



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ XXVI.

№ 10

15 мая.

ДЕСЯТЬ

натиизическихъ бесѣдъ съ прихожанами ¹⁾.

СЕДЬМАЯ БЕСѢДА

о пятомъ прошеніи молитвы Господней.

*«И остави намъ долги
наша, якоже и мы оставляемъ
должникомъ нашимъ».*

Такъ мы просимъ Бога, чтобы Онъ простилъ намъ *«долги наша»*. Подъ долгами разумѣются грѣхи наши; грѣшить же тотъ, кто противляется заповѣдямъ Божиимъ, не старается ихъ исполнять въ земной своей жизни. Заповѣдей всѣхъ десять (Исх. 20, 1—17), которыя даны намъ Богомъ въ ветхомъ завѣтѣ чрезъ пророка Моисея,—въ нихъ ясно показано: въ чемъ состоитъ истинное Богочтеніе? гдѣ искать счастья? что любить и чего слѣдуетъ убѣгать? Стыдно и грѣшно православному христіанину не знать этихъ де-

¹⁾ Продолженіе см. № 9 Вор. Епарх. Вѣд.

сити заповѣдей, сущность которыхъ совмѣщается только въ двухъ основныхъ заповѣдяхъ по слову Христа Спасителя «возлюбиши Господа Бога Твоего всѣмъ сердцемъ и всею душою твою, и всею мыслию твою. Сія есть первая и большая заповѣдь. Вторая же подобна ей: возлюбиши искренняго твоего, яко самъ себе. Въ сію обою заповѣдню весь законъ и пророцы висятъ (Мѡ. 22, 37—40.)».

Братіе! кто исполняетъ эти двѣ простыя, всѣмъ понятныя заповѣди: тотъ знаетъ и понимаетъ и твердо соблюдаетъ и всѣ 10-ть ветхозавѣтныхъ заповѣдей, изъ которыхъ первыя четыре учатъ насъ любить Бога, а послѣднія шесть научаютъ насъ любить ближнихъ нашихъ. Посему, безконечно грѣшить тотъ, кто въ Бога не вѣруеть, надежды на Него не питаетъ и Его — Творца и Промыслителя вселенной не любить всѣмъ сердцемъ своимъ, всею душою своею и всею мыслию своею: всѣ такіе невѣры — люди гордые, упорные и во всемъ подражаютъ діаволу, *который во истинѣ не стоитъ, яко несть истины въ немъ* (Іоан. 8, 44.). На себя вельзя надѣяться, еще меньше на помощь людей: мы — смертные и на кого возлагаемъ подчасъ надежду, тотъ также смертенъ, слабъ и удобопрѣклоненъ во грѣху; всѣ твари погибнуть: *одинъ Ты, Господи, пребываеши: и вся яко риза обетшаютъ: и яко одежду свѣгши ихъ и измѣнятъ: Ты же тойжде еси, и лѣта Твоя не оскудѣютъ.* (Пс. 101, 27—28.). Вотъ противъ Бога согрѣшаютъ всѣ современные намъ невѣры: Кто вѣчно пребываетъ, всегда неизмѣняемъ, вѣчно живой и не старѣющійся, всеблагій, всемогущій и премудрый — это *Богъ, Который не несвидѣтельствованна себѣ остави, благотворя, съ небесе намъ дожди дая, и времена плодоносна, исполняя пищею и веселіемъ сердца наша* (Дѣян. 14. 17.). Братіе! и мы всѣ, вѣрующіе въ Бога, также непрестанно согрѣ-

шаемъ предъ Богомъ: „*аще речемъ, яко грѣха не имамы себе прелъцаемъ* (1 Иоан. 1, 8.)“

Излишне возлюбили мы земную жизнь съ ея удовольствіями и — согрѣшили: ибо забыли про смерть, адъ, рай и страшный судъ Божій, гдѣ явятся всѣ наши грѣховныя дѣла земныя — и явная и тайная! Напрасно призвали Святое имя Божіе — и мы согрѣшили; ибо не благоговѣемъ предъ Тѣмъ, Который *позналъ еси вся послѣдняя и древняя* (Пс. 138, 5) *и чье царство — царство всѣхъ вѣковъ, и владычество чье во всякомъ родѣ и родѣ* (Пс. 144, 13.) Мы, когда божимся и клянемся, опять согрѣшаемъ: ибо не разбираемъ ни мѣста и времени, ни маловажности самаго дѣла, во свидѣтельство котораго призываемъ Бога. Также согрѣшаемъ мы, когда въ воскресные и праздничные дни не прославляемъ Святаго имени Божія; вмѣсто того, чтобы въ церкви Богу помолиться и доброе дѣло сотворить, вы въ эти дни никакъ не дождетесь, когда на улицу пойти: тамъ смѣтаетесь, осуждаете, ругаетесь, клянетесь, срамныя пѣсни поете и въ довершеніе всего упиваетесь виномъ!... Нынѣ многіе родителей и старшихъ себя не почитаютъ, своихъ дѣтей страху Божию не учатъ, другъ друга обманываютъ, другъ у друга врадуютъ, всѣмъ завидуютъ и ничѣмъ никогда не довольны!... Ахъ братіе! *вси согрѣшиша, и лишени суть славы Божія* (Рим. 3, 23)! Что же намъ дѣлать, чтобы получить прощеніе отъ Бога, Котораго прогнѣвляемъ, во всѣхъ нашихъ прегрѣшеніяхъ, вольныхъ и невольныхъ, яже словомъ, яже дѣломъ, яже въ вѣдѣніи и невѣдѣніи! Для этого прежде всего необходимо намъ прощать грѣхи должникамъ нашимъ: *аще бо отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, говоритъ Спаситель, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный: аще ли не отпущите чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ со-*

грѣшеній вашихъ (Мѣ. 6, 14—15.)» А должникомъ вашимъ и моимъ состоитъ тотъ человекъ, который, часто взявши изъ вашего имущества, не отдаетъ потомъ его, отказывается отъ своего долга; тотъ должникъ, кто пользуясь вашимъ вниманіемъ и благорасположеніемъ, васъ же потомъ ненавидитъ и всячески поноситъ,—вообще всѣ тѣ ваши должники, которые за всякаго рода ваши имъ добрыя дѣла вамъ же потомъ платятъ гнусной неблагодарностью, злымъ презрѣніемъ и ненавистью. Такимъ-то своимъ должникомъ прощайте непремѣнно грѣхи, въ которыхъ они согрѣшили предъ вами: будутъ ли тѣ грѣхи словомъ или дѣломъ. А если вы не будете прощать грѣховъ или долговъ брату своему, то и Богъ не проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ, которыми вы постоянно согрѣшаете и должны предъ Господомъ Богомъ. Если не будете милосерды къ ближнимъ вашимъ, то Господь не услышитъ молитвы нашей: «и остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ!» Если мы не прощаемъ ближнимъ нашимъ, не миримся другъ съ другомъ; то напрасно будемъ просить Господа Бога о прощеніи грѣховъ душамъ нашимъ, напрасно будемъ приносить Богу наши жертвы и приношенія. *«Аще убо принесеши даръ твой ко олтарю и ту помянешь,—яко братъ твой иматъ нѣчто на тя: остави ту даръ твой предъ олтаремъ, и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой* (Мѣ. 5, 23.)» Если намъ не прощать ближнихъ нашихъ, намъ никогда не получить у Бога прощенія грѣхамъ нашимъ и напрасно будемъ надѣяться на милосердіе Божіе: съ каждымъ изъ насъ такъ будетъ поступлено, какъ съ тѣмъ безжалостнымъ заимодавцемъ, которому правосудный Господь сказалъ: *«рабе лукавый! весь долгъ оузъ отпустихъ тебе; понеже умолилъ Мя еси. Не подобаше ли и тебе помиловати клеветати*

твоего якоже и Азъ тя помиловахъ; и прогнѣвася Господь его, предаде его мучителямъ, дондеже воздастъ весь долгъ свой (Мѡ. 18, 32—34.)

Нѣтъ, Господи! да не будетъ такъ поступлено съ нами во второе славное Твое пришествіе: мы отъ чистаго сердца будемъ прощать грѣхи ближнимъ нашимъ и съ живой вѣрой, чистымъ упованіемъ и спокойной совѣстью молиться Тебѣ: «и остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ!» Братіе! Господь долготерпѣливъ и многомилостивъ, только умоляю васъ словами Апостола Павла: *«Аще возможно, еже отъ васъ со вѣсти челоувѣками миръ имѣйте... Аще убо алчетъ врагъ твой, ухлѣби его: аще ли жаждетъ, напои его: сіе бо творя угліе огненно собираеши на главу его. Не побѣжденъ бывай отъ зла, но побѣждай благимъ зломъ!»* (Рим. 12, 18 20—21.). Аминь.

Священникъ *Николай Куфаевъ.*

(Продолженіе будетъ).

О явленной чудотворной иконѣ Св. Чудотворца Николая, что на р. Потудани въ селѣ Знаменскомъ Нижнедѣвицкаго уѣзда.

[Изъ путевыхъ записокъ].

7-го Іюля сего 1889 года Господь сподобилъ меня посѣтить то мѣсто нашего уѣзда или тотъ источникъ воды, гдѣ съ незапамятныхъ временъ явилась Чудотворная Икона Святителя и Чудотворца Николая. Мѣсто этого источника верстахъ въ семи отъ села Знаменскаго Н—го уѣзда (иначе это село зовется слоб. Княжая по владѣтельному князю Меньшикову; а Знаменское село въ честь Знаменія Божіей Матери—престольнаго тамъ праздника).

Многіе ли знаютъ въ нашей губерніи про эту когда-то явленную чудотворную икону Св. Николая, котораго Св. Церковь именуетъ: *«Чудотворцемъ Предивнымъ, незаходимую звездою всесвѣтлаго Солнца, Божественнымъ проповѣдникомъ, Человѣкомъ Божиимъ, Сосудомъ избраннымъ, столпомъ и утвержденіемъ Церкви, Предстателемъ, Заступникомъ и Утѣшителемъ всѣхъ скорбящихъ?»* (служба Св. Николая 6 Дек. и 9 Мая). Къ этой чудотворной иконѣ являются на поклоненіе жители сосѣднихъ слободъ Ниж—го и Землянскаго уѣздовъ и многіе изъ сосѣдняго Старо-Оскольского уѣзда Курской губерніи. Что касается другихъ 10-ти уѣздовъ нашей губерніи (нечего говорить о городахъ и селахъ другихъ губерній), то въ нихъ объ этой явленной иконѣ, съ достовѣрностью можно сказать, мало или почти ничего не знаютъ. Между прочимъ какое дивное и живописное мѣсто того источника! Какъ величественна и благодатна сама икона Св. и Чуд. Николая, этого великаго угодника Божія, *достойнаго собесѣдника Ангеловъ и добраго человѣковъ наставника* (Ик. 3.)! Самая икона находится въ церкви слоб. Княжой (или с. Знаменскаго): церковь эта 6 лѣтъ, какъ отстроена усердіемъ кн. Меншикова и его управляющаго г. Хомякова, снаружи имѣетъ видъ величественный и внутри отстроена благолѣпно; церковь каменная, высоты сажень около 40, имѣетъ подобіе продолговатаго ковчега. И вотъ въ такомъ-то рѣдкомъ храмѣ, построенномъ на мѣсто страшно встхой, на бокъ покосившейся, небольшой деревянной церковочки, Господу угодно было помѣстить ликъ свѣтильника вѣры Св. Чуд. Николая, чтобы онъ, поборникъ православія, столпъ и утвержденіе церкви, свѣтилъ всѣмъ концемъ земли, а паче нашей Воронежской епархіи, прославленной нетлѣніемъ мощей Св. и Чудотворцевъ Митрофана и Тихона! Когда я прибылъ съ меньшимъ

братотъ своимъ свящ—мъ И. К—мъ и 7-ми лѣтнимъ сыномъ своимъ въ с. Знаменское и съ священникомъ тамошней церкви о. И. П—мъ вошли въ величественный храмъ Божій; то глаза мои первымъ долгомъ остановились на мѣстной иконѣ Знаменіе Пр. Богородицы, сейчасъ же за южной дверью въ иконостасъ; вслѣдъ за этой иконой я увидѣлъ подъ балдахиномъ на двухъ рѣзныхъ колонкахъ спереди, въ прекрасной съ рельефами кѣлтѣ не за стекломъ, въ сребро-вызолоченной ризѣ желанную икону моего Ангела Св. и Чуд. Николая—эту великую для меня, какъ и для всякаго вѣрующаго, святыню, о которой изъ дѣтства слышатся мнѣ слова моей матери, ежегодно въ день 9-го Мая ходившей на поклоненіе этой святой иконѣ: «это такая святыня—были ея слова,—къ которой безъ благоговѣнія и какаго то божественнаго трепета нельзя приступить». И дѣйствительно, когда я приложился къ св. престолу и съ позволенія батюшки о. Ильи облачился въ священныя ризы, чтобы сотворить предъ иконой молебное пѣніе, и сталъ противъ божественнаго лика Св. и Чуд. Николая, изображеннаго во весь ростъ и держащаго въ правой рукѣ мечъ, а въ лѣвой Св. церковь (икона около 14 вершк. въ длину и 10-ти въ ширину); то, истинно скажу, я сейчасъ-же почувствовалъ въ душѣ и на сердцѣ какую-то неизъяснимую радость (какая рѣдко бываетъ въ обыденной жизни) и какое-то непонитное въ душѣ волненіе; самъ не знаю: не то, служба молебень, я молился Богу о своихъ прегрѣшеніяхъ; не то я радовался о Богѣ, сподобившемъ меня видѣть Святолѣпный ликъ Чудотворца Николая, силою слова Божія, какъ мечемъ духовнымъ, защищавшаго св. церковь Христову отъ ея враговъ, еретиковъ и хулителей; не то подъ впечатлѣніемъ достовѣрныхъ преданій о сей чудотворной иконѣ и живыхъ рассказовъ о мѣстѣ, гдѣ она явилась, я непонятно только

духомъ радовался о Богѣ, дивномъ во свитыхъ своихъ, нашемъ Промыслителѣ и Спасителѣ.

Икона сія явилась около 2-хъ сотъ лѣтъ тому назадъ, должно быть, отъ начала заселенія этой мѣстности православными русскими людьми. Мѣсто, гдѣ явилась икона, служить источнымъ началомъ р. Петудали. Когда я проѣхалъ верстѣ 7 отъ с. Знаменскаго и былъ уже у самаго источника, мнѣ представилась такая картина, достойная лучшей кисти художника: направо отъ дороги засѣянное поле, а на-лѣво длинный пологій спускъ по высокому гладкому косогору: сверху косогора, гдѣ мы остановились съ подводой мелкій и рѣдкій кустарникъ съ зеленой промежь кустовъ травой; ниже спускаясь, мы увидѣли кусты деревьевъ чаще и зелень роскошнѣй; еще ниже надъ самымъ источникомъ, вытекающимъ изъ подъ глинистой горы, возвышаются рослые дубы и двѣ-три высокихъ крупныхъ ели, побросавшихъ съ себя въ разныя стороны по травѣ чешуйчатая еловая шишки; наконецъ, спускаясь еще ниже, вы обходите изголовье источника и находитесь какъ разъ у подошвы горы: мѣсто здѣсь ровное, луговое; сейчасъ около источника прекрасная, на подобіе церкви, аршинъ на 15 вверхъ, одноглавая каменная часовенка; на югъ отъ часовни, въ вашихъ глазахъ дубовый лѣсъ, тростникъ, озера и что-то въ родѣ маленькой рѣчки: это ручеекъ, на полверсты разстоянія отъ источника Св. Чуд. Николая вытекающій также изъ подъ подошвы подобной горы. И вотъ вошли мы въ часовенку, уставленную по стѣнамъ образами, здѣсь-же небольшой шкафчикъ съ книгами и утварью церковной для отправленія молебновъ; изъ часовеньки направились мы по нѣсколькимъ доскамъ, по двѣ въ рядъ, укрѣпленнымъ надъ водой источника, по доскамъ этимъ пришли на круглый досчатый помостъ въ родѣ ротонды и также надъ водой источника, которая тихо.

вытекаетъ изъ-подъ горы, въ ширину сажень на 5, словно рѣчка, какая-нибудь: рѣчка эта образовала круглый бассейнъ воды съ самородными вкругъ берегами и дномъ твердымъ, поросшимъ мхомъ и травою, на глубинѣ 2¹/₂ аршинъ отъ поверхности воды; оная ротонда какъ-разъ посреди бассейна и открываетъ такой видъ прелестный: на западъ и сѣверъ высокая съ покатомъ гора, съ зеленой травой и древесной растительностью; тамъ на верху ея страшная жара, здѣсь внизу прохлада и источникъ благодати: вода въ источникѣ прозрачна, чиста, по температурѣ самая умѣренная (ни холодна, ни тепла) и по вкусу столь пріятная, что пьешь ее не напьешься; на югъ отъ ротонды часовенка, за ней свѣжій зеленый лугъ; тотъ же лугъ и на востокъ, куда небольшимъ ручейкомъ потебла вода отъ источника Св. и Чудотворца Николая.

Вотъ въ такое-то святое мѣсто въ день 9-го Мая ежегодно стекаются тысячи (отъ 5 до 10-ти тысячъ) богомольцевъ отъ окрестныхъ деревень и сосѣднихъ уѣздовъ; первымъ долгомъ богомольцы направляются въ село Знаменское; тамъ, по окончаніи безжественной литургии, съ подобающей честью поднимаютъ икону Св. Чуд. Николая и сопровождаютъ ее до источника, гдѣ служатъ Св. Угоднику молебны; на другой день или того же 9-го Мая, послуживъ всѣмъ богомольцамъ молебны, икону духовенство несетъ обратно въ Знаменскій Св. храмъ; народъ также расходится по домамъ, набравъ въ сосудцы св. воды, нѣкоторые остаются искупаться въ водѣ того св. источника.

Перенесеніе иконы въ день 9-го Мая отъ церкви до источника и обратно имѣетъ своимъ основаніемъ слѣдующее преданіе, которое—не знаю—значится ли записью въ церковной лѣтописи села Знаменскаго? «Когда пришли на источ-

никъ воды (передаютъ изъ усть въ уста) снять явленную икону Св. Чуд. Николая и ее перенесли потомъ въ сосѣдній къ источнику храмъ (въ слободу Бвнзую) и тамъ ее поставили; то на слѣдующій день этой иконы въ храмъ не огазалося: къ ужасу и удивленію всѣхъ ее нашли на прежнемъ мѣстѣ!... Взяли въ другой разъ перенесли—и тоже повторилось; тогда помолились предъ Св. иконой и дали такое обѣщаніе: въ день 9-го Мая ежегодно ходить съ этой иконой на источникъ—и тамъ служить предъ ней молебны; только послѣ молитвы и такого обѣщанія по Божьему изволенію икона сія прочно установилась въ св. храмъ; только когда икона установилась въ св. храмъ, народъ ясно понималъ, что Господу Богу пріятно перенесеніе св. иконы 9-го Мая—въ день памяти перенесенія честныхъ мощей Св. Чудотворца Николая отъ Муръ въ Баръ градъ .

Таково сказаніе о чудотворной иконѣ Св. Чуд. Николая, которая когда-то явилась на источникѣ р. Потудани въ Ниж—мѣ уѣздѣ: это сказаніе (или, быть можетъ, въ другомъ видѣ) какъ равно чудеса отъ этой иконы, навѣрно, записаны въ церковной лѣтописи села Знаменскаго; посему какъ жаль, что для путешествующихъ богомольцевъ нѣтъ при церкви и часовенкѣ въ продажѣ никакихъ брошюръ ни съ подробными ни съ краткими сказаніями о времени и обстоятельствахъ явленія этой необыкновенной иконы; нѣтъ ни снимковъ съ этой иконы, хотя бы простыхъ клише, которыя съ брошюрами вмѣстѣ въ большомъ количествѣ и съ великой радостью раскунались бы богомольцами: отсутствіе всего этого, на мой взглядъ, есть главная причина, почему въ другихъ уѣздахъ мало кто или вовсе ничего не знаетъ объ этой иконѣ; къ прискорбію путешествующихъ даже на самомъ источникѣ въ ротондѣ, гдѣ служатъ молебны, ни въ часовенкѣ нѣтъ настоящей кони съ явленной иконы, которая, кромѣ одного

или 2-хъ трехъ дней въ году, постоянно находится въ храмѣ села Знаменскаго, въ верстахъ 7-ми отъ источника.

Священникъ *Николай Куфаевъ*.

ВЪРОУЧЕНІЕ ВЪ ПРИМѢРАХЪ

*Правда слова Божія не
затмится грѣхомъ проповѣд-
ника.*

Во время св. литургіи нѣкоторый священникъ въ прекрасной проповѣди поучалъ народъ, какъ недостойны чело-вѣка ссоры и раздоры, какой вредъ приносить это людямъ и какъ это прогнѣвляетъ Бога, какъ отвратительно пьянство и т. д. Всѣ слушали проповѣдь священника, построенную на словахъ Божіихъ съ полнымъ смиреніемъ и благочестіемъ. Но нашелся одинъ изъ слушателей, который сказалъ самъ себѣ: «Вотъ оно что! Ну а ты-то самъ священникъ, дѣлаешь-ли ты-то такъ, какъ проповѣдуешь?.. Вѣдь и ты часто самъ любишь подвыпить: пьешь и чашу, и двѣ, и больше водки»!..

Кончилась св. служба. Народъ вышелъ изъ церкви и каждый пошелъ къ своему дому. Шелъ домой и тотъ недовольный своимъ священникомъ и повстрѣчалъ на дорогѣ нѣкоего старца, который просилъ его, въ виду опасности пути чрезъ лѣсъ, проводить до ближайшаго города, обѣщая заплатить ему за труды одинъ серебрянный талеръ. Тотъ согласился на это условіе и пошелъ со старцемъ.

Уже болѣе часу продолжалось ихъ путешествіе, когда они, наконецъ вошли въ лѣсъ. Тутъ проводникъ остановился и заявилъ страннику, что онъ больше не можетъ идти, а сейчасъ упадетъ. такъ какъ его томить сильная жажда. Странникъ съ состраданіемъ поглядѣлъ на него и сказалъ: «Подожди немного! вотъ, смотри, передъ нами въ десяти шагахъ будетъ сейчасъ потокъ прекрасной холодной воды. Тамъ и я напьюсь съ тобою вмѣстѣ.»

— «Помилуй, что ты говоришь, господине,» отвѣтилъ ему его спутникъ, «ни вблизи, ни вдалелѣ во всемъ этомъ лѣсу не только никакого потока, но даже и мелкой лужи никогда не бывало. Я этотъ лѣсъ съ малолѣтства хорошо знаю о какомъ-же источникѣ ты говоришь?» — «Молчи упрямый, и не спорь со мною,» съ раздраженіемъ промолвилъ старецъ. «а лучше поди и самъ посмотри: вотъ потокъ!» — и съ этими словами старецъ взялъ его за руку и подвелъ къ чистой, холодной, какъ ледъ, и прозрачной, какъ кристаллъ, струйкѣ воды, бѣжавшей среди пней и поваленныхъ бурей стволовъ вѣковыхъ деревьевъ и скрывающейся гдѣ-то далеко въ самой чащѣ глухаго лѣса. Жажущій прильнулъ къ этой струйкѣ и съ наслажденіемъ потянулъ въ себя студеную влагу. — «Я точно опять вновь родился,» промолвилъ онъ, «какая чудная и сладкая вода! Это чистая райская рѣчка».

Они пошли дальше по берегу означенной рѣчки. Дивился селянинъ, откуда это взялся потокъ, когда раньше какъ онъ помнилъ, этотъ лѣсъ былъ совершенно безводнымъ. Прошло еще четверть часа, а они все шли впередъ. Ручей все расширялся, и изъ узенькой струйки сдѣлался уже небольшою рѣчкой, глубокой и съ очень сильнымъ теченіемъ. Бдуръ нашъ селянинъ замѣтилъ на немъ одно явленіе, которое сильно удивило и вмѣстѣ съ тѣмъ жестоко опечалило его; во всю ширину ручья тянулась толстая лента зарослей, тины и плесени, совершенно зеленой, а мѣстами даже почернѣвшей и продырявленной. Течение въ этомъ мѣстѣ было остановлено и мѣстами, сквозь плесень, глядѣла мутная и бурая тягучая вода съ какимъ-то зеленоватымъ оттѣнкомъ. А дальше, на солнцѣ блестѣлъ и искрился огнями тотъ же широкій и глубокій ручей, уже рѣкою разстлавшійся по лѣсу и равнинѣ и гдѣ-то далеко исчезающій на горизонтѣ.

— «Ухъ!» сказалъ нашъ знакомецъ, съ содраганіемъ смотря на разстилающуюся у его ногъ гнилую болотину. «Погляди-ка, погляди, господине, какое болото передъ нами!..

И подумать только, что я изъ него пилъ воду,—и страшно, и противно!..»

— «А развѣ та вода, которую ты пилъ тамъ, подальше немного, была такъ худа?» спросилъ его странникъ.

— «О нѣтъ», отвѣтилъ селянинъ: «та была чиста, какъ разведенный сахаръ. Я отъ роду такой вкусной воды не пивалъ. Но просто подумать страшно и нелѣпо, что эта вода есть часть гнилой болотины!»

Тогда странникъ сказалъ ему на это:

— «Видишь-ли, сынъ мой, когда ты жаждалъ и былъ измученъ зноемъ и тяжестью путешествія, такъ что даже едва могъ двигаться, то вода изъ этого потока, чистая, какъ расплавленное серебро, воскресила тебя и влила въ тебя новыя силы, новую жизнь. Такъ вотъ запомни-же ты теперь слѣдующее мое слово: нѣтъ на свѣтѣ ни одной книги, въ которой-бы не было больше или меньше печатоевъ, и нѣтъ на землѣ такого человѣка, который бы не былъ въ чемъ нибудь грѣшенъ. И священникъ есть человѣкъ и ты не смотри, каковъ онъ и каковы его грѣхи. Помни одно: онъ есть твой священникъ ибо ему дана власть,—по своему умѣнію,—стать свѣтильникомъ всего свѣта. А для этого весьма многое требуется отъ него: онъ долженъ быть проникнуть наукой и вѣрой Христовою, на немъ одномъ лежитъ отвѣтственность за грѣхи и за погибшія души изъ его словеснаго стада, всякій грѣхъ на немъ взыщется... Но онъ есть свѣтъ міру, а свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ и тьма его не погаситъ, и ты долженъ чтить его, что въ немъ человѣка и самого себя... Есть грѣхи, которые на другомъ человѣкѣ ты и не замѣтишь, а для священника этотъ грѣхъ великое преступленіе. Всѣ пальцами станутъ показывать на него. Но ты памятуй, что и онъ за все, какъ доброе, такъ и злое въ своей жизни, отвѣтитъ Богу и Творцу—Создателю его и тебя. А потому если ты и увидишь въ немъ зло и соблазнъ,—какъ вотъ и въ этомъ чистомъ ручьѣ замѣшалась

плесень,—ты все-же слушай его рѣчи и поученія о Словѣ Божіемъ, и они будутъ передъ тобою всегда также сладки, какъ сладка показалась тебѣ вода изъ этого источника, когда ты жаждущій пилъ изъ него. Ибо рукоположенный православный священникъ есть живой источникъ Божьяго Слова...»

Сказавъ это, странникъ исчезъ, какъ бы въ облакѣ. То не былъ странникъ:—то былъ ангелъ Божій, который слышалъ, какъ этотъ селянинъ въ самой церкви ропталъ на проповѣдника Божьяго Слова. (Рус. Пал. № 13).

ИЗЪ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Кажущаяся несомвѣстимость воинскаго званія съ званіемъ Христіанина и войны съ понятіемъ о Христіанскомъ государствѣ часто смущаетъ немощную совѣсть людей слабыхъ и неутвержденныхъ въ вѣрѣ. Посему положительное разъясненіе и рѣшеніе настоящаго вопроса съ точки зрѣнія Христіанской нравственности представляется дѣломъ существенной важности. Въ виду сего нельзя не обратить вниманіе на помѣщенную въ № 1 Правосл. Обзор. (за наст. годъ) статью Прот. М. Воздвиженскаго «Христіанство и война», гдѣ авторъ съ достаточною полностію разсматриваетъ предложенный вопросъ и на основаніи слова Божія уясняетъ истинный смыслъ такого бѣдствія для человѣчества, какимъ является война. Приводимъ въ извлеченіи мысли автора.

«Вражду положу между тобою и между женою, и между съменемъ твоимъ и между стѣнемъ ея; оно будетъ поражать тебя въ голову, а ты будешь жалить его въ пяту (Быт. III, 15). Вотъ наказаніе изреченное Богомъ виновнику грѣха первыхъ людей—змію искусителю.

Когда мужъ наказывается тяжелымъ неблагодарнымъ трудомъ, когда жена наказывается муками рожденія,—то и другое наказаніе намъ понятны въ своемъ существѣ. Но въ чемъ сущность наказанія, изрекаемаго змію? Почему въ

словахъ: *вражду положу между тобою и женою* змій долженъ былъ усмотрѣть наказаніе себѣ, наказаніе даже болѣе тяжкое, чѣмъ каковымъ было наказаніе, изреченное людямъ?

Искуситель, нѣкогда свѣтлый, потомъ падшій ангель, возмущившись противъ Бога, не созналъ своего грѣха, не увидѣлъ ничего дурнаго въ своемъ противленіи Богу, полюбилъ свой грѣхъ и чрезъ то сталъ существомъ навѣки отверженнымъ отъ Бога. Хитростію уловивши людей въ свои сѣти и прельстивши ихъ нарушить заповѣдь Божию, онъ могъ желать и конечно желалъ, чтобы и люди подобно ему полюбили грѣхъ и противленіе Богу. Между діаволомъ и человѣкомъ явилось бы содружество, содружество преступниковъ, содружество грѣховное, содружество озлобленія. По отношенію къ людямъ это было особенно опасно. Въ мірѣ ангельскомъ не всё преклонилось на сторону діавола. Тьмы темъ ангеловъ остались вѣрны Творцу и Создателю. Содружество же первыхъ людей съ діаволомъ приклоняло на его сторону весь родъ человѣческій. Оно такъ и вышло бы на самомъ дѣлѣ, если бы Богъ отвратилъ отъ него Свое лицо.

Для гордаго озлобленнаго духа было самымъ тяжкимъ наказаніемъ услышать, что въ обманутыхъ и согрѣшившихъ по его дѣйствию людяхъ онъ будетъ видѣть не рабовъ, послушныхъ его волѣ, не дружественныхъ соучастниковъ его противленія, а постоянно враждующихъ противниковъ, одушевленныхъ постояннымъ желаніемъ нанести ему смертельный ударъ, что въ концѣ концовъ и должно совершиться.

Ими же согрѣшаемъ, сими и мучимся,—этотъ законъ Божьяго правосудія прежде всего долженъ былъ испытать на себѣ самъ виновникъ грѣха,

Изрекая праведное наказаніе искусителю, Господь не ограничиваетъ его тѣмъ, что вмѣсто ожидавшагося искусителемъ содружества онъ будетъ видѣть въ потомствѣ жены вѣчную вражду къ себѣ. Воля Господня опредѣляетъ этой враждѣ выражаться соотвѣтствующими дѣйствіями. Оно бу-

детъ поражать тебя въ голову, а ты будешь уязвлять его въ пяту. Положенная Господомъ въ душу человѣка вражда къ своему соблазнителю должна побуждать его изыскивать («блуксти») случай нанести своему врагу смертельный ударъ, каковымъ для змія бываетъ ударъ въ голову.

Змій, пораженный въ голову, уже не можетъ изрыгать своего тлетворнаго яда. Его смертельнымъ поражениемъ достигается для многихъ избавленіе отъ опасности быть уязвленными и погубленными.

Только что изложенное нами объясненіе сущности того наказанія, которому подвергся искуситель за совершенное имъ развращеніе рода человѣческаго, раскрываетъ намъ происхожденіе одного изъ великихъ бѣдствій, удручающихъ человѣчество съ самаго того времени, когда оно стало помнить себя. Мы разумѣемъ *войну*.

Война есть *бѣдствіе*, но бѣдствіе, вызванное грѣхопадениемъ людей, такое же бѣдствіе, какимъ является для мужчины изнурительный и неблагодарный трудъ, а для женщины болѣзненное дѣтороженіе, бѣдствіе болѣе тяжкое, чѣмъ остальные два, ибо представляетъ кару не столько человѣка вовлеченнаго въ грѣхъ, сколько діавола вовлекшаго въ грѣхъ. Быть и продолжаться этому бѣдствію въ родѣ человѣческомъ суждено, какъ увидимъ ниже, дотолѣ, пока будутъ удручать человѣчество равныя ему и тоже положенныя Богомъ бѣдствія—изнурительный трудъ и болѣзненное дѣтороженіе, пока человѣческая природа остается таковою. каковою она есть, каковою сдѣлало ее грѣхопаденіе, т. е. грѣшною, пока эта природа не станетъ другою, когда грѣхъ и смерть истребятся. Войны могло бы не быть въ родѣ человѣческомъ только при одномъ изъ двухъ условій: или когда люди, не поддавшись искушенію діавольскому, остались бы чисты и не злобивы, какъ безгрѣшные духи, въ свѣтломъ мірѣ которыхъ нѣтъ войны, или при совершенно обратномъ случаѣ, т. е. когда грѣхъ совершенно возобладалъ бы надъ людьми

и рѣшительно отторгъ ихъ отъ Бога, ибо въ такомъ случаѣ совинновость по противленію Богу производила бы грѣховное содружество, какъ нѣтъ войны въ мірѣ падшихъ духовъ. Война въ мірѣ грѣшныхъ существъ самымъ фактомъ своего существованія свидѣтельствуетъ о томъ, что въ этомъ мірѣ осталось нѣчто способное возстать и вооружиться во имя чего-то высшаго, будетъ ли этимъ высшимъ поруганная честь, оскорбленное достоинство, дерзкое нарушеніе заповѣдей Божіихъ,—что въ этомъ мірѣ сохранилось еще уваженіе къ этой чести и къ этому достоинству и къ этимъ заповѣдямъ Божіимъ. Не было бы войны—значить въ людяхъ погибло все, что для нихъ должно было бы составлять самое дорогое достояніе, что въ нихъ истребилась самая память о чести и достоинствѣ своего существа, о заповѣдяхъ Божіихъ. Значить, не звѣриная злоба, не животная ненасытность породили войну въ родѣ человѣческомъ, а ова есть дѣйствіе опредѣленія, положеннаго Божіимъ правосудіемъ въ наказаніе искусителю. Въ этомъ первоначальномъ своемъ назначеніи, именно какъ выполненіе непреложнаго суда Божія, какъ осуществленіе Самимъ Богомъ положенной вражды къ виновнику грѣха и ко всему его сѣмени, война должна быть дѣйствіемъ, направленнымъ къ тому, чтобы наказать противника Божія и сокрушеніемъ его главы положить предѣлъ злу, имъ распространяемому. Въ этомъ своемъ смыслѣ война могла быть ничѣмъ инымъ, какъ дѣйствіемъ священнымъ, ибо являлась выполненіемъ правосудія Божія,—дѣйствіемъ *благороднымъ*, ибо направлялась бы къ цѣлямъ возвышеннымъ,—дѣйствіемъ *досточестнымъ*, ибо свидѣтельствовала о сохраненіи въ душѣ согрѣшившаго человѣка уваженія къ заповѣдямъ Божіимъ, поправленнымъ искусителемъ. То правда, что на дѣлѣ война въ родѣ человѣческомъ почти всегда являлась порожденіемъ звѣриной злобы, животной ненасытности, но это говоритъ не о происхожденіи войны изъ мутныхъ источниковъ, а о извращеніи ея первоначальнаго назначенія.

Наказаніе, положенное змію искустителю въ видѣ вражды къ нему соблазненной имъ ко грѣху жены, не должно ограничиваться ближайшимъ поколѣніемъ, но имѣеть продолжаться чрезъ все потомство жены. Иначе сказать: война должна быть явленіемъ неизбѣжнымъ, пока челоуѣчество будетъ оставаться въ состояніи грѣховности, пока пята сего вѣка будетъ открыта для узвленій змія, пока глава змія еще не стерта. Вражда къ искустителю, вражда къ виновнику паденія, къ виновнику всѣхъ бѣдствій, удручающихъ насъ, это вражда, какъ чувство положенное Самимъ Богомъ и потому священное, какъ чувство благородное и досточестное, направленное къ охраненію достоинства, заключающагося въ тѣснѣйшемъ союзѣ съ Богомъ, должно одушевлять все сѣмя жены. *Вражду положу между сѣменемъ твоимъ и между сѣменемъ ея.* Кто здѣсь называется сѣменемъ жены—это ясно. Въ строгомъ и точномъ смыслѣ это Самъ Сынъ Божій, благоволившій безмужно родиться отъ Пренепорочной Дѣвы Маріи (Простр. Христ. Катих. Ч. I. и 3 членъ), но въ нѣкоторомъ другомъ смыслѣ оно можетъ быть отнесено къ тѣмъ людямъ, которые подобно своей прародительницѣ по дѣйству искусителя вовлечены въ грѣхъ, но подобно же ей сознають свой грѣхъ и съ горестію какъ бы перстомъ указываютъ на того, кто причинилъ имъ гибель. Но кто это—сѣмя змія? Къ уразумѣнію этого могутъ руководить нѣкоторыя мѣста изъ священныхъ книгъ. Такъ св. Іоаннъ Креститель нѣкоторыхъ приходившихъ къ нему креститься, но неспособныхъ къ истинному покаянію, называлъ *порожденіями ехидниными* (Лк. III, 7. 8). Такъ Самъ Господь нашъ І. Христосъ нѣкоторымъ изъ іудеевъ говорилъ: *вашъ отецъ діаволъ, и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Онъ былъ челоукоубійца отъ начала и не устоялъ въ истинѣ, ибо онъ лжеецъ и отецъ лжи* (Іоан. VIII, 44). Такъ другой разъ Господь обращалъ къ фарисеямъ-лицемѣрамъ такія слова: *вы сыновья тѣхъ, которые избивли пророковъ. Зміи, порожденія ехиднины!*

какъ убъжите вы отъ осужденія въ гесу (Мѣ XXIII, 31. 33)? Значить подъ сѣменемъ змія подразумѣваются люди, ставшіе соучастниками искушителя по отторженію отъ Бога, по неспособности къ покаянію, по любви ко лжи, по извращенію заповѣдей Божіихъ. Если бы не положенный Богомъ законъ вражды—это сѣмя змія могло бы возобладать на землѣ, получить неподобающее ему господство, подавить собою и то, что принадлежитъ къ сѣмени жены и чрезъ то извратить цѣль и смыслъ творенія. Отсутствие вражды къ этому сѣмени змія и происходящій отъ сего нѣкоторый видъ содружества облегчалъ путь къ таковому извращенію творенія Божія. Это не праздное предположеніе нашего ума. Послѣдующая исторія показала возможность такого случая. Когда потомки Сивы, сыны Божіи, сѣмя жены, вступили въ самое близкое содружество съ потомками Каина, сынами чelовѣческими, сѣменемъ змія, то послѣдніе скоро совершенно возобладали надъ первыми, въ людяхъ исчезло все духовное и осталось только грубо-чувственное—плоть (Быт. VI, 3), люди оказались неспособными принять проповѣдь покаянія и принести покаяніе (Быт. VI, 13). Намъ не должны поэтому удивлять и приводить въ недоумѣніе тѣ случаи ветхозавѣтной исторіи, когда Самъ Богъ возбуждаетъ избранныхъ Своего народа къ войнѣ съ другимъ народомъ и даже истребленію сего. Забывая первоначальный, Богомъ положенный законъ о враждѣ съ нечестіемъ, какъ сѣменемъ змія, и съ людьми, распространяющими и охраняющими нечестіе, люди, и не принадлежащіе къ сѣмени змія, могутъ вступать въ содружество съ нимъ и тѣмъ не только облегчать распространеніе его на землѣ, но даже и содѣйствовать оному. Тогда Самъ Богъ, положившій законъ, является съ напоминаніемъ о Своемъ законѣ и съ требованіемъ исполненія его. Такъ Самъ Богъ возбуждаетъ Саула къ войнѣ съ Амаликомъ за нечестивое дѣяніе, совершенное симъ послѣднимъ во время странствованія израильянъ (I Цар. XV, 2. 3).

Такимъ образомъ при свѣтѣ свидѣтельствъ, заимствуемыхъ изъ священной исторіи Ветхаго Завета, война представляется явленіемъ неизбѣжнымъ и тѣсно связаннымъ съ грѣхопадениемъ человѣка. Она представляетъ собою судъ Божій—наказаніе діаволу и бѣдствіе человѣку.

Но такое ученіе о войнѣ—какъ дѣлѣ священномъ, какъ согласномъ даже съ волею Божіею—могутъ назвать болѣе приличествующимъ духу ветхозавѣтной исторіи, духу возмездія, духу прощенья и грозныхъ каръ, но не приличествующимъ христіанскому духу, духу міра и прощенья, духу исправленія нечестія, словомъ кротости и вразумленія.

Что сказать на это? Во-первыхъ, непреложная истина то, что Христосъ, пришедши на землю, возвѣстилъ миръ землѣ, какъ то прославляли и ангелы при рожденіи Его. Несомнѣнно и то, что внутреннимъ существомъ самаго христіанскаго ученія не требуется война. Вѣрно и то, что могутъ быть случаи, когда война своимъ вмѣшательствомъ, нисколько не помогая утвержденію царства Божія на землѣ, скорѣе можетъ воспрепятствовать осуществленію на землѣ цѣлей Божіихъ (Мѡ. XXVI, 51—54). Но вотъ что надо принять во вниманіе. Посылая учениковъ Своихъ на первую проповѣдь и преподавая имъ наставленія, потребныя имъ по ихъ новому званію апостоловъ и проповѣдниковъ Христова ученія, Господь между прочимъ сказалъ: *не думайте, что Я пришелъ принести миръ на землю; не миръ пришелъ Я принести, но мечъ* (Мѡ. X, 34). Въ другой разъ и по другому случаю Господь опять повторилъ сіи слова: *огонь пришелъ Я низвестъ на землю и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся. Крещеніемъ долженъ Я креститься: и какъ Я томлюсь пока сіе совершится. Думаете ли вы, что Я пришелъ дать миръ землѣ. Нѣтъ, говорю вамъ, на раздѣленіе* (Лѡ. XII, 49—51). На тайной Своей вечери съ учениками, бесѣдуя съ ними въ послѣдній разъ предъ Своими страданіями, Господь говорилъ имъ: *теперь кто имѣетъ мѣшокъ,*

тотъ возьми его, также и суму, а у кого нѣтъ, продай одежду свою и купи мечъ (Лк. XXII, 36). Изъ этихъ словъ видно, что по ученію Самого Господа нашего І. Христа первымъ пришествіемъ Его на землю не полагается конецъ враждѣ и дѣйствованію мечемъ, т. е. войнѣ. Выходитъ даже, что пришествіе Его должно послужить поводомъ къ усиленію вражды и войны, къ проивновенію ея даже въ области, болѣе всего защищенныя отъ вражды и раздѣленія (Мѣ. X, 35. 36).

Будучи тѣмъ обѣтованнымъ сѣменемъ жены, о которомъ сказано было согрѣшившимъ прародителямъ, что оно сотретъ главу змія, Господь нашъ І. Христосъ первымъ Своимъ пришествіемъ, во время котораго Онъ пострадалъ, умеръ, погребенъ и воскресъ, поразилъ древняго змія во главу, но не стеръ сію ядоносную главу. До времени окончательнаго своего пораженія, которое должно послѣдовать по второмъ славномъ пришествіи Господа, древній змій имѣетъ силу и возможность уязвлять людей. Положенная Богомъ вражда между женою и зміемъ, между сѣменемъ жены и сѣменемъ змія не прекратилась еще при наступленіи благодатнаго царства Христова. *И видѣхъ едину отъ главъ его*, говоритъ Тайнозритель, *яко заколену въ смерть и язва смерти его исцѣль; и отверзе уста своя въ хуленіе къ Богу, хулити имя Его и селеніе Его и живущія на небеси. И дано бысть ему брань творити со святыми, и побѣдити я* (Апол XIII 3, 6. 7). Хотя и пораженный, но не окончательно сраженный, какъ видно изъ словъ Тайнозрителя, змій можетъ имѣть нѣкоторый успѣхъ въ борьбѣ своей со святыми, т. е. участниками царства Христова. По его дѣйствию многіе люди со властію и силою царей земныхъ *со агнцемъ брань сотворятъ*, но окончательнымъ исходомъ этой брани будетъ что *агнецъ побѣдитъ я* (Апок. XVII, 14). Итакъ войнѣ, какъ бѣдствію, какъ дѣятельному выраженію первоначальной вражды между сѣменемъ змія и сѣменемъ жены, суждено продолжаться на

землѣ и по утвержденіи на ней Церкви Христовой, какъ суждено продолжаться и другимъ бѣдствіямъ, происшедшемъ отъ грѣха.

Пока живо сѣмя змія, пока змій поднимаетъ свою главу для уязвленій, борьба съ нимъ—священный долгъ и уклоненіе отъ этой борьбы есть не только постыдное малодушіе, есть не только измѣна дѣлу истины, есть не только *грѣховное содружество съ обольстителемъ и челоукоубійцею*, но и прямое противленіе заповѣди и закону Божию, ибо слова: «той твою будетъ блюсти (сотретъ) главу», имѣютъ смыслъ не пророчества только, но и заповѣди, указанія на долгъ челоука содѣйствовать пораженію и сокрушенію силы змія.

Какъ свѣтлое *воспоминаніе* о потерянномъ блаженномъ состояніи, когда не было вражды и войны, какъ отрадное *упованіе* на восстановленіе сего блаженнаго состоянія, когда люди раскуютъ мечи на серпы живетъ въ душѣ челоука неутолимая жажда мира и успокоенія отъ браней и войнъ, которыми полна исторія грѣшнаго челоучества. Къ этому блаженному времени обращаются взоры челоука съ вѣрою въ несомнѣнность наступленія его, съ упованіемъ и чаяніемъ обрѣсти миръ на лонѣ вѣчной жизни. И оно—это время наступитъ, и она—эта жизнь прійдетъ! *И отретъ Богъ всякую слезу съ очей (челоука) и смерти не будетъ уже; ни плача, ни вопля, ни болъзни уже не будетъ; ибо прежнее прошло (Апок. XXI, 4). И не войдетъ (туда) ничто нечистое, и никто преданный мерзости и лжи, а только тѣ, которые написаны у агнца въ книгу жизни (— 27).* Вотъ только когда, и вотъ только *идъ* не будетъ войны, тамъ, на той обновленной землѣ и среди народовъ, имѣющихъ обитать тамъ, не будетъ раздаваться бранный кличъ и призывъ къ войнѣ и сраженію. Та земля не будетъ содрогаться отъ грознаго шума сражающихся. Тамъ не будетъ слышно ни крика побѣдителя, ни вопля и стона побѣжденнаго. Одни гимны радости и торжества будутъ оглашать ту землю:

аллилуйя, ибо воцарился Господь Бог Вседержитель. Возрадуемся и возвеселимся и воздадимъ Ему славу, ибо наступилъ бракъ Агнца. Блаженны званые на брачную вечерю Агнца (Апок XIX, 6, 7, 9).

Къ этимъ прекраснымъ словамъ почтеннаго богослова едва ли что нужно прибавить.

НЕКРОЛОГЪ.

2-го сего Апрѣля, въ три часа утра, скончался одинъ изъ старѣйшихъ о. благочинныхъ нашей Епархіи, Богучарскаго уѣзда, слободы Михайловки, священникъ о. Василій Сцѣпенскій, на 70-году своей жизни.

Покойный о. Василій сынъ священника, той-же слободы Михайловки, о. Алексѣя Гавриловича Сцѣпенскаго. По окончаніи курса въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1843 г., въ 1844 году посвященъ былъ во священника къ Успенской церкви, сл. Донецкой, Монастырщина тожь, Богучарскаго уѣзда, а чрезъ годъ съ небольшимъ переведенъ былъ къ Христо-Рождественской церкви, слободы Михайловки, Богучарскаго-же уѣзда, на одинъ штатъ съ отцемъ. Въ качествѣ помощника своего отца, онъ прослужилъ около 20-ти лѣтъ; всего же служенія его было 46-ть лѣтъ. Благочиннымъ о. Василій былъ 8 лѣтъ,—имѣлъ камилавку и наперсный крестъ.

4-го Апрѣля, въ 6-ть часовъ утра, послѣдовалъ выносъ тѣла покойнаго о. Василія. Выносъ и погребеніе почившаго совершали: Протоиерей Троицкой церкви, слоб. Константиновки о. Никита Бовровскій, сосѣдній благочинный, слоб. Журавки, о. Алексѣй Скрыбинъ, слоб. Ново-Бѣлой, Іоаннъ Замахаевъ, слоб. Марковки, о. Николай Петровъ и мѣстный священникъ о. Петръ Яковлевъ, съ тремя діаконами и при участіи мѣст-

наго хора пѣвчихъ; а также товарищъ покойника по семинаріи, слоб. Куликовой, о. Іаковъ Трояновскій. На погребеніи, по 9-й пѣсни, священникомъ о. Іоанномъ Замахавымъ сказана была рѣчь о важности и трудности священническаго служенія.

Отдать послѣдній долгъ почившему собрались на погребеніе почти всѣ прихожане, такъ что дов. обширная съ хорами, приходская церковь едва могла вмѣстить всѣхъ молящихся. Судя по розданнымъ свѣчамъ, явившихся отдать послѣдній долгъ своему настырю и духовному отцу было до полуторы тысячи, если не болѣе.

У о. Василія осталось еще много живыхъ товарищей по семинаріи,—надѣмся, что всѣ они помолятся предъ Престоломъ Всевышняго о своемъ братѣ и сотоварищѣ новопреставленномъ іереѣ Василю. Это и есть главная цѣль настоящаго сообщенія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Казань. *Защитники раскола.* 17 Марта въ Казани, во время собесѣдованія проф. Ивановскаго со старообрядцами въ церкви Богоявленія старообрядецъ Гавриловъ выступилъ противъ доводовъ г. Ивановскаго съ возраженіями. При этомъ, по словамъ свидѣтелей, онъ произносилъ неприличныя слова; на предложеніе г. Ивановскаго уйти съ бесѣды, Гавриловъ не переставалъ возражать и. уходя изъ церкви, надѣлъ шапку, повторяя грубыя слова и даже ругательства. Полиція составила объ этомъ актъ и 2 апрѣля Гавриловъ, какъ сообщаютъ Казанскія Газеты, присужденъ мировымъ судьей къ аресту на 3 недѣли. На судѣ онъ объяснилъ что во время собесѣдованія былъ пьянъ. Хорошъ защитникъ раскола.

Моск. Вѣд. № 101.

Благодарность за воспитаніе. По словамъ новаго времени Протоіерей Варшавскаго Кафедральнаго Собора Никита Алексѣевичъ Горизонтовъ прислалъ Ректору С.-Петербургской Духовной Академіи епископу Антонію 5000 руб. сереб. въ 5% облигаціяхъ 1-го Вост. Займа по 1000 руб. каждая, съ просьбою—учредить стипендію въ С.-Петербур. дух. Академіи въ благодарную память о своемъ воспитаніи въ ней. Умѣренность въ жизни и бережливость дали ему возможность собрать необходимый для этого капитала. Теперь совѣтомъ Духовной Академіи учреждена стипендія имени Протоіерея Н. А. Горизонтова на проценты съ капитала. На эту стипендію будетъ избираться совѣтомъ нуждающійся студентъ, по преимуществу носящій священный санъ, или намѣревающійся, по окончаніи курса, принять таковой.

— Волынской епархіальный учил. совѣтъ издалъ рядъ правилъ, которыми устанавливается правильная организація, и аккуратное веденіе школьныхъ библіотекъ. Вотъ они: 1) О.о. наблюдатели во время экзаменовъ имѣютъ провѣрять наличность школьныхъ библіотекъ и этимъ могутъ удостовѣриться въ необходимости пополненія ихъ. 2) Завѣдывающіе школами священники обращаются съ требованіемъ книгъ или лично, или чрезъ наблюдателей въ уѣздное отдѣленіе непременно до начала учебнаго года, по окончаніи экзаменовъ. 3) Уѣздныя отдѣленія должны имѣть у себя складъ книгъ. Этотъ складъ составляется какъ изъ книгъ, рассылаемыхъ совѣтомъ по отдѣленіямъ, такъ и изъ приобретаемыхъ на мѣстныхъ средства. Послѣднія рекомендуется приобретать переплетенными. За требованіемъ книгъ изъ епархіальнаго училищнаго совѣта для пополненія склада отдѣленія обращаются по израсходованіи мѣстныхъ средствъ. 4) При требованіи книгъ должно быть прописываемо, сколько учебниковъ важдаго наименованія имѣется въ школѣ, сколько учащихся въ младшемъ

и старшемъ отдѣленіи, сколько экземпляровъ того или другого учебника требуется. Требования неопредѣленные—«въ достаточномъ количествѣ» и т. п.—слѣдуетъ отклонять и требовать точности. 5) Отдѣленіе удовлетворяетъ требованія книгъ и письменныхъ принадлежностей до начала учебнаго года, не позднѣе сентября мѣсяца. 6) Полученныя книги немедленно записываются въ каталогъ. При обзорѣ школъ наблюдатели удостовѣряются въ правильномъ веденіи каталога и описи школьнаго имущества. Въ случаяхъ неправильнаго или небрежнаго веденія каталога наблюдатель дѣлаетъ самъ нужныя исправленія. 7) Для образца веденія каталога и описи школьнаго имущества, совѣтъ имѣетъ разослать въ каждое отдѣленіе по одной разграфленной и пронумерованной книгѣ съ надлежащими надписями. 8) Предложить отдѣленіямъ приобрести для каждой церковно-приходской школы уѣзда по такой книгѣ (ц. 15 к.) и выдать разграфленную и прошнурованную съ надписями. 9) Предложить о.о. наблюдателямъ каталогъ для каждой школы скрѣпить по листамъ своей подписью. 10) При перемѣщеніи священника, завѣдывающаго школою, наличность библіотеки должна быть сдаваема остающемуся въ селѣ лицу, имѣющему отношеніе къ школѣ, или учителю. Въ случаѣ утраты, наблюдатель дѣлаетъ донесеніе отдѣленію, и принимаются мѣры къ вознагражденію утраченнаго на счетъ виновнаго. 11) Предложить о.о. наблюдателямъ чтобы они, провѣривъ наличность всѣхъ библіотекъ, распредѣляли учебники и руководства болѣе правильно и соразмѣрно съ количествомъ учащихся. 12) Предложить завѣдывающимъ школами священникамъ, чтобы они располагали учащимся къ приобретенію учебниковъ и письменныхъ принадлежностей на свой счетъ, а изъ школьной библіотеки выдавать книги и пособія только бѣднѣйшимъ ученикамъ. 13) Предложить священникамъ и учителямъ, чтобы они приучали учениковъ бережно обходиться съ книгами, для чего каждая изъ книгъ должна быть обернута въ холстъ. 14)

При выдачѣ книгъ ученикамъ завѣдывающіе школами должны вести запись въ особой тетради: кому и когда выдана какая книга. 15) О книгахъ, за ветхостью сдѣлавшихся негодными къ употребленію, наблюдатель дѣлаетъ отмѣтки въ послѣдней графѣ каталога, по предъявленіи истрепанныхъ книгъ. Здѣсь же онъ отмѣчаетъ, если найдетъ нужнымъ взять изъ одной школы нѣсколько экземпляромъ того или другого учебника для передачи въ другую школу. 16) Предложить завѣдующимъ школами приобрести шкафы для храненія учебниковъ и письменныхъ принадлежностей. Ключъ отъ шкафа долженъ быть у учителя. («Церк.-прих. Школа»).

Въ Грайворонѣ, курской губ., возникаетъ общество подъ названіемъ: «Христіанское общество трезвости и воздержанія». Общество намѣрено противодѣйствовать вообще всякому невоздержанію: пьянству, куренію табака, употребленію опія, морфія и т. д. Изъ суммы, образованной изъ пожертвованій и членскихъ взносов, общество предполагаетъ затрачивать значительную часть на устройство лѣчебницъ для алкоголиковъ, бесплатныхъ народныхъ чтеній, читалень, на изданіе и распространеніе брошюръ, направленныхъ противъ невоздержной жизни, на устройство дешевыхъ чайныхъ и харчевенъ и т. п. (Рус. Вѣд.).

Оригинальная ссудная касса. Въ газетѣ «Минута» общается извѣстіе объ очень оригинальной ссудной кассѣ. На товарной станціи одной изъ Петербургскихъ желѣзныхъ дорогъ находится небольшая часовня св. Николая Чудотворца. Возникла она, украшена и существуетъ благодаря добрымъ копѣечкамъ рабочихъ, грузовщиковъ, вѣсовщиковъ и ломовыхъ, работающихъ на станціи. Постоянно горитъ передъ иконою святителя масса свѣчей, постоянно тарелка, стоящая передъ образомъ, полна мелочи. Благодаря жерт-

вованіямъ, часовня имѣеть небольшой капиталаецъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ и служить ссудною кассою для рабочихъ. Родится ли ребенокъ у рабочаго, умереть ли кто у него въ семьѣ, предстоитъ ли свадьба или другой экстренный случай, требующій значительнаго расхода, рабочіе смѣло идутъ занимать, нужную сумму у св. Николая Чудотворца. Процессъ ссуды простъ. Нуждающійся является къ старику сторожу часовни и заявляетъ ему свою нужду. Сторожъ приказываетъ принести удостовѣреніе изъ конторы, что означенный рабочій дѣйствительно служить на станціи. Занимающій приноситъ записку и приглашаетъ трехъ товарищей, въ присутствіи которыхъ необходимая сумма и выдается. Свидѣтельство трехъ лицъ считается достаточнымъ противъ всякихъ злоупотребленій, какъ со стороны хранителя кассы, такъ и кредитующагося.

Когда деньги выданы и записаны въ особую книжку, хранитель кассы спрашиваетъ у кредитующагося: «самъ принесешь долгъ, или вычтутъ изъ жалованья»? Кто надѣется на себя, тотъ обѣщаетъ возвратить долгъ лично, а кто знаетъ за собой грѣхъ пристрастія къ вину—проситъ, чтобы слѣдующую сумму удержали изъ жалованья сполна или по частямъ. Говорятъ, что никогда не было случая, чтобы долгъ Николаю Чудотворцу не былъ возвращенъ, а между тѣмъ бывають случаи что вся касса разбирается до чиста. Любопытно посмотрѣть возвращеніе долговъ послѣ получекъ бывающихъ по субботамъ. У часовни цѣлая толпа. Каждый набожно прикладываетъ къ иконѣ, ставитъ свѣчу и затѣмъ возвращаетъ хранителю кассы взятую сумму. Послѣдній отмѣчаетъ въ книжкѣ получки. Послѣ этого бывшій должникъ кладетъ еще нѣсколько поклоновъ и опускаетъ въ вѣрочку известное число монетъ. Это—проценты, добровольно платимые каждымъ рабочимъ, бравшимъ займы у Николая Чудотворца.

(Полт. Еп. Вѣд.).

Магистерскій диспутъ Н. Н. Глубоковскаго.

5 сего Мая, въ часъ дня, въ актовомъ залѣ Московской Духовной Академіи (въ Сергіевомъ Посадѣ) состоялся магистерскій диспутъ (коллоквиумъ) Н. Н. Глубоковскаго, представившаго для соисканія степени магистра богословія, уже получившее громкую и вполне заслуженную извѣстность въ учено-литературномъ мірѣ, сочиненіе подъ заглавіемъ: *Блаженный Теодоритъ, епископъ Курскій. Его жизнь и литературная дѣятельность. Церковно-историческое изслѣдованіе*. Т. I—II. Москва, въ Университетской типографіи, 1890. Официальными оппонентами были ординарные профессора Академіи: Н. И. Субботинъ и А. П. Лебедевъ; неофициальнымъ явился сверхштатный ординарный профессоръ Д. Θ. Голубинскій. По окончаніи преній защита диссертациі со стороны магистранта была единогласно признана совѣтомъ удовлетворительною и диспутантъ вполне достойнымъ искомой степени, объ утвержденіи въ коей совѣтъ и будетъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ чрезъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго Іоанникія. Нельзя не привѣтствовать искренно молодаго ученаго и не пожелать ему успѣха въ дальнѣйшемъ ходѣ его дѣла. Уроженецъ Вологодской епархіи и воспитанникъ Вологодской же духовной семинаріи, въ 1884 году поступившій въ число студентовъ Московской Духовной Академіи и окончившій курсъ ученія въ послѣдней въ 1889 году, онъ уже на школьной скамьѣ заявилъ себя, какъ человѣкъ выдававшійся изъ ряда своихъ товарищей высокими дарованіями, неутомимымъ трудолюбіемъ, знаніемъ языковъ и умѣніемъ скоро овладѣвать тѣмъ или другимъ учено литературнымъ предметомъ и вполне научно обсуждать его. Еще съ семинаріи онъ помѣщалъ свои статьи разнаго содержанія въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ, а съ 1888 года появляются въ печати и его серьезныя учено-литературныя изслѣдованія, каковы: 1) *Теософическое общество и современная теософія* (въ журналѣ *Вѣра и Разумъ*

1888, № 8); 2) *Свобода и необходимость (противъ детерминистовъ)* (тамъ же, №№ 14 и 15), 3) *Разборъ ученія Гартмана объ абсолютномъ началѣ, какъ безсознательномъ* (тамъ же, №№ 20, 21, 24); 4) *Преображеніе Господне* (критико-эзевитическій очеркъ) (въ *Православномъ Обзоръннн* 1888, №№ 8 и 10); 5) *Путешествіе Евреевъ изъ Египта въ землю Ханаанскую* (физико-географическій очеркъ) (см. *Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просв.* 1889, №№ 1, 2, 3 и 4); 6) *Происхожденіе, сущность и значеніе монархіанства* (тамъ же, № 9); 7) *О значеніи надписанія Lamnazzeach* (греч. εἰς τὸ τέλος славян. «въ конецъ») тамъ же, № 12); 8) *Апологетическій трудъ Θεодорита, епископа Киррскаго, какъ одинъ изъ послѣднихъ замѣчательнѣйшихъ памятниковъ литературной борьбы христіанства съ язычествомъ* (тамъ же 1890, № 1); 9) *Историческія условія происхожденія папства*. Въ протоколахъ Московской Духовн. Академіи за 1890 годъ (см. *Прибавленіе къ Твор. Св. Отц.* 1891 года вв. I). Объ этихъ учено-литературныхъ трудахъ Н. Н. Глубовскаго, равно какъ и о магистерской диссертациі его, появлялось много лестныхъ отзывовъ не только въ русской, но и въ иностранной періодической печати. Н. Н. Глубовскій, окончившій курсъ въ Академіи первымъ магистрантомъ, былъ оставленъ при ней въ теченіе 1889—1890 учебнаго года профессорскимъ стипендіатомъ и, если не получилъ каеэдры въ самой Академіи, такъ единственно потому, что не было въ то время ни одной вакантной каеэдры. Приказомъ оберъ-прокурора Св. Синода отъ 18 Октября 1890 года онъ былъ назначенъ преподавателемъ Воронежской духовной семинаріи по предмету Св. Писанія, въ каковой должности онъ состоитъ и въ настоящее время.

Изъ Моск. Вѣд. № 124.

НОВАЯ КНИГА.

Пособіе къ уразумѣнію нѣкоторыхъ изреченій святаго Евангелія. Составилъ В. Дьяконовъ. Воронежъ 1891 года. 497+XXII стр.

Новый трудъ г-на Дьяконова не представляетъ, по его собственнымъ словамъ, «труда самостоятельнаго; это сборникъ толкованій и примѣчаній на нѣкоторыя изреченія святаго четверо - евангелія, заимствованныхъ преимущественно изъ толковаго Евангелія еп. Михаила, а также изъ сочиненій преосв. Иннокентія, трудовъ Фаррара и Буткевича, извѣстныхъ подъ названіемъ «Жизнь Іисуса Христа» и нѣкоторыхъ другихъ источниковъ. Толкованія эти авторъ располагаетъ въ хронологическомъ порядкѣ событій изъ жизни Спасителя, согласно таблицъ, помѣщенной въ 3-й книгѣ Толковаго Евангелія еп. Михаила. Такое распредѣленіе матеріала дало автору возможность избѣгать повтореній и ссылокъ на сказанное ранѣе и въ тоже время позволяетъ довольно легко и удобно отыскать нужное мѣсто; для большаго удобства въ концѣ книги приложенъ указатель объясняемыхъ изреченій, несомнѣнно впрочемъ, достигающій цѣли, потому что въ указателѣ помѣщены не самыя изреченія, а только главы и стихи, въ которыхъ они содержатся. Приводимыя изъ разныхъ источниковъ объясненія авторъ обыкновенно цитируетъ, — что даетъ любознательному читателю возможность обратиться къ тѣмъ сочиненіямъ, изъ которыхъ эти объясненія заимствованы. Научнаго значенія новая книга не имѣетъ, интереса новизны и оригинальности, какъ компиляція, не представляетъ; но, для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться бібліотеками и вообще для любителей религіознаго чтенія безспорно можетъ быть полезна. Издана книга опротно, и цѣна ея, судя

по объему, не высока—2 р.; продается она в Воронежѣ у автора—Владимира Ивановича Дьяконова.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Десять катихизическихъ бесѣдъ: (Бесѣда 6-я).—Свящ. *Н. Куфаева*.

О явленной чудотворной иконѣ Св. Чудотворца Николая что на р. Потудани въ селѣ Знаменскомъ Нижнедѣвицкаго уѣзда.—Свящ. *Николая Куфаева*.

Вѣроученіе въ примѣрахъ.

Періодическая печать.

Некрологъ.

Извѣстія и замѣтки.

Новая книга.

Въ приложеніи:—Матеріалы для жизнеописанія Св. Митрофана, перваго епископа Воронежскаго.—*Ст. Зетрева*.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спаскій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ, Мая 15 дня 1891 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Грамота Іоакима, патріарха Московскаго, на Воронежъ Успенскаго монастыря игумену Сергію объ описи въ Корачунскомъ монастырѣ церковной всякой утвари и монастырскаго всякаго завода и строенья и о припискѣ того монастыря со крестьяны и со всѣми угодыи въ домъ Митрофана, епископа Воронежскаго. 1683 г. Октября 24.

Отъ великого господина святѣйшаго Іоакима, патріарха Московскаго и всея Россіи на Воронежъ Успенскаго монастыря игумену Сергію. Билъ челомъ великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу Петру Алексѣевичу всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцемъ и намъ, святѣйшему патріарху, Митрофанъ, епископъ Воронежскій, а въ челобитныхъ написано: на Воронежѣ де въ дому Пресвятыя Богородицы вотчинъ и никакихъ угодей нѣтъ, стоитъ въ забвеніи, и онъ Митрофанъ, епископъ, ни чѣмъ не зысканъ и съ домовыми своими людьми живетъ онъ на Воронежѣ на постоянныхъ дворѣхъ съ большою нуждею, хлѣбъ покупая, а его де братья, новоосвященные архіереи зысканы, домовые имъ вотчины даны; и во епархіи де его, епископа, въ Воронежскомъ уѣздѣ Корачѣнскій монастырь—иѣсто пустынное, а въ томъ де монастырѣ одинъ старецъ, а по переписнымъ книгамъ крестьянскихъ и бобыльскихъ за тѣмъ монастыремъ двадцать одинъ дворъ; и что бѣ великіе государи и мы, святѣйшій патріархъ, пожаловали его, Митрофана епископа, велѣли тотъ монастырь за пустотою приписать въ домъ Пресвятыя Богородицы на домовую всякую нужду и ему, епископу, съ домовыми людьми на пропитаніе. И великіе государи цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ

¹⁾ Продолженіе см. Вор. Епарх. Вѣд. № 9.

Петръ Алексѣевичъ всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцы и мы, святѣйшій патріархъ, указали тотъ Качѣвской монастырь со крестьяны и со всеми угоды приписать въ домъ Митрофана, епископа Воронежского. И какъ къ тебѣ ся наша, святѣйшаго патріарха, грамота придетъ, и ты въ томъ Барачѣвскомъ монастырѣ описавъ церковную всякую утварь и монастырской всякой заводъ и строенье, приписалъ тотъ монастырь со крестьяны и со всеми угоды въ домъ Митрофана, епископа Воронежского; а прочеть сю нашу, святѣйшаго патріарха, грамоту и списавъ съ нее списокъ слово въ слово, оставилъ у себя, а подлинную сю нашу грамоту отдалъ въ домъ Митрофана, епископа Воронежского. Писанъ на Москвѣ лѣта 7192 Октября во 2 день.

На оборотѣ написано: На Воронежъ Успенского монастыря игумеву Сергію. 192 года Октября въ 24 день подалъ святѣйшаго патріарха грамоту домовоі преосвященнаго епископа конюшій (?) Иванъ Северцовъ.

По листамъ скръпна: Дьякъ Иванъ Калитинъ. Смотрѣлъ Пашко Савельевъ.

(Арх. Мин., Юстиція, № 1579. Картонъ 28. В. 2-я.—Напечатана въ Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1862 г. № 8)

№ 12.

Черновая память св. Митрофана домовому приставу Карпу Кувакину о взятіи на Воронежъ Елецкаго уѣзда с. Круглова церковнаго дьячка Павла Тоболина и съ женою его, Ельца города чернаго попа Боголѣпа, да запрещеннаго попа Тимофея Маковкина скованаго, да посацкаго челоуѣка Іева Мануйлова въ великомъ архіерейскомъ духовномъ дѣлѣ (1683 г. Октябрь).

(Лѣта 192 г. Октября въ день, по указу) преосвященнаго (Митрофана, епископа Воронежскаго), память домо(вому

приставу) Карцу Бувакину. Вхать (тебѣ).... и въ Елецкой уѣздъ а прїѣхавъ взять у игумена и у старосты поповскаго въ понятыхъ поповъ и церковныхъ причетниковъ сколько человекъ пригожь, да съ ними понятыми прїѣхавъ въ Елецкій уѣздъ въ село Бруглое взять съ собою въ городъ на Воронежъ за поруками того села церковного дьячка Павла Тоболина и съ женой его, да тебѣ жъ взять въ городъ на Воронежъ за поруками и за провожатыми съ церковными причетники Ельца города черного попа Боголѣпа, да запрещенного попа Тимоѣя Маковкина скованого, да посацкаго человека Іева Мануйлова въ великомъ архіерейскомъ духовномъ дѣлѣ. А о присылкѣ въ городъ на Воронежъ тѣхъ вышеписанныхъ людей архіерейской указъ на Елецъ къ игумену Іоасафу, да къ старостѣ поповскому посланъ, что велѣно имъ тѣхъ людей за поруками и за провожатыми прислать на Воронежъ безъ мотчанья.

(Сборникъ іеромонаха Варсанофія, № 40).

№ 13.

Челобитная св. Митрофана царямъ Іоанну Алексѣевичу Петру Алексѣевичу объ оскорбленіи и грабежѣ его домового сына боярскаго Тишки Федорова жителями деревни Селявной. 1683 г. Ноября 19.

Царемъ Государемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцемъ бьетъ челомъ богомолецъ вашъ Митрофанъ, епископъ Воронежскій. Въ нынѣшнемъ 192 году Ноября въ 5 день по челобитью города Воронежа Покровскаго дѣвича монастыря игуменьи Ульяньи съ сестрами посылалъ я богомолецъ вашъ въ ихъ монастырскую вотчину въ деревню Фарасанъ для досмотра ихъ монастырскаго сѣна и рыбной

ловли и на Коротоякъ для конной и рыбной и всякой покупки
домового сына боярского Тишку Федорова, и его, Тишку, Ноября
въ 15-мъ числѣ нынѣшняго 192 году въ Воронежскомъ
уѣздѣ въ Боршевскомъ стану промежъ Шубиной поляны и
Царевшины у рѣчки Оарасани били смертнымъ боемъ и
ограбили, а били его Тишку и грабили Коротояцкого уѣзду
деревни Селявной жители Трошка Живодеровъ да Гришка
Постоваловъ да дьячекъ Сенька Еремѣевъ.....
..... (Конецъ утраченъ).

На оборотъ: Къ челобитной преосвященнаго Митрофана,
епископа Воронежского, домовою его стряпчій Иванъ Северцовъ
руку приложилъ.

Помѣта: 192 г. Ноября въ 19 послать..... на Коротоякъ и досмотрѣть.

(Архивъ Статистическаго Комитета, безъ №).

№ 14.

Отписка (Курскаго воеводы) Алексѣя Шенна съ товарищи
Елецкому воеводѣ Денису Ивановичу о высылкѣ въ
Курскъ Ельчанина Еоима Терентьева жены Матрены и
посадкаго человѣка Харитона Иванова по челобитью на
нихъ Іева Мануйлова (1683 г. Ноябрь).

Господину Денисью Ивановичу Алексѣй Шениъ съ то-
варищи челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ во 192 году Октября
въ 30 день билъ челомъ великимъ государимъ царемъ и
великимъ княземъ Иоанну Алексѣевичу Петру Алексѣевичу
всехъ великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцемъ, а мнѣ
въ Курску въ Розрядной Избѣ подалъ челобитную Ельчанинъ
посадкой человѣкъ Іевъ Мануйловъ, а въ челобитной его
написано: въ прошломъ во 191 году маіа мѣсяца Ельчанина

прежь бывшего посацкого человѣка Еуѳима Терентьева жена его Мотрена, Порфеньевна дочь, извѣщала на него на Воронежѣ преосвященному Митрофану, епископу Воронежскому, будто онъ говорилъ старцу Елисею въ домѣ Елецкого посацкого человѣка Хоритона Иванова сына Зарубина: постриженъ-де ты въ чернцы поставилъ де тебя Воронежской епископъ въ месники, и по еѣ де Матренину извѣту прислана съ Воронежа отъ преосвященного Митрофана епископа на Елецъ игумену Іоасафу и къ старостѣ поповскому память, велѣно допросить Рожественскаго попа Еуѳима и ввыныхъ стороннихъ людей, которые въ тожь время были у него Харитона въ дому, и попъ Еуѳимъ и иные сторонніе люди противъ еѣ, Матренина, извѣту не (sic) сказали, что такихъ рѣчей не слышали, а онъ де, Хоритонъ, мстя ему недружбу и ставаясь съ нею, Матреною, забывъ страхъ Божій, сказалъ противъ ее извѣту; и по еѣ, Матренину, извѣту а по Хоритоновой ложной сказкѣ взять былъ онъ на Воронежѣ къ епископу и сидѣлъ въ чепи и въ тюрьмѣ многое время, и въ томъ-де онъ очистился и тѣмъ-де она Матрена и Хоритонъ его обезчестили напрасно и многими убытки и харчами доставили, а убытковъ и харчей ему отъ нихъ учинилось на пятьдесятъ на два рубли; и великіе государи пожаловали бы его, велѣли ихъ Матрену и Хоритона взять къ отвѣту въ Курескъ, а будетъ они станутъ укрыватца и въ ихъ мѣсто взять Матренина сына, а Хоритонова двороваго человѣка. И тебѣ бѣ противъ челобитья Ельчанина Іева Мануйлова Ельчанъ-же посацкого человѣка Евѳимовскою женою Мотрену да посацкого жъ человѣка Харитона Зарубина на Елецѣ велѣтъ сыскать, а сыскавъ къ отвѣту выслать въ Курескъ съ Курскимъ приставомъ съ Гаврилкою Савинковымъ, а будетъ они Мотрена и Хоритонъ станутъ укрыватца, и тебѣ бѣ въ ихъ мѣсто выслать Мотренина сына а Харито-

нова дворового человѣка съ нимъ же приставомъ и о томъ ко мнѣ писать.

(Тетрадь древнихъ актовъ, собранныхъ Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря іеродіакономъ Теофилактомъ, № 9).

№ 15.

Отписка св. Митрофану города Ельца Троицкаго монастыря игумена Іоасафа да старосты поповскаго Козмодемьянскаго попа Василья по дѣлу о розыскѣ и о присылкѣ на Воронежъ чернаго попа Боголѣпа, да запрещеннаго попа Тимоѳея Маковкина да посадскаго человѣка Іева Манойлова. 1683 г. Декабрь.

Государю преосвященному Митрофану, епископу Воронежскому богомольцы твои Ельца города Троицкого монастыря игумень Іоасафъ да староста поповской Козмодомьянской попь Василей твоего архіерейскаго благословенія прося, челомъ бьютъ. Въ нынѣшнемъ, государь, во 192 году Октебрия въ 3 день прислана къ намъ богомольцамъ твоимъ съ Воронежа изъ Судного Духовнаго Приказу память за приписью духовныхъ дѣлъ Воскресенскаго священника Авдрѣя, а въ памяти твоей, преосвященного епископа, написано, велѣно намъ, богомольцамъ твоимъ, по твоему архіерейскому указу прислать во градъ на Воронежъ за поруками или за провожатыми тотчасъ безъ мотчаніи и не дожидаяся о томъ къ себѣ иного архіерейскаго указу, Ельца города чернаго попа Боголѣпа, да запрещеннаго попа Тимоѳея Маковкина сковоного, да посацкого человѣка Іева Манойлова въ великомъ архіерейскомъ духовномъ дѣлѣ и, выславъ ихъ, да о томъ къ тебѣ, преосвященному епископу, писать. И по твоему, государь, преосвященного Митрофана, епископа Воронежскаго, указу мы богомольцы твои чернаго попа Боголѣпа уеатя (ухвата)

послали къ тебѣ, государю, на Воронежъ съ твоимъ архіерейскимъ домовымъ приставомъ съ Барпомъ Кувакинымъ и за провожатыми, а запрещеной попь Тимоѣѣй бѣгаетъ и сыскать найтъ, богомольцамъ твоимъ, его попа Тимоѣѣя негдѣ, а за Іевомъ Манойловымъ мы, богомольцы твои, посылали церковныхъ дьячковъ многихъ людей, и онъ, Іевъ, твоему архіерейскому указу учинился непослушенъ и посыльныхъ людей дьячковъ перебилъ, и о томъ намъ, богомольцамъ твоимъ, церковные дьячки подали доѣздъ; и мы богомольцы твои посылали изъ Духовнаго Приказу память къ воеводѣ Денисю Ивановичу Швыйковскому о присылкѣ его Іева Манойлова въ Духовной Приказъ, и онъ Іевъ уоаченъ, и воевода Денисей Ивановичъ, уоотя его Іева, и держалъ въ Приказной Избѣ многое время, а намъ, богомольцамъ твоимъ его, Іева, изъ Приказной Избы въ Духовной Приказъ не отдалъ (и) невѣдомо для чего изъ Приказной Избы освобоженъ онъ Іевъ. А объ немъ, Іеву, доѣздъ, поделяя подъ сею отпискою посланъ къ тебѣ государю на Воронежъ съ твоимъ архіерейскимъ домовымъ приставомъ съ Барпомъ Кувакинымъ и велѣли отписку свою подать, а черного старца Боголѣна объявить на Воронежи въ Судномъ Духовномъ Приказѣ духовныхъ дѣлъ Воскресенскому священнику Андрѣю.

По склейкамъ: Къ сей отписки Ельца города Троицкого монастыря игумень Іоасафъ руку приложилъ.

Староста поповской Козмодемьянской попь Василей.

Адресъ: Государю преосвященному Митрофану епископу Воронежскому.

Притиска: 192 года Декабря въ 29 день подалъ отписку приставъ Барпинъ Кувакинъ.

(Тетрадь древнихъ актовъ іеродіакона Теофилакта, № 2).

№ 16.

Грамота св. Митрофана, епископа Воронежскаго, Елецкому воеводѣ Денису Ивановичу о выдачѣ игумену Іоасафу да старостѣ поповскому Козмодемьяновскому пону Василью Ельчанина посадскаго человѣка Іева Мануйлова для высылки его за поруками и за провожатыми въ Воронежской Архіерейской Приказъ, по обвиненію въ великомъ духовномъ дѣлѣ, и объ учиненіи праведнаго рѣшенія по дѣлу Ельчанина посадскаго человѣка Харитона Иванова и вдовы Еоимовской жены Терентьева Матрены противъ неправильнаго челобитья на нихъ Іева Мануйлова. 1683 г. Декабря 9.

Благословеніе преосвященнаго Митрофана, епископа Воронежскаго, на Елецъ Царскихъ Пресвѣтлыхъ Величествъ градодержателю стольнику и воеводѣ Денисю Ивановичу. Благодать милость миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа и помощь Пресвятыя Богородицы и всѣхъ святыхъ молитвы и нашего смиренія благословеніе съ тобою буди нынѣ и во вѣки. Ноября въ 30 числѣ нынѣшняго 192 году по нашему указу послана на Елецъ къ игумену Іоасафу да къ старостѣ поповскому въ Козмодемьяновскому пону Василью изъ нашего Духовнаго Приказу память, велѣно имъ прислать къ нашему смиренію на Воронежъ въ Духовный Приказъ за поруками и за провожатыми Ельчанина посадскаго человѣка Іева Мануйлова въ великомъ духовномъ дѣлѣ и о взятѣ его Іева и иныхъ Елецкихъ жителей посланъ домовою нашъ приставъ Баршинъ Пувакинъ. А вынѣ вѣдомо нашему смиренію, Деонисей Ивановичъ, учинилось, что ты его, Іева,

(Продолженіе будетъ).