



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXXI.

№ 15

1 АВГУСТА.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ II-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

Уподобися царствіе небное челоуку царю, иже восхотъ стязатися о словеси съ рабы своими (Мѡ. XVIII, 24)

Въ вышнемъ Евангельскомъ чтеніи Господь Іисусъ Христосъ предлагаетъ глубоко назидательную притчу. Въ ней упоминается о царѣ, который хотѣлъ сосчитаться съ рабами своими.

Съ прочими рабами, отдававшими ему отчетъ, приведенъ былъ къ нему и одинъ такой, который, расточивъ все врученное ему имѣніе, не могъ заплатить долга Господину. Какъ же надлежало поступить съ такимъ неоплатнымъ должникомъ? По закону Іудейскому слѣдовало для уплаты долговъ продать его, жену, дѣтей и все его имѣніе. Но должникъ, упавъ къ ногамъ царя, со слезами молилъ его: Господи, потерпи на мнѣ и все тебѣ заплачу. Сострадательный царь, видя его покорность и раскаяніе, сжаился надъ нимъ и весь

долгъ ему простилъ. Но этотъ помилованный, возвращаясь отъ Государя, встрѣтился съ своимъ товарищемъ, который ему долженъ самую незначительную сумму, и схвативъ его, душилъ, говоря: отдай мнѣ, что долженъ. Палъ и къ его ногамъ должникъ сей, умоляя со слезами потерпѣть еще на немъ долгъ; но просьба его займодавцемъ была отвергнута и этотъ несчастный должникъ посаженъ въ темницу. Товарищи же его, видя происшедшее, очень огорчились, и, пришедши, рассказали царю своему все бывшее. Тогда Онъ, призвавъ къ себѣ немилостиваго займодавца, сказалъ ему: злой рабъ! весь долгъ тотъ я простилъ тебѣ, потому что ты упросилъ меня, не надлежало-ли и тебѣ помиловать товарища твоего? И разгнѣвавшись, Царь предалъ сего немилостиваго займодавца истязателямъ, пока не отдастъ ему всего долга. Въ сей притчѣ ясно изображены всѣ тѣ отношенія, въ какихъ мы иногда въ обществѣ находимся къ своимъ ближнимъ, а также и то: какъ поступить и съ нами Господь за наше жестокосердіе. Можно и должно извлечь изъ сей притчи для себя назиданіе. Упомянутый въ притчѣ царь требуетъ отчета отъ своихъ рабовъ въ порученномъ имъ явленіи; а Спаситель говоритъ въ сей же притчѣ, что и царствіе небесное подобно сему, то есть: что и Богъ, какъ Царь небесный, потребуеъ отъ насъ на судѣ своемъ отчета и въ жизни и дѣлахъ нашихъ. И это несомнѣнно. Ибо мы здѣсь на землѣ ничего собственнаго не имѣемъ, а все получили отъ Бога, и распоряжаемся всѣмъ, какъ бы лица, уполномоченныя отъ Него. Онъ создалъ наше тѣло, надѣливъ его душою разумною и бессмертною; Онъ живить насъ воздухомъ, согрѣваетъ солнечными лучами, питаетъ произведеніями земли, доставляетъ намъ многія и разнообразныя удовольствія отъ избытковъ милости своей. И все это не наше. Но съ тѣмъ-ли мы ущедрены всѣми этими благами, чтобы намъ пользоваться

ими безотчетно, и какъ хочется? Нѣтъ. Самовольно-прихотливое, съ нашей стороны, пользованіе всѣмъ, дарованнымъ намъ, противно премудрому и всеблагому промышленію о насъ Божию. Богъ не воспрещаетъ намъ пользоваться всѣми дарами Его благости; но даетъ знать, что Онъ вѣкогда потребуеъ отъ насъ отчета: какъ и на что мы все это употребили. Онъ создалъ душу нашу по образу и по подобію своему, состоящему въ святости и непорочности, а потому и спросить: какъ, соблюли ли мы этотъ образъ такъ, чтобы въ немъ отражались требуемая совершенства? Тѣло наше, созданное вначалѣ ничѣмъ непорочнымъ, сохранили-ли мы въ той чистотѣ, которая требуется создавшимъ? Всѣ чувства даны намъ для добраго употребленія. Но пользовались-ли ими соотвѣтственно ихъ назначенію? Всѣ блага земныя даруются намъ съ тою цѣлю, чтобы мы постоянно помнили о благости и милосердіи Отца небеснаго; но мы, пользуясь ими, всегда-ли оставались къ нему благодарными и употребляли ихъ во благо ближнимъ и во славу Его Пресвятаго имени? Онъ даровалъ намъ и даруетъ всѣ средства для достиженія истиннаго и вѣчнаго блаженства въ небесныхъ обителяхъ; но такъ-ли мы пользовались и пользуемся сими средствами? О! когда бы на всѣ эти вопросы мы могли дать утвердительный отвѣтъ предъ судомъ Правосуднаго Бога! Но что же? если и Онъ обличить насъ, и совѣсть насъ укорить, что душу нашу—образъ и подобіе Божіе мы загрязнили безчисленнымъ множествомъ грѣховъ и беззаконій? Что если тѣло наше, назначенное быть храмомъ Св. Духа, осквернено сладострастіемъ и всякою грѣховною нечистотою? Что если сердце, вмѣсто стремленія къ Богу, унижалось до скотоподобія, любило одну суету мірскую, исполняло всѣ свои прихоти, стремилось къ любостыжанію или разсвѣяности и занималось тѣмъ, что услаждало его, что, если очи наши за-

видовали только чужому, уши любили слушать соблазнительныя бесѣды и нескромныя пѣсни; языкъ только злословилъ, клеветалъ и осуждалъ ближнихъ, руки навывали похищать чужое, ноги только ходили по стезямъ грѣховнаго міра, и все данное Богомъ мы уистребляли большею частію на злое? О! тогда мы вполнѣ будемъ подобны упомянутому въ нынѣшнемъ Евангельскомъ чтеніи должнику, который былъ не въ состояніи заплатить своему заимодавцу требуемаго долга. Послѣ сего едва ли кто изъ насъ дерзнетъ сказать Царю-Господу нашему, оскорбленному нашими неправдами: *Господи, потерпи на мнѣ и вся Ты воздашь!* Ибо мы, проживши болѣе половины жизни, а иные и всю почти жизнь въ разсѣянности, въ угожденіи плоти, міру и дѣволу, расслабивъ душу и тѣло и потерявъ почти всѣ способности, чѣмъ можемъ расплатиться за прошедшую-неправильно проведенную жизнь? Развѣ только одна неисповѣдимая благодѣньность Божія, одно только безпредѣльное милосердіе Божіе можетъ простить намъ долгъ нашъ.

Приникнемъ же, благ. слушатели, нашимъ вниманіемъ къ нынѣшнему евангельскому чтенію!

Изъ предложенной притчи легко понять, что не невозможно прощеніе и для насъ неоплатныхъ должниковъ предъ Богомъ, но только оно обусловливается съ нашей стороны, прощеніемъ ближнимъ нашимъ долговъ, т. е. прегрѣшеній и обидъ, причиненныхъ ими. Глубоко-трогательное назиданіе! Господь зналъ, что между людьми вѣтъ порока обыкновеннѣе, какъ намятозловіе и любомщеніе. А потому, окончивъ предложенную притчу и упомянувъ, какъ строго наказанъ жестокосердый заимодавецъ сказалъ: *такъ и Отецъ мой небесный поступитъ съ вами, если не проститъ каждый изъ васъ отъ сердца своего и брату своему согрѣшеній его* (Мѣ. XVIII, 35). Вотъ то средство, чрезъ которое мы

можемъ надѣяться получить прощенье отъ Бога въ своихъ грѣхахъ! Послѣднимъ же воспользоваться имъ, пока еще не настала для насъ часъ смертный. Аминь!

Состояніе, въ какомъ находятся усопшіе отъ минуты смерти до минуты страшнаго суда Божія.

Что бываетъ съ душою послѣ разлуки ея съ тѣломъ? Объ этомъ могъ бы сказать Лазарь, или сынъ вдовы Наинской, или дочь Іаира, воскресенные Спасителемъ. Могли бы сказать и другіе мертвецы, воззваные опять отъ смерти къ жизни, могъ бы, на примѣръ, сказать преп. Аѳанасій Печерскій, на третій день воставшій изъ гроба (Чет.- Ман., 2 ч., декабрь), но изъ нихъ никто, никто о томъ ничего не сказалъ. Сколько ни просили преп. Аѳанасія открыть что-нибудь о жизни за гробомъ, онъ ничего не сказалъ, а замѣтилъ только: «Если я вамъ скажу,—вы не повѣрите мнѣ и не послушаете меня. Кайтесь каждый часъ и молитесь... и больше не спрашивайте меня ни о чемъ.. простите меня», замѣтилъ онъ и затворился въ пещерѣ, гдѣ провелъ еще двѣнадцать лѣтъ. Итакъ вѣтъ намъ вѣсти оттуда: небо высоко, оттуда неслышно; могила и близка, да молчалива. А какъ бы намъ хотѣлось узнать что-нибудь о состояніи усопшихъ, и какъ, можетъ быть, и нѣкоторые изъ нихъ желали бы намъ повѣдать о своей участи за гробомъ! Но пусть и мы хотимъ, пусть и они желаютъ,—но ни они передать намъ, ни мы принять отъ нихъ всѣхъ подробностей той жизни никакъ не можемъ, потому что мы живемъ подъ такими условіями, которыя для нихъ не существуютъ, каковы, на примѣръ, время и мѣсто; а они живутъ подъ своими условіями, которыя для насъ непостижимы. Какъ вы объясните младенцу, едва умѣющему различить шуйцу свою отъ десницы, какъ объясните ему, что такое на примѣръ, земля, что такое воздухъ и т. д.? Сколько ни объясняйте ему,—онъ

ничего не пойметъ, потому что все это пока выше его понятій, да вы сами, какъ ни хорошо знали бы то, что хотѣли сообщить ему, не въ состояніи были бы высказать ему что нибудь по его силамъ, ясно и вразумительно. Мы объясняемъ большею частію посредствомъ примѣровъ, сравненій и под. Но съ чѣмъ вещественнымъ сравнить духовное, съ какими годами сравнить вѣчность?.. Вотъ почему, между прочимъ, усопшіе ничего не могутъ сообщить намъ о себѣ! Они не могутъ передать намъ вразумительно для нашихъ понятій, да и мы, если бы они стали передавать намъ, не могли бы понять того, что бы они намъ сообщали.

Вотъ почему и св. апостоль Павелъ говорить о себѣ: *знаю человека во Христвъ, который (въ тѣлѣ ли, не знаю, внѣ ли тѣла, не знаю, Богъ знаетъ) восхищенъ былъ въ рай и слышалъ неизреченныя слова, которыхъ человеку нельзя пересказать.* Вотъ почему и Самъ Христовъ сказалъ Никодиму: *если Я сказалъ вамъ о земномъ, и вы не вѣрите: какъ повѣрите, если буду говорить вамъ о небесномъ* (2 Коринт. XII, 2, 4; Иоан. III, 12).

Впрочемъ, какъ ни непостижимы для насъ тайны жизни загробной, но то, что нужно намъ знать, то открыто для насъ. Вмѣсто усопшихъ говорить намъ о нихъ св. Церковь, говорятъ о нихъ св. отцы и учителя Церкви; а были даже случаи, когда и сами усопшіе отверзали уста свои, чтобы высказать нѣчто живымъ о себѣ и о своей участи за гробомъ.

Итакъ вотъ что говорить о жизни за гробомъ св. православная Церковь:

«Души, ишедшія изъ тѣлесъ человѣковъ, при смерти покаявшихся, но не сотворившихъ плодовъ достойныхъ покаянія, удержаны бываютъ на мытарствахъ (Камень вѣры, о благоч. представльш. Ч. 2, гл. 3). Но прежде послѣдняго суда ни праведные, ни грѣшные не получаютъ совершеннаго воздаянія, хотя и не всѣ души находятся въ одинаковомъ состояніи и не въ одно и то же мѣсто отсылаются (Прав. исп.

Ч. I., отв. на вопр. 61); души умерших блаженствуют или мучатся по своимъ дѣламъ. Разлучившись съ тѣлами, онѣ тотчасъ переходятъ или къ радости или къ печали и скорби, впрочемъ не чувствуютъ ни совершеннаго блаженства, ни совершеннаго мученія. Ибо совершенное блаженство или совершенное мученіе каждый получить по общему воскресеніи, когда душа соединится съ тѣломъ, въ которомъ жила добродѣтельно или порочно (Посланіе восточныхъ патріарховъ о православной вѣрѣ, лч. 18).

Вотъ что сказали о состояніи душъ усопшихъ ангелы преп. Макарію Александрійскому: въ продолженіе двухъ дней по смерти тѣла душѣ позволяется вмѣстѣ съ находящимися при ней ангелами оставаться на землѣ, гдѣ захочетъ. Почему душа, любящая свое тѣло, скитается иногда около дома, въ которомъ разлучилась съ тѣломъ, иногда около гроба, въ которомъ положено тѣло, и такъ проводитъ два дня, какъ птица, ища гнѣзда себѣ. А добродѣтельная душа посѣщаетъ тѣ мѣста, въ которыхъ имѣла обыкновеніе творить правду. Въ третій день Спаситель повелѣваетъ вознести ее на небеса для поклоненія Богу. Вотъ почему въ третій день Церковь совершаетъ приношеніе и молитву за нее.

Послѣ поклоненія Богу повелѣвается отъ Него показать душѣ различныя обители святыхъ и красоту райскую. Душа все это рассматриваетъ шесть дней, удивляясь и прославляя Создателя всего—Бога... Душа грѣшная, при видѣ наслажденій святыхъ, начинаетъ скорбѣть и укорять себя за то, что она сама себя лишила такого блаженства. Послѣ сего она опять возносится ангелами на поклоненіе Богу. Вотъ почему Церковь воспоминаетъ усопшихъ въ девятый день.

Послѣ вторичнаго поклоненія Богу, она, по повелѣнію Божию, отводится въ адъ, чтобы видѣть находящіяся тамъ мѣста мученія. По симъ различнымъ мѣстамъ она носится тридцать дней, трепеща, чтобы и самой не подпасть осужденію на заключеніе въ нихъ. Въ сороковой день она опять

возносятся на поклонение Богу, и тогда уже праведный Судия опредѣляетъ ей соответственное дѣламъ ея мѣсто. Вотъ почему въ сороковой день Церковь поминаетъ усопшихъ (Ангельское откровение о состояніи усопшихъ).

Вотъ что сообщила о жизни загробной ученику преп. Василя Новаго, Григорію, преподобная Феодора, явившись ему по смерти своей въ сонномъ видѣніи: душа, разлучившись съ тѣломъ, смотритъ на него, какъ человѣкъ смотритъ на сброшенную съ себя одежду; потомъ она проходитъ различныя мытарства, на которыхъ истязуются различные грѣхи ея; таковыхъ мытарствъ число простирается до двадцати, по числу главныхъ родовъ (Четьи-Минея, 26 марта). А св. Кирилль Александрійскій подробно описываетъ мытарства, или такое состояніе, въ которое душа сразу по смерти тѣла вступаетъ, и здѣсь задерживается и страдаетъ, не зная, что съ нею будетъ. Тотъ же св. отецъ подробно описываетъ и то живое участіе, какое принимаютъ въ этомъ дѣлѣ ангелы добрые и злые (Слово о исходѣ души въ слѣдованн. псалтири).

Преп. Зосима Соловецкій въ десятый день послѣ кончины своей явился ученику своему Даниилу и сказалъ, что онъ уже прошелъ мытарства и вошелъ въ ливъ преподобныхъ (Четьи-Мин., 17 ч. апрѣля). А преп. Афанасія явилась вскорѣ послѣ кончины своей въ сонномъ видѣніи настоятельницѣ монастыря, гдѣ и она подвизалась, и объявила ей: «Знай, что послѣ сорока дней я получу уготованное мѣсто отъ Бога» (Четьи-Мин., 12 числа апрѣля).

Преп. Антоній Великій, будучи въ духѣ, чувствовалъ себя какъ бы несомымъ по воздуху и видѣлъ, будто ангелы несли его по воздуху на небо, а демоны противились ему, выдумывая на него различныя клеветы; но когда ихъ по срамили,—путь на небо слѣдался свободенъ — и Антоній пришелъ тогда въ естественное состояніе (Четьи-Минея 17 числа января).

Преп. Нифонтъ видѣлъ въ духѣ, какъ души разлучаются

съ тѣлами, какъ ангелы по воздуху несли душу праведную, какъ задерживали ее на пути силы темныя, находившія въ ней нѣкоторыя грѣхи: слышалъ, какъ ангелы спрашивали у ангела-хранителя души, точно ли она сдѣлала тѣ грѣхи, въ которыхъ обвиняли ее духи злобные, и какъ ангелъ отвѣчалъ, что она точно сдѣлала эти грѣхи, но омыла ихъ слезами покаянія, и тогда ангелы изрекли слѣдующія, отрадныя для кающихся грѣшниковъ, слова: «всѣ грѣшники, исповѣдующіе грѣхи свои со слезами, по милости Божіей, могутъ получить прощеніе, а безъ покаянія умершихъ судать будетъ Богъ». Видѣлъ онъ также, съ какою адскою радостію нечистые духи влекли въ геену ожесточеннаго грѣшника, умершаго безъ покаянія, и какими горькими при этомъ слезами обливался ангелъ хранитель ¹⁾ (Четьи-Минея, 23 чис. декабря).

Воскр. День № 21.

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи.

Резолюціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).

Выписано изъ журналовъ Воронежской Духовной Консисторіи.

1803 года.

(Продолженіе ²⁾).

8 Января.

Резолюція Его Преосвященства на присланномъ изъ Валуйскаго Духовнаго Правленія Коллежскаго Ассесора Евдокима Шидловскаго показаніи о томъ, что онъ по прописаннымъ въ томъ его показаніи резонамъ къ выстроенной въ

¹⁾ Утѣшеніе въ смерти блазвкихъ сердцу. Изд. 7, епископа Гермогена Сиб. 86 г., стр. 44—51.

²⁾ См. Вор. Епарх. Вѣд. № 4.

городѣ Валуйкахъ Покровской церкви на придѣланіе трапезы по прозбѣ вуйца Воронкова не согласенъ, и что той церкви прихожане церковныя деньги по себѣ разобрали, и ими пользуются безъ всякаго составленія церкви Божіей дохода: «Жаль, что зло пестолько въ мірскихъ дѣлахъ яко своихъ, сильно, но оно и въ церковныя добрыя и святыя дѣла вмѣшивается. — Оно не думаетъ, что Богу неприятны хитрости и обманы, свары, раздоры и нестроенія; а Богу не планы наружныя пріятны, но добрая совѣсть, чистое сердце, и потому любовь между христіанами; — я замѣчая, что при семъ устроеніи храма Божія великое выходитъ несогласіе, не хочу болѣе умножать ссоры, а потому злобы и ненависти, и не совѣтую входить съ такими мыслями въ дѣло Божіе. — Ибо лучше молиться Богу гдѣ либо не въ храмѣ, но имѣя вѣру чистую и добросердечіе, нежели въ храмѣ, но не имѣя христіанской любви. Сіе прихожанамъ Покровской церкви объявить и означенному въ семъ дѣлѣ Г-ну объявить же, что еслии ему угодно брать попеченіе о забранной вуйцомъ Воронковымъ съ прочими прихожанами церковной суммѣ, то нужно на особой бумагѣ о томъ быть доношенію; ибо по сей бумагѣ, вмѣщающей въ себѣ разныя матеріи, дѣлать разсмотрѣнія о томъ неможно»

14 Января.

Прошеніе Бирюченскаго уѣзда слободы Грушевки Николаевской церкви Священника Петра Григорьевскаго, о опредѣленіи его Валуйскаго уѣзда въ село Валуй къ Михайловской церкви священникомъ, по нежеланію помѣщика слободы Грушевки Бсзр. имѣть его Священникомъ въ той слободѣ: *Резолюція Его Преосвященства*: — «Еслии въ Валуйкахъ мѣсто праздно, то опредѣлить сего, а когда въ Грушевку будетъ кто либо просить, тогда напомнить объ упорствѣ помѣщика. — Церковь тамъ пока запечатать, а

требы исправлять дозволить вхожему только самые нужнѣйшіе, какъ то: крещеніе, исповѣдь больныхъ и приобщеніе».

13 Марта.

На репортѣ Консистеріи Присутствующаго Протоіерея Іоанна Турбина о томъ, что Боротоякскаго уѣзда села Сторожеваго Богоявленской церкви Священникъ Стефанъ Злобинъ, по резолюціи Его Преосвященства, въ касающемся до его должности, имъ Протоіереемъ наставленъ: «Катихизаторъ, когда отсылаются къ нему таковыя (въ штрафъ) священнослужители, долженъ не только наставленіе имъ дѣлать, но—вопервыхъ освидѣтельствоваться; умѣть ли онъ катихизисъ прочитати изустно; 2) какъ понимаетъ силу написаннаго въ немъ. 3) умѣть ли наизусть читать свою грамматику. 4) Знаетъ ли свои обязательства данныя ему при производствѣ. 5) давъ ему наставленіе, каково оное будетъ понимать, и прописавъ все вышеозначенное, меня обстоятельно долженъ увѣдомлять, что и въ семь дѣлъ долженъ сохранить и впредь наблюдать. А по сему Консистеріи ввухити ему сіе по надлежащему для исполненія впредь».

14 Марта.

Репортъ Воронежскаго Семинарскаго Правленія съ извѣщеніемъ въ немъ, что въ докладѣ онаго внесенномъ Его Преосвященству о ученикахъ урочныхъ и по слабымъ дарованіямъ своимъ въ продолженію высшихъ наукъ неспособныхъ мнѣніемъ заключено и Его Преосвященствомъ утверждено: «оныхъ учениковъ отдѣлать въ русскую школу для обученія ихъ чтенію, пѣнію и другимъ предметамъ нужнымъ для причетника, съ назначеніемъ ихъ на причетническія мѣста», каковымъ ученикамъ приложенъ при томъ репортѣ списокъ, и учиненную въ Консистеріи о праздныхъ причетническихъ мѣстахъ вѣдомость. Приказали: Числить урочныхъ учениковъ на тѣхъ мѣстахъ, на которыхъ они быть

пожелали, о чемъ въ Семинарское Правленіе и духовныя Правленія и къ Благочиннымъ послать указы.

20 Марта.

Резолюція Его Преосвященства на дѣлѣ о опредѣленіи Землянскаго уѣзда села Дехтеваго Дмитріевской церкви Свещенника Гавріила Ѳедорова сына Алексѣя къ той же церкви въ пономаря, на мѣсто престарѣлаго и мало видащаго Пономаря Ивана Ивановова; «Проситель четыре раза былъ экзамированъ въ одинъ годъ, а на пятомъ моемъ экзамиѣ оказался и псалтирь читать неумѣющимъ какъ должно, въ чемъ я шлюся на свидѣтелей. — То прошу Консисторію разсудить насъ съ нимъ, и дать ему возчувствовать, что онъ когда лѣзетъ въ глаза намъ, не смотря на свою неисправность, то дѣлаетъ глупо. Послѣ сего Консисторія ими же вѣсть разсмотрѣніями своими сдѣлаетъ то, что бы онъ или научася всему нужному достоинъ къ намъ явился, или бы зная свое несовершенство, не дѣлалъ намъ напраснаго безпокойствія». Приказали: Объявивъ просителю резолюцію Его Преосвященства съ должнымъ внушеніемъ, отослать его въ Катедральный Соборъ для положенія 500 поклоновъ за напрасное и многократное утружденіе Его Преосвященства, и когда сіе исполнить, тогда отослать его въ Толшевскій монастырь при указѣ къ Настоятелю для употребленія его въ чтеніе и пѣніе, и велѣть, чтобы онъ проситель послѣ не иначе явился съ просьбою къ Его Преосвященству, какъ изучася тамъ совершенно всему нужному для причетника, и получивъ въ томъ отъ настоятеля свидѣтельство.

23 Марта.

Репортъ Воронежскаго Семинарскаго Правленія, представленный Его Преосвященству, съ приложеніемъ вѣдомостей о священноцерковнослужительскихъ дѣтяхъ, въ 1802 году требуемыхъ въ семинарію, но въ оную донынѣ еще непосту-

павшихъ. *Резолюція Его Преосвященства:*— «За нерадѣніе отцовъ о пользѣ дѣтей своихъ и за ослушаніе командъ, отрѣшить всѣхъ означенныхъ въ сей вѣдомости отъ должностей ихъ, доколѣ они не представятъ дѣтей на разсмотрѣніе. Срокъ же отрѣшенію отъ должностей считать отъ недѣли Святыя Пасхи».

24 Марта.

Допошеніе Хоперскаго Духовнаго Правленія о томъ, что воиска доискаго Казанской станицы Архангельской церкви запрещенный, находившійся въ безуміи, священникъ Іоаннъ Владим. сего 1803 года Февраля 13 дня безъ исповѣди и приобщенія святыхъ таинъ натуральною смертію умеръ и преданъ семействомъ его землѣ безъ всякаго отпѣтія и погребенія. *Резолюція Его Просвященства:* «Ежели Священникъ прежде безумія житія былъ честнаго, и запрещенъ былъ въ служеніи только по причинѣ безумія, а не по другимъ какимъ зазорнымъ дѣламъ; то велѣть сдѣлать ему надгробное отпѣваніе священникамъ положенное, въ противномъ случаѣ сдѣлать отпѣваніе мірское».

27 Марта.

Прошеніе ученика Богословія Василія Протопопова о опредѣленіи его города Бирюча къ соборной Покровской церкви дьячкомъ съ посвященіемъ въ стихарь и о позволеніи ему назначить и сказывать проповѣди. *Резолюція Его Преосвященства:* «Мѣсто при соборѣ Бирюченскомъ можно отдать просителю; о сказываніи проповѣдей послѣ разсмотрѣніе будетъ; смотря по поведенію его, дабы не сказали слушатели иногда—врачу исцѣлился самъ».

13 Апрѣля.

Указъ Святѣйшаго Синода объ устроеніи училищъ и распространеніи наукъ въ Губернскихъ и уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ для народнаго просвѣщенія и о представленіи въ

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Преосвященнымъ Архіереямъ каждому въ непродолжительномъ времени своего мнѣнія по извѣстности о состояніи своей епархіи и священнослужителей ея, можно ли приходскимъ сельскимъ священникамъ, хотя нѣкоторымъ, а особливо гдѣ состоитъ не одинъ причтъ священнослужителей и имѣются при томъ діаконъ, поручить преподаваніе ученія безъ отягощенія ихъ и остановки въ исправленіи прочихъ ихъ должностей, или не найдутся ли къ тому на первой случай способные изъ церковниковъ при тѣхъ церквахъ состоящихъ, также и изъ уволенныхъ отъ должностей священноцерковнослужителей, находящихся на пропитаніи у родственниковъ своихъ, и о прочемъ, и при томъ указѣ приложенъ предварительныхъ правилъ народнаго просвѣщенія одинъ печатный экземпляръ.

Резолюція Его Преосвященства: «О полученіи отрепортовать и что нужно исполнять въ точности непремѣнно, для сего Консисторіа представить намъ немедленно свое разсмотрѣніе, что можно въ лучшему по сей части распорядить, вникнувъ въ сіе дѣло какъ можно прилѣжнѣе». Приказали: Съ прописаніемъ онаго изъ Святѣйшаго Синода указа послать во всѣ духовныя правленія и къ Благочиннымъ указы и велѣть отъ подвѣдомственныхъ своихъ священнослужителей и церковниковъ при сельскихъ церквахъ состоящихъ, какъ обучавшихся въ семинаріи, такъ и необучавшихся, немедленно отобразить письменные показанія, имѣютъ ли они способности въ ихъ селеніяхъ обучать дѣтей прихожанъ ихъ чтенію, чистописанію, арифметикѣ и катихизису, съ объясненіемъ: гдѣ, чему и сколько времени кто изъ нихъ обучался, и могутъ ли преподавать то ученіе безъ отягощенія ихъ и остановки въ исправленіи прочихъ ихъ должностей; еслилижъ кто отъ того будетъ отзываться, тотъ объяснилъ бы имянно правильныя причины тому, а гдѣ таковыхъ не окажется, то и отъ

уволненныхъ отъ должностей священноцерковнослужителей, находящихся на пропитаніи своихъ родственниковъ, таковыя жъ показаніи отобрать и прислать всё тѣ показаніи въ Консисторію непродолжительно при репортахъ и о семъ доложить Его Преосвященству.

15 Апрель.

Прошеніе города Валукъ соборной Владимірской церкви діакона Никифора Попова, дьячка Василия и Цюомаря Ивана Протопоповыхъ, о воспрещеніи онойже церкви дьячку Андрею Протопопову, положившему условіе умершаго помѣщика Андрея Ребинина съ матерью его Авдотьей Ивановою чрезъ шесть недѣль по ономъ помѣщикѣ читать псалтирь съ сыномъ своимъ, неопредѣленнымъ церковникомъ Иваномъ, и той же церкви Священника Іакова Зиновьева сыномъ, неопредѣленнымъ же церковникомъ Михаиломъ, цѣною за сорокъ рублей отъ чтенія оной псалтири, и о причисленіи къ оному ихъ. *Резолюція Его Преосвященства:* «Неопредѣленныхъ въ причтъ воспретить входить въ дѣла опредѣленныхъ, грозя отосланіемъ въ свѣтскую команду. Съ дьячка взять отвѣтъ въ недопущеніи просителей и въ принятіи въ товарища неопредѣленнаго, и естли виновать окажется, то взыскать съ него сумму должную просителямъ».

Того же числа.

Доношеніе Воронежскаго Катедральнаго Благовѣщенскаго Собора Протоіерея Іоанна Турбина о томъ, что онъ въ силу резолюціи Его Преосвященства Валуйскаго уѣзда села Долгова Священника Ѳеодора и сына его тогожъ уѣзда слободы Александровки діакона Іоанна Пиллецкихъ экзаменовалъ и оказалось: Священникъ катихизисъ и таинства отчасти изустно знаетъ, обязательства и грамоту не знаетъ, діаконъ же катихизисъ, таинства и обязательства изустно умѣетъ, а грамоту не знаетъ. *Резолюція Его Преосвященства:*

«Вотъ сколь справедливы показанія Благочинныхъ, пусть посудить Консисторія о ихъ совѣстяхъ, и такъ съ священникомъ и діакономъ Пиллецкими поступа Консисторіи по мнѣнію, отпустить ихъ къ должностямъ, а Благочиннаго вмѣсто ихъ вызвать и отослать къ протопопу на экзамень; видно онъ и самъ не знаетъ, то и другихъ незнающихъ почитаетъ знающими.

16 Апрѣля.

Репортъ Благочиннаго войска донскаго Хоперскаго за-каза Распопинской станицы священника Петра Моисеева и приложенное при немъ поданное ему Мигуленской станицы Николаевской церкви отъ діакона Проконія Иванова прошеніе, коимъ объясня: діаковъ прошеніемъ что оной же Николаевской церкви священники Филиппъ Матвѣевъ, Феодоръ Петровъ и Михай Филипповъ получаемыя отъ прихожанъ за разные требы деньги дѣлятъ на четыре части, изъ коихъ каждой священникъ беретъ по одной, а послѣднюю предоставляютъ дѣлить ему діакону съ товарищемъ и шестью причетниками, каковой де удѣлъ для восьми человѣкъ ни мало недостаточенъ, и сверхъ того полученные отъ нѣкоторыхъ прихожанъ серебряные деньги въ число раздѣла не полагаютъ, также и скотъ, получа вмѣсто денегъ у себя удерживаютъ, просилъ онаго благочиннаго повелѣть онымъ священникамъ въ раздѣлѣ поступать сообразно съ узаконеніями. А Благочинный Моисеевъ репортомъ, что въ раздѣлѣ доходовъ нѣтъ настоящаго соглашенія и во всѣхъ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ три священника, два діакона и шестеро причетниковъ, или два священника, одинъ діаковъ и четверо причетниковъ, проситъ на оное снабдить его благочиннаго резолюціею. Приказали: Хотя особеннаго законнаго о раздѣлѣ между священнослужителями доходовъ нѣтъ положенія, но какъ изъ обычая издавна

введеннаго Священникъ получаетъ часть, діаконъ половину оной, а два причетника равную съ діаконъ, то предписать Благочинному Моусееву указомъ, чтобы всѣ Мигуленской станицы Священнослужители, собирая обще въ кружку доходы, поступали въ сообразность такового раздѣла.

1 Мая.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія Епископа Воронежскаго и Черкаскаго послѣдовавшая на Консистерскомъ журналѣ о оштрафованіи отцу Ректору по его разсмотрѣнію Воронежской семинаріи Богословія ученика Василія Протопопова за ложное его обѣщаніе, изображенное въ писанномъ отъ него Павловскаго уѣзда слободы Петровки священника Стефана Орловскаго къ дочери дѣвицѣ Наталіи письмѣ и объ отсылкѣ онаго священника Орловскаго въ Богородицкій Задонскій монастырь, съ запрещеніемъ литургисанія: «Какъ ученикъ въ противность Семинарскихъ, на честности, благоправіи и благочестіи основанныхъ установленій, началъ знакомиться самовольно и безвременно къ соблазну другихъ и безчестію своему непристойнымъ образомъ и неправильно съ дѣвками, то тѣмъ самъ себя лишилъ надежды получить въ церкви высшій чинъ священства. Консисторія, присовокупя сіе къ дѣламъ имѣющимся о немъ въ Семинарскомъ Правленіи въ случаѣ потребныхъ о немъ справокъ, не должно забыть намъ все оное напомнить. А въ Семинаріи воспитываемымъ съ благонамѣреннымъ концомъ всѣмъ дѣтямъ, взявъ съ сего случая накрѣпко подтвердить, чтобъ они всемѣрно остерегались всѣхъ подобныхъ сему поступковъ, и тѣмъ не наносили бы себѣ несчастія, родителямъ печали, семинаріи безславія, а пекущимся вседушно о ихъ благосостояніи огорченія, сожалѣнія и ослабленія въ попеченіи о нихъ. Паршивую скотину отлучаютъ отъ стада, дабы прочіе не заразились; — такъ и сему ученику, яко и

прежде себя опорочившему и пивъ въ толь дурномъ поступкѣ замѣшанному, велѣтъ немедленно искать причетническаго мѣста, или Консисторія сама о семъ позаботится тоже немедленно. — Мнѣ жаль семинаріи, и я боюсь, чтобы потачка бездѣльникамъ не послужила поводомъ и другимъ къ разврату».

Того же числа.

Рапортъ города Землянска соборной Воскресенской церкви благочиннаго Протопопа Адриана Быстрицкаго на указъ сей Консисторіи, о подтвержденіи священникамъ состоящимъ въ удѣльныхъ селеніяхъ, дабы они не воспрещали прихожанамъ чинить исполненіе относительно ктиторской должности, съ подписками, и о доставленіи оныхъ въ Консисторію, доносить, что вѣдомства его въ десяти селеніяхъ ни одного удѣльнаго селенія не имѣется, «убо и прочая.» Приказали: Какъ въ рапортѣ Протопопа Быстрицкаго написаны слова «убо и прочая», означаетъ его неучивство къ своему начальству, да и таковыя слова въ репортахъ помѣщать означаетъ дерзновеніе, то для наставленія его, какимъ образомъ писать репорты къ своему начальству, вызвать въ Консисторію указомъ.

13 Мая.

Прошеніе Бирюченскаго уѣзда слободы Засосенской Троицкой церкви Священника Петра Остр., о наставленіи его, на комъ ему имѣтъ законной искъ, въ разсужденіи недоказаннаго на дочь его доноса пономаремъ Василиемъ Поповымъ, и о возвращеніи ему законнымъ порядкомъ грабежныхъ вещей, и за опороченіе всей его фамиліи. — И послѣдовавшую на ономъ резолюцію *Его Преосвященства такую*: Если порядочно сей проситель можетъ доказать, что доноситель хвалится ругаясь и насмѣхаясь, то я соглашаюсь съ мнѣніемъ Консисторіи опредѣлить онаго въ село Васильевское, Камынино тожъ; но о семъ пусть подаетъ особую, мнѣ

бумагу.—И должно будетъ изслѣдовать. А что сей проситель забѣгаетъ съ сею бумагою не выслушавъ, какъ и самъ пишетъ, опредѣленія рѣшительнаго, и якобы узналъ, что дочь его недоказана доносителемъ, а ссылками совершенно оправдана, то сія его воля сходна ли съ законнымъ порядкомъ, остается въ его разсмотрѣніи.—Также что онъ свое даетъ мнѣніе или опредѣленіе, виня доносителя подведенными законами и называя его не поимщикомъ, а грабителемъ, неоправдавъ прежде другой стороны, и можетъ быть напрасно обижен другою, то сію власть присвоитъ онъ себѣ самовольными правами, а чрезъ то вызываетъ и меня, чтобъ я свое ему открылъ мнѣніе; такъ я и хочу ему чрезъ сіе дать знать 1) что грабителемъ назвать того, который недоказанъ еще явно въ грабительствѣ по суду, я не умѣю, тѣмъ паче, что онъ оноличенные вещи тогожь часа показывалъ многимъ, и самому Благочинному при своемъ доносѣ. 2) что онъ обнаруживаетъ негодованіе свое на меня, признавая несправедливымъ, якобы виновной мною оправданъ, что опредѣленъ въ Бирюченскій соборъ, о томъ пусть онъ получше разсудитъ, чтобъ не обидѣть и мени. 3) Я съ мнѣніемъ Консistorіи о семь дѣлѣ еще не согласился потому, что нахожу сомнѣнія. а) что пунктъ, на которомъ Консistorія утвердилась, якобы свидѣтели Лук. (обвиняемаго) оправдываютъ, такъ какъ и основаніе дѣла, мнѣ болѣе извѣстно, въ чемъ ссылаюся на совѣсть священника Лук. б) что доноситель, хотя много имѣлъ свидѣтелей съ своей стороны, но они отведены то родствомъ, то другимъ чѣмъ и проч. потому дѣло мнѣ кажется сомнительнымъ. с) что ежели бы дѣвка подлинно была ограблена, и ежелибы подлинно она была права, тобъ она немедленно сказала родителямъ, что недоказано, а родители безъ всякаго сомнѣнія, немедля же нимало, не моглибъ, да и недолжныбъ терпѣть, чтобъ сіе скоро небыло обнаружено,

однако и сей пунктъ ясно не оправдываетъ никого изъ нихъ, а наводитъ тоже сомнѣніе великое, тѣмъ паче, что отецъ о томъ важномъ для него дѣлѣ, которое бѣ недолжно терпѣть времени по всему, подалъ объявленіе уже на третій день, и то думать можно, что узвалъ представленіе о томъ къ намъ благочиннаго. d) я неумѣю согласить сіи двѣ матеріи, чтобъ пономарь снявъ платки съ дѣвки, и показавъ ихъ, гдѣ только можно было, вмѣшалъ тутъ безъ всякаго разсужденія и резону и священника Лук. По всѣмъ симъ и прочимъ обстоятельствамъ я весьма сомнѣваюсь обвинить доносителя, да и о всемъ дѣлѣ сомнѣваюсь, и предаю оное все суду Божию, держусь середины и отъ злобы только отводя пономаря, опредѣляю его хотя и къ собору Бирюченскому, но еще безъ стихаря, и при томъ навѣдавшись, что при ономъ соборѣ доходы по множеству причта менѣе, нежели въ Засосенской слободѣ; да и все дѣло сіе еще несовсѣмъ рѣшено. При всемъ томъ законной искѣ имѣть просителю, гдѣ должно, невозбраню» .

(Продолженіе будетъ).

Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ діакона Рождество-Богородицкой церкви села Шаталовки, Нижнедѣвизкаго уѣзда, Василія Владиміровича Базилевскаго.

24-го Февр. настоящаго года исполнилось 50 лѣтіе служенія въ священномъ санѣ діакона села Шаталовки, Василія Базилевскаго.

О. діаконъ Базилевскій сынъ священника с. Воробьевки Воронежскаго уѣзда, Владиміра Базилевскаго. Въ раннемъ возрастѣ онъ лишился отца и, вмѣстѣ съ двумя малолѣтними братьями остался на попеченіи матери. На 11 году Василій

опредѣленъ былъ въ Воронежское духовное училище. — Здѣсь онъ отличался примѣрною скромностію и, будучи одаренъ прекрасными способностями, шелъ первымъ ученикомъ. При такихъ дарованіяхъ ему, однако, не пришлось и окончить курса въ духовномъ училищѣ. Положеніе осиротѣвшаго семейства настолько ухудшилось, что мать вынуждена была взять Василя изъ училища, когда онъ былъ въ старшемъ отдѣленіи. Въ скоромъ времени послѣ того въ родномъ селѣ открылось праздное мѣсто дьячка и 17 лѣтній юноша Василій, по просьбѣ матери, въ 1833 г., былъ опредѣленъ на это мѣсто. — Принявъ на свое попеченіе осиротѣвшее семейство и разстроенное хозяйство отца, ему, на первыхъ же порахъ, пришлось сталкиваться съ нуждою и горемъ и испытывать весьма многое. — Но все это, подъ руководствомъ нѣжно любимой матери, перенесено было съ рѣдкимъ терпѣніемъ; все это только развивало въ немъ практическую-житейскую мудрость и воспитывало въ немъ отзывчивость къ нуждамъ другихъ. Выѣстъ съ тѣмъ, Василій былъ и рѣдкимъ исполнителемъ своихъ обязанностей. Благодаря прекраснымъ способностямъ и усердію, онъ скоро изучилъ церковный уставъ; а обладая хорошимъ голосомъ и достаточнымъ слухомъ, онъ также скоро основательно усвоилъ всѣ мотивы церковныхъ пѣснопѣній. Словомъ, къ храму Божію и церковнымъ службамъ Василій относился съ ревностію и усердіемъ. По отношенію же къ начальникамъ, священникамъ и, вообще старшимъ себя, онъ отличался кротостію и послушаніемъ. — Такія качества не могли остаться незамѣченными Епархіальнымъ Начальствомъ. Въ 1834 г. Василій Базилевскій уже былъ посвященъ въ стихарь, а въ 1841 году, 24 Февраля, — въ санъ діакона — Такимъ образомъ, до посвященія въ санъ діакона Базилевскій 8-лѣтъ былъ дьячкомъ.

Въ 1851 году о. діаконъ Базилевскій, по прошенію, былъ переведенъ въ село Шаталовку. — Болѣе чѣмъ 40 лѣтнее служеніе его здѣсь отличалось такимъ же усердіемъ и ревностію къ храму Божію и церковнымъ службамъ и, кромѣ того, сопровождалось самою разнообразною, полезною общественною дѣятельностію. До послѣдняго времени о. діаконъ служеній въ храмѣ не опускалъ, исключая самыхъ уважительныхъ причинъ. Служилъ онъ всегда съ приготовленіемъ, торжественно и благоговѣнно. О его служеніи нерѣдко приходилось слышать отъ прихожанъ такой отзывъ: «гдѣ, гдѣ и не былъ въ церквахъ, а лучшаго служенія нигдѣ не видалъ и не слышалъ». Не ограничивался онъ однимъ діаконскимъ служеніемъ. Весьма часто становился онъ на клиросѣ, откуда раздавалось его внятное, раздѣльное чтеніе и пріятное пѣніе. И не одно усердіе къ церковнымъ службамъ руководило, при этомъ, о. діакона; но искренно братское желаніе пособить своему сослуживцу, показать ему порядокъ службъ и мотивы церковныхъ цѣснопѣній. Къ требоисправленіямъ, по зову священника, о. діаконъ являлся всегда первымъ и крайне огорчался, когда почему либо его не было при нихъ. Мало того, онъ всегда съ охотою отправлялъ службу за низшихъ членовъ клира, съ которыми постоянно жилъ въ мирѣ и любви.

Съ прихожанами о. діаконъ былъ привѣтливъ и ласковъ и къ нуждамъ ихъ отзывчивъ. Въ своихъ нуждахъ всѣ обращались къ нему, и онъ никому никогда не отказывалъ. Зналъ о. діаконъ всѣхъ своихъ прихожанъ, ихъ нравственное и матеріальное состояніе, и, потому, каждому изъ нихъ онъ зналъ, что сказать и чѣмъ помочь. Запасъ его практическаго знанія и острый умъ были неисощими и открыты для всѣхъ, а доброе, отзывчивое сердце находило возможность, и при ограниченнѣхъ средствахъ, оказывать посильную мате-

риальную помощь нуждающимся. Съ особеннымъ участіемъ и сожалѣніемъ относился о. діаконъ къ безмѣрно употреблявшимъ спиртные напитки. Безъ душевной скорби онъ не могъ и смотрѣть на пьяныхъ, а потому всѣми мѣрами старался отклонить ихъ отъ этого порока. И что же? Слова убѣжденія и собственный примѣръ часто имѣли полный успѣхъ и вызывали до послѣдняго времени искреннюю благодарность. Но самую важную услугу прихожанамъ оказалъ о. діаконъ заведеніемъ въ приходѣ школы и обученіемъ въ ней дѣтей грамотѣ. При истинно-возвышенныхъ чувствахъ сердце его не могло не болѣзновать о томъ отсутствіи знанія первоначальныхъ истинъ христіанской вѣры и нравственности, съ которымъ ему приходилось постоянно сталкиваться. Съ самаго же начала перехода въ Шаталовку, ему глубоко запала мысль завести школу и эту мысль не разъ онъ высказывалъ священникамъ и вліятельнымъ прихожанамъ. Но священниковъ постоянныхъ въ то время въ Шаталовкѣ не было и потому со стороны ихъ нельзя было ожидать и сочувствія въ этомъ дѣлѣ; прихожане же относились съ недовѣріемъ къ школѣ и откладывали открытіе ея до неопредѣленнаго будущаго. Не остановился, однако, о. діаконъ предъ этими препятствіями и въ началѣ шестидесятыхъ годовъ завелъ въ своей квартирѣ домашнюю школу, въ коей съ любовью принялся за новое, еще незнакомое ему дѣло. На первыхъ же порахъ школа его подвергалась разнымъ нареканіямъ со стороны недоброжелателей, -- но это только еще больше побуждало его къ труду и усердію. И вотъ чрезъ два, три года квартира о. діакона не могла уже вмѣщать желающихъ учиться, прихожане же отъ недовѣрія перешли къ полнѣйшему сочувствію. Такъ что, къ концу 60 годовъ для школы отведено было отдѣльное помѣщеніе, въ которомъ о. діаконъ продолжалъ обученіе съ одинаковымъ усердіемъ. При этомъ нужно замѣтить, что за свои труды

по народному образованію о. діаконъ не получалъ никакого опредѣленнаго вознагражденія, а пользовался добровольною платою родителей и чаще всего училъ дѣтей безъ всякаго вознагражденія. Въ 1871 году школа его перешла въ вѣдѣніе земства и, лишенный возможности, по своимъ служебнымъ обязанностямъ, въ установленное время вести занятія, о. діаконъ удалился отъ должности учителя. Такъ положено было имъ начало благому дѣлу, стоящему столькихъ заботъ и трудовъ. Чему же обучалъ о. діаконъ въ своей школѣ? Немногому. Онъ не старался о томъ, какъ бы возможно больше сообщить ученику ненужныхъ знаній, а о томъ, чтобы насадить въ сердцахъ дѣтей страхъ Божій, — чтобы основательно преподать имъ истины вѣры и нравственности и все то, что необходимо знать каждому христіанину. «Благочестіе на все полезно», говорилъ о. діаконъ словами Апостола Павла и въ своей школѣ прежде всего старался провести это правило христіанской мудрости. Въ такомъ направленіи обученія, веденнаго о. діакономъ, находятъ для себя объясненіе многочисленные отрадныя факты и явленія какъ въ жизни его самаго, такъ въ жизни цѣлаго прихода и частныхъ лицъ. Изъ нихъ укажемъ на одинъ, вполне достойный подражанія въ средѣ нашего духовенства. Когда начали открываться церковно-приходскія школы въ Воронежской Епархіи, то они встрѣчены были о. діакономъ съ особымъ сочувствіемъ и душевною радостію. Всегда говорилъ онъ о нихъ съ увлеченіемъ и все время, отъ начала открытія, былъ тайнымъ благотворителемъ ихъ. Когда же на благочинническомъ сѣздѣ (7-го Декабря 1890 г.) разсуждали объ изысканныхъ общепархіальныхъ сѣздахъ духовенства способахъ содержанія церковно-приходскихъ школъ, то о. діаконъ Базилевскій первый изъявилъ полнѣйшую готовность жертвовать въ пользу школъ изъ діаконскихъ доходовъ по 50 руб.

ежегодно. Нельзя, наконецъ, не упомянуть о той христіанской скромности, которою отличался о. діаконъ во все время своего служенія. Какъ свидѣтельствуемъ и приведенный фактъ онъ не желалъ и не искалъ себѣ мірской славы и отличій, а всегда старался удалиться отъ нихъ. И потому вполне естественно, если отъ Епархіального Начальства онъ не имѣетъ никакихъ поощреній и награжденій, — а о столь полезнѣйшей его дѣятельности школьной вовсе не упоминается въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Даже и 50 лѣтній юбилей діаконскаго служенія праздновался имъ, единственно, по настоятельнѣйшимъ просьбамъ признательныхъ прихожанъ.

Пятидесятилѣтній юбилей о. діакона Базилевскаго приходился на 24 Февраля — день поминовенія усопшихъ; но, по желанію юбиляра перенесенъ былъ на слѣдующій день, т. е. 25-е Февраля. Литургія въ этотъ день начата была нѣсколько позже обыкновеннаго, такъ какъ къ концу ея для соборнаго служенія благодарственнаго молебна, предполагали пріѣхать сосѣдніе священники и о.о. діаконы, лично знающіе и уважающіе юбиляра. Къ сожалѣнію, по причинѣ начавшейся весенней распутицы, они не могли явиться во время. Литургія совершена была и. д. благочиннаго, мѣстнымъ священникомъ о. Михаиломъ Александровымъ, въ сослуженіи юбиляра, при прекрасномъ пѣніи хора пѣвчихъ. Къ началу Литургіи всѣ прихожане отъ мала до велика собрались въ храмъ въ праздничныхъ нарядахъ. По особому на этотъ разъ настроенію служащихъ и молящихся Богослуженіе отличалось большею торжественностію и одушевленіемъ. Служеніе благодарственнаго молебна вызвало благодарныя слезы прихожанъ и маститаго юбиляра. По окончаніи молебна и по возглашеніи обычнаго многолѣтія, о. Александровымъ возглашено было многолѣтіе и всечестному юбиляру. При этомъ избранными отъ прихожанъ лицами подвешена была юбиляру икона Спа-

сителя въ серебряной ризѣ, въ большемъ рѣзномъ кіотѣ, а тѣмъ-же о. Александровымъ сказано было краткое, прочувствованное привѣтствіе. По просьбѣ прихожанъ, юбиляръ въ своей квартирѣ встрѣченъ былъ со вѣстомъ и поднесенною иконою Спасителя, а также и съ двумя хлѣбами соли: отъ всѣхъ прихожанъ и отъ однихъ крестьянъ. Къ этому времени пріѣхалъ родной сынъ о. діакона, священникъ села Русской Тростинки, Коротояескаго уѣзда, Михаилъ Базилевскій. По принятіи отцемъ хлѣба-соли, онъ сказалъ отцу отъ всего семейства привѣтствіе, въ которомъ кратко, но характерно обрисовалъ дѣятельность юбиляра. Тутъ же было прочитано привезенное о. Михаиломъ Базилевскимъ привѣтствіе отъ священника села Краснаго Димитрія Александра, бывшаго псаломщика села Шаталовки. Послѣ краткаго моленія съ многолѣтіемъ, начались поздравленія юбиляра съ торжественнымъ и знаменательнымъ днемъ. Торжество закончилось скромною трапезою семейства юбиляра и близкихъ къ нему лицъ.

Въ заключеніе, вмѣстѣ съ прихожанами, привѣтствовавшими о. діакона Базилевскаго, скажемъ: «честь и хвала тебѣ, достоуважаемый о. діаконъ! Отъ всего сердца благодаримъ Господа, что Онъ въ твоемъ лицѣ далъ намъ такого молитвенника, благодѣтеля и наставника! Дай Богъ, чтобы у насъ, въ Шаталовкѣ, всегда были такіе о.о. діаконъ!»...

Пятидесятилѣтній юбилей о. діакона Василя Базилевскаго праздновался съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Села Шаталовки Псаломщикъ *Павелъ Тихомировъ*

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

по постройкѣ каменнаго, трехъ-этажнаго, ¹⁾ общежительнаго дома для учениковъ Бирюченскаго духовнаго училища.

Послѣ весьма продолжительной, крайне упорной борьбы съ разнаго рода неблагоприятными условіями общежительной постройки и при томъ не для однихъ только казеннокошныхъ, какъ это проектировалось ранѣе, а для всѣхъ вообще воспитанниковъ Бирюченскаго духовнаго училища, какъ это сдѣлалось потомъ, — общежительный корпусъ, наконецъ, благодаря Бога, осенью прошлаго 1890 года окончательно отстроены, а въ Февралѣ текущаго 1891 года Строительнымъ Комитетомъ переданъ училищному Правленію, для надлежащей его подготовки къ открытію въ немъ, въ семь же году, ученическаго общежитія. — Но, къ немалому нашему изумленію и прискорбію и въ настоящее время еще циркулируютъ слухи, что якобы наша общежительная постройка, тивувшаяся слишкомъ восемь лѣтъ, поглотила даже свыше ста тысячъ рублей, — чѣмъ набрасывается самаго неблагоприятнаго свойства тѣнь на всѣ самоотверженныя и самыя безупречныя дѣйствія Строительнаго Комитета. Здѣсь не мѣсто говорить о томъ, откуда исходятъ такіе прискорбные слухи, но въ успокоеніе и утѣшеніе всѣхъ способныхъ радоваться истинною радостію всякому общеплезному дѣланію, какъ и вообще всѣхъ искренно и благосклонно относившихся къ нашей общежительной постройкѣ, представляется не лишнимъ привести, хотя въ общихъ чертахъ документальный отчетъ въ расходованіи Строительнымъ Комитетомъ суммъ употребленныхъ *спеціаль-*

¹⁾ Нижній этажъ, вслѣдствіи значительной покатости площади, какъ и въ видахъ большей прочности и возможно большаго удешевленія такой громадной постройки, при 61 аршинѣ длины (по улицѣ), при 36 арш. въ поперечникѣ и при около 20 арш. высоты всего зданія, нѣсколько углубленъ въ землю, и именно — съ нижняго конца до одного, а съ верхняго до полутора аршина.

но на сказанную постройку, сгруппировавши все денежные расходы, в видахъ избѣжанія бесполезныхъ дроблений, въ слѣдующихъ двухъ отдѣлахъ:

А) Уплатено за разные строительные материалы:

1) За 1,396,000 кирпича, отъ 4 р. 50 к. до 10 р. 50 к. за тысячу.	11220 р. 87 к.
2) За 2648 ⁵ / ₈ четвертей извести, отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 30 к. за четверть.	3428 » 46 ¹ / ₄ »
3) За 155 ¹ / ₄ сажень и 10 возовъ песка, отъ 4 р. 50 к. до 6 р. сажень, и отъ 15 до 25 к. возъ	699 » 21 »
4) За 3555 пудовъ и 20 фунтовъ алебаstra, отъ 17 до 21 в. пудъ.	648 » 65 »
5) За 810 дубовыхъ деревъ отъ 90 в. до 5 р. 50 к. за штуку	2294 » 25 »
6) За 200 осиновыхъ деревъ, отъ 1 р. 50 к. до 10 р. за штуку	1000 » 75 »
7) За 2453 доски (осиновыхъ, дубовыхъ, сосновыхъ и липовыхъ), отъ 75 в. до 1 р. 70 к. за штуку	2368 » 60 »
8) За 2971 шелевку отъ 5 до 20 в. за штуку	632 » 49 »
9) За 716 пудовъ и 4 ⁵ / ₈ ф разнаго желъза, отъ 2 р. 10 к. до 4 р. 80 к. пудъ (по 4 р. 80 к. пудъ кубовое всего 1 п. 10 ¹ / ₂ ф.)	1583 » 47 »
10) За 486 пудовъ и 2 ф. желъза листоваго, отъ 2 р. 60 в. до 3 р. 20 к. за пудъ	1382 » 84 »
11) За 111 пудовъ и 15 ³ / ₄ ф.	

<i>разныхъ гвоздей, по разнообразѣйшимъ цѣнамъ</i>	546	»	92	»
12) За 14 ящиковъ № 1-го <i>Мальцовскаго стекла</i> , по 32 р. за ящикъ въ 120 листовъ	448	»	—	»
13) За 475 пудовъ и 26 ф. <i>рельсовъ</i> , отъ 1 р. до 1 р. 10 к. пудъ	487	»	34	»
14) За 12 боченковъ <i>цементна</i> , отъ 10 р. 27 ¹ / ₂ к. до 12 р. боченокъ	140	»	55	»
15) За 1796 <i>войлоковъ</i> , отъ 5 до 10 к. за штуку	135	»	39	»
16) За 250 пучковъ <i>дранн</i> , по 55 к. за пучекъ	137	»	50	»
17) За 27 пудовъ 14 ¹ / ₂ ф. <i>бичевы</i> отъ 3 р. 50 к. до 4 р. 50 к. пудъ	102	»	91	»
18) За 45 пудовъ 13 ¹ / ₂ ф. <i>конопнаго масла</i> , отъ 4 р. до 6 р. 20 к. пудъ	210	»	56	»
19) За 5 пудовъ и 2 фунта <i>яри мѣдянки</i> , по 20 р. пудъ	101	»	—	»
20) За 34 пуда и 39 ¹ / ₂ фунтовъ <i>свинцовыхъ бѣлизъ</i> , отъ 4 р. до 7 р.	185	»	94	»
21) За 2 пуда и 4 ¹ / ₂ фунта <i>разныхъ красильныхъ и сушильных матеріаловъ</i>	11	»	63	»
22) За разные приборы: <i>печные, дверные и оконные</i>	720	»	56	»
23) За 5 пудовъ 32 ¹ / ₄ фунтовъ <i>провода</i> , отъ 10 до 25 к. фунтъ	24	»	93	»
24) За <i>вентиляторъ и проволочную стѣтку</i> , для образца	2	»	10	»

25) За 3 сажня <i>глины</i> для печей, отъ 2 р. 50 к. до 3 р сажень	7 » 75 »
26) За 2 воза <i>мѣла</i> для замазки— (50+40)	— » 90 »
27) За 20 ф. <i>пеньки</i> для печей, по 2 ¹ / ₂ к. фунтъ	» 50 »
28) За 6 пудовъ 10 ф. <i>разной</i> <i>муки</i> , для штукатурки печей, отъ 43 к. до 1 р. 20 к. пудъ	3 » 41 »
29) За 11 <i>колпаковъ на трубы</i> 8 большихъ по 2 р. 50 к., 1 средній— 2 р. 20 к. и два меньшихъ по 2 р. 10 к.	26 » 40 »
30) За 25 рогожъ, отъ 12 до 25 к. штука	3 » 65 »
31) За <i>уголья</i> , для сдѣланія рога- чей къ водосточнымъ трубамъ и желобамъ.	1 » 55 »
32) За 1 п. 30 ф., отъ 1 р. 60 к. до 2 р. 40 к. и 20 ³ / ₄ ведра—отъ 1 р. 40 к. до 1 р. 50 к. ведро,— <i>дегтя</i>	30 » 93 »
33) За 17 пудовъ и 2 ф. <i>смолы</i> отъ 2 р. до 2 р. 40 к. пудъ	34 » 92 »
34) За 14 ф. <i>клея</i> по 30 к. фун.	4 » 20 »
35) За 4 ¹ / ₂ ф. <i>пемзы</i> , по 30 к. ф.	1 » 28 »
36) За 4 ³ / ₄ ф. <i>голландской сажки</i> отъ 20 к. до 30 к. фунтъ.	1 » 17 »
37) За 2 <i>котла</i> , для варки масла (одинъ на вѣсъ, а другой—на штуку	1 » 84 »
38) За <i>деревянную лопату</i>	— » 20 »
39) За 1 возъ <i>лозы</i> , для увязи подмостей	1 » 25 »
40) За 8 возовъ <i>соломы</i> , для при-	

бавки въ глину, на смазку потолокъ,			
по 30 к. возъ	2	»	40
41) За 1 <i>навъсъ петель</i> № 30			
(50 к.), 1 пару завертокъ (10 к.), 46			
<i>витовъ</i> (42 к.) для окна въ буфетъ .	1	»	2
42) За 5 п. и 4 ф. <i>керосина</i> , для			
очистки чугунной лѣстницы съ площадка-			
ми, по 1 р. 40 к. пудъ	7	»	14
43) За $2\frac{3}{8}$ ф. <i>провода</i> для щет-			
токъ—(47 к.), 4 <i>щетки</i> изъ конскаго			
хвоста (2 р), 1 ф. спиртоваго лака			
(30 к.), 1 ф. политуры (30 к.) и $\frac{1}{2}$ ф.			
<i>клея</i> (15 к.), для очистки той же на-			
радной лѣстницы	3	»	22
44) За 1 ф. <i>бѣлизы</i> № 1 (18 к.)			
$\frac{1}{2}$ ф. <i>умбры</i> (10 к.), $\frac{1}{4}$ ф. <i>сахара-</i>			
<i>сатура</i> (10 к.) и 1 ф. <i>ультрамарина</i>			
(45 к.) для поправки подоконниковъ въ			
квартирѣ г. помощника смотрителя, по			
выселеніи изъ оной послѣдняго	—	»	83

Итого расхода по первому отдѣлу. 28649 » 48 $\frac{1}{4}$ »

Б) *Денежные расходы, отнесенные ко второму отдѣлу.*

1) На кацелярскіе расходы	2	р.	80	к.
2) За составленіе проэкта, съ про-				
веденіемъ его чрезъ Строительн. Отдѣленіе.	150	»	—	»
3) За конію съ него, для руковод-				
ства мастеровымъ	25	»	—	»
4) За добавочный проэктъ, для въ-				
которыхъ измѣненій, съ провод. чрезъ				
Строительн. Отд.	50	»	—	»
5) Землекопамъ	632	»	75	»

6) Контрактъ съ каменщиками и его уничтоженіе	12	»	50	»
7) Каменьщикъ	6486	»	45	»
8) Плотникъ	3166	»	31	»
9) Печникъ	690	»	—	»
10) Штукатуръ	1945	»	—	»
11) Пильщикъ	201	»	56	»
12) Кровельщикъ и красильщикъ, съ подѣлкою желѣзныхъ рѣшетокъ между парапетами, коробовъ для 11-ти трубъ и водосточныхъ желобовъ съ трубами	275	»	—	»
13) Подвозъ матеріаловъ и ихъ приборка	20	»	30	»
14) Столяры	604	»	44	»
15) Почта и телеграфъ	24	»	47	»
16) Архитекторы, наблюдавшіе за постройкою	959	»	—	»
17) Сторожъ	272	»	—	»
18) Чугунная лѣстница съ ея установкой, вромѣ извоза, поѣздокъ и коммисіонера	2372	»	78	»
19) 12-ть восьмидесяти копѣчныхъ марокъ въ Строительное Отдѣленіе, по его требованію	9	»	60	»
20) Извозчикъ	369	»	48	»
21) Извозчикъ съ вырубкою и вывозкою изъ купленныхъ яружныхъ лѣсныхъ дѣлянокъ около двухъ сотъ кореней осинового дерева	123	»	10	»
22) Коммисіонеры	10	»	82	»
23) Поѣздки (между прочимъ про-				

ѣздилъ 60 р. въ Москву за желѣзными балками инженеръ г. Афанасьевъ).	180	»	17	»
24) Кузнецы	870	»	19	»
25) Поденьщики	116	»	60	»
26) Смазка потолковъ	140	»	—	»
27) Водовозы	118	»	12	»
28) Очистка земли, щебня и всякаго мусора изъ подвального этажа	50	»	—	»
29) Починка крыши на домѣ и очистка отъ щебня водосточныхъ трубъ и желобовъ	10	»	—	»
30) Установка пробнаго рельсового шпренгеля подъ концы балокъ при аркѣ.	4	»	50	»
31) Временная огорожа около постройки	5	»	—	»
32) Аршинъ и циркуль (95 к.), 3 ф. стеариновыхъ свѣчей для ночныхъ столярныхъ работъ (75 к.) и другіе мелочные расходы	16	»	70	»
33) Мойка половъ и лѣстницы чугунной съ площадками	6	»	40	»
34) Расходъ при освященіи мѣста и закладки подъ общежительную постройку.	10	»	40	»
Итого расхода по второму отдѣлу.	19931	»	44	»

А всего спеціального на общежительную постройку денежнаго расхода. 48580 » 92¹/₄ »

Принимая же во вниманіе, что 1) часть изъ сихъ строит. матеріаловъ, оставшаяся отъ постройки, или возвращена обратно поставщикамъ или продана—всего на сумму 529 р. 57 к. Весь спеціальныи расходъ на постройку общежительнаго дома будетъ равняться суммѣ всего въ **48,051 р.**

35¹/₄ к, и это еще при несовершенном строгом выдѣленіи неспеціальныхъ расходовъ изъ смѣшанныхъ расходныхъ статей. Но и въ семь, сравнительно съ громадностію постройки, весьма ограниченномъ расходѣ, не говори о чугушной лѣстницѣ, постройка которой Строит. Комитетомъ отнюдь не предполагалась, но которая потребовала для себя до 2500 р. (именно 2480 р. 50 к., кромѣ почтовыхъ расходовъ) есть еще очень много расходовъ не специальныхъ, производившихся Строит. Комитетомъ также по журнальнымъ опредѣленіямъ окружныхъ съѣздовъ духовенства, какъ на примѣръ на устройство церкви въ училищномъ домѣ, на покупку нѣкоторыхъ, смежныхъ съ училищнымъ дворомъ, домовъ и усадебъ, на заключеніе займовъ, на уплату процентовъ по послѣднимъ, на возвратъ самыхъ капиталовъ заимодавцамъ, на разборку и приборку стараго училища, съ вынутіемъ изъ подъ него каменнаго фундамента и вообще съ очисткою этого мѣста подъ общежительную постройку, и на многое другое, тому подобное, и, наконецъ, на двухкратное страхованіе общежительнаго дома, которое потребовало отъ Строительнаго Комитета болѣе четырехъ сотъ руб., и каковъ вообще расходъ никто изъ благомыслящихъ не позволитъ себѣ причислять въ спеціальнымъ расходамъ по общежительной постройкѣ.

Бывшій Предсѣдатель Строительнаго Комитета, Свящ. *Іоаннъ Владиміръцевъ*.

Разъясненіе указаній Типикона относительно пѣнія стихирь на «Господи воззвахъ» на вечерни, пѣнія каноновъ на утрени и пѣнія антифоновъ и «Блаженнъ на литургіи въ седмичные дни. ¹⁾

Одинъ изъ любителей Церковнаго Устава, встрѣчая затрудненія въ отправленіи богослуженія по установленному

¹⁾ Руб. для Св. Паст. № 2.

чину, обращается въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» съ просьбою разъяснить ему, между прочимъ, указанія Типикона относительно пѣнія стихирь на «Господи воззвахъ» на вечерни, пѣнія каноновъ на утрени, антифоновъ и «блаженнъ» на литургіи, въ седмичные дни. Удовлетворяя желанію любителя Церковнаго Устава (о. діаконъ Г—ой ц. г. П—тъ К—аго у. С—ской еп., П—а. Д—ва), приводимъ данныя изъ Типика въ разъясненіе слѣдующихъ его недоразумѣній.

1) *На вечерни въ седмичные дни нужно ли и какъ должно къ стихирамъ на «Господи воззвахъ» по Октоиху присоединять стихиры по Минеѣ?*

Если нѣтъ празднуемаго святаго и вообще праздника на слѣдующій день, имѣющаго въ Типиконѣ или Мѣсяцесловѣ знакъ праздничный, то поются три стихиры Октоиха и три Минеи (Тип. 25 сент. и др.). Если же случится святой, имѣющій въ Мѣсяцесловѣ праздничный знакъ, то стихиры Октоиха оставляются и поются стихиры святому, или празднику, по Минеѣ (Тип. 5 сент. и др.). Если случится два праздника, напр. святымъ, хотя и не имѣющимъ знака, то такимъ святымъ, изъ коихъ каждому есть въ Минеѣ стихиры, то въ этомъ случаѣ Октоихъ оставляется и поются стихиры Минеи тому и другому святому на три (Тип. 2, 3 сент. и др.; въ Окт. указъ о службѣ всея седмицы: «Пособіе въ изученію Устава богослуж. Прав. Ц.» свящ. К. Никольскаго. изд. 3-е, стр. 210).

2) *На вечерни въ седмичные дни должно прежде пѣть стихиры на «Господи воззвахъ», положенныя по Октоиху; а потомъ—стихиры по Минеѣ?*

Порядокъ пѣнія стихирь на «Господи воззвахъ» на вечерни въ седмичные дни бываетъ неодинаковъ. Въ седмичные дни, кромѣ субботъ, сперва поются стихиры Октоиха, потомъ Минеи, подобно тому какъ въ эти дни пѣснопѣнія Октоиха предшествуютъ пѣснопѣніямъ Минеи. Но въ субботу

сперва поются стихиры Миней, потомъ уже Октоиха (Типик. гл. 9 и 13).

3) На вечерни въ седмичные дни положено пѣть на «Господи воззвахъ» шесть стихиръ: Богородицы, подобны три, и святому подобны три (Типик. гл. 9). Какія разумѣются здѣсь стихиры Богородицы?

Очевидно, въ данномъ случаѣ Уставъ подѣ стихирами Богородицы разумѣеть стихиры, положенныя по Октоиху.

4) Если Уставомъ положены на вечерни повседневнои стихиры на «Господи воззвахъ» — Богородичны подобны три, по Октоиху, и стихиры святаго подобны три, по Миней, и между тѣмъ въ Октоихѣ находятся Богородичныя стихиры только въ вечернихъ службахъ вторника и четверга, то спрашивается: кромѣ стихиръ святаго по Миней какія же стихиры пѣть на «Господи воззвахъ» по Октоиху въ прочіе седмичные дни — понедѣльникъ, среду и пятницу?

На вечерни въ понедѣльникъ, среду и пятовъ должно пѣть первыя три стихиры на «Господи воззвахъ», положенныя въ Октоихѣ, а вмѣсто послѣднихъ трехъ стихиръ, находящихся въ Октоихѣ, т. е. вмѣсто стихиръ въ честь Предтечи, Святителя Николая и мучениковъ, должно пѣть три стихиры прилучившагося святаго, по Миней, что ясно видно изъ замѣчаній Октоиха, находящагося въ послѣдованіи вечерни на означенные дни (см. Окт. послѣд. вечерни понед., среды и пятка).

5) Почему на вечерни въ субботу, когда поется «Богъ Господь» не указаны стихиры на «Господи воззвахъ», по Октоиху, а на вечерни въ субботу, когда вмѣсто «Богъ Господь» поется «аллилуія», указаны стихиры на «Господи воззвахъ» по Октоиху?

По той же самой причинѣ, какая указана въ отвѣтѣ на первый вопросъ, т. е. если случится въ субботу святой, какъ и въ прочіе дни седмичные, имѣющій въ Мѣсяцесловѣ праздничный знакъ, или два святыхъ, изъ которыхъ каждому

положены стихиры по Минеѣ, то стихиры Октоиха остаются и поются стихиры святаго или святымъ по Минеѣ; если же въ субботу не случится такихъ святыхъ, то на «Господи воззвахъ» поются три стихиры по Минеѣ и три стихиры—мученичны по Октоиху (Тип. гл. 12, 1-е зри).

6) *Если на вечерни въ седмичные дни изъ шести стихиръ на «Господи воззвахъ», положенныхъ по Октоиху, послѣднія три поются только въ томъ случаѣ, «аще нѣсть святаго по Минеѣ», а между тѣмъ въ Минеѣ есть служба на каждый день года, то, кажется, изъ шести стихиръ на «Господи воззвахъ», находящихся въ Октоихѣ, послѣднія три никогда не должно пѣть. Для чего же онѣ помѣщаются въ Октоихѣ?*

Вопросъ самъ собою разрѣшается, если обратить вниманіе на то, что послѣдованія службъ седмичныхъ, находящіяся въ Октоихѣ, и Уставъ объ отправленіи этихъ службъ были составлены прежде, чѣмъ появились полныя мѣсячныя Минеи. Самое полное изданіе Минеи вышло у грековъ въ сравнительно позднее время—въ 17-мъ столѣтіи: іеромонахъ Кипрскій Матѳей Галатяннъ въ 1602 году издалъ—напечаталъ мѣсяць декабрь, а въ 1603 году генварь; іеромонахъ Ниеифоръ Паскалій въ 1624 году напечаталъ іюль, въ 1625 году май и августъ, въ 1626 году ноябрь, февраль и іюнь, въ 1628 году сентябрь и октябрь; іеромонахъ Теофанъ въ 1626 году напечаталъ мартъ и апрѣль («Историч. обозр. богослужебн. книгъ греко-россійск. Церкви». Изд. 3-е. Кіевъ. 1857 г., стр. 74).

7) *Къ праздничнымъ канонамъ на утрени слѣдуетъ ли и какъ должно присоединять стихословіе пѣсней Свящ. Писанія: «Поемъ Господеву» и «Господеву поемъ», или же стихословіе этихъ пѣсней должно присоединять только къ канонамъ въ седмичные дни Великаго поста, какъ то дѣлается въ богослужебной практикѣ?*

Въ 18-й гл. Типикона словами: «Поемъ Господеву» и

«Господевъ поемъ» — обозначается стихословіе десяти пѣсней Свящ. Писанія. Праздничное стихословіе этихъ пѣсней обозначается словами: «Поемъ Господевъ», а непраздничное — словами: «Господевъ поемъ». Въ седмичные дни св. Четырехдесятницы и въ седмичные дни года, кромѣ Четырехдесятницы, стихословіе пѣсней Свящ. Писанія бываетъ такимъ образомъ: сперва стихословятся одинъ за другимъ начальныя стихи каждой пѣсни Свящ. Писанія, потомъ съ извѣстнаго стиха, имѣющаго надпись «на 14-ть». Стихи пѣсней Свящ. Писанія поются попеременно съ тропарями каноновъ. Въ праздничные же дни (перечисленные въ 18-й гл. Типикона) назначается стихословіе пѣсней Свящ. Писанія съ тѣхъ стиховъ, предъ которыми печатается «на 14-ть», «на 8-мъ», «на 6-ть» или «на 4-ре» и назначается цѣль стихи пѣсней Свящ. Писанія вмѣстѣ съ тропарями каноновъ. Такимъ образомъ стихи пѣсней Свящ. Писанія служатъ припѣвами къ тропарямъ каноновъ: они въ богослужебныхъ книгахъ и называются припѣвами (Тип. 2-я гл. и Ирмологіонъ). Ихъ полагается при пѣніи канона — на 14-ть, на 8-мъ, на 6-ть. По связи тропарей (и ирмосовъ) каноновъ съ пѣснями Свящ. Писанія полагаются для пѣнія тропари на 14-ть, на 8-мъ, на 6-ть или на 4-ре. Но въ большинствѣ храмовъ стихословіе пѣсней Свящ. Писанія такъ, какъ указываетъ Уставъ, выполняется только въ Великомъ посту. Во всѣ дни, кромѣ поста, вмѣсто стихословія пѣсней Свящ. Писанія предъ тропарями каноновъ поются припѣвы: «Слава Тебѣ Боже нашъ», «Пресвятая Богородице спаси насъ» и др. При предпоследнемъ тропарѣ почти въ каждой пѣсни канона бываетъ припѣвъ: «Слава Отцу и Сыну и Св. Духу» и при последнемъ тропарѣ — припѣвъ: «И нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ». Предъ 8-ю пѣснью канона поется припѣвъ: «Благословимъ Отца и Сына и Св. Духа Господа». Послѣ 8-й пѣсни предъ пѣніемъ катасасии поется: «Хвалимъ, благословимъ, поклоняемся Господевъ, поюще» и пр. Предъ 9-ю пѣснью канона стихословится

вся пѣснь Богородицы: «Величить душа моя Господа». Обыкновенно стихословіе пѣсней Свящ. Писанія замѣняются другими припѣвами потому, что въ нѣкоторые дни назначаются особые припѣвы вмѣсто стихословія пѣсней Свящ. Писанія (Тип. 2-я гл., Окт. послѣд. воскр. утрени 1-го гл.; Тип. послѣд. четверга 5-й нед. Велик. пост.).

8) *Въ какіе изъ седмицныхъ дней должно пѣть на литургіи вседневные антифоны, или же во всѣ седмицные дни можно пѣть на литургіи изобразительные антифоны, какъ то дѣлается въ богослужебной практикѣ?*

О пѣніи антифоновъ на литургіи есть отдѣльная глава въ Типиконѣ—21-я, въ которой довольно ясно сказано, что вседневные антифоны (избранные стихи изъ 9, 92, 94 пс.) поются во всѣ седмицные дни, въ которые не случится никакого праздника, или въ которые Типиконъ не назначаетъ пѣть пѣсней канона на такъ называемые «Блаженны». Самые антифоны вседневные печатаются въ Ирмологію и Апостолѣ, въ концѣ. Изобразительные же антифоны, какъ видно изъ той же главы Типикона, поются въ дни праздниковъ съ великимъ славословіемъ, поліелеемъ, въ предпразднества, попразднества и отданія праздниковъ, во дни всей Пятидесятницы и въ недѣли (воскресные дни), если только въ нихъ не случится Господняго двенадцатаго праздника. Въ дни великихъ праздниковъ Господскихъ, перечисленныхъ въ той же 21-й гл. Типикона, поются особые, такъ называемые, праздничные антифоны.

Всѣхъ антифоновъ повседневныхъ три, равно какъ и праздничныхъ антифоновъ тоже три, изобразительныхъ же антифоновъ всего два, а третій антифонъ, когда поются изобразительные, составляютъ «Блаженны». Посему въ богослужебныхъ книгахъ, какъ скоро указывается пѣть антифоны изобразительные, то вмѣстѣ съ тѣмъ подразумѣвается пѣніе «Блаженнъ», и наоборотъ, если указывается пѣніе «Блаженнъ», то, значить, должно быть пѣніе антифоновъ изобразительныхъ. Въ виду того, что по Октоиху положены «Бла-

женны» на каждый день седмицы, то и у насъ принято пѣть на литургіи въ седмичные дни антифоны изобразительныя, хотя бы Уставъ и не назначалъ въ нѣкоторые изъ этихъ дней пѣніе пѣсней канона на «Блаженны».

9) *Какъ въ седмичные дни на литургіи къ «Блаженнамъ» Октоиха присоединять тѣ, кои указаны въ Минее?*

Въ Октоихѣ есть особые тропари «Блаженны», въ Минее же (и Трїодахъ) нѣтъ таковыхъ. Изъ Миней (и Трїодей) поются на «Блаженны» тропари пѣсней канона, положеннаго на утрени. Порядокъ пѣнія или чтенія тѣхъ и другихъ въ седмичные дни установленъ слѣдующій: 1) Если въ Уставѣ на «Блаженны» не положено пѣсни изъ канона святому, то «Блаженны» поются только изъ Октоиха на 6-ть, 2) Если же въ Уставѣ на «Блаженны» положена пѣснь изъ канона святому, то въ седмичные дни, кромѣ субботъ, сперва читаются «Блаженны» Октоиха рядоваго голоса, на 4-ре потомъ изъ канона святаго пѣснь 3-я на 4-ре. Въ субботу же сперва читается пѣснь канона, а потомъ «Блаженны» Октоиха (Тип. гл. 12 и послѣд. 3 и 5 сент. и др., въ Октоихѣ указъ о службѣ всея седмицы и указъ о службѣ субботней). 3) Если случится святой со славословіемъ, полїелеемъ, бдѣніемъ, или два святыхъ, или два празднества, изъ коихъ каждому положена на «Блаженны» пѣснь канона, то въ сихъ случаяхъ «Блаженны» Октоиха оставляются, а поются или читаются 3-ья и 6-я пѣсни каноновъ Миней на 8 мѣ. Если двумъ святымъ положены пѣсни, то одному поется 3-я, а другому 6-я пѣснь (О порядкѣ чтенія тропарей на «Блаженны» въ дни предпразднества, торжества и отданій праздниковъ см. послѣд. службъ на эти дни въ Типиконѣ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Въ «Ставр. Епарх. Вѣд.» приведены выдержки изъ раскольнической книги «Цвѣтникъ Медоточивый» — о чаѣ, картофелѣ и табакѣ. — О чаѣ: священная книга Адамантъ, во

главѣ 305, сице повѣствуетъ: «Въ послѣднее время изыдетъ на брань со христіаны мѣдный змій, рекомый—адская утроба. И вси его возлюбятъ и предадутся ему до конечнаго умопомраченья. И той змій имать вокругъ себя воду, а внутри огонь горящій, якоже въ жупелѣ геенскомъ. И будутъ изъ него мнози челоуѣцы ту воду пуцать чрезъ мерскій проходъ его во ины сосуды, полагающе въ ту воду богомерску траву жесть треокаянный чай. И будутъ вси челоуѣцы съ любовію пить ея и наслаждаться, прельщающе симъ и правовѣрные христіане. И мнози отъ нихъ прельстятся и вдадутъ себя на оскверненіе поганой травѣ и мѣдному змію». До здѣ пророчество.

О семъ душе пагубномъ и треокаянномъ чаепитіи святіи отцы свидѣтельствуютъ въ книгахъ: Іоанна Зонары (л. 3270) и Бароній (гл. 2703) сице: «Аще кто изъ христіанъ дерзнетъ пити, той отчаевается отъ Господа нашего Іисуса Христа распятаго за ны на крестѣ, и да будетъ трижды анаема и проклятъ». Зря сіе всякъ истинно-православный христіанинъ и ужасайся. Время надлежитъ опасно и да не явится смущенъ и прельщенъ отъ злобныхъ никоніанъ. Ей, зима есть и люто христіанамъ проходити во благочестіи.

Подобныя же странныя сказанія «Цвѣтникъ» излагаетъ о картофелѣ, табакѣ и кофе. О табакѣ, по Цвѣтнику, пророчествуетъ книга «Драгоцѣнный бисеръ», а о картофелѣ «Небеса», «Златая Мати», «Соборная Голубица». Послѣдняя содержитъ въ себѣ 170 книгъ и имѣетъ вѣса одинъ пудъ тридцать фунтовъ; «запирается же винтами и сохраняется въ тайнѣ подъ землею».

Въ заключеніе такъ говорится: «богословцы, ихъ же имена не писаны въ книгѣ, толкуютъ: «антихристовы сласти сія суть: чай, кофе, табакъ и картофель. Четырьмя вещьми хоцетъ окаянный уловити древле истинныхъ христіанъ, и на то же поидетъ христіанинъ, погибнетъ. Ибо чай есть сатанинская

соль; кофе — адская земля, на ней же дiаволь вoвлeжашe; табакъ — утѣха адская, ибо бѣси съ оными смрадными люльками пребываютъ во адѣ и тартарѣ; картофель — очи сатаны, ими же онъ свирѣпо зрять на христіаны. ¹⁾

— *Гражданинъ* сообщаетъ о крупномъ пожертвованіи сдѣланномъ купцомъ Балясовымъ въ пользу петербургскаго общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православнои вѣры. Онъ пожертвовалъ обществу капиталъ въ 100.000 р. и участокъ земли, имѣющей площади болѣе 300 кв. сажень и находящейся на углу Николаевской и Стремяной улицъ, подъ №№ 5 и 21. Какъ деньги, такъ и эта земля предназначены для постройки, въ память событія 17 Октября 1888 года, по проекту архитектора Никонова, трехпрядѣльной церкви, съ заломъ при ней для цѣлей общества. На укрѣпленіе за обществомъ недвижимой собственности послѣдовало Высочайшее соизволеніе и приступлено уже въ началу работъ. (Моск. Ц. В.).

— Духовенство калужской епархіи, чрезъ посредство своего епарх. органа, знакомится съ устройствомъ эмеритальныхъ кассъ въ другихъ епархіяхъ, въ виду предполагаемаго устройства эмеритуры въ Калугѣ. Въ подольской епархіи возбужденъ вопросъ о томъ, выгоднѣе ли и удобнѣе ли для духовенства, въ виду конверсій государственныхъ бумагъ, внести весь, 420 — тысячный капиталъ подольской взаимно-вспомогательной кассы въ государственный банкъ на вѣчное время, съ правомъ непрерывнаго полученія 4% прибыли на капиталъ, или же лучше обмѣнивать % бумаги кассы на новыя, согласно условіямъ о конверсіяхъ, хотя бы новыя выпуски облигацій давали всего какъ ожидается, 3¹/₂ % и даже 3%. Духовенство тверской епархіи изъ послѣдняго отчета о суммахъ епарх. кассы узнало, что въ тверской

¹⁾ Миссіон. Сбор. Май—Іюнь 1891 г.

кассѣ, существующей, какъ извѣстно, очень недавно, къ 1 Января 1891 года было уже на лицо билетами 71 тыс. р., наличными 3.525 р. Общее движеніе суммъ тульской епарх. кассы въ прошломъ году было слѣдующее: къ 1 Января 1890 г. въ остаткѣ состояло 118.409 р., въ 1890 г. поступило 12.406 р., израсходовано 6.700 р., къ 1891 г. осталось 124.116 р. Въ появившемся отчетѣ по тульской кассѣ выражено сожалѣніе, что многіе изъ тульскаго духовенства не участвуютъ въ кассѣ, и желаніе чтобы все духовенство скорѣе приняло живое участіе въ составленіи своей епархiальной кассы взаимнаго вспоможенія: каждый годъ промедленія есть годъ потери и общаго и своего личнаго интереса въ дѣлѣ обезпеченія своей старости или своихъ вдовъ и сиротъ. (Церк. Вѣст.).

— Въ высшемъ духовномъ вѣдомствѣ разрабатывается въ настоящее время общій для всѣхъ епархій уставъ эмеритальныхъ кассъ. Съ этою цѣлью духовнымъ вѣдомствомъ, по словамъ «Нов. Вр.», затребованы уже отъ отдѣльныхъ епархій свѣдѣнія о существующихъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ эмеритальныхъ кассахъ. До окончательнаго своего утвержденія проектъ выработываемаго устава будетъ предложенъ на обсужденіе епархiальныхъ съѣздовъ.

(Моск. Церк. Вѣд.).

БЛАГОДАРНОСТЬ.

1891-го года Іюня 10 дня въ селѣ Россошкахъ Коротоякскаго уѣзда, въ настоящей Введенской церкви Благочиннымъ священникомъ Ардалиономъ Андреевскимъ освященъ новый иконостасъ. Работа этаго иконостаса производилась подъ наблюденіемъ ридчика, Воронежскаго 2-й гильдіи кушца М. Н. Цпбина. Великое спасибо этому доброму человѣку,

что онъ оправдалъ наше довѣріе въ нему: иконостась вышла вполне соответствующимъ желаніямъ нашимъ.

Слѣдуютъ подписи мѣстнаго священника, церковнаго сельскаго старосты и уполномоченныхъ отъ общества старателей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ОБЩЕПОНЯТНО-НАУЧНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАН. ЖУРНАЛЬ

„НАУКА И ЖИЗНЬ“

Журналь выходитъ еженедѣльно (52 №№ въ годъ) по слѣдующей программѣ:

1) Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложения наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія.

2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство.

3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библіографія.

4) Научныя игры и развлеченія; задачи; почтовый ящикъ.

5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту.

6) Объявленія.

Журналь имѣеть цѣлью дать чтеніе полезное и въ то же время интересное для всѣхъ, своевременно и въ литературно обработанной формѣ сообщая новости научныя, техническія, промышленныя и т. д. Въ теченіе года до 500 иллюстрацій.

ЦѢНА: съ пересылкой и доставкой на годъ . . . 5 р.

» » » » полгода . . . 3 »

Адресъ редакціи: Москва, Малая Дмитровка, д. Шильдбахъ.

Редакторъ-Издатель Д-ръ *М. Н. Глубоковскій.*

ОТКРЫТА ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА НА
НОВОСТИ ДНЯ,

ежедневную газету, съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Во второй половинѣ 1891 года предполагается помѣстить рядъ беллетристическихъ произведеній, въ числѣ которыхъ имѣются: «Диллентанты», повѣсть Влад. Ив. Немировича-Данченко, «Страховая премія», повѣсть П. М. Невѣжина, «Подъ тѣнью замосеворѣцкихъ садовъ», повѣсть А. М. Пазухина, «Елена Глинская», ист. очеркъ Д. С. Дмитриева и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Въ Москвѣ:

На города:

На 6 мѣсяцевъ . . . 5 р. || На 6 мѣсяцевъ . 5 р. 50 к.

Подписка принимается съ 1 го числа каждаго мѣсяца въ главной конторѣ «Новости Дня»: Москва, Мясницкая, домъ Сытовыхъ.

При перемѣнѣ адреса взимается: городского на городской и иногородняго на городской—20 коп.; городского на иногородній—30 коп. и по 10 съ каждаго мѣсяца.

При перемѣнѣ адреса обязательно должна представляться подписная вѣтанція. Гг. иногороднихъ подписчиковъ, возобновляющихъ свои подписки, покорнѣйше просятъ прилагать печатную бандероль, по которой получалась газета.

У ПРОТОІЕРЕЯ ІОАННА ЛУКИЧА ЧИЖЕВСКАГО

*(Харьковъ, Екатеринославская улица, домъ № 15)
можно получать слѣдующее его изданіе:*

Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ, благочинія въ оныхъ, ве-

денія церковнаго хозяйства и постройки церквей, молитвенныхъ домовъ и часовень, извлеченныя изъ церковно-гражданскихъ законовъ. *Третіе изданіе* исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ, 1891 года стран. V—290 и прилож. стран. 74 (24 печ. листа).

Сборникъ этотъ предварительно дозволенія къ отпечатанію онаго вторымъ изданіемъ С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Свят. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 го мая 1874 года, одобрень къ напечатанію. Цѣна экзмп. съ пересылкою и безъ пересылки 2 рубля; выписывающіе 10 экзмп. высылають по 1 руб. 80 коп.; отъ 20 до 50— по 1 руб. 60 коп.; отъ 50 до 100 и болѣе— по 1 руб. 40 коп. съ пересылкою. Такая же уступка и книгопродавцамъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ недѣлю II-ю по Пятидесятницѣ.

Состояніе, въ какомъ находятся усопшія отъ минуты смерти до минуты страшнаго суда Божія.

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи. Революціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).

Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ діакона Рождество-Богородицкой церкви села Шаталовки, Нижнедѣвничкаго уѣзда, Василія Владиміровича Базилевскаго. — Псаломщикъ *Павелъ Тихоміровъ*.

Краткій отчетъ.

Разъясненіе указаній Типикона относительно пѣнія стихиръ на «Господи воззвахъ» на вечерни, пѣнія каноновъ на утрени и пѣнія антифоновъ в Блаженіи на литургии въ седмичные дни

Извѣстія и замѣтки.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ, Августа 1 дня 1891 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ