



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXVI.

№ 21

1 НОЯБРЯ.

ПОУЧЕНІЕ

НА 18-Ю НЕДЕЛЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦЪ.

*Съяй скудостію, скудостію
и пожнетъ, а съяй о благо-
словеніи, о благословеніи и пож-
нетъ. (2 Кор. IX г. 6 ст.).*

Кому изъ насъ, православные, неизвѣстно то, что безъ любви къ Богу и ближнему немислимо наше спасеніе, однако, живя въ мірѣ и обращая вниманіе на потребности настоящей мірской жизни болѣе чѣмъ слѣдовало бы, мы очень часто забываемъ про то, чего требуетъ отъ насъ Православная вѣра наша и чрезъ это нерѣдко погубляемъ себя, или по меньшей мѣрѣ дѣлаемъ настоящую земную жизнь свою бесплодною для будущей. Чтобъ охранить насъ отъ такой опасности, которой каждый изъ насъ подвергается со стороны соблазновъ суетной мірской жизни, Святая церковь, съ своей стороны употребляетъ всевозможныя средства къ тому, чтобы какъ можно чаще напоминать намъ о главной

цѣли нашей жизни и между прочимъ, собирая насъ отъ времени до времени въ храмы Божіи на молитву, постоянно въ томъ или другомъ Евангельскомъ или Апостольскомъ чтеніи предлагаетъ вниманію нашему или какую либо истину, или правило, или примѣръ христіанской жизни, размышляя о коихъ, мы могли бы усматривать какъ уклоненіе свое отъ истиннаго пути, такъ равно и средства, которыми мы могли бы пользоваться для достиженія большаго совершенства своей духовной жизни. Отсюда слѣдуетъ, что какъ на пастыряхъ, такъ равно и на пасомыхъ лежитъ прямая обязанность быть какъ можно внимательнѣе ко всему, что предлагается имъ въ храмѣ въ чтеніяхъ Евангельскихъ и Апостольскихъ и избирая для себя ту или другую, предлагаемую въ нихъ истину, или правило, или примѣръ, размышлять о нихъ, прилагать слышанное и уясненное къ жизни и чрезъ это все болѣе и болѣе совершенствовать свою духовную природу.

На основаніи вышесказаннаго уяснимъ же себѣ слова Святаго Писанія (слышанные нами сегодня изъ Апостольскаго чтенія) *сѣий скудостію, скудостію и пожнетъ, а сѣий о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ*. Что они значатъ и чему научаютъ насъ? Въ переводѣ на нашу рѣчь эти слова Св. Писанія означаютъ, что кто меньше посѣетъ, тотъ меньше и соберетъ во время жатвы, а кто сѣетъ много, тотъ больше и соберетъ плодовъ отъ своего посѣва. Это—слова Апостола Павла. Въ нихъ Апостоль, сравнивая милостыню съ сѣмевемъ, тѣмъ самымъ показываетъ въ какомъ случаѣ и какъ плодородна можетъ быть наша милостыня не для этой только, но и для будущей жизни.

И дѣйствительно Св. Писаніе исполнено самыми высокими обѣтованіями людямъ милосердымъ,—обѣтованіями благъ временныхъ, духовныхъ и вѣчныхъ. Такъ, на примѣръ, относительно временныхъ благъ въ одномъ мѣстѣ Св. писанія

говорится, что *милуяй нищаго взаимъ даетъ Богови, по даянію же его воздастся ему* (Притч. 19, 17), а въ другомъ—*силенъ же Богъ всяку благодать изобилувати въ васъ: да о всемъ всегда всяко довольство имуще, избытучествуете на всяко дѣло благо* (2 Кор. 9, 8.). Относительно благъ духовныхъ у Св. Евангелиста Луки говорится: *дадите милостыню, и се вся чиста вамъ будетъ* (11, 41) т. е. грѣхи ваши очистятся, а у Сираха читаемъ: *огнь горящъ угаситъ вода, а милостыня очиститъ грѣхи* (Сир. 3, 30.). Что она служитъ вѣрнѣйшимъ средствомъ приближенія къ намъ милосердія Божія, это подтверждаетъ Давидъ Пророкъ, когда говоритъ: *блаженъ, разумѣваяй на нища и убога, въ день мѣтъ избавитъ его Господь* (Псал. 40, 1), у Блаженного Августина находимъ такое выраженіе: вы проданы вашими грѣхами, искупите себя вашимъ золотомъ. А блаженный Иеронимъ пишетъ о себѣ: я, говорить не помню, видѣлъ ли я въ жизни хоть одного благотворительнаго человѣка, который бы умеръ несчастною смертію. Да и какъ онъ можетъ имѣть несчастную кончину, когда у него столько посредниковъ, молящихся о его спасеніи. Относительно благъ вѣчныхъ Ев. Матѳей такъ повѣствуетъ въ своемъ Евангеліи: *тогда* (т. е. на второмъ пришествіи) *речетъ Царь* (т. е. Господь) *сущимъ одесную Его: придите благословеннии Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра. Встанься бо, и дасте ми ясти: возжадахся, и напоите мя: страненъ бѣхъ и введосте мене...* и т. д. (Матѳ. 25, 34, 35.). У блажен. Августина читаемъ: идите и наследуйте царствіе Божіе, скажетъ Господь милостивымъ,—не потому что вы не согрѣшили, а потому что милостынями очистили грѣхи свои, а Св. Іоаннъ Златоустъ подтверждаетъ что невозможно, рѣшительно невозможно безъ милостыни

достигнуть даже только вратъ царствія небеснаго. Итакъ вотъ какъ много Св. писаніе и Св. отцы представляютъ намъ доказательствъ на то, какъ съ одной стороны плодотворна, а съ другой и необходима милостыня, для желающихъ войти въ царствіе Божіе. Да и какое можетъ быть лучше доказательство того, что мы любимъ ближняго своего, какъ не то, когда мы не жалѣемъ для него своего достоянія. Какъ вѣра безъ дѣлъ мертва и негодна Богу, такъ и любовь наша другъ къ другу на словахъ только, а не на дѣлѣ есть любовь мертвая и безплодная.

Но можно ли сказать, братіе, что всякая милостыня угодна Богу и спасительна для человѣка? Нѣтъ. Чтобы благотворительность наша достигала своей цѣли, необходимо знать и тѣ свойства ея, при которыхъ она только и можетъ быть угодно Богу.

Отъ имѣній твоихъ твори милостыню (Тов. 4, 4), сказано въ Св. писаніи, твоихъ, сказано а не чужихъ. *Неблаговолилъ Вышній о приношеніи нечестивыхъ*, говорится у премудраго Сираха (Сир. 34, 19), а Исаія говоритъ, что даже *ненавидитъ Господь грабленія отъ неправды* (Исаія 61, 8). Все это показываетъ, что благотворительность наша тогда лишь только пріемлется Богомъ и виѣняется намъ въ заслугу, когда дѣлается нами отъ имѣній собственныхъ, нажитыхъ честно собственнымъ трудомъ или полученныхъ отъ кого либо, но по законному наслѣдству. Это — первое условіе цѣнности для Бога и полезности для насъ нашей благотворительности.

Второе условіе богоугодной нашей благотворительности — помогать ближнему съ поспѣшностію и радостію. Это всего дороже какъ для самаго жертвователя, такъ тѣмъ болѣе для бѣдняка. *Не огорчайте вашимъ отлагательствомъ нуждаю-*

щихся: души алчущія не оскорби и не разгнѣвай мужа съ нищеть (Сир. 4, 2), говорится у премудраго Сираха, а Блаженный Августинъ говоритъ, что, «если ты далъ хлѣбъ требующему, а между тѣмъ изнурилъ его медлительностію, то ты потерялъ и хлѣбъ и заслугу». Вотъ какъ важна своевременность милостыни для дающаго, но еще болѣе она необходима для бѣдняка. Дорога милостыня во время скудости, говоритъ народная мудрость, помогай тогда, когда еще можно помочь, давай пока не поздно: пока бѣднякъ не пришелъ въ отчаяніе, не предался воровству и др. порокамъ, пока не умеръ съ голода и холода. Помогни безпомощной сиротѣ—дѣвицѣ выйти въ замужство, пока она не потеряла себя, чтобъ и тебѣ за нее Богу не отвѣчать. Подавай наконецъ пока и самъ ты живъ, не дожидаясь часа смертнаго. При смерти ты по неволѣ будешь добръ, потому что съ собою въ гробъ ничего ты не возьмешь; пока живъ дѣлай добро, чтобы оно шло отъ добраго сердца, отъ добраго произволенія, и тогда ты будешь имѣть у Господа награду совершенную. Хороша милостыня и при исходѣ изъ этой жизни, но много лучше она при жизни, когда ты еще на землѣ можешь насладиться плодами своей милостыни, вида, наприм. счастье дѣвицы тобою пристроенной въ замужство, или радость бѣдняка, который выпутался изъ бѣды благодаря твоей помощи и т. п.

Третье условіе богоугодной милостыни то, чтобы она была сообразна какъ съ потребностями нуждающагося, такъ равно и со средствами жертвователя. Нищему, который бродитъ по міру, довольно бываетъ большею частію одной или нѣсколькихъ мелкихъ монетъ для того, чтобы онъ могъ кунить себѣ насущнаго хлѣба; но этой жертвы недостаточно почтенному человѣку, который по какимъ либо прискорбнымъ обстоятельствамъ пришелъ въ нищету,—не

достаточно въ особо выдающихся обстоятельствахъ въ случаѣ, напр., общаго народнаго бѣдствія. Когда земля пересохла, ее не напоишь нѣсколькими бапями воды, она нуждается въ обильномъ дождѣ. Словомъ, какова нужда, такова и помощь быть должна. Равнымъ образомъ каково состояніе подающаго, такова и должна быть милостыня. Богатый давай больше, убогій можетъ дать меньше, а у Господа получать они равную награду. Почему? Потому что Господь смотритъ не на подаваніе, а на доброе произволеніе. Двѣ лепты положила бѣдная вдовица въ сокровищницу церковную, куда богатые клали золото и серебро, но Христось похвалилъ ея приношеніе больше другихъ: *всѣ*, сказалъ Онъ, *отъ избытка своего ввергоша, сія же отъ лишения своего вся елика имяше, вверже все житіе свое* (Мар. 12, 44) т. е. все свое достояніе. Дверь можно отпереть и золотымъ, и желѣзнымъ, и даже деревяннымъ ключемъ, лишь бы онъ подходилъ къ замку: такъ и райскую дверь— богатый можетъ отпереть себѣ червонцемъ, а бѣднякъ мѣдной денежкой.

Наконецъ четвертое и самое главное условіе богоугодной милостыни то, чтобы мы подавали ее ради Іисуса Христа и изъ любви къ Нему, а не изъ того чтобы приобрѣсти себѣ славу у людей. Берегитесь, братіе, лицемѣровъ, которые сами трубятъ о своихъ добрыхъ дѣлахъ; они уже получили мзду своєю. Господь награждаетъ только ту милостыню, которая творится изъ любви къ Нему. Смотрите на бѣднаго, какъ на Іисуса Христа. «Если бы вы жили въ то время, когда Іисусъ Христось видимо обиталъ между людьми, не приготовили ли бы вы для Него ложа въ вашемъ домѣ, не подали ли бы милостыни, не оказали ли бѣ услугъ, не посадили ли бы Его за столъ? Вы заслуживаете болѣе, если дѣлаете это бѣдному; ибо сіяніе Его пріятнаго лица и черты

Его благи невольво привлекали къ Нему сердца всѣхъ слѣдовавшихъ за Нимъ. Но если вы оказываете Ему милостыню въ лицѣ бѣднаго, оборваннаго, обнаженнаго, грязнаго и гнойнаго, то ваша вѣра болѣе живая, ваша любовь болѣе благородная и ваше благочестіе болѣе безкорыстное, потому что самолюбіе тутъ не имѣетъ никакого расчета, такъ говоритъ Св Іоаннъ Златоустъ.

Итакъ, братіе, отойдя по домамъ своимъ изъ храма, постараемся припомнить все, что мы теперь слышали изъ слова Божія о милосердіи нашемъ къ ближнимъ и во чтобы то ни стало постараемся расположить себя къ болѣе или менѣе щедрому раздаянію излишковъ своихъ бѣднѣйшимъ нашимъ братіямъ. Нѣкоторымъ, можетъ, быть безъ привычки станетъ жаль разставаться съ рублемъ или нѣсколькими копѣйками, когда представится случай отдать что либо изъ нихъ неимущему, по представимъ себѣ въ этотъ моментъ, что земледѣлецъ послѣдній мѣшокъ хлѣба нерѣдко бросаетъ въ землю въ той надеждѣ, что онъ принесетъ ему вънослѣдствіи въ нѣсколько разъ болѣе того, чего онъ лишился, отчего бы и намъ не поступать такъ же по его примѣру? Или можетъ быть кому изъ насъ будетъ представляться, что у насъ самихъ недостатокъ и скудость, тогда, по возможности строже станемъ относиться къ самимъ себѣ и мы увидимъ, что, при всей скудости средствъ нашихъ, у насъ всетаки найдется возможность удѣлить что либо бѣднѣйшимъ насъ: у кого не найдется излишнихъ денегъ, но за то найдутся такія прихоти, которыя, если мы оставимъ или только умѣримъ, дадутъ вамъ возможность уберечь нѣчто изъ нашихъ даже и скудныхъ доходовъ. Оставьте или ограничьте папримѣръ ваши развлеченія и различныя домашнія пирушки, изысканность въ одеждѣ, нищѣ и т. п. и у васъ навѣрное что либо сбережется на каждый мѣсяцъ въ капиталъ, а

этого и достаточно тому, кому вы по обязанности христианина должны будете помочь. Мы всегда обязаны помогать ближним своимъ, но настоящій годъ требуетъ отъ насъ быть болѣе благотворительными, чѣмъ когда-либо. Многіе изъ насъ имѣютъ возможность покушать до сыта, но есть въ настоящее время не мало и такихъ, для которыхъ черный хлѣбъ, да и то съ различными весьма грубыми примѣсками (какъ слышно, лебедой, отрубями и даже винной бардой) составляетъ исключительную дневную пищу... Но представьте себѣ, что если теперь они терпятъ такую нужду, какой не терпятъ въ пищѣ различные преступники, заключенные въ темницахъ, то что будетъ съ ними, когда настанетъ зима съ своими холодами, когда помимо хлѣба для поддержанія ихъ существованія потребуется еще и топливо, которое теперь должно быть въ нѣсколько разъ дороже прежняго? Мы и при достаткахъ своихъ нерѣдко подвергаемся то тѣмъ, то другимъ болѣзнямъ, но что сказать намъ о этихъ несчастныхъ бѣднякахъ? Ихъ неминуемо ожидаетъ цѣлая масса различныхъ болѣзней и въ концѣ всего неизбежная смерть отъ голода и холода. Неужели мы, братіе, видя такое наступающее великое несчастіе настоящаго года, останемся хладнокровными къ тѣмъ, которые во первыхъ должны будутъ испытать на себѣ всю тяготу настоящаго неурожайнаго года, и по прежнему будемъ оправдывать себя то тѣмъ то другимъ въ скудости жертвъ своихъ! Не дай Богъ такого огрубѣнія сердце нашихъ! Если уже это обстоятельство будетъ бессильно растрогать сердце наше къ состраданію въ несчастіи ближняго, то что мы можемъ сказать послѣ этого о своей вѣрѣ и чего должны ожидать себѣ по смерти? Страшно, невыразимо страшно, бр., только представить себѣ, если Господь вмѣсто того, чтобы принять насъ въ свои блаженные обители, скажетъ кому либо изъ

насть: *Идите отъ мене проклятіи въ огнь вѣчный, уготованный діаволу и аггеламъ его. Взалкахся бо и не дасти Ми ясти: возжадахся и ненапоисте Мене..* (Мѡ. 25, 41), чего не дай Богъ ни кому изъ насъ о себѣ услышать. Аминь.

Свящ. *Іоаннъ Скрабинъ.*

МУЖИ АПОСТОЛЬСКІЕ ¹⁾.

«Они еще имѣли проповѣдь апостоловъ въ ушахъ своихъ и преданіе ихъ предъ глазами своими» (Иринея).

Мужами апостольскими называются ученики и непосредственные преемники апостоловъ, оставившіе послѣ себя писанія, пронивнутыя духомъ ученія и писанія Апостольскаго. Они были самовидцами жизни апостоловъ и сотрудниками ихъ въ проповѣди Евангелія. Слушая живыя наставленія апостоловъ, они вѣрѣе, чѣмъ кто-либо другой, могли сохранить и передать то, что апостолы не заключили въ своихъ писаніяхъ. Сверхъ того, они просвѣщены были духомъ благодати Божіей въ особенномъ обилии. Ихъ творенія отличаются авторитетомъ непосредственнаго свидѣтельства истины, дышатъ апостольской простотой, а по внѣшней своей формѣ писаны большею частію въ видѣ писемъ. Нѣкоторые изъ писаній мужей апостольскихъ въ древности пользовались особеннымъ уваженіемъ вѣрующихъ и читались въ богослужебныхъ собраніяхъ христіанъ наряду съ книгами Св. Писанія. Но они не вошли въ канонъ священныхъ книгъ и по достоинству своему всегда считались наравнѣ съ неканоническими писаніями Ветхаго Завѣта, какъ книги полезныя для назиданія.

¹⁾ Изъ чтеній по Церковной Исторіи преподавателя Воронежской дух. Семинаріи Т. Крутякова.

Ап. Варнава (ум. въ 76 г., память — 11 Іюня).

Рядъ мужей апостольскихъ начинается обыкновенно съ апостола Варнавы, отъ котораго сохранилось одно посланіе, не внесенное въ канонъ Новаго Завѣта.

Апостоль Варнава, по свидѣтельству церковнаго историка Евсевія, былъ однимъ изъ 70-ти учениковъ Господа ¹⁾. Онъ родился на о. Кипрѣ, изъ колѣна Левіина, и первоначально носилъ имя Іосіи (Іосифа), Варнавой же былъ названъ апостолами, потому что имѣлъ особенный даръ утѣшать несчастныхъ (Варнава—сынъ утѣшенія см. Дѣян. IV, 36.). Островъ Кипръ, благодаря своему выгодному торговому положенію на Средиземномъ морѣ, издавна былъ заселенъ множествомъ іудеевъ, которые усвоили здѣсь греческое образованіе. Варнава также былъ іудеемъ-эллинистомъ и, хотя готовился къ левитскому служенію, но съ раннихъ лѣтъ, еще на родинѣ, успѣлъ отрѣшиться отъ строгаго іудейства и мертвой обрядности. Юношей Варнава былъ посланъ въ Іерусалимъ, въ окрестности котораго его родители имѣли участокъ земли. Здѣсь онъ для довершенія своего образованія вступилъ въ школу знаменитаго Гамалиила, у котораго слушалъ уроки и св. ап. Павелъ и который, кромѣ изъясненія Моисеева Закона, преподавалъ своимъ ученикамъ и греческую философію. Въ то-же время Варнава въ качествѣ левита неуклонно посѣщалъ храмъ, проводя дни и ночи въ постѣ и молитвѣ. Но главнымъ и любимымъ его занятіемъ было чтеніе книгъ Св. Писанія Ветхаго Завѣта, которыя онъ зналъ наизусть. Свободное направленіе ума, усвоенное Варнавой изъ юности и развитое образованіемъ, открыло для него дверь ко вступленію въ Церковь Христову. По преданію, Варнава избранъ былъ Самимъ Господомъ. Однажды онъ увидѣлъ, какъ

¹⁾ Ист. Церк. I, 12.

Господь исцѣлилъ разслабленнаго, 38 лѣтъ страдавшаго отъ этой болѣзни. Изумленіе объяло его. Онъ бросился къ стопамъ Господа и просилъ Его благословенія. Господь съ любовію поднялъ его, и съ тѣхъ поръ Варнава не оставлялъ Спасителя ¹⁾. По сошествіи св. Духа на апостоловъ, св. Варнава находился въ обществѣ апостоловъ въ Іерусалимѣ. Изъ любви ко Христу онъ продалъ свою землю около города и вырученныя за нее деньги положилъ къ ногамъ апостоловъ (Дѣян. IV, 37.). По обращеніи Савла ко Христу, Варнава первый ввелъ новоизбраннаго апостола въ общество прочихъ апостоловъ въ Іерусалимѣ, рассказавъ имъ, какъ Господь чудесно призвалъ Павла къ вѣрѣ (Дѣян. IX, 26. 27.). Около сороковыхъ годовъ ап. Варнава выступаетъ уже въ качествѣ проповѣдника Евангелія. Центромъ его апостольской дѣятельности былъ сначала городъ Антиохія (Сирійская), потомъ— о. Кипръ. Когда до Іерусалимской церкви дошелъ слухъ, что христіанство распространилось въ Антиохіи и между язычниками, то для устроенія новой церкви, по избранію апостоловъ, отправленъ былъ ап. Варнава. Но св. Варнава привлекъ къ этому дѣлу и ап. Павла. Цѣлый годъ они трудились надъ устроеніемъ Антиохійской церкви и, благодаря дѣятельности ихъ, прочно основана была первая христіанская церковь изъ язычниковъ (Дѣян. XI, 22—26.). Вскорѣ, по изволенію св. Духа, ап. Павелъ предпринялъ свое первое большое путешествіе (45—46 г. г.); ап. Варнава былъ его спутникомъ вмѣстѣ съ своимъ родственникомъ Іоанномъ—Маркомъ. Они побывали на о. Кипрѣ, родинѣ ап. Варнавы, потомъ обошли малоазійскіе страны: Памфилію, Писидію и Ликаонію и, среди

¹⁾ Эта сцѣнка объ ап. Варнавѣ содержится въ похвальномъ словѣ ап. Варнавы Кипрскаго монаха Александра, жившаго не ранѣе VI в., но она вполнѣ согласуется съ тѣмъ, что извѣстно объ ап. Варнавѣ изъ книги Дѣяній апостольскихъ.

гонимый отъ иудеевъ, благополучно возвратились въ Антиохію (Дѣян. XIII и XIV г.г.). Здѣсь за время ихъ отсутствія успѣла появиться изъ Іудеи партія строгихъ ревнителей Моусеева Закона, которая смущала вѣрующихъ изъ язычниковъ обязательнымъ требованіемъ обрѣзанія. Для уничтоженія этой смуты ап. Павелъ и Варнава отправились въ Іерусалимъ на апостольскій соборъ (51 г.). Здѣсь они много содѣйствовали тому, что иго іудейскаго (обрядоваго) Закона не было возложено на христіанъ изъ язычниковъ. Они-же, по порученію собора, передали соборное опредѣленіе въ антиохійскую церковь (Дѣян. XV). Впослѣдствіи ап. Варнава еще разъ посѣтилъ Антиохію въ бытность тамъ ап. Павла (Галат. II, 13—14), но все остальное время посвятилъ служенію своей родины, о. Кипру. Отдѣлившись отъ ап. Павла во второе путешествіе апостола, св. Варнава вмѣстѣ съ Маркомъ отплылъ на о. Кипръ и здѣсь провелъ остатокъ дней своихъ. Между тѣмъ Маркъ удалился въ Александрію и тамъ основалъ церковь. Ап. Варнава, безъ сомнѣнія, также посѣтилъ Александрію, но снова возвратился на о. Кипръ. Отсюда онъ писалъ свое посланіе къ повообращеннымъ Александрійскимъ христіанамъ, бывшимъ прежде прозелитами іудейской церкви. Здѣсь, наконецъ, Варнава и скончался мученически отъ невѣрующихъ иудеевъ. По преданію, это произошло въ городѣ Саламинѣ, куда прибыли невѣрующіе іудеи изъ Сиріи. Апостольскій гробъ побитъ камнями. Мощи его въ V в. были найдены здѣсь подъ рожковымъ деревомъ съ евангеліемъ отъ Маттея на груди, которое собственноручно переписалъ Варнава. Впослѣдствіи мощи ап. Варнавы были перенесены въ Медіоланъ¹⁾

Посланіе ап. Варнавы, съ достовѣрностію полагаютъ, написано было послѣ разрушенія Іерусалима и храма Римли-

¹⁾ См. Сергія: полный мѣсяцесловъ Востока, т. II, стр. 165.

нама въ 70-мъ году, потому что это событіе представляется въ посланіи совершившимся какъ-бы на глазахъ читателей. Оно назначено было для Александрійскихъ христіанъ эллинистовъ, которые находились подъ значительнымъ вліяніемъ іудейства, съ цѣлю предохранить ихъ отъ излишняго увлеченія послѣднимъ. Въ Александріи, безъ сомнѣнія, среди христіанъ также явились ревнители обрядовъ ветхо-завѣтнаго Закона, какіе были въ Антиохіи во время апостольскаго собора. Тѣ-же убѣжденія касательно этого, какія ап. Варнава защищалъ на апостольскомъ соборѣ, подробно раскрыты имъ и въ посланіи. Христіанство представляется здѣсь какъ высшій и совершеннѣйшій завѣтъ по сравненію съ іудействомъ, а обряды и богослужебныя установленія Моисеева закона считаются необязательными для сыновъ благодатнаго царства Христова. Въ концѣ посланія ап. Варнавы приложены нравоченія вѣрующимъ о путяхъ жизни. Все посланіе проникнуто духомъ самой нѣжной отеческой любви къ христіанамъ и апостольской свободой мысли. Особеннымъ распространеніемъ и уваженіемъ оно пользовалось въ Александрійской церкви.

Посланіе ап. Варнавы изъ всѣхъ твореній мужей апостольскихъ самымъ тѣснѣйшимъ образомъ примыкаетъ къ ново-завѣтнымъ священнымъ писаніямъ и представляетъ собой какъ-бы переходъ отъ богодухновенныхъ писаній въ собственномъ смыслѣ къ церковнымъ твореніямъ мужей апостольскихъ. По содержанію своему, оно можетъ считаться дальнѣйшимъ, хотя и менѣе совершеннымъ, развитіемъ и дополненіемъ посланія ап. Павла къ Евреямъ. Оригенъ называетъ это посланіе вселенскимъ или соборнымъ, а церковный историкъ Евсевій причисляетъ его къ такъ называемымъ антилегоменамъ, т. е. къ такимъ писаніямъ, которыя нѣкоторыми считались даже каноническими (Церк. Ист. III, 25).

Раскрытіе основной мысли посланія, что ветхій завѣтъ есть лишь сѣнь грядущихъ благъ, ведется апостоломъ путемъ изъясненія ветхо-завѣтныхъ пророчествъ о Христвѣ; всѣмъ обрядо-

вымъ установленіямъ ветхо-завѣтнаго богослуженія усвоается духовно-прообразовательный смыслъ въ отношеніи къ благодатному царству Христову; закону обрядовъ, этому игу необходимости для іудеевъ, противопоставляется сила благодати Христовой, дѣйствующая по вѣрѣ во І. Христа въ таинствахъ церкви. Такъ, напр. о ветхо-завѣтныхъ жертвахъ ап. Варнава пишетъ: «Богъ открылъ намъ чрезъ всѣхъ пророковъ, что Онъ не имѣетъ нужды ни въ нашихъ всесоженіяхъ, ни въ нашихъ жертвахъ и приношеніяхъ. «Къ чему Мнѣ множество жертвъ вашихъ, говоритъ Господь? Исполненъ я всесоженій овновъ и тука агнцевъ, крови козловъ и юнцевъ не хочу. Непріятно, когда вы приходите явиться предъ Меня; ибо кто требовалъ этого отъ рукъ вашихъ? Перестаньте топтать дворъ Мой. Если приносите мнѣ пшеничную муку,—напрасно; куреніе—мерзость для Меня. Новомѣсячій вашихъ и дня велиаго не терплю, постовъ, дней покоя и праздниковъ вашихъ ненавидитъ душа Моя» (Исаіи I, 11—14). Итакъ Господь упразднилъ это, дабы Новый законъ Господа Нашего І. Христа безъ *та необходимости* представлялъ *собственно человеческое приношеніе* ¹⁾. Въ послѣднихъ словахъ содержится намекъ на христіанское таинство Евхаристіи! Подобнымъ-же образомъ разсматриваетъ ап. Варнава и другія установленія ветхо-завѣтнаго культа, подробно указываетъ ветхо-завѣтные прообразы креста и страданій Христовыхъ (въ мѣдномъ змѣѣ, въ жертвахъ козла (отпущенія) и красной юницы), говоритъ, что іудейскіе посты должны быть замѣнены дѣлами христіанскаго милосердія, что законы Моисея о явствахъ должны имѣть нравственное значеніе для христіанъ (гл. X), что ветхо-завѣтное обрѣзаніе нужно понимать духовно въ смыслѣ обрѣзанія сердца (гл. IX), что іудейскія субботы для христіанъ замѣнены новымъ покоемъ, который наступитъ въ благодатномъ царствѣ Христовомъ послѣ кончины видимаго міра (гл. XV), а іудейскій храмъ, который уже разрушенъ,—духовнымъ храмомъ въ сердцахъ христіанъ, который есть единый истинный и угодный Богу (гл. XVI). Но особенно замѣчательно, что пишетъ ап. Варнава касательно

¹⁾ См. твор. мужей апост. въ перев. Преображенск. стр. 35, 2-я гл. посл. Варнавы. Москва 1860 г.

ново-завѣтныхъ таинствъ—крещенія и покаянія. Таинство крещенія, по его ученію, было предуказано еще въ ветхомъ завѣтѣ пророкомъ Іезекіилемъ (XLVII, 12.): «Рѣка протекала съ правой стороны, изъ нея поднимались красивыя деревья; кто станетъ ѣсть отъ нихъ, будетъ жить во вѣкъ»... Это значитъ, что мы *сходимъ въ воду*, полные грѣховъ и нечистоты, а *восходимъ* изъ нея съ приобрѣтеніемъ—со страхомъ въ сердцахъ, и съ надеждою на Іисуса въ духѣ. *Кто* будетъ слушать проповѣдующихъ и *утруетъ, тотъ будетъ жить во вѣкъ* ¹⁾. О таинствѣ покаянія читаемъ: «получивъ отпущеніе грѣховъ и надежду на имя Господне, мы содѣлались новыми, совершенно вновь созданными; поэтому въ обиталищѣ нашихъ сердецъ, въ насъ истинно Богъ живетъ. Какъ это?—Его слово вѣры. Его зовъ обѣтованія, мудрость Его распоряженій, заповѣди ученія, Онъ самъ въ насъ пророчествуетъ и въ насъ живетъ. Онъ открылъ намъ, рабамъ смерти, двери храма, т. е. уста; Онъ далъ намъ *покаяніе* и ввелъ насъ въ нетлѣнный храмъ. Кто, поэтому желаетъ спастись, тотъ взираетъ не на человѣка, но на Того, Кто въ немъ живетъ, и говоритъ въ немъ,—и удивляется, что не слышалъ никогда изъ устъ говорящаго такихъ словъ, и даже самъ никогда не желалъ слышать» ²⁾.

Отличительною особенностію посланія ап. Варнавы служатъ широкое примѣненіе въ немъ приѣма иносказательнаго объясненія мѣстъ Св. Писанія Ветхаго Завѣта, по которому ап. Варнава иногда въ самыхъ частныхъ чертахъ библейскаго повѣствованія отыскиваетъ таинственный сокровенный смыслъ. Вотъ какъ, напримѣръ, объясняетъ ап. Варнава законы Моисея о яствахъ: «Моисей сказалъ: не ѣдите свиньи, ни орла, ни ястреба, ни ворона, и никакой рыбы, которая не имѣетъ на себѣ чешуи (Лев. XI. Втор. XIV.)... Это заповѣдь Божія, но Моисей говорилъ о томъ въ духовномъ смыслѣ. Такъ, говори о свиньѣ, онъ какъ-бы такъ сказалъ: не прилѣпляйся къ тѣмъ людямъ, которые подобны свиньямъ. Ибо они, живя въ удовольствіяхъ, забываютъ своего Господа, а терпя недостатки, познаютъ Его... «Не ѣшь,

¹⁾ См. Преобр. посл. Варя. гл. XI, стр. 60.

²⁾ *ibid.* гл. XVI, стр. 70—71.

сказано, ни орла, ни ястреба, ни коршуна, ни ворона», то есть, не прилѣпляйся къ такимъ людямъ, которые не умѣютъ доставлять себѣ пищу трудомъ и потомъ, но незаконно похищаютъ чужое, и ходя, повидимому, съ простотою, строятъ ковы другимъ и т. п. ¹⁾).

Но допуская иносказательное объясненіе буквы Писанія, ап. Варнава вслѣдствіе излишняго пристрастія къ аллегоризму мѣстами допускаетъ такія объясненія, которыя уже не были приняты церковью и составляютъ его частныя мнѣнія. Такъ библейское сказаніе о 6-ти дневномъ твореніи міра онъ объясняетъ такъ, что подъ днями творенія разумѣть цѣлыя тысячелѣтія и при этомъ высказываетъ мысль о тысячелѣтнемъ Царствѣ Христовѣ на землѣ послѣ кончины видимаго міра. Вотъ его слова: «Въ Писаніи сказано: и сотворилъ Богъ въ 6-ть дней дѣла рукъ своихъ, и покончилъ въ день седмый, и успокоился въ тотъ день, и освятилъ его (Быт. II, 2). Замѣчайте, дѣти, что значить: «покончилъ въ 6 дней». Это значить, что Господь покончилъ все въ шесть тысячъ лѣтъ; ибо у Него день равняется тысячѣ лѣтъ. Онъ Самъ свидѣтельствуешь объ этомъ, говоря: вотъ настоящій день будетъ какъ тысяча лѣтъ (Ис. LXXXIX, 4). Итакъ, дѣти, въ шесть дней, то есть въ шесть тысячъ лѣтъ покончится все. «И успокоился въ день седмый» это значить, что когда Сынъ Его придетъ и уничтожитъ время незаконнаго, совершитъ судъ надъ нечестивыми, измѣнитъ солнце, луну и звѣзды, тогда Онъ прекрасно успокоится въ седмый день... Смотрите, какъ Онъ говоритъ: «неприятны мнѣ нынѣшнія субботы, но тѣ, которыя я опредѣлилъ, и которыя наступятъ тогда, когда, положивъ конецъ всему, *сдѣлаю начало дню осьмому, или начало другому міру*» ²⁾). Здѣсь, очевидно, у ап. Варнавы высказывается хилиастическое ученіе, хотя у него вовсе нѣтъ тѣхъ чувственныхъ представленій о будущемъ царствѣ Христа, какіи развили хилиасты послѣдующаго времени.

Въ нравоучительной части посланія (гл. XVIII—XX) ап. Варнава различаетъ два пути жизни: одинъ путь свѣта и добра,

¹⁾ *ibid.* гл. X, стр. 54—55.

²⁾ См. Преображ. посл. Варн. гл. XV стр. 67—68.

другой—путь тьмы. Надъ однимъ поставлены ангелы Божіи, надъ другимъ ангелы сатаны. Перечисляя затѣмъ дѣла свѣта и тьмы, ап. Варнава повторяетъ общія нравственныя предписанія, заповѣди и запрещенія, какія содержатся въ десяти словіи Моисея и въ Евангельскихъ заповѣдяхъ блаженства. Но нѣкоторыя нравственныя совѣты выражены имъ съ особенной силой и потому заслуживаютъ особеннаго вниманія. Вотъ они: «Люби ближняго *болѣе* своей души»... Не будь двойственъ ни въ мысли, ни въ словѣ, ибо двоязычіе есть *суть смерти*... Имѣй общеніе съ ближнимъ *во всемъ*, и не называй ничего собственностію, ибо если вы общники въ благахъ *нетлѣнныхъ*, то не болѣе-ли въ вещахъ *тлѣнныхъ*?... Всякаго говорящаго тебѣ Слово Господне, люби какъ зѣницу ока: *вспоминай о немъ днемъ и ночью*. *Старайся каждый день* видѣться со святыми для бесѣды... Ненавидь лукаваго *до конца* и т. д. ¹⁾).

Въ заключеніи посланія выражается живая вѣра въ скорое пришествіе Христово на землю. «Близокъ день, въ который все погибнетъ съ нечестивымъ, пишетъ Варнава. Близокъ Господь и награда Его!... Спасайтесь, чада любви и мира! Господь славы и всякой милости да будетъ съ духомъ вашимъ. Аминь» ²⁾).

Т. Крутиковъ.

Возрожденіе папства и его настоящее положеніе по сравненію съ прошлымъ ³⁾.

IV.

Въ послѣдніе годы XVIII вѣка, когда папство находилось въ положеніи пассивной борьбы за существованіе послѣ неистовствъ первой французской революціи, значительно поднявшей папскій престижъ въ церковномъ и политическомъ отношеніяхъ (вспомнимъ императора Павла I),—въ той же

¹⁾ idib. гл. XIX стр. 73—74.

²⁾ idib. гл. XXI. стр. 76.

³⁾ Продолженіе см. № 19 Вор. Епарх. Вѣд.

Франціи появился великій колоссъ, человѣкъ самыхъ широкихъ идей, отчаянной рѣшимости, непреклонной энергіи и несокрушимой силы, столь неожиданно и для другихъ и даже для себя сообщившій умирившему жизнь, бодрость и силу.

Это былъ Наполеонъ I, — тотъ самый Наполеонъ I, который задумалъ въ конецъ поразить папство, обративъ его въ послушное орудіе своихъ безапелляціонныхъ приказаній, и о которомъ серіозные историки справедливо замѣчаютъ, что противъ Рима онъ выступилъ съ немальшими ресурсами и съ меньшимъ упорствомъ, чѣмъ и противъ Москвы.

Интересно прослѣдить судьбу его церковныхъ проектовъ, коими такъ значительно обуславливаются современное положеніе возрожденнаго папства и все его значеніе въ настоящую пору.

Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ прекраснаго и нелицемѣрнаго руководителя въ знаменитомъ современномъ французскомъ историкѣ Исполитѣ Тэнѣ, который нынѣ довелъ свое многотомное изслѣдованіе о *Происхожденіи современной Франціи* до эпохи реорганизациіи ея въ 1800 году. Тѣ главы своего труда, въ коихъ онъ касается преобразованія и переустройства церкви (*La reconstruction de la France en 1800. L'église*), помѣщены въ сто пятомъ томѣ парижскаго журнала *Revue des deux mondes* за настоящій 1891 годъ (см. №№ за 1 и 15 мая и 1-е іюня) и могутъ служить драгоценнымъ пособіемъ для изученія происхожденія и положенія нынѣшняго папства, такъ какъ онѣ принадлежатъ лицу авторитетному и безпристрастному, — такому, котораго нѣтъ основанія заподозривать ни въ излишнихъ симпатіяхъ, ни въ фанатической ненависти къ Риму.

Кажется не требуется говорить о научной компетентности этого великаго историка, достаточно извѣстнаго въ Россіи своими капитальными работами, но необходимо заранѣе

упомянуть, что авторъ чуждъ всякаго легкомыслія въ об-
сужденіи церковно-религіозныхъ вопросовъ и относится къ
своему предмету съ подобающею серіозностію. Объ этомъ
краснорѣчиво свидѣтельствуютъ его благородныя и рѣшитель-
ныя слова о значеніи христіанства въ исторіи и политиче-
скомъ строѣ народовъ, столь полнозвѣсныя въ устахъ француз-
скаго писателя. Для насъ, Русскихъ, они не новы и не
оригинальны, но, можетъ быть, будутъ не безъинтересны для
многихъ, а для нѣкоторыхъ даже и поучительны. Вотъ крат-
кое извлеченіе:

«Въ настоящее время, по истеченіи восемнадцати вѣковъ
(равно какъ и съ самаго перваго момента своего появленія),
отъ Урала до Скалистыхъ горъ, въ русскомъ мужикѣ и
американскомъ поселенцѣ—вездѣ христіанство дѣйствуетъ
такъ же, какъ и въ Галилейскихъ рыбакахъ, и точно та-
кимъ же образомъ, стремясь замѣнить себялюбіе любовію къ
другимъ. И нынѣ для 400 милліоновъ людей оно продолжаетъ
быть духовнымъ органомъ, великою парой духовныхъ крыльевъ,
возносящихъ человѣка надъ презрѣнною жизнію дальше уз-
кихъ горизонтовъ, терпѣніемъ, самоотреченіемъ и упованіемъ
ведетъ къ духовному просвѣтленію, чрезъ воздержаніе, чистоту
и доброту увлекаетъ къ всецѣлому самопожертвованію.
Всегда и вездѣ за всѣ восемнадцать вѣковъ наблюдалось,
что когда его дѣйствіе прекращалось или ослабѣвало, тотчасъ
же падали общественныя и частныя нравы. Въ Италіи въ
эпоху возрожденія (въ концѣ среднихъ и началѣ новыхъ
вѣковъ), въ Англіи въ періодъ реставраціи (въ началѣ вто-
рой половины XVII вѣка при Іаковѣ II), во Франціи во вре-
мена конвента и директоріи (въ послѣднее десятилѣтіе XVIII
вѣка) можно было видѣть, что человѣкъ становится язычни-
комъ, какъ въ первомъ вѣкѣ: теперь онъ таковъ же, како-
вы современники Августа и Тиверія, то есть сластолюбивый

и жестокий, злоупотребляющий другими и собою; животный эгоизм или расчетливость берутъ верхъ, кровожадность и чувственность гордо поднимаютъ голову, общество становится вертепомъ разбойникомъ и прелюбодѣевъ.

«Стбитъ только вообразить все это, и тогда станетъ вполне яснымъ и понятнымъ значеніе христіанства въ нашихъ новѣйшихъ обществахъ, тогда будетъ очевидно сколько цѣломудрія, мягкости и гуманности привноситъ оно въ нихъ, какъ поддерживаетъ честность, искренность и справедливость. Ни философскій умъ, ни художественная и литературная культура, ни феодальная, военная и рыцарская честь, никакаго кодекса, никакая администрація, никакое управленіе—ничто въ мірѣ не въ состояніи замѣнить его въ этомъ служеніи. Только оно способно удерживать насъ на нашей природной покатости и останавливать незамѣтное, но непрестанное виспаденіе нашей расы до самой изменчивости. Такимъ образомъ, Евангеліе и понынѣ продолжаетъ быть единственнымъ и лучшимъ руководителемъ общественной жизни» (Revue, № за 1-е іюня 1891 г., стр. 493—494.).

Это здравое понятіе о соціально-государственномъ значеніи религіи и, слѣдовательно, важности церковныхъ вопросовъ даетъ автору вѣрную точку зрѣнія на свой предметъ, который не искажается и не омрачается никакими проторженіями вольномыслія.

Не чуждый идеализаціи и пристрастія въ оцѣнкѣ сравнительнаго достоинства католичества предъ православіемъ и протестантизмомъ, Тэнъ художественно и живо рисуетъ намъ современное панство новой формаціи послѣ 1800 года и объясняетъ намъ, какъ оно сложилось и въ чемъ его сила.

Посмотримъ же: что хотѣлъ сдѣлать изъ него Наполеонъ и чѣмъ оно стало послѣ и благодаря ему?

Человѣкъ далеко не безрелигіозный даже въ эпоху своего

всемогущества, хотя съ сильною деистическою окраской, — Наполеонъ имѣлъ слишкомъ утилитарное воззрѣніе на религію, какъ служебное орудіе въ рукахъ свѣтской власти. Послѣдняя, по его мнѣнію, все употребляетъ для своихъ цѣлей и не знаетъ границы, гдѣ бы ея авторитетъ устранялся авторитетомъ церковнымъ.

«Напрасно,—говорилъ онъ,—я ищу такую границу; ея существованіе одна химера». «Религія нужна народу, но необходимо, чтобъ она была въ рукахъ правительства».

Посему и христіанство въ глазахъ Наполеона I имѣло только соціальное значеніе. «Я не вижу таинства воплощенія, но лишь таинство соціального порядка; религія переноситъ на небо идею равенства — и это препятствуетъ бѣдняку убивать богача». «Никакое общество не можетъ существовать безъ неравенства въ распредѣленіи вышнихъ благъ, послѣднее же — безъ религіи. Когда человекъ умираетъ отъ голода, а рядомъ съ нимъ другой роскошествуетъ отъ избытка, — тому трудно было бы признать такое различіе, еслибы другой голосъ не говорилъ ему: Богъ такъ хочетъ; необходимо быть бѣднымъ и богатымъ, но въ вѣчности будетъ произведено другое раздѣленіе».

Отсюда понятно, что, по плану Наполеона, церковь и духовенство могли и должны были получить лишь служебно-государственное значеніе. По его воззрѣнію, на ряду и въ помощь репрессивной полиціи государственной, церковь представляетъ полицію предупреждающую, а клиръ есть духовная жандармерія, долженствующая дѣйствовать совмѣстно и въ согласіи со свѣтскою.

Выходя изъ такихъ общихъ положеній, Наполеонъ находилъ панство особенно удобнымъ для осуществленія своихъ плановъ — и, какъ нѣкогда Вольтеръ о Богѣ, онъ говорилъ о немъ: «еслибы не было папы, его нужно бы выдумать — по

примѣру римскихъ консуловъ, избрѣтавшихъ диктаторовъ въ трудныя обстоятельства».

Взору Наполеона ясно предносился идеалъ всемірной монархіи съ единственнымъ и исключительнымъ центромъ въ Парижѣ, съ вселенскою кафедрой въ Notre Dame (храмъ Богоматери). Но для этого необходимо было сдѣлаться *законнымъ* наслѣдникомъ римской короны, какимъ онъ и заявилъ себя послѣ подчиненія Ломбардіи, выдавая себя за прямаго наслѣдника не Лудовика XIV, но Карла Великаго.

Все это, по средневѣковымъ понятіямъ, могъ дать ему только папа своимъ освященіемъ и подчиненіемъ, а также согласіемъ изъ Парижа духовно руководить вселенною по указаніямъ всесвѣтнаго властителя. Если же онъ,—рѣшилъ Наполеонъ,—не желаетъ совершить это добровольно, слѣдуетъ его принудить силой.

И вотъ начинается борьба Наполеона съ папами, которымъ онъ прежде всего противопоставляетъ авторитетъ помѣстныхъ церквей. Онъ торжественно клянется соблюдать и охранять четыре пункта галликанства и поддерживать вольности французскаго духовенства. Поддавшись обольщенію, послѣднее дѣятельно работаетъ въ пользу ослабленія папскаго авторитета для возвышенія свѣтско-императорскаго верховенства, и это мало-по-малу заступаетъ мѣсто перваго.

Такимъ путемъ папа устранивается, но его замѣняетъ императоръ съ равными правами неограниченнаго господства.

«Нужно,—говорилъ префектъ полиціи Реаль одному новому епископу,—оказывать императору всяческое преимущество.

— Укажите мнѣ мѣру, возражаетъ этотъ.

— Я такой не знаю, былъ отвѣтъ Реаля».

Галликанство сыграло въ руку Наполеона и впало въ полнѣйшее рабство ему; въ катихизисъ Боссюэта уже внесены такой пунктъ:

«Въ особенности по отношенію къ Наполеону, нашему императору, мы обизаны любовію, уваженіемъ, повиновеніемъ, вѣрностію, военною службой, обычными податями для охраненія имперіи и трона»...

Послѣ этого вся галлианская церковь оказалась служанкой Наполеона.

Епископъ—просто государственный чиновникъ, во всемъ зависимый отъ свѣтской власти; онъ только «церковный префектъ», не менѣе гражданскаго не прочный на своемъ посту. Священники—подручные епископа, а чрезъ него рабы государства, которое всѣмъ—и вверху и внизу—только приказываетъ, а отъ нихъ требуетъ подчиненія и непрекословной службы. Остается еще папа; побѣдить его,—и вся церковь будетъ подъ ногами диктатора. Онъ сопротивляется, но что значило въ концѣ XVIII вѣка папство, уже разгромленное виѣшнимъ врагомъ, изнывавшее отъ внутреннихъ несогласій и истощенное тяжелыми язвами? Противъ него у Наполеона была во всякомъ случаѣ сила огня и меча.

Римъ занятъ войсками, папа запертъ въ Квириналѣ; чрезъ годъ этотъ падаетъ, и Пій VII, лишенный власти и могущества, ссылается въ Савонну. Больной, почти умирающій,—онъ подъ конвоемъ переправляется отсюда въ Фонтенебло и... склоняется предъ волей Наполеона а въ 1813 году подписываетъ новый конкордатъ, равнявшійся чуть не смертному приговору надъ собой лично и надъ папствомъ вообще.

V.

Таковъ блистательный триумфъ всемірнаго властителя, но чѣмъ быстрѣе и неожиданнѣе былъ онъ достигнутъ, чѣмъ ослѣпительнѣе былъ его свѣтъ, тѣмъ скорѣе онъ долженъ былъ померкнуть.

Мы знаемъ, что всѣ политическіе замыслы Наполеона

еще при жизни его разбились въ прахъ;—еще скорѣе того исчезъ миражъ его церковныхъ побѣдъ.

Папство имѣло слишкомъ длинную исторію и слишкомъ глубокой опытъ, чтобы погибнуть отъ одного, хотя бы и сильнаго, удара. Оно на своемъ вѣку видало уже много бурь и давно привыкло направлять ихъ громаы противъ своихъ враговъ, чтобы затѣмъ торжествовать надъ ихъ трупами. Такъ было и съ проектами Наполеона,—и тотъ же Пій VII чрезъ два мѣсяца отвергъ свою подпись. Въ концѣ-концовъ вышло, что тамъ, гдѣ папство потерпѣло наиболѣе пораженія, оно нашло и свое лучшее торжество.

Вотъ какъ объ этой метаморфозѣ возрожденія погибавшаго папства говоритъ Тэнъ, которому далѣе мы и уступаемъ слово:

«Въ 1801 году, въ Римѣ, во время переговоровъ относительно конкордата, когда папа Пій VII еще колебался разомъ низложить всѣхъ епископовъ прежняго типа,—уже въ это время проницательные наблюдатели говорили» :

«Заключимъ этотъ конкордатъ, котораго желаетъ первый консулъ, и тогда, послѣ его ратификаціи, будетъ видно, какое громадное значеніе онъ имѣетъ и какую власть даетъ онъ Риму надъ епископами во всей вселенной» .

«И дѣйствительно, благодаря такому авторитету» «необыкновенному, почти безиримѣрному» и, конечно, «не встрѣчавшемуся въ исторіи Церкви», ультрамонтанская теорія, доселѣ осцариваемая и защищаемая лишь въ спекулятивной области отвлеченныхъ формулъ, получила твердую почву, въ положительной и прочной практикѣ.

Волей-неволей «папа сталъ вселенскимъ епископомъ»; свѣтская власть привела его въ диктатурѣ, и онъ захватилъ ее, такъ что чрезъ десять лѣтъ и самъ Наполеонъ съ со-

жалѣніемъ усматривалъ церковную важность своего дѣла, но воротиться назадъ было слишкомъ поздно: рѣшительный шагъ былъ сдѣланъ.

Вѣдь, папа уже низложилъ всѣхъ главъ великой Церкви, «своихъ собратовъ и соепископовъ», преемниковъ апостоловъ съ тѣмъ же достоинствомъ, что и онъ, членовъ «одного и того же (церковнаго) чина, одной и той же (священной) степени», восемьдесятъ пять лицъ, и по его признанію, законныхъ, безупречныхъ, заслуженныхъ, преслѣдуемыхъ только за то, что они ему повиновались, — изгналъ изъ Франціи единственно по той причинѣ, что они не хотѣли оставить римскую церковь. Всѣмъ имъ онъ приказалъ подать въ отставку. У тридцати, отказавшихся повиноваться, онъ отнялъ апостольскія права и всѣмъ вообще (даже и непокорнымъ) назначилъ преемниковъ съ діоцезами (церковными округами) по новому распредѣленію. И чтобъ оправдать всѣ эти столь важныя новшества, папа ссылался лишь на обстоятельства времени, требованія свѣтской власти и благо Церкви.

«Послѣ этого и сами галликаны, чтобъ избѣжать схизмы и не отдѣляться навсегда отъ св. престола, должны были признать за папой — кромѣ правъ обыкновенныхъ, которыми онъ пользовался въ силу каноновъ и обычая, — еще власть экстраординарную, не опредѣляемую никакимъ канономъ или обычаемъ, авторитетъ полный и абсолютный, превосходящее всѣ права право, въ силу коего онъ по своему усмотрѣнію и совершенно произвольно печется объ интересахъ «католическихъ», какъ верховный посредникъ, единственный истолкователь и окончательный судья.

«Такимъ образомъ, для новѣйшаго зданія (католической) церкви былъ положенъ краеугольный камень, а затѣмъ на этомъ основаніи постепенно полагались и дальнѣйшіе — одинъ за другимъ. Въ 1801 году подъ давленіемъ Наполеона-регента

папа Пій VII низвелъ съ ихъ кафедръ прелатовъ прежняго режима, зараженныхъ монархизмомъ и подозрительныхъ по своей приверженности къ низложеннымъ Бурбонамъ; въ 1816 году, подъ давленіемъ возстановленныхъ Бурбоновъ, тотъ же Пій VII низвергнулъ съ престола кардинала-архіепископа Лионскаго Феша, дядю падшаго Наполеона. Въ обоихъ случаяхъ—положеніе одинаково и сходные мотивы дали папѣ возможность проявить свою верховную власть, непризнающую ни канонъ, ни правъ.

«Въ дальнѣйшемъ развитіи такое положеніе доставляло папѣ все больше и больше случаевъ для властнаго вмѣшательства.

Съ 1789 года весь порядокъ—гражданскій, конституціонный, политическій, социальный и территоріальной—сталъ особенно неустойчивъ не только во Франціи, но и во всей Европѣ, не только въ Старомъ, но и въ Новомъ свѣтѣ. Подъ воздѣйствіемъ извѣстной философіи XVIII вѣка и подъ ударами французской революціи падали цѣлыя сотни монархическихъ государствъ, на ихъ мѣсто возникали дюжины новыхъ и различныя династіи быстро смѣняли одна другую.—Наплывъ цѣлыхъ милліоновъ католиковъ въ протестантскую Америку повелъ къ образованію новыхъ общинъ; въ католической Америкѣ колоніи сдѣлались независимыми и повсюду—въ Америкѣ и въ Европѣ—принципы правленія и общественное мнѣніе перемѣнились. Естественно, что послѣ каждой изъ этихъ перемѣнъ необходимы были инициатива, направленіе и авторитетъ, чтобы привести въ согласіе учрежденія церковныя съ установленіями гражданскими,—и никто другой, какъ папа, всякій разъ производилъ такое соглашеніе.

«И, дѣйствительно, мы видимъ, что папа послѣдовательно заключилъ конкордаты, подобныя французскому конкордату 1801 года, со всѣми свѣтскими правителями: съ

Баваріей, Вюртембергомъ, Пруссіей, Австріей, Испаніей, Португаліей, обѣими Сициліями, Нидерландами, Бельгіей, Россіей.

«Ко всему этому, благодаря либерализму терпимости и постоянному индифферентизму гражданскаго правительства,— въ Голландіи, Ирландіи, Англии, Канадѣ и Соединенныхъ Штатахъ папа присвоилъ себѣ право самовластно и единолично распредѣлять церковные округа, учреждать новыя кафедрныя, заправлять іерархіей, дисциплиной и средствами содержанія клира, составъ коего опредѣлялся также имъ. А въ случаяхъ споровъ гражданскаго правительства, какъ напри- мѣръ послѣ эмансипаціи испанскихъ колоній, папа, несмотря на оппозицію Испаніи и «не сносясь съ новыми властями», *по собственному почину* назначилъ тамъ епископовъ «для прекращенія вдовства церквей» и учредилъ для нихъ временный режимъ, до того момента, когда—въ согласіи съ болѣе прочными властями—можно будетъ установить его окончательно.

«Отсюда получилось въ результатѣ, что *всѣ великія церкви католическаго міра оказались исключительнымъ дѣломъ одного папы*, его недавнимъ созданіемъ, его твореніемъ, засвидѣтельствованнымъ положительными актами, дага коихъ была столь близка и память о коихъ была столь свѣжа у всѣхъ: онъ ихъ не призналъ, а создалъ; онъ далъ имъ внѣшнюю форму и внутреннюю организацію; каждая изъ нихъ неизбежно находила въ своихъ статутахъ неизгладимую печать его верховной руки, которая ее образовала. Посему ни одна изъ нихъ не могла говорить о себѣ или даже считать себя законною, не провозглашая законности этого верховнаго авторитета, который далъ ей жизнь, бытіе.

«Послѣдній шагъ и при томъ болѣе важный изъ всѣхъ, переступающій границы земныхъ вещей и житейскаго порядка, былъ совершенъ въ области спекулятивнаго бо-

гословія, въ сферѣ опредѣленій относительно предметовъ божественныхъ: чтобы лучше утвердить свою автократію (верховное единовластительство), въ 1854 году папа *per se* провозгласилъ догматъ непорочнаго зачатія (*immaculata conceptio*) Присводѣвы, не забывъ нарочито отмѣтить, что это его личное дѣло, такъ какъ епископы хотя и *присутствовали* при этомъ, но *не разсуждали и не обсуждали* (*adstantibus, non judicantibus!*)...

«Такимъ образомъ мало-по-малу непрерывнымъ и неизбѣжнымъ рядомъ актовъ въ новое время была создана для насъ прочная власть, и духовная и свѣтская: отъ 1791 г. до 1870 года всѣ событія церковныя въ своей совокупности и отдѣльно, поддерживая другъ друга, содѣйствовали этой цѣли. Непрестанно воздвигались новые этажи папской твердыни и возносили римскаго «первосвященника» все выше и выше, пока его престоль не сдѣлался вершиною свода во всемъ зданіи и пока его всемогущество *фактическое* не завершилось всемогуществомъ по праву послѣ провозглашенія догмата о его непогрѣшимости (*infallibilitas*) *ex cathedra*.

Н. Глубоковскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Торжество по случаю освященія новаго зданія церковно-приходской школы въ селѣ Конь-Колодезѣ, Задонскаго уѣзда.

26-е Сентября 1891 года—день сугубо знаменательный для прихожанъ Богословской церкви села Конь-Колодезя. Въ этотъ день совпали два торжества: престольный праздникъ и освященіе новаго зданія церковно-приходской школы. Среди невзгодъ неурожая нынѣшняго года этотъ день явился особенно радостнымъ и единственно отраднымъ. Празднованіе

обоихъ торжествъ началось съ вечера 25-го Сентября совершеніемъ всенощнаго бдѣнія; богослуженіе отпирлялъ Архимандритъ Задонскаго Богородицкаго монастыря о. Прокопій (почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Задонскаго уѣзда) въ сослуженіи мѣстнаго священника о. Андрей Никитина; пѣли пѣвчіе Задонскаго Богородицкаго монастыря.

Необычайное для коневцевъ торжественное и велегласное служеніе Архимандрита произвело сильное и благодѣтельное впечатлѣніе. Утромъ 26-го Сентября совершена была божественная литургія; священнодѣйствовалъ о. Архимандритъ соборне съ наблюдателями церковно-приходскихъ школъ: о. Георгіемъ Вележевымъ, о. Іоанномъ Патрицкимъ и священникомъ села Дмитрияшевки о. Михаиломъ Рязановымъ. Послѣ литургіи, по совершеніи молебнаго пѣнія Св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову, былъ совершенъ крестный ходъ изъ храма къ новоустроенному зданію школы.

Ясная осенняя погода, блистающіе и развѣвающіеся хоругви, торжественные одежды священнослужителей, многочисленное стеченіе народа—все производило возвышенное глубоко-торжественное настроеніе. Крестьяне просили у Св. Іоанна Богослова предстательства за благополучіе судьбы своей и своихъ дѣтей. Въ новомъ зданіи школы было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ и произнесено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Анастасію, строителю зданія о. Архимандриту Прокопію. Въ заключеніе священникъ о. Андрей Никитинъ произнесъ рѣчь слѣдующаго содержанія:

«Возлюбленные отцы, братіе и чада! Въ сегодняшній «благознаменитый день праздника нашего» не могу не высказаться предъ вами, не могу скрыть своихъ думъ и чувствъ.... «Отъ избытка сердца глаголютъ уста», а нынѣ

мое сердце исполнено великою радостью. Сегодня исполнилось давнишнее пламенное мое желаніе! Семь лѣтъ тому назадъ, когда при поступленіи на этотъ приходъ я нашель здѣсь многое неустроеннымъ, явидась у меня благаи мысль: устроить здѣсь церковно-приходскую школу — этотъ разсадникъ святой вѣры и правилъ благочестія. 7 лѣтъ я посвящалъ свой трудъ этой завѣтной цѣли, но вотъ только теперь мое желаніе осуществилось: школа получила приличное для себя зданіе, это необходимое условіе для своей надлежющей дѣятельности! Нынѣшній день — лучший день въ моей жизни; о немъ сохранию я свѣтлое воспоминаніе до гробовой доски!

Я увѣренъ, благочестивые прихожане, что и вы въ настоящія минуты торжествуете не менѣе меня. Да и какъ не торжествовать?

Предъ вашими глазами красуется новое, свѣтлое, вмѣстительное, красивое зданіе, предназначенное для воспитанія вашихъ дѣтей!

Поразмыслимъ о томъ, кому я и вы обязаны сегодняшнимъ торжествомъ? Кого мы должны благодарить, кого чувствовать за устройство сего зданія? Оно выросло передъ нами, предназначено для нашей пользы, но не наши труды и усилія воздвигли его: школа воздвигнута милостію Божіею и усердіемъ добраго человѣка. Поэтому первѣе всего, вознесемъ хвалу и благодареніе Господу; «ибо аще не Господь созиждеть домъ, вскуе, трудишася зиждущіи», гласить богодухновенная пѣснь (Пс. СХХІV, 1.). Во вторыхъ поблагодаримъ о. Архимандрита. Изъ любви къ намъ, изъ состраданія къ нашимъ дѣтямъ онъ восполнилъ наши недостатки и на собственные средства выстроилъ это прекрасное зданіе. Доброе имя о. Архимандрита да будетъ незабвеннымъ въ стѣнахъ этой школы. Она будетъ долголѣчнымъ памятникомъ его христіанскихъ попеченій о домѣ «меньшихъ братій».

во Христв! Этотъ памятникъ будетъ безмолвно говорить о высокомъ пониманіи о. Архимандритомъ того духа образованія дѣтей, который составляетъ основу семейства и государства, жизни земной и небесной, духа Христова!

Благочестивые прихожане! благодарите Господа за Его милость, благодарите о. Архимандрита за его вниманіе и попеченіе о вашихъ дѣтяхъ. Утѣшьте среди тревогъ нынѣшняго тяжелаго года настоящею радостью. Но смотрите, будьте достойны оказанной вамъ милости: воспользуйтесь ею. Не оставляйте дѣтей своихъ дома, не пренятствуйте имъ посѣщать школу правильно. Дайте имъ возможность съ раннихъ лѣтъ поучаться слову Божію и насаждать свои юныя души святыми сѣменами вѣры.

Дѣти! къ вамъ теперь мое слово! Для васъ построенъ этотъ домъ. Смотрите, какъ онъ хорошъ; но въ хорошемъ домѣ и держать себя нужно хорошо: учитесь прилежно, слушайте внимательно, ведите себя скромно, тихо и послушно! Выучитесь, тогда помяните добрымъ словомъ и наше попеченіе и свои труды. Аминь.

Какъ на литургіи, такъ и на освященіи школы присутствовали не только всѣ (отъ мала до велика) жители села Ковъ-Колодезя, но и крестьяне изъ окрестныхъ селъ. Были также высокопоставленные лица уѣзднаго начальства.

Новоустроенное зданіе представляетъ изъ себя помѣщеніе во всѣхъ отношеніяхъ удобное для школы. Оно построено изъ дубоваго лѣса, на высокомъ фундаментѣ, подъ желѣзной крышей. Съ лицевой стороны зданіе обито тесомъ, украшено рѣзьбою и выкрашено масляною краскою. Размѣръ его слѣдующій. Длина 14 ар., ширина 13, высота 6. Къ наружной западной стѣнѣ пристроено врыльцо съ окнами. Всѣхъ комнатъ 5. 2 классныя: одна 8 квадратныхъ аршинъ для младшей группы, другая 6 квадратныхъ аршинъ для старшей.

Средняя комната -- передняя для свитания верхнего платья; здѣсь-же производится топка печей. Направо отъ передней -- комната для учителя, на лѣво -- кухня съ плитою. Комнаты нагрѣваются 2-мя голландскими печами съ тягой внизу холоднаго воздуха. Вверху печей вдѣланы вентиляторы. Зданіе освѣщается 14-ю окнами большихъ разиѣровъ. Всѣ стѣны внутри оштукатурены алебастромъ. Постройка зданія обошлась 2000 р. с.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Борьба съ базарами въ праздничные дни. Картежная игра въ деревнѣ и мѣры противъ нея. Непредусмотрѣнныя затрудненія эмеритальныхъ кассъ духовенства. Забота объ усыпальницахъ при сельскихъ церквахъ. Мелкія замѣтки.

Какъ трудно бороться съ нажитыми привычками и укоренившимся обычаями, даже самыми нежелательными, показываетъ слѣдующій случай, сообщаемый газетою «Южн. Кр.».

Въ с. Ивановѣ Екатериносл. Губ. были назначены Новый Земскій Начальникъ и новый приходскій Священникъ, которые на первый разъ задумали уничтожить безобразную пьяную торговлю въ праздники. Получивъ черезъ полицію заявленіе, торговцы рѣшили придержаться старыхъ порядковъ. И въ первый воскресный день всѣ лавки были открыты съ разсвѣтомъ. Сотскіе и десятскіе воспротивились было этому, но были немедленно отстранены разгнѣваннымъ купечествомъ. Въ слѣдующій за симъ праздникъ, въ самый разгаръ торговли, во время литургіи, по распоряженію земскаго начальника, лавки и кабаки были закрыты, а лавочники и кабатчики оптрафованы. Ивановское передовое сословіе возроптало: «какъ, почему? на какомъ основаніи? И гдѣ это видано, чтобы начальство торговлю тормозило, пульсъ, такъ сказать, государства»... Тогда торговцы хотѣли было «проучить»

новаторовъ, но потомъ разсудили прибѣгнуть къ старинному способу. Къ священнику были отправлены «парламентеры» съ предложеніемъ, чтобъ обѣдня исполнялась поравьше и поскорѣе, за что благодарное купечество будетъ выдавать ежемѣсячно 30 рублей серебромъ. Молодой пастырь, только что пріѣхавшій, съ негодованіемъ отнесся къ предложенію и рѣшительно заявилъ «искусителямъ», что онъ пріѣхалъ въ Ивановку служить Богу, а не торговать его именемъ. Въ концѣ концовъ ухитрились, впрочемъ, торговать при закрытыхъ дверяхъ. Но тонъ мѣстной жизни уже поднять и надежды на водвореніе порядка растутъ. Богъ въ помощь, добрые дѣятели! Лѣтъ десять трудно будетъ, а тамъ «святая Русь» и оиять получить право называть себя этимъ стариннымъ именемъ.

Въ послѣднее время и духовенствомъ и самими обществами ведется настойчивая борьба противъ пьянства. Но рядомъ съ этимъ порокомъ нельзя не обратить вниманіе и на другое зло, такъ замѣтно распротравляющееся въ послѣднее время даже въ самыхъ глухихъ деревушкахъ. Это недугъ—картежная игра. На этотъ недугъ обращаетъ серьезное вниманіе «Руководство для сельскихъ пастырей», считая картежную игру для благосостоянія народнаго не менѣе вредною, чѣмъ пьянство и не менѣе его упорною въ борьбѣ, если только дать ей развиться и усилиться. Дѣло въ томъ, что она, подобно пьянству, способна какъ трясина быстро втягивать въ себя человѣка, отдавашагося ей, до полной его гибели и разоренія. Къ тому же картежная игра бываетъ соединена съ выпивкой и пьянствомъ и помогаетъ послѣднему. Безъ выпивки игра не въ игру. Въ этомъ случаѣ кабакъ и карты идутъ рука объ руку, и, какъ всѣмъ и всегда доступное зло, эти два деморализующихъ явленія народной жизни влекутъ за собою развратъ и разореніе, тѣмъ большіе чѣмъ глубже пустиять они свои корни. Надо, очевидно, предохра-

нить простой, деревенскій людъ отъ такой злокачественной язвы, надо всѣми силами стараться спасти его отъ новой напасти, то-есть не дозволить вредной игрѣ свить гнѣздо и развиться въ деревняхъ и селахъ, иначе впоследствии будетъ такъ же очень трудно бороться съ нею, какъ и съ пьянствомъ. Въ этомъ случаѣ болѣе всего было бы желательно рѣшительное со стороны гражданской власти запрещеніе картежной игры въ деревняхъ и селахъ. вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь отерывається и прекрасное поле для животворной дѣятельности пастырей церкви. Надо думать, что простой народъ хорошо и не понимаетъ той опасности и вреда, какимъ грозитъ игра въ карты; а потому на обязанности духовенства и лежитъ разъясненіе народу вреда картежной игры.

Депутаты новгородскаго епарх. духовенства на послѣднемъ сѣздѣ слушали отношеніе правленія новгор. эмеритальной кассы, касающееся нынѣшнихъ условій существованія эмеритуръ вообще и новгородской въ частности. Въ виду многихъ невыгодныхъ условій для эмеритуры въ финансовомъ отношеніи какъ-то: 1) непредвидѣннаго во время составленія положеній и устава кассы увеличенія въ настоящее время членовъ причтовъ епархіи; 2) приобрѣтенія, по распоряженію Св. Синода, только государственныхъ процентныхъ бумагъ; 3) вздороженія всѣхъ процентныхъ бумагъ, взиманія съ получаемыхъ % извѣстнаго процента въ пользу казны, конверсіи государственныхъ процентныхъ бумагъ съ 5% на 4%, — условій, которыхъ ранѣе предвидѣть было невозможно и которыя современемъ могутъ неблагопріятно отозваться на эмеритальной кассѣ, правленіе предлагало увеличить фонды кассы съ одной стороны увеличеніемъ взносовъ съ церквей, съ другой стороны удерживаніемъ, при выдачѣ пособій, съ cadaго вкладчика по 5% въ пользу кассы для причисленія ихъ къ основному капиталу, и наконецъ обязательными взносами въ началѣ cadaго пятилѣтія какъ отъ церквей, такъ

и отъ участниковъ кассы. Кромѣ того правленіе заявляло о неисправномъ, несвоевременномъ и недоимочномъ внесеніи вкладовъ нѣкоторыми благочинными и просило съѣздъ вмѣнить въ обязанность послѣднимъ представлять взносы въ эмеритуру безнедоимочно и непременно къ 10 января, неисправно же представляющихъ взносы, какъ и неисправныхъ плательщиковъ, обложить штрафомъ. Съѣздъ рѣшилъ:

1) Увеличить взносъ отъ церквей на 3 р.; 2) при выдачѣ пособія съ каждаго вкладчика удерживать въ пользу кассы по 5%; 3) сдѣлать обязательнымъ, чтобы въ началѣ каждаго новаго пятилѣтія дѣлались единовременныя пожертвованія въ эмеритуру, какъ отъ церквей въ количествѣ 3 руб. (отъ одноклассной церкви), такъ и отъ участниковъ кассы 1-го разряда въ размѣрѣ 2 руб. и 2 го разряда въ размѣрѣ 1 рубля; 4) обязать благочинныхъ взносы съ вкладчиковъ взыскивать безнедоимочно и къ 10 января представлять таковыя въ правленіе кассы; правленію же эмеритальной кассы предоставить право подвергать штрафу въ размѣрѣ отъ 25 коп. до 2 руб., какъ благочинныхъ, неисправныхъ въ представленіи взносовъ, такъ и вкладчиковъ. Въ облегченіе благочиннымъ сбора взносовъ съ вкладчиковъ обязать священниковъ заблаговременно вычитать съ неисправныхъ въ причтѣ извѣстный процентъ изъ дохода въ обезпеченіе своевременнаго представленія взноса въ кассу.

Въ уфимской епархіи вновь проектируется учрежденіе эмеритальной кассы для епархіальнаго духовенства, проектъ которой на дняхъ и напечатанъ въ «Епарх. Вѣд.». Этотъ проектъ, какъ сообщается въ томъ же епархіальномъ органѣ, былъ рассмотрѣнъ и одобренъ преосвященнымъ Никаноромъ, бывшимъ епископомъ уфимскимъ, и отосланъ въ свое время на утвержденіе. Теперь этотъ проектъ напечатанъ съ разрѣшенія преосвященнаго Діонисія, епископа

уфимскаго, для ознакомленія духовенства епархіи съ тѣми цѣлями и основаніями, какими обуславливается открытіе эмеритальной кассы, что особенно необходимо въ виду предстоящихъ, съ 1 января 1892 года, взносов отъ духовенства на эмеритуру. Начало этому полезному учрежденію положено самимъ преосвященнымъ Діонисіемъ, пожертвовавшимъ на эмеритуру пять сотъ рублей. Все духовенство уфимской епархіи приглашается послѣдовать примѣру своего епископа, сдѣлать носильныя единовременныя пожертвованія (независимо отъ обязательныхъ разрядныхъ взносов) на учрежденіе эмеритальной кассы, которая со временемъ будетъ обезпечивать, насколько позволятъ поступившіе въ нее взносы, какъ самихъ участниковъ кассы, такъ и ихъ семейства, часто остающіяся положительно безъ всякихъ средствъ къ жизни.

По словамъ «Русскаго Листка», министръ внутреннихъ дѣлъ въ особомъ циркулярѣ на имя губернаторовъ рекомендуетъ сооруженіе при каждомъ сельскомъ погостѣ усыпальницъ, въ которыхъ могли бы быть помѣщаемы до истеченія положеннаго трехъ-дневнаго срока умершіе. Г. министръ находитъ весьма полезнымъ и съ гигиенической точки зрѣнія безусловно необходимымъ устройство сельскихъ усыпальницъ, при тѣснотѣ устройства деревенскихъ жилищъ и въ случаѣ заразительныхъ болѣзней, которыя вообще очень часты въ деревнѣ. Г. министръ требуетъ самаго широкаго распространенія идеи устройства сельскихъ усыпальницъ, что и рекомендуется начальниками губерній возложить на земскихъ начальниковъ, при чемъ полиціи вмѣнено въ обязанность оказывать въ этомъ дѣлѣ полное содѣйствіе.

«Новое Время» сообщаетъ, что въ непродолжительномъ времени состоится распоряженіе о томъ, чтобы земства при распредѣленіи пособій между нуждающимся населеніемъ, обращали также вниманіе и на степень нужды духовенства

и церковныхъ причтовъ, если послѣдніе не имѣютъ никакихъ постороннихъ средствъ къ жизни. Всѣмъ означеннымъ лицамъ также должны быть выдаваемы продовольственныя ссуды или ссуды на обрѣженіе полей.

Многіе монастыри, при которыхъ состоятъ церковно-приходскія школы, по словамъ петербургскихъ газетъ, изъявили готовность оказать посильную помощь нуждающемуся населенію—принятіемъ крестьянскихъ дѣтей, воспитанниковъ школъ, на полное свое издвигеніе.

Въ газетахъ сообщается, что поднять вопросъ объ устройствѣ попечительства при всѣхъ церквахъ Петербургской губ., при которыхъ нѣтъ еще таковыхъ.

«Елисаветград. Вѣстн.» сообщаетъ, что въ уѣздѣ принимаетъ все болѣе и болѣе широкой размѣръ обычай «вѣнчаться по роспискѣ». Состоитъ онъ въ слѣдующемъ: пара, желающая «повѣнчаться», въ присутствіи «поважныхъ» людей, даетъ другъ другу обѣщаніе жить до смерти вмѣстѣ и работать вмѣстѣ, въ обезпеченіе же могущихъ встрѣтиться случайностей, даются другъ другу «росписки». Подъ общимъ именемъ росписокъ идутъ векселя, духовное завѣщаніе и разные имущественныя договоры. Первыми новаторами по введенію этой формы сожительства были крестьяне, у которыхъ умерло три жены, а затѣмъ крестьяне и крестьянки, разошедшіеся съ женами и мужьями. «Разводы» здѣсь совершаются легко: разъ только жена жалуется на мужа на жестокое обращеніе, и на судѣ (раньше у мировыхъ судей, а теперь въ волостномъ судѣ) фактъ этотъ доказанъ, то уже такая пара вмѣстѣ не живетъ, а такъ какъ крестьянское хозяйство безъ женщины не мыслимо, то совершается бракъ по «роспискѣ». Женщины наиболѣе являютя сторонницами такого брака и наиболѣе горячо его пропагандируютъ. Резуль-

татами этой пропаганды являются «самовольные уходы» женъ и «кража женъ»; мужья прибѣгаютъ въ такихъ случаяхъ къ суду. Какія встрѣчаются нестроенія въ семейной жизни крестьянъ! Не хотѣлось бы и вѣрить существованію подобнаго рода прискорбныхъ явленій...

Библиографическая замѣтка.

Высокое воспитательное значеніе житій святыхъ не можетъ подлежать никакому сомнѣнію и очевидно для всѣхъ и каждаго. Вотъ почему рецензенты обыкновенно съ удовольствіемъ привѣтствуютъ чуть ли не всякую вообще болѣе или менѣе удачную попытку частныхъ лицъ и издателей, направленную къ тому, чтобы удовлетворить исконной склонности нашего православнаго русскаго народа къ чтенію и слушанію произведеній агиографической литературы. Тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ готовы мы привѣтствовать выписанное въ заголовкѣ изданіе г. Дестунисъ, выпустившей въ свѣтъ еще въ 1886 году весьма капитальный, но вмѣстѣ и сравнительно дорогой по цѣнѣ (6 руб. съ пересылкою) трудъ, подъ заглавіемъ: Житія святыхъ. Составлены по Четь-минеямъ и другимъ книгамъ». Въ свое время трудъ этотъ былъ встрѣченъ самыми сочувственными отзывами періодической печати; Учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ одобренъ (27 іюля 1886 г.) для ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ назидательнаго чтенія для учащихся; Ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія одобренъ (20 мая 1887 г.) для ученическихъ библіотекъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія. Между прочимъ, по адресу автора тогда же были заявлены и «сожалѣнія о томъ, что это изданіе, изобилуя отвлеченными разсужденіями и, отчасти, догматическими и историческими подробностями, составляетъ слишкомъ пространное и поэтому недоступное также и по

цѣнѣ чтеніе для народныхъ школъ и, вообще, для простолюдина». Руководствуясь указаніями рецензентовъ, г. Дестунисъ «приступила къ сокращенію прежняго изданія и къ изложенію его сообразно заявленнымъ требованіямъ», причемъ «особенно имѣла въ виду сохранить *всю суть* содержанія, представляя ей самой говорить за себя, т. е. дѣйствовать на читателя *непосредственно*, помимо личныхъ *разсужденій* автора, почитаемыхъ многими компетентными въ знаніи народа лицами лишними, сверхъ передачи ему просто *фактовъ* изъ жизни святыхъ, которые (факты?) сами собою должны воздѣйствовать на него съ достаточною полнотою» (см. *Предислов.*). Сверхъ того, она присоединила къ новому изданію мѣсяцесловъ, объясненія праздниковъ, указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери и «славословія на всякій день въ видѣ тропарей и кондаковъ», — чѣмъ также отвѣтила на требованія, заявленные ей по поводу выхода въ свѣтъ ее перваго труда. Въ результатѣ всѣхъ этихъ работъ получилось *двѣнадцать* весьма опрятно изданныхъ г. Тузовымъ книжекъ, украшенныхъ каждый *десятью* изображеніями святыхъ академика Ѳ. Г. Солнцева въ строго церковномъ духѣ. На каждый день помѣщено у г. Дестунисъ *одно* или *два* житія святыхъ, съ тропарями и кондаками имъ и затѣмъ приведены памяти всѣхъ вообще святыхъ, чествуемыхъ Церковію въ извѣстный день того или другаго мѣсяца. Въ настоящемъ своемъ видѣ изданіе г. Дестунисъ является какъ нельзя болѣе соответствующимъ той цѣли, съ какою оно предпринято — служить назидальнымъ ежедневнымъ чтеніемъ для простаго народа и для учениковъ начальныхъ народныхъ (всѣхъ вообще, а не церковно-приходскихъ только, какъ помѣчено почему-то въ заголовкѣ къ изданію) школъ. Самый форматъ книжекъ (16^o) весьма удобенъ; шрифтъ отчетливый; бумага прочная, хорошая; цѣна весьма доступная.

(Прил. къ Рук. д. с. наст.).

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ГОДЪ VI.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 Г.

ГОДЪ VI.

4 Р.

за годъ съ
пересылкой.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВ. ЖУРНАЛЪ ДЛЯ
ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

2 Р. 50 К.

за полгода съ
пересылкой.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1892 года журналъ «Воскресный день» имѣетъ вступить въ шестой годъ своего существованія. Оставаясь вполне вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ «Воскресный День», не выходя изъ прежней программы, будетъ усиленно содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія, давая на своихъ страницахъ занимательное религіозно-нравственное чтеніе для православно-русской семьи. Съ будущаго 1892 года журналъ будетъ выходить еженедеѣльными выпусками въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый.

Къ каждому номеру будутъ прилагаемы «Воскресные Листки» проповѣдническаго характера съ рисункомъ, соответствующимъ содержанию листка.

Годовымъ подписчикамъ редакція журнала «Воскреснаго Дня» имѣетъ дать въ будущемъ году отдѣльную книгу «Жизнь Пресвятой Богородицы», въ которой подробно, общедоступнымъ языкомъ излагается полное высокаго для всякаго христіанина интереса земное житіе Небесной Заступницы рода христіанскаго. Текстъ этой книги будетъ украшенъ иллюстраціями, наглядно представляющими всѣ наиболѣе важныя событія изъ вазидательнаго равноангельскаго житія Матери Господа, Приснодѣвы Маріи.

Программа журнала:

I. Литературный отдѣль.

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.

2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) Христіанское Богослуженіе. Исторія и его значеніе.

4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.

5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Стихотворенія. Духовно правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библіографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы и породцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи къ каждому № *«Воскресные Листки»*: исторія и объясненія церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія святыхъ и чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною Церковію.

Годовые подписчики, кромѣ *«Воскресныхъ Листковъ»*, получаютъ изящно-изданную книгу со множествомъ рисунковъ

„ЖИЗНЬ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ“

Подписка принимается: въ редакціи журнала (Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви); въ чайномъ магазинѣ С. В. Перлова (Мясницкая, противъ Почтамта); въ книжныхъ магазинахъ И. Д. Сытина и К^о. (на Никольской и у Ильинскихъ воротъ).

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

ВЪ 1892 ГОДУ.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства». (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями въ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются

Извѣстія по казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ прилатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1892 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ для семейнаго чтенія

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

Подписной годъ съ 1 ноября 1891 г. по 1 ноября 1892 г.

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА. Каждый № украшенъ 8—12 рисунками первоклассныхъ иллюстраторовъ и содержитъ съ себѣ 6—8 большихъ статей: популярно-науч.

ныхъ очерковъ по всѣмъ отраслямъ естествознанія, разска-
зовъ изъ путешествій и жизни различныхъ народовъ, живо-
писныхъ очерковъ и картинъ чудесъ природы, біографій уче-
ныхъ, путешественниковъ и изобрѣтателей, романовъ, по-
вѣстей и разсказовъ и т. д., и т. д. Кромѣ того, въ каждомъ
№ помѣщается масса мелкихъ замѣтокъ о новѣйшихъ путе-
шествіяхъ, изобрѣтеніяхъ, открытіяхъ въ области естествен-
ной науки, полезныхъ совѣтовъ и рецептовъ, научныхъ раз-
влеченій и занятій и пр.

Въ будущемъ году въ журналѣ будутъ помѣщены: «Кар-
тины изъ жизни первобытнаго человѣка» — д-ра А. В. Ели-
сѣева, съ ориг. иллюстраціями А. М. Котляревскаго, статьи
о свѣтящихся растеніяхъ и животныхъ, о пигмеяхъ, о
дикаряхъ-землѣдахъ о предкахъ нашихъ животныхъ (съ
рисунками, изображающими сцены изъ жизни вымершихъ
животныхъ), о падающихъ звѣздахъ, о прошедшемъ и бу-
дущемъ нашей планеты, о кровавомъ дождѣ, «Въ Новый
Свѣтъ» — большой разсказъ В. Ю. Дружинина, иллюстриро-
ванный худ. А. А. Наумовымъ, «Японія и японцы» — послѣд-
нее произведеніе † путешественника П. И. Пашино, «Индій-
скіе чудесники» — разсказъ В. П. Желиховской, «Местъ ша-
мана» — разсказъ В. Я. Максимова, «За святую Русь» —
историч. романъ Е. Ѳ. Шрекника и мн. др.

**12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИ-
ЛОЖЕНІЙ**, которыя составятъ великолѣпный альбомъ подѣ
общимъ заглавіемъ:

„ПРИРОДА И ЛЮДИ РОССІИ“.

Альбомъ будетъ состоять изъ 48 (по 4 ежемѣсячно)
фототипическихкихъ снимковъ съ картинъ извѣстныхъ русскихъ
художниковъ: И. К. Айвазовскаго, проф. А. П. Боголюбова,
В. А. Голыньскаго, акад. Ѳ. Ѳ. Горшельта, В. Г. Казанцева,
акад. А. Д. Кившенко, Г. П. Кондратенко, А. И. Куинджи,
проф. А. Ф. Лагорію, проф. А. И. Мещерскаго, акад. И. Е.

Рѣпина, Н. А. Сергѣева, † акад. Р. Г. Судковскаго, акад. П. А. Черкасова, акад. И. И. Шишкина и мн. др.

Снимки будутъ отпечатаны на слоеной бумагѣ въ форматѣ журнала, выполненіе ихъ поручено фототипу Императорской Академіи художествъ В. И. Штейну.

Въ качествѣ оригиналовъ редакція получила разрѣшеніе воспользоваться картинами, находящимися во дворцѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича, въ Императорскомъ Эрмитажѣ и Картинной Галлерей Императорской Академіи Художествъ.

Изъ картинъ этихъ выбраны тѣ, которыя изображаютъ природу нашей родины: русскія моря, рѣки, водопады, горы, города, фауну, флору и т. д.—и жизнь ея разноплеменныхъ обитателей.

При первомъ выпускѣ альбома (въ ноябрѣ мѣсяцѣ) всѣмъ подписчикамъ будетъ бесплатно разослана художественно исполненная обложка изъ бристоляскаго картона.

**Цѣна журнала со всѣми приложеніями, съ пер. и дост.,
на годъ 5 рублей.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля—1 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся, за 1891 г. осталось небольшое количество.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ *С. Груздевъ.* Издатель *И. Сойкинъ.*

НОВАЯ КНИЖКА.

Въ нашу редакцію доставлена недавно вышедшая книжка подъ заглавіемъ: «Каждый крестьянинъ можетъ въ одну недѣлю сдѣлать всѣ свои постройки несгораемыми» (см. объявленіе). Книжка эта состоитъ изъ слѣдующихъ частей. Послѣ небольшого предисловія, авторъ указываетъ «размѣры зла, причиняемаго Россіи пожарами», затѣмъ—«причины по-

жаровъ, мѣры, предпринимаемыя для предупрежденія ихъ, и борьбу съ ними», наконецъ, въ приложеніяхъ, приводитъ описанія лучшихъ, по его мнѣнію, мѣръ, предлагавшихся за послѣднее время, каковы: глино битныя стѣны, глино-соломенные крыши, глино соломенные черепица, литушки и постройки изъ землянаго кирпича. Но одни изъ этихъ средствъ для борьбы съ пожарами дороги и потому недоступны для крестьянина, — другія — нецѣлесообразны. Предлагаемая имъ мѣра — «соломенно-глиняные щиты» — чужда всѣхъ такихъ недостатковъ. Средство это не ново, взято у народа же, не требуетъ почти никакихъ затратъ, кромѣ расхода на солому и, судя даже по опытамъ самаго автора, приводитъ къ желаннымъ результатамъ.

Въ общемъ книжка заслуживаетъ того, чтобы рекомендовать ее всѣмъ, интересующимся противопожарными мѣрами въ крестьянскомъ быту, особенно духовенству, матеріальное благосостояніе котораго нерѣдко находится въ связи съ благосостояніемъ прихожанъ-крестьянъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Почтеніе на 18-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. — Свящ. *И. Скрябина*.

Мужи апостольскіе. — *Т. Крутикова*.

Возрожденіе напѣства и его настоящее положеніе по сравненію съ прошлымъ. — *Н. Глубоковского*.

Торжество по случаю освященія церковно-приходской школы въ с. Кощь-Колодезь Задонскаго уѣзда.

Извѣстія и замѣтки.

Библиографическая замѣтка.

Объявленія.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Стаскій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ, Ноября 1 дня 1891 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.