



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ хххх.

№ 13

1 июля.

Пути Промысла Божія въ обращеніи князя Владимира и подвластныхъ ему Славянскихъ племенъ въ св. православную вѣру.

Въ концѣ десятаго вѣка по Р. Хр , именно въ 988 г., предки наши были просвѣщены св. крещеніемъ, изъ грубыхъ язычниковъ стали христіанами. Это великое дѣло совершено, по изволенію Божию, трудами благовѣрнаго князя Владимира, во время сидѣнія его на Кіевскомъ великокняжескомъ престолѣ. Наши древнія лѣтописи не указываютъ съ точностію дни, въ который послѣдовало крещенію Кіевлянъ—современниковъ св. равноапостольнаго князя Владимира, но какимъ бы онъ ни былъ въ годичномъ кругу, это день *его же со-*

твори Господь,—день благословенный, великій, принесшій Россіи неоцѣненное благо. Обыкновенно значеніе историческихъ событій измѣряется широтою ихъ вліянія на судьбы народныя, многоплодностію тѣхъ послѣдствій, какія изъ нихъ пристекли не только для современниковъ, но и для самыхъ отдаленныхъ поколѣній. Примѣняя эту точку зрѣнія къ событію крещенія Руси при князѣ Владимірѣ, мы должны сказать, что оно не имѣетъ равныхъ себѣ въ нашей исторіи. Тогда какъ всѣ прочія государственныя мѣропріятія, даже отмѣченныя въ исторіи печатью геніальности человѣческой, носящіе названіе великихъ, (давшія свое имя цѣлымъ періодамъ народной жизни), по самому свойству своему, какъ произведенія ума человѣческаго, условны и относительно, польза или вредъ, ими вызванныя, допускаютъ возможность разныхъ толкованій, нерѣдко противорѣчивыхъ до взаимнаго исключенія одного толкованія другимъ,—событіе крещенія Руси св. Владиміромъ всегда признавалось и признается въ одномъ значеніи, въ одномъ смыслѣ: въ смыслѣ величайшаго благодѣянія для русскаго государства. Впрочемъ, слово благодѣяніе еще не достаточно полно характеризуетъ значеніе даннаго событія: благодѣяніи для человѣчества нерѣдко протекаютъ и изъ обыкновенныхъ государственныхъ установленій, вызванныхъ естественнымъ ростомъ народной жизни, послѣдовательнымъ развитіемъ историческихъ судебъ государства. Мы желаемъ сказать, что крещеніе Руси, по объему, по широтѣ своего значенія, стоитъ неизмѣримо выше всѣхъ прочихъ государственныхъ актовъ, имѣвшихъ мѣсто въ жизни русскаго народа. Крещеніе Руси сообщило народному организму бодрость и силу, вдохнуло въ него жизненную энергію, животворящій духъ. Не войди Россія при Владимірѣ или около того времени въ лоно православной церкви, судьба ея, по всей вѣроятности, была бы другая. Мо-

жетъ, конечно, государство существовать и при иныхъ основахъ его политическаго бытія—не христіанскихъ, какъ существовали на примѣръ разные древнія монархіи, или греко-римскія государства; но вопросъ въ томъ: правильно ли развивается жизнь въ подобныхъ государствахъ? Къ сожалѣнію, исторія убѣждаетъ насъ въ противномъ, вслѣдствіе чего и самое существованіе такого рода государствъ было и есть непродолжительно. Слабая сторона нехристіанскихъ государствъ—это прежде всего отсутствіе возвышенныхъ законовъ для нравственной жизни—правды и любви, отсутствіе вѣры въ загробную жизнь и той участи, которая тамъ ждетъ человѣка. А безъ этихъ условій, какіе мотивы могли управлять человѣкомъ въ его частной и общественной жизни? Единственно: или страхъ наказанія, или самолюбіе. Но наказаніе, какъ мѣра внѣшняя, отъ частой повторяемости, можетъ утратить свое обуздывающее или воспитывающее значеніе: человѣку, ничего не жаждущему за гробомъ, самая жизнь не особенно дорога, и потому, если бы наказаніе стало угрожать даже его жизни, то, по всей вѣроятности, при тяжести земнаго удѣла, онъ не особенно смущался бы и предъ этою мѣрою. Послѣдній мотивъ—самолюбіе еще менѣе надеженъ: по крайней субъективности и односторонности своей, это чувство могло вызывать человѣка на такія дѣянія, которыя по суду общаго сознанія, скорѣе роняютъ личность, чѣмъ возвышаютъ ее. Поэтому, какъ ни богатъ древній греко-римскій міръ дѣяніями, прославленными разными историками и народными пѣвцами, по ни одно изъ нихъ не носитъ на себѣ печати истины Христовой, не согрѣто духомъ любви Евангельской, а безъ этихъ условій всѣ человѣческія дѣянія обманчивы и не постоянны. То же самое слѣдуетъ сказать и о русской землѣ. Русь сложилась въ государство ранѣе припятія нашими предками христіанства. Но устой, положенные въ основу государства русска-

го, или—по тогдашнему наименованію—княжествъ, сначала Новгородскаго, а за тѣмъ Кіевскаго—носили ли въ себѣ залогъ прочности, залогъ дальнѣйшаго развитія идеи власти, обезпечивавшей, если не всѣмъ, то большинству гражданъ благополучіе въ жизни? Едва ли: потребность въ порядкѣ, въ законѣ, олицетворяемыхъ государствомъ, конечно, до нѣкоторой степени уже назрѣла къ тому времени, т. е. къ половинѣ IX вѣка, въ сознавіи восточнаго славянства, но можно сомнѣваться въ живучести механически сплоченной массы, именовавшейся тогда государствомъ, если бы такого типа государство подвергнуть испытанію удѣльной системы, или татарскаго погрома. Что смягчало-бы жестокость браней въ удѣльно-вѣчевой періодъ, если бы предки наши не были уже въ это время христианами? Разсчитывать на племенное родство, какъ на побужденіе къ болѣе или менѣе человѣчному отношенію одного удѣла къ другому, почти нельзя, такъ какъ въ разгарѣ страстей родство забывается и между просвѣщенными племенами, а при низкомъ уровнѣ развитія враждующихъ о родствѣ не можетъ быть и рѣчи. Впрочемъ удѣльно-вѣчевая вражда—еще вражда своя, домашняя; вредъ отъ нея былъ великій, въ брамолахъ княжескихъ сокращалась жизнь внуковъ равноапостольнаго Владиміра; русская земля безлюдѣла, но самому существованію Русь, какъ политическому организму, занимающему извѣстную территорію, угрожающаго почти ничего не было: враждовали родственныя племена, и конечнымъ слѣдствіемъ этой вражды было возвышеніе одного удѣла на счетъ другаго, только. Совсѣмъ въ другомъ положеніи очутились наши предки при встрѣчѣ съ татарскою ордою, хлынувшей неудержимою волною по всей шире разрозненной русской земли. Поытки остановить дикую спирѣную орду силою отдѣльныхъ княжествъ не удалось: защитники, вмѣстѣ съ городами защищаемыми, падали въ безчисленномъ

множествѣ, слѣдствіемъ чего явилось окончательное разореніе русской земли и подчиненіе ея татарскому владычеству. Что, спрашивается, въ это несчастное время спасло русскій народъ отъ окончательной деморализаціи? Что поддержало въ немъ сознаніе своей національной обособленности, удержало отъ слиянія съ грозными завоевателями?—Христіанская вѣра, отвѣтимъ мы! Нѣкоторые указываютъ на превосходство культуры древнерусской надъ татарскою, какъ на причину, обезпечившую за Русью сохраненіе ея племенной самобытности, при встрѣчѣ съ татарскою ордою. Положимъ—такъ. Но культура, понимаемая не только въ смыслѣ техническихъ преимуществъ одного народа предъ другимъ, но преимущественно какъ совокупность идеаловъ, питающихъ и облагораживавшихъ общественную жизнь,—откуда пришла къ нашимъ предкамъ, какъ не отъ христіанства! Да, скажемъ, только православная христіанская религія, только духъ Евангельскій создалъ между русскими—побѣжденными и татарами—побѣдителями ту грань, которая въ теченіе двухъ съ половиною вѣковъ преграждала и не допускала слабую политически Русь до растворенія въ волнахъ татарской орды. Можетъ быть христіанская религія и не оказала бы такой неоцѣненной исторической услуги нашимъ предкамъ, если бы Св. Владиміръ почерпнулъ ее изъ источника менѣе чистаго, и потому менѣе питательнаго и вмѣстѣ съ тѣмъ менѣе вразумительнаго. Господу Богу угодно было привести нашихъ предковъ въ лицѣ князя Владиміра къ тому источнику, гдѣ Евангельская истина, принесенная на землю Его возлюбленнымъ Сыномъ, хранилась во всей непосредственной чистотѣ и свѣжести. Такимъ источникомъ былъ въ то время Царь-градъ, столица Греціи. Принимая христіанство отъ Греціи—хранительницы истины Евангельской въ духѣ и разумѣ св. Апостоловъ, князь Владиміръ этимъ самымъ вводилъ съверо-вос-

точное славянство, или же древнюю Русь, въ непосредственное и довольно продолжительное общеніе съ южными славянами—Болгарами и Сербами, упредившими на нѣкоторое время нашихъ предковъ въ обращеніи ко Христу. Родственная связь нашихъ предковъ, въ пору принятія ими христіанской религіи отъ грековъ, съ южными славянами имѣла огромное вліяніе на дальнѣйшую судьбу христіанства на Руси. Христіанская религія—не сомнѣнная истина; но чтобы ей сдѣлаться источникомъ добра для человѣка, явиться плодотворной силой въ его душѣ, для этого она должна быть сообщена ему въ удобопріемлемой формѣ, на языкѣ родномъ, понятномъ. Гдѣ подобнаго условія нѣтъ, тамъ христіанская религія болѣе или менѣе продолжительное время остается для большинства ея послѣдователей дѣломъ внѣшнимъ, формальнымъ, не проникающимъ въ глубь народнои жизни. Господь спасъ нашихъ предковъ, сообщивъ имъ свою волю, свое Евангеліе на языкѣ родственномъ, славянскомъ, почти для всѣхъ классовъ и возрастовъ понятномъ. Такую неоцѣненную услугу оказали намъ южные славяне. Вступивъ въ лоно церкви Христовой ранѣе русскихъ славянъ, они, ко времени крещенія князя Владиміра, уже обладали полнымъ кругомъ книгъ церковныхъ на славянскомъ языкѣ, служили богослуженіе на родномъ нарѣчій, имѣли многообразные сборники святоотеческихъ твореній, на которыхъ и воспитывалось ихъ религіозное чувство и вмѣстѣ выяснялось отличительное свойство православія отъ другихъ христіанскихъ исповѣданій. Все это духовное богатство, это неоцѣненное сокровище перешло и къ намъ, по пріятіи нашими предками христіанства при Владимірѣ. Князь Владиміръ, будучи истиннымъ христіаниномъ въ душѣ, всецѣло проникнутый Евангельскою истиною, желалъ несомнѣнно, чтобы и подданные его были христіанами не по имени только, но на самомъ дѣлѣ. Это доброе же-

ланіе его до извѣстной степени и сбылось, благодаря перенесенію на русскую почву источниковъ, облегчавшихъ новообращеннымъ Кіевлянамъ пониманіе христіанской религіи,—благодаря тому, что новообращенные въ церкви слушали богослуженіе на языкѣ понятномъ, а дома на томъ же языкѣ назидались чтеніемъ святоотеческихъ твореній и вообще бесѣдъ по разнымъ духовнымъ предметамъ. Конечно, перешедшіе къ намъ отъ южныхъ славянъ сборники христіанскаго содержанія далеки были отъ того, что въ настоящее время называется системою православнаго вѣроученія или нравоученія,—въ нихъ не было ни научной постановки вопросовъ христіанской догматики, ни, тѣмъ болѣе, научнаго раскрытія ихъ: сборники выясняли духъ христіанства и поучали жизни христіанской на примѣрахъ, на образцахъ; они выводили предъ глазами читателя живыхъ людей и шагъ за шагомъ, въ понятной формѣ, описывали постепенный нравственный ростъ этихъ людей, съ особенною силою и убѣдительностію выражавшійся въ ихъ торжествѣ надъ соблазнами житейскими, надъ разными прелестями сего скоропреходящаго міра. Подобнаго рода сборники сослужили въ древне-русской исторіи великую службу; они способствовали развитію въ русскомъ человѣкѣ сознанія не только религіознаго, но и національнаго. Сборники убѣдили нашихъ предковъ, что молитва, постъ и милостыня—отличительныя свойства православія, что если кто желаетъ спасти свою душу, то онъ непременно долженъ идти этимъ путемъ, такъ какъ по немъ шли все прославленные угодники Божіи. Эти же нравственные идеалы легли и въ основу подвижнической жизни, развивавшейся въ Кіево-печерской лаврѣ, вслѣдствіе чего лавра и стала такъ дорога русскому человѣку. Утвердившись въ началахъ христіанской жизни, сущность которой выражалась тремя выше названными добродѣтелями, русскій народъ самую національ-

ную свою особенность стали понимать подъ этими признаками: для него русскіе немислимы были безъ православнаго поста, молитвы, по правиламъ церкви, и милостыни. Благодаря такому взаимопроникновенію національнаго элемента религіознымъ, русскіе люди, вступая въ историческую борьбу съ разными невзгодами, всегда выходили побѣдителями, такъ какъ враги ихъ, чуждые излюбленныхъ православными добродѣтелей, никогда не могли, по нравственной слабости своей, привлечь нашихъ предковъ на свою сторону, а одна физическая сила безъ нравственной—никогда и ни надъ кѣмъ долго не торжествовала. Итакъ, православіе спасло Россію въ трудные моменты ея исторической жизни, а насадителемъ православія въ Россіи, послѣ Бога, считается св. равноапостольный князь Владиміръ. Хвала тебѣ, избранникъ Божій! Молитвенно ублажая память насадителя православія въ Россіи, обратимся къ благоговѣйному созерцанію путей промысла Божія, приведшаго св. Владиміра къ принятію христіанства.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. *Василій Вазилевичъ*

ГРѢХЪ ЗАВИСТИ.

Изъ писемъ покойнаго старца Оптиной пустыни Іеромонаха Амвросія.

Христось Воскресе!

Сестры о Господь и матери,

Христось воскресе! Христось воскресе!

Поздравляю васъ съ свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова и сердечно желаю всѣмъ вамъ встрѣтить и провести всерадостное сіе христіанское торжество въ мирѣ и радованіи, и утѣшеніи духовномъ, если кому не помѣшаетъ несвойственная немощь. Вы спросите, какая же это немощь? Можетъ быть, подумаете, что подъ этимъ разумѣется неисправное

проведеніе поста св. Четырдесятницы. Но св. Златоустъ свисходитъ намъ въ этомъ, говоря: *Постившіися и непостившіися возвеселитеса днесь, воздержницы и лннвии день почитите.* Также можетъ быть подумаете, что это относится къ памяти прежнихъ согрѣшеній, которая препятствуетъ радости. Но и объ этомъ онъ же говоритъ: *Никто же да плачетъ прегрѣшеній, прощеніе бо отъ гроба возсія.* Итакъ спросите, какая же это немощь? Та несвойственная немощь, которая побудила Каина убить незлобиваго Авеля, а іудеевъ побудила распять Христа Спасителя и Избавителя міра. Сами можете понять, что говорю вамъ о страсти зависти, которая, по Писанію, не вѣсть предпочитати полезная. Страсть зависти ни въ какой радостный праздникъ, ни при какихъ радостныхъ обстоятельствахъ не даетъ вполнѣ порадоваться тому, къмъ она обладаетъ. Всегда, какъ червь, точить душу и сердце его смутною печалію, потому что завистливый благополучіе и успѣхи ближняго почитаетъ своимъ несчастіемъ, а оказываемое другимъ предпочтеніе считаетъ для себя несправедливою обидою.

Одинъ греческій царь пожелалъ узнать, кто изъ двухъ хуже, сребролюбець или завистливый, потому что оба не желаютъ другимъ добра. Съ этою цѣлію повелѣлъ позвать къ себѣ сребролюбца и завистливаго и говорить имъ: Просите у меня каждый изъ васъ, что ему угодно; только знайте, что второй вдвое получить, что попроситъ первый. Сребролюбець и завистливый долго препирались, не желая каждый просить прежде, чтобы прежде получить вдвое. Наконецъ, царь сказалъ завистливому, чтобы онъ просилъ первый. Завистливый, будучи объятъ недоброжелательствомъ къ ближнимъ, вмѣсто полученія обратился къ злоумышленію и говорить царю: Государь! прикажи мнѣ выколотъ глазъ. Удивленный царь спросилъ, для чего онъ изъявилъ такое желаніе. Завистливый отвѣчалъ: Для того, чтобы ты, государь, приказалъ товарищу моему выколотъ оба глаза.

Вотъ насколько страсть зависти зловредна и душевредна, но еще и зложелательна! Завистливый готовъ подвергнуть себя вреду, лишь бы только вдвое повредить ближнему. Мы здѣсь выставили самую сильную степень зависти. Но и она, какъ и всѣ другія страсти, имѣетъ разныя размѣры и степени, и потому должно стараться подавлять ее и истреблять, при первомъ ощущеніи, моляся Всесильному Сердцевѣдцу Богу псаломскими словами: *Отъ тайныхъ моихъ очисти мя, и отъ чуждыхъ пощади рабу Твою, или раба Твоего* (18, 14). Также со смиреніемъ должно исповѣдовать немощь эту предъ духовнымъ отцомъ. А третье средство—всячески стараться не говорить чего-либо противнаго о томъ человѣкѣ, которому завидуемъ. Употребляя эти средства, мы можемъ съ помощію Божіею, хотя не скоро, исцѣлиться отъ завистливой немощи.

Зависть происходитъ отъ гордости и вмѣстѣ отъ нерадѣнія къ исполненію должнаго. Каинъ понерадѣлъ принести избранную жертву Богу. А когда Богъ за такое нерадѣніе презрѣлъ его жертву, а усердную и избранную жертву Авеля принялъ, тогда онъ, объятый завистию, рѣшился убить и убилъ праведнаго Авеля. Всего лучше, какъ сказано выше, стараться истреблять зависть въ самомъ началѣ смиренною молитвою и смиренною исповѣдію и благоразумнымъ молчаніемъ. Кто, съ помощію Божіею, возможетъ истребить въ себѣ страсть зависти, тотъ можетъ надѣяться побѣдить и другія страсти, и тогда не только въ свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова, и въ другіе христіанскіе праздники, онъ можетъ радоваться радостію неизглаголанною, но и въ простые дни, когда будетъ находиться въ благомъ расположеніи духа и въ благомъ устроеніи. Аминь.

А меня простите за непраздничное поздравленіе Хотѣлъ я въ праздникъ сказать вамъ нѣчто и полезное, а полезное рѣдко сходится съ пріятнымъ. Кому не понравится это поздравленіе, пусть оно прочтеть на Оминой педѣлѣ, и да замѣтитъ, что зависть вначалѣ обнаруживается неумѣстною

ревностію и соперничествомъ, а затѣмъ рвеніемъ съ досадою и порицаніемъ того, кому завидуемъ. Итакъ, да будемъ благоразумны и осторожны при первомъ появленіи завистливаго чувства; стараясь отвергать оное, проси всесильной помощи насъ ради волею Распеншагося и въ третій день Воскресшаго Христа Господа. Аминь.

Недостойн. іеромон. *Аморосій.*

(Воскр. День № 23.)

Апрѣль 1881 г.

Чудесное явленіе милости Божіей.

«Слава Тебѣ Богу, Благодѣтелю нашему!» Въ послѣднее время особенно часто стали появляться въ печати извѣстія о новыхъ чудесныхъ явленіяхъ милости Божіей. Знать не до конца еще прогнѣвался на насъ Создатель и не навѣкъ отвратилъ милостивое лице Свое отъ нашихъ неправдъ и всякаго рода беззаконій. Напротивъ, частыми въ послѣднее время явленіями чудесной Своей помощи по молитвамъ вѣрующихъ, увѣряетъ насъ, что Онъ все еще съ любовію смотритъ на насъ, недостойныхъ чадъ Своихъ милостивымъ Своимъ окомъ и тамъ, гдѣ молитва вѣры возносится къ Нему съ искреннею любовію,—Его всецѣдрая десница не медлитъ приходить на помощь нашимъ немощамъ. Подобный случай явленія чудесной помощи Божіей имѣетъ мѣсто и въ нашемъ глухомъ и почти забытомъ селѣ Митякинѣ, Камышинскаго уѣзда. Случилось это при слѣдующихъ обстоятельствахъ.—Вступивъ на пастырское служеніе прямо въ село Митякино въ концѣ 1889 года, я, на первыхъ же порахъ, рѣшился привести въ исполненіе задуманное мною еще до принятія священнаго сана — отправлять чинослѣдованіе «Похвала Богородицѣ» въ каждый воскресный день и богородичный праздникъ: въ с. Митякинѣ это было особенно цѣлесообразно, такъ какъ храмъ Божій воздвигнутъ во имя Казанской иконы Божіей Матери. Съ этою цѣлью, въ одинъ

изъ воскресныхъ дней, еще въ началѣ своего служенія, послѣ всемогущаго бдѣнія, я объявилъ прихожанамъ, что, такъ какъ храмъ нашъ воздвигнутъ во имя Казанской иконы Божіей Матери, то у насъ въ особенности должно прославляться имя Царицы небесной, поэтому, я намѣренъ въ каждый воскресный день и богородичный праздникъ, послѣ литургіи совершать чинопослѣдованіе, извѣстное подъ названіемъ: «Высшую небесь». Желающіе могутъ записывать свои имена для молитвы о здравіи.— Въ числѣ послѣднихъ, была записана, между прочемъ, одна крестьянская дѣвушка по имени Прасковья, дочь моего прихожанина Петра Бурлакова. Семейство помянутаго Петра, а равно и его тестя Дмитрія Кузнецова, съ коимъ они живутъ нераздѣльно, выдѣляется изъ ряду другихъ крестьянъ своею честною и трезвою жизнію, набожностію и усердіемъ къ церкви. При моихъ посѣщеніяхъ ихъ дома во время крестныхъ ходовъ съ молебнами, они часто выражали мнѣ свою скорбь по случаю болѣзни своей дочери, уже взрослой дѣвушки Прасковьи, которая, приблизительно, съ 13 лѣтъ, по ихъ словамъ, перестала ходить обѣими ногами. Жили они прежде въ хорошемъ достаткѣ, а потому имѣли матеріальную возможность оказать ей медицинскую помощь. Лечили ее доктора, какъ они говорятъ, многими средствами и, между прочимъ, электричествомъ, но помощи никакой не было. И вотъ, послѣ всѣхъ такихъ леченій прошло уже шесть лѣтъ, какъ болѣзнь ея въ одномъ положеніи: сидятъ твердо—самостоятельно, но встать и идти по избѣ самостоятельно не можетъ; для этого достаточно протянуть ей хотя одинъ палецъ, за который, взявшись рукою, она можетъ встать и медленно ходить по избѣ. Потерявши всякую надежду на медицинскую помощь, набожные родители положились на волю Божію. Услыхавъ, что я предлагаю записывать свои имена для молитвы о здравіи, они въ числѣ первыхъ пожелали записать имя своей больной дочери.—И слава Всевышнему! молитва вѣры была услышана, и—болящая спасена! Царица

Небесная не долго медлила прійти на помощь къ призывающимъ ее своими молитвами предъ престолъ возлюбленнаго Своего Сына. Послѣ нѣсколькихъ такихъ богослуженій, когда всѣ въ церкви съ колѣнопреклоненіемъ молились о здравіи всѣхъ православныхъ христіанъ, больная стала на ноги и самостоятельно пошла сначала по избѣ, а потомъ по двору. Въ настоящее же время она ходитъ уже совершенно твердо и даже исполняетъ часть домашнихъ и полевыхъ работъ.

Случилось это спустя три мѣсяца отъ начала совершенія помянутаго выше чинопослѣдованія, за недѣлю до великаго поста. Въ продолженіе этой послѣдней недѣли больная настолько уже окрѣпла ногами, что могла простоять отъ начала до конца всѣ продолжительныя службы первой недѣли,—исповѣдалась и приобщилась Св. Христовыхъ Тайнъ. Обрадованные такою милостію Божіею, родители исцѣленной вмѣстѣ со всѣмъ семействомъ, по моему совѣту, отслужили благодарный молебенъ Спасителю и Божіей Матери и предъ иконою Богоматери, отъ которой получено исцѣленіе, и при этомъ дали обѣтъ не пить никакихъ крѣпкихъ напитковъ въ продолженіе одного года.

Такъ просты и дивны цѣлебныя средства Небеснаго Врача: одна молитва вѣры спасаетъ болящаго!

Села Митякина Камыш. уѣзда.

Священникъ *Михаилъ Покровскій*.

(Саратовскія Епарх. Вѣд. № 18-й за 1891 годъ.)

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. О Т Ч Е Т Ъ

приходскаго попечительства Богородицкой, «Взысканія Погибшихъ», что на Стрѣлецкомъ Лоску церкви въ г. Воронежѣ.

(Попечительство учреждено въ 1884 году).

Приходское попечительство, вступивъ въ девятый годъ своего существованія и принося Милосердому Богу благода-

реніе за неоскудѣвающую милость Его, а добрымъ людямъ благодарность за ихъ теплое участіе къ нуждамъ меньшей братіи нашего прихода, считаетъ долгомъ напечатать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отчетъ о своей дѣятельности за прошедшій 1891 годъ.

Въ общемъ результаты денежныхъ оборотовъ кассы попечительства за 1891 годъ представляются въ такомъ видѣ.

На 1891 годъ оставалось	2274 р. 8 к.
Въ 1891 году поступило :	496 » 72 »
Балансъ	2770 » 80 »
Въ 1891 году израсходовано	462 » 52 »
На 1892 годъ осталось	2308 » 28 »
Балансъ	2770 » 80 »

Въ подробныхъ же частностяхъ отчетъ попечительства представляетъ слѣдующія свѣдѣнія.

1) *Оставалось на 1 Января 1891 года:*

а) Пятипроцентными государственными билетами и облигациями на 1600 рублей; б) въ отдѣленіи государственнаго банка по сберегательнымъ книжкамъ за №№ 4774 и 5315—668 руб. 8 к.; в) наличными деньгами 6 руб.—Итого оставалось 2274 р 8 к.

2) *Съ 1 Января 1891 по 1 Января 1892 г. поступило на приходъ:*

а) Доходовъ съ капитала: получено процентовъ по купонамъ 66 руб. 50 к. ст. денеж. кн. 5, 11, 26, 31; начислено процентовъ по сберегательнымъ книжкамъ за №№ 4774 и 5315—23 р. 83 к.; получено доплаты при конверсіи облигаций 32 руб. 98 коп., ст. 24, 25 и 27—Итого 123 руб. 31 коп.

б) Сбора и пожертвованій: по тремъ сборнымъ книжкамъ за №№ 10979, 10980, 10981 - 306 руб. 55 коп., ст. 3, 4, 6, 10, 13, 15, 16, 18, 19, 22, 28 и 30; кружечнаго сбора 26 р. 36 к., ст. 14, 17, 20, и 23; на поминъ Василія и Евдокію 10 руб., отъ В. и О. Смирновыхъ 6 руб., отъ разныхъ лицъ 2 руб. 50 коп. = 18 руб. 50 коп., ст. 8, 9, 12 и 29.—Итого 351 руб. 41 коп.

в) Членскихъ взносов: С. А. Моисѣева, И. А. Попова, И. А. Александрова, В. А. Кутенова, В. Д. Павлова, Д. Д. Титова, А. И. Цопова, П. П. Маркова, С. И. Петрова и А. А. Аванасьева (ст. 7). 22 рубля.

Всего поступило на приходъ 496 р. 72 к.

3) *Съ 1 Января 1891 по 1 Января 1892 г. произведено въ расходъ:*

а) Пособія натурою: за годичный заборъ хлѣба, пшена, муки, масла и прочихъ продовольственныхъ припасовъ для богадѣльни и для бѣдныхъ въ приходѣ 304 руб. 38 коп., ст. 2, 6, 11, 15, 19, 20, 21, 22, 24, 28, 30, 31, 37; на заготовленіе для богадѣльни на зиму картофеля, канусты и огурцовъ 10 руб. 39 коп. ст. 5 и 23; на отопленіе богадѣльни 22 руб. 30 коп., ст. 1. 10, 26, 35; роздано бѣднымъ въ приходѣ къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова муки и солонины и билетовъ на обѣды въ столовой дамскаго комитета, всего на 70 руб. 4 коп. ¹⁾, ст. 13, 33 и 34—Итого 407 р. 11 к.

б) Денежныя пособія: на погребеніе Семена Степанова и Стефаниды Васильевой по 3 руб., погорѣльцу Ивану

¹⁾ Кроме того А. Н. Безруковъ пожертвовалъ 50 билетовъ, по кот-рымъ болѣе нуждающіеся прихожане получали къ этимъ праздникамъ отъ г. Безрукова муку бесплатно, за что непечительство приноситъ г. Безрукову искреннюю свою благодарность.

Бояншеву 1 руб., за право ученія Николая Бунина и на учебники 5 р. 50 к., ст. 3. 17, 18, 27 и 32—Итого 12 руб. 50 коп.

в) Разные расходы: на нужды церкви и на выпуск журналовъ 22 руб. 5 в., ст. 7, 8, 16 и 38; на страхованіе богадѣльни 10 руб. 40 коп., на страхованіе $\frac{6}{100}$ бумагъ и храненіе ихъ 4 р. 80 к.=15 руб. 20 к., ст. 12, 14 и 29; за напечатаніе отчета за 1890 годъ и на канцелярскіе припасы 5 р. 66 к., ст. 4, 9, 36—Итого 42 руб. 91 коп.

Всего произведено въ расходъ 462 руб. 52 коп.

4) *Осталось на 1 Января 1892 года:*

а) Государственными процентными бумагами—билетами и облигаціями на 1600 рублей; б) въ отдѣленіи государственнаго банка по сберегательнымъ книжкамъ, за № 4774 на 234 руб. 96 коп. и за № 5315 на 393 руб. 32 коп.,—итого на 628 р. 28 к., в) наличными деньгами не осталось; г) въ ссудъ за мѣстнымъ священникомъ В. И. Виноградовымъ 80 р.—Итого осталось 2308 руб. 28 коп.

Располагая крайне ограниченными средствами, попечительство и помощь свою вынуждено было оказывать съ крайнею осторожностію и, какъ въ прежніе годы, находило болѣе практичнымъ выдавать пособія бѣднымъ въ приходѣ преимущественно ватурою—печенымъ хлѣбомъ и пшеномъ.

Таковыми постоянными пособіями пользовались въ отчетномъ году 15 бѣдныхъ семейства, съ общимъ числомъ въ 38 душъ обоого пола и, кромѣ того, призрѣвалось въ своей богадѣльнѣ семь старицъ на полномъ продовольствіи попечительства, но за исключеніемъ одежды.

Основными средствами попечительства являются, какъ видно изъ отчета, преимущественно сборы по книжкамъ и отчасти $\frac{6}{100}$ съ капитала, затѣмъ уже идутъ пожертвованія

отдѣльныхъ лицъ. Но въ 1892 году сборы по книжкамъ, вслѣдствіе тяжелыхъ экономическихъ условій по причинѣ прошлогодняго неурожая, должны сократиться, по доходамъ изъ процентовъ также предвидится сокращеніе, такъ какъ поступившія въ конверсію облигаціи будутъ приносить вмѣсто прежнихъ 5 только 4% дохода, а между тѣмъ помощь бѣднымъ, въ силу тѣхъ же экономическихъ условій, требуется въ болѣе обширныхъ размѣрахъ и если частная благотворительность не придетъ на помощь попечительству, оно, противъ воли, вынуждено будетъ сократить и безъ того не обильныя пособія свои бѣдствующимъ.

Въ заключеніе попечительство, не оставляя надежды на милость Божию и помощь добрыхъ людей и призывая благословеніе Божіе на предстоящую свою дѣятельность, обращается къ своимъ согражданамъ и окрестнымъ жителямъ съ своею усерднѣйшею просьбою—прийти на помощь попечительству своими пожертвованіями, кто и чѣмъ можетъ, съ полною увѣренностію, что всякое пожертвованіе, какъ бы то само по себѣ ни было мало, будетъ принято попечительствомъ съ искреннею благодарностію, какъ доказательство христіанской любви жертвователя къ ближнимъ.

Священникъ *Владиміръ Виноградовъ*.

ЗАМѢТКА

по поводу отчета братства Свв. Митрофана и Тихона напечатанномъ въ послѣднихъ №№ 10 и 11 „Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Намъ достовѣрно извѣстно, что нѣкоторые о.о. благочинные Епархіи, въ слѣд. указаннаго требованія, представили подробные отчеты о виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ по ввѣренному имъ Округу—въ Консисторію, и полагали, что они

сдѣлали все, что отъ нихъ требуется по сему поводу. Между тѣмъ такіе же отчеты слѣдовало бы представить еще и въ Совѣтъ Воронежскаго братства Свв. Митрофана и Тихона. Вотъ почему и самый отчетъ братства оказывается не полнымъ; въ немъ не упоминаются не только многія церкви епархіи, но и цѣлые благочинническіе Округа, въ которыхъ однако же постоянно и усердно ведутся внѣбогослужебныя чтенія. Напр. по Острогожскому уѣзду въ отчетѣ значатся только два Округа, въ которыхъ ведутся чтенія; между тѣмъ какъ такія же чтенія ведутся и въ другихъ церквахъ и Округахъ уѣзда. Полагаемъ такая оговорка не лишена извѣстнаго значенія для читателей «Епархіальныхъ Вѣдомостей», которымъ при чтеніи помянутаго отчета братства не мѣшаетъ имѣть въ виду случайность, подобную указываемой нами, во избѣжаніе какого либо неблагопріятнаго мнѣнія о тѣхъ церквахъ и Округахъ, о которыхъ не упоминается въ отчетѣ братства по поводу внѣбогослужебныхъ чтеній, но которыя однакоже отнюдь не выдѣляются между другими церквами и Округами епархіи какою либо косностию въ святомъ дѣлѣ.

Прот. Д. С—скій.

СЛОБОДА ПОПОВКА.

Тяжело пришлось нашимъ крестьянамъ переживать неурожай прошлаго года, если бы не пособіе и ссуда земства, то многія наши остались бы не засѣянными, если бы не бесплатная столовая въ г. Богучарѣ, то многимъ пришлось бы или по міру идти или умирать съ голоду. Особенно давалъ чувствовать голодъ послѣ Пасхи, когда весь запасъ былъ посяянъ, а заработокъ совершенно прекратился. А тутъ еще засуха стоявшая всю весну наводила панику на народъ, всѣ пали духомъ и не знали, что дѣлать. Впереди ничего

не предвидѣлось. Трава совершенно высохла, не было пастбища для скота, пасли или дома по огородамъ или отгоняли въ Донскія мѣста, хлѣбъ началъ засыхать, отчасти отъ жары, а отчасти потому, что его занесло на четверть пескомъ. Оставалась одна надежда на Бога. Народъ усиленно началъ молебствовать: молились по полямъ, молились и по домамъ. Но все время стояла невыносимая погода: то селянцы жгло ужасно, то ураганы несли тучами пыль и песокъ, такъ что по цѣлымъ днямъ невидно было солнца.

Прошелъ слухъ, что О. Іоаннъ Кронштадскій совѣтуетъ собирать дѣтей для молитвы, такъ какъ ихъ молитва доступна Богу.

Немедленно были собраны дѣти и на третій день Троицы послѣ литургіи былъ отслуженъ на хуторѣ молебенъ. Дѣтей было собрано болѣе сотни.—Жаль было смотрѣть на этихъ безвинныхъ страдальцевъ, все время молебенъ они стояли на колѣнахъ, а грудныя дѣти раздирающимъ душу крикомъ оглашали воздухъ. Затѣмъ 6-го Іюня послѣ вечерни былъ отслуженъ молебенъ для дѣтей слободы. Еще до вечерни небо заволочло тучами и началъ идти дождь. Всѣ перекрестились со слезами радости на глазахъ. 7 числа прошелъ хороший дождь, такъ что улицы въ первый разъ за весну покрылись лужами, послѣ вечерни былъ отслуженъ благодарственный молебенъ. 8 Іюня почти цѣлый день шелъ сильный дождь, такъ что образовались озера воды, въ рѣкѣ вода вышла изъ береговъ и затопила капустянки.

Народъ ожилъ, снова явилась маленькая надежда на урожай. Я говорю маленькая потому, что ржи у насъ окончательно не будетъ, отчасти она перенахана, а отчасти выпасли и скотомъ, трава тоже выпасена, ранняя пшеница уже присохла, а поздняя еще не всходила. Быть можетъ послѣ этихъ дождей наростетъ кормъ для скота, а то вѣдь прихо-

дилось хоть выгонять его со двора, чтобы не слышать его ревъ раздирающей душу. Да быть можетъ уничтожится кузнецикъ, который появился цѣлыми массами на нашихъ поляхъ доѣдать послѣдній хлѣбъ.

Выписка изъ книги поступившихъ добровольныхъ пожертвованій на возобновленіе пострадавшаго отъ пожара 17 Января сего года соборнаго храма въ общинѣ Свят. Митрофана, Епископа Воронежскаго ¹⁾.

За Май мѣсяць 1892 г.

Отъ Его Превосходительства Господина Люблинскаго Губернатора	10 р. — к.
Отъ Александры Енифановой изъ Кіева.	15 » — »
— Георгія Чернявскаго	10 » — »
— А. В. С. изъ Петербурга	1 » — »
— Свящ. Саввы Шафранскаго	3 » — »
— Іоанна Васильева	5 » — »
— О. Лейбина	3 » — »
— Н. Г. Петера изъ Орла	10 » — »
— вдовы Протоіерея Маріи Знаменской.	25 » — »
— Ив. Вас. Азарова	15 » — »
— Алекс. Еськовой	2 » — »
Изъ Вильны отъ Ш.	5 » — »
Отъ священника Мелетія Фотинскаго	2 » — »
— Ел. Пав. Волжиной	50 » — »
— Ник. Н. Хрѣщеникова	200 » — »
— Стаглева	1 » — »

¹⁾ Продолженіе см. № 11 Вор. Епарх. Вѣд.

Отъ неизвѣстнаго	1	»	—	»
Изъ кружки отъ неизвѣстнаго	100	»	—	»
	<hr/>			
Итого	458	»	—	»
	<hr/>			

А всего съ прежде поступившими . 5671 » — »

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЗАМѢНЪ

„Православнаго Обзорѣнія“

съ настоящаго 1892-го года при Московской Духовной Академіи издается ежемѣсячно учено-литературный журналъ богословской науки и философіи

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

по цѣнѣ—семь руб. въ годъ съ пересылной.

Съ Января мѣсяца по Іюнь были помѣщены въ немъ слѣдующія статьи:

Отдѣлъ 1-й—Творенія св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ:

Св. Астерія Амасійскаго Слово на начало поста.

Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пр. Осію.

Св. Астерія Амасійскаго бесѣда противъ корыстолюбія.

Его же—обличительное слово противъ празднованія календъ.

Его же—слово въ похвалу святыхъ верховныхъ апостоловъ Петра и Павла.

Отдѣлъ 2-й—Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

Регрессивная и прогрессивная теорія происхожденія міра.
В. Д. Кудрявцева-Платонова.

Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Е. Е. Голубинскаго.

Добрые люди древней Руси. В. О. Ключевскаго.

Къ характеристикѣ состоянія просвѣщенія на Москвѣ въ первой половинѣ XVII столѣтія. А. П. Голубцова.

Елизавета Тюдоръ, королева Англійская. В. А. Соколова.

Вомьнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи (Разсказъ священника). Прот. І. Г. Поспѣлова.

Арсеній Сухановъ. С. А. Бѣлокурова.

Изъ лекцій по нравственному Богословію—Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія Митрополита Московскаго и Коломенскаго.

О времени празднованія Пасхи у христіанъ востока и запада. Д. Θ. Голубинскаго.

Къ исторіи недавняго прошлаго. Вопросъ о соборахъ въ Русской Церкви. А. А. Бѣляева.

Его же истинное христіанство и гуманизмъ.

Общественное благо съ точки зрѣнія христіанской и съ современной—позитивной, Архимандрита Антонія.

Протестантское богословіе дополненіе Страусова «Жизни Іисуса—М. Муретова.

Сужденіе Москов. Собора 1667 года о власти царской и патріаршей—Катнерева.

Отдѣлъ 3-й—Изъ современной жизни.

Рѣчь въ день открытія академическаго журнала «Богословскій Вѣстникъ» Ректора Академіи Архим. Антонія.

Объ употребленіи печатнаго слова. П. И Горскаго—Платонова.

По поводу неурожая—Его же.

Московская Духовная Академія въ 1891 году. В. А. Соколова.

Памяти наставника нашего В. Д. Кудрявцева—Платонова.

Первое посѣщеніе Троицкой Лавры и Академіи Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ Митроп. Московскимъ и Коломенскимъ. В. А. Соколова.

Изъ Академической жизни—его же.

Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. А. И. Введенскаго.

Пашковецъ. Н. В. Сахарова.

Недѣля въ Константинополѣ. А. П. Лебедева.

Русское православное братство во имя св. равноапостольнаго князя Владиміра въ Берлинѣ. А. И. Введенскаго.

Отдѣлъ 4-й—Критика, рецензіи и, по возможности, полная библиографія по богословскимъ наукамъ.

Коптскіе и арабскіе источники по исторіи древней, преимущественно, Египетской церкви. А. П. Лебедева.

Новыя пособія для изученія св. Писанія. А. А. Жданова.

Перечень вновь выпедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія.

Знаменіе времени («Полунощники» — повѣсть Лѣскова). Архимандрита Антонія.

Св. Димитрій Ростовскій и его время (1651—1709). Изслѣдованіе Шляпкина. Г. А. Воскресенскаго.

Греко-римскій политеизмъ и христіанство. П. И. Цвѣткова
Впечатлѣнія читателя дневника о. Іоанна Кронштадтскаго.

Новые и старыя источники исторіи первоначальнаго монашества. А. П. Лебедева.

Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, преимущественно византійскихъ и русскихъ. Н. Покровскаго.

Мысли и чувства по поводу одного русскаго открытія въ области науки древней церковной исторіи. А. П. Лебедева.

Обозрѣніе статей богословскаго и историческаго содержанія, помѣщенныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1891 г. П. И. Казанскаго.

Всенощная. А. И. Введенскаго.

Отдѣль 5-й.

Третье великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-эзегетическаго изслѣдованія іером. Григорія.

Протоколы Московской духов. Академіи.

СОДЕРЖАНІЕ
НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Пути Промысла Божія въ обращеніи князя Владиміра и подвластныхъ ему Славянскихъ племенъ въ св. православную вѣру.—Свящ. *В. Базилевичъ.*

Грѣхи Зависти.

Чудесное явленіе милости Божіей.

Мѣстныя извѣстія а) Отчетъ приход. попечительства при Богородицкой церкви.

б) Замѣтка по поводу отчета братства свв. Митрофана и Тихона.

с) Слоб. Поповка.

д) Выписка изъ книги пожертвованій въ пользу Митрофанова монастыря.

Объявленіе.

Въ приложеніи:—Отчетъ Братства Свв. Митрофана и Тихона за 1891 годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Стаскій.*

Цензурою дозволено. Воронежъ. Іюля 1 дня 1892 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Всѣхъ ¹⁾ посѣтителей чтеніи при выѣстимости зала на 300 чел. было въ теченіе года 7614 чел. Нѣкоторые изъ посѣтителей бывали неопустительно на каждомъ чтеніи и нерѣдко цѣлыми семьями, такъ что чтенія братскія начинаютъ приобрѣтать значеніе насущной потребности для народа, жаждущаго духовнаго просвѣщенія. Нельзя при этомъ не отмѣтить того отраднаго факта, которымъ выразилось участливое отношеніе къ читальнѣ Братства нѣкоторыхъ лицъ заинтересованныхъ ея назначеніемъ. Въ отчетномъ году въ читальню Братства пожертвованы были свѣтотыя картины для проекціоннаго аппарата: 1) г. предсѣдателемъ окружнаго суда, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Петромъ В. Болотниковымъ 17 новыхъ свѣтовыхъ картинъ для чтенія о святителѣ Тихонѣ Задонскомъ; 2) г. Сверчковымъ—картина, изображающая свв. Митрофана и Тихона и 3) г. начальникомъ технического училища Пантелѣевскимъ восемь картинъ слѣдующаго содержанія: 1) Срѣтеніе Господне, 2) Крестная смерть Іисуса Христа, 3) Христосъ-отрокъ въ храмѣ Іерусалимскомъ, 4) Христосъ во дворѣ Пилата; 5) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы; 6) Столпотвореніе Вавилонское; 7) Коронованіе Императора Александра III; 8) Притча о блудномъ сынѣ (свиданіе отца съ сыномъ).

Въ томъ же залѣ при Митрофановомъ монастырѣ продолжаютъ чтенія подъ непосредственнымъ руководствомъ главнаго попечителя Воронежскаго Братства—Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, и при постоянномъ присутствованіи намѣстника, архимандрита Василія и ведутся іеромонахами Иннокентіемъ, Писіемъ, а съ сентября мѣсяца кромѣ нихъ, іеромонахами Никономъ и Аркадіемъ. Чтенія ведутся съ сентября мѣсяца и до Пасхи,

¹⁾ Опончаніе см. № 12 Вор. Епарх. Вѣд.

по вторникамъ, съ 6 часовъ вечера, чтенія эти предваряются пѣніемъ тропарей хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ; во время перерывовъ чтенія тѣмъ же хоромъ исполняются также духовныя пѣснопѣнія. Посѣтителей бываетъ до 200 человекъ. Почти на каждомъ чтеніи раздаются Троицкіе Листки. Первое чтеніе благоволилъ посѣтить Преосвященнѣйшій Анастасій, благословилъ народъ и произнесъ рѣчь о цѣли и значеніи сихъ чтеній. Чтенія эти извѣстныя въ народѣ подъ названіемъ «монашескихъ» были распределены по содержанію на четыре отдѣла: іеромонахъ Паисій читалъ, по преимуществу, житія святыхъ, іеромонахъ Никонъ — катехизическія поученія о символѣ вѣры, іеромонахъ Иннокентій — поученія на очередную недѣлю и статьи догматическаго содержанія — о загробной жизни, о второмъ пришествіи на землю Сына Божія и проч., а о. Аркадій — вообще назидательнаго содержанія.

Свѣдѣнія о составѣ Братства.

Главный попечитель Братства, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій.

Совѣтъ Братства составляли слѣдующія лица:

Предсѣдателемъ Совѣта состоялъ съ 4 Августа 1890 г. Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. М. Спасскій

Члены: предсѣдатель окружнаго суда, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. В. Болотниковъ, каедральный протоіерей І. В. Адамовъ, протоіерей: М. И. Некрасовъ, Д. В. Адамовъ, П. Е. Палицынъ, І. В. Путилинъ (скончавшійся 12 мая и стекшаго года) и А. А. Аристовъ, инспекторъ семинаріи, священникъ В. П. Борисоглѣбскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. И. Русановъ и директоръ мужской гимназіи М. П. Григоровскій. Должность казначея Братства исправлялъ казначей Алексѣевскаго Акатова монастыря, іеромонахъ Кириллъ за болѣзнію

и смертію казначея—члена совѣта, протоіерея І. В. Путилина. Дѣлопроизводителемъ состоялъ учитель епархіального женскаго училища, надворный совѣтникъ А. П. Ильинскій.

Почетные члены:

Его Высочество, Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій.

Ея Императорское Высочество, Принцесса Евгенія Максимилиановна Ольденбургская.

Его Высочество, Принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій.

Высокопреосвященный Леонтій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Его Превосходительство, г. Воронежскій Губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Евгений Александровичъ Куровскій.

Его Превосходительство, г. Воронежскій Вице-Губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Димитрій Михайловичъ Познякъ.

Настоятель Задонскаго Богородицкаго монастыря, архимандритъ Прокопій

Дворянинъ ротмистръ Федоръ Димитріевичъ Сверчковъ.

Пожизненные члены (внесшіе не менѣе 100 р.)

Его Высочество, Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій.

Ея Императорское Высочество, Принцесса Евгения Максимилиановна Ольденбургская.

Его Высочество, Принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій.

Высокопреосвященный Леонтій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Преосвященный Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій.

Преосвященный Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Преосвященный Димитрій, Епископъ Каменецъ-Подольскій.

Правленіе Воронежскаго Митрофанова монастыря.

Настоятель Задонскаго Богородицкаго монастыря, архимандритъ Прокопій.

Графъ Александръ Димитріевичъ Шереметьевъ.

Начальница Воронежскаго Епархіального женскаго училища, Надежда Алексѣевна Колодкина.

Петръ Карповичъ Капканциковъ.

Владимиръ Ивановичъ Лихачевъ.

Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ.

Сергѣй Ивановичъ Логвиновъ.

Острогожскій голова, И. А. Жалинъ.

Алексѣй Николаевичъ Клочковъ.

Александръ Ивановичъ Кирьяновъ.

Алексѣй Васильевичъ Каценко.

Священникъ Евѳерій Сабининъ.

Параскева Д. А.

Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ.

Дѣйствительные члены.

Адамовъ Д. В. протоіерей	5 р.
Адамовъ І. В. протоіерей	5 »
Алевтина, игуменія	5 »
Аристовъ А. А. протоіерей	5 »
Аркадій, іеромонахъ	5 »
Болотниковъ П. В., предсѣд. окружнаго суда	5 »
Буциковъ А., статскій совѣтникъ	5 »
Василій, архимандритъ	5 »

Григоровскій М. П., директоръ гимназій	5 »
Долгополовъ М. М.	5 »
Игнатій, архим. Валуйскаго монастыря	10 »
Ивгеницкій И. А., инспек. прогимназій	5 »
Инокентій, іеромонахъ	5 »
Клюкинъ Н., крестьянинъ	20 »
Климентъ, іеромонахъ	10 »
Модестъ, іеромонахъ	5 »
Парійскій Н. В., губерн. секретарь	5 »
Порфирія, игуменія	5 »
Васильевъ І., священникъ	5 »
Петропольскій М., протоіерей	5 »
Орловъ П. А., протоіерей	5 »
Платонъ, игумень	5 »
Петръ, игумень	10 »
Правдинъ А. М., секретарь консисторіи	5 »
Сивявина, вдова д. т. совѣтника	20 »
Русановъ Н. И.	5 »
Русанова В. Ѳ.	5 »
Спасскій А. М., ректоръ дух семинаріи	10 »
Таировъ Д. Л., священникъ	5 »
Тхоржевскій В. Ф., Люблин. губернаторъ	5 »
Хованскій А. А.	5 »
Чернышовъ Константинъ священникъ	5 »

Сбора по книжкамъ представили благочинные:

Каѳедральный прот. І. Адамовъ	42 р. 50 к.
Протоіерей В. Лебединскій	59 » 50 »
— Н. Поповъ	15 » 33 »
— І. Иконописцевъ	15 » — »
— М. Богоявленскій	21 » 7 »
— А. Львовъ	15 » 20 »

—	І. Черницкій	42	»	50	»
—	В. Васильевъ	20	»	30	»
—	А. Чубинскій	13	»	75	»
—	В. Наумовъ	23	»	5	»
—	І. Яковлевъ	20	»	—	»
—	А. Зеленскій	41	»	15	»
—	П. Шишловъ	26	»	83	»
—	І. Марковскій	17	»	—	»
	Священникъ В. Вышивевскій	29	»	56	»
—	А. Андреевскій	30	»	13	»
—	С. Поповъ	15	»	40	»
—	Ө. Курбатовъ	11	»	67	»
—	І. Аполлосовъ	27	»	10	»
—	П. Бударяцевъ	21	»	20	»
—	Н. Ивановъ	19	»	7	»
—	А. Завьяловъ	7	»	76	»
—	І. Корыстинъ	11	»	35	»
—	М. Поповъ (Воронеж.)	53	»	—	»
—	І. Петровскій	26	»	50	»
—	М. Поповъ (Павл.)	6	»	30	»
—	А. Бярилловъ	27	»	86	»
—	В. Сцѣпенскій	21	»	—	»
—	М. Ѳедоровскій	7	»	16	»
—	С. Ѳедотовъ	37	»	42	»
—	А. Зеленева	8	»	90	»
—	Г. Ѳивейскій	51	»	32	»
—	П. Ролдугинъ	8	»	—	»
—	А. Скрябинъ	10	»	30	»
—	А. Муравлевъ	27	»	35	»
—	М. Александровъ	43	»	—	»
—	А. Бѣляевъ	14	»	65	»
—	Н. Холодовичъ	9	»	14	»

—	Н. Тацентовъ	.	.	16	»	91	»
—	М. Тодорскій	.	.	8	»	71	»
—	Г. Соколовъ.	.	.	14	»	50	»
—	Д. Ѳедотовъ.	.	.	16	»	30	»
				<hr/>			
И т о г о				.	.	954	» 74 »

Кассовый отчетъ Братства за 1891 годъ.

Средства Братства Свв. Митрофана и Тихона въ истекшемъ 1891 году распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

I.

Къ 1 января 1891 г. оставалось всего	6419	р.	36	к.
На приходъ поступило въ распоряженіе Братства за 1891 годъ				
1) Членскихъ взносов и пожертвов. *)	1535	»	39	»
2) Отъ оо. благочинныхъ сбора по книжкамъ	954	»	74	»
3) Получено % на капиталъ Братства.	414	»	26	»
4) Оборотнога капитала	1000	»	—	»
				<hr/>
Итого съ остат.	10323	»	75	»

II.

Въ расходъ употреблено Братствомъ за 1891 годъ:

1) На содержаніе бібліотеки	23	р.	3	к.
а) Выписка книгъ для чтенія	135	»	18	»
б) Выписка журналовъ	162	»	61	»
в) Переплетъ книгъ.	39	»	50	»
2) Жалованье бібліотекарю съ помощникомъ, письмоводителю и сторожу	507	»	—	»

*) Въ томъ числѣ поступило: отъ Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воровежскаго и Задонскаго 100 р.; отъ протоіерея І. В. Путилина (нынѣ умершаго) по дух. завѣщанію 1000 р.; отъ А. В. Кащенко 100 р. и отъ Правленія Ворон. Митроф. монастыря 100 р.

3) Содержаніе канцеляріи, почтовые расходы и мелочные расходы	}	38 » 70 »
4) Напечатаніе отчета и прочія ти- пографскія работы		
5) Оборотнаго капитала		1000 » — »
6) Уплатено при покупкѣ серій		4 » 95 »
7) Выслано въ приходскую библіотеку сл. Бутурлиовки		16 » 61 »
<hr/>		
Итого въ расходѣ		1927 » 58 »

За расходомъ къ январю мѣсяцу 1892 г.

осталось всего.	8396 р. 17 к.
Въ томъ числѣ наличными	396 » 17 »
По расчетной книжкѣ	500 » — »
Банковыми билетами.	7500 » — »

Въ заключеніе сего годового отчета Совѣтъ Братства дол-гомъ поставляетъ принести глубокую признательность всѣмъ лицамъ оказывавшимъ и оказывающимъ своими пожертвованіями и личными трудами содѣйствіе и помощь благимъ начинаніямъ Воронежскаго Братства и въ особенности духовенству Воро-нежской епархіи, полагающему немало труда и заботъ по нравственному руководству и просвѣщенію народа. Совѣтъ Братства позволяетъ надѣяться, что всѣ члены Братства и на будущее время и въ особенности духовенство не отка-жутъ въ своемъ содѣйствіи успѣшному выполненію тѣхъ благихъ начинаній и цѣлей, кои намѣчены уставомъ Братства.

Членъ Совѣта, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Стаскій*.

Дѣлопроизводитель *А. Ильинскій*