



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ ХХУІІ. || № 19 || 1 ОКТЯБРЯ.

Къ вопросу о церковно-приходскихъ Попечительствахъ.

И въ сей 1892-й годъ нѣкоторые уѣзды нашей Воронежской Губерніи посѣтило великое несчастье—это голодь отъ неурожая. Въ обезпеченіе нуждающихся съ прошлаго года существуютъ по многимъ слободамъ и селамъ Попечительства Краснаго Креста, а до 1-го Іюля были и Попечительные сельскіе Совѣты отъ Епархіального Комитета. Къ 15-му Іюля должны были покончить свои дѣйствія и сельскія Попечительства Краснаго Креста, но они пока существуютъ и, въ виду вновь неурожая, должно быть, просуществуютъ и сей годъ. Видно, мы болѣе другихъ прогнѣвили Премилосерднаго Господа Бога! Видно, не слѣдуемъ бо-

гоугодной жизни нашихъ Святыхъ Угодниковъ Божіихъ — Святителей Воронежскихъ и Чудотворцевъ Митрофана и Тихона, хотя и прибѣгаемъ за помощью къ Ихъ цѣльбоноснымъ мощамъ! Голодъ и моръ — два страшныхъ бича въ рукахъ Божіихъ разить насъ грѣшниковъ; скорѣй по сему намъ нужно каяться въ своихъ грѣхахъ и оставлять пути порочны: тогда только преклонимъ Божій гнѣвъ на милость къ намъ; тогда только можемъ надѣяться, что Господь уцѣдритъ насъ, благословитъ насъ, обратитъ вѣчно сіяющее благосердіемъ Лице Свое къ намъ и помилуетъ насъ. И уже мы — Воронежцы и люди всей Воронежской губерніи, подъ вліяніемъ постигающихъ насъ несчастій отъ неурожая, сдѣлали первый вѣрный шагъ къ спасительной намъ добродѣтели — христіанскій любви, открывши во многихъ слободахъ и селахъ Попечительства Краснаго Креста и сельскіе Попечительные Совѣты. Но вѣдь эти полезныя учрежденія суть временныя: пройдетъ неурожайный годъ и ихъ закроютъ, какъ уже и закрыты теперь Сельскіе Попечительные Совѣты.

А между тѣмъ, какую бы великую и неоцѣненную пользу могли принести эти учрежденія, если бы они уцѣлѣли на всегда: только лучше бы переименовать ихъ въ церковно-приходскія Попечительства, Высочайше утвержденныя 2 Августа 1864 года. Такія церковно-приходскія Попечительства, существуютъ въ нашей Епархіи только въ нѣсколькихъ слободахъ и селахъ, тогда какъ въ эти два бѣдственные года (1891 и 1892 г.г.) ихъ, какъ необходимыя и полезныя учрежденія, слѣдовало бы открыть положительно во всей Епархіи. 10 лѣтъ я на службѣ священникомъ и все время старался узнать свой приходъ — и нужды и горе своихъ прихожанъ, и хорошія и дурныя ихъ стороны; 10 лѣтъ преподаю крестьянскимъ дѣтямъ Законъ Божій въ школахъ и доселѣ,

по обязанности пастыря, стараюсь невольно, служить слову истины съ церковной кафедры—и какое убѣжденіе выношу изъ 10-ти лѣтней дѣятельности священника, старающагося быть священникомъ? То, что священники, при всемъ своемъ учительствѣ съ церковной кафедры, при усердныхъ своихъ запятіяхъ по Закону Божию въ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ, мало однако успѣваютъ въ своемъ противоборствѣ на злога врага, сѣющаго свои плевелы среди прихожанъ—простыхъ, необразованныхъ крестьянъ: главная причина этому—отсутствіе матеріальной помощи въ борьбѣ со зломъ; нравственное паденіе прихожанина часто происходитъ отъ приключившейся ему бѣдности чрезъ падежь скота, пожаръ, голодъ, смерть кормильца—сына и чрезъ стеченіе другихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ въ его жизни: въ какой бѣдности еслибъ было чѣмъ помочь во время, паденіе его могло бы и не случиться. А, гдѣ же пастырское слово утѣшенія во время? Да и народъ въ послѣднее время приходящій въ крайнюю бѣдность, когда не видитъ въ моментъ скорби ни откуда матеріальной помощи, какъ доказательства христіанской любви къ ближнему, а лишь слышитъ одни простые слова Евангельской истины о любви, естественно начинаетъ сухо относиться къ нашей проповѣди и даже подчасъ говорить: «все это одни только слова и слова»... И такимъ образомъ народъ, вслѣдствіе той же бѣдности, когда отправляется въ Донскія мѣста и Черноморье на заработки, ищетъ себѣ и семейству такихъ людей, у которыхъ за словомъ бываетъ и дѣло. Этимъ тяжелымъ матеріальнымъ положеніемъ нашего простаго народа пользуются Пашковцы, Толстовцы и Штудисты и всякіе другіе злонамѣренные сектаторы и фанатики, у которыхъ за зловреднымъ антихристіанскимъ словомъ слѣдуетъ и оболъченіе народа матеріальной помощью и болѣе свободною, не сдержи-

ваемою строгими нравственными требованіями, жизнію. Въ такихъ случаяхъ, въ борьбѣ со всякаго рода зломъ и бѣдствіемъ великое орудіе у священника, кромѣ слова проповѣди, составляетъ церковно-приходское Попечительство: хорошо устроенное это благотворительное учрежденіе изыскиваетъ въ приходахъ средства для учрежденія школъ, богадѣленъ, помогаетъ своими средствами бѣднымъ вдовамъ, сиротамъ и всѣмъ отъ чего-либо пострадавшимъ—отъ пожара, мора, голода и холода или, наконецъ, вслѣдствіе паденія главы семейства, спившагося съ кругу. И всѣ такія дѣйствія священника и членовъ церковно-приходскаго Попечительства видятъ всѣ люди въ приходѣ—и бѣдные и богатые: первые прославляютъ Господа Бога задарованныя благодѣянія, а вторыя утѣшаются духовною радостію, что и всѣ окружающіе ихъ люди наслаждаются счастіемъ и довольствомъ.

Особенно хорошо будетъ тамъ, гдѣ за одно съ добрыми дѣлами церковно-приходскаго Попечительства дѣйствуетъ и слово Божіе устами Пастыря церкви, проповѣдующаго о святой вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ!

Отсюда можно съ полнымъ правомъ заключать, что въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, священнику немислимо успѣшно дѣйствовать безъ церковно-приходскаго Попечительства; а такихъ приходоѡ и въ Воронежской губерніи, конечно, немало. Такъ слышно: въ *Валуѣскомъ уѣздѣ* раскольниковъ много по хуторамъ, по преимуществу старовѣры и въ Новосельской волости; въ *Коротоякскомъ* по селамъ: Солонецкое и Лѣвая Россошь, гдѣ такъ-же старовѣры; а въ Олень-Колодезѣ преобладающая секта хлыстовъ, почитающая за священное лицо простую деревенскую дѣвку; въ *Боброевскомъ уѣздѣ* есть много селъ съ отщепенцами молоканами, которые имѣютъ свои моленные въ собственныхъ домахъ,—таковы села: Старый Курлакъ, Шишовка, Орловка Хрѣнов-

ской волости (за рѣкой), Кирсановка; въ *Новохоперскомъ уѣздѣ* такъ же не мало молоканъ—въ Троицкомъ и Пескахъ, гдѣ миссіонеръ О. Арсеній велъ свои бесѣды съ молоканами; много и хлыстовъ, особенно въ селѣ Ржавцѣ или Ржавчинѣ. Этихъ хлыстовъ не мало въ *Воронежскомъ* (село Масальскъ, и хутора Московскій и Бирючій), *Задонскомъ и Землянскомъ* уѣздахъ; по *Павловскому уѣзду* въ с. Покровскомъ, гдѣ не мало шалопутовъ; по *Острогожскому и Богучарскому* уѣздамъ есть слухи про штундистовъ и толстовцевъ.

Значить, нѣтъ ни одного уѣзда въ нашей Епархіи, гдѣ не было-бы враговъ христіанской церкви—и тайныхъ и явныхъ: во всѣхъ этихъ мѣстахъ что можетъ священникъ сдѣлать однимъ только своимъ словомъ проповѣди?

Иисусъ Христосъ училъ народъ глаголамъ живота вѣчнаго, и въ то же время, желая насытить народъ, обратился къ ученикамъ съ рѣчью: *дадите имъ ясти!*... и насытилъ пятью хлѣбами и двумя рыбами пять тысячъ человекъ (Мѡ. 14, 14—23). Апостоль Петръ сказалъ Иисусу Христу: *се мы оставихомъ вся, и въ слѣдъ тебѣ идехомъ* (Мѡ. 19, 27); но это оставленіе всего мірскаго не исключало надобности Святымъ Апостоламъ имѣть общую братскую кружку, въ которую добрые люди свои лепты вметали и изъ которой Св. Апостолы всѣмъ нуждающимся давали. И въ первенствующей церкви Христовой вѣрующіе по заповѣди Апостоловъ (Кор. 1—2) отлагали сбереженія на день недѣльный для вспоможенія бѣднымъ и не пмуцимъ.

И въ настоящее время оскуднѣнія вѣры и любви къ ближнимъ что можетъ прежде всего призывать людей къ христіанской взаимопомощи: это устройство всюду церковно-приходскихъ Почетительствъ; нигдѣ такъ не покажутъ себи пастыри и пасомые въ дѣлѣ вѣры и благочестія, какъ въ этомъ христіанскомъ полезномъ учрежденіи; ничто такъ не

будетъ противно раскольникамъ, какъ учрежденіе церковно-приходскихъ Попечительствъ, которыхъ девизъ: *«се что добро, или что красно; но еже жити братіи вкупѣ»*. (Псал. 132, 1.).

Далѣе церковно-приходскіи Попечительства обязательныя для каждаго прихода, великую услугу окажутъ дѣлу устроенія и процвѣтанія церковно-приходскихъ школъ. Какъ скоро прихожане увидятъ, что ихъ ленты, сберегаемыя въ церковно-приходскихъ Попечительствахъ, идутъ между прочимъ и на ихъ-же дѣтей—школьниковъ: кого обуютъ и одѣнутъ, а кого накормятъ и въ люди выведутъ, а кому изъ бѣдныхъ купить нужныя и полезно-назидательныя книжки, бумагу, чернила и перья: какъ скоро всѣмъ это будетъ видно, всѣ тогда тѣмъ больше полюбятъ и церковно-приходскую школу, въ которой мало того, что учатъ свято жить и трудиться, но и всячески заботятся о дѣтяхъ, доставляя имъ все необходимо-нужное въ жизни. А какъ скоро крестьяне сами увидятъ и оцѣнятъ по достоинству такую существенную пользу отъ церковно-приходскихъ Попечительствъ и школъ, тѣсно связанныхъ между собою: тогда—съ увѣренностію говорю—съ тѣмъ большимъ усердіемъ потекутъ жертвы и на церковно-приходскія школы; тогда дѣло учительства нашего въ такихъ школахъ станетъ на болѣе твердую почву: школа церковная обезпечена, обезпечены въ ней и учителя, поддерживаемые церковно-приходскими Попечительствами.

Но помимо этой такъ сказать матеріальной помощи, церковно-приходскія Попечительства могли бы оказать немалую нравственную пользу своимъ истинно-христіанскимъ поначеніемъ о доброй нравственности прихожанъ и братскою заботливостію о поддержаніи въ приходской общинѣ доброй семейственности и здоровой нравственной сдержанности.

Наконецъ сверхъ указанной выше пользы отъ этихъ

благихъ христіанскихъ учрежденій, и въ неблагополучное время неурожайнаго года не было бы надобности ни въ уѣздныхъ и сельскихъ Попечительныхъ Совѣтахъ и ни въ уѣздныхъ и сельскихъ Попечительствахъ Краснаго Креста: всё пособія вуждающимся откуда бы они ни шли, тогда направлялись бы въ одни и тѣже церковно-приходскія Попечительства, которыя, какъ учрежденія постоянныя и прочныя, могли бы и работать съ большею самостоятельностью и большею пользою.

Священникъ *Николай Куфаевъ*.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПОКРОВА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

*Дѣва днесь предстоитъ
въ Церкви и съ лики святыхъ
невидимо за ны молится Богу
(Конд. Праздн.).*

Какъ отрадна и утѣшительна для сердца каждаго христіанина та истина, что онъ имѣеть у себя такую Помощницу и Заступницу, которая любвеобильнѣе всякаго отца и матери, вѣриѣе и надежнѣе всѣхъ земныхъ покровителей и друзей! Заступница эта — Божія Матерь, которая постоянно ходатайствуетъ за насъ грѣшныхъ предъ престоломъ своего предвѣчнаго Сына и помогаетъ намъ въ нашихъ бѣдствіяхъ и несчастіяхъ нашей земной жизни. Въ истинности ея всемогущаго ходатайства убѣждаетъ насъ исторія происхожденія настоящаго праздника. Въ царствованіе императора Льва Мудраго на Грецію панали Сарацины: разоряя города и убивая людей, они все ближе и ближе подвигались къ Царьграду. Греки не имѣли большаго войска, но за то у нихъ сильна была вѣра

въ Бога и надежда на Его помощь. Лишь только по столицѣ разнеслась вѣсть о приближеніи непріятелей, всѣ послѣшили въ храмы Божіи съ тѣмъ, чтобы просить помощи и заступленія у Господа Бога и Пресвятой Богородицы, не разъ спасавшей ихъ отъ бѣдъ и напастей. Божія Матерь и теперь не оставила ихъ безъ своего покровительства. Во время всеобщаго бѣднїя во Влахернскомъ храмѣ Она явилась Св. Андрею Христа-ради юродивому среди множества ангеловъ за мїръ молящеюся и оспїяющею своимъ покровомъ всѣхъ предстоющихъ въ храмѣ. Когда вѣсть объ этомъ видѣніи разнеслась по городу, всѣ греки до того воодушевились, что, не смотря на малочисленность своего войска, обратили въ бѣгство враговъ и изгнали ихъ изъ своего отечества. Въ память этого событія и установленъ былъ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Отъ Грековъ этотъ праздникъ, вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства, перешелъ и къ намъ.

И такъ, слушатели, изъ исторіи настоящаго праздника мы видимъ, какъ необходима для насъ помощь и покровительство Богоматери; ибо собственныя наши силы оказываются недостаточными для того, чтобы предотвратить постигающія насъ бѣдствія.

Всякій, кто только знакомъ съ исторіею жизни человѣческой, безъ сомнѣнія, знаетъ, сколько трудностей и препятствій представляетъ она на каждомъ шагѣ и какъ жалокъ бываетъ человѣкъ, не имѣющій возможности собственными силами преодолѣть эти препятствія. Вотъ почему между прочимъ Слово Божіе, въ которомъ со всею ясностію изображены тяжести земной жизни человѣческой, называетъ эту жизнь скорбнымъ странствованіемъ, а Святая Церковь именуетъ её моремъ житейскимъ. Какъ вѣрны эти названія! Человѣкъ, этотъ странникъ въ семь мїрѣ, всю жизнь свою долженъ бороться съ препятствіями, окружающими его со всѣхъ сторонъ.

Въ самомъ дѣлѣ, даже сама природа какъ бы вооружается противъ насъ и угнетаетъ насъ прежде всего. Мы, на примѣръ, свободно и спокойно располагаемъ своими трудами, радуемся, что эти труды приносятъ намъ пользу и думаемъ, что мы такимъ образомъ обезпечиваемъ свое существованіе на всю жизнь.

Но вдругъ надъ нами проносится грозная буря: внезапно насъ постигаютъ пожары, голодъ, заразительныя болѣзни—и всѣ надежды наши гибнутъ безвозвратно; труды наши не получаютъ вознагражденія. И это случается довольно часто. Вотъ и нынѣшній ¹⁾ годъ надъ нами разразился гнѣвъ Божій: цѣлыя тысячи русскаго народа, вслѣдствіе постигшаго неурожая, лишены насущнаго хлѣба. Какъ они несчастны, слушатели! Вѣдь многіе изъ нихъ прилагали всѣ свои силы и старанія къ тому, чтобы получить вознагражденіе за свои тяжелые труды, и однако всѣ ихъ мечты рушились и теперь они принуждены переходить съ мѣста на мѣсто и просить милостыни, дабы не умереть съ голода. Такія бѣдствія не остаются безъ вліянія и на наше нравственное благосостояніе: свѣтлыя надежды превращаются нерѣдко въ сожалѣніе и недовѣрчивость; мы теряемъ бодрость духа и дѣлаемся равнодушными ко всему окружающему насъ.

Угнетаемые такимъ образомъ внѣшнею природою, мы въ тоже время нерѣдко терпимъ угнетенія и отъ людей. Среди насъ есть немало такихъ лицъ, которыя руководятся въ своей дѣятельности чисто эгоистическими началами: для нихъ нѣтъ ничего дороже, какъ только собственное благосостояніе; о благополучіи же другихъ они нисколько не заботятся, считая это для себя какъ бы излишнимъ. Отсюда естественно, такіе люди равнодушно смотрятъ на бѣдствія

¹⁾ Говорено 1 Октября 1891 г.

другихъ или же всячески стараются изъ несчастій ближняго извлечь пользу для себя

Но кромѣ внѣшнихъ бѣдъ и несчастій, насъ постигаютъ бѣды и невзгоды внутреннія. Въ насъ самихъ очень часто происходитъ борьба нравственнаго долга съ влеченіемъ сердца. Сердце наше, вслѣдствіе поврежденности природы человѣческой, болѣе склонно ко злу, чѣмъ къ добру. «Вѣмъ, говоритъ ап. Павелъ, яко не живеть во мнѣ, сирѣчь въ плоти моей доброе: еже бо хотѣти прилежить ми, а еже содѣяти доброе, не обрѣтаю Не еже бо хочу доброе, творю: но еже не хочу злое, сіе содѣваю (Рим. VII, 18—19). Мы, особенно въ молодости, весьма легко усваиваемъ много дурныхъ привычекъ и вредныхъ наклонностей: привыкаемъ къ лѣности, роскоши и разнымъ непозволительнымъ для истиннаго христіанна удовольствіямъ. Впослѣдствіи, когда мы приходимъ въ возрастъ мужества и развитіе наше достигаетъ полной зрѣлости, мы начинаемъ сознать все безобразіе своихъ поступковъ; совѣсть—этотъ внутренній голосъ—постоянно напоминаетъ намъ о нашихъ недостаткахъ. Но грѣховныя наклонности и нажитыя привычки ослабляютъ силу воли и дѣлаютъ ее неспособною къ дѣланію добра. И вотъ начинается борьба между нашими недостатками и нравственнымъ чувствомъ, борьба тяжелая и трудная, въ которой нерѣдко падаютъ самыя сильныя, самыя возвышенныя души.

Вотъ съ какими трудностями соединена наша жизнь! Вотъ каковы препятствія, съ которыми намъ приходится бороться постоянно! Гдѣ же мы можемъ взять столько крѣпости и мужества, чтобы преодолѣть всѣ эти препятствія? Собственныя наши силы оказываются въ этомъ случаѣ слабыми и недостаточными. Надѣяться же на помощь другихъ людей весьма трудно, такъ какъ эти же люди очень часто угнетаютъ насъ.

Есть, правда, люди, которые всегда готовы оказать намъ посильную помощь; таковы наши родственники, друзья и знакомые, но и помощь всѣхъ этихъ нашихъ доброжелателей не всегда оказывается дѣйствительною, такъ какъ они при всемъ своемъ стараніи не могутъ сообщить намъ нравственной силы, столь необходимой для преодоленія всѣхъ трудностей и пренятствій. Гдѣ же послѣ этого намъ искать надежной опоры и вѣрной помощи, которая могла бы сохранить насъ въ тяжелой жизненной борьбѣ? Святая Церковь указываетъ намъ эту помощь въ лицѣ Богоматери: «не имамы инья помощи, не имамы инья надежды, развѣ Тебе, Владычице», взываетъ она. Какъ Царица неба и земли, Богоматерь всесильна. Она, какъ и Самъ Господь Иисусъ Христосъ, «всѣмъ человѣкамъ хочетъ спастися и въ разумъ истинны пріити» (1 Тим. 2—4) Она—всѣхъ скорбящихъ радость и покровительница во всѣхъ бѣдствіяхъ нашихъ. Она заступница сиротъ и изнемогающихъ отъ унынія и печали скорая утѣшительница. Нужно ли доказывать все это? Исторія нашего дорогого отечества представляетъ немало примѣровъ Матерняго заступничества Пресвятой Богородицы. Помощію Богоматери Россія освободилась отъ татаръ, этихъ жестокихъ притѣснителей нашей отечественной свободы. Ея же заступленіемъ отечество наше спаслось въ тяжелыя времена междуцарствія, когда колебались вѣковые устои нашей общественной и государственной жизни и самой вѣрѣ Православной угрожала опасность. Содѣйствіемъ Небесной же Владычицы Россія чудесно спасена была и въ трудное время еще памятнаго для насъ двѣнадцатаго года.

И такъ, слушатели, въ лицѣ Богоматери мы имѣемъ вѣрнѣйшую защитницу и покровительницу во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ нашей жизни. Она часто чудеснымъ образомъ помогаетъ намъ тамъ, гдѣ мы изнываемъ отъ нуж-

ды и горя и даже готовы отчаяваться. Не будемъ же искать утѣшенія и помощи у людей,—они не могутъ облегчить нашихъ страданій и скорбей.

Не будемъ жаловаться тѣмъ, которые не поймутъ нашихъ страданій и даже, быть можетъ, увеличатъ ихъ. Будемъ, напротивъ, искать прибѣжища, помощи и утѣшенія тамъ, гдѣ дѣйствительно можемъ найти ихъ, у Пресвятой Дѣвы Богородицы. Она сама много страдала на землѣ и можетъ спосрадати немощствующимъ. Она знаетъ хорошо страданія наши, а потому съ любовію приметъ насъ подъ свое покровительство и защиту.

Приидите же всѣ — сильные и немощные, богатые и убогіе, мужи и жены, юноши и дѣвы всѣхъ званій и состояній—прилежно притечемъ къ Богородицѣ и воззовемъ къ Ней изъ глубины души: О всецѣлая Мати! Покрой насъ честнымъ твоимъ омофоромъ, пріосѣви имъ благодатно всѣ наши дѣла, начинанія, мысли и желанія. «Всѣхъ насъ заступи, о Госпоже, Царице и Владычице! Ты бо еси Божественный Покровъ рабомъ твоимъ» (Троп. на день Казан. Иконы Бож. Мат.). Аминь.

Воспитавникъ VI кл. *Пав. Таруштаевъ.*

Обращеніе къ Свято-Троицной Сергіевой Лаврѣ Филарета, Митрополита Московскаго.

«Если памятнику свойственно возвращать мысль ко временамъ и предметамъ, которые ознаменованы памятникомъ: то, прости мнѣ великая Лавра Сергіева, мысль моя съ особеннымъ желаніемъ устремляется въ древнюю пустыню Сергіеву. Чту и въ красующихся нынѣ храмахъ твоихъ дѣла Святыхъ, обиталища святыни, свидѣтелей праотеческаго и современческаго благочестія: люблю чинъ твоихъ Богослу-

женій, и нынѣ съ непосредственнымъ благословеніемъ Преподобнаго Сергія совершаемыхъ; съ уваженіемъ взираю на твои столпостѣны, непоколебавшіяся и тогда, когда поколебалась было Россія: знаю, что и Лавра Сергіева и пустыня Сергіева есть одна и таже, и тѣмъ же богата сокровищемъ, то есть Божіею благодатію, которая обитала въ Преподобномъ Сергіѣ, въ его пустынѣ, и еще обитаетъ въ немъ и въ Его мощахъ, въ Его Лаврѣ; но при всемъ томъ желалъ бы я узрѣть пустыню, которая обрѣла и стяжала сокровище, насльдованное потомъ Лаврою. Кто покажетъ мнѣ малый деревянный храмъ, на которомъ въ первый разъ наречено здѣсь имя Пресвятыя Троицы? Вошелъ бы я въ него на всенощное бдѣніе, когда въ немъ съ трескомъ и дымомъ горящая лучина свѣтитъ чтенію и пѣнію, но сердца молящихся горятъ тише и яснѣе свѣщи, и пламень ихъ досягаетъ до неба и Ангелы ихъ восходятъ и нисходятъ въ пламени ихъ жертвы духовной. Отворите мнѣ дверь тѣсной келліи, чтобы я могъ вздохнуть ея вздохомъ, который трепеталъ отъ гласа молитвъ и воздыханій Преподобнаго Сергія, который орошенъ дождемъ слезъ его, въ которомъ впечатлѣно столько глаголовъ духовныхъ, пророчесственныхъ, чудодѣйственныхъ. Дайтѣ мнѣ облобызать прагъ ея сѣней, который истертъ ногами Святыхъ и чрезъ который однажды престоуили стопы Царицы Небесныя. Укажите мнѣ еще другія сѣни другой келліи, которыя въ одинъ день своими руками построилъ Преподобный Сергій и въ награду за трудъ дня и за гладъ нѣсколькихъ дней получилъ укрухъ сожигающаго хлѣба. Посмотрѣлъ бы я, какъ, позже другихъ посаженный въ сей пустынѣ, Преподобный Никонъ спѣшно растетъ и созрѣваетъ до готовности быть преемникомъ Преподобнаго Сергія. Послушалъ бы молчанія Исаакіева, которое, безъ сомнѣнія, поучительнѣе моего слова. Взглянулъ бы на благоразумнаго архимандрита Симона, который довольно рано понялъ, что полезнѣе быть послушникомъ у Преподобнаго Сергія, нежели начальникомъ въ другомъ мѣстѣ. Вѣдь это

все здѣсь, только закрыто временемъ или заключено въ сихъ величественныхъ зданіяхъ, какъ высокой цѣны сокровище въ великолѣпномъ ковчегѣ. Откройте мнѣ ковчегъ, покажите сокровище; оно непохитимо и неистоцимо! ¹⁾.

Историческое происхожденіе ставленныхъ грамотъ.

Сообразно съ наставленіями апостола Павла (1 Тим. 1, 5—6; III, 1—5) о необходимыхъ для пастыря Церкви высокихъ нравственныхъ качествахъ, христіанская Церковь съ первыхъ же временъ своего существованія обращала особенное вниманіе на то, чтобы выбирать на іерархическія степени достойныхъ кандидатовъ. Для засвидѣтельствованія же того, что лицо, принадлежащее къ сонму священнослужителей, законно рукоположено и не находится подъ запрещеніемъ священнослуженія, служили такъ называемыя ставленныя грамоты. Объ этихъ грамотахъ, какъ уже существовавшихъ и всѣмъ извѣстныхъ подъ названіемъ представительныхъ, упоминаетъ ап. Павелъ: *Неужели намъ снова знакомиться съ вами? Неужели нужны для насъ, какъ для нѣкоторыхъ, одобрительныя письма къ вамъ или отъ васъ* (2 Коринѳ. III, 1)? Ясно, что происхожденіе представительныхъ грамотъ современно происхожденію христіанскихъ Церквей. Да это и весьма естественно. Взаимное общеніе между христіанскими Церквями возможно было не иначе, какъ при посредствѣ представительныхъ грамотъ, потому что невѣрующіе, или даже нѣкоторые изъ среды вѣрующихъ, могли открывать постороннимъ лицамъ и врагамъ Церкви то, что должно было храниться въ глубокой тайнѣ. Эти грамоты выдавались епископомъ тѣмъ лицамъ, которыя отправлялись въ чужія епархіи: въ нихъ заключалось свидѣтельство о православіи и общеніи съ Церковію, особенно о незапрещеніи клирикамъ служить, а міря-

¹⁾ Сочин. Филарета, Митр. Моск. Т. IV, стр. 193—194. (Рзд. Христ.)

намъ приобщаться Св. Таинъ. Вальсамонъ и Зонара—знаменитые толкователи церковныхъ правилъ, изъясняя 12-е правило апостольское, замѣчаютъ, что представительныя грамоты были въ употребленіи во всей Церкви. Особый видъ этихъ грамотъ составляли «грамоты представительныя» въ собственномъ смыслѣ, по преимуществу,—это тѣ грамоты, которыя выдавались священнослужителямъ во свидѣтельство ихъ законнаго поставленія и рукоположенія, съ обозначеніемъ ихъ степени и правъ, имъ принадлежащихъ. Съ такими грамотами священнослужители вступали на свою службу при вѣренныхъ имъ церквахъ, а безъ нихъ не имѣли права священнодѣйствовать гдѣ бы то ни было (Апост. прав. 12, 33; IV всел. соб. 13). Такія грамоты Вальсамонъ называетъ представительными. Но антиохійскій (8 е прав.) и лаодикійскій (41 прав.) соборы называютъ ихъ особымъ названіемъ «каноническія, или правильныя». Славянская Кормчая, передающая текстъ церковныхъ правилъ не буквально, а примѣнительно къ толкованіямъ церковныхъ законовѣдовъ, каноническія грамоты антиохійскаго и лаодикійскаго соборовъ называетъ ставленными, или представительными, и прямо свидѣтельствуешь, что это суть тѣ, «въ нихъ же поставленіе клириковъ написано есть». Въ толкованіи на 33 е правило апост. въ Кормчей сказано: «Безъ ставильнаго писанія не подобаетъ чужаго пресвитера приимати. Ставильное же писаніе сицево есть: котораго града епископъ, и како имя ему, и како имя пресвитеру, и по святымъ ли правиломъ поставилъ его, и съ миромъ ли отпустилъ». Представительныя грамоты сначала выдаваемы были клирикамъ только въ томъ случаѣ, когда они отправлялись въ чужую епархію и потому нуждались въ рекомендаціи епископа. Такія грамоты можно сказать, имѣли видъ посланій одного епископа къ другому и потому иначе назывались каноническими. Но, мало-по-малу, вошло въ обычай давать ихъ клирикамъ при самомъ посвященіи, независимо отъ того, будутъ ли они

путешествовать и перемѣщаться, или нѣтъ. Такъ Вальсамонъ въ толкованіи на 33 апост. правило замѣчаетъ, что «священнослужители, прибывшіе изъ другой епархіи, кромѣ представительныхъ грамотъ, должны были еще представлять отпускныя грамоты своихъ епископовъ, въ противномъ случаѣ имъ не дозволяли священнодѣйствовать, ибо въ представительныхъ грамотахъ обозначается только то, что они посвящены о дозволеніи же имъ священнодѣйствовать въ чужой епархіи показывается не въ этихъ, а въ отпускныхъ грамотахъ». Необходимость въ такихъ грамотахъ особенно открылась со времени торжества христіанской вѣры, когда христіанскіе государи начали предоставлять служителямъ Церкви разныя привилегіи, какъ на примѣръ: освобожденіе отъ податей и разныхъ государственныхъ повинностей и пр. Въ такихъ случаяхъ клирики постоянно имѣли нужду въ документахъ, удостоверяющихъ въ ихъ званіи, и такіе документы они могли представлять и гражданскому начальству. Во времена лаодикійскаго собора бывшаго въ концѣ IV в. такой обычай уже утвердился какъ это видно изъ того, что соборъ въ своихъ правилахъ различаетъ «представительныя» или каноническія грамоты (правильная) отъ увольнительныхъ свидѣтельствъ выдаваемыхъ клирикамъ, какъ соизволеніе епископа на ихъ путешествіе или перемѣщеніе (14 и 42 прав.). При самомъ рукоположеніи начали выдавать грамоты въ церквахъ африканскихъ послѣ временъ карфагенскаго собора (V в.), а съ VI в. начали ихъ выдавать и во всѣхъ церквахъ. Въ этихъ грамотахъ обозначалось, къ какой церкви рукоположенъ священнослужитель, иначе, безъ точнаго обозначенія мѣста священнослуженія они и не допускались къ священнослуженію (IV всел. соб. 6 пр.). При рукоположеніи епископъ обязанъ былъ внушать рукополагаемымъ правила церковныя, касающіяся служенія ихъ, для точнаго разумѣнія и соблюденія этихъ правилъ (Карфаг. соб. 25 прав.).

Такъ какъ ставленныя грамоты были очень важнымъ

документомъ, то они должно были имѣть и особую форму. Синодій, писатель V вѣка, упоминая объ этихъ грамотахъ, говорятъ, что онѣ отличались особою формою, но какую,— не объясняетъ, конечно, предпологая это дѣло общезвѣстнымъ. Отцы кароагенскаго собора требовали, чтобы на такихъ грамотахъ было обозначеніе года и дня рукоположенія, дабы не возникло сомнѣнія о старшихъ и младшихъ (89 пр.). По мнѣнію новѣйшихъ ученыхъ археологовъ (Бингама), онѣ писались особымъ почеркомъ на хартіяхъ особаго формата. Тѣ же грамоты въ западной Церкви назывались форматами (formatae), потому что на нихъ была печать епископская, или такъ называемая форма ¹⁾.

Въ нашей русской Церкви рукоположеніе совершалось по чину, преданному отъ Церкви греческой, неизмѣнно сохранявшемуся отъ первыхъ временъ христіанства. Рукоположенный во священника записывался въ особую книгу, или тетрадь, какъ это видно изъ слѣдующаго обстоятельства. При открытіи мощей (1104 г.) св. Леонтія, одного изъ первыхъ епископовъ ростовскихъ, въ рукахъ его найденъ былъ свитокъ, «въ немъ же бяху написаны пресвитеры и діаконы, ихъ же бѣ поставилъ рукою своею» ²⁾. Или, напр., при погребеніи Игнатія, тоже епископа ростовскаго, произошло нѣчто необыкновенное: «Егда вложиша и во гробъ и даша ему свитки, ихъ же святы въ животѣ своемъ пресвитеры и діаконы и простеръ руку пріять, яко живъ» ³⁾. Кромѣ записи въ отдѣльной книгѣ, или тетрадѣ, новорукоположенному выдавалась грамота за подписью епископа, чтобы новопосвященный былъ безиренятственно принятъ въ своимъ приходѣ и всегда имѣлъ у себя очевидный документъ, свидѣтельствующій о законности его посвященія. Какого рода были эти

¹⁾ Рувов. для сельск. наст. 1874 г., III т., стр. 556.

²⁾ Ист. русск. Церкви—Макарія, т. III, стр. 101, примѣчаніе 171.

³⁾ Русскіе святые, чтимые всею Церковію или явственно—Филарета черниговск.

грамоты, па это въ древнихъ памятникахъ нѣтъ указаній. Но несомнѣно то, что эти грамоты существовали; иначе, какъ же онѣ могли явиться въ XV и XVI в.? Вѣдь нельзя же въ самомъ дѣлѣ полагать, что онѣ явились уже въ позднѣйшее время въ виду того, чтобы прекратить или ограничить появленіе самозванныхъ священниковъ,—нельзя такъ полагать потому, что факта самозванства священниковъ мы не видимъ ни въ XIV, ни въ началѣ XV в. притомъ даже если бы и были случаи такого самозванства, то введеніе ставленыхъ грамотъ почти ничего не помогло бы уничтоженію зла: оно нашло бы пути для своего существованія; искусный подлогъ в тогдѣ былъ вполне возможенъ. Итакъ, надобно признать, что грамоты новорукоположеннымъ, по примѣру древней христіанской практики, стали выдаваться съ первыхъ же вѣковъ христіанства въ Россіи ¹⁾. Болѣе или менѣе вѣрною копіею этихъ первыхъ грамотъ можно признать грамоту, данную въ 1501 г. на имя Корнилія, основателя Корниліева Комельскаго третьекласснаго монастыря Вологодской губерніи. Считаемо не лишнимъ привести ее въ подлинномъ видѣ: «Божіею милостію, се азъ Симонъ, митрополить всея Руси. Поставилъ есмь діака инока Корнилія Ѳедорова, сына Крюкова въ чтецы и въ подьяконы и въ діаконы и совершилъ есмь его въ попы въ свою митрополию къ церкви Пречистыя Богородицы Введенію въ пустынку, на Комельскій лѣсъ, на Нурму, въ Костромскую десятину, и да литургисаетъ во святѣй Божіей церкви. И аще кто къ нему приходитъ отъ дѣтей духовныхъ, и да разсуждаетъ ихъ по правиламъ св. апостолъ и св. отецъ, имѣя и волю вязати и рѣшати по благословенію нашего смиренія. И да не приходитъ отъ церкви къ церкви безъ нашего благословенія, или не являсь къ нашему намѣстнику или десятиннику. Аще ли пойдетъ не явись, и да не литургисаетъ по сей нашей грамотѣ. И сего

¹⁾ Рукоп. для сельск. паст. 1871 г., № 2, стр. 56—57

ради дана бысть ему грамота сия на утверждение его на Москвѣ лѣта 7009, мѣсяца февраля въ 1-й день» ¹⁾). За выдачу грамоты, приложение къ ней печати, а равно и за рукоположение давалась плата, такъ назыв. «ставленныя пошлины». Въ 69-й главѣ Стоглава предписывается поповскимъ старостамъ и десятскимъ осматривать у поповъ и діаконовъ «ставленныя и отпускныя и переходяія грамоты». Эти грамоты въ древней Руси, при одинаковомъ общемъ содержаніи, были однако различны по формѣ изложенія ²⁾). Св. Синодъ издалъ одинаковую форму ставленныхъ грамотъ, какая теперь существуетъ, предписавъ выдавать грамоты печатныя ³⁾.

(Воскр. День № 24.).

СЕЛО ГОЛЫШЕВКА

[Архангельское] Коротоякского уѣзда.

Историко статистическое описаніе церкви и прихода ⁴⁾.

Происхожденіе и исторія села.

По времени происхожденія село Голышевка принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ селъ Воронежской Епархіи. Воронежскій и Коротоякскій уѣзды, на границѣ которыхъ лежитъ Голышевка, вообще были заселены раньше другихъ уѣздовъ. Уже въ XVII столѣтіи описываемая мѣстность сплошь почти была усѣяна городами, селами и деревнями, изъ которыхъ можно указать на Урывъ, основанный въ 1645 г., ⁵⁾

¹⁾ Ист. російск. іерарх. — Амвросіа, ч. IV-я, стр. 659 --660.

²⁾ См. акты историч., т. I, № 109, гдѣ помѣщены грамоты, выданные въ древнія времена.

³⁾ Прибавл. къ дух. Реглам. 19; указъ Св. Синода 1738 г. 23 января.

⁴⁾ Продолженіе. см. № 18 Вор. Епарх. Вѣд.

⁵⁾ Нынѣ с. Урывъ въ 18 вер. отъ Голышевки.

Коротоякъ, построенный въ 1650 году, ¹⁾ и Костенскъ, основанный въ 1650 году ²⁾.

Чтобы яснѣе представить себѣ послѣдующую судьбу села Голышевки, не лишнее сказать прежде нѣсколько словъ о томъ, при какихъ условіяхъ и обстоятельствахъ было основано это село.

Въ исторіи колонизаціи степной окраины Россіи замѣтную и вмѣстѣ съ тѣмъ далеко не безполезную роль играли *монастыри*, которымъ благочестивые русскіе государи щедро раздавали незаселенное почти *дикое поле* этой окраины. Дикое поле подъ руками трудолюбивыхъ старцевъ и ихъ крестьянъ превращалось въ воздѣлываемую пахатную или сѣвновосную землю; возникали, благодаря тѣмъ же старцамъ новыя селенія, воздвигались въ нихъ храмы; и все глубже и дальше проникало въ степь христіанство и русская цивилизація. Нельзя такимъ образомъ не сказать, что монастыри сослужили Россіи въ этомъ отношеніи немалую службу. Подобнымъ образомъ происходила колонизація и описываемой мѣстности. Значительная и лучшая, расположенная по Дону, часть Воронежскаго и Коротоякскаго уѣздовъ первыми государами изъ дома Романовыхъ отдана была монастырямъ: Троицкому Боршевскому, Покровскому дѣвичьему Воронежскому и Троицкому Лисогорскому. Среди владѣній этихъ монастырей и была основана Голышевка.

Границы вотчинъ *Боршевскаго* монастыря опредѣлены въ двухъ грамотахъ царя Алексѣя Михайловича, данныхъ строителю монастыря Діонисію 2 и 13 Августа 7165 (1657,) года. По этимъ грамотамъ монастырскія владѣнія, именно —

¹⁾ Въ 30 вер. отъ Голышевки.

²⁾ Упраздненъ въ 1779 году, нынѣ село Костенки, Воронежскаго уѣзда, въ 12 вер. отъ Голышевки.

пашенныя земли, сѣнные покосы, лѣсъ и рыбныя ловли въ рѣкѣ Дону и въ другихъ рѣчкахъ и озерахъ, — простирались «отъ монастыря внизъ по рѣкѣ по Дону по обѣ стороны на осми верстахъ» ¹⁾. А такъ какъ Голышевка въ 7—8 верстахъ отъ Боршева, то владѣнія Боршевскаго монастыря захватывали и рѣчку Сухую Голышевку и кончались Нижнею Голышевкою. По этимъ рѣчкамъ монастырю принадлежало 25 десятинъ сѣнокоса или, по принятому тогда счету, 500 копенъ сѣна ²⁾ Только по правую сторону рѣчки Нижне Голышевки, съ верховья середнии вершины этой рѣчки, долиною и сѣнными покосы и всякими угодья по Государеву указу велѣно владѣть Коротоячаномъ дѣтемъ боярскимъ Сторожевой поляны (т. е. теперяшняго с. Сторожеваго) и инымъ, которые въ тѣхъ мѣстахъ «строитца учнутъ» ³⁾.

Ниже по Дону, съ лѣвой стороны его, расположена была *Ѳорасанская вотчина Покровскаго—Воронежскаго женскаго монастыря*. Покровскій монастырь основанъ въ 1623 году, по благословенію патріарха Филарета Никитича. Въ 134 (1626) году царь Михаилъ Ѳеодоровичъ пожаловалъ этому монастырю богатѣйшей Ѳорасанской ухожей со всякимъ угодьемъ, именно съ рѣкою Дономъ, рѣчкою Ѳорасанью, многими большими озерами, обильными рыбою, большимъ вотчиннымъ лѣсомъ и сельцомъ Избыльскимъ. Вотчина эта, на сѣверѣ граничившая съ Боршевымъ монастыремъ тинулась внизъ по Дону до Лисогорской пустыни ⁴⁾.

¹⁾ «Вор. Епарх. Вѣд.» 1871 г. № 7 «Боршевскій монастырь» Пик. Чужков. Стр. 289—290.

²⁾ *ibid.* Межевыя книги монастырскія съ 1629 года по 1694-й годъ. Стр. 289.

³⁾ *ibid.* Грамота 1657 г. стр. 292—293 прик.

⁴⁾ «Древн. Акты Вор. Покр. Дѣл мон.» стр. 1; тамъ-же стр. 37 и 40, отд. IV, №№ 9 и 15.

Ниже Оорасанской вотчины въ Лисогорской пустыни находился *Троцкій Лисогорскій* монастырь. По царской грамотѣ 1683 г. и межевымъ книгамъ отводчика Ивана Ивашкина 171 (1663) года земли его лежали по обѣимъ сторонамъ Дона ниже земель Покровскаго монастыря ¹⁾.

Такимъ образомъ вся почти при допская часть нашей мѣстности раздѣлена была между монастыря. Для тѣхъ, кто послѣ поселялся бы здѣсь, оставалась худшая часть дикаго поля. Старицы Покровскаго монастыря имѣли поэтому полное право говорить, что «по Дону по рѣкѣ съ верховъ и до козачьихъ городковъ (Урыва и Коротояка) такой погожи (вотчины) со всякими угоды, озеръ хорошихъ, большихъ и рыбныхъ, и лѣсовъ, и пчелиныя уметники..., и сѣнными покосы, и звѣринными ловли и всякими угоды изобильно нигдѣ нѣтъ» ²⁾.

Но съ теченіемъ времени у монастырей появились безпокойные сосѣди въ лицѣ козаковъ, черкасъ и боярскихъ дѣтей, расселенныхъ по новостроеннымъ украинамъ городамъ и селамъ съ цѣлью охраны этой мѣстности. «А какъ городъ Коротоякъ поставленъ, жаловались старицы Покровскаго монастыря, и къ той нашей вотчинѣ почли сходить сходы съ иныхъ городовъ и бить челомъ великому Государю на дикое поле и селиться дворами». Поселившіеся здѣсь однакожь были очень стѣснены мѣстомъ и мало имѣли въ своихъ владѣніяхъ такихъ богатыхъ угодей, какими пользовались старицы. Поэтому то жители Коротояка города и Урыва городка и сель новоселебныхъ учили, какъ продолжаютъ жаловаться старицы, насильно вѣзжать въ тое ихъ вотчину, для всякихъ своихъ потребъ и для рыбныхъ и звѣринныхъ ловель,

¹⁾ *ibid.* Отд. I, № 7, стр. 7-8 (Ср. 22 и 30 стр., отд. III, №№ 25 и 26).

²⁾ *idid.* IV, 9 и стр. 37. Челобитная старицъ Ульяны и Кантелины 188 (1680) года.

бобылишковъ ихъ учили бить и грабить и бобылишковъ тѣхъ разогнали всѣхъ до единого» ¹⁾).

Въ числѣ этихъ-то новыхъ поселенцевъ, съ которыми часто приходилось сталкиваться старицамъ Покровскаго Монастыря, и были боярскіе дѣти, испомѣщенные въ 1673 году при устьѣ рѣчки Голышевки и образовавшіе деревню Ново-Голышевку. Благодаря тому обстоятельству, что, при постоянныхъ столкновеніяхъ Ново-Голышевцевъ съ старицами, между ними возникали часто тяжбы дѣла, сохранившіеся въ актахъ Воронежскаго Покровскаго дѣвичьяго Монастыря, мы имѣемъ возможность по этимъ актамъ возстановить довольно подробно первоначальную исторію Голышевки. Исторія эта можетъ имѣть интересъ и для всего придонскаго Коротоякскаго края, потому что по ней можно составить довольно ясное представленіе объ исторіи колонизаціи этого края вообще ²⁾).

¹⁾ *ibid.* Тоже писала старица Иронда съ челобитной царю Θεодору Алексѣевичу. IV, 6, стр. 35.

²⁾ Въ виду такой важности актовъ Покровскаго монастыря позволено себѣ сказать нѣсколько словъ объ этихъ актахъ. «Древніе акты Воронежскаго Покровскаго дѣвичьяго Монастыря» собраны и приготовлены къ печати преподавателемъ Воронежской Духовной Семинаріи Стефаномъ Егоровичемъ Звѣревымъ. Акты эти, представляющіе весьма цѣнные матеріалы для церковной исторіи мѣстнаго края, къ сожалѣнію изданы въ Рязани (въ «трудахъ Рязанской Ученой Архивной Комиссіи» и отдѣльными изданіями) и потому не имѣютъ распространенія въ нашемъ край, а между тѣмъ любители мѣстной исторіи являлы-бы въ нихъ не мало свѣдѣній какъ вообще о колонизаціи южной окраины Россіи, такъ и въ частности о происхожденіи и первоначальной исторіи г.г. Коротояка и Урыва, селъ: Аношкина, Боршениа, Голышевки Селиванова, Сторожковаго и др. Содержаніе книжки слѣдующее. Послѣ краткаго введенія, въ которомъ сгруппированы свѣдѣнія о Покровскомъ Монастырѣ и его Воронежской потчницѣ, заключающіяся въ актахъ, и хронологическаго ихъ перечня, слѣдуютъ самыя акты, раздѣленные для удобства обозрѣнія на четыре отдѣла, изъ которыхъ въ первомъ помѣщены царскія грамоты, во второмъ—челобитныя и памяти изъ времени управленія монастыремъ Рязанскихъ митрополитовъ Иларіона (1657—1673), Іосифа (1674—1682) и Павла (1682), въ третьемъ—акты временъ Святителя Митрофана (тоже челобитныя и памяти), въ четвертомъ—списокъ, въ которую вошли челобитныя

Новая Голышевка основана въ 1673 году, но еще до этого времени въ той-же мѣстности были два неселенныхъ мѣстечка съ именемъ Голышевки же. Это село *Старая Голышевка* и такъ называемое *Голышевское городище*.

Голышевское городище (крѣпость) находится въ 1½ верстахъ отъ села (на юго-востокъ отъ него) на весьма высокой и крутой горѣ и имѣетъ форму овала. Отъ него сохранились остатки валовъ и ровъ между ними. Съ восточной стороны (къ Дону) валы и рвы тянутся на продолженіи ок. 180 саж.; часть ихъ обрушилась при обвалѣ горы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Сохранившіеся же валы, какъ и въ другихъ частяхъ городища, идутъ въ 3 ряда, при чемъ одинъ изъ нихъ (внѣшній) достигаетъ наибольшей высоты, превышающей и въ настоящее время 3 сажени. Съ этой стороны на выступѣ горы, въ разстояніи 20 саж. отъ внѣшняго вала, вывышается другой громадный валъ, окруженный полузаваленными имами, вѣроятно отъ какихъ-либо крѣпостныхъ строеній. Надо полагать, что это было передовое укрѣпленіе городища. На сѣверъ (къ селу) на протяженіи ок. 80 саж. и на западъ на протяженіи 160 саж. валы также расположены въ 3 ряда, самый высокій изъ которыхъ (валовъ ок. 3 саж.)—внутренній; между валами 2 рва. *Ширина стѣнъ, считая въ нихъ 3 вала и 3 рва, болѣе 15 саж.* Продолженіемъ валовъ западн. стѣны по направленію къ Сторожевому служить одинъ валъ безъ рововъ.

царльмъ, договорныя записи, мекія записки, не подходящія подъ первый три рубрики. Изъ этихъ отдѣловъ для исторіи Голышевки даютъ матеріалы почти исключительно I и IV отдѣлы.—Кромѣ напечатанныхъ, сохранилось много другихъ актовъ Покровскаго Монастыря, которые собраны и заведены въ особую подробную опись г. Зѣревина. Благодаря любезности этого собирателя древнихъ актовъ, и имѣлъ возможность воспользоваться тѣми изъ этихъ неизданныхъ актовъ, которые касаются Голышевки. Ему же я обязанъ и нѣкоторыми другими сообщеніями и указаніями относительно источниковъ по исторіи мѣстнаго края.

Едва-ли однако этотъ валъ принадлежалъ къ Городищу, такъ какъ во 1) онъ одинъ, между тѣмъ, какъ въ другихъ мѣстахъ ихъ по три, во 2) онъ затерянъ среди кустарниковъ—остатковъ нѣкогда громаднаго лѣса, и такъ какъ въ 3) еще до начала его валы поворачиваютъ на востокъ съ этой послѣдней стороны (южной), на протяженіи болѣе 80 саж., валы идутъ въ 2 ряда, рвы же въ 3 ряда. Если считать эти валы южной границей городища, то *окружность его болѣе версты (по внутреннему валу 489 сажень), длина безъ валовъ 170 саж., съ валами 200 саж., ширина—же 85 саж. безъ валовъ или 115 саж. съ валами.*

Нужно сказать, что мѣсто для Городища выбрано очень удачно, тѣмъ болѣе, что отсюда открывается широкій видъ на Ногайскую, болѣе безокойную сторону Дона, откуда набѣгали татары. Въ описываемой мѣстности это было не единственное городище. Въ межевыхъ книгахъ Ив. Ивашкина 171 (1663) года указывается, что въ Черкасской полянѣ на Крымской сторонѣ Дона, противъ устья рѣчки Орасани, построена была башня, а около нея острожекъ ¹⁾. Такъ какъ въ этомъ мѣстѣ шла пограничная Бѣлогородская черта и происходили иногда столкновенія съ татарами, то подобныя укрѣпленія здѣсь были положительно необходимы. Неизвѣстно, нападали-ли когда татары на городище, но факты, когда татары проходили очень близко къ нему, извѣстны: въ одинъ изъ приходовъ Крымскаго Хана была разорена и выжжена безъ остатка монастырская вотчина—сельцо Избыльское ²⁾. Между прочимъ нѣкоторые ученые ³⁾ указываютъ мѣсто битвы 1237 года, въ которой русскія потери были поражены, близъ города Костенска,

¹⁾ «Акты Вор. Покр. мон». Отд. 1, № 13, стр. 15.

²⁾ *ibid.* IV, 8, стр. 36.

³⁾ Мусинъ—Пушкинъ, Болховитиновъ и Архимандритъ Димитрій «Вор. Епарх. Вѣд.» 1886 г. стр. 137.

отстоявшаго отъ Голышевки всего въ 12 вер. Во время такихъ грозныхъ набѣговъ татаръ болѣе надежнымъ, чѣмъ городище, убѣжищемъ могли служить тайники. Нѣчто подобное такому тайнику до послѣдняго времени сохранялось недалеко отъ городища. Тайникъ этотъ не что иное, какъ вырытый въ горѣ врутой спускъ (вѣроятно къ Дону), въ родѣ колодца, такой ширины, что можно было пройти одному только человеку. Онъ былъ очень глубокъ, такъ что громадныя деревья, спущенныя въ него, исчезали безслѣдно, а отъ камня, брошеннаго въ эту «бездонную яму», звукъ паденія долеталъ наверхъ спустя очень долгое время. Можетъ быть, впрочемъ, это былъ колодезь, въ которомъ брали воду, когда за нею опасно было спускаться къ Дону; такое предположеніе тѣмъ болѣе вѣроятно, что зимою, говорятъ, отсюда поднимался паръ. Во всякомъ случаѣ это было одно изъ принадлежностей городища ¹⁾. Не сохранилось свѣдѣній о томъ, съ какого времени существовало городище и было-ли оно заселено въ 1673 году, когда основана была деревня Ново-Голышевка. Оно упоминается въ выписи изъ отводныхъ книгъ на усадебныя и пашенныя земли Ново-Голышевцевъ только мимоходомъ: «а межатою ихъ пахатной земли зъ Голышевскаго городища большимъ логомъ, кой логъ вышелъ верхнии исъ потъ того Голышевскаго городища, а впалъ въ лохъ, кой лохъ вышелъ исъ подъ Сторожевскаго поля і впалъ въ суходоль» ²⁾. Такое же упоминаніе о Голышевскомъ городищѣ встрѣчаемъ въ актѣ объ отводѣ земли боярскимъ дѣтямъ с. Сторожеваго Ермолу Комареву съ товарищи въ 1657 году. Изъ этихъ актовъ можно заключить только, что городище

¹⁾ Не такъ дано тайникъ быть заваленъ, такъ что никакихъ слѣдовъ отъ него не осталось.

²⁾ Неизданные акты Вор. Покр. мон. По описи С. Е. Зайцева № 116.

существовало гораздо раньше основанія Ново-Голышевки ¹⁾, а по описанію мѣстности не трудно догадаться, что находилось оно въ томъ именно мѣстѣ, за которымъ доселѣ сохранилось названіе городища: дѣйствительно отсюда начинаются нѣсколько логовъ, благодаря чему городище возвышается надо всего окрестностию.

Точно такъ же, какъ о городищѣ, и о Старой Голышевкѣ въ неизданныхъ актахъ Покровскаго Воронежскаго монастыря, насколько намъ извѣстно, упоминается только два раза: въ декабрѣ 1673 года и въ октябрѣ 1683 года. При отводѣ земли Ново-Голышевцамъ рыбныя ловли даны имъ «за рѣкою Дономъ на Ногайской сторонѣ отъ Старого Голышеву внизъ по рѣкѣ Дону» ²⁾. Другой коротенькій документъ (1683 года), въ которомъ упоминается о Старой Голышевкѣ, позволяемъ себѣ выписывать цѣликомъ, тѣмъ болѣе, что самое содержаніе этого характернаго для того времени документа довольно интересно. «Словесная сказка предъ переводою Ѳедоромъ Ѳедосѣевымъ Богдановымъ Боршева монастыря крестьянина Кузки Аписимова А сказалъ Кузка про пона Старой Голышевки, про Прокофья Архангельскаго: говорилъ-де онъ, поцъ Прокофій: «на Москвѣ-де стало смятеніе, а наша-де рука возвысилася, Боршева монастыря вотчинная земля отстанетъ оная-де къ нему, попу, и къ его прихожанамъ». А въ то

¹⁾ На вопросъ о томъ, было-ли населено городище въ 1657—1673 годахъ, болѣе вѣроятнымъ представляется отрицательный отвѣтъ, такъ какъ въ описаніи межъ и граней земель селъ Голышевки и Сторожскаго не встрѣчается указаній на межи и граны битателей городища, которые были-бы по владѣніямъ своимъ сосѣдями этихъ селъ, между тѣмъ какъ упоминаются, напр., межи урывскихъ черкасъ. Можетъ быть, впрочемъ, въ городищѣ жили «солдатскаго строя дѣти боярскіе Алексѣй Гололобовъ съ товарищи, земли которыхъ граничили съ Ново-Голышевскими, а мѣсто пребыванія не указано (Пенздан. акты № 116). Интересно, что Гололобовъ съ товарищами были боярскіе дѣти солдатскаго строя, значить на дѣйствительный службѣ и, конечно, гдѣ-нибудь близости.

²⁾ Пензданніе акты. По описи № 116.

время были Сторожевской Богоявленской попъ Тимоѣй, да села Селевны Васильевской попъ Иванъ ¹⁾). Въ виду скудости фактовъ изъ исторіи Боршевскаго монастыря ²⁾, рискованно было бы дѣлать подробные комментаріи къ этой сказкѣ. Можно только заключить изъ приведенныхъ актовъ, что Старая Голышевка находилась поблизости къ Боршеву монастырю и къ деревнѣ Новой-Голышевкѣ, неизвѣстно только на какой сторонѣ Дона, на Крымской-ли, на Ногайской. Кажется, земли Старой Голышевки отошли передъ этимъ къ Боршеву монастырю: такое предположеніе даетъ право высказанная попомъ Прокофіемъ надежда, что Боршева монастыря вотчинная земля отстанетъ *опять* къ нему. Можетъ быть, такой переходъ земли совершился въ 1657 году по вышеупомянутымъ грамотамъ царя Алексѣя Михайловича; можетъ быть, даже самое село Старая Голышевка въ это время стала вотчиной Боршева Монастыря ³⁾. Если Старая Голышевка стала монастырской вотчиной въ 1657 году, то, слѣдовательно, существовала она съ первой половины XVII столѣтія, а можетъ быть и ранѣе. Съ первой-же или со второй половины этого столѣтія въ селѣ существовала и церковь, при которой въ 1683 году былъ священникомъ упомянутый въ сказкѣ о. Прокофій. Что касается того, въ честь кого посвящена была эта церковь, то прямой отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ эпитетъ «Архангельскій», приложенный къ о. Прокофію: извѣстно, что въ старину, въ XVIII, въ XIX столѣтіяхъ и

¹⁾ Ibid. № 65/124.

²⁾ См. о немъ вышеупомянутую статью въ «Вор. Епарх. Вѣд.» 1871 г.

³⁾ Въ напечатанныхъ недавно («Ворон. Епарх. Вѣдом.» 1891 г. № 4, въ приложеніи) грамотъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей о принискѣ Боршена монастыря къ Благовѣщенскому Собору г. Воронежа 2 Февраля 1686 года нѣтъ указаній на то, что бы Ст. Голышевка числилась въ то время вотчиной этого монастыря. Но изъ одной надписи на старой иконостасѣ Архангел. церкви с. Голышевки видно, что въ 1691 году и Новая Голышевка была уже вотчиной Борш. монастыря.

ранѣе священники, нерѣдко не имѣя или не употребляя особыхъ фамилій, носили прозвища по храмамъ, при которыхъ они состояли, и эти прозвища употребляли даже въ официальныхъ бумагахъ. Такъ напр. Протоіерей Благовѣщенскаго собора гор. Воронежа Димитрій Крystalьниковъ († 7 Февр. 1786 г.) подписывался подъ указами Воронежскаго Духовнаго Правленія: «Димитрій Протопопъ Благовѣщенскій»¹⁾. Въ самой сказкѣ о простункѣ Архангельскаго поиа Прокофія священники сосѣднихъ селъ Сторожеваго и Селявнаго названы Богоявленскимъ и Васильевскимъ, очевидно, по храмамъ этихъ селъ. Слѣдовательно, въ селѣ Старой Голышеvkѣ храмъ построенъ былъ въ честь Архангела Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ. Для опредѣленія времени основанія этого храма нѣтъ никакихъ данныхъ. До 1868 года въ мѣстной церкви хранился древній антиминсъ, освященный Митрополитомъ Бѣлоградскимъ и Оболенскимъ Мисаиломъ при Патріархѣ Іоасафѣ. Если антиминсъ этотъ принадлежалъ церкви с. Старой Голышевки, то эта церковь существовала еще въ 1671—1672 году, потому что Митрополитъ Мисаилъ былъ переведенъ изъ Коломны въ Бѣлоградъ 14 Сент. 1671 г. († 23 Февр. 1684 г.), а Патріархъ Іоасафъ II, при которомъ освященъ антиминсъ, 17 Февр. 1672 года умеръ²⁾. Но такъ какъ, вслѣдствіе указа Воронежской Духовной Консисторіи³⁾ антиминсъ этотъ взятъ для храненія въ ризницу Воронежскаго Митрофанова монастыря, то вслѣдствіе этого

¹⁾ См. о немъ въ Синодальнѣхъ Кунцовъ Елсефевыхъ (въ приложеніи къ «Всп. Епарх. Вѣд.» 1886 г. № 14 стр. 12) Подпись такая подъ указами отъ 7 и 22 Дек. 1765 г. за №№ 6370 и 6507.

²⁾ См. «Календарь для духовенства» на 1878 г. Стр. 26. «Іерархи Россійской церкви отъ учрежденія Кіевской митрополіи до настоящаго времени» (Перепечатка изъ извѣстной книги Строева).

³⁾ 26 Нолбри 1868 г. за № 9696. (Изъ дѣлъ мѣстнаго Благочинническаго архива).

неизвѣстно ни содержаія его, ни того, для какой церкви онъ предназначался ¹⁾. Что всего характернѣе въ приведенной сказкѣ, такъ это указаніе на то, какъ происходившія въ XVIII столѣтіи событія столичныя отзывались въ самыхъ отдаленныхъ и глухихъ уголкахъ русской земли. Переходъ Голышевской земли во владѣнія Боршева монастыря вызвалъ естественное раздраженіе и въ духовенствѣ этого села да, вѣроятно, и въ прихожанахъ ихъ. Поэтому-то, когда въ 1682 году произошли смуты и волненія, поднятыя стрѣльцами и раскольниками, то у Старо-Голышевцевъ явилась надежда, что при этомъ они могутъ возвратить себѣ утраченное право на монастырскую землю. Надежда эта, однако, не оправдалась, такъ какъ и послѣ этого долгое время Голышевка была вотчиною сначала Боршевскаго монастыря, а потомъ архіерейскою.

Итакъ село Старая Голышевка существовало съ начала или съ половины XVII столѣтія. Въ 1673 году по сосѣдству съ нею возникла другая Голышевка, названная Новой въ отличіе отъ Старой. Образовалась эта послѣдняя деревня, какъ выше сказано, изъ переведенныхъ сюда боярскихъ дѣтей деревни Бѣла Колодези. Въ настоящее время деревни Бѣла Колодези не существуетъ, но находилась она неподалеку отъ Голышевки, по сосѣдству съ Фурасанскимъ ухожьемъ, какъ сказано въ выписи съ отводныхъ книгъ, «за рѣкою за Дюпомъ на Ногайской сторонѣ отъ Старого Голышеву внизъ по рѣкѣ Дону».

Подробныя свѣдѣнія о переводѣ дѣтей боярскихъ дер.

¹⁾ Наши попытки навести справки объ антикинѣ остались безуспѣшными. — Вѣроятно, въ Митрофановской ризницѣ не мало и другихъ памятниконъ Воронежской старины. По этому естественно было-бы желать, чтобы была издана подробная опись ризницы, по которой бы любители мѣстной исторіи и древностей могли бы съ пользою для себя ознакомиться съ сокровищами ризницы.

Бѣла Колодезя на новое мѣсто представляются въ «выписи съ отказныхъ (или отводныхъ) книгъ лѣта 7182-го Декабря въ 12 день», сохранившейся въ видѣ «списка съ выписи», написаннаго на четырехъ листахъ гербовой бумаги ¹⁾. «По Государеву Цареву і великаго Князя Алексѣя Михайловича, такъ начинается эта выпись, всеа великія і малыя і бѣлыя Росіи Самодержца угазу і по памяти изъ розряду за приписью дьяка Петра Каверина і по памяти воеводы Василя Ивановича Филосопова, Коротояченивъ сынъ боярской Кастентинъ Набродовъ да пушкаръ Данила Пашиваловъ перевели Коротояченъ дѣтей боярскихъ деревни Бела Колодезя съ Пагайской старовы реки Дону изъ-за черты отъ приходу воинскихъ людей въ черту і въ крѣпость на Русскую сторону реки Дона на усть рѣчки, Голышевки.

Причина, по которой переведены Голышевцы изъ деревни Бѣла Колодезя,—приходъ воинскихъ людей. Указъ, которымъ велѣно, перевести ихъ въ черту и испомѣстить въ Коротояцкомъ уѣздѣ, гдѣ обыщутца порожжія земли и дикое поле, состоялся въ 181 (1672) году ²⁾, но былъ-ли приходъ воинскихъ людей въ это именно время, неизвѣстно. Можетъ быть, здѣсь разумѣется приходъ князя Григ. Григ. Ромодановскаго, которому въ 1670 году велѣно изъ Сѣвска идти на службу къ Коротояку и Острогожску, съ ратными людьми, конными и пѣшими Сѣвскаго и Бѣлгородскаго полковъ ³⁾. Вѣроятно, предпологались какія-нибудь военныя дѣйствія, при которыхъ совсѣмъ неудобно было пребываніе мирныхъ жителей виѣ пограничвой черты государства, почему и найдено нужнымъ перевести ихъ въ черту и въ крѣпость.

¹⁾ Неизданные акты Вор. Покр. мон. По описи С. Е. Заѣрева. № 116.

²⁾ «Акты Вор. Покр. мон.» стр. 15, отд. 1, № 13.

³⁾ Воронеж. Акты III, 153. «Воронежъ» Веселовскаго стр. 48—49.

Переведенные въ Ново-Голышевку люди названы *боярскими дѣтьми*. Боярскіе дѣти того времени принадлежали къ высшимъ чинамъ служилыхъ людей, главною обязанностию которыхъ была военная служба какъ въ полкахъ, такъ и на мѣстѣ жительства, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ они должны были защищать свою мѣстность при нападѣніи непріятелей. Въ вознагражденіе за службу имъ давалось денежное жалованье и помѣстья. Въ невоенное время боярскіе дѣти занимались въ своихъ помѣстьяхъ земледѣліемъ, почему легко превращались въ совершенно мирныхъ обывателей и отвыкали отъ военной службы ¹⁾). Къ числу такихъ-то именно мирныхъ боярскихъ дѣтей и принадлежали жители Ново-Голышевки: по случаю прихода воинскихъ людей понадобилось даже перевести ихъ на болѣе спокойное и безопасное мѣсто. Впрочемъ въ случаѣ непріятелей они служили, конечно, болѣе надежной охраной мѣстности, чѣмъ монастырскіе бобыли и крестьяне, сословіе тяглое, о военной службѣ совѣмъ не имѣвшее представленія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Николай Поликартовъ.

Полезныя свѣдѣнія по пчеловодству.

Г. Миллеръ пишетъ въ послѣднемъ номерѣ «The Gleanings»: «Осматривая чрезъ двѣ недѣли ульи, давшіе рой, я нашелъ въ нѣкоторыхъ изъ ячеекъ по два, по три и по четыре яйца. Я заподозрилъ какую-нибудь ненормальность семей и мнѣ захотѣлось видѣть, какого рода будутъ эти матки. Впослѣдствіи матки оказались превосходными и развели очень сильныя семьи. Пишу это къ свѣдѣнію новичковъ, которые

¹⁾ «г. Воронежъ» Веселовскаго стр. 21—22.

часто слишкомъ быстро рѣшаются, что завелись пчелы—трутовки или куда негодная матка.

— Въ Соединенныхъ Штатахъ выходитъ 8 обширныхъ изданій, исключительно посвященныхъ пчеловодству: нѣкоторыя выходятъ еженедѣльно. Другіе журналы имѣютъ спеціальныя отдѣлы по пчеловодству. Это не удивительно, если принять во вниманіе, что не менѣе 300,000 американцевъ занимаются пчеловодствомъ. Какъ уже было замѣчено, одинъ только журналъ «The Gleanings», выходящій каждыя двѣ недѣли, имѣетъ 10,000 подписчиковъ. Всѣ журналы наполнены объявленіями, помѣщаемыми за плату, которыя сами по себѣ окупаютъ изданіе.

— Алленъ Принглъ въ послѣднемъ номерѣ «The Gleanings» пишетъ, что возможность излеченія отъ гнильца—уже принятый фактъ въ Канадѣ. Вотъ способъ, употребляемый тамъ:

«Къ вечеру изъ зараженной семьи выгоняютъ пчелъ съ маткой и помѣщаютъ ихъ въ новый улей съ рамками съ подклеяками. Спустя 4 дня отнимаютъ всѣ эти рамки и вставляютъ новыя рамки съ искусственными вощинами или чистыя, пустыя вощины изъ завѣдомо здороваго улья. Съ этого времени семья можетъ считаться излеченной, и черва у нея будетъ здоровая. Медъ отъ зараженной семьи кипятятъ, воскъ перетапливаютъ, а рамки сжигаютъ».

— Объ употребленіи пшеничной муки при соединеніи семей.—Г. Карлекъ «British bee journal», 29-го Сентября, пишетъ; «Когда хотятъ соединить двѣ семьи, изъ которыхъ одна уже нѣсколько времени безматочная (самое затруднительное соединеніе), то помѣщаютъ осиротѣлую семью въ ящикъ. Подымаютъ потолокъ въ ульѣ съ семьей, имѣющей матку, и, впустивъ немного дыму сверху, берутъ горсть муки и посыпаютъ ее между рамками. Это отличное усмиряющее средство. Потомъ вынимаютъ двѣ или три рамки и ставятъ ихъ въ сторону.

Затѣмъ осыпаютъ также мукой осиротѣлую семью пчелъ

и высыпаютъ ее въ улей, а вынутыя рамки вставляютъ опять на свое мѣсто и накрываютъ потолкомъ.

Черезъ часъ пчелы успокоиваются и соединяются. Не было случая, чтобы это средство не удавалось какъ мнѣ, такъ и моимъ сосѣдямъ.

По опубликованіи этого открытія, многіе англійскіе пчеловоды испытали это средство и остались имъ вполне довольны.

Корнвэджи пишетъ: «Я видѣлъ, 8 лѣтъ тому назадъ, какъ это дѣлалъ крестьянинъ, и принялъ этотъ способъ какъ при соединеніи семей, такъ и при посадкѣ матки. Я посыпаю мукой пчелъ и постройки обѣихъ семей, приподнявъ прежде потолокъ, потомъ вставляю вошины осиротѣлаго улья въ середину нормальнаго».

Издатель журнала прибавляетъ, что мука употреблялась какъ усмиряющее средство, уже 50 лѣтъ тому назадъ, но потомъ, это простое средство было совершенно забыто.

Другой пчеловодъ пользуется этимъ средствомъ при соединеніи двухъ роевъ. Осыпанныя мукой пчелы не знаютъ другъ друга. Онъ употребляетъ для этого тотъ же приборъ, который употребляется для посыпанія персидскимъ порошкомъ (фукалка).

Г. Нэлли говоритъ, что если вмѣсто пшеничной муки взять муку изъ бобовыхъ растений, то пчелы пользуются ею какъ цвѣтнемъ (пергой). Гаутонъ, Ньютонъ, и др. испытывали муку и всегда съ успѣхомъ.

— Вотъ въ сокращенномъ видѣ правила, предлагаемыя г. Даданомъ, которыхъ слѣдуетъ неуклонно держаться и всегда помнить начинающимъ пчеловодамъ.

З И М А.

1) На зимовку слѣдуетъ оставлять не менѣе 12 килограм. (килогр = 2¹/₂ фун.) меда, необходимаго для семьи пчелъ до цвѣтенія фруктовыхъ деревьевъ.

- 2) Летоку зимой долженъ быть всегда открытъ.
- 3) Ульи должны быть обширны и всё одного размѣра.

В Е С Н А.

4) Внимательно наблюдать за семьями, у которыхъ мало корму. Съуживать пространство (отбирать лишнія пустыя рамки).

5) Не кормить черезъ летоку и вблизи улья для того, чтобы пчелы не привыкали къ грабежу. Кормить внутри улья.

6) Одна пчела въ Мартѣ стоитъ десяти въ Июнѣ. Давать муку и воду недалеко отъ пчельника.

7) Вынимать трутневые вощины и вставлять вощины или куски воска съ пчелиными ячейками.

8) Искусственная вощина не только сокращаетъ время и трудъ пчелы, но и заставляетъ ее строить *только* пчелиную вощину и даетъ совершенно правильные пласты въ рамкахъ, что чрезвычайно важно для пчеловодства.

Л Ъ Т О.

9) Пчелы должны имѣть большое пространство, наполненное готовыми вощинами, чтобы онѣ имѣли мѣсто, куда складывать свои запасы, которые онѣ широко размѣщаютъ для созрѣванія меда.

10) Если дать рою рамки неполнѣ застроенныя, то пчелы застраиваютъ остальное пространство трутневой вощиной. Слѣдуетъ давать или рамки съ подклепками, или же съ пчелиной или искусственной вощиной, но въ обоихъ случаяхъ рамки должны быть полныя.

11) Если заблаговременно наполнять весь улей готовой вощиною (пчелиной), то этимъ почти навѣрняка избѣгается роеніе; если же пчелы стѣснены, то ими овладѣваетъ роевая горячка.

12) Для искусственныхъ роевъ слѣдуетъ воспитывать зародке матокъ и трутней изъ червы отъ заведомо хорошей семьи.

13) Запоздалые рои слѣдуетъ присоединить къ старику черезъ 24 часа послѣ роенія.

О С Е Н Ъ.

14) Пчелы-воры, шмыгающія сзади улья, указываютъ на скудость взятка. Не открывать безъ крайней необходимости улья и быть осторожнымъ въ обращеніи съ медомъ, чтобы не возбудить воровства.

15) Удалять медъ, полученный изъ пади и вредный для пчель на зимовкѣ.

16) Если нужно кормить съ осени,—слѣдуетъ покончить къ подкормкой до наступленія холодныхъ дней.

(«Русскій Пчелов. Листокъ»).

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Еще новая стипендія при Воронежской Духовной Семинаріи.

На дняхъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій,— въ память своего образованія — пожертвовалъ въ Воронежскую Духовную Семинарію капиталъ въ 2200 руб. сереб. для учрежденія стипендіи его имени съ тѣмъ, чтобы въ стипендіаты избирался одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ по успѣхамъ и поведенію.

Такимъ образомъ къ прежнимъ семи (7) стипендіямъ, имѣющимся въ распоряженіи Правленія, прибавилась еще новая стипендія и Правленіе Семинаріи съ Январской трети 1893 года будетъ имѣть возможность оказывать воспомощеніе еще одному изъ бѣднѣйшихъ учениковъ Семинаріи

Въ молитвенную благодарность за доброе пожертвованіе на столь доброе дѣло, Воронежская Семинарія усугубитъ свои моленія къ престолу Всевышняго о благоденствіи и долгоден-

ствиі своего благопочетельнаго покровителя и отца, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Леонтія. Твердо увѣрены, что и стипендіаты имени Его Высокопреосвященства—будущіе пастыри церкви—не забудутъ въ своихъ благодарныхъ молитвахъ достопамятное имя своего благодѣтеля—Московского Святителя Митрополита Леонтія,—какое имя уже давно неизгладимыми письменами отмѣчено на страницахъ исторіи Воронежской Духовной Семинаріи.

Благопочетельный Архипастырь не оставляетъ своимъ милостивымъ вниманіемъ родной Семинаріи и время отъ времени оказываетъ посильную помощь на удовлетвореніе ея насущныхъ нуждъ. Еще въ бытность архіепископомъ Варшавскимъ, Высокопреосвященнѣйшій Леонцій пожертвовалъ на ученическую бібліотеку Воронежской Семинаріи капиталъ въ 1000 руб. съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этой суммы приобрѣтались святоотеческія творенія и лучшія произведенія современной богословской литературы.

Въ истекшемъ же учебномъ году Высокопреосвященнѣйшимъ Святителемъ Московскимъ присланы были въ даръ ученической бібліотеки Воронежской Семинаріи духовные журналы,—труды Кіевской Духовной Академіи за 17 полныхъ лѣтъ (съ 1875 по 1891 г.), Православное Обзорѣніе за 7 лѣтъ, Духовная Бесѣда за 7 лѣтъ, Христіанское Чтеніе также за 7 лѣтъ и другія книги, всего болѣе 200 экземпляровъ.

Благодаря такимъ пожертвованіямъ, ученическая бібліотека Воронежской Семинаріи въ настоящее время достаточно обеспечена матеріально и богословскій отдѣлъ этой бібліотеки за послѣднее время обогатился почти полнымъ собраніемъ твореній церковныхъ писателей и лучшими капитальными произведеніями современныхъ ученыхъ изъ области духовной литературы.

ИЗЪ ТРОИЦЕ-СЕРГІЕВСКОЙ ЛАВРЫ.

Его Преосвященство, Преосвященный Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій, въ 9-й день по кончинѣ Митрополита Петербургскаго и Фляндскаго, совершалъ въ Петербургской Александровской Лаврѣ торжественную литургію въ сослуженіи съ викарными епископами Петербургской митрополіи.

Затѣмъ Преосвященный Анастасій прибылъ въ Московскую Троице-Сергіевскую Лавру и 17 сентября по предложенію ректора духовной академіи, воспитанники ея — уроженцы Воронежской губерніи отправились привѣтствовать прибывшаго въ Лавру Преосвященнаго Анастасіи. Пріѣхавъ въ этотъ день, его Преосвященство служилъ передъ обѣдней по Митрополитѣ Исидорѣ павихиду, совершалъ затѣмъ въ Троицкомъ соборѣ обѣдню и послѣ нея, выѣстъ съ ректоромъ академіи и намѣстникомъ Лавры, молебень предъ ракой преподобнаго Сергія, къ мощамъ котораго при этомъ прикладывался. Вслѣдъ затѣмъ Преосвященный удалился въ покой для прибывающихъ архіереевъ, куда уже явился городской голова Сергіева посада, профессоръ академіи Горскій, для привѣтствія его. Студентовъ академіи — воронежцевъ его Преосвященство принялъ радушно, спрашивалъ о мѣстѣ рожденія, родителей, на какомъ курсѣ каждый находится и т. п. Высказавъ затѣмъ нѣсколько совѣтовъ и благопожеланій, Преосвященный Анастасій преподавалъ на прощанье каждому изъ воспитанниковъ свое благословеніе. Въ полчаса третьяго въ тотъ же день онъ отбылъ изъ Посада въ Москву въ дальнѣйшій путь. На вокзалѣ провожали его ректоръ академіи, архим. Антоній, и намѣстникъ Лавры.

19-го сентября, за студентами-воронежцами, пришелъ посланный отъ Московскаго Митрополита Леонтія, съ прика-

заніємъ явиться къ нему. Въ 9^{1/2} ч утра Владыка принялъ ихъ въ митрополичьихъ покояхъ. Благословивъ каждого, спрашивалъ о фамиліи, мѣстожительствѣ, при чемъ самъ припоминалъ знакомыя ему мѣстности Воронежской губ. Побесѣдовавъ затѣмъ о нѣкоторыхъ событіяхъ академической жизни и пожелавъ дальнѣйшихъ успѣховъ въ наукѣ, Владыка преподавалъ каждому изъ воспитанниковъ свое благословеніе. Въ этомъ, какъ и въ другихъ случаяхъ, обнаружилось особое вниманіе его Высокопреосвященства къ воронежцамъ, какъ къ своимъ землякамъ.

20 сентября, Митрополитъ Московскій освящалъ церковь духовной академіи, передѣлка которой обоилась въ 25^{т.} руб. (Вор. Тел.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Современная іерархія Всероссійской церкви. — Наша православная Всероссійская церковь раздѣляется на 62 епархіи, во главѣ коихъ находятся: 3 митрополита, 12 архіепископовъ и 46 епископовъ. При епархіальныхъ Преосвященныхъ состоятъ, въ помощь имъ, 37 викарныхъ епископовъ. Самыя большія епархіи по многочисленности населенія: Кіевская 3^{1/4} миліона, Вятская—3 мил. и Тобольская—2^{1/2} мил. жителей. Всѣхъ святителей Русской церкви, какъ состоящихъ на кафедрахъ, такъ и пребывающихъ уволенными на покой, нынѣ 106, въ томъ числѣ: 3 митрополита, 13 архіепископовъ и 90 епископовъ.

Обращаясь къ статистикѣ православнаго клира и церквей съ монастырями, мы находимъ, что мужскихъ монастырей 478 съ 19 тыс. монашествующихъ въ нихъ; дѣвичьихъ монастырей и скитовъ 288 съ 48,888 монахинями и послушницами при оныхъ; соборовъ и церквей приходскихъ 40,495: при нихъ протоіереевъ и священниковъ 40,005 и діаконовъ 12,444. Изъ кафедральныхъ протоіереевъ—5 лицъ украшены

при священпослуженіяхъ драгоцѣнными митрами изъ Кабинета Его Величества: С.-Иб. Исакіевскаго собора *о. Петръ Смирновъ*, Кіево-Софійскаго — *о. Петръ Лебединцевъ* 2-й, Новгородскаго Свято-Софійскаго — *о. Василій Орнатскій*, Московскаго Христа Спасителя — *о. Алексій Соколовъ* и бывшій Одесскій кафедральный протоіерей — *о. Михайлъ Павловскій*.
Сверхъ сего эти высокія награды имѣютъ: протопресвитеры: *о. Іоаннъ Янышевъ*, *о. Александръ Желобовскій* и *о. Николай Сергіевскій* (нынѣ умершій) и протоіереи: *о. Алексій Парвовъ*, *о. Александръ Владимірскій*, *о. Димитрій Соколовъ*, *о. Іоаннъ Толмачевъ*, *о. Іоаннъ Базаровъ*, *о. Василій Лебедевъ*, *о. Гавріиль Любимовъ*, *о. Петръ Зимовьевскій*, *о. Меодій Смирновъ* и *о. Александръ Щепинъ*. (М. Цер. Вѣд.).

Въ осеннюю сессію Государственнаго Совѣта, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», будетъ внесенъ проектъ положенія о Государственномъ подоходномъ сборѣ, введеніе котораго въ дѣйствіе предполагается уже съ 1893 года. Громадные расходы казначейства, вызванные неурожаемъ прошлаго года, заставили Министерство Финансовъ, для поддержанія равновѣсія въ бюджетахъ 1893 и слѣдующихъ годовъ, искать новыхъ источниковъ государственныхъ доходовъ, съ тѣмъ, чтобъ эти новые налоги не оказались обременительными для массы малоимущихъ людей. Самымъ удобнымъ источникомъ для увеличенія Государственныхъ доходовъ оказался подоходный налогъ, осуществленіе котораго въ государствахъ Западной Европы показываетъ весьма благопріятные результаты.

Новый проектъ положенія о Государственномъ подоходномъ сборѣ заключается въ слѣдующемъ:

Подоходный сборъ взимается съ лицъ, имѣющихъ не менее 1,000 рублей дохода въ годъ.

Отъ сбора освобождаются:

Члены Императорскаго дома.

Земскія, городскія и сословныя учрежденія.

Архіерейскіе дома, монастыри, церкви, богоугодныя и благотворительныя учрежденія, а равно ученія и учебныя заведенія.

Чины иностранныхъ дипломатическихъ миссій и иностранные консулы, не состоящіе въ русскомъ подданствѣ.

Обложенію подоходнымъ сборомъ подлежитъ вся совокупность доходовъ плательщика, за вычетомъ изъ воловаго дохода слѣдующихъ расходовъ: 1) на веденіе хозяйства или предпріятія плательщика и на страхованіе имущества; 2) на уплату процентовъ интереса по долговымъ обязательствамъ; 3) на страхованіе жизни плательщика; 4) на уплату прямыхъ налоговъ и Государственныхъ, земскихъ, городскихъ, сословныхъ сборовъ, взимаемыхъ съ имущества или лица, и также косвенныхъ налоговъ, которые слѣдуетъ признать необходимымъ расходомъ хозяйства или предпріятія.

Расходы на содержаніе плательщика и его семейства, періодическіе или единовременные расходы на погашеніе долговъ и проценты за вложенный въ предпріятіе собственный капиталъ плательщика не подлежатъ вычету изъ облагаемаго дохода.

Отъ обложенія подоходнымъ сборомъ предполагено освободить:

а) служебное вознагражденіе лицъ военнаго званія и гражданскихъ чиновъ за то время, когда они находятся въ составѣ дѣйствующихъ воинскихъ частей;

б) единовременныя пособія казны лицамъ, состоящимъ на Государственной службѣ, или ихъ семействамъ освобожденныя по закону отъ 10⁰/₀ вычета въ инвалидный капиталъ;

в) добротныя даванія прихожанъ духовенству за исполняемыя ими требы:

г) доходы проживающихъ въ Россіи иностранцевъ получаемые ими изъ недвижимыхъ или другихъ источниковъ, находящихся внѣ Россіи.

Къ доходамъ главы семейства, для совокупнаго обложенія подоходнымъ сборомъ, причисляются доходы живущихъ съ нимъ жены и дѣтей.

Подоходный сборъ взимается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Отъ доходовъ въ 1,000 до 2,000 руб.	1 ⁰ / ₀
» » » 2,000 » 3,000 »	1,1 ⁰ / ₀
» » » 3,000 » 4,000 »	1,2 ⁰ / ₀

и т. д., то есть съ повышеніемъ на 0,1⁰/₀ на каждую слѣдующую тысячу рублей дохода, пока обложеніе не достигнетъ 4⁰/₀.

Этотъ сборъ уменьшается на половину для лицъ, доходъ которыхъ ограничивается служебнымъ вознагражденіемъ и другими видами личнаго заработка и не превышаетъ 6,000 р. Для лицъ, получающихъ, кромѣ служебнаго вознагражденія или другаго заработка, еще доходъ отъ недвижимыхъ имуществъ, денежныхъ капиталовъ, торговыхъ предпріятій и т. д., сборъ уменьшается на половину только тогда, когда общій итогъ ихъ дохода не превышаетъ 6,000 р., и доходъ отъ недвижимыхъ имуществъ, денежныхъ капиталовъ и т. д. не достигаетъ 1,000 р. въ годъ.

Для лицъ, на попеченіи которыхъ находятся члены семейства, не имѣющіе самостоятельнаго дохода и не достигшіе 18 лѣтъ или вообще неспособные къ работѣ, облагаемый доходъ уменьшается на 250 рублей на каждого домочадца, въ случаѣ если общій доходъ плательщика не превышаетъ 6,000 р. Это правило примѣняется и къ домочадцамъ, которымъ, по уставу о воинской повинности, предоставляются льготы по образованію.

Дѣла по подоходному сбору въ каждомъ уѣздѣ подлежатъ вѣдѣнію уѣзднаго по подоходному сбору присутствія, состоящаго, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго податнаго инспектора, изъ предсѣдателя уѣздной земской управы, городского головы уѣзднаго города и 3—6 мѣстныхъ жителей, избираемыхъ на трехлѣтіе уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Въ тѣхъ областяхъ, гдѣ земскія учрежденія еще не введены,

мѣстные жители выбираются губернаторомъ изъ списка, составляемаго управляющимъ казенною палатой. Вѣдѣніе подходовыхъ дѣлъ въ губерніи или области сосредоточивается въ учреждаемомъ при казенной палатѣ губернскомъ (или областномъ) по доходному сбору присутствіи, состоящемъ, подъ предѣлательствомъ управляющаго казенною палатой (или назначаемаго министромъ финансовъ лица), изъ управляющихъ акцизными сборами, отдѣленіями Государственнаго банка и дворянскаго Земельнаго банка, члена судебнаго вѣдомства по назначенію министра юстиціи, предѣлателя губернской земской управы, городского головы, членовъ общаго присутствія казенной палаты, по назначенію управляющаго палатой и 6 мѣстныхъ жителей.

— Св. синодъ, по свѣдѣніямъ «Русск. Ж.», окончательно рѣшилъ учредить на всѣхъ окраинахъ имперіи высшія совѣщанія по дѣламъ народнаго образованія. Цѣль учрежденія такихъ совѣщаній будетъ состоять въ направленіи дѣятельности существующихъ церковно приходскихъ школъ и должной постановки учебнаго дѣла въ религіозномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ. Совѣщанія будутъ состоять, подъ предѣлательствомъ мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ, изъ нѣсколькихъ членовъ духовныхъ и свѣтскихъ властей.

СКВИРЫ. Присоединеніе штундистовъ къ православію. 30 августа въ селеніи Великіе Голяки, Сквирскаго уѣзда, происходило торжество воссоединенія съ церковью мѣстныхъ штундистовъ. Возвратились въ лоно церкви главные вожаки голяковской сектантской общины. Штунда въ селѣ проявилась только въ концѣ прошлаго года и сразу увлекла до 30 душъ. Такое массовое и быстрое движеніе секты объясняется вліяніемъ воссоединенныхъ нынѣ вожаковъ, изъ коихъ одинъ былъ рапѣ старшиной 8 лѣтъ, другой хорошо начитанъ въ писаніи, а третій—богатъ. Послѣдній вожакъ разматалъ на дѣла секты болѣе половины своего состоянія, пока одумался

въ своемъ заблужденіи. Царскій день и событіе воссоединеніи въ храмъ привлекли массу народа, присутствовали и сектанты. Кромѣ того, на богослуженіе прибыли: завѣдующій сектантскими дѣлами чиновникъ генераль-губернатора Скворцовъ и полицейскія власти. Кающіеся сектанты просили прощенія у молящихся. Вся церковь отвѣчала «Богъ проститъ». Многіе плакали. На богослуженіи приходскій пастырь сказалъ слово. Послѣ же богослуженія держалъ рѣчь къ народу и сектантамъ г. Скворцовъ, разъяснивъ толпѣ грѣховность штунды передъ церковью и преступность ея предъ царскими законами. Рѣчи и все вообще торжество произвели глубокое впечатлѣніе на народъ. Послѣ церковнаго торжества должностныя лица приглашены были священникомъ на чай, куда явилось нѣсколько штундистовъ, съ объясненіемъ что и они сознаютъ и рѣшили оставить свои заблужденія. Есть надежда что и остальные сектанты скоро послѣдуютъ благому примѣру своихъ вожаковъ.

Жельзная дорога въ Палестинѣ. Въ скоромъ времени откроется движеніе по вповь сооруженной жельзной дорожѣ отъ палестинскаго приморскаго города Яффы, къ которому пристають пароходы съ паломниками во Св. Землю до Іерусалима. Эта первая въ Палестинѣ жельзная дорога начата постройкою 1 го апрѣля 1890 года: длина ея—около 82 верстъ (87½ килом.). Жельзная дорога пересѣкаетъ знаменитые апельсинныя сады, окружающіе Яффу, и черезъ Лидду и Рамле проходятъ посреди громадныхъ насажденій оливковыхъ деревьевъ, которыя составляютъ главнѣйшее богатство этихъ мѣстностей. До Рамле, на протяженія 23½ верстъ, полотно жельзной дороги совпадаетъ съ существующей въ настоящее время колесной дорогой, по которой направляются въ Іерусалимъ путешественники и товары: отъ Рамле жельзная дорога поворачиваетъ на югъ и, проходя по плодоносной долипѣ Вадисураръ, достигаетъ Святаго града. Постройка

желѣзной дороги быстро подвигается, и въ самомъ непродолжительномъ времени должно открыться движеніе. Мѣсто для станціи желѣзной дороги въ Іерусалимѣ, купленное у греческаго монастыря, находится къ сѣверу отъ колоніи храмовниковъ. Инженеры уже обмежевали участокъ, и оливковыя деревья, которыя украшали это мѣсто, почти уже все срублены. Строительныя работы, однако, еще не начались, такъ какъ ожидается окончаніе постройки станціи въ Мѳфѣ, откуда рабочіе будутъ переведены въ Іерусалимъ.

(«Прав. Вѣстн». №№ 129 и 142).

МУЖИ АПОСТОЛЬСКІЕ.

Составилъ преподаватель Воронежской духовной Семинаріи Т. Крутиковъ. Цѣна 25 безъ перес.

(Библиографическая замѣтка).

Свѣтоотеческія творенія имѣли и имѣютъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ уясненія истинъ вѣры и нравственности. (Еще вселенскіе и помѣстные соборы обращались къ писаніямъ свѣтыхъ мужей — органовъ апостольскаго преданія. Формулировкѣ извѣстнаго вѣроопредѣленія или постановленія отцы соборовъ предпосылали ссылку на авторитетъ твореній древнихъ церковныхъ писателей). Нѣкоторые же изъ просвѣщенныхъ настырей прямо заявляли, что они вѣрятъ тому, чему учатъ свѣ отцы и учатъ тому, чему учатъ отцы (Августинъ).

Въ ряду литературныхъ памятниковъ древней церковной письменности, безспорно, первое мѣсто принадлежитъ твореніямъ мужей апостольскихъ.

Какъ произведенія ближайшихъ учениковъ апостоловъ и своею простотою и безыскусственностью наминающихъ посланія послѣднихъ (кроме твореній Діонисія Ареопагита),

они имѣли безусловное значеніе авторитета для христіанъ первенствующей церкви.

Само собой понятно, ознакомиться съ авторами этихъ писаній и самими твореніями ихъ весьма важно, а для нѣкоторыхъ даже совершенно необходимо

въ виду этого нельзя не встрѣтить съ удовольствіемъ означенной книги г. Крутикова.

Составитель ея основательно изучилъ произведенія мужей апостольскихъ по лучшимъ русскимъ переводамъ, въ потребныхъ случаяхъ пользовался нѣсколькими переводами твореній извѣстнаго мужа, ¹⁾ перечиталъ все, что есть хорошаго въ русской патристической литературѣ по вопросу о мужахъ апостольскихъ ²⁾. Г. Крутиковъ, при составленіи своей книги, не задавался широкими цѣлями. Онъ намѣренъ былъ сообщить болѣе или менѣе обстоятельныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности и писаніяхъ мужей апостольскихъ. Придерживаясь намѣченнаго имъ плана, г. Крутиковъ начинаетъ съ жизнеописанія ближайшаго къ апостоламъ апостольскаго мужа апостола Варнавы (Дѣян. IV гл.) и съ изложенія содержанія его посланія, которое «самымъ тѣснѣйшимъ образомъ примыкаетъ къ ново-завѣтнымъ священнымъ писаніямъ» (5 стр.).

¹⁾ Напримѣръ, при разборѣ твореній, извѣстныхъ подъ именемъ Діонисія Ареопагита, у автора былъ подъ руками переводъ архим. Порфирія, переводъ Синодальнаго изданія 1881 г. и переводъ, помѣщенный въ Хр. чт. за 1858 г.

²⁾ Вотъ книги, которыя Крутиковъ читалъ: исторія церкви Евсеія, полный мѣсяцесловъ Востока Сергія, творенія мужей апостол. о Преображенскаго, Четьи—Минеи, о св. Діонис. Ареопагитѣ архим. Порфиріи, историч. ученіе объ отцахъ церкви прееслщ. Физарета, исторія Гетте въ русск. переводѣ, ученіе о церкви въ первые 3 вѣка христіанства архим., нынѣ епископа Смальстра, Христ. чт. ч. III 1835 г., похвальное слово Игнатію св. Ювинна Златоуста и труд. К. Д. Акад. за 1872 г., Юль ст. Скворцова, «о посланіи св. Игнатія», жизнь и труды отц. и учит. и черев. А. П. Лопухина.

Вслѣдъ за ап Варнавою авторъ говорить о жизни свв. Діонисія Ареопагита, ¹⁾ Климента, Ерма, Игнатія, Поликарпа, Папія, еп. Іеранольскаго и передаетъ содержаніе ихъ произведеній (стр. 9—104).

Но одною передачею содержанія авторъ не ограничивается: онъ отмѣчаетъ характерныя и вообще чѣмъ нибудь особенно замѣчательныя мѣста, приводитъ подлинный текстъ такихъ мѣстъ и на нихъ преимущественно обращаетъ вниманіе читателей (см. стр. 7 и 8 ученіе ап. Варнавы о таинствахъ крещенія и покаянія и его иносказательное объясненіе Моисеевыхъ законовъ объ яствахъ, такое же объясненіе сказанія о твореніи міра, хилиастическое ученіе ап. Варнавы; см. стр. 28—30—Ареопагитово объясненіе обрядовъ при совершеніи таинствъ крещенія, Евхаристіи, миропомазанія, священства, изъясненіе смысла ихъ, и другія стран.).

Простота, какъ мы уже замѣтили, — отличительная черта твореній мужей апостольскихъ. Но это, разумѣется, не значитъ, что они легко могутъ быть усвоены и переданы въ словѣ. Правда, мужи апостольскіе не затрогивали такихъ вопросовъ, какъ, напр., вопросъ объ отношеніи благодати къ

¹⁾ Подлинность ареопагитиковъ въ значительной степени заподозрена, не смотря на горячее отстаиваніе подлинности ихъ Преосвящ. Порфиріемъ Успенскимъ и проф. Горскимъ. Но все же знакомство съ такими по истинѣ замѣчательными произведеніями весьма желательное. Поэтому разоборъ ихъ по меньшей мѣрѣ не излишенъ. Не мѣшало бы даже автору сказать «о посланіи къ Діогнету и объ «ученіи 12-ти апостоловъ». Первое сочиненіе, неизвѣстный авторъ котораго называетъ себя ученикомъ апостольскимъ, представляетъ опытъ *аналогистики* противъ изычества. Поэтому, если г. Крутиковъ продолжитъ свой трудъ, онъ можетъ анализировать это сочиненіе въ трактатѣ *объ аналогистахъ* (Въ второмъ сочиненіи («Ученіе 12 апостоловъ»), сравнительно недавно открытѣ (1875 г.) Врисніемъ, можно читать брошюру проф. Кіев. Акад. К. Д. Попова. — Касательно ареопагитиковъ еще нужно замѣтить слѣдующее. До сихъ поръ основательно не доказано, кому они принадлежатъ. Проф. Скворцовъ усматриваетъ ихъ Клименту Александрійскому, съ чѣмъ нельзя согласиться по многимъ причинамъ. Вѣроятно, они принадлежатъ отцу IV в. Вообще же вопросъ этотъ доселѣ остается открытымъ.

свободѣ воли человѣческой, надѣ рѣшеніемъ котораго затруднялся блаж. Августинъ ¹⁾, но все же они говорили о возвышенныхъ предметахъ; терминологія того времени еще не была выработана, а потому сочиненія ихъ по мѣстамъ являются изложенными не ясно. Необходимо или, по крайней мѣрѣ, полезно имѣть пособіе при чтеніи твореній мужей апостольскихъ. Но если намъ предлагаютъ не только пособіе, а чуть не самыя творенія, подробно разсмотрѣнныя и разобранныя, то лучшаго, кажется, и желать не нужно. Такова то именно и есть брошюра г. Крутикова.—Кромѣ болѣе или менѣе подробнаго изложенія характерныхъ мѣстъ твореній, чего нельзя не признать за достоинство книги, авторъ иногда устанавливаетъ связь не только между частями извѣстнаго сочиненія, но даже между цѣлыми сочиненіями (напр., между произведеніями Діон. Ареопагита «объ именахъ Божіихъ» и «о таинственномъ Богословіи» между сочиненіями «о небесной іерархіи» и «о церковной іерархіи» — см. 14—16 стр.); мысли объ одномъ и томъ же предметѣ, разбросанныя по различнымъ сочиненіямъ или по многимъ мѣстамъ сочиненія, онъ собираетъ и излагаетъ связно (см. 56 стр., срав. 25 стр.); иногда авторъ полемизируетъ съ сторонниками неправильныхъ мнѣній и устанавливаетъ правильный, построенный на твердыхъ основаніяхъ, взглядъ. Такъ, напр., онъ, хотя и кратко, но основательно доказываетъ, что воззрѣнія св. Ерма не имѣютъ никакой связи съ монтепизмомъ, чѣмъ и устраняетъ неправильное мнѣніе объ ученіи Ерма (см. 64 стр.). Равнымъ образомъ удачно выясняется имъ истинная причина возникновенія у св. Папія мнѣнія о тысяче-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ, — мнѣнія, которое, благодаря свидѣтельству Евсевія о св. Папіѣ вызываетъ недовѣріе или неполное

¹⁾ Когда разсуждаешь объ одномъ, писалъ онъ, другое повидимому, уничтожается.

довѣріе его (Папія) сказанію о написаніи евангелій Марка и Маттея (отчасти у Боголѣнова).

Не составляетъ ли пробѣла въ книгѣ опущеніе вопросовъ о времени написанія и подлинности того или другого произведенія?

Имѣи въ виду цѣль автора, мы должны отвѣтить отрицательно. Разсмотрѣть историческія условія происхожденія твореній и внутреннія условія ихъ появленія — это дѣло строго научнаго сочиненія. Авторъ же нашей книги имѣлъ въ виду дать понятіе о личности мужей апостольскихъ и уяснить смыслъ ихъ твореній. Отсюда понятно, рѣшеніе подобныхъ вопросовъ безъ ущерба можетъ быть опущено въ книгѣ г. Крутикова. При томъ нападки отрицательной критики не лишили апостольскія писанія важности и значенія ихъ, какъ древнихъ памятниковъ.

Заговоривъ о вопросахъ о подлинности и времени написанія сочиненій, скажемъ кстати о нѣкоторыхъ незначительныхъ промахахъ, допущенныхъ авторомъ, между прочимъ, и въ указаніи времени написанія и числа подлинности твореній св. Климента.

Основываясь на первой главѣ посланія св. Климента, составитель пишетъ: «посланіе св. Климента къ Коринѳянамъ, по всей вѣроятности, написано было вскорѣ по прекращеніи Домиціанова гоненія на христіанъ въ Римѣ, такъ какъ въ самомъ началѣ его есть указанія на бѣдствія этого гоненія, и бѣдствія эти представляются уже мнувшими» (см. 38 стр.). Предположеніе весьма спорное. Во первыхъ, ничѣмъ нельзя доказать, что въ посланіи описываются бѣдствія Домиціанова гоненія. Скорѣе здѣсь идетъ рѣчь о Нероновомъ гоненіи (54—68). Мнѣніе это имѣетъ основанія въ самомъ же посланіи, которыя и заставляютъ насъ отнести годъ написанія его ко времени послѣ смерти ап. Петра и до разрушенія Іеру-

салима (68 или 69) г.. Вотъ данныя для этого. Жертвопривошеніе *въ Іерусалимъ* представляется существующимъ, посланіе написано отъ лица Римской церкви, а не отъ лица св. Климента (Евсевій и Іеронимъ). Отсюда само собой слѣдуетъ, что св. Климентъ написалъ свое посланіе до разрушенія Іерусалима, когда онъ не былъ еще епископомъ. За болѣе древнее происхожденіе его (въ 68 или 69) говорятъ указаніе на недавнюю смерть свв. апостоловъ Петра и Павла, безразличіе употребленія терминовъ—епископъ и пресвитеръ, каковымъ терминамъ въ посланіяхъ св. Игнатія усвоается собственное значеніе.

Бесѣду или, такъ называемое второе посланіе, принимаемое св. Клименту, г. Крутиковъ вслѣдъ за Преосвящ. Филаретомъ, кажется, согласенъ отчислить къ подложнымъ сочиненіямъ (см. 35 стр примѣч.). Между тѣмъ какъ подлинность его почти очевидна въ виду открытія Вріенніемъ подлиннаго текста бесѣды ¹⁾.

Не упоминаетъ авторъ о сочиненіи «Два посланія къ дѣвственницамъ, или о похвалѣ дѣвству» ²⁾, а подлинность этого сочиненія почти доказана: блаж. Іеронимъ и св. Епифаній считаютъ его твореніемъ св. Климента.

Есть въ брошюрѣ г. Крутикова и стилистическіе недосмотры.

Такъ, на 60-ой страницѣ авторъ, рассматривая христіанское покаяніе какъ таинство и какъ нравственный подвигъ, недостаточно ясно излагаетъ свои мысли, вслѣдствіе чего становится непонятнымъ съ перваго раза, въ какомъ

¹⁾ Такъ называемое второе посланіе имѣетъ форму бесѣды, а не посланія; по этому и назвать его бесѣдой правильнѣй.

²⁾ Въ 1-мъ посланіи содержится указаніе на трудность и высоту дѣвства и призваніе къ нему; во 2-мъ (продолженіе перваго) дается совѣтъ, какъ обращаться съ друзьями, а затѣмъ говорится о томъ, какъ самъ писатель обращался съ особами женскаго пола.

отношеніи св. Ермъ не допускаетъ повторяемости покаянія. О томъ же самомъ нужно было бы сказать и проще и яснѣй.

На 11-ой страницѣ мы читаемъ: «Для людей науки и философіи, какими были Аѳиняне по преимуществу, высшій свѣтъ христіанской откровенной истины яснѣе всего могъ открыться при освѣщеніи имъ знаній человѣческаго разума. Нужно думать поэтому, что въ Аѳинахъ вскорѣ послѣ того, какъ брошены были здѣсь первыя сѣмена Евангельскаго ученія ап. Павломъ, явилось нѣчто въ родѣ школы христіанскихъ учителей» ... И это можно было изложить нѣсколько проще и понятнѣй.

Въ заключеніе мы должны сказать, что всѣ означенныя недосмотры не умаляютъ достоинствъ и значенія труда г. Крутикова.

Въ пользѣ его, думается, нельзя и сомнѣваться особенно въ виду того, что у насъ нѣтъ виолнѣ хорошихъ, доступныхъ и подходящихъ сочиненій о мужахъ апостольскихъ. Читается сочиненіе г-на Крутикова съ интересомъ, чему способствуетъ отчасти умѣнье автора иногда въ двухъ словахъ опредѣлить духъ и направленіе писателя и его твореній (см. 12 стр., гдѣ св. Д. Ареопаг. названъ, по выраженію св. Златоуста «рломъ небеснымъ»), прекрасныя сопоставленія и сравненія (см. напр. 82 стр.—сопоставленіе личности св. Игнатія съ личностью св. Поликарпа; см. 83 стр. сравненіе св. Игнатіемъ Поликарпа съ наковальной и великимъ борцомъ; срав. 68 стр.—бесѣдъ св. Игнатія съ Траяномъ и т. д.).

Слогъ брошюры г. Крутикова живой и по мѣстамъ увлекательный; изложеніе обстоятельное и основательное....

Остается пожелать автору продолжить свой трудъ, заняться составленіемъ книги о другихъ церковныхъ писателяхъ.

С. К - вѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Нуженъ регентъ, жалованье 200 р. въ годъ и половинная часть доходовъ. *Адресъ:* Егорлыкская, Области Войска Донскаго, священнику Новопровальскаго поселка, *Іоанну Илларионову.*

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Къ вопросу о церковно-приходскихъ Попечительствахъ.— Священника *Николая Куфаева.*

Слово въ день Покрова Пресвѣтѣя Богородицы.— Воспитанника IV кл. *Иав. Тарунтаева.*

Обращеніе къ Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ Филарета Митрополита Московскаго.

Историческое происхожденіе ставленныхъ грамотъ.

Село Голышевка (Архангельское) Коротоянскаго уѣзда.— *Николая Поликартова.*

Полезныя свѣдѣнія по пчеловодству.

Мѣстныя извѣстія.

Извѣстія и замѣтки.

Библиографическая замѣтка.— *С. К—ва.*

Объявленіе.

Въ приложеніи:— Матеріалы для жизнеописанія Св. Митрофана, перваго епископа Воронежскаго.— *Ст. Зеньрева.*

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спаскій.*

Цензурой дозволено, Воронежъ, Октябръ 1 дня 1892 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Митрофану ¹⁾ епископу Воронежскому и на Воронежъ къ столнику и воеводѣ къ Василью Лаговчину изъ Розряду посланы Февраля въ 2 числѣ и великіе государи цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцы указали изъ Розряду въ Государственной Посолской Приказъ къ тебѣ царствеппые болшіе печати и государственныхъ великихъ посолскихъ дѣлъ ко оберегателю къ ближнему боярину и намѣстнику Новгородскому ко князю Василью Васильевичю съ товарищи о томъ для вѣдома отписать. Діакъ Перфілей Оловяниковъ.

На оборотъ помѣта: Взять къ отпуску.

(Архивъ Министерства Иностраныхъ Дѣлъ. Россійскія духовныя дѣла 1686 г. Картонъ 8. Списокъ съ грамоты (№ 41) напечатанъ въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1870 г. № 4).

№ 43.

Грамота царей Іоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича на Воронежъ воеводѣ В. И. Лаговчину о пожалованіи св. Митрофану Воронежскихъ казаковъ сотничьей пусто-вой земли трехъ жеребьевъ. 1686 г. Іюня 11.

Отъ царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержцевъ на Воронежъ стольнику нашему и воеводѣ Василью Ивановичу Лаговчину. Въ Иноземскомъ Приказѣ въ приходной книгѣ нынѣшняго 194 году написано съ Воронежскіе пусто-вые казачьей земли, что напередъ сего была за казачьи сотники, на Воронежцѣ на Савѣ Холмовицкомъ оброчныхъ денегъ со 182-го году по 188-й годъ довелось взять по четыре рубли на годъ и во 188-мъ году сентября въ 8-мъ числѣ по отпискѣ съ Воро-

¹⁾ Продолженіе см. № 4 Вор. Епарх. Вѣд.

нежа воеводы Михайла Вырубова съ той земли оброчныхъ денегъ взято со 183-го году по 188-й годъ по пяти рублевъ на годъ и того двадцать пять рублевъ, платилъ воронежець сынъ боярской Иванъ Кухаковъ, а на комъ тѣ оброчные денги доправлены того въ отпискѣ не написано, а отдаваны де тѣ земля на Воронежѣ изъ Приказные Избы, а со 188-го году по 192-й годъ съ тѣхъ земель довелось взять оброчныхъ денегъ противъ присылки 188-го году по пяти жъ рублевъ на годъ и того двадцать пять рублевъ и о тѣхъ денгахъ на Воронежѣ къ воеводѣ Осипу Нармацкому наша Великихъ Государей грамота послана, велено тѣ вышенисаные оброчные денги доправа на тѣхъ людехъ, которые тѣми землями владѣють, прислать къ намъ великимъ государемъ къ Москвѣ въ Стрѣлецкой Приказъ; и въ прошломъ во 192-мъ же году Юня въ 28-й день писалъ къ намъ великимъ государемъ съ Воронежа воевода Осипъ Нармацкой, тѣми де вышенисанымъ козачьимъ сотничьимъ землямъ прискалъ онъ въ Приказной Избѣ записные книги, а въ тѣхъ де книгахъ написано съ той вышенисанной пустовой земли съ трехъ жеребьевъ на прошлые годы со 183-го году по 188-й годъ по пяти рублевъ на годъ прежней воевода Михайло Вырубовъ доправа на тѣхъ людехъ, которые тою землею по отдачѣ изъ Приказной Избы изъ найму владѣли, послалъ къ намъ великимъ государемъ къ Москвѣ въ Стрѣлецкой Приказъ во 187-году Августа въ 20-й день, а тѣ де сотничьи пустовые оброчные земли отдаваны въ оброкъ изъ Приказной Избы охочимъ всякихъ чиновъ людямъ поволю цѣпою, а порученныхъ записей по нихъ не имано а четвертымъ де жеребьемъ сотника Михайла..... по нашему великихъ государей указу и по грамоте изъ Розряду владѣеть сотникъ же Воронежскихъ стрѣльцевъ Калина Сухановъ безоброчно, а обротчикъ Сава Холмовицкой на Воронежѣ умре въ прошломъ годѣхъ, и

тѣ де сотничьи земли три жеребья со 188-го году запусѣли
нихто тѣми землями съ того году не владѣть и оброчныхъ
денегъ взять не съ кого, и о томъ ему нашъ великихъ го-
сударей указъ учинить. И во 192-мъ году Юля въ 20-й
день билъ челомъ намъ великимъ государемъ богомолецъ
нашъ преосвященный Митрофанъ Епископъ Воронежскій: въ
прошломъ де во 190-мъ году посвященъ онъ на Воронежъ
вповь въ Епископы и отпущенъ съ Москвы въ смутное время,
а ничемъ не пожалованъ, прокормитца ему съ церковными и
съ домовыми людьми нечѣмъ, а на Воронежѣ де есть пустовая
земля, что прежь сего владѣли Воронежскихъ стрѣльцевъ сот-
ники, а нынѣ де та земля изъ давнихъ лѣтъ лежитъ впусѣ
и оброку съ той земли нихто не платитъ, а одиѣмъ де
жеребьемъ тѣхъ земель владѣть Воронежскихъ стрѣльцевъ
сотникъ Калина Сухановъ; и намъ великимъ государемъ по-
жаловать бы его богомолца нашего Митрофана Епископа ве-
лѣть тое сотничью пустовую землю на пропитаніе отдать ему;
и въ нынѣшнемъ во 194-мъ году писалъ ты къ намъ ве-
ликимъ государемъ, что де въ той вышеписанной казачье
сотничье землѣ при прежнемъ воеводѣ при Осипѣ Нармац-
комъ биричемъ по многіе дни кликано, и той де земли на
оброкъ Воронежцы нихто не взялъ, и та де земля лежитъ
впусѣ, оброчныхъ денегъ взять не на комъ; и ныне билъ че-
ломъ намъ великимъ Государемъ богомолецъ нашъ Митро-
фанъ же Епископъ Воронежскій о той же вышенисанной
землѣ противъ прежняго своего челобитья, чтобъ намъ вели-
кимъ государемъ пожаловать его, велѣть тое казачью пу-
стовую землю приписать въ домъ Пресвятыя Богородицы ему
Епископу съ церковники и съ домовыми людьми на пропи-
таніе. И въ нынѣшнемъ во 194-мъ году Марта въ 11- день,
по нашему великихъ государей указу тѣ вышенисанные Во-
роннежскихъ казаковъ сотничьи пустовые земли три жеребья

отданы богомолцу нашему преосвященному Митрофану епископу Воронежскому безоброчно, и какъ къ тебѣ ся наша великихъ государей грамота придетъ, и ты бѣ по сему нашему великихъ государей указу какъ о томъ писано въ сей нашей великихъ государей грамотѣ выше сего велѣлъ тѣмъ вышеписанными Воронежскихъ казаковъ сотничьими пустовыми землями тремя жеребьями владѣть богомолцу нашему преосвященному Митрофану Епископу Воронежскому безоброчно, потому что изъ оброку они выложены, а котораго числа тѣми пустовыми жеребьями ему Епископу владѣть велѣтъ и что въ нихъ четвертные пашни и сѣнныхъ покосовъ десятинь и всякихъ угодей порознь, и тому всему велѣлъ учинить книги имянно, да о томъ къ намъ великимъ государемъ писалъ и велѣлъ отписку, книги за своею рубою подать въ Иноземскомъ Приказе наше царственные большіе печати и государственныхъ великихъ посолскихъ дѣлъ оберегателью ближнему болрину и намѣстнику Новгородскому князю Василью Васильевичю Голицыну съ товарищи. Писанъ на Москвѣ лѣто 7194-го Іюня въ 11-й день.

На оборотъ написано: На Воронежъ столнику нашему и воеводе Василью Ивановичу Лаговчину.

194-го года іюля въ 7-й день подалъ великихъ государей грамоту преосвященному Митрофану Епископу Воронежского казенной сво приказу подъячей Микифора Поплевинъ

По листамъ скрѣплено: Дьякъ Петръ Берсеньевъ. Справилъ Сашка Ромоусовъ.

(Архивъ Министерства Юстиціи. По г. Воронежу № 1584)

(Продолженіе будетъ).