



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ВОРОНЕЖСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ ХХУІІІ.

№ 1

1 ЯНВАРЯ.

С Л О В О

НА ДЕНЬ БОГОЯВЛЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

Сей есть Сынъ мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ, Того послушайте (Мѡ. 3, 17).

(Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго).

Слышали вы, братіе, слово на нынѣшій день?—Слово не на землѣ сложенное, а съ небесъ гремящее? изъ устъ не Ангела или Архангела, а Самаго Бога Отца?—Дважды только во все пребываніе на землѣ Сына Божія слышанъ былъ

гласъ къ Нему Отца—при Иорданѣ и на Фаворѣ; и въ томъ и другомъ случаѣ—одинъ и тотъ же. Какъ послѣ сего долженъ быть важенъ гласъ сей! - И для кого овъ, если не для насъ? Для Самаго Сына? но Онъ, будучи Сыномъ *любви Отчей*, и безъ того знаетъ совершенно, какъ его любить Отецъ. Для Иоанна? и овъ же *возбранише Ему, глаголя: Азъ требую Тобою креститися, и Ты ли грядеши ко мнѣ?* слѣдовательно, звалъ, кого крестить. Для учениковъ Иисусовыхъ? ихъ еще не было при Учителѣ. Для народа Иудейскаго?—и его нисколько не видно при крещеніи Иисусовомъ. Послѣ сего, что значить гласъ съ неба, какъ не слово и проповѣдь ко всему міру!

Что же вѣщаетъ Отецъ? *Сей есть Сынъ мой Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ!* О любезнаго и сладчайшаго гласа! И такъ—чего ожидали праотцы, о чемъ предвозвѣщали Пророки, что прообразовалъ законъ и обряды, чего чаяли и о чемъ воздыхала вся тварь, то самое исполнилось во всей силѣ—Богъ, Самъ Богъ и Господь явился намъ!—и какъ явился? облеченный нашею плотію: принявъ на Себя наши грѣхи, принесши намъ всю Свою премудрость и правду, всю жизнь и всѣ благословенія. О радости и торжества истинно всемірнаго! Злополучные праотцы рода человеческого возстаньте изъ персти и поклонитесь Тому, Который, будучи Сыномъ Божиимъ, благоволилъ содѣлаться и вашимъ сыномъ, дабы стереть главу змій, васъ прельстившаго! Законодатель Синая сиѣши на Иорданъ узрѣть уже не слѣды славы Божіей, а самое лицо Божіе, которое такъ пламенно желалъ ты видѣть, и не видѣлъ; *ибо теперь, видѣвый Сына, видѣтъ Отца* (Іоан. 14, 9). Мудрецъ Израилевъ престань и ты вопрошать: *аще истинно вселился Богъ съ чловѣки на земли* (3 Цар. 8, 27)? Онъ вселился истинно, приобщился крови нашей такъ, что теперь ничто

не разлучить плоти и въ ней нашего человѣчества отъ Его Божества.

Но что за сила Божественнаго гласа? Для чего свидѣтельствуешь такъ о возлюбленномъ Сынѣ Отецъ?—Для того, дабы мы не могли не узнать, что намъ даровано Его безпредѣльною любовію,—дабы познали Сына, пріяли Его, какъ должно, и пріяли отъ Него все, что Онъ принесъ намъ отъ Отца Его и нашего, Его по естеству, нашего по благодати. Вы,—какъ бы такъ вѣщаетъ намъ съ неба Отецъ,—удалившись отъ Меня находитеcь во тьмѣ и сѣни смертной; никакія усилія вашего разума не могутъ извести васъ изъ сей тьмы: вотъ вамъ Свѣтъ и Источникъ всякаго свѣта, Наставникъ, въ Коемъ всѣ сокровища премудрости и разума: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный!*—Вы, увлекшись зминнымъ совѣтомъ, сдѣлались неоплатными должниками предъ Моимъ правосудіемъ, впади въ тяжкій плѣвъ грѣха и страстей, такъ что самая добрая воля ваша, при всѣхъ усиліяхъ, не въ состояніи расторгнуть сихъ узъ, исторгнуть корень прирожденной порчи; вотъ вамъ Рѣшитель всѣхъ долговъ и узъ, Цѣлитель душъ и сердецъ, Который возметъ отъ васъ всѣ ваши неправды, и подастъ вамъ всю Свою правду: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный!* Вкушеніе отъ плода запрещеннаго внесло въ вашу природу сѣмена тли и разрушенія; вооруженная жаломъ грѣха смерть поражаетъ васъ на каждомъ шагу вашей жизни и нѣтъ избавляющаго: вотъ вамъ Владыка жизни и смерти, Который, имѣя животь въ Самомъ Себѣ, подобно Мнѣ, всѣхъ, *ихъ же хочетъ, живитъ:* *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный!* Надъ вами воцѣлится темная власть имущаго державу смерти, духа злобы поднебесной, который, погубивъ праотца, силится погубить и всѣхъ васъ, его потомковъ; для сраженія съ нимъ, для низложенія его потребны оружія не плотскія, кои хъ нѣтъ у

васъ:— вотъ вамъ Давидъ, Который можетъ низложить сего гордаго Голіава: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный!* Онъ со всею вѣрностію приведетъ въ дѣйство всѣ мои благіе совѣты о васъ и вашемъ спасеніи; Онъ исправитъ все, что въ васъ и природѣ вашей есть нечистаго, богопротивнаго и смертоноснаго Онъ откроетъ вамъ всѣ пути къ достиженію цѣли бытія вашего, къ возвращенію на путь правды и блаженства, къ соединенію со Мною. И такъ, оставивъ всѣ недомыслия, всякую болезнь и всякую гордость, примите всѣмъ сердцемъ, всѣмъ существомъ вашимъ возлюбленнаго Сына Моего, къ вамъ ниспосланнаго: *Того послушайте!* Идите за Нимъ всюду, куда Онъ ни поведетъ васъ, дѣлайте все, что ни повелитъ вамъ; скажете любите враговъ,—любите; скажете: возьмите крестъ,— берите; велитъ распять на немъ плоть съ ея страстями,—распинайте! Онъ знаетъ, что повелѣваетъ, и на все, что повелѣно, подастъ вамъ силы. *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный: Того послушайте!*

Что можетъ, братіе, прибавить къ сему Божественному гласу слово человѣческое?—И такъ, вмѣсто наставленій отъ себя и мы съ благоговѣніемъ повторимъ вамъ: Того послушайте! Въ послушаніи Спасителю нашему теперь все наше спасеніе. Но вѣрный признакъ истиннаго послушанія Ему состоитъ не въ другомъ чемъ, какъ въ жизни по Его святымъ заповѣдямъ. Симъ только однимъ мы можемъ возблагодарить любви Отца, ниспославшаго къ намъ Своего возлюбленнаго Сына, явившагося для спасенія нашего; симъ удостоимся благодати Св. Духа, который для того нисходитъ теперь на Ходатая нашего, дабы чрезъ Него проліяться въ дарахъ своихъ на всѣхъ насъ ¹⁾). Аминь.

¹⁾ Сочин. Иннокентія Херсон. С.-Пб. 1871 г. т. 1 стр. 332—335.

Святые мученики и подвижники, какъ высокіе образцы вѣры и благочестія христіанскаго.

I.

Во всегдашнее назиданіе наше Святая Церковь составила и содержитъ священныя сказанія о жизни и подвигахъ святыхъ мучениковъ и подвижниковъ Христовыхъ, какіе являлись преимущественно въ первыя времена христіанства. Читая въ этихъ священныхъ сказаніяхъ, между прочимъ, о томъ какое беззавѣтное послушаніе и послѣдованіе заповѣдямъ Божиимъ и какое высокое христіанское благочестіе являли въ своей жизни христіане первенствующихъ вѣковъ, и какъ они не только безъ малѣйшаго страха, но даже съ восторгомъ и радостію шли на самыя страшныя мученія и на смерть за Христа, невольно поражаешься удивленіемъ и преклоняешься предъ этою глубокою вѣрою и беззавѣтною преданностію Господу. Очевидно прежде всего при этомъ, что христіане первыхъ вѣковъ обладали въ высокой степени драгоценнымъ сокровищемъ вѣры;—вѣра ихъ въ Бога и во все Божественныя обѣтованія была живая, непосредственная, глубокая, не волнуемая никакими сомнѣніями и колебаніями; отъ того и преданность ихъ Господу была такая беззавѣтная и выражалась такими высокими и самоотверженными подвигами благочестія.

Видимъ ли мы въ наше время что либо подобное? Увы, между нами, далеко нѣтъ, такой живой вѣры и безграничной покорности и преданности Господу. Для всехъ и каждого очевидно, что вѣра огромнаго большинства христіанъ нашего времени до того измельчала и ослабѣла, что представляетъ собою развѣ только одно подобіе вѣры первыхъ христіанъ, и потому такая шаткая, такъ ск. смутная вѣра можетъ ли производить подобающее вліяніе на нашу жизнь, на наши пра-

вы? Какъ легко напр. святые мученики, ради Христа и вѣнца мученическаго, разставались со всѣми земными удовольствіями и привязанностями, и какъ мало они заботились объ удобствахъ земной жизни, считая все это ничтожествомъ въ сравненіи съ нетлѣнными благами вѣчной жизни. А то ли мы видимъ между нами? Увы, совсѣмъ напротивъ, у насъ на каждомъ шагу только и заботъ, что объ удобствахъ и выгодахъ земныхъ; другъ предъ другомъ всѣ пустились въ погоню за этими выгодами и пріобрѣтеніями, а о жизни будущей и о Царствіи Божіемъ у насъ серьезно помышляютъ и заботятся только не многіе избранники да развѣ тѣ, кто или по глубокой старости, или по тяжкому болѣзненному состоянію уже стоитъ, такъ ск , на краю могилы, и кому все уже указываетъ, что видимо наступаетъ въ минуту приближается его послѣдній день, что вотъ—вотъ пробьетъ его послѣдній часъ.

Не напрасно же Святая Церковь содержитъ для насъ эти священныя сказанія о святыхъ мученикахъ за Христа. Здѣсь предъ нами являютя высочайшіе образцы, взирая на которые и примѣняя ихъ къ себѣ, мы видимъ—какъ мы ни въ чемъ не похожи на этихъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, которые однакоже были такіе же люди какъ и мы, — на какое, можно сказать, неизмѣримое разстояніе мы отстоимъ отъ нихъ, и какъ потому мы оказываемся по настроенію, по направленію нашихъ мыслей и желаній, и по дѣламъ нашимъ, совсѣмъ не тѣми, какими мы быть должны. Вотъ кабую высокую пользу составляютъ для насъ эти священныя сказанія о жизни и подвигахъ Святыхъ угодниковъ Божіихъ! Эти святые образцы служатъ для насъ самыми живыми указаніями тщетной суетности нашихъ обыденныхъ мыслей и желаній, ничтожества нашихъ стремленій и намѣреній, — указаніями нашего крайняго предъ Господомъ недостойнства, ко-

торое и должно бы внушать намъ самое глубокое смиреніе и непрестанную скорбь о нашемъ печальномъ грѣховномъ состояніи. Между тѣмъ мы, въ крайней гордости нашей, забывая собственные пороки и недостатки, еще постоянно упражняемся въ томъ, что судимъ и осуждаемъ другихъ. Очевидно, это есть крайнее заблужденіе, крайнее безуміе, которое мы всѣми силами должны искоренить въ себѣ какъ величайшее зло и тяжкое преступленіе противъ заповѣди Христовой, и побуждать его искреннимъ размышленіемъ и печалію о собственныхъ нашихъ грѣхахъ, побуждать смиреніемъ, драгоценные уроки котораго также обильно содержатся для насъ въ жизни и подвигахъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Вотъ почему наши благочестивые предки, да и нашего времени благочестивые люди оказываютъ такое беззавѣтное вниманіе и такъ усердно зачитываются этими священными сказаніями о страданіяхъ Святыхъ мучениковъ и о жизни и подвигахъ другихъ угодниковъ Божіихъ! Они видятъ здѣсь и принимаютъ къ сердцу живые примѣры глубокой вѣры и непреклонной преданности Господу. Но по тому же самому и мы бр. должны оказывать этимъ священнымъ сказаніямъ самое полное вниманіе и сочувствіе, чтобы высокими примѣрами Святыхъ угодниковъ Божіихъ возбуждать въ себѣ святое соревнованіе, освѣжать и воспитывать въ себѣ святые чувства вѣры и благочестія.

II.

Изъ безчисленнаго сонма великихъ подвижниковъ и мучениковъ за Христа возьмемъ для примѣра Св. мучениковъ Адріана и Наталію. Читая замѣчательнѣйшую повѣсть о тѣхъ подвигахъ и страданіяхъ, какія они претерпѣли за Христа, поражаешься удивленіемъ—какъ могли быть по си-

ламъ слабому человѣку такіе чрезвычайные подвиги самоотверженія! Поистинѣ, *Отъ Бога вся возможна*. Понятно, что святые мученики не сами по себѣ были въ силахъ подъять и совершать такіе не обыкновенные подвиги, а особенною помощію Божіей силы и благодати. По глубокой вѣрѣ и несокрушимой преданности Господу, они возбуждались высокимъ благочестивымъ желаніемъ и принимали твердую рѣшимость пострадать за Христа; а Господь помогалъ имъ и чудесно укрѣплялъ ихъ переносить всевозможныя, невѣроятныя мученія. Но смотрите, сколько высокихъ подвиговъ самоотверженія привели въ жертву Богу Свв Адрианъ и Наталія! Они были молодые супруги, вѣжно любившіе другъ друга; но и самую любовь супружескую принесли въ жертву Богу. Они имѣли большое богатство; но все оставили и отъ всего отказались безъ малѣйшаго колебанія, чтобы за другими исповѣдниками Имени Христова послѣдовать на ужасныя мученія и смерть за Христа. Святая Наталія, когда ея молодой супругъ содержался въ заключеніи и въ числѣ другихъ исповѣдниковъ подвергался ужаснымъ пыткамъ, кромѣ того что непрерывно участвовала во всѣхъ ужасныхъ страданіяхъ Святыхъ мучениковъ, неотходно служа имъ день и ночь, лобызая ихъ извы, отирая мученическую кровь, перевязывая раны, укрѣпляя ихъ въ терпѣніи и воодушевляя ихъ упованіемъ вѣчнаго блаженства въ жизни будущей, — еще когда пришли мучители въ темницу, чтобы въ довершеніе ужасныхъ страданій святыхъ мучениковъ перебить имъ руки и ноги, имѣла мужество сама своими руками подлагать подъ страшный молотъ ноги и руки своего возлюбленного супруга, до самой смерти воодушевляя его и себя нетлѣнною красотою вѣща мученическаго, безконечною славою во царствіи небесномъ, пока и сама наконецъ отъ невыразимыхъ душевныхъ страданій, на могилѣ своего возлюбленного супруга сконча-

лась, предавъ духъ свой Господу. Боже мой! Какая высокая, неизмѣнная и несокрушимая любовь къ Господу! Какое непреклонное на Него упованіе, никакою жестокостію мученій непобѣдимая преданность, и какое чрезвычайное самоотверженіе!

Но не приходитъ ли намъ при этомъ само собою на мысль—что мы—то приносимъ въ жертву нашему Господу? Есть ли въ нашей жизни и въ нашихъ дѣлахъ и стремленіяхъ хотя что либо подобное той высокой любви и преданности, какія оказали Господу Святые мученики и угодники Божіи? Увы, по крайней слабости и шаткости нашей вѣры, и сердце наше изсохло для жертвъ любви, и мы приносимъ въ жертву Богу развѣ одну восковую свѣчу иногда и ту часто такого качества, что ее и въ церковь-то нести неприлично, такъ какъ она издаетъ смрадъ и копоть и только портитъ здѣсь стѣны и святые иконы. Вотъ какая жертва большею частью приносится отъ насъ Господу! Лучше сказать, у насъ все для міра, для брэннаго тѣла и для гордости житейской; а для Бога нѣтъ ничего! Въ Церкви за Богослуженіями мы постоянно слышимъ молитвенное возглашеніе: *сами себе и другъ друга и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ*. А скажи-ка намъ въ самомъ дѣлѣ, или потребуй отъ насъ, чтобы мы предали Христу свою жизнь, чтобы т. е. каждую минуту были готовы оставить все, всѣ прелести міра и всѣ привязанности наши и умереть за Христа, или хотя посвятить Ему нашу жизнь,—о, какъ мало между нами окажется желающихъ птти на такое самоотверженіе! Да и найдется ли кто, безъ колебаній и сомнѣній? Не грустное ли такое наше состояніе,—недостойное ли глубочайшаго сожалѣнія и слезъ? Не видимъ-ли мы ясно и очевидно, какъ мы далеко отошли отъ первыхъ христіанъ, которые такъ горячо любили Христа, такъ глубоко были преданы Ему, что все въ жизни, всѣ радости и

утѣшенія, все что только привлекаетъ собою и интересуетъ здѣсь человѣка,—все безъ остатка и колебанія приносили въ жертву Господу, ни о чемъ не жалѣя, ничего не щадя для своего Господа—ни здоровья, ни благополучія, ни самой жизни! Какъ же возможно было бы намъ на будущемъ судѣ Божіемъ стать съ ними рядомъ? И какими глазами мы взглянемъ тогда не только на Господа, но даже на самыхъ этихъ христіанъ первыхъ вѣковъ, когда мы постоянно и непрерывно только и заботились здѣсь, что о разныхъ удобствахъ земной жизни, чтобы обратить эту жизнь въ одно силошное удовольствіе и наслажденіе, не принося и не посвящая Господу ничего, кромѣ однихъ, такъ ск., невужныхъ намъ остатковъ, и то только ради очищенія совѣсти? За что же и какихъ наградъ мы можемъ ожидать себѣ въ жизни будущей? Поистинѣ, не самъ уже Господь, а эти Святые мученики, подвижники и угодники Божіи будутъ нашими судьями на будущемъ судѣ; они станутъ тамъ противъ насъ живымъ укоромъ и обличеніемъ.

Вотъ какимъ прекраснымъ зеркаломъ служатъ для насъ эти священные описанія житій Святыхъ мучениковъ и подвижниковъ, благоугодившихъ Господу самоотверженіемъ! Читая эти описанія, мы удивляемся высотѣ и святости подвиговъ Св. угодниковъ и вмѣстѣ ясно видимъ собственное наше ничтожество и недостойнство, видимъ глубину нашего униженія, видимъ, что вся жизнь наша на землѣ проходитъ въ однихъ ничтожныхъ хлопотахъ о тѣлѣ и прахѣ; а для Бога и спасенія души у насъ большею частью нѣтъ ничего--ни заботливой мысли, ни твердаго добраго дѣла; мы живемъ такъ какъ будто намъ вѣчно оставаться и жить на землѣ; а къ вѣчной жизни, которая стоитъ предъ нами, мы не только не готовимся надлежащимъ образомъ, но даже мало и думаемъ о ней. Вотъ въ какомъ ужасномъ и крайне опас-

номъ ослѣпленіи мы постоянно вращаемся! И читая описанія жизни и подвиговъ Святыхъ мучениковъ и угодниковъ Божіихъ, которые путемъ скорбей и страданій достигли царствія небеснаго, и хорошенько вдумываясь въ эти описанія, въ которыхъ все такъ внушительно относится и къ намъ, мы видимъ себя стоящими на краю пропасти, видимъ подъ собою бездну гибели!..

Но да не обойдутъ насъ, по крайней мѣрѣ, чувства искренняго смиренія и покаянія! Господи! Умилосердиси и пощади насъ молитвами и предстательствомъ Святыхъ мучениковъ и угодниковъ Твоихъ! Мы признаемъ себя достойными вѣчной гибели; и все упованіе наше — на молитвы за насъ предъ Тобою и предстательство Святыхъ угодниковъ Твоихъ; иначе же вся надежда наша на Твое безконечное милосердіе!

Прот. Д. Склобовскій.

НЕПРЕСТАННО МОЛИТЕСЬ. (1 Сол. 5, 17).

Таково наставленіе Ап. Павла, которое онъ повторяетъ и въ другомъ мѣстѣ, заповѣдая *всякою молитвою молиться на всякое время духомъ* (Еф. 6, 18). Постоянству въ молитвѣ научаетъ и самъ Спаситель притчею о вдовицѣ, неотступностью прошенія умолившей неправеднаго судію (Лук. 18, 1 и дал.). Видно, что непрестанная молитва есть не случайное предписаніе, а неотъемлемая черта духа христианина, котораго жизнь, по Апостолу, *сокровенна со Христомъ въ Богъ* (Кол. 3, 3). Посему въ Богъ ему пребывать необходимо должно вниманіемъ и чувствомъ, къ Богу непрестанно — устремлять свои мысленныя очи и ходить во свѣтъ лица Божія. Только при такомъ постоянномъ обращеніи къ

Богу, духъ человѣка мало по малу отрѣшается отъ земнаго и тлѣннаго, прилѣпляется Господеву и воспламеняется огнемъ любви Божественной. Посему вся жизнь Христіанина, во всѣхъ ея проявленіяхъ, должна освѣщаться постояннымъ устремленіемъ къ Богу, должна быть проникнута непрестанною молитвою къ Богу.

Но спросить, — какъ человѣку плавающему въ морѣ житейскихъ попеченій, живущему въ мірѣ и среди міра, можно непрестанно молиться? — «Молиться всегда и непрестанно не то значить, чтобы всегда читать псалмы и молитвы написанныя — это дѣло невозможное: ибо всякому Христіанину надобно дѣлать дѣло, по званію своему; также плоть, утружденная дѣлами и трудами, требуетъ успокоенія, сна и проч. Но значить то, чтобы часто, во всякомъ начинаніи и дѣлѣ, возводить умъ и сердце и воздыханіе къ Богу и просить у него милости, помощи и заступленія. Причина сему та, что сатана во всякое время съ своими злыми слугами навѣтуетъ намъ; таже плоть всегда похотствуетъ на духъ; а этимъ врагамъ мы сами противиться не можемъ. Посему должны молитвою вооружиться, стоять и крѣпиться (Сочин. Тих. еписк. ворон. т. 7 стр. 245). Умомъ и духомъ можно молиться во всякое время и на всякомъ мѣстѣ. Ходишь ли, сидишь ли, лежишь ли, за трапезою ли сидишь или дѣло дѣлаешь, въ народѣ, или въ уединеніи находишься, всегда можешь къ Богу умъ и сердце возводить и такимъ образомъ просить у Него милости: ибо Богъ вездѣ, всегда и на всякомъ мѣстѣ, по своему человѣколюбію готовъ насъ слушать и намъ помогать» (Т. 1 стр. 108 и 109).

Св. Василій Великій учить: надобно не въ словахъ заключать молитву, а напротивъ поставлять болѣе силу молитвы въ душевномъ произволеніи и въ добрыхъ дѣлахъ, непрерывно продолжаемыхъ чрезъ цѣлую жизнь. Ибо сказано:

еще ясте, еще пїете, еще ино что творите, вся во славу Божию творите (1 Кор. 10, 32) Сидишь за столомъ—молишь, вкушаешь хлѣбъ—воздавай благодареніе Давшему, подкрѣпляешь виномъ немощь тѣла—помни Подавшего тебѣ даръ сей на веселіе сердцу и въ облегченіе недуговъ. Миновалась ли потребность въ снѣдяхъ?—да не прекращается память о Благодѣтелѣ. Надѣваешь хитонъ—благодари Давшаго; облакаешься въ одежду, усугубь любовь къ Богу, даровавшему намъ покровы, пригодные для зимы и лѣта, сохраняющіе жизнь вашу и закрывающіе наше безобразіе. Прошелъ ли день, благодари Даровавшего намъ солнце для отправления дневныхъ дѣлъ и Давшаго огонь освѣщать ночь и служить для прочихъ житейскихъ потребъ. Пусть ночь доставитъ тебѣ другія побужденія къ молитвѣ. Когда возришь ни небо и устремишь взоръ на красоту звѣздъ, молишь Владыкѣ видимаго и поклонись наилучшему Художнику всяческихъ... Богу, который вся премудростію сотворилъ (Ис. 103, 24) Когда видишь, что вся животная природа объята спомъ, оный поклонись Тому, кто посредствомъ сна и противъ воли нашей разрѣшаетъ насъ отъ непрерывности трудовъ и чрезъ малое успокоеніе оный приводитъ въ бодрость силъ. Поэтому ночь да не вся будетъ у тебя собственнымъ и исключительнымъ удѣломъ сна; не попускай, чтобы отъ соннаго безчувствія сдѣлалась—безполезною половина жизни, напротивъ того, ночное время да раздѣлится у тебя на сонъ и на молитву. Такимъ образомъ непрестанно будешь молиться, не въ словахъ заключая молитву, но чрезъ всё теченіе жизни приближаясь къ Богу, чтобы жизнь твоя была непрерывною и непрестанною молитвою (Твор. свв. от. въ рус. перев. т. 8 ст. 68—69) ¹⁾. Даже и тогда, когда тѣло твое, удрученное тяже-

¹⁾ Воскр. Чт. г. XIX стр. 486.

стію дневныхъ трудовъ, предается отдохновенію и сну, ты имѣешь возможность молиться. А какимъ образомъ—вопросъ этотъ на основаніи словъ Ап. Іакова (5, 16)—молиться другъ за друга—разрѣшилъ намъ одинъ подвижникъ Авва Лукій¹⁾. Къ нему пришли однажды два монаха, называвшіеся Евхитамы т. е. молящимися. Старецъ спросилъ ихъ, между прочимъ, какимъ они занимаются рукодѣльемъ? «Мы не занимаемся рукодѣльемъ» отвѣчали Евхиты, а по заповѣди апостольской, «молимся непрестанно». —Такъ вы никогда не ѣдите и не спите? — «ѣдимъ и спимъ», отвѣчали монахи. —Какъ же говорите вы, что молитесь непрестанно? Богомолы замолчали, не зная, что отвѣчать на сей затруднительный вопросъ. Простите мнѣ братія, сказалъ тогда смиренный Авва; вы поступаете не по истинѣ; потому что на дѣлѣ не исполняете того, что говорите. А я вамъ покажу, что, трудясь надъ рукодѣльемъ, можно молиться непрестанно. Плету кошвицы, я читаю непрестанно: помилуй мя Боже! такимъ образомъ упражняюсь весь день, молясь сердцемъ и устами. Потомъ продавши рукодѣлье, часть вырученныхъ денегъ иживаю на собственныя потребности, остальные бросаю на дорогѣ. Кто подниметъ и возметъ себѣ мои деньги, тотъ помолится за меня, когда я ѣмъ или сплю.

Такъ поступаая, при помощи благодати Божіей, христіанинъ по возможности исполняетъ апостольское слово—*«непрестанно молитесь»*.

¹⁾ Воскр. Чт. г. 1 стр. 306.

СЕЛО ГОЛЫШЕВКА

[Архангельское] Коротоякского уѣзда.

Историко-статистическое описание церкви и прихода ¹⁾.

Исторія села.

Лучшимъ считаемъ подробно разсказывать исторію *сгорѣ и тлѣбѣ* Воронежскаго дѣвичьяго монастыря съ Ново-Голышевцами и жителями другихъ селъ Коротоякскаго уѣзда, потому что исторіи эта грустная и мало интересная Грустная говоримъ потому, что эти постоянныя тяжбы показываютъ въ тяжущихъ недостатокъ взаимной любви и уступчивости, недостатокъ христіанскаго мира и слишкомъ сильное пристрастіе къ земному и мірскому.

Тяжущіеся постоянно обвиняютъ другъ друга въ разныхъ обидахъ. Такъ старицы жалуются, что Коротоячена (т. е. именно боярскіе дѣти селъ Ново-Голышевки, Сторожеваго и Селявнаго, ближайшіе сосѣди Оорасанской вотчины) свозятъ у нихъ старецъ съно ²⁾, владѣютъ монастырскими ловлями по озерамъ ³⁾, разгоняютъ монастырскихъ бобылишковъ ⁴⁾ и впредъ хвалятся бить и грабить тѣхъ, кто у нихъ ходитъ за дѣлами въ вотчинѣ ⁵⁾. А однажды онѣ польстились даже на нѣсколько избъ и клѣтей, построенныхъ Ново-Голышевцами въ лѣсу, который прежде принадлежалъ монастырю, впоследствии же былъ отписанъ Петромъ 1 на корабельное и брегоитивное дѣло, и просили государя отдать эти избы и клѣти въ монастырь ⁶⁾ Коротоячена съ своей стороны неодно-

¹⁾ Продолженіе. см. № 21 Вор. Енарх. Вѣд. за 1892 годъ.

²⁾ «Акты Вор. Покр. Мон.» III, № 10, стр. 24; IV, № 27, стр. 44.

³⁾ Ibid. IV, № 9, стр. 37; III, 10, стр. 24.

⁴⁾ Ibid. IV, № 9, стр. 37.

⁵⁾ Ibid. IV, 27, стр. 44.

⁶⁾ Ibid. IV, 20, стр. 41—42.

кратно жаловались, что и монастырскія власти съ крестьянами косятъ и перевозятъ къ себѣ ихъ, Коротоячанъ, сѣно ¹⁾, ломаютъ и присваиваютъ себѣ построенныя имп на своихъ земляхъ избы и клѣти ²⁾

Ссоры и тяжбы другъ ва друга повторялись настолько часто, что старицы жаловались и притомъ неоднократно: «бить челомъ на нихъ (Коротоячанъ) великому государю мочи нашей не стало» ³⁾. Нѣсколько разъ старицы просили и государя и патріарха о томъ, чтобы Тюрасанскую вотчину они взяли на себя а имъ, старицамъ, или дали другую вотчину, «которая отъ украинныхъ городовъ удалѣна», или взамѣнъ того давали руги на содержаніе монастыря ⁴⁾. Хотя подобныя ходатайства старицъ и не имѣли успѣха, но во всякомъ случаѣ возникшія непріятности между ссорившимися причиняли не мало хлопотъ и безпокойствъ для обоихъ сторонъ.

Споры тяжущихся сторонъ окончились тѣмъ, что въ 1701 году велѣно было царскою грамотою обѣимъ тяжущимся сторонамъ владѣть по дачамъ 192 (1684) года впредь до валовыхъ писцовъ ⁵⁾. Чѣмъ-же впослѣдствіи окончательно разрѣшилось все это тяжebное дѣло, неизвѣстно, такъ какъ актовъ касающихся описываемой мѣстности, поздняѣ 1701 года не сохранилось.

Во всякомъ случаѣ Ново-Голышевцы совершенно утвердились на своемъ мѣстѣ при устьѣ рѣчки Голышевки, такъ какъ и до сего времени, по прошествіи болѣе 200 лѣтъ, въ Голышевкѣ сохранились въкоторыя изъ фамилій 1673 года, напр. Нартовы, Анасовы и Медвѣдевы.

¹⁾ Ibid. I. 13, стр. 41. Незданные акты, по описи С. Е. Звѣрева № 83.

²⁾ «Акты», отд. 1, № 13, стр. 14.

³⁾ Ibid. IV, 9, стр. 37.

⁴⁾ Ibid. IV, № 6, стр. 35; № 7, стр. 36; № 8 стр. 37; III, 10, стр. 24—25.

⁵⁾ Нездан. акты. № 145/ва.

Основанная по сосѣдству со Старою Голышевкою, Новая Голышевка въ скоромъ времени, вѣроятно, слилась съ нею въ одно село, именовавшееся просто Голышевкою, впоследствии и Архангельскимъ по имени храма.

Что касается того, насколько далеко другъ отъ друга и въ какую другъ отъ друга сторону стояли Старая и Новая Голышевки, то на этотъ вопросъ древніе акты отвѣта не даютъ. Намъ думается, что Новая Голышевка была южнѣе, тамъ, гдѣ въ настоящее время такъ называемый затонъ (при устьѣ р. Голышевки), а Старая Голышевка сѣвернѣе, гдѣ теперь остальные части села ¹⁾. Надъ ними (ближе къ Новой Голышевкѣ) возвышалось Голышевское городище, служившее охраною значительной части описываемой мѣстности при нападении татаръ. Въ ту пору, когда основана была Новая Голышевка, городище еще играло замѣтную роль. На немъ была устроена *караульная башня*, принадлежавшая къ числу промежуточныхъ полевыхъ укрѣпленій Бѣлогородской пограничной черты, находившихся между Коротоякомъ и Воронежемъ. Башня эта упоминается въ описи г. Коротояка 1678 года въ числѣ другихъ полевыхъ укрѣпленій этого города: «да на Голышевскомъ городищи караульная башня, отъ Коротояка въ 30 верстахъ (отъ Коротояка вверхъ по рѣкѣ Дону къ Воронежскимъ крѣпостямъ *на татарскихъ*

¹⁾ Такъ думать даютъ право слѣдующія обстоятельства. Ст. Голышевка, какъ и Новая, конечно, получила свое наименованіе отъ рѣчекъ Голышевокъ, такъ какъ рѣчки эти по стариннымъ актамъ известны съ начала XVII ст. Слѣд., Ст. Голышевка стояла на р. Голышевиѣ и, конечно, выше устья, такъ какъ при устьѣ впоследствии даны были усадебныя земли для Нов. Голышевки, такъ какъ къ тому же пашенныя Ново-Голышевскія земли съ юга граничили съ Стороженскими, то южнѣе Новой Голышевки Старая быть не могла. А такъ какъ съ сѣвера близко были границы Боршевскаго монастыря, то Старая Голышевка должна была стоять къ Новой очень близко. Можно предпологать, что крайніе дворы ихъ сходились и именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ до сего времени сохраняется каминична первая Голышевская церква, вѣроятно, общей для обеихъ Голышевокъ.

перелазъхъ, т. е. переправахъ черезъ р. Донъ), да подлѣ рѣки Дону построены крѣпости: двойные надолбы и засѣка ¹⁾, т. е. были поставлены стоймя за наружнымъ краемъ рва городища въ два ряда большіе обрубки дерева, засыпанные сверху землею съ хворостомъ (надолбы) ²⁾, и навалены громадными кучи вырубленныхъ совѣмъ съ цвѣми деревьевъ (засѣки) ³⁾. Въ такихъ полевыхъ укрѣпленіяхъ стояло въ мирное время по 10 человекъ, «а по вѣстямъ (т. е. въ случаѣ извѣстій о татарскомъ набѣгѣ) по 20 чел. и по 30 человекъ» ⁴⁾. Все это показываетъ, что Голышевское городище, а вмѣстѣ съ нимъ и с. Голышевка въ XVII ст. имѣли въ описываемой мѣстности извѣстное стратегическое значеніе.

Уже во времена Святителя Митрофана Голышевка сдѣлалась вотчиной Боршевскаго монастыря; а такъ какъ Боршевскій монастырь въ свою очередь былъ вотчиной Воронежской Архіерейской каѳедры, то Голышевка въ сущности составляла вотчину архіерейскую. Еще 16 Декабря 1688 (1688) г. въ челобитной Сторожевскаго Богоявленскаго попа Бориса Святителю Митрофану упоминается, какъ житель *села Голышевки* (безъ обозначеніе новой или старой), крестьянскій староста Троицко-Боршева монастыря Козма Герасимовъ ⁵⁾. Другое еще болѣе точное указаніе на принадлежность Голышевки къ Боршевскому монастырю встрѣчаемъ въ 1691 году. Къ этому году относится слѣдующая интересная для исторіи Голышевки надпись на старинной слѣдованной исла-

¹⁾ «Прибавленія къ IX тому Дополненій къ *Актамъ Историческимъ*», № 106. «Опись городовъ», стр. 281—282.

²⁾ *Валовый Д. И.* «Очерки изъ исторіи колонизаціи и быта степн. окраины моск. государ.» т. I. стр. 203, примѣчаніе 639.

³⁾ *Ibid.* стр. 204, прим. 646.

⁴⁾ Цитирован. мѣсто изъ «IX т. Дополн. къ *Актамъ истор.*».

⁵⁾ Собраніе древн. акт. Ворон. Митроф. мон. Геродиаконъ Θεοφιλάκτα. По рукописной копии, составленной С. Е. Звѣрскимъ, см. № 31.

тири, не имѣющей начала и неизвѣстно когда изданной: «199 года Феврала въ 9 день кушлена сія книга глаголемая псалтирь Пресвященнаго Митрофана Епископа Воронежскаго домового Ево приписного Троицкого Боршева монастыря крестьяниномъ Феокт. Иван. Кузнецомъ. Подана вцерковь Архистратига Божия Михаила тогожь Боршева монастыря вотчины въ селѣ Новой Голышевки по ево Феоктистову общацію». . . Въ другихъ позднѣйшихъ подписяхъ, относящихся къ XVIII ст. и въ адресахъ, присылаемыхъ бумагахъ архіерейскаго приказа, Голышевка именуется уже прямо архіерейскою вотчиной ¹⁾.

Изъ жизни Голышевки за то время, когда она была архіерейскою вотчиной, можно отмѣтить только то, что она управлялась особыми управителями. Однимъ изъ такихъ управителей былъ монахъ Герасимъ, упоминаемый, какъ свидѣтель надписи, сдѣланной священникомъ Иваномъ (во 2-й полов. XVIII ст.) на книгѣ, «варицаемой шестодневъ, сирѣчь осмогласникъ», изд. 1663 г.

Во владѣніи Воронежскихъ Епархіальныхъ Архіереевъ Голышевка пробыла около 80 лѣтъ (считая съ 1686 года, въ которомъ Святителю Митрофану пожалованъ Боршевскій монастырь, а съ нимъ, вѣроятно, и Голышевка).

Новая перемѣна въ жизни Голышевцевъ послѣдовала въ 1764 году, когда составленная Императрицей Екатериной II комиссія изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ положила отобрать все церковныя имѣнія и отдать ихъ въ вѣдѣніе коллегіи экономіи, отчего крестьяне этихъ имѣній и стали называться экономическими. Экономическими крестьянами жи-

¹⁾ Надписи на пости. тріоди, изд. при патр. Адрианѣ въ 1699 г., на апосто-лѣ, изд. въ 1751 г. Адресы на пѣничныхъ памятяхъ изъ Ворон. Арх. приказа 17 Января 1752 г. и 1 Мая. 1751 г. (Мѣсти. церкви. архивъ).

тели Голышевки писались въ церковныхъ книгахъ до Апрѣля и Мая 1839 года, а съ этого времени и понынѣ они состоятъ крестьянами государственными.

Нужно однако-же замѣтить, что зависимость Голышевки по отношенію къ архіерейскому дому продолжалась до 1861 года. Вслѣдствіе до этого года вся почти прислуга при архіерейскомъ домѣ набиралась изъ бывшихъ монастырскихъ вотчинъ. Такъ изъ Голышевки и Боршева при архіерейскомъ домѣ служило по 2 человѣка, всего-же таковой прислуги, по словамъ бывшихъ архіерейскихъ служителей, ¹⁾ было до 46 человѣкъ.

Замѣчательно, что Голышевка, находясь на границѣ Воронежскаго и Коротояцкаго уѣздовъ, нѣсколько разъ переходила изъ одного уѣзда въ другой. Въ XVII ст. жители Ново-Голышевки именовались Коротояченами. Въ XVIII ст. до 1781 г. ²⁾ Голышевка состояла въ Боршевскомъ ставѣ Воронежскаго уѣзда, а съ этого года снова входитъ въ составъ Коротояцкаго уѣзда.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Николай Поликарповъ.

¹⁾ Въ числѣ ихъ между прочимъ находился нынѣшній церковный староста П. Д. Ванузаевъ, состоявшій кучеромъ при недавно скончавшемся Преосвящ. Іосифѣ и доставившій намъ любопытныя свѣдѣнія о жизни тогдашняго архіерейскаго дома.

²⁾ Дата указана по церковнымъ книгамъ. Точнѣе, вѣролтно, было-бы указать 1779 годъ, когда въ Ворон. губ. произведена была переформировка уѣздовъ, при введеніи въ дѣйствіе Екатерининскаго «положенія о губерніяхъ» 1775 года.

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи ¹⁾.

Резолюціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).

Выписано изъ журналовъ Воронежской Духовной Коноисторіи.
1805 года.

28 Августа.

Резолюцію Его Преосвященства, на опредѣленіи объ отказѣ въ прошеніи города Коротояка Архангельской церкви священнику Павлу Путинцеву имѣть ему предъ всѣми того города Коротояка священниками первенства, кою предписано: «Сдѣлать такъ, и притомъ объяснить Путинцеву, что онъ выставкою своею не только себя, но и Семинарію по-срамляетъ, когда окончивши курсъ всего ученія, научился пьянствовать, а не поступаетъ такъ, какъ правила и нравственности, и благопристойности, и честности, и должности совѣтуютъ; хвастуетъ еще, что онъ упражняется въ сочиненіи и сказываніи по назначеніямъ и по своему произволенію проповѣдей, но не написавъ того, сказываетъ ли онъ проповѣди о пьянствѣ, и одобряетъ его или оуждаетъ. И видно не знаетъ того, что проповѣдникамъ говорятъ: врачу исцѣлился самъ. И по словамъ Спасителя, не знатоки закона, но творцы сіи оправдятся. А посему и оскорбленіе терпѣть не отъ Болховитинова, но отъ себя долженъ. Неумѣвъ первенствовать, когда имѣлъ первенство, а самъ себя свергнувъ внизъ, хочетъ карабкаться на гору, но уже поздно. — Ибо не ученые, но честные скорѣе могутъ влезть на гору чести и достоинства». Приказали: Съ прописаніемъ резолюціи Его

¹⁾ Продолженіе см. № 23 Вор. Епар. Вѣд. за 1892 г.

Преосвященства, для объявленія оной священнику Путинцеву послать указъ Благочинному.

31 Августа

Резолюцію Его Преосвященства на Консиссторскомъ приказаніи о выборѣ, на мѣсто Задонскаго уѣзда села Мечка Космодамиановской церкви церковнаго старосты однодворца, Алексѣя Ракитина, другаго, такуюю: «Немѣшать прихожанамъ выбирать въ старосты, кому они по общему согласію быть таковымъ пожелаютъ, хотя бы-то и Ракитину, когда по ихъ словамъ другому повѣрить некому; только бы не было пристрастія, а притомъ, чтобы въ случаѣ неисправности старосты того, они обще отвѣчали въ неправильной утратѣ суммы; ибо церковная сумма должна употребляема быть не иначе, какъ на нужды для церкви того прихода слѣдующія, только съ вѣдома общаго прихожанъ и священно-церковно-служителей; ибо церкви содержаніе зависитъ отъ прихожанъ, слѣдственно они въ отвѣтѣ за тую сумму быть должны въ случаѣ ея сбора, и въ случаѣ злоупотребленія или утраты. И тѣмъ наче сіе должно быть, ежели общество больше важить, нежели одинъ кто либо частной въ таковомъ расчетѣ суммы. Чего для объявить чрезъ Благочиннаго ближайшей округи другаго, кромѣ Тихона, ибо на него падаетъ, якобы по средству, отъ соперниковъ недовѣрка, прихожаномъ Мечковскимъ, чтобы они сдѣлали выборъ и одобреніе дали тому, кому всѣ заблагоразсудятъ быть старостою, и подписавъ оный выборъ всѣ единодушно, прислали его для утвержденія въ Консисторию, а сія дастъ наставленіе тому старостѣ содержать сумму въ порядкѣ, какъ законы велятъ, чтобы онъ съ вѣдома священника и съ согласія всѣхъ или по крайнѣй мѣрѣ лучшихъ прихожанъ, дѣлалъ расходы, записывая въ приходорасходную проинвурованную книгу, а сумму держалъ бы за замкомъ своимъ и печатью священническою» .

6 Сентября

Допрость отобранный Задонскаго уѣзда села Дола Введенской церкви отъ священника Андрея Воскресенскаго объ отлучкѣ его сего года Мая 19 дня отъ должности, коимъ онъ показалъ, что онъ отлучился Саратовской губерніи въ находящійся въ Вольскомъ уѣздѣ раскольнической Никольскій монастырь для преданія себя въ раскольнической обрядъ, гдѣ и пробылъ Юня съ первыхъ чиселъ по 1 число Августа, и въ тамошней церкви неоднократно бывалъ какъ при священнодѣйствіи, такъ и при исправленіи требъ, и молился сложеніемъ персть большаго къ двумъ послѣднимъ; на послѣдокъ, незахотя предаться, ушедши изъ онаго, явился къ Вольскому Исправнику и просилъ его о освобожденіи его изъ того монастыря, который и представилъ его въ Саратовское Губернское Правленіе. И во время бытности его въ ономъ, видѣлся здѣшней епархіи съ бѣжавшими священниками Андреемъ Александровымъ и Петромъ Оболенскимъ, которые отправились: 1-й Кавказской линіи на рѣчку Терякъ, а 2-й въ городъ Казань, и о священникѣ Александрѣ Васильевѣ слышалъ, что онъ находится въ старообрядческомъ верхнемъ монастырѣ, отстоящемъ отъ Никольскаго въ 10 верстахъ. Приказали: отдать означеннаго священника Воскресенскаго на поруки матери его, и дѣло изготovitъ къ рѣшенію. Его же обязать подпискою до рѣшенія дѣла въ неприступаніи къ священнодѣйствію и въ неотлучкѣ изъ Воронежа.

19 Сентября.

Резолюцію Его Преосвященства на справкѣ о опредѣленіи Валуйскаго уѣзда, слободы Никитовки, Преображенской церкви священника Николая Шрамкова сына его Іосифа на предоставленное за нимъ при той церкви дьячковское мѣсто, кою предписано: «Для чего батюшка Іерей не отдавалъ сына въ Семинарію, того здѣсь не означено; видно вѣжилъ его

дома, а по вѣжности съ 1796 года доселѣ немогъ совершенно всему нужному научить, и теперь къ себѣ же сына ба-
тѣшка присвоетъ, что законы не очень одобряютъ. А какъ
Іосифъ несовершененъ во всемъ, то отослать его въ Семи-
нарію, а мѣсто сіе за нимъ да будетъ только до выучки въ
Семинаріи, послѣ же того долженъ искать въ другомъ селѣ
мѣсто» .

27 Сентября.

Докладъ Воронежскаго Семинарскаго Правленія о томъ,
что ученики философіи Ѳедоръ Яковлевъ, Егоръ Путинцевъ,
Петровъ Столяровъ и Алексѣй Смольяниковъ послѣ всѣхъ
употребленныхъ учителей мѣръ для побужденія ихъ къ уче-
нію весьма малые сдѣлали въ немъ успѣхи, какъ по нера-
дѣнію, такъ и по худымъ способностямъ своимъ, и впредь
невозможно ожидать отъ нихъ лучшихъ плодовъ ученія, и ре-
золюцію Его Преосвященства: «Ежели какія противныя чест-
ности и нестерпимыя по благонравію отъ кого изъ сихъ уче-
никовъ происходятъ шалости, о томъ имянно и ясно проини-
савъ учитель долженъ представить. А прочимъ, которые не-
исправностію своею только наводятъ затрудненія и надежды
не подаютъ къ добру, велѣтъ чрезъ три мѣсяца искать при-
четническія мѣста и съ сихъ поръ не считать ихъ въ числѣ
учениковъ философіи, а въ русскомъ Духовномъ Училищѣ;
хотя же они въ сей классъ ходить будутъ, учитель ими не
долженъ заниматься, чтобы другимъ не препятствовать, а
только замѣчать ихъ поведенія, чрезъ три же мѣсяца особо
о нихъ доложить, ежели они и неиринщутъ мѣсть; а впро-
чемъ сказать имъ, что они лишаются всей надежды полу-
чить по только священническія, но и діаконскія мѣста, что
навсегда помнитъ Консисторіи, и въ Семинаріи всѣмъ сіе
объявить, что и впредь въ подобныхъ случаяхъ съ таковыми
поступлено будетъ равномѣрнымъ образомъ не смотря на то,

въ какомъ бы классѣ кто небылъ. А Петра Столярова теперь же лишить мѣста, утвержденного за нимъ. Приказали: Съ прописаніемъ резолюціи Его Преосвященства, для дѣйствительнаго исполненія послать въ Семинарское Правленіе указъ, а въ Консistorіи при случаѣ означенныхъ учениковъ просьбъ вносить сіе въ справки, а отъ ученика Столярова отобрать на утвержденное за нимъ мѣсто указъ.

31 Октября.

Репортъ изъ Павловскаго Духовнаго Правленія, съ приложеніемъ отобранныхъ отиѣтовъ Павловскаго уѣзда, слободы Семіоновки Владимирской церкви отъ священниковъ, о неотдаваніи ими Воронежской Семинаріи нижняго грамматическаго класса ученику Алексѣю Попову съ предоставленнаго за нимъ при оной Владимирской церкви пономарскаго мѣста доходовъ, въ коихъ отвѣтахъ они показали, что они доходовъ потому неотдавали оному ученику, что мать его несогласилась на полученіе по 8 руб. въ годъ, а требовала гораздо больше. Приказали: Велѣть священникамъ платить матери ученика, по примѣру другихъ, съ причетническаго мѣста по 10 руб. въ годъ неудержно, о чемъ объяви ей въ Консistorіи, послать для исполненія въ Павловское Духовное Правленіе указъ.

10 Ноября.

Прошеніе Тамбовской губерніи, Линецкаго уѣзда, села Молѣи однодворца Дорофея Меженова, которымъ изъясняя, что сего года опредѣленъ онъ въ Воронежскій Алексѣевскій Акатовъ монастырь въ число послушниковъ, просить изъ онаго уволить и опредѣлить въ общежительный Преображенскій Толшевскій монастырь въ число послушниковъ же, и резолюцію Его Преосвященства: «Нелюбю мнѣ, когда перемѣняютъ монастыри послушники, ибо благоразумія тутъ невидно, что необдумавши или не разсудивши прежде, опре-

дѣляется, а послѣ ему не нравится. Ежели настоятели Окатовскій ничего дурнаго въ немъ не замѣтилъ, и нужды или спору къ увольненію его неимѣть, а Толшевскій принять его согласенъ, то пусть будетъ по прошенію, однако замѣтить нужно его поступки».

14 Ноября.

Прошеніе Войска Довскаго Мигульняской станицы Николаевской церкви Пресвитера Филиппа Матвѣева, о дозволеніи вступить дочери его Марѣ той же церкви діакона Ивана Иванова съ сыномъ Егоромъ въ бракъ, которыхъ де воспринимала при крещеніи вдова Канцелярская жена Прасковья Никитива, и о повелѣніи приходскимъ священникамъ обвѣнчать ихъ. Резолюцію Его Преосвященства: «Поступить, какъ законы гласятъ». И учиненную изъ законовъ выписку. Приказали: Какъ по напечатанному въ требникѣ 7-го листа на оборотѣ церковному узаконенію положено у крещаемыхъ младенцевъ мужеска пола быть одному восприемнику, а у женска пола одной же восприемницѣ, восприемникъ же и восприемница у одного младенца бывають отъ одного обычая, и чтобы они составляли между собою каковы свойство, того ни въ соборныхъ, ни въ помѣстныхъ правилахъ необрѣтается; а по напечатанному въ Кормчей книгѣ 6 Вселенскаго собора 53 правилу запрещается восприемникамъ сочетатися въ супружество съ матерями своихъ сыновъ, ихъ же воспріяша отъ Святаго крещенія, того ради діакона Ивана сыну съ дѣвицею Марею, буде между ими другихъ правильно препятствующихъ къ бракосочетанію причинъ не имѣется,—въ супружество вступить дозволить; о чемъ послать бѣ приходскимъ священникамъ указъ.

23 Ноября.

Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на дѣлѣ по сообщенію Тамбовской Духовной Консисторіи, коимъ тре-

буеть увѣдомленія: можетъ ли быть принять въ здѣшнюю епархію Лебедянской Округи села Егорьевскаго вдовой дьячихи Матрены Григорьевой сынъ Петръ, коею предписано: «Неизвѣстно, годенъ ли дьячихинъ сынъ къ какой либо должности и можетъ ли куда принять быть, то намъ въ немъ нужды никакой и не настоитъ, а бѣдныхъ и негодныхъ къ должностямъ у насъ своихъ много».

15 Декабря.

Репортъ Воронежской Духовной Консистеріи отъ пристава Алексѣя Аристова, съ изъясненіемъ, что онъ сего Декабря 14 дня въ силу данной ему сыскной Воронежскаго Каѳедральнаго собора за ключаремъ Іереемъ Сахаровымъ ходилъ и объявивъ ему ту сыскную звалъ его въ Консистерію, который съ нимъ, приставомъ, тогда не пошелъ, а сказалъ, что онъ ключарь, въ Консистерію явится онагожь числа по полуночи часу въ десятомъ, но неявился. Приказали: Какъ и нынѣ ключарь неявился въ Консистерію, то послать за нимъ двухъ сторожей и велѣть представить его къ слѣдующему присутствію.

20 Декабря.

Резолюцію Его Преосвященства на дѣлѣ начавшемся по прошенію Валуйскаго уѣзда, села Богоявленскаго, діакова Ивана Андреевскаго сына Адріана, о опредѣленіи его тогожь уѣзда въ слободу Александровку, Демино тожь, къ Покровской церкви дьячкомъ, по которому дѣлу значитъ, что оный Адріанъ 1801 г. Іюля 6 дня по бытности его въ Семинаріи, за болѣзнію его, отданъ былъ оному отцу его, діакону, и съ того времени якобы за болѣзнію къ должности не явился. Врачебная здѣшняя Управа на требованіе сей Консистеріи дала знать, что оный Адріанъ нынѣ здоровъ, почему Консистерію велѣно отослать его при указѣ въ Воронежское Семинарское Правленіе, для помѣщенія его въ Русское Духов-

ное Училище, коею резолюціею предписано: «Отець виновать, что сына столько времени безгласно держаль дома; и Семинарское Правленіе еще больше виновато, что столько же не вспомнило объ ученикѣ; такъ растеряеть оно и всѣхъ учениковъ. Отца Консисторія оштрафуеть по указу, а Семинарское Правленіе должно само себя стыдиться, и тѣмъ паче боляться штрафа за опущеніе общественной должности, чѣмъ паче себя почитаеть умнѣе. А посему, взявъ сіе на замѣчаніе, должно Правленіе выправиться, нѣтъ ли и другихъ такихъ имъ подобныхъ неисправностей; впредь оно безответвно понесеть штрафъ за таковыя опущенія. — Малаго отослать въ Русское Духовное училище, но мѣста за нимъ не считать до толѣ, пока онъ достоинъ будетъ того; если же паки будетъ отлучаться или лѣнливо ходить въ классъ, то отосланъ будетъ въ свѣтское правительство». Приказали: Послать указъ въ Бирюченское Дух. Правленіе о оштрафованіи означеннаго діакона Андреевскаго за укрывательство своего сына Адриана отъ Семинаріи за 4 года по 12 руб. за годъ и о присылкѣ оныхъ денегъ въ Консисторію для отдачи въ Семинарское Правленіе; а въ Семинарское Правленіе съ проишаніемъ резолюціи Его Преосвященства послать указъ для дѣйствительнаго исполненія.

Васильевская церковно-приходская школа, состоящая въ приходѣ Рождество-Богородицкой церкви, села Нижней Грайворонки, Землянскаго уѣзда, Воронежской епархіи, за шестилѣтній періодъ существованія.

Въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1886 года, иждивеніемъ жителей деревни Васильевки и Гремячей была открыта приходская школа при селѣ Нижней-Грайворонки Земл. уѣзда. Какъ, и при какихъ условіяхъ возникла эта школа, что пережила

она въ шестилѣтній періодъ своего существованія, это и составляетъ предметъ настоящей замѣтки.

Прежде всего нужно сказать, что описываемая школа находится въ пяти верстахъ отъ приходской церкви, между ея деревнями Васильевкой и Гремячей. Что за причины, побудившія такъ далеко удалить школу отъ церкви, на это отвѣтомъ послужить то обстоятельство, что въ селѣ Нижней Грайворонкѣ есть земское училище, вполне удовлетворяющее школьнымъ нуждамъ сельскихъ жителей. И вотъ, когда вопросъ о церковно-приходской школѣ былъ поднятъ, — жители деревни Васильевки и Гремячей изъявили желаніе имѣть ее у себя, предложили средства на постройку школы и ея нужды, и, какъ болѣе населенная и ближайшія къ церкви деревни, получили право на церковно-приходскую школу.

На первыхъ порахъ церковно-приходская школа не имѣла того сравнительно благоустроеннаго вида, который представляетъ въ настоящее время. Она въ первые три года, съ открытія, помѣщалась въ простой небольшой крестьянской избѣ, чуждой всякихъ гигиеническихъ и педагогическихъ удобствъ. Тѣснота класснаго помѣщенія, недостатокъ классной мебели и классныхъ принадлежностей давали себѣ чувствовать на первыхъ порахъ. Не вдаваясь пока въ подробное перечисленіе этихъ неудобствъ, укажу только на классные ученическіе столы. Столы эти поддерживались козлами (подставками), были покаты на обѣ стороны и имѣли скамьи, какъ по ту, такъ и по другую сторону. За этими столами ученики сидѣли въ два ряда, другъ къ другу лицомъ; такъ что одинъ рядъ былъ обращенъ лицомъ къ учителю, другой же — спиной къ нему. Причина такого устройства столовъ было тѣсное, сравнительно съ количествомъ учащихся помѣщеніе.

Черезъ три года, на разстояніи одной версты отъ дерев-

ни Гремячей и двадцати саженой отъ —Васильевки, была построена та школа, въ которой уже съ нѣкоторымъ удобствомъ помѣщаются теперь ученики Зданіе этой школы въ 1891 г. было увеличено пристройкою комнаты для учителя и прихожей. Одновременно съ пристройкою комнатъ и потолокъ былъ повышенъ на два вѣнца.

По наружному своему виду школа не представляетъ никакихъ характерныхъ особенностей. Наружный и внутренній видъ школы слѣдующій. Школа стоитъ на землѣ помѣщика Аѳанасія Аѳанасьевича Шеншина (Феть) и занимаетъ пространства въ четырнадцать аршинъ длины и девять аршинъ ширины. Самое зданіе представляетъ изъ себя пятистѣнный, еловый срубъ, съ досчатыми трехъаршинными сѣнями,—устроено на каменномъ фундаментѣ, покрыто соломою и имѣетъ десять оконъ съ крашенными ставнями, обращенными на всѣ четыре стороны. Какъ надворныхъ построекъ такъ и сада или огорода, школа не имѣетъ.

Внутри школы—три комнаты: прихожая, классная и учительская. Высота всѣхъ трехъ комнатъ три съ половиною аршина; потолки досчатые; окна большія, съ двойными рамами, мѣрою въ шесть четвертей; печка голландская, съ вентиляторомъ, вдѣланнымъ въ дымовую трубу выше печной заслонки.

Прихожая занимаетъ двадцать пять квадр. аршинъ, имѣетъ кирпичный полъ и одно окно, обращенное на востокъ. Въ этой комнатѣ ученики снимаютъ и вѣшаютъ верхнюю одежду на крюки, вбитые въ стѣну.

Классная комната занимаетъ девять квадратныхъ сажень, досчатый полъ, двѣ двери и восемь оконъ. Одна изъ ея дверей ведетъ въ прихожую, другая въ учительскую комнату. Окна классной комнаты распределены слѣдующимъ образомъ: на югъ и западъ—по три окна и два—на сѣверъ.

Въ этой комнатѣ въ углу, на юго-западъ, въ латувной ризѣ находится икона Благовѣщенія Пресвятыя Дѣвы Маріи; по стѣнамъ же висятъ въ рамкахъ картины ветхаго и новаго завѣта, портретъ Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны ¹⁾, географическая карта Россіи ²⁾ и росписаніе уроковъ. На полу, въ два ряда, расположено одиннадцать ученическихъ, крашеныхъ черною краскою, партъ со скамьями. Тутъ же, противъ ученическихъ столовъ, стоятъ поддерживаемыя стѣною двѣ деревянныхъ классныхъ доски. Въ этой же комнатѣ имѣется для учителя столъ и стулъ.

Учительская комната имѣетъ пять аршинъ длины и четыре—ширины. Полъ, какъ и въ классной комнатѣ, досчатой. Освѣщается она однимъ окномъ, обращеннымъ на востокъ. Въ этой комнатѣ помѣщается шкафъ съ ученическими книгами и учебными пособіями, два тубарета и стулъ.

Описываемая Васильевская церковно-приходская школа открыта по инициативѣ мѣстнаго псаломщика А. И. Яковлева (нынѣ священникъ въ другомъ приходѣ); утверждена же Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 12 Января 1887 года ³⁾. Въ организаціи школы принималъ ближайшее участіе мѣстный діаконъ Станкевскій ⁴⁾. При утвержденіи школы епархіальное начальство имѣло въ виду троихъ преподавателей: законоучителемъ мѣстнаго священника отца І. В. Аз—ва, учителями же: псаломщика Яковлева и о. діа-

¹⁾ Портреты — пожертвованы мѣстнымъ священникомъ отцомъ Іоанномъ Азаровымъ.

²⁾ Карта, — пожертвованная на память Васильевской церковно-приходской школѣ, при первомъ посѣщеніи школы почетнымъ прихожаниномъ дворяниномъ Прокопиемъ Андреевичемъ Чижевскимъ.

³⁾ Отчетъ Епарх. Училищ. Совѣта за 188⁶/₇ учеб. годъ, страница 37-я.

⁴⁾ Тамъ же.

кона Станкевскаго ¹⁾. Но священникъ о. І. А — овъ законо-учительство отклонилъ отъ себя, возложивъ оное на діакона Станкевскаго. Псаломщикъ же Яковлевъ, позанимавшисъ только восемнадцать дней, вслѣдствіе перемѣщенія въ другой приходъ, тоже оставилъ школу. Такимъ образомъ, въ шестилѣтній періодъ существованія, въ Васильевской церковно-приходской школѣ занятія по всѣмъ предметамъ велъ почти одинокъ только діаконъ Станкевскій, за исключеніемъ одного 1888—89 учебнаго года, когда школьные труды съ о. діакономъ раздѣлялъ мѣстный псаломщикъ Митрофанъ Зацѣпинъ (нынѣ священникъ въ другомъ приходѣ), преподавая русскій языкъ и ариметику.

Пріемъ учениковъ въ Васильевскую церковно-приходскую школу ежегодно производится съ 15-го Сентября по 1-го Октября. Принимаются въ школу дѣти отъ 7-ми лѣтъ до 16-ти лѣтняго возраста ²⁾. Обучаются въ школѣ крестьянскія дѣти исключительно деревни Васильевки и Гремячей. Учебныя занятія начинаются со 2-го Октября и заканчиваются въ Апрѣлѣ или Маѣ мѣсяцахъ, сообразно назначенію экзамена.

Занятія съ учениками ведутся по росписанію, выданному изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за № 1524-мъ

Начинаются обыкновенно съ девяти часовъ утра и съ небольшими перемѣнами продолжаются вплоть до четырехъ часовъ по полудни. До пріѣзда учителя — школьная дисциплина поддерживается дежурными изъ старшей группы. Они же слѣдятъ и за чистотою школы.

¹⁾ Воронеж. Епарх. Вѣдом. 1887 г., № 4., страница 116-я.

²⁾ Въ шестилѣтній періодъ въ Васильевскую школу принимались дѣти въ такомъ порядкѣ: въ 1886 году поступило 56 мальчиковъ, въ 1887 г.—23 м. 1 дѣвочка, въ 1888 г.—7 м. 3 д., въ 1889 г.—12 м. 3 д., въ 1890 г.—22 м. 1 д., въ 1891 году поступило 20 мальчиковъ 8 дѣвочекъ итого 140 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ; всего же 156 лицъ.

Для вѣкласснаго полезнаго чтенія въ школѣ имѣется небольшая библіотека; библіотека эта снабжается книгами отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ Августа мѣсяца 1891 года въ школу на церковный счетъ былъ выписанъ педагогическій журналъ «Церковно-приходская школа», издаваемый при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ; журналъ этотъ прочитывается учителемъ и подходящія статьи рекомендуются для чтенія ученикамъ. Въ праздничные дни ученики посѣщаютъ храмъ Божій, гдѣ способные, по назначенію учителя, читаютъ на клиросѣ.

Въ періодъ шестилѣтняго существованія Васильевской церковно-приходской школы было пять выпускныхъ экзаменовъ

Діаконъ П. Станкевскій.

О «ПРИЗОРѢ ОЧЕСЬ».

Подъ такимъ заглавіемъ помѣщена въ октябрьской книгѣ «Душеполезнаго чтенія» статья прот. Дм. Лыкова, разъясняющая, на основаніи историческихъ справокъ, смыслъ приведенныхъ словъ изъ молитвы «по вьегда родити женѣ отроча». Считаемо не безынтереснымъ и не бесполезнымъ перепечатать ее въ сокращеніи на страницахъ нашего изданія.

Св. церковь въ молитвахъ о родительницѣ, особенно во второй, молится, чтобы Господь и родительницу, и младенца сохранилъ отъ всѣхъ видовъ губительнаго вліянія духа злобы, тѣмъ болѣе, что по естественной слабости и родильница и младенецъ сами по себѣ являются совсѣмъ беззащитными; никакая сила, никакая предупредительность и предусмотрительность людей, ихъ окружающихъ, не можетъ рѣшительно сказать, что охранять и родильницу, и младенца отъ тайной злобы людской и отъ козней діавола. Только ядовитость людской злобы и смертоносность козней діавольскихъ св. церковь

усматриваетъ не въ лихомъ человѣческомъ глазѣ, не въ сглаживаніи, какъ предполагаютъ нѣкоторые, основываясь на выраженіи, встрѣчающемся въ молитвѣ «отъ очесъ призора»... Такое вѣрованіе, или, лучше сказать, такое грубое суевѣріе св. Василій Великій рѣшительно отвергаетъ и считаетъ удѣломъ лишь закоренѣлыхъ въ предразсудкахъ старыхъ женщинъ бесплодно живущихъ въ закрытыхъ теремахъ (*Слово о зависти*)...

Да и греческое выраженіе («васканіа тонъ офталмонъ») и латинское («фасцидумъ окулерумъ») буквально значатъ: *призоръ очесъ*, а не лихой глазъ, не сглаживаніе или обмороженіе. По свидѣтельству почившаго знаменитаго изслѣдователя востока и древностей греческой церковной литературы пресвященнаго Порфирія, епископа Чигиринскаго, греческое «васканіа» никогда болѣе ничего не значило, какъ только: *мучительство*. Такое значеніе греческаго васканіа вполне оправдывается характеромъ *Фасцинуса* и *фасцинума* у римлянъ, откуда и заимствовано греками самое выраженіе. У крайне суевѣрныхъ римлянъ-язычниковъ было божество (Фасцинусъ), которому приписана сила охраненія отъ злого глаза, отъ порчи глазомъ, отъ сглаживанья. Плиній старшій объ этомъ божествѣ такъ говоритъ: «Дѣтей, по народному вѣрованію, охраняетъ и Фасцинусъ,—охранитель не только дѣтей, но даже правителей народныхъ... Онъ Фасцинусъ, врачеватель отъ зависти, защищаетъ и колесницы триумфаторовъ, привѣщенный подъ ними, а идущее рядомъ съ тѣмъ народное повѣрье велитъ имъ (триумфаторамъ) внимательно (во всѣ глаза) смотрѣть (призирать) на то, что привѣшено къ колесницѣ, для того, чтобы отстранена была (вдаль) судьба, враждебная славѣ». Что же это было привѣшено къ колесницѣ для охраненія счастливаго триумфатора отъ завистливаго и злобнаго глаза, вреднаго для славы триумфатора? То было «фасцидумъ» и «фасцина» —значки, амулеты, эмблеммы, медальоны съ отвратительными, мерзкими изображеніями, ко-

торыя, ревностные охранители себя и всякаго своего добра, римляне-суевѣры носили на цѣпочкахъ; особенно ревновали украшать себя такими принадлежностями роскошнаго туалета римскія матроны; а красавицы съ удовольствіемъ навѣшивали такіе медальоны съ такими прелестями, вѣроятно для того, чтобы всякій, кто взглянулъ бы на нихъ, отвернулся отъ нихъ,—вѣшали на дѣтей; прибывали къ входнымъ дверямъ своихъ домовъ; прикрѣпляли къ ларцамъ и сундукамъ, въ которыхъ хранилось имущество и драгоценности, привѣшивали на любимыхъ ристалищныхъ и выѣздныхъ лошадей, чтобы ихъ кто не сглазилъ. Да и не одни значки, медальоны и проч. назывались фасцинами: у римлянъ; но и дѣйствія, приемы, поступки которыми суевѣріе римлянъ отражало отъ себя лихой, вредоносный глазъ,—все носильно названіе Фасцинуса и фасцинумъ. Такъ, напримѣръ, еслибы посторонній человѣкъ, намѣренно или случайно, взглянувъ на спящаго въ колыбели младенца, то мать этого младенца, или его няня должны были три раза плюнуть въ сторону, что оберечь младенца отъ сглаживанья или отъ лихаго глаза; и это называлось «фасцинумъ». Если кто въ веселой компаніи распространялся о своихъ заслугахъ и выдающихся своихъ качествахъ, то, чтобы кто не сглазилъ его достоинства, хвастунъ долженъ былъ плюнуть въ свою собственную пазуху, и это называлось «фасцинумъ». Кто желалъ, чтобы наступающій день былъ счастливъ для всѣхъ его дѣлъ и предпріятій и злая судьбина не коснулась бы ихъ, тотъ, по совѣту суевѣрнаго римскаго народнаго воззрѣнія, вставая утромъ съ постели, долженъ былъ стать на полъ прежде тою ногою, какую предлагаетъ ему стать суевѣріе, и обувать первою ту, какую предписываетъ обереженіе своего счастья отъ лихаго глаза. И такой приемъ, какъ и все прочее, было понимаемо римлянами, по словамъ старшаго Плинія, какъ фасцинумъ, какъ броня, оберегающая поклонника Фасцинуса отъ приращенія лихаго глаза.

Но никакое положеніе человѣческой жизни, естественно, не вызывало такой заботливости и со стороны грубаго язычества, объ охраненіи отъ лихаго глаза, какъ положеніе родильницы—матери желаемаго всѣми потомства, упрочивающаго надежды и чаянія всякой фамиліи, всякаго сословія. Безсиліе человѣческой предусмотрительности и искусства открывало здѣсь широкое поле для борьбы съ враждебной судьбой, которая, по суевѣрію язычника, въ силу лихова, завистливаго, ненавистнаго человѣческаго глаза, могла убійственно подѣйствовать на беззащитную родильницу и новорожденнаго младенца. Поэтому суевѣріе язычниковъ и спѣшило окружить родильницу всѣми возможными охранами отъ сглазиванія. Медальоны, эмблеммы, значки, амулеты (фасцина) на особыхъ подставахъ развѣшивались предъ глазами родильницы, привѣшивались къ стульямъ, кроватямъ, на которыхъ помѣщались родильницы, навѣшивались на цѣпочкахъ на родильницу и на младенца. И на всѣхъ этихъ значкахъ-амулетахъ изображались безстыдныя мерзости, на которыя и погибшія женщины постыдятся взглянуть. И всѣ такого рода медальоны, эмблеммы, амулеты (фасцина) почитались охраною отъ всѣхъ золъ и напастей, приключаящихся отъ лихаго глаза, по народному повѣрью. Вотъ на такой-то фасциnumъ, подвѣшенный къ колесницамъ счастливыхъ триумфаторовъ, народный говоръ суевѣрныхъ римлянъ и рекомендовалъ внимательно, во всѣ глаза, смотрѣть во время торжественнаго пути, чтобы злая судьбина, въ силу лихова глаза, ушла далеко въ сторону отъ увѣнчаннаго триумфатора. Такого рода фасциnumы рекомендовала услужливая народная римская медицина особенно родильницамъ и заказывала имъ пристально смотрѣть на амулеты, чтобы кто не сглазилъ родильницу.

Въ подтвержденіе сему обычаю въ житіи святителя Газскаго и Чудотворца Порфирія, писанномъ однимъ изъ ближайшихъ его учениковъ, сообщается слѣдующее: въ Газѣ царствовало грубое язычество. Смиранный подвижникъ епи-

скопъ Порфирій прибывшій туда, въ скоромъ времени явился и предъ язычниками сильнымъ молитвенникомъ и великимъ чудотворцемъ, предъ которымъ одинъ за другимъ падали идола, закрывались языческія капища и воздвигались Христовы церкви. Многіе изъ язычниковъ, особенно знатныхъ, не могли не относиться враждебно, и къ святому дѣлу св. епископа, и къ лицу самаго Порфирія, достойнаго носителя и проповѣдника славы имени Іисуса Христова. Къ разряду такихъ людей принадлежалъ одинъ богатый и знаменитый въ Газѣ римлянинъ, закоренѣлый язычникъ. Его сынъ жеватый тоже на богатый римлянкѣ знатной фамиліи, пользовался любовію отца, который горячо любилъ и свою невѣстку. Она была беременна. Вотъ настало время ей разрѣшиться отъ бремени. Но время настало, а разрѣшенія отъ бремени не послѣдовало. Начались страшныя предродовыя страданія больной, продолжавшіяся нѣсколько дней, которыя съ промежутками часъ отъ часу, день за днемъ, все усиливались до того, что по нѣскольку времени страдальца лежала, какъ мертвая. Въ домѣ римлянина богача между прислужницами находилась дѣвушка-христіанка. Она, изъ состраданія къ безпомощно страдавшей госпожѣ, рѣшилась посовѣтовать господамъ попросить св. Порфирія прійти въ домъ и помочь родительницѣ. Предубѣжденіе противъ епископа было побѣждено любовію къ безпомощной страдальцѣ, жизнью которой дорожили въ домѣ. Святитель Порфирій явился на зовъ и потребовалъ прежде всего, чтобы всѣ *фасцины*, всѣ *васканіа*, всѣ *призоры очесъ*, придуманные языческихъ суевѣріемъ для огражденія отъ лихого глаза и отраженія его вредоноснаго вліянія на родительницу, совсѣмъ были удалены отъ нея. Требованіе святителя безпрекословно исполнено. Святитель помолился Господу; страданія больной миновали; она благополучно разрѣшилась отъ бремени живымъ младенцемъ и осталась жива.

Само собою ясно, что святитель Порфирій имѣетъ дѣло не съ сглазиваньемъ, или лихимъ глазомъ, когда велить уда-

лить отъ больной «фасцина — васканиата», *призоры очесъ*, а то, что употреблено было суевѣрами для отраженія лихого глаза, — то были значки, медальоны, эмблеммы, амулеты, на которыхъ изображалась отвратительная мерзость, безстыдство которыхъ должно было возмущать чувство зрѣнія всякаго, тѣмъ болѣе женщины и особенно больной родительницы.

Соотвѣтственно сему, въ Требникѣ Петра Могилы слова молитвы: «отъ призора очесъ» и читаются такъ: *отъ очеснаго негодованія*, то-есть отъ зрѣнія того, что приводитъ въ негодованіе, производитъ во всемъ существѣ челоуѣка *мучительство* (васканиа), каковымъ и были мерзостныя изображенія на амулетахъ, почитавшіеся суевѣрами-язычниками охраною отъ лихого глаза, отъ сглаживанія.

Такъ, на основаніи всего, что сказано было выше о *призорѣ очесъ*, можно и должно съ полнымъ правомъ заявить, что подъ *призоромъ очесъ* — по естественному соображенію — нельзя подозрѣвать въ словахъ молитвы св. Церкви моленія объ освобожденіи или огражденіи отъ лихого, нечестнаго глаза. А если есть мѣсто, куда проникаетъ благодатное вѣянiе этой молитвы, такъ это то, чтобы Господь охранилъ, плавающую въ естественныхъ страданіяхъ, родильницу отъ всякаго наитія враждебныхъ духовъ, отъ ревности и зависти и отъ всякаго непотребнаго, отвратительно мерзостнаго видѣнія и слышанія легкомысленныхъ разсказовъ различныхъ бабъ, отъ всякаго суевѣрнаго пріема и дѣйствія, которые способны возмутить, возбудить негодованіе не въ глазѣ только, но въ самой глубинѣ правовѣрующей души всякой честной христіанки. Только невѣріе въ силу и благодать молитвы св. Церкви можетъ соблазниться словами «отъ призора очесъ» и подозрѣвать Святую въ содружествѣ съ какимъ-то суевѣріемъ ¹⁾...

¹⁾ Пастыр. Соб. № 49.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1 РУБЛЬ
ЗА
115 ЛИСТ.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 РУБЛЬ
ЗА
115 ЛИСТ.

СЪ РИСУНКАМИ.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви, священнику С. Уварову.

«Воскресные Листки» имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ Священной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый «Воскресный Листокъ» снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию.

Первоначально «Воскресные Листки» составляли собственно приложение къ еженедѣльному иллюстрированному журналу для чтенія въ христіанской семьѣ «Воскресный День», но опытъ показалъ, что «Воскресные Листки» съ удобствомъ и пользою распространяются въ народѣ и въ отдѣльности. Въ виду этого «Воскресные Листки» выпущены въ продажу какъ въ отдѣльности, такъ и цѣлыми по 50 листовъ каждая. Всѣхъ «Воскресныхъ Листковъ» по 1893 г. вышло 200 №№. Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листовъ стоятъ 70 коп., съ пересылк. 90 коп., книжки (по 50 листовъ) 40 к., съ перес. 45 коп. Выписывающіе Листки на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верст

На одинъ рубль высылаются 115 листовъ разнаго содержанія.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1893 ГОДУ

ЖУРНАЛА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго

и Коломенскаго, Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества предпринимается съ наступающаго 1893 года изданіе въ Москвѣ журнала, подъ названіемъ: «Православный Благовѣстникъ», посвященнаго Православно-Россійскому вѣроповѣдничеству (миссіонерству).

Журналъ будетъ выходить два разъ въ мѣсяць (15 и 30 числа) книжками, въ объемѣ не менѣе двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Цѣна изданія *четыре рубля 50 коп.* безъ пересылки и *пять рублей* съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Редакторъ Священникъ *Александръ Никольскій.*

Подроб. объявленіе см. № 24 Ворон. Епарх. Вѣд.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово на день Богоявленія Господня.

Святые мученики и подвижники, какъ высшіе образцы вѣры и благочестія христіанскаго. — Прот *Д. Склововаго.*

Непрестанно молитесь.

Село Голышевка (Архангельское) Коротоякскаго уѣзда. — *Николая Поликарпова.*

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи. Резолюціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).

Васильевская церковно-приходская школа, состоящая въ приходѣ Рождество-Богородицкой церкви, села Нижней Грѣворонки, Земалнскаго уѣзда, Воронежской епархіи, за шестнадцатилѣтній періодъ существованія. — Діакона *П. Станкевскаго.*

О «призорѣ очесъ».

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій.*

Цензурою дозволено. Воронежъ, Января 1 дня 1893 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.