



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ ХХУІІІ.

№ 7

1 АПРѢЛЯ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ СВ ПАСХИ,

Высокопреосвященнаго Іосифа, бывшаго Архіепископа Во-
нежскаго.

Вѣра наша, Братіе Христіане, въ воскресеніе Іисуса Христа тверда и непоколебима; ибо истинна Воскресеніи Христа засвидѣтельствована многими очевидцами Воскресшаго Господа. Радость наша о воскресеніи Господа полна и преизбыточна, ибо обносится на устахъ всѣхъ и cadaго, переливается отъ одного къ другому не оскудно и неистоцимо.

Но радость, какъ чувствованіе, можетъ скоро проходить. Чтобы продлить въ насъ сію радость, Св. Церковь питаетъ

и подкрѣпляетъ оную въ насъ повседневными и почти непрерывными хвалебными пѣснями въ честь и славу Воскресшаго.

Но всѣ хвалебныя пѣснопѣнія Церковныя основываются на повѣствованіяхъ Евангельскихъ о Воскресеніи Господа Іисуса.

Потщимся же, посильно, внимать и размышлять объ оныхъ, дабы и радость наша была не оскудѣе и самая въра прибрѣтала въ насъ болѣе и болѣе твердости.

Время самаго воскресенія Іисуса Христа и образъ онаго, какъ глубочайшая тайна, сокрыты отъ насъ. Нашему вниманію открыты только явленія, послѣдовавшія за воскресеніемъ Христовымъ и свидѣтельствующія объ истинѣ онаго.

Какое же первое дѣйствіе или явленіе, послѣдовавшее за воскресеніемъ Христовымъ?

Сильное землетрясеніе и явленіе Ангела стрегущимъ. И се трусь бысть велій: *Ангелъ бо Господень спедѣ съ небесъ, приступль отвали камень отъ двери гроба и сядяше на немъ* (Матѣ. 28, 2).

Два послѣдовало землетрясенія—одно вскорѣ послѣ другаго; -- первое, когда Іисусъ Христосъ испустилъ на крестѣ духъ свой; второе, когда воскресъ изъ мертвыхъ.

Сотрясается земля, когда Іисусъ Христосъ испустилъ на врестѣ духъ свой, дабы люди уразумѣли, что смерть Іисуса Христа есть смерть не простаго человѣка, но лица необычайнаго—Богочеловѣка; дабы показать намъ, что и безсознательная природа сострадаетъ своему Творцу и Господу; дабы сотрясти окаменѣлыя сердца и обличить враговъ и распинателей Христовыхъ, что совершенное ими зло такъ тяжко и преступно, что тяжести сего грѣха не могла сносить спокойно и носящая пхъ земля.

Сотрясается земля вскорѣ въ другой разъ, когда Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ.

Страдаетъ и чревоболитъ мать, когда раждается изъ нея

младенецъ. Расторгается и разрушается скорлупа, когда пробивается изъ яйца птенецъ.

Сотрясается—мать земнородныхъ, земля, когда изъ вѣдръ ея исходитъ *первенецъ изъ мертвыхъ* (Апост. 1, 5). Сотрясается земля, своимъ притрешетнымъ движеніемъ какъ бы со радуясь воскресенію своего Творца и Господа; сотрясается земля, дабы и нечувствительнымъ дать почувствовать совершившееся на ней дѣйствіе необычайное и преестественное; сотрясается земля, дабы сотристи сердца, ожесточенныя невѣріемъ и злобою и вразумить враговъ Христовыхъ въ тщетѣ ихъ усилій—удержать въ вѣдрахъ земли—*имѣющаго область положить душу свою и накіи пріяти ю* (Іоан. 10, 18). *И се трусъ велиій бысть*. Первое ощутительное дѣйствіе или явленіе, послѣдовавшее за воскресеніемъ Христовымъ.

Ангелъ бо Господень, продолжаетъ рассказывать Евангелистъ, *сшедъ съ небесе, приступль отвали камень отъ двери гроба, и съдѣше на немъ*.

Воскресеніе Иисуса Христа совершилось въ глубокой тайнѣ отъ земнородныхъ. Кому же и возвѣстить о сей Божественной тайнѣ людямъ, какъ не Божественному, Небесному Вѣстнику?

Ангелы всегда готовы раздѣлять съ людьми касающуюся ихъ радость. Радовались Ангелы и спѣшили возвѣстить радость людямъ, когда родился Христосъ въ глубокой неизвѣстности, въ глубокую полночь. Ангелы первые возвѣщаютъ людямъ и о воскресеніи Христовомъ, совершившемся въ глубокой отъ нихъ тайнѣ.

И раждается Христосъ,—дабы спасти людей;—и воскресаетъ изъ мертвыхъ, дабы сооживить съ собою мертвыхъ прегрѣшенными: но и раждается и воскресаетъ въ глубокой для людей неизвѣстности. Не для того ли, бр. хр. сіе устроено Провидѣніемъ Божиимъ, дабы внушить намъ, что и по-

слѣднее явленіе Иисуса Христа для суда и воздаяніа совершится также внезапно въ сокрытое отъ людей время? *День Господень, учить Апостоль, придетъ, яко тать въ нощи* (2 Петр. 3, 10).

Ангель Господень, сшедъ съ небеси, приступль отвали камень отъ двери гроба. Камень же бѣ велій зѣло, замѣчаетъ другой Евангелистъ (Мар. 16, 4) Ангель отвалилъ камень велій зѣло, конечно, не съ усилиемъ, а одвигъ прикосновеніемъ къ нему. Ангель существо духовное, невидимое по природѣ своей. Онъ могъ совершить видимое, осязательное для людей дѣйствіе, оставаясь невидимымъ. Но онъ въ видимомъ образѣ и видимо для стregущихъ совершаетъ дѣйствіе; дабы изъ внѣшняго его вида и изъ видимыхъ его дѣйствій стregущіе уразумѣли, что это посланникъ Неба, а не земли,—отъ Бога, а не отъ человѣка.

Приступль, отвали камень, дабы стregущіе уразумѣли, что камень отваленъ не по силѣ бывшаго предъ симъ землетрясенія, но дѣйствіемъ преестественнымъ; дабы они поняли, что не нуженъ камень для охраненія тѣла, когда во гробѣ не было уже тѣла; дабы открыть свободный входъ во гробъ и стregущимъ и ученикамъ Христовымъ и видѣть, что стregомое тѣло взято изъ гроба не естественною, но Божественною силою. И сѣдѣше на немъ. Дѣйствіе минутное могло оставить за собою недоумѣніе, изумленіе,—могло подать поводъ къ превратнымъ толкованіямъ. Дѣйствіе продолжительное разсѣивало всякій мракъ недоумѣвіа, оставляло свидѣтельство не преркаемое. И сѣдѣше на немъ.

Въ же зракъ его, яко молнія, и одѣяніе его было, яко снѣгъ. Грозень былъ видъ Ангела для приставниковъ враговъ Христовыхъ, и радостень для учениковъ Христовыхъ. Зракъ Ангела, какъ молнія поражалъ и устрашалъ приставниковъ ко гробу отъ враговъ Христовыхъ;—бѣлоснѣжное одѣ-

явіе его, какъ знакъ небесной чистоты и радости, успокоивало робкихъ, скорбныхъ женъ мирносицъ.

Не мирносицамъ и апостоламъ является первѣ Ангелъ, но приставникамъ враговъ Христовыхъ; дабы враги Христовы възъ усть своихъ приставниковъ первѣ услышали вѣсть о воскресеніи Христовомъ, первые сознали силу и истину предсказанія Христова о своемъ воскресеніи; дабы и намъ вѣрующимъ имѣть свидѣтельство въ истинѣ воскресенія Христова не только отъ учениковъ и послѣдователей Иисусовыхъ; но и възъ усть язычниковъ, невѣрующихъ, приставниковъ ко гробу со стороны враговъ Христовыхъ.

Изъ повѣствованія Евангелиста не видно, чтобы сидицій на камнѣ Ангелъ говорилъ что либо стрегущимъ, а только замѣчаетъ Евангелистъ, что отъ вида и дѣйствія Ангельскаго *сотрясошася стрегущи и быша, яко мертви.*

Стрегущи были язычники; но и они поняли, что явившійся былъ существо не земное, а небесное;—не смѣли не только отгонять, но и вопрошать его: кто онъ таковъ? Ибо одинъ молціеносный видъ его безъ оружія обезоружилъ бодрыхъ, крѣпкихъ, неустрашимыхъ воиновъ, повергъ ихъ въ страхъ и омертвѣніе. И быша яко мертви.

Въ таковыхъ дѣйствіяхъ и явленіяхъ ознаменовалась сила воскресенія Христова!

Бр. Хр ! сотряслась земля, когда Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ. Да сотрясутся и наши хладныя и оземленившіяся суетными помышленіями и мірскими попеченіями сердца силою воскресенія Христова!

Возрадовалась земля воскресенію *первенца изъ мертвыхъ* (Ап. 1, 5) Да возрадуются совоскресшія Христу върою и наши души, радостію не мірскою и чувственною, но духовною, Богоугодною и да оживуть жизнію новою, благо-

датною во славъ воскресшаго, ко спасенію и блаженству съ нимъ вѣчному!

Камень, заграждавшій входъ ко гробу воскресшаго, уже отваленъ отъ дверей гроба Да отторгнется, да отвалится камень преткновеній и соблазновъ мірскихъ отъ сердецъ нашихъ!

Сотрясошися стреγουщій отъ явленія Ангела и быша, яко мертви. Да сотрясутся силою воскресшаго все грѣхонныя въ насъ страсти! Да умолкнутъ, да омертвѣютъ все въ насъ плотскія похотѣнія, заграждающія входъ благодати воскресшаго въ сердца наши.

Спогребохомся Христу крещеніемъ въ смерти: да яко же воста Христосъ отъ мертвыхъ славою Отчею, тако и мы во обновленіи жизни ходити начнемъ (Римл. 6, 4)!

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ СВВ. ЖЕНЪ МУРОНОСИЦЪ.—Его же.

Воскресеніе Іисуса Христа составляетъ глубочайшую тайну и основаніе нашей вѣры. *Аще Христосъ не воста, суетна вѣра ваша*, говоритъ Апостоль. (1, Кор. 15 г. 17 с.) Не человекъ, но Ангель Божій первый возвѣстилъ истину воскресенія Христова. *Іисуса распятаго ищите*, сказалъ онъ пришедшимъ ко гробу женамъ, *нѣсть здѣ: воста бо, приидите, видите мѣсто, идѣ же лежа Господь.* И сего одного удостовѣренія достаточно для утвержденія нашей вѣры. И оно одно поставляетъ истину воскресенія Христова выше всякаго сомнѣнія, достаточно разсѣять всякій мракъ недоумѣній. Но Воскресшій изъ мертвыхъ не укоснилъ и возрадовать Учениковъ Божественнымъ своимъ явленіемъ. *Возрадовашася ученицы, видѣвши Господа*, замѣчаетъ Евангелистъ.

Радуемся и мы Бр. Хр вспоминая вынѣ славное воскресеніе Христово—основаніе нашей вѣры и упованія воскресенія нашего со Христомъ въ день славнаго Его явленія.

Чѣмъ-же и намъ питать, подкрѣплять и возвышать сію радость въ радостныя дни о воскресеніи Христовомъ, какъ не размышленіемъ о явленіяхъ Воскресшаго Господа? ..

Св. Жены Мүроносицы явили въ Иисусу Христу высокую любовь свою.

Остановимся и мы вниманіемъ на явленіи Иисуса Христа Св. Женамъ Мүроносицамъ; дабы изъ примѣра ихъ и намъ научиться любить Воскресшаго Господа Иисуса.

По свидѣтельству Евангелиста, Св. Жены Мүроносицы собрались ко гробу минувшей субботѣ, зѣло рано заутра, еще сущей тьмѣ. Оставалась ли въ нихъ вѣра во Иисуса Христа, какъ Сына Божія, по Его распятіи, смерти и погребеніи?— Знали ли, повили ли, помнили ли они предсказанія Иисуса Христа о Его воскресеніи? Ясно сего намъ не раскрыто. Не сомнѣнно только то, что глубокая скорбь о смерти Иисуса Христа раскрыла въ Св. Женахъ Мүроносицахъ въ высшей степени любовь къ Нему. Онѣ зрѣли, гдѣ полагали умершаго Иисуса. И это уже отрадно было для скорбныхъ ихъ сердець. Умоляли онѣ въ день субботній, по заповѣди Божіей; вичего не предпринимали онѣ и въ день сей Замѣтимъ, бр. хр. мимоходомъ, какъ свято чтили Іудеи праздничные дни и какъ вѣрны они были въ исполненіи заповѣдей Божіихъ! Поучительный урокъ для многихъ изъ насъ, предающихся въ праздники суетной праздности и мірскимъ увеселеніямъ, не къ прославленію, а къ уничиженію праздниковъ клонящимся.

Въ субботу, по заповѣди, умолчала; но въ сердцахъ ихъ горѣла любовь, постоянно была мысль объ умершемъ и погребенномъ Иисусѣ. Знали ли они о приставленной ко гробу стражѣ? Слышали ли, что къ гробовому камню приложена бы-

ла печать первосвященниковъ?—Священное писаніе о семъ не говорить. Они знали только то, что Никодимъ привалилъ камень къ двери гроба. *Камень же бѣ велий зѣло.* Скорбная любовь ихъ къ Иисусу побуждала ихъ только къ тому, чтобы на гробъ Иисуса принести какую либо лепту—дань любящихъ сердець. Чаяніе и утѣха ихъ Иисусъ Христосъ иже во гробѣ; но онъ и для мертвѣго не жалѣютъ ничего. Покупаютъ дорогіе ароматы. Пламенѣющая въ нихъ любовь къ Иисусу разгоняетъ въ нихъ сонъ. Они поднимаются идти ко гробу зѣло рано, еще сущей тьмѣ.

Что ихъ встрѣтитъ на пути? Что случится съ ними при гробѣ? Не схватятъ ли ихъ при гробѣ враги Христовы? Не предадутъ ли ихъ истязаніямъ, поруганіямъ и смерти, какъ предавъ былъ и ихъ Учитель?

Пламенная любовь ихъ къ Иисусу поставляетъ ихъ выше всякаго страха, не оставляетъ въ нихъ мѣста помысламъ. Они помнятъ только объ умершемъ, спѣшатъ къ бездыханному Его тѣлу, стремятся принести Ему дань своего сердца. Въ этомъ сосредоточиваются всѣ ихъ помышленія, вся душа ихъ. Только на дорогѣ они вспомнили о непреодолимомъ препятствіи, превышающемъ ихъ силы—огромномъ камнѣ, приваленномъ къ дверямъ гроба. *Кто отвалитъ намъ камень отъ дверей гроба?*—родился въ нихъ уже на дорогѣ вопросъ; но онъ не смутилъ, не остановилъ ихъ. Они не возвратились вспять—искать помощи отъ другихъ; но идутъ далѣе, стремятся ко гробу. Видно, что любовь ихъ какъ бы уже прозрѣвала, что любимый ими отстранилъ препятствія, преграждающія изліянію любви ихъ.

Стремятся они ко гробу и достигаютъ онаго. Но что встрѣчаютъ? Камень уже отваленъ отъ гроба. Двери въ пещеру гроба уже отверсты. Выѣсто искомаго тѣла, они срѣтаютъ не человѣка, но Ангела Божія. Ангелъ успокоиваетъ

ихъ; — *не бойтесь вы*; (Мат. 28 г. 5--); высказываетъ имъ сердечныя ихъ мысли, кого они ищутъ, и чего желаютъ: *въмз бо, яко Исуса распятаго ищите*; возвѣщаетъ имъ радость, какой они не ожидали и не предполагали. *Нысть здѣ: воста бо, якоже рече.*

Тогда страхъ отъ явленія Ангела и чрезмѣрная радость потрясли всю ихъ душу. Въмѣсто того, чтобы усладиться радостною вѣстію, удостовѣриться болѣе въ истинѣ Воскресенія Христова, распросить радостнаго вѣстника о Возлюбленномъ, — отъ чрезмѣрнаго страха и радости онѣ бѣгутъ отъ гроба.

И въ сіи-то минуты страха и радости срѣтаетъ ихъ Воскресшій Иисусъ и привѣтствуетъ ихъ словами радости — *радуйтесь*. Благоговѣйная любовь повергаетъ ихъ къ ногамъ Исуса. *Они же приступльше ястхся за нозѣ Его и поклонишася Ему*. Они ничего не говорятъ, ни о чемъ не спрашиваютъ Исуса; но въ самомъ ихъ молчаніи и поверженіи къ ногамъ Его — излилась вся любовь, вся душа ихъ. Онѣ увидѣли Возлюбленнаго Исуса, — и любовь ихъ вполне вознаграждена. Больше сего онѣ и не желали и не могли вообразить.

Высочайшая, по истинѣ, награда Св. Женамъ на землѣ; — несравненно болѣе вознаграждены онѣ на небѣ — постояннымъ лицезрѣніемъ Сладчайшаго Исуса.

Возлюбимъ, Бр. Хр., по примѣру Св. Женъ, и мы пострадавшаго за насъ и воскресшаго Исуса всѣмъ сердцемъ, всею душою и всѣмъ помышленіемъ своимъ; дабы и намъ удостоиться узрѣть Его съ радостію и утѣшеніемъ вѣчнаго мздовоздаянія въ день славнаго Его явленія.

Св. Жены и въ скорби, и въ безутѣшности помышляли только объ Исусѣ.

Будемъ и мы, по примѣру ихъ, и въ радостяхъ, и въ скорбяхъ своихъ чаще помышлять о Возлюбленномъ и предадимъ себя за насъ Исусѣ — наипаче въ сіи радостныя дни

о воскресеніи Его, когда св Церковь неумолчно и неудержимо предается хвалѣ и пѣснопѣніямъ въ честь Воскресшаго.

Въ изъявленіи любви Св. Жены не страшились никакихъ опасностей. Не угрожаетъ намъ вынѣ мірѣ опасностями жизни, но увлекаетъ насъ по часту отъ Иисуса своими обаятельными приманками. Не смутимся его чувственными обаяніями и не устранимся его злорѣчіями въ стремленіи къ Господу.

Не остановилъ на пути ко гробу Иисуса Св. Женъ камень велій, приваленный къ дверямъ гроба. Противустоятъ намъ на пути къ Иисусу камень велій — похотствующая въ насъ плоть наша съ своими пожеланіями и страстями.

Отстранимъ, препобѣдимъ ее въ себѣ ради Сладчайшаго Иисуса.

Не можемъ мы принести на гробъ Иисуса, подобно Св. Женамъ, драгоценнаго мѳра. Принесемъ Ему искреннее, постоянное желаніе благоугождать Ему и исполнять заповѣданное имъ. *Аще кто любитъ мя, слово мое соблюдетъ: и Отецъ мой возлюбитъ его, и къ нему приидемъ, и обитель у него сотворимъ.* (Іоан. 14. 23).

Да будетъ сіе всѣмъ намъ, по неизреченному твоему милосердію къ намъ, Господи!

О христіанскомъ воспитаніи дѣтей.

(По ученію святителя Тихона).

Въ жизни единичныхъ личностей, обществъ и цѣлыхъ государствъ первоначальное воспитаніе имѣетъ такое огромное значеніе, что, по слову св. Іоанна Златоуста, «аще бы родители чадъ своихъ прилежно воспитывали, не нужны бы были законы, суды и казни» ... (Бесѣда о вдовахъ). Вопросъ

о прилежномъ воспитаніи дѣтей, поэтому, при всей его давности, вѣчно юной вопросъ, который долженъ и будетъ приковывать къ себѣ вниманіе, пока будетъ жить самый родъ человѣческой. Какую преслѣдовать цѣль воспитанія? съ какихъ моментовъ жизни ребенка начинать воспитаніе и какъ достигать намѣченной цѣли? Вотъ главные вопросы, на которые распадается общій вопросъ о воспитаніи и на которые долженъ дать правильный отвѣтъ всякій, поставленный у великаго дѣла воспитанія. При свѣтѣ слова Божія и произведеній лучшихъ выразителей христіанскаго ученія, прекрасно разъясняются всѣ эти главные вопросы воспитанія. Не обошелъ ихъ молчаніемъ и житейски—опытный, глубоко—христіанскій и любвеобильный учитель—св. Тихонъ Задонскій, всяя Россіи чудотворецъ; въ разныхъ мѣстахъ своихъ многочисленныхъ сочиненій онъ оставилъ намъ въ драгоцѣнное наслѣдство подробныя разсужденія по всѣмъ указаннымъ вопросамъ. Послушаемъ голоса этого великаго святителя,—въ порядкѣ поставленныхъ вопросовъ.—

Въ чемъ—цѣль христіанскаго воспитанія? Гдѣ тотъ основной пунктъ, къ которому и изъ котораго должно направляться все дѣло воспитанія дѣтей? Эта цѣль, этотъ основной пунктъ, по рѣшительному ученію св. Тихона, есть *благочестіе*, которое ведетъ ко спасенію. «Христіанинъ, первое тщаніе да будетъ твое о томъ, чтобы дѣтей своихъ научить по-христіански жить... и въ юныя сердца ихъ вливать млеко благочестія, да о немъ возрастутъ во спасеніе». (Т. IV, изд. 3-е, стр. 184—185). «Самонужвѣйшее дѣло есть родителямъ воспитывать дѣтей своихъ въ страхѣ Божіи и благоправіи», говоритъ святитель въ другомъ мѣстѣ (Т. V, 165). Безъ воспитанія въ дѣтяхъ благочестія, или страха Божія, все наученіе и наставленіе есть ничто,—и только благочестіе—«едино есть на потребу». «Богъ не взыщетъ отъ те-

бе, училъ ли ты дѣтей свѣтской политики и иностранныхъ языковъ; но взыцеть, училъ ли ты по-христіански жить, наставлялъ ли ихъ благочестію». (Т. IV, 184). Безъ воспитанія благочестія, всякая наука, по ученію св. Тихона, является даже особенно опасною, ведущею къ гибели. «Многи учатъ дѣтей своихъ свѣтской политики; иные научаютъ иностранныхъ языковъ,—по-французски, по-вѣмецки, по-итальянски говорить, и на то не мало суммы иждиваютъ; иные тчатся обучить купечества и другихъ художествъ; но по-христіански жить дѣтей едва кто научаетъ. А безъ сего всякая наука ничто-же есть, и всякая мудрость буйство есть... Таковыи художники и мудрецы, не имѣющіе страха Божія, злѣйшими бывають паче неискусныхъ простяковъ». (Тамъ-же).—И такъ, съ точки зрѣнія св. Тихона, вся воспитательная дѣятельность прежде всего и главнымъ образомъ должна направляться къ развитію въ дѣтяхъ благочестія.

Съ какихъ же моментовъ жизни ребенка должна начинаться эта дѣятельность? Такими моментами должно служить первое пробужденіе въ дѣтяхъ сознанія. Лишь только дѣти начнутъ хоть нѣсколько приходить въ сознаніе, немедленно, по ученію св. Тихона, должно начинать ихъ христіанское воспитаніе; потому что этотъ возрастъ незлобивъ и воспріимчивъ какъ къ добру, такъ и злу,—похожъ, по выраженію святителя, на сосудъ пустой, который все можетъ вмѣстить въ себя—и воду и вино, пиво и квась и проч., и въ то же время не нужно забывать, что отъ юности въ человѣкѣ живеть склонность ко злу (Быт. VI, 5—6). По этому-то «юность, какъ сама собою ко всякому злу склонна, требуетъ прилежнаго наблюдательства, добраго воспитанія и наставленія». (Т. II, 193). Вся послѣдующая жизнь ребенка бываетъ развитіемъ тѣхъ началъ, которыя положены, привиты ребенку съ дѣтства. «Научитса ли добра въ юности своей,—

добръ и презъ все житіе будетъ. Научится ли зла,—и зло въ всемъ житіи будетъ, и изъ малаго отрока можетъ быть и ангель, можетъ быть и діаволь» (т. IV, 184). «Какъ маленькое деревцо», —въ такомъ уподобленіи еще разъясняетъ св. Тихонъ сейчасъ высказанную мысль,—къ которой стороиѣ наклонено будетъ, такъ и до конца будетъ расти: тако младый отрокъ, чему сначала наставленъ будетъ, въ тому и до кончины жизни своея склонность будетъ имѣть». (Т. I, 115). Вотъ почему св. Тихонъ такъ часто и настойчиво повторяетъ въ своихъ сочиненіяхъ изреченіе св. Іоанна Златоуста, что «родители, которые дѣтей по-христіански воспитывать пренебрегаютъ, дѣтоубійцы беззаконнѣйшіи суть». «Окаяненъ родитель, говоритъ онъ, который къ временной жизни родилъ дѣтей, но къ вѣчной жизни двери имъ заключилъ,—заключилъ то небреженіемъ добраго воспитанія» (т. IV, 185). И такъ, чтобы не быть «беззаконнѣйшими дѣтоубійцы», родители и всѣ тѣ, кто ихъ замѣняетъ, съ первыхъ же моментовъ сознательной жизни дѣтей должны имѣть самую тщательную заботу объ ихъ христіанскомъ воспитаніи, прежде и больше всего имѣя въ виду—развитіе въ нихъ благочестія.

Гораздо сложнѣе и труднѣе для рѣшенія послѣдній вопросъ: какими средствами удобнѣе всего можно достигнуть указанной цѣли христіанскаго воспитанія? Святой учитель не оставилъ безъ разъясненія этого вопроса: въ своихъ сочиненіяхъ онъ указалъ и эти средства, которыя, по ихъ характеру, являютъ двоякаго рода—положительныя и отрицательныя. Первые состоятъ въ слѣдующемъ...

А). Съ первыхъ же лѣтъ сознательной жизни ребенка слѣдуетъ внушать ему и сдѣлать достояніемъ его ума—истины, изложенныя въ символѣ православной вѣры и десяти заповѣдяхъ. Такимъ путемъ ребенокъ постепенно пріобрѣтаетъ истинное познаніе о Богѣ, о своихъ обязанностяхъ къ Нему

и ближнему, о надлежащемъ отношеніи къ міру и своемъ христіанскомъ призваніи, и во всей своей послѣдующей жизни будетъ руководствоваться этими воспринятыми съ дѣтства—истинами христіанскаго вѣро—и нравоученія. (Т. III, 362. ср. т. V, 161—162). Впрочемъ, это послѣднее возможно только въ томъ случаѣ, если у ребенка передъ глазами будутъ примѣры жизни, согласные съ духомъ усвоенныхъ истинъ.

Поэтому, Б.) по ученію св. Тихона, христіанское воспитаніе отъ окружающихъ ребенка людей требуетъ извѣстныхъ, строго опредѣленныхъ условій.—Прежде и больше всего образцами христіанской вѣры и нравственности должны служить дѣтямъ сами родители. «Нравы родительскіе,—говоритъ святитель,—юнымъ дѣтямъ какъ регула (правила) имѣются, на которыя взирая, послѣдуютъ имъ; и что въ нихъ примѣчаютъ, тому и сами навываютъ». (Т. II, 194). Отсюда—желаешь имѣть дѣтей своихъ христіански—воспитанными, исправными, добрыми, будь прежде всего самъ исправенъ и добръ. Безъ этого всякое наставленіе въ духѣ вѣры и нравственности будетъ безплодно; потому что дѣти и болѣе внимаютъ словамъ, дѣламъ и поступкамъ твоимъ, нежели приказанію и наставленію твоему» (Т. V, 163).

Кромѣ родителей, и жизнь всѣхъ другихъ людей, съ которыми дѣтямъ приходится входить въ такія или иныя сношенія, должна быть образцово-христіанскою жизнью. «Обхожденіе съ добрыми есть такая школа, говоритъ святитель, въ которой безъ книгъ обучается человекъ философіи христіанской, т. е. честному житію (Т. II, 193). Поэтому, въ цѣляхъ христіанскаго воспитанія своихъ дѣтей, всѣ заботы родителей должны быть направлены къ тому, чтобы окружить ихъ людьми добродѣтельными, нравственными.

Внушеніе дѣтямъ, съ первыхъ моментовъ ихъ сознательной

жизни, истинъ, заключающихся въ символѣ православной вѣры и десяти заповѣдяхъ, а также образцы христіанской жизни — въ лицѣ самихъ родителей и всѣхъ окружающихъ ребенка и составляютъ главныя положительныя средства, которыми, по ученію св. Тихона, достигается основная цѣль христіанскаго воспитанія — благочестіе, — жизнь по Христу. — Устраненіе условій, которыя разрушительно вліяютъ на благотворное воздѣйствіе указанныхъ положительныхъ средствъ христіанскаго воспитанія, составляетъ отрицательныя средства къ достиженію цѣли воспитанія. Отсюда 1) очень опасно дѣтей своихъ малыхъ, не научивши ихъ надлежащимъ образомъ истинамъ православной вѣры и христіанскому благочестію, отдавать для обученія иностраннымъ языкамъ такимъ учителямъ, которые заражены еретическимъ ученіемъ. «Понеже они, уча дѣтей младыхъ языка своего, удобно могутъ научить и закону своему, и тако ересью, которою сами заражены», и ихъ заразить. Младый бо и не ученый человекъ способенъ есть къ пріятію всякаго ученія, праваго или не праваго» (Т. I, 114). Не нужно думать, чтобы св. Тихонъ возставалъ противъ самаго изученія иностранныхъ языковъ. «Полезно ради общества и коммерціи и языкамъ иностраннымъ обучать» ... говорить онъ (Т. III, 363); но нужно, по его ученію, всячески остерегаться только вреднаго воздѣйствія иностранныхъ учителей — на чистоту усвояемыхъ дѣтьми христіанскихъ истинъ. 2) Тѣмъ болѣе должно оберегать дѣтей отъ вліянія дурныхъ примѣровъ. — И прежде всего «самимъ родителямъ крайне бѣрещися должно, чтобъ соблазна дѣтямъ не подавать; понеже дѣти, что въ родителяхъ видятъ, тое и сами дѣлать тщатся» (т. I, 116). Поэтому, какъ въ словахъ, такъ и въ дѣлахъ своихъ родители должны соблюдать крайнюю осторожность, — *въ словахъ*: «не говорить ничего при дѣтихъ празднаго, гнилаго, сквернаго, хотя-то и всегда отъ того должно удалиться,

яко и за слово праздное имѣемъ воздати отвѣтъ въ день судный, по словеси Христову (Мѡ. 12, 36); *въ дѣлахъ*: не дѣлать при нихъ не токмо ничего худого, но и посредственнаго, чтобы имъ со временемъ причиною было злаго похотѣнія и грѣхопаденія, хотя бы то родителямъ самимъ и безгрѣшно было» (т. I, 116).

Далѣе, должно «дѣтямъ накрѣпко возбравяты сообщаться и дружитья со злыми, понеже злоба измѣнить и добрый разумъ. *Касаясь смоль—очернится; и общаясь гордому—точены ему; будетъ*», по слову Сираха (13, 1.—Т. I, 115). «Ничто такъ не вредить человѣку, наипаче юношѣ, говорить святитель, какъ злая компанія .. Обращеніе со злыми бываетъ виновно крайняго развращенія. Хотя бы и природы доброй былъ кто, и добрѣ воспитанъ, но когда съ развращенными обходиться будетъ, трудно и почти не возможно тому не развратиться». «Лучше съ звѣрьми жити, нежели со злыми людьми», заключаетъ св. Тихонъ, ссылаясь на изреченіе св. I. Златоуста (т. II, 193). Вслѣдствіе этого родители, по наставленію святителя, должны съ большою осторожностію отпускать дѣтей своихъ изъ дому. «Опасно дѣтей изъ дому выпущать, ибо многіе соблазны и причины ко грѣху увидятъ. Сего ради не попускай ихъ выходить изъ дому и бродить, гдѣ хотятъ. Нѣтъ ничего полезнѣе, какъ дому держаться... да не видятъ соблазновъ, и наче бесполезенъ трудъ твой будетъ о нихъ» (т. V, 162).—Даже такое обычное времяпровожденія въ нашемъ семейномъ быту, какъ танцы и прочія игры, не одобряется св. Тихономъ. «Худо дѣлаютъ родители, которые отдають дѣтей своихъ въ наученіе танцовъ и прочихъ игръ, понеже танцы сіи и прочія игры христіанству суть неприличны, понеже дѣти сими танцами могутъ развратиться, наипаче когда отроки съ женскимъ поломъ будутъ тые производить танцы» (т. I, 115).

Но возможно, что людьми, призванными къ воспитанію дѣтей, будутъ употреблены всѣ указанныя положительныя и отрицательныя средства; и всетаки дѣти, въ силу грѣховности своей природы, будутъ проявлять грѣховныя склонности. Какъ христіанскіе родители должны, по взгляду св. Тихона, относиться къ такимъ грѣховнымъ проявленіямъ въ своихъ дѣтяхъ? Оставляютъ ли ихъ безъ вниманія, въ надеждѣ, что съ теченіемъ времени, съ возрастомъ сами дѣти поборятъ въ себѣ эти грѣховныя проявленія? Или нужно немедленно предпринять мѣры къ ихъ устраненію? Святитель оставилъ намъ очень опредѣленные и подробныя наставленія по этимъ вопросамъ и безъ всякихъ колебаній даетъ положительный отвѣтъ на послѣдній вопросъ: здѣсь воспитательное дѣйствіе должно имѣть наказаніе, благоразумно примѣненное къ провинившимся. «За всякое преступленіе наказуй дѣтей своихъ—по мѣрѣ преступленія, дабы помнили, за что наказуются, и тако бы впредь боялись проступаться» (V, 162). Въ противномъ случаѣ—«грѣхъ безъ наказанія оставленный, бываетъ причиною другаго грѣха, также же причиною обычая грѣховаго, что очень страшно». «Ювиіи ненаказанніи и въ возрастъ пришедшии суть—какъ кони неученіи и свирѣбующіи, и ни къ какому дѣлу негодніи» (Тамъ-же). Только, примѣняя къ дѣтямъ наказанія, родители должны строго помнить завѣщанное святителемъ правило—«наказуй дѣтей своихъ по мѣрѣ преступленія», показавъ, «въ чемъ кто проступился и погрѣшилъ, дабы всякъ узналъ грѣхъ свой и впредь бы отъ того берегся». Безъ соблюденія этого правила самыя наказанія будутъ нецѣлесообразны. «Вездѣ бо излишество порочно; строгость и милость безразсудная во всякомъ чинѣ охудается. Сія въ разслабленіе, своеволюство, развращеніе и явную погибель приводитъ юныхъ, отъ природы ко злу всякому склонныхъ; оная—огорченіе, раздраженіе и уныніе въ нихъ содѣваетъ.

Вездѣ бо умѣренность и средній путь похваляется. Сего ради, — заключаеъ св. Тихонъ, — родителямъ благочестивымъ средняго пути держаться должно» (т. III, 362). — Но наказаніе для наказуемыхъ всегда сопровождается неприятными чувствами, а это обстоятельство, повидимому, не мирится съ любовью родителей къ своимъ дѣтямъ. Какъ я буду наказывать и тѣмъ доставлять огорченія тому, кого люблю, въ комъ нахожу свое утѣшеніе? На это святитель замѣчаетъ: «Слѣпая убо тая есть любовь отчая... Истинная и мудрая есть тая любовь, которая своевольство ихъ смиряетъ наказаніемъ. *Иже щадитъ жезлъ, ненавидитъ сына своего: любяйже наказуетъ прилежно* (Притч. 13, 25. Т. III, 363). Развѣ не любить Богъ чады своихъ? Конечно, любить, и потому-то: *его же любитъ Господь, наказуетъ, бьетъ же всякаго сына, его же приемлетъ*. «Пусть дѣти, — разсуждаетъ св. Тихонъ въ другомъ мѣстѣ по поводу наказаній, — нынѣ поболѣзнуютъ тѣломъ, пока молоды, да не потомъ ты будешь болѣзновать о нихъ сердцемъ. Пусть они нынѣ плачутъ отъ тебе, да не ты о нихъ потомъ будешь плакати. Налагай на тѣлеса ихъ раны, да души исцѣлѣють. Не щади ихъ нынѣ, да потомъ о нихъ возрадуешься. Помни, что отвѣтъ о нихъ воздать имѣеши Богу» (Т. V, 162). — Такимъ образомъ, въ цѣляхъ христіанскаго воспитанія дѣтей, св. Тихонъ рѣшительный сторонникъ наказаній, но наказаній — «въ мѣру преступленія», и это правило, по его мнѣнію, должно быть руководящимъ началомъ всей воспитательной дѣятельности.

Сводя къ одному заключенію все высказанное св. Тихономъ о средствахъ христіанскаго воспитанія дѣтей, мы видимъ, что эти средства состоятъ: съ одной стороны — въ сообщеніи дѣтямъ истинъ христіанскаго вѣро — и правоученія и въ утвержденіи въ нихъ этихъ истинъ примѣрами христіанской нравственности; съ другой въ устраненіи всего того, что мо-

жетъ мѣшать какъ чистому усвоенію христіанскихъ истинъ, такъ и осуществленію ихъ въ жизни. При этомъ каждое грѣховное проявленіе въ дѣтяхъ должно быть разумно наказуемо. Но всѣ эти средства, по ученію св. Тихона, еще будутъ недостаточны, если при нихъ не будетъ самаго главнаго — усердной молитвы къ Богу. «Всякое тщаніе человѣческое, безъ помощи Божіей, а паче въ семъ важномъ дѣлѣ, ничего не сильно. Сего ради прилежно молись, чтобы Самъ Богъ помогъ тебѣ быть самому добрымъ, и дѣтей своихъ на добро наставлять» (Т. V, 163). Или въ другомъ мѣстѣ: «родителямъ о дѣтяхъ своихъ должно молиться Богу, дабы ихъ Самъ Онъ наставилъ на страхъ свой и умудрилъ во спасеніе». (Т. III, 364).

При помощи Божіей и указанныхъ средствъ всегда возможны самыя отрадныя послѣдствія воспитательной дѣятельности, которыя, по свѣтлому взгляду св. Тихона, доставятъ высшую, христіанскую радость и самимъ дѣтямъ, и родителямъ, христіански — воспитавшимъ своихъ дѣтей, и отечеству, имѣющему въ такихъ членахъ твердую, неизблемую свою опору. Съ большимъ проникновеніемъ въ общество завѣщаній святителя по вопросамъ воспитанія, самая современная жизнь несомнѣнно носила бы другой нравственный отпечатокъ...

М. Б—вз.

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи ¹⁾.
Резолюціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).

Выписано изъ журналовъ Воронежской Духовной Консисторіи.
1806 года.

7 Декабря.

Сообщеніе изъ Воронежскаго Губернскаго Правленія, коимъ дасть знать, что по репорту здѣшняго Городоваго Архитектора около Аватова монастыря мѣста долженствующія по Высочайше Конфирмованному на городъ Воронежъ плану быть незаселенными завяты различнаго состоянія жителями, которые на право владѣнія тѣми мѣстами плановъ и другихъ какихъ либо законныхъ укрѣпленій не имѣють. Приказали: Дать о семъ знать Акатовскому Настоятелю съ братіей указомъ, которому и предоставить самому просить объ очисткѣ мѣста около монастыря, гдѣ слѣдуетъ.

29 Мая.

Репортъ Черкаскаго Протопопа Алексѣя Оридовскаго, коимъ онъ донося, что сего Мая 9 дни по Высочайшей волѣ городъ Черкасскъ, войсковая Канцелярія и другія присутственныя мѣста перешли въ назначенный новый городъ Черкасскъ, и что Войсковою Атаманъ съ Канцелярією полагають ему, Протопопу, для служенія по праздничнымъ и высobotржественнымъ днямъ туда ѣздить до времени, а священнику одному изъ соборныхъ съ причтомъ для служенія и исправленія требъ въ новый городъ совсѣмъ перейти, на что священникъ Иванъ Долотинъ и согласіе подалъ, а Воскресенскій де соборъ и Правленіе остаются до времени

¹⁾ Продолженіе. см. № 5 Вор. Епарх. Вѣд.

въ старомъ Черкасскѣ, въ новомъ же заложенъ соборъ Вознесенскій, испрашиваетъ резолюціи, неблаговолено ли будетъ по дѣламъ въ Правленіи случающимся именовать новый городъ Черкасскъ, собору и штату его именваться Вознесенскимъ и священнику Долотину въ новый городъ на всегда перейти, или оставаться всему по прежнему. И резолюцію Его Преосвященства: «Протоіерю для служенія въ праздничные и высокаторжественные дни ѣздить въ новый Черкасскъ можно, равно и священнику туда перейти на всегда съ причтомъ; чтожъ касается до переименованія собора и штата Вознесенскимъ Ново-Черкасскимъ, то кажется въ томъ нужды ненастоять, доколѣ тамъ соборъ новый не выстроится».

Тогожъ числа. Репортъ Валуйскаго уѣзда, села Долгаго Николаевской церкви дьячка Федора Мѣшковскаго, о жительствѣ той церкви священника Никиты Токмачева, отосланнаго въ Валуйскій Успенскій монастырь на трехмѣсячную епитимію, въ домъ своемъ. И резолюцію Его Преосвященства: «Консисторіи разсмотрѣвъ, сдѣлать должное; отъ Настоятеля взять отвѣтъ и предписать, чтобы несмѣлъ отпущать подначальныхъ по ихъ просьбамъ въ дома до срока. Священнику означенный терминъ велѣть выжить въ монастырь. Да не худо и всѣмъ Настоятелямъ подтвердить, чтобы они не увольняли изъ монастырей по своей волѣ посылаемыхъ къ нимъ на епитимію, иначе ежели они поступать будутъ, то противъ совѣсти поступить, и грѣхъ на свои души навлекутъ и за то суду Божию себя подвергнуть».

18 Июня.

Резолюцію Его Преосвященства послѣдовавшую о освященіи войска Донскаго въ слободѣ Г. Генераль-Маіора и Кавалера Краснова, Краснополѣ новостроенной церкви, по коему дѣлу оказалось, что къ оной церкви по силѣ указа изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода земли неотме-

жевано, коею резолюціею предписано: «Предписать священнику Титу Андрееву, чтобы онъ почтенному Господину Помѣщику объявлялъ, что я отступить отъ силы указа, изъ Святѣйшаго Синода присланнаго, не смѣю, а потому и причта опредѣлить къ церкви и церковь освятить, пока о землѣ въ силу того указа исполненія небудетъ, дозволить не смѣю же. Ибо я первымъ долгомъ почитаю исполнить предписаніе вышшаго начальства. Или написать отъ имени моего письмо къ Господину Помѣщику съ изъясненіемъ вышенисаннаго и переслать оное чрезъ священника Тита». Приказали: Съ прописаніемъ изъ дѣла обстоятельствъ и резолюціи Его Преосвященства послать къ Пресвитеру Титу указъ для объявленія означенному Помѣщику.

4 Сентября.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, объ отдачѣ въ распоряженіе Его Преосвященства упраздненнаго Дивногорскаго монастыря церкви съ колокольнею и тремя палатками (подворья въ г. Острогжскѣ) на сломку и построеніе изъ нихъ дома для Острогжскаго Духовнаго Правленія. И резолюцію Его Преосвященства: «О полученіи отрепортовать, касательно же строенія предписать Духовному Правленію приложить стараніе исправить по надлежащему, и что ими дѣлаемо будетъ, велѣтъ репортовать чрезъ мѣсяць каждый».

17 Августа.

Дѣло о заведеніи въ городѣ Острогжскѣ малаго для священноцерковнослужительскихъ дѣтей духовнаго училища. И резолюцію Его Преосвященства: «Мнѣ нужны по настоящему времени мысли о семъ училищѣ Консисторскіе». Приказали: Какъ Острогжское Духовное Правленіе не репортовало, какое оно положеніе сдѣлало о построеніи для Духовнаго Правленія и училища дома изъ строеній подворья Дивногорскаго монастыря, то предписать оному о немедленномъ

доставленія онаго положенія и когда оное получено будетъ, тогда доложить и о семъ.

21 Юня.

Прошеніе Новохоперскаго уѣзда, слободы Красной указа-
наго Пономаря Павла Тычинина, о дачѣ ему для изученія
въ пѣніи еще на годъ билета. И резолюцію Его Преосвящен-
ства: «Отсрочить еще на годъ»; но Семинаристамъ воспретить
писать и сочинять прошенія, ибо сіе дѣло не ихъ, а служи-
телей канцелярскихъ». Приказали: Учинить на прежнемъ
указѣ просителю данномъ надписанія о отсрочкѣ; а въ Се-
минарское Правленіе послать указъ претительный, чтобы
никто изъ Семинаристовъ не смѣлъ писать и сочинять про-
шенія кому либо подъ опасеніемъ строгаго оштрафованія

26 Юня.

Резолюцію Его Преосвященства на прошеніи Валуйскаго
уѣзда, села Арнаутова, сына священника Филиппа Попова,
о опредѣленіи его тогожъ уѣзда въ слободу Никитовку къ
Дамитріевской церкви дьячкомъ, подъ коимъ означено, что
оное прошеніе писалъ и сочинялъ ученикъ риторики Петръ
Лукашевъ, коею предписано: «Уже предписано отъ меня
запретить Семинаристамъ писать прошенія, впредь велю сѣчь
ихъ за то лозами, что оставя свое дѣло мѣшаются въ чужое».
Приказали: О объявленіи резолюціи Его Преосвященства
Семинаристамъ послать въ Семинарское Правленіе указъ.

19 Октября.

Прошеніе Воронежскаго уѣзда, села Хрѣноваго Побров-
ской церкви дьячка Василя Петрова жены Анны Андреевой,
о избавленіи мужа ея изъ Алексѣевского монастыря изъ подъ
эпитиміи и о взысканіи вмѣсто онаго въ пользу вдовъ и си-
ротъ 15 руб. которое прошеніе сочинялъ и писалъ Конси-
сторіи копіистъ Никифоръ Прозоровъ. И резолюцію Его Пре-
освященства: «Писецъ прошенія сего глупъ, что распустилъ

риторику не у мѣста, а смыслу въ сочиненіи нѣтъ; приказные прошенія таковыя должны писать съ вѣдома Г. Секретаря, то ежели сей копистъ безъ спросу Секретаря сіе писалъ, должно его оштрафовать, а по прошенію дьячихи можно сдѣлать, но съ тѣмъ, чтобы впредь не было поводомъ къ сужденію, что штрафы избираютъ по волѣ своей. Приказали: Означеннаго пономаря изъ монастыря освободить, и деньги взыскать, а кописта Прозорова за писаніе прошенія безъ вѣдома Секретаря задержать чрезъ 3 дни въ Канцеляріи Консисторіи на хлѣбѣ и водѣ.

22 Июля.

Репорты: 1-й, Старобѣльскаго Протоіерея Іоанна Грекова съ приложеніемъ вѣдомости о желаніи священноцерковнослужителей сдѣлать для обученія сиротствующихъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей училище и на содержаніе оныхъ давать сумму. Резолюція Его Преосвященства; «отдавая справедливую честь Старобѣльскому о. Протоіерею Іоанну за стараніе о толь похвальномъ дѣлѣ, а священноцерковнослужителямъ Старобѣльскимъ за пособіе въ томъ, нужнымъ призываю, чтобы въ дополненіе представленнаго мнѣ сего отъ него Протоіерея намѣренія прояснилъ онъ: 1) сколько найдется по Старобѣльской округѣ сиротъ способныхъ и надежныхъ къ обученію; 2) можно ли изъ означенной единовременной суммы выстроить для жилья и ученія дѣтей таковыхъ выгодной домъ; 3) точно ли достанетъ означенной суммы годной на содержаніе какъ тѣхъ дѣтей пищею и одеждою, такъ учителей, равно для содержанія дома въ разсужденіи дровъ и прочаго, и служителей онаго; и чѣмъ можно въ томъ о прочности впредь завѣрить или обезпечить; 4) Есть ли таковыя люди, которые могутъ обучать дѣтей предметамъ назначеннымъ по крайней мѣрѣ для перваго класса русскаго духовнаго училища и при томъ такъ, чтобы не было остановки

ни въ настоящей должности, изъ какой кто поступить въ учителя, равно чтобы не было опущенія и по должности учителя; 5) Коликое число можно содержать учителей и прислужниковъ для того дома и какое имъ можно положить жалованье». 2-й) Касательно удобства заведенія онаго училища и вспоможенія въ содержаніи учениковъ свѣтскими людьми, и что обучать тѣхъ сиротъ могутъ находящіеся при Старобѣльскомъ Покровскомъ соборѣ діаконы Елисей Воскобойниковъ и дьячекъ Родіонъ Поповъ. Резолюція Его Преосвященства: «Послѣ сего, съ испрашиваніемъ помощи Вседержителя, благословляю именемъ Господнимъ приступить къ открытію онаго училища о. Протоіерею Старобѣльскому Іоанну, коему главное надъ онымъ училищемъ препоручаю правленіе и смотрѣніе, и писаться надзирателемъ онаго. — Начало сего училища, ежели можно будетъ во всемъ исправиться, положить рекомендую съ начала Сентября, а по началіи намъ о всемъ обстоятельно отрепортовать. Консисторія дастъ знать о семъ, какъ Старобѣльскому Духовному Правленію, такъ и Протоіерею оному. Предметы ученія должны быть тѣже, какіе предписавы для русскаго духовнаго училища, чего для и дать ему Протоіерею съ онаго начертанія копію». **П р и к а з а л и:** Съ прописаніемъ резолюціи Его Преосвященства послать указы въ Старобѣльское Д. Правленіе и къ о. надзирателю училища Протоіерею Грекову для дѣйствительнаго исполненія, и когда училище возымѣетъ свое начало и открытіе, велѣть въ Консисторію отрепортовать, а съ начертанія о училищѣ списавъ копію за скрѣпю Ректора и Префекта препроводить.

28 Іюня

Доношеніе Острогожскаго Духовнаго Правленія Присутствующаго Протоіерея Аггея Полянскаго, коимъ испрашиваетъ резолюціи, слѣдуетъ ли заштатнаго города Калитвы Протопопу Ивану Морозову имѣть въ Присутствіи Острогожскаго Ду-

ховнаго Правленія засѣданіе. И резолюцію Его Преосвященства: «Протопопу Морозову голосъ имѣть въ Правленіи позволено не иначе, какъ и прочимъ Благочиннымъ по инструкціи, когда дѣла будутъ по вѣдомству Благочинія, и то не за присутственнымъ столомъ, ибо, не бывши членомъ, за присутственнымъ столомъ сидѣть не прилично; а онъ Протоіерей, ежели сіе правильно написано, беретъ на себя напрасно излишнее самовольно, и безъ причины; голосъ давать правильный по дѣлу можно и стоя, а ежели позволяютъ присутствующіе Правленія давать стулъ, то можетъ сѣсть на сторовѣ и голосъ давать только по дѣламъ Благочинническимъ своего вѣдомства, да и если то потребно будетъ, а по своимъ собственнымъ дѣламъ долженъ отвѣчать такъ, какъ и всѣ подсудимые, не имѣя стула; равно когда и дѣлъ по должности нѣтъ, то нѣтъ причины давать, и подписывать ему свое имя тамъ не для чего, ежели судьи прочіе иначе будутъ судить. Внушить сему Протоіерею что тщеславіе, или высокомѣріе, гордость или чванство есть грѣхъ смертный, и особливо не пристойно то духовнаго званія челоуѣку, а паче такого чина, каковъ онъ: и чего ему не дастся, того выхитчатъ не долженъ, ибо то означать можетъ или его пристрастіе къ чему либо, или безразсудность, а посему онъ не надеженъ, чтобы повѣрять ему какіе либо дѣла».

10 Іюля.

Доношеніе Успенскаго Предтечѣева Донецкаго монастыря Строителя Іеромонаха Серафима о учиненіи оный монастырь общежительнымъ. И резолюцію Его Преосвященства: «Благодаримъ О. Строителя, что доброе дѣло вздумалъ; мы весьма согласны, чтобы сей монастырь былъ общежительный, и усердно испрашиваемъ на то Божіе благословеніе. А какъ поступать по правиламъ общежитія, Консисторія пошлетъ ему о томъ образецъ, каковой заведенъ въ таковыхъ же». Прика-

з а л и: Учинить справку по дѣламъ о порядкѣ общежитія въ Толшевскомъ монастырѣ.

30 Июля.

Справку учиненную о порядкѣ общежитія въ Преображенскомъ Толшевскомъ монастырѣ къ дѣлу о учиненіи Успенскій Предтечѣевъ Донецкій монастырь общежительнымъ. Приказали: Съ прописаніемъ справки, предписать Донецкаго монастыря Строителю Иеромонаху Серафиму и съ изясненіемъ, что общежительный монастырь ничто иное есть, какъ такая обитель, которая управляется всѣми правилами Духовнаго Регламента, и потому все содержаніе какъ въ пищѣ, такъ и въ одеждѣ должно быть общее, и кромѣ молитвословій должны всѣ заниматься разными трудами, художествами и работами, и праздный послушникъ не одинъ да не будетъ.

24 Июля.

Прошеніе учителя краснорѣчія Михаила Трубяченскаго, о произведеніи его Богучарскаго уѣзда въ слободу Ширяеву къ Николаевской церкви на предоставленное за нимъ священническое мѣсто во Священника. И резолюцію Его Преосвященства: «Будучи я учителемъ симъ доволенъ съ самаго опредѣленія его въ сію должность, во всякое время, и какъ къ его исправности, такъ наче къ добрымъ поведеніямъ его будучи признателенъ, я бы желалъ, чтобы онъ и впредь продолжалъ свою должность; но какъ онъ при многихъ нашихъ убѣжденіяхъ не соглашается быть долѣе въ семъ положеніи, то я и не хочу дѣлать ему принужденія, чтобы тѣмъ неотяготить его мыслей; а по сему благодаря ему за труды для общественной пользы употребленныя, соглашаюсь на его желанія; Консисторія посидѣвши сдѣлать ему пособіе къ приведенію къ концу его желанія, и дать билетъ на жевидьбу, а Семинарское Правленіе, изготовя ему похвальный аттестатъ, представить къ нашему подписанію; мы обнаде-

живаемъ при томъ сего учителя, что ежели гдѣ лучшее для него откроется мѣсто и его на то будетъ изволеніе, мы приложимъ стараніе служить въ томъ къ его удовольствію .

28 Августа.

Прошеніе Бирюченскаго уѣзда слободы Алексѣевки отъ жителей, о произведеніи той слободы Алексѣевской церкви Священника Михаила Роговскаго за хорошее поведеніе, благоправіе, усердное и рачительное исправленіе должности своей, проповѣданіе Слова Божія и ревностно тщательное поученіе закона, въ Протоіерея. И резолюцію Его Преосвященста: Августа 14. «Вызвать къ намъ Священника Роговскаго». Августа 25. «Со удовольствіемъ видя отзывъ сей, каковой согласуетъ и съ нашими замѣчаніями о семъ Іереѣ, и мы согласны ободрить его къ дальнѣйшему преспѣванію въ добродѣланіи, возложеніемъ на него набадревника для воздѣваніи при священнодѣйствіи, поставляя сей знакъ въ томъ, чтобы имѣть сему предъ всѣми тѣхъ церковей Іерейми первостояніе и предсѣданіе при всѣхъ случаяхъ; сію же награду за его честность долженъ онъ еще и наче оправдать прохожденіемъ и впредь исправнымъ, не только прежней должности, но и присутствованіемъ въ Духовномъ Правленіи, по прежнему» .

10 Сентября.

Прошеніе Богучарскаго уѣзда, слободы Твердохлѣбовой, Протоіерея Іакова Пушкарева, о дозволеніи сыну его Федору обучаться въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ. И Резолюцію Его Преосвященства: «Для насъ все равно, гдѣ бы дѣти не учились, только были бы учены и добровравны. Если Императорскій Московскій Университетъ согласенъ будетъ на то, чтобы учился въ ономъ просителя сего сынъ, и притомъ согласенъ будетъ давать о немъ свѣдѣнія въ Семиварское Правленіе Воронежское каждагодно, какъ о его успѣхахъ во ученіи, такъ и поведеніи, то дозволяется ему

тамъ учиться. О чемъ Консисторія сообщить въ оный Университетъ». Приказали: Съ прописаніемъ прошенія и резолюціи Его Преосвященства въ Московскій Императорскій Университетъ сообщить и требовать о послѣдующемъ увѣдомленія, просителю же сыну на проѣздъ до Москвы дать паспортъ.

11 Сентября.

Репортъ Бобровскаго уѣзда, слободы Бутурлиновки, Юниинской церкви Священника Андрея Дубянскаго, о сдѣланіи условія съ священноцерковнослужителями слободы Васильевки о даваніи ученику философіи Василию Гранникову въ годъ по 30 руб. съ утвержденнаго за нимъ, Гранниковымъ въ той слободѣ Васильевкѣ Священническаго мѣста. И резолюцію Его Преосвященства: «Приобщить къ дѣлу, но Семинарское Правленіе и учитель должны наблюдать крѣпко чтобы ученикъ 30 р. не на мотовство употреблялъ, а учился тѣмъ успѣшнѣе и былъ добровравнѣе, иначе всего лишится».

19 Октября.

Допросъ отобранный въ Консисторіи Коротоякскаго уѣзда, села Рассоховецкаго, Николаевской церкви отъ пономаря Федора Часовникова о небытіи имъ сего года Сентября 5 дня въ день Тезоименитства Ея Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Елисаветы Алексѣевны у всенощнаго бдѣнія, Литургіи и молебствія, въ коемъ допросѣ показалъ, что онъ въ оный день у службы не былъ по причинѣ отлучки въ поле за хлѣбомъ по забвенію, что тотъ день высокоторжественный. Приказали: Послать пономаря за оплошность на мѣсяцъ въ работу въ Архіерейскій домъ.

26 Октября.

Резолюцію Его Преосвященства на дѣлѣ о произведеніи Воронежской Семинаріи ученика философіи Якова Лукина на утвержденное за нимъ Землянскаго уѣзда, въ селѣ Верхней

Грайворонкѣ при Димитріевской церкви діаконское мѣсто во діакона, кою предписано: «По оковчаніи дѣла доложить, но пока волосы не отростить по благопристойности къ священному званію, дотолѣ произведенъ не будетъ во діакона, и потому между тѣмъ пусть ходитъ въ классъ».

9 Нолбря.

Прошеніе Михайловской станицы Богоявленской церкви священника Якова Евѣимова, коимъ объявя, что по произведеніи его къ означенной церкви на мѣсто уволеннаго за болѣзнію отъ должности священника Іоанна Иванова во священника, облянъ ояъ подпискою давать ему, Иванову, изъ получаемыхъ имъ доходовъ четвертую часть, проситъ о оставленіи доставленія означенному священнику оной части. И резолюцію Его Преосвященства: «Какъ изъ дѣла видно, что священникъ Іаковъ добровольно обѣщался давать священнику Ивану Иванову четвертую часть изъ всѣхъ доходовъ а, теперь отказывается, то и разумно, что ояъ безсовѣстный человѣкъ и безразсудный, каковой и не достоинъ быть священникомъ, почему и сказать ему, что ежели ояъ впредь или будетъ отъ сего уклоняться подъ какими либо предлогами, или будетъ скучать, то ояъ лишенъ будетъ сего мѣста и выведется въ другой приходъ, или будетъ лишенъ священнодѣйствія и будетъ штрафованъ».

27 Декабря.

Данное отъ Его Преосвященства Консистеріи опредѣленіе, въ коемъ изображено: «Ключарь нашего собора часто и долговременно бываетъ боленъ, а причина болѣзни паче сомнительна, нежели извѣстна; но какъ ояъ нужная занимаетъ должности по собору и по благочинію, въ которыхъ не малая по сему бываетъ остановка; то уволя его отъ сихъ должностей, кому въ соборѣ препоручить вмѣсто его должность— Протоіерею съ братією, и кому способнѣе быть въ городѣ

семь Благочиннымъ—Консисторія намъ должна представить немедленно. Приказали: Доложить о семъ по прошествіи праздниковъ при полномъ собраніи.

СЕЛО ГОЛЫШЕВКА

[Архангельское] Коротоякского уѣзда.

Историко-статистическое описаніе церкви и прихода ¹⁾).

Ризница. Утварь церковная. Церковь снабжена утварью если не богато, то во всякомъ случаѣ достаточно. Въ ней имѣются: 1) три сребровызлащенныхъ потира съ такими-же къ нимъ приборами; одинъ изъ потировъ очень цѣнный, превосходной чеканной работы; вѣсу въ немъ вмѣстѣ съ дискомъ и звѣздицею 5 фун. 8 зол.; купленъ онъ на общественныя средства въ Августѣ годованаго 1891 года; 2) ковчегъ сребровызлащенный, чеканной работы, вѣсомъ 304¹/₂ золотника; 3) сребровызлащенная дароносица съ приборомъ; 4) два сребровызлащенныхъ ковша для теплоты, 5) два сребровызлащенныхъ креста; 6) напрестольное евангеліе въ листъ, съ крышками, обитыми мѣдными посеребренными досками; 7) два серебряныхъ кадила и одно кадило мѣдное; 8) одно большое мѣдное посеребренное паникадило въ настоящей части храма и три меньшаго размѣра мѣдныхъ посеребренныхъ люстры въ придѣлахъ и трапезѣ; 9) запрестольный мѣдный посеребренный семисвѣщникъ; 10) болѣе двадцати подсвѣчниковъ мѣдныхъ посеребренныхъ мѣстныхъ и выносныхъ; 11) семь висѣячихъ мѣдныхъ посеребренныхъ паникадила подъ иконами; 12) двѣ пары мало-цѣнныхъ и старыхъ хоругвей и прочія церковныя принадлежности въ достаточномъ количествѣ.

¹⁾ Продолженіе. см. № 5 Вор. Епарх. Вѣд.

Облаченія церковныя. Облаченіями церковь не очень богата, хотя и не совсѣмъ бѣдна. Такъ въ ней имѣются нѣсколько облаченій напрестольныхъ, изъ которыхъ одно сребро-вызлащенное, нѣсколько (2) завѣсъ для царскихъ вратъ, достаточное количество (6) полныхъ облаченій священническихъ и діавонскихъ, изъ которыхъ два серебряныхъ, остальные же мишурной парчи и бархатныя, нѣсколько стихарей псаломщицкихъ, но выдающихся въ какомъ-либо отношеніи изъ этихъ вещей нѣтъ.

Большая и лучшая часть какъ утвари, такъ особенно облаченій приобрѣтены стараніями причта въ послѣднія 4—5 лѣтъ.

Церковная бібліотека. Библіотека Архангельской церкви одна изъ лучшихъ и болѣе богатыхъ бібліотекъ мѣстнаго благочинія, чѣмъ она, конечно, обязана стараніямъ причта и усердію прихожанъ ко храму Божию. Въ ней собрано не мало сравнительно книгъ религіозно-правственнаго содержанія. По отдѣламъ всѣ книги бібліотеки можно распредѣлить слѣдующимъ образомъ: Священное писаніе 7, Творенія св. Отець 6, Поученія и другія нравоучительныя книги 28, Догматическое Богословіе 4, Литургика, каноническое право и практическое руководство 10, Церковная исторія 8, «Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости» и др. журналы преимущественно духовныя до 67 томовъ, а всего до 130 томовъ.

Большой недостатокъ бібліотеки тотъ, что она составлена безъ всякой системы и порядка. Книги, особенно въ прежнее время, приобрѣтались преимущественно по указанію Епархіальнаго Начальства, которое (по просьбѣ авторовъ и издателей) рекомендовало причтамъ выписывать книги хотя и не дурныя по содержанію своему, но часто мало приспособленныя къ нуждамъ и пониманію простаго народа и вообще не связанныя между собою никакою общею идеею. Нужно однакожь сказать,

что въ библіотекѣ есть нѣсколько изданій очень цѣнныхъ, напр. полное собраніе твореній св. Тихона, твор. свят. Дмитрія Ростовскаго, «Новая Скрижаль», «Историч. догматич. и таинствен. толкованіе на Литургію», «Книга о должностяхъ пресвит. приход.» , Полное собраніе постановленій св. Синода I—V тт., «Бесѣды объ отношеніяхъ церкви къ хр.» Я. К. Амфитеатрова, «О православно. вѣрѣ» Евсевія Арх. Могилевскаго I—III тт.

Книгами изъ библіотеки прихожане пользуются довольно охотно, но къ сожалѣнію, не всегда возвращаютъ взятые ими книги. Благодаря этому изъ полнаго собранія твореній Свят. Тихона къ настоящему времени сохранились только IV, V, VIII и X томы. Утеряно также не мало и другихъ книгъ; если-бы цѣлы были все книги въ библіотекѣ, то число ихъ превзошло-бы 150 тт.

Кромѣ того въ церкви есть полный кругъ (болѣе 60 экз.) богослужебныхъ книгъ, изъ которыхъ многія, особенно древнія по своему происхожденію (XVII ст.), отличаются интересными надписями, сдѣланными на нихъ разными членами причта.

Церковный архивъ. Церковный архивъ содержитъ: 1) большое собраніе манифестовъ и указовъ Высочайшихъ и Святѣйшаго Синода; часть ихъ переплетена въ 2 тома, часть-же оставлена безъ переплета; указовъ этихъ за 120 почти лѣтъ (съ 1721 г. по 1840 г.) насчитывается до 125. Кромѣ того сохранилось нѣсколько памятней и указовъ архіерейскаго приказа, духовнаго правленія и епархіальныхъ архіереевъ и рукописная «указная книга», въ которой помѣщено 109 указовъ Воин. Дух. Консисторіи съ 1848 г. по 1873 г.—2) Планъ и фасадъ второй церкви (1782—1871 гг.), составленный въ сент 1827 г.—3) Проектъ плана и фасада нынѣшней церкви, сост. въ 1870 г.—4) «Геометрической спеціальной планъ отрезанной на продовольствіе свлщенно и

церковно служителей земли», составленный 24 Авг. 1807 г. — 5) «Планъ и фасадъ каменной ограды съ деревянной рѣшеткой, предполагаемую въ постройкѣ около церкви въ с. Архангельскомъ», утвержденный Архіепископомъ Антоніемъ 2 Мар. 1844 г. — 6) Метрическія книги съ 1780 г. — 7) Ревизскія сказки 1795, 1811, 1815, и 1850 гг. — 8) Клировыя вѣдомости съ 1840 г. — 9) Исповѣдныя росписи съ 1812 г. — 10) Обыскныя книги съ 1802 г. — 11) Приходо-расходныя книги съ 1807 г. — 12) Опись церкви 1869 и 1882 гг. — 13) Лѣтопись церкви, которая ведется съ 1888 года и состоитъ изъ двухъ частей: «Краткой исторіи церкви и прихода» и собственно лѣтописи, содержащей погодно свѣдѣнія о церкви, причтѣ и прихожанахъ.

Всѣ эти документы доставляютъ болѣе или менѣе богатый матеріалъ для исторіи Голышевки, въ разныхъ частяхъ которой мы и пользовались имъ. Особенно цѣнны въ этомъ отношеніи, кромѣ плановъ церкви, описей и лѣтописи, еще ревизскія сказки, клировыя вѣдомости и метрическія книги. ¹⁾

(Продолженіе слѣдуетъ).

Николай Поликарповъ.

¹⁾ *Благочиннической архивъ.* Такъ какъ два послѣднихъ мѣстныхъ Благочинныхъ живутъ въ Голышевкѣ, то при Голышевской церкви съ 1883 г. хранится и благочиннической архивъ. Въ архивѣ собраны бумаги за 50 лѣтъ (съ 1842 г.). Число бумагъ за это время значительно превосходитъ 3000 лѣт. Архивъ этихъ даетъ матеріалъ для исторіи 19 церквей Коротоякского уѣзда. Изъ архивныхъ дѣлъ не мало очень интересныхъ, напр. объ одномъ священникѣ с. Дѣвицы (1-й пол. XIX ст.), посылавшемъ своего пономаря въ Валуйскій уѣздъ продавать раскольникамъ древнее евангеліе, о Коротоякскомъ пономарѣ, у котораго шутники отрѣзали носу, о Штрищегорскихъ пещерахъ и мн. др. Все касающееся исторіи Голышевки нами извлечено изъ архива и послужило матеріаломъ при составленіи настоящаго очерка.

Чудесное исцѣленіе отъ болѣзни

Въ № 24-мъ «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» священникъ Григорій Груздевъ рассказываетъ слѣдующій случай, очевидцемъ котораго онъ былъ самъ; «19-го ноябрю 1891 года, въ день поминовенія умершихъ, при мнѣ произошелъ замѣчательный случай чудодѣйственной силы Божіей надъ одной больной В. въ селѣ Верхне-Погромномъ. Наканунѣ Дмитріевской субботы, 18-го октября, у В., которая еще ранѣе была нездорова, отвалились руки и ноги, она лишилась языка и была близка къ смерти. Но больная, какъ видно, не потеряла еще сознанія. Она кое-какъ мимкою подзываетъ своего сына и посвящаетъ ему, что она желаетъ исповѣдаться и причаститься Св. Тайнъ. Сынъ немедленно исполнилъ ея желаніе, и тотъ-часъ-же пригласилъ меня къ своей больной матери. Благовѣстили уже къ обѣднѣ, какъ сынъ ея явился ко мнѣ,—продолжаетъ отецъ Груздевъ,—съ просьбою причастить его едва живую мать. Я немедленно-же отправился къ больной для напутствованія Св. Тайнами. И лишь только переступилъ порогъ комнаты, въ которой она лежала, какъ услышалъ слова больной: «Батюшка родимый, причасти меня». Это поразило всѣхъ присутствовавшихъ здѣсь. Какъ больная, лишенная языка, могла вдругъ заговорить?!!! Я немедленно исполнилъ ея желаніе и напутствовалъ животворящими Тайнами Христовыми. Больная вдругъ послѣ этого зарыдала и пояснила, что она была нѣма и лежала безъ движенія. Но какъ только увидѣла меня, входящаго съ Св. Тайнами, то почувствовала, что какая то невидимая сила подтолкнула ее и она не только заговорила, но могла подняться съ своего смертнаго одра. Послѣ божественной литургіи мнѣ сообщили, да и я въ томъ лично убѣдился, что больная почти выздоровѣла: она свободно ходила по комнатѣ и ясно говорила. Случай этотъ произвелъ поражающее впечатлѣніе на всѣхъ окрестныхъ жителей. Всѣ видѣли въ выздоровленіи больной перстъ Божій.

Тѣмъ болѣе, что больная слыветъ за женщину благочестивую и отличающуюся своими добродѣтелями. Эта женщина, надо замѣтить, въ особенности любитъ поминать и молиться за умершихъ».

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ недѣлю Св. Пасхи.

Слово въ недѣлю Свв. Женъ Мүроносицъ.

О христіанскомъ воспитаніи дѣтей.—*М. Б—овъ.*

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи. Резолюціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).

Село Голышевка (Архангельское) Коротояккаго уѣзда.—*Николая Поликарпова.*

Чудесное исцѣленіе отъ болѣзни.

Въ приложеніи:— Матеріалы для жизнеописанія Св. Митрофана, перваго епископа Воронежскаго.—*Ст. Звѣрва.*

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій.*

Цензурою дозволено. Воронежъ. Апрѣля 1 дня 1893 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

писалъ 1) ты къ намъ великимъ государемъ и прислалъ на вышеписанные сѣнные покосы отгазные книги, а въ тѣхъ твоихъ книгахъ написаю: Декабря въ 11-мъ числѣ по нашему великихъ государей указу, взявъ съ собою Воронежцовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ лучшихъ людей, пріѣхавъ къ рѣкѣ Дону поконецъ грацкихъ полъ сѣнные покосы, чѣмъ владѣютъ Воронежскіе воеводы, при тѣхъ людѣхъ преосвященнаго Митрофана епископа Воронежскаго съ домовымъ его казначеемъ съ червымъ священникомъ Юасаеомъ по полюбовному договору изверсталъ смотря по сѣножатемъ и угожимъ мѣстамъ, раздѣлилъ пополамъ, а по раздѣлу половину тѣхъ сѣнныхъ покосовъ отказалъ ему епископу, и тѣмъ его покосомъ въ тѣхъ твоихъ книгахъ межн и грани и всякіе признаки писаны по урочищамъ имянно; и нынѣ билъ челомъ намъ великимъ государемъ онъ преосвященный Митрофанъ, епископъ Воронежскій, отдѣлено-де въ домъ Пресвятыя Богородицы и ему преосвященному епископу на Воронежѣ поконецъ градскихъ полъ сѣнныхъ покосовъ половина, чѣмъ владѣютъ Воронежскіе воеводы, а по писцовымъ-де книгамъ тѣ покосы по одну сторону смежны Гаврила да Льва Леонтьевыхъ дѣтей Шишкиныхъ, и тѣ де старые писцовые столбы з' грани отъ многихъ лѣтъ погнили и деревья и всякіе признаки свелись и ямы водою занесло и заросло, а безъ нашего-де великихъ государей указу тѣхъ покосовъ отъ ихъ Гавриловыхъ и Львовыхъ дачъ ты не межевалъ и признаковъ никакихъ не учинилъ; и намъ великимъ государемъ пожаловать бы, велѣтъ тѣ сѣнные покосы отъ дачи Гаврила да Льва Шишкиныхъ отмежевать и признаки учинить вновь И противъ того его челобитья справляно съ Помѣснымъ Приказомъ, а по справкѣ въ книгахъ Воронежскаго уѣзду письма и мѣры и межеванья Романа Кирѣевского да подъячего Леонтыя Недовѣскова 136 и 137-го

1) Продолженіе см. № 6 Вор. Епарх. Вѣд.

году въ Боршевскомъ стану въ межахъ написано: межа полянѣ Рѣпной Борсунова тожъ Прокофьеву помѣстью Шишкина вверхъ по Дону къ затонцу Боковому, а у Бокового затонца верба, а на ней грань, подлѣ ее яма, а отъ той вербы з' гранью отъ ямы прямо къ Подпольному озерку, а у озера ольха, а на ней грань, а отъ тое ольхи з' гранью черезъ Подпольное озерко прямо полемъ къ Андѣеву гумну Петина, а отъ Андѣева гумна Петина къ Кривому озерку, и по тѣмъ гранямъ отъ Бокового затону отъ первой грани вербы по лѣвую сторону, что владѣють воеводы лугами до пушкарской земли, а по правую сторону земля Прокофья Шишкина; и во 190-мъ году Прокофьево помѣстье Шишкина дано внучатомъ его Микитѣ да Гаврилѣ да Льву Леонтьевымъ дѣтямъ Шишкинымъ въ помѣстье со всѣми угоды и отказано. И какъ къ тебѣ ся великихъ государей грамота придетъ, и ты бѣ противъ челобитья богомольца нашего преосвященного Митрофана епископа Воронежского сѣнные его покосы, которые по вышенисаннымъ твоимъ отказнымъ книгамъ отказаны ему епископу противъ писцовой межи 136-го и 137-го году на весну, какъ снѣгъ съ поль сойдетъ, отъ сѣнныхъ покосовъ Микиты да Гаврила да Льва Шишкиныхъ отмежевалъ и по вышенисаннымъ урочищамъ межи и грани и всякіе признаки поновилъ и гдѣ старыхъ признаковъ не будетъ и въ тѣхъ мѣстѣхъ учинилъ признаки вновь, а въ которыхъ урочищахъ и какіе межи и грани и всякіе признаки старые поновлены и вновь учинены будутъ, и ты-бѣ то все велѣлъ написать въ межевые свои книги имянно, да о томъ къ намъ, великимъ государемъ, писалъ и тѣ книги за своею рукою прислалъ и велѣлъ подать въ Розрядѣ боярину нашему Тихону Никитичу Стрѣшневу сътоварыщи. Писанъ на Москвѣ лѣта 7199-го Февраля въ 28-й день.

(Сборникъ іеромонаха Варсофія, № 71. Начало утрачено).

№ 62.

Грамота патриарха Іоакима св. Митрофану съ препровожденіемъ ему выписки о церковныхъ пошлинахъ, взимаемыхъ въ Патриаршемъ Казенномъ Приказѣ. 1687 г. Марта 13.

Благословеніе великого господина святѣйшаго киръ Іоакима, Московского и всеа Росіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патриарха, о Святѣмъ Дусѣ сыну и сослужителю нашей мѣрности преосвященному Митрофану епископу Воронежскому. Вѣдомо намъ, святѣйшему патриарху, учинилось, что въ вѣкоторыхъ митрополичихъ, архіепископличъ и епископличъ енархіяхъ прихоцкихъ старыхъ и новопостроенныхъ церквей на поповъ и церковныхъ причетниковъ дань накладываютъ и вѣвечные пошлины и всякіе окладные и неокладные денежные доходы собираютъ съ прибавкою, не противъ того, какъ давъ накладывается и неокладные всякіе денежные доходы собираются въ нашемъ, святѣйшаго патриарха, Казенномъ Приказѣ, и отъ того неравенства церковному чину и всякихъ чиновъ людямъ чинятца лишніе убытки и въ народѣхъ смущеніе и ропоть, и намъ, святѣйшему патриарху, челобитье. И мы, святѣйшій патриархъ, указали: во всѣхъ нашихъ архіерейскихъ енархіяхъ старыхъ и новопостроенныхъ прихоцкихъ церквей на поповъ съ причетники дань налагать и съ пустовыхъ церковныхъ земель оброкъ и всякіе окладные и неовладные денежные доходы въ ваши архіерейскіе дома собирать противъ того-жъ какъ дани и оброки и всякіе окладные и неокладные денежные доходы собираются въ нашемъ, святѣйшаго патриарха, Казенномъ Приказѣ, чтобъ отъ неравенства платежей впредь на ваши архіерейскіе дома укоризвы, и намъ, святѣйшему патриарху, челобитья, и въ народѣхъ смущенія и ропоту не было; а по чему въ нашей, святѣйшаго патриарха, области на поповъ и церковныхъ причетни-

повъ дань накладывается и съ нихъ та дань и съ пустовыхъ церковныхъ земель оброкъ и всякіе окладные и неокладные денежныя доходы въ нашемъ, святѣйшаго патріарха, Казенномъ Приказѣ собираются, и о томъ изъ нашихъ, святѣйшаго патріарха, указовъ съ грамотами послать ко всѣмъ вамъ выписки въ тетратехъ. — И какъ къ тебѣ ся наша, святѣйшаго патріарха, грамота придетъ, и ты бѣ, сыне, приказнымъ своимъ людямъ Воронежской епархіи городовъ и уѣздовъ старыхъ и новопостроенныхъ прихоцкихъ церквей на поповъ съ причетники дань налагать и съ пустовыхъ церковныхъ земель оброкъ и всякіе окладные и неокладные денежныя доходы въ твой архіерейскій домъ велѣлъ собирать противъ того, какъ дани и оброки и всякіе окладные и неокладные денежныя доходы собираются въ нашемъ, святѣйшаго патріарха, Казенномъ Приказѣ, какъ о томъ писано изъ нашихъ указовъ въ выпискѣ, которая въ тетратехъ послана къ тебѣ, сыне, съ сею нашею, святѣйшаго патріарха, грамотою за приписью казначея нашего Андрѣя Денисовича Владыкина. А милость Божія и Пресвятые Богородицы, и великихъ Святителей Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, Московскихъ и всея Росіи чудотворцевъ, молитвы, и нашея мѣрности благословеніе съ твоимъ святительствомъ есть и буди нынѣ и во вѣки. Писанъ на Москвѣ лѣта 7195 Марта въ 13 день.

Выписка изъ книгъ Патріаршаго Казеннаго Приказа о церковныхъ пощлинахъ, взимаемыхъ въ семъ Приказѣ. 1687 г. Марта.

Великого господина, святѣйшаго киръ Іоакима, Московскаго и всея Росіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха, изъ указовъ въ его, святѣйшаго патріарха, Казенномъ Приказѣ выписано:

Святѣйшаго патріарха области въ городѣхъ и уѣздѣхъ почему старыхъ и новопостроенныхъ церквей на поповъ съ

причетники дань, и на пустовые церковные земли оброкъ накладывается, и всякіе окладные и неокладные денежные доходы собираются, и то писано ниже сего:

Новостроеныхъ церквей, или, гдѣ доведется, и старо-построеной церкви на поповъ съ причетники дань вновь положить, накладывается дани съ дворовъ съ поповыхъ по четыре денги, съ дьяконовыхъ по двѣ денги, съ дьячковыхъ, съ понамаревыхъ, съ просвирницныхъ и съ бобылскихъ, которые бобыли живутъ на церковныхъ земляхъ, по денгѣ съ двора. Съ церковные земли, съ пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ порослые земли, по писцовымъ книгамъ, съ чети по три денги съ одного поля; съ сѣнныхъ покосовъ съ копны по двѣ денги, съ церковныхъ же угодей, съ озеръ, съ рыбныхъ ловель въ рѣкахъ, съ бортныхъ ухажьевъ и съ бобровыхъ гонъ, съ мельницъ — по гривнѣ съ угодья. Съ приходскихъ дворовъ, въ городѣхъ съ воевоцкихъ, въ уѣздѣхъ съ вотчинниковыхъ и съ помѣщиковыхъ, въ городѣхъ же съ гостей и гостинной и суконной сотенъ по шти денегъ съ двора, съ посацкихъ же и крестьянъ средней статьи по три денги съ двора; съ посацкихъ же и крестьянскихъ молотчихъ по двѣ денги съ двора; съ солдатскихъ и стрѣлецкихъ, съ пушкарскихъ, съ приставовыхъ, воротниковыхъ, и иныхъ какихъ беспомѣсныхъ служилыхъ людей по двѣ-жъ денги съ двора; на посадѣхъ же и въ уѣздѣхъ съ бобылскихъ и со вдовьихъ и съ задворныхъ людей по денгѣ съ двора; да сверхъ того окладу, заѣзда гривна. Да со всѣхъ данныхъ церквей собирается на годъ за десятиинничъ доходъ по десяти алтынѣ, да казенныхъ пошлинъ по три алтына по четыре денги, да отвозныхъ на Приказъ по десяти денегъ съ церкви ¹⁾). А которые

¹⁾ *Въ подлинникѣ, противъ этого мѣста, на поляхъ, написано: О новоприсланныхъ.*

церкви въ прошлыхъ годѣхъ запусѣли, и поцовъ и церковныхъ причетниковъ у нихъ нѣтъ, и тѣхъ церковей церковные земли, пашня и сѣнные покосы, и лѣсъ и всякіе угодыя отдаются святѣйшаго патріарха изъ Казенного Приказу на оброкъ челобитчикомъ; а оброку съ нихъ емлется святѣйшаго патріарха въ домовую казну, по писцовымъ книгамъ, съ пашни съ чети въ полѣ, а въ дву потому-жъ, по три денги, съ сѣнныхъ покосовъ съ копны по двѣ денги, а съ иныхъ угодей по рассмотрѣнію, или кто челобитчины и сверхъ указного что наддасть; да съ тѣхъ же пустыхъ церковныхъ земель сверхъ оброку собирается казенныхъ пошлинъ по два алтына по четыре денги съ земли, на годъ; а съ которыхъ церковныхъ земель оброку по рублю, или болши, и съ тѣхъ земель казенныхъ пошлинъ емлютъ по два алтына по четыре денги съ земли и съ рублей, потому-жъ съ рубля на годъ. А отдаются церковные земли на оброкъ на годъ, и на два, и на три, а за приискъ вновь и изъ росчистки отдаются лѣтъ на пять, а болши того не отдаются. И кому церковные земли на оброкъ отданы будутъ, и по нихъ, обротчикахъ, емлютъ въ Патріаршъ Казенной Приказъ къ челобитью ихъ и къ выпискамъ поручные записи, что имъ обротчикомъ тѣ оброчные и пошлинные денги въ урочные годы и впредь до перекушниковъ святѣйшаго патріарха въ домовую казну платитъ погодно въ Декабрѣ мѣсяцѣ, и держа на оброкѣ, тѣхъ церковныхъ земель не продать и не заложить и никому никакими вымысли не промѣнить и не поступитца, и за собою въ вотчину и въ помѣстье не укрѣпить и не написать, и къ своимъ помѣснымъ и вотчиннымъ землямъ не приверстать и не припахать, и старинныхъ межъ не перенахать, и границей и ямъ не перепортить, и какъ будутъ писцы или межевщики, и имъ обротчикомъ людямъ своимъ или крестьяномъ тѣмъ землямъ велѣтъ указать старыя межы и ямы и грани, какъ

тѣми землями владѣли прежніе обротчики по писцовымъ и межевымъ, а иными по однимъ по оброчнымъ книгамъ изстари, и тѣ церковные земли противъ прежнихъ писцовыхъ и межевыхъ или оброчныхъ книгъ, пашню, и сѣнные покосы, и лѣсъ, и всякіе угоды написать въ писцовые книги по прежнему въ церковные земли, и обмежевать. А которые всякихъ чиновъ люди бьютъ челомъ святѣйшему патриарху на строеніе церквей въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ своихъ вновь на новыхъ мѣстѣхъ, гдѣ прежь сего церквей не бывало о благословенныхъ грамотахъ, и по указу великихъ государей и святѣйшаго патриарха, они къ тѣмъ церквамъ попу съ причетники на прокормленіе отводятъ земель изъ своихъ помѣстныхъ или вотчинныхъ дачь: первая статья дватцать четьи въ полѣ, а въ дву потому-жъ сѣна дватцать копенъ; средняя статья пятнатцать четьи въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна пятнатцать копенъ; меньшая статья, гдѣ землю скудно, сто или менши ста четьи, по десять четьи въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна десять копенъ, и о томъ изъ Помѣсного или изъ ивыхъ Приказовъ, гдѣ которой городъ вѣдомъ, выносятъ въ Казенной Приказъ памяти, а за чѣмъ вскорѣ невозможно будетъ вынести о томъ памяти, и они, челобитчики, приносятъ челобитные за руками, и даютъ сказки, что имъ къ той церквѣ Божіи даную противъ челобитья своего и сказокъ пашню и сѣнные покосы справить вскорѣ и при писцахъ написать въ писцовые книги къ той церквѣ въ церковные земли и обмежевать сряду въ ближнемъ мѣстѣ. А въ благословенныхъ грамотахъ пишется, что имъ подѣ тое повопостроеную церковь отвестъ вновь подѣ кладбище и попу съ причетники подѣ селѣдбу земли длиннику и поперечнику по осмидесять сажень, а пашенную землю и сѣнные покосы въ церковные земли отвестъ сверхъ того къ усадьбѣ въ ближнихъ мѣстѣхъ сряду, а не въ розни, противъ челобитья своего и

сказокъ сполна, и при писцахъ тою землю написать въ писцовые книги къ той церкви въ церковные земли, и обмежевать. А на новопостроенные церкви дань наглядывается въ то время, какъ церковь новопостроенная учинится освящена, и попъ у ней будетъ. А которые люди святѣйшему патриарху бьютъ челомъ о строеніи церквей на старыхъ пустовыхъ церковныхъ земляхъ, и по указу святѣйшаго патриарха такимъ челобитчикомъ даются благословенные грамоты о строеніи церквей на такихъ церковныхъ земляхъ, отъ которыхъ челобитчиковъ жилые церкви отдалѣли и которые церковные земли къ усадьбамъ ихъ смежны, и въ близости, и смотря по приходу, чтобъ у тѣхъ церквей впредь попу и съ церковными причетники было чѣмъ прокормитца. А неокладныхъ доходовъ собирается святѣйшаго патриарха въ домовую казну: вѣнечныхъ пошлинь съ свадебъ: съ отрока, которой женитца на дѣвкѣ, четыре алтына; съ отрока-жь, которой женитца на вдовѣ второбрачной, или вдовецъ вторымъ бракомъ женитца на дѣвкѣ, шесть алтынъ; со вдовца второбрачного, которой женитца на вдовѣ второбрачной-же, восемь алтынъ двѣ денги; съ отрока-жь или со вдовца второбрачного, которой женитца на вдовѣ троебрачной, или кто женитца третьимъ бракомъ на дѣвкѣ или на вдовѣ второбрачной, или оба третьими браки, по десяти алтынъ съ свадьбы; да съ тѣхъ же всѣхъ свадебъ отвозныхъ на Приказъ по шти денегъ съ памяти. А съ новоявленныхъ памятей, которые даются въ городѣхъ и уѣздѣхъ церковнымъ дьячкомъ и понамаремъ и просвирницамъ, пошлинь по шти алтынъ по четыре денги съ памяти. И тѣ всѣ окладные и неокладные денежныя доходы въ городѣхъ и уѣздѣхъ собираютъ старосты поповскіе погодно и платятъ святѣйшаго

(Продолженіе будетъ).