



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
ВОРОНЕЖСКИХЪ  
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ ЖЖУІІІ.

№ 10

15 ІУЛІЯ.

С Л О В О

Высокопреосвященнаго Іосифа, бывшаго Архіепископа Воронежскаго.

ВЪ ДЕНЬ СОШЕСТВІЯ СВ. ДУХА.

*И будетъ по сихъ, и излію отъ Духа моего на всяку плоть—ибо на рабы моя и на рабыни мои во дни оны излію отъ Духа моего (Іоіля 2. 28).*

Нѣкогда Богъ во гнѣвѣ своемъ изрекъ на весь родъ человѣческій: *не имать Духъ мой пребывать въ чловѣцъхъ сихъ, зане суть плоть* (Быт. 6, 3). А послѣ—по

прошестіи многихъ вѣковъ, тотъ-же Господь устами пророка изрекъ: *излію отъ Духа моего на всяку плотъ.*

Что за переменна въ людяхъ? (ибо въ Богъ переменны нѣтъ)—и въ какіе дни оны общался Господь излить отъ Духа Св. на всяку плотъ?—Способиѣ ли, достойнѣ ли будутъ такого обильнаго изліянія Духа Св. послѣдующіе роды людей предъ прежними? Нѣтъ человѣкъ, самъ по себѣ, всегда и вездѣ слабъ, немощенъ грѣховенъ *Всякъ помышляетъ въ сердцѣ своемъ прилежно на злая по вся дни* (Бытія 6, 5), свидѣтельствуемъ самъ Богъ.

Гдѣ жъ причины такого утѣшительнаго обѣтованія Божія?

*Азъ умолю Отца, и инаго Утѣшителя дастъ вамъ,* сказалъ Иисусъ Христосъ ученикамъ своимъ

Итакъ не въ заслугахъ и достоинствѣ людей, а единственно въ ходатайствѣ Единороднаго Сына Божія Иисуса Христа заключалась причина обѣтованія объ обильномъ изліяніи Духа Св. на послѣдующіе роды.

Но однихъ ли Св. Апостоловъ содѣлалось достояніемъ исполненіе сего обѣтованія о Св. Духѣ въ день пятидесятницы? Не касается ли оно и насъ—позднѣйшихъ родовъ и временъ человечества? Не содѣлались ли уже и мы причастниками Духа Св. хотя и въ меньшей мѣрѣ предъ Св. Апостолами?

Истина слова Божія не пререкаема и не преложна; а удостовѣреніе, что и мы пріяли Духа Божія, должно быть для каждаго изъ насъ утѣшительно, размышленіе же о сей истинѣ—и назидательно и спасительно.

*Азъ умолю Отца и инаго Утѣшителя дастъ вамъ—* сии слова Иисуса Христа направлены были прямо и непосредственно къ Св. Апостоламъ. Ибо они при разлукѣ съ Божественнымъ своимъ Учителемъ имѣли особенную нужду въ утѣшеніи. Кто могъ замѣнить имъ вполне Божественнаго Учителя Иисуса Христа? Кто могъ вполне утѣшить, вразумить,

укрѣпить ихъ въ подлежащихъ имъ подвигахъ, скорбяхъ, злоключеніяхъ при насажденіи и распространеніи вѣры въ распятаго Иисуса по всей поднебесной, какъ не равный Ему по Божеству—Утѣшитель, Духъ истины, Духъ Святой?

Служеніе Апостольское есть служеніе чрезвычайное; а потому и дары Духа Св. преизлиты на нихъ сугубо, преизобильно. *И исполнишася вси Духа Свята, и начаша глаголати иными языки* (Дѣян. 2. 4.).

Но обѣтованіе Божіе есть общее, а не частное. *На рабы моя и на рабыни моя во дни оны излію отъ Духа моего.*

Иисусъ Христосъ утѣшая учениковъ своихъ обѣтованіемъ Св. Духа, присовокупляетъ: *да будетъ (Онъ) съ вами въ вѣкъ*. Апостолы не могли оставаться на земли до скончанія вѣка. Они предали ученіе Иисуса Христа увѣровавшимъ въ него, основали на земли Церковь Христову, которую не въ силахъ одолѣть и врата адовы—всѣ враждебные духи злобы. Сіи-то Св. Христова Церковь и должна продолжаться въ вѣкъ, гдѣже прійдетъ на землю паки во славу своей Онъ Самъ Основатель, Глава Охранитель Св. Своея Церкви—Иисусъ Христосъ; — а съ церковно-вѣрующими въ него пребудетъ въ вѣкъ и обѣтованный Имъ Духъ Святой. *Да будетъ съ вами въ вѣкъ!*

Такъ дѣйствіе сошествія Св. Духа въ день Пятидесятницы объяснилъ Св. Апостолъ Петръ. Въ такой силѣ поняли обѣтованіе Божіе объ изліаніи даровъ Духа Св. не на однихъ Апостоловъ, но чрезъ нихъ и на всѣхъ вѣрующихъ во Иисуса Христа и всѣ Св. Апостолы. Ибо преподаніе даровъ Духа Св. эни признавали необходимымъ для всѣхъ вѣрующихъ, а потому и низводили Духа Св. на крестившихся во имя Иисуса Христа. И знаменія пріятія Духа Св. вѣрующими сихъ времяя были очень ясны и внятны и самимъ вѣрующимъ и окружающимъ

ихъ; ибо присутствіе въ нихъ Духа Божія обнаруживалось въ нихъ внѣшними дѣйствіями. *И возложшу Павлу на ня руку, приде Духъ Св. на ня: глаголаху же языки и пророчествоваху* (Дѣянія 19. 6).

Но не пресѣкъся ли токъ даровъ Духа Св. на вѣрующихъ съ временами Св. Апостоловъ? Мы не видимъ уже ни на себѣ, ни на окружающихъ насъ явныхъ знаменій принятія даровъ Духа Св., какія видны были въ вѣрующихъ временъ Апостольскихъ.

Да не смущается симъ сердце наше, вѣрующіе слушатели!

Открытія дѣйствія даровъ Духа Св. въ Церкви первенствующей были необходимы для утвержденія и распространенія Христовой вѣры;—и въ настоящее время они необходимы. Въ настоящее время вѣра, а не видѣніе, по словамъ Св. Златоуста, должна имѣть мѣсто и заслугу.

И сія вѣра не неосновательна, но тверда и непоколебима. Ибо основаніе свое имѣетъ и въ Св. Преданіи Апостольскомъ и въ самомъ словѣ Божіемъ.

Рукоположеніе, чрезъ которое во времена Апостоловъ низводился Духъ Св. на вѣрующихъ, еще со временъ Апостольскихъ замѣнено миропомазаніемъ. Чрезъ сіе таинство отъ временъ Апостольскихъ и до нынѣ на всякаго миропомазуемаго низводится дары Духа Св.; по сему, при совершеніи сего таинства, и произносятся слова: *печатъ дара Духа Святаго*.

Какъ во времена Апостоловъ дары Духа Св. подавались вѣрующимъ чрезъ самихъ Апостоловъ и ихъ преемниковъ епископовъ; такъ и въ настоящее время по важности сего дара освященіе Св. мпра предоставляется только однимъ епископамъ.

Какъ въ Церкви первенствующей дары Духа Св. пре-

подавались вѣрующимъ различными; такъ и нынѣ для означенія различныхъ даровъ Духа Св. Св. муро составляетъ изъ различныхъ благоуханій.

Но чтобы вѣра твоя, слушатель помазанный свыше благодатію Духа Св. въ таинствѣ муропомазанія, была тверже и непоколебимѣе, укажемъ тебѣ основанія присутствія въ тебѣ даровъ Духа Божія изъ самаго слова Божія—непререкаемаго источника истины.

Дары Духа Св. различны—одни общіе всеѣмъ вѣрующимъ;—другіе—частныя, каждому въ частности сообщаемыя.

Общія дары—вѣра во Иисуса Христа, упованіе жизни вѣчныя по заслугамъ его и любовь къ Богу и ко всему Святому, Божественному и доброму.

Ты вѣруешь, слушатель, во Иисуса Христа Единороднаго Сына Божія пришедшаго въ міръ грѣшныя спасти;—вѣруешь что Онъ ради имени своего спасетъ и тебя отъ смерти вѣчныя и очиститъ отъ всякаго грѣха кровію своею. Знай же, что это въ тебѣ даръ Духа Св. *Никтоже можетъ реици Господа Иисуса, точію Духомъ Св.,* учитъ Апостолъ (1 Кор. 12. 3.) *Благодатію есте спасени чрезъ вѣру: и сіе не отъ васъ, Божій даръ* (Еф. 2. 8)

Ты, грѣшникъ, дерзашь называть безпредѣльное и всесвятѣйшее существо—Бога Отцемъ своимъ (произносишь въ молитвѣ: *Отче нашъ*), осмѣливаешься причислять себя къ чину сыновъ Божіихъ, чаешь быть наслѣдникомъ Божіимъ, соваслѣдникомъ Христу въ небесномъ царствіи. Помни же и не забывай, что таковое упованіе произво дится въ тебѣ Духомъ Святымъ. *И понеже есте сынове, посла Богъ Духа Сына своего въ сердца ваша, вопіюща: Авва Отче!* (Гал. 4. 6). *И мы начатокъ Духа въ себѣ имуще, усыновленія чаемъ, учитъ Апостолъ* (Римл. 8. 23).

Ты, вѣрующій во Иисуса Христа имѣешь, хотя по вре-

менамъ, желаніе добраго, услаждаешься Святымъ, Богоугоднымъ, ощущаешь стремленіе къ небесному, Божественному; — въ Богѣ единомъ *чаеши* преимущественно найти и сплу и подкрѣпленіе и успокоеніе мнущейся своей совѣсти. Знай же, что сія любовь въ тебѣ къ доброму, святому, Божественному, Богоугодному преизливается въ тебя Духомъ Св. *Любы Божія изліяся въ сердца наша Духомъ Св., даннымъ намъ, учить Апостолъ (Римл. 5. 5). Богъ бо есть дѣйствующій въ насъ и еже хотѣти, и еже дѣяти о благоволеніи.*

Если сверхъ сихъ даровъ Духа Св. общихъ вѣрующимъ, ты, христіанинъ, хочешь удостовѣриться въ дѣйствительности въ тебѣ даровъ Онаго въ частности, то и въ семъ можемъ также удостовѣриться при свѣтѣ того же слова Божія.

Дары Духа Св. различны. *Овому дается слово мудрости, иномуже слово разума, о томъ же Духъ, иному въра—учитъ Апостолъ (1 Кор. 12)* Туже мысль раскрываетъ онъ частіе и полие въ другомъ посланіи: *Аще ли служеніе,—въ служеніи: Аще учай, во ученіи: Аще утѣшай, въ утѣшеніи: подавай, въ простотѣ: милуй, съ добрымъ изволеніемъ (Римл. 12. 7).*

Тотъ же Апостолъ говоритъ: *Плодъ же духовный есть любви, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, въра, кротость, воздержаніе (Гал. 5. 22).*

Остановись душа, жаждущая удостовѣренія въ себѣ дыханія Духа Божія на сихъ исчисленныхъ Апостоломъ дарахъ и плодахъ Духа Св. Прислушайся внимательно къ вѣщаніямъ совѣсти, и помысли—не найдешь ли и ты въ себѣ какихъ либо изъ исчисленныхъ Апостоломъ даровъ Духа Святаго?

Если ты ощущаешь иногда въ себѣ искреннее расположеніе къ утѣшенію скорбящаго и дѣйствительно утѣшаешь его—это въ тебѣ, по Апостолу, даръ Духа Святаго.

Если при встрѣчѣ бѣдствующаго хочешь оказать ему помощь и дѣйствительно по любви и состраданію оказываешь оную;—ирпмѣчай въ тебѣ, по Апостолу, внушеніе Духа Божія.

Если ты радуешься о добромъ, имѣешь миръ въ своей совѣсти, переносишь благодушно съ благопокорливостію промыслу Божію скорби и злключенія, имѣешь благость, кротость, воздержаніе—все это въ тебѣ не твое, а дары и плоды Духа Божія по Апостолу.

Внимательный къ сему и еще да внемлетъ и да помышляетъ о семъ—и внѣ храма сего—и паче въ уединеніи!

Итакъ, Братіе—Христіане, и наши времена не чужды даровъ Духа Св.; и—въ наши поздняѣйшіе дни и на рабовъ и на рабынь вѣрующихъ превливаются дары Духа Св. *и на рабы моя и на рабыни моя во дни оны излію отъ Духа моего*, глаголетъ Господь.

Помыслимъ же, рабы и рабыни Божіи, содѣлавшіеся причастниками Духа Божія, какого высокаго дара Божія мы, грѣшныя и недостойныя, удостоились по ходатайству и заслугамъ Іисуса Христа!

Помыслимъ—часто ли мы сознаемъ присутствіе въ себѣ Духа Божія? Цѣвимъ ли достожднымъ образомъ высокіе въ насъ дары Божіи?—соотвѣтствуемъ ли мы въ своихъ движеніяхъ и дѣйствіяхъ дыханію въ насъ Духа Божія?—

Помыслимъ—заботимся ли мы болѣе и болѣе, по заповѣди Апостола, *исполняться Духомъ*, или своими мыслями, попеченіями и дѣлами житейскими мало по малу, но все болѣе и болѣе *угашаемъ* въ себѣ онаго?

Страшно сіе послѣднее. *А иже Духа Христова не имать, сей нѣсть Бговъ*. Аминь.



## НЕКРОЛОГЪ.

Протоіерей Михаилъ Ѳомичъ Петропольскій.

23 Марта, во 2-мъ часу дня, на 73-мъ году своей жизни скончался протоіерей Тихвино Онуфріевской церкви, г. Воронежа, Михаилъ Ѳомичъ Петропольскій. Онъ былъ сынъ извѣстнаго въ свое время и памятнаго доселѣ по своей выдающейся пастырской дѣятельности священника Богоявленской церкви г. Воронежа о. Ѳомы Голубятникова. Естественно думать, что многія черты характера и дѣятельности о. Ѳомы легли въ основу характера и дѣятельности и покойнаго о. Михаила.

Родившись въ 1820 году, въ Ноябрь мѣсяцѣ, Михаилъ Ѳомичъ всѣ свои дѣтскіе и юношескіе годы провелъ подъ кровомъ родительскимъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ своего незабвеннаго родителя. Положимъ, жизнь его здѣсь протекла не въ богатствѣ и вѣгѣ, потому что о. Ѳома занималъ очень бѣдный въ тогдашнее время Богоявленскій приходъ, да и не любилъ какой либо роскоши и никакъ не допускалъ ея, но тѣмъ не менѣе жизнь въ родительскомъ домѣ дорога была для него уже потому одному, что она избавляла его отъ всѣхъ неблагоприятныхъ условій и вліяній тогдашней квартирной жизни и обстановки учениковъ училища и семинаріи, по большей части, въ средѣ мѣщанъ и мелкихъ чиновниковъ. Какъ затѣмъ текла собственно школьно-учебная жизнь покойнаго—намъ неизвѣстно; по крайней мѣрѣ, покойный не останавливался своимъ воспоминаніемъ на этомъ періодѣ своей жизни и не передавалъ ничего выдающагося изъ нея: по всей вѣроятности учился онъ при тѣхъ же условіяхъ, при какихъ и остальные его деревенскіе товарищи,—такъ какъ о. Ѳома былъ изъ неособенно ученыхъ и значить не могъ помогать ему въ наукахъ; равнымъ обра-

зомъ происхожденіе отъ городского священника, само по себѣ, не давало ему какихъ-либо привиллегій и преимуществъ; учителя обходились съ нимъ такъ же, какъ и съ другими и при случаѣ не оказывали ему предпочтенія и снисхожденія. Одно обстоятельство выдается изъ времени училищной жизни покойнаго. Поступилъ онъ въ училище съ фамиліей своего отца—Голубятниковымъ. Но около того времени умеръ дядя его по матери, Петропольскій, только что блистательно окончившій университетскій курсъ—и училищное начальство, желая какъ бы увѣковѣчить память умершаго даровитаго чловѣка, повелѣло называться и писаться Михаилу Ѳомичу не Голубятниковымъ, а Петропольскимъ. Подъ этою новою фамиліей о. Михаилъ учился и прожилъ всю жизнь. По окончаніи курса въ Воронежской духовной семинаріи въ 1841 году, на 21 году своей жизни, Михаилъ Петропольскій 25 Августа того же года былъ опредѣленъ учителемъ въ Павловское духовное училище, но не надолго онъ оставилъ Воронежъ и своего родителей--старца: 25 Мая слѣдующаго 1842 года онъ былъ переведенъ въ Воронежское духовное училище, гдѣ и служилъ въ качествѣ учителя до 22 Апрѣля 1868 года, когда согласно прошенію, вслѣдствіе разстроенаго здоровья, былъ уволенъ отъ учительской должности съ изъявленіемъ ему за полезную и долговременную службу при училищѣ Архипастырской благодарности и съ пенсіею въ 128 р. 70 к. въ годъ. Затѣмъ, уже по отставкѣ, въ 186<sup>9</sup>/<sub>9</sub> учебномъ году, когда только что открылось училище дѣвиць духовнаго званія и когда еще не сформировались штаты, о. Михаилъ въ этомъ училищѣ снова проходилъ должность русскаго языка безмездно, какъ впрочемъ и большинство учителей тогдашняго времени; за такое некротковременное и безмездное служеніе при училищѣ ему изъявлена была Архипастырская искренняя призывательность съ при-

званіемъ благословенія Божія. Такимъ образомъ, около 28 лѣтъ о. Михайлъ состоялъ учителемъ разныхъ училищъ. Какъ учитель, насколько намъ приходилось слышать, о Михайлъ въ воспоминаніи своихъ учениковъ является однимъ изъ гуманнѣхъ и внимательнѣхъ учителей, далеко не зауряднымъ дѣятелемъ своего времени. Какъ человѣкъ, по немощи и слабости и онъ, конечно, не могъ быть чуждъ промаховъ и недостатковъ. Да простить ему его, здѣ пребывающіе, ученики вольная и невольная его прегрѣшенія и да помянутъ они его въ своихъ молитвахъ!

Во всякомъ случаѣ видно, что Михайлъ Ѳомичъ былъ человѣкъ трудящійся и желавшій научить своихъ учениковъ: по крайней мѣрѣ въ бумагахъ его до сихъ поръ цѣлы записки и разнаго рода выписки, относящіяся къ предмету русскаго языка: видно, что недостатки и недочеты учебниковъ тогдашняго времени онъ всѣми силами старался сгладить и восполнить.

Съ точки зрѣнія нашего времени на цѣнность рубля, жалованье, получаемое учителями духовно-учебныхъ заведеній въ прежнее время до 1865—66 года, представляется невѣроятно-малымъ: учитель училища, напр., получалъ жалованья отъ 100—160 р. въ годъ. Конечно, жизнь тогдашняго времени была совсѣмъ другая: все было дешево: и квартиры, и дрова, и продукты; но тѣмъ не менѣе жалованье было такъ ничтожно, что его съ трудомъ могло доставать для существованія и одинокому человѣку. И Михайлъ Ѳомичъ, въ качествѣ учителя, получая сначала около (ста) 100 рублей, принужденъ былъ жить у своего родителя на его содержаніи; даже, когда женился—въ началѣ 1847 года, онъ не въ состояніи оказался нанять отдѣльную самостоятельную квартиру и нѣкоторое время продолжалъ жить съ женой у своего отца. Впоследствии, когда одинъ изъ его сыновей, по окончаніи

курса въ высшемъ учебномъ заведеніи, за немѣніемъ мѣста, долженъ былъ проживать у него вмѣстѣ съ женою, старикъ, вспоминая свое прошлое, съ удовольствіемъ содержалъ его, считая это содержаніе какъ-бы уплатой стараго своего долга. Но менѣе чѣмъ черезъ годъ послѣ женитьбы, Высокопреосвященнѣйшимъ Игнатіемъ, Архіеп. Воронежскимъ и Задонскимъ, 27 Нолбря 1847 года Михаилъ Ѳомичъ былъ рукоположенъ въ священники къ Спасской, города, Воронежа, церкви, что при тюремномъ замкѣ. Съ сего же года по 1866-й онъ безмездно исполнялъ священническія обязанности и должность законоучителя при Воронежскомъ Губернскомъ военномъ баталіонѣ. Въ то же время съ Декабря 1853 года по 1868 г. проходилъ безмездно должность увѣщателя при комиссіи военнаго суда. Какъ ни скудно также было жалованье, получаемое изъ тюремнаго замка (120 р.), но все, взятое вмѣстѣ, давало о. Михаилу до 300 рублей, и энъ получилъ теперь возможность жить самостоятельною жизнью. Но не легка была эта самостоятельная жизнь! Помимо уроковъ въ училищѣ, онъ съ Богдавленской улицы ежедневно долженъ былъ ходить въ острогъ для бесѣдъ съ заключенными. Нельзя не удивляться быстротѣ, съ которою онъ совершалъ эти свои путешествія въ тюремный замокъ; по его словамъ—до острога отъ Богдавленской улицы онъ доходилъ не болѣе какъ въ  $\frac{1}{4}$  часа. Бесѣды съ заключенными также доставляли ему не мало труда и волненій; нужно было подготовиться, нужно было найтись, чтобы дать отвѣтъ каждому вопрошающему и искушающему; нужно было не мало твердости духа и терпѣнія, чтобы спокойно выслушивать то полную искреннаго раскаянія исповѣдь несчастнаго преступника, то видѣть полную закоренѣлость въ преступленіяхъ и озлобленность. Сознаніе своего безсилія подѣйствовать на душу такихъ погибшихъ людей и христіанская жалость къ нимъ тяжелымъ

камнем ложились на душу молодого священника. Но особенно тяжело чувствовалось тюремному священнику, когда онъ долженъ былъ съ крестомъ въ рукахъ сопровождать преступниковъ на эшафотъ для наказанія и видѣть, какъ здѣсь проливалась кровь человѣческая! Какъ нѣчто выдающееся изъ этого періода жизни о. Михаила припоминается слѣдующій фактъ: въ 50-хъ годахъ онъ совершилъ путешествіе, по образу пѣшаго хожденія, въ Москву и Троице-Сергіеву Лавру для поклоненія святынь Московской и Сергіевской обители.

1866 года Сентября 6 дня Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Архіеп. Ворон. и Задон., о. Михаилъ переведенъ былъ на священническое мѣсто къ градской Тихвино-Онуфріевской церкви... Въ началѣ поступленія о. Михаила на этотъ приходъ, здѣсь было два священника, согласно штатамъ 1822 года, но въ 1874 году упразднено одно священническое мѣсто «по малочисленности и бѣдности» прихода, и о. Михаилъ остался одинъ. Приходъ Онуфріевскій, можетъ быть, малочисленъ, какъ деревенскій, но не малочисленъ, какъ городской: въ немъ, по клировымъ вѣдомостямъ, за 1892-й годъ считается 188 дворовъ, 542 души мужскаго пола и 585 женскаго; при этомъ нужно имѣть въ виду разбросанность Воронежскихъ приходскихъ дворовъ вообще и неудобство мѣстности, по которой расположена центральная и большая часть Онуфріевского прихода: горы, пригорки, немощенныя улицы и т. п. Съ свойственной ему энергіей и выносливостью о. Михаилъ проходилъ свое служеніе при Тихвино Онуфріевской церкви: онъ былъ всюду и всегда, гдѣ требовали обстоятельства и нужды и не любилъ чтобы кто-либо исправлялъ за него его обязанности; такъ называемыхъ викаріевъ онъ не допускалъ, да повидимому и не имѣлъ нужды: всегда бодрый и быстрый въ движеніяхъ, онъ всюду

посиѣвалъ и какъ будто не утомлялся, хотя почти постоянно ходилъ пѣшкомъ. Вообще велъ дѣло пастырскаго служенія такъ, чтобъ наблюдавшему за нимъ и въ голову не приходило, что ему одному на приходѣ тяжело, что онъ утомляется и что слѣдовало бы дать ему въ помощь другаго. А между тѣмъ въ дѣйствительности было не легко, особенно если имѣть въ виду отдаленность дома о. Михаила отъ церкви! Отправляясь на службу въ 4 ч. утра, онъ рѣдко приходилъ домой послѣ утрени и обѣдни ранѣе 11 часовъ; отдохнувъ затѣмъ до 3-хъ часовъ, онъ снова отправлялся въ церковь и приходъ и также возвращался лишь въ 6—7 часовъ, а иногда и позднѣе, особенно когда случались какія—нибудь экстренныя требы. Но особенно трудно было о. Михаилу во дни Великаго поста и преимущественно въ 1-ю и послѣднюю недѣли его, когда являлось говѣющихъ до 400 человекъ и болѣе: тогда о. Михаилъ, можно сказать, почти безвыходно находился въ церкви; такъ какъ, не смотря на продолжительность великопостной и страстной службы и не смотря на многочисленность говѣющихъ, о. Михаилъ рѣдкую службу не говорилъ поученія и вообще творилъ дѣло Божіе не съ небреженіемъ!

На ряду съ точнымъ и усерднымъ исполненіемъ обязанностей приходскаго священника о. Михаилъ нерѣдко исполнялъ обязанности и иного рода: въ 1871 году онъ проходилъ должность члена училищнаго Правленія; не разъ былъ членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ духовно-учебныхъ заведеній Воронежской Епархіи. Во вниманіе къ столь усердной службѣ о. Михаила, онъ былъ послѣдовательно награжденъ: въ 1854 году Сентября 25 набедренникомъ, въ 1858 году Апрѣля 23 бронзовымъ крестомъ на Владимирской лентѣ въ память войны 1853—55 г.г.; въ 1859 г. въ Іюль мѣсяцѣ за достохвальное служеніе св.

церкви награжденъ фіолетовою скуфьею; въ томъ же году 11 Сентября—свѣтло-бронзовою медалью на Андреевской лентѣ въ память той же войны 1853—1855 г.г. 1864 г. 11 Августа награжденъ камплавкою. 1868 года 17 Апрѣля за отличную и ревностную службу возведенъ въ санъ протоіерея; въ 1876 г. 17 Апрѣля награжденъ наперснымъ крестомъ; 1881 года 18 Апрѣля награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени; въ 5-й день Апрѣля 1888 года награжденъ орденомъ св. Анны 2-й степени. Въ настоящемъ 1893 году, какъ слышно, онъ имѣлъ получить орденъ св. Владимира 4-й степени, но до полученія этой высокой награды ему не суждено было дожить.

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1892 года о. Михаилъ простудился. Въ теченіи всей своей жизни никогда серьезно не болѣвшій и не любившій обращаться къ врачамъ, онъ и въ данномъ случаѣ не обратилъ должнаго вниманія на свою простуду, хотѣлъ превозмочь болѣзнь, побороть ее своей энергіей и продолжалъ ходить на службу. Но видно, не тѣ уже были годы и не прежнія силы, -- болѣзнь усилилась; приглашенный врачъ уложилъ больного въ постель и призналъ въ сильной степени развившійся плевритъ. Къ нему скоро присоединилась другая болѣзнь -- еще болѣе опасная -- ослабленіе дѣятельности сердца. Хотя по временамъ и казалось, что о. Михаилу становилось лучше, и у него самага и у окружающихъ его воспресали иногда надежды на выздоровленіе, но въ общемъ онъ продолжалъ слабѣть и ухудшаться. Пособоровавшись и прибѣгая не разъ къ спасительнымъ таинствамъ покаянія и причащенія, о. Михаилъ неохотно лѣчился у земныхъ врачей и все свое упованіе возлагалъ на Небеснаго Врача. «Пожилъ я, благодареніе Богу, довольно, говорилъ онъ нерѣдко во время болѣзни; потрудился достаточно и потрудился, главнымъ образомъ,

ради другихъ; если Богу угодно, готовъ трудиться и еще ради нихъ же, если же нѣтъ, съ миромъ почію; да будетъ святая воля Его!... Одною лишь хотѣлось ему — умереть въ свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова. Но этому желанію больного не суждено было исполниться... Окруженный всѣми собравшимися къ нему дѣтьми, онъ 21 Марта, въ день входа Господня во Іерусалымъ, чувствовалъ себя какъ будто лучше и былъ спокоенъ и радостенъ. Но съ 22-го ему стало хуже и хуже... Единственное утѣшеніе онъ находилъ теперь въ слушаніи святаго евангелія, которое читали для него попеременно его дѣти — сыновья. Наконецъ, 23-го Марта онъ тихо и мирно скончался.

25-го Марта въ приходской Тихвино-Онуфріевской церкви совершено было погребеніе почившаго. Литургію и погребеніе, въ сослуженіи намѣстника Митрофанова монастыря, Архимандрита Василія и еще трехъ священниковъ, совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Острогжскій, викарій Воронежскій, произнесшій слово о высотѣ и важности священническаго служенія. При окончаніи литургіи Инспекторъ Воронежской Семинаріи, священникъ В. Борисоглѣбскій произнесъ слѣдующую рѣчь, обращенную къ прихожанамъ и духовнымъ чадамъ усопшаго. «Кто изъ живущихъ въ чертѣ города между Богоявленской <sup>1)</sup> и Онуфріевской церквами не наблюдалъ и не зналъ старичка, нѣсколько согбеннаго, въ священнической одеждѣ и съ тростью въ рукахъ? Несомнѣнно, изъ живущихъ здѣсь всѣ знали, что это былъ о. Михаилъ — Протоіерей Онуфріевской церкви! Несомнѣнно также, что всѣ знавшіе его видѣли въ тоже время, что онъ ежедневно и аккуратно предъ утреннимъ и вечернимъ богослуженіемъ нѣшкомъ совершалъ

<sup>1)</sup> Около этой церкви находится домъ о. Михаила.



свой нелегкій путь отъ дома до церкви - по горамъ и доламъ, во всякое время года и во всякую погоду и непогоду, не опуская ни разу совершенія богослуженія. Всѣ знаютъ также, какъ беззавѣтно вообще онъ былъ преданъ долгу своего настырскаго служенія: не смотря на разбросанность и многолюдность прихода, не смотря на всѣ неудобства мѣстности, по которой расположенъ приходъ, онъ, при всѣхъ, свойственныхъ его старческому возрасту, немощахъ, былъ, повидимому, неутомимъ: ни одна бѣдная хижина. ни одинъ несчастный бѣднякъ не оставались безъ его посѣщенія, молитвословія и напутствованія. Онъ всѣмъ былъ вся и никто не отходилъ отъ него тоцъ .. А что сказать о его служеніи въ церкви? Вы—его пасомые—лучше меня знаете, какъ творилъ онъ дѣло Божіе и съ какимъ благоговѣніемъ и усердіемъ совершалъ онъ божественную службу! Посему, намъ-ли говорить объ этомъ и вамъ-ли слушать насъ? Но вотъ прошло уже почти полгода, какъ живущіе по проторенному, хотя и негладкому, обычному пути о. Михаила, потеряли возможность видѣть и наблюдать его въ обычные часы; пасомые напрасно и долго ожидали его появленія въ приходѣ и церкви. О. Михаилъ заболѣлъ и продолжалъ болѣть. Хотя дней странствованія его здѣсь на землѣ протекло довольно, но всѣ надѣялись на его крѣпкій выносливый и закаленный въ трудахъ организмъ и ожидали выздоровленія, особенно много надеждъ въ этомъ смыслѣ возлагали на весну и ея благотворное вліяніе на все живущее; не лишены были ихъ и самъ почившій: если Богу угодно продлить мою жизнь, говорилъ онъ, весна можетъ возстановить меня отъ одра болѣзни.... Но вотъ открылось дыханіе весны; появились первые признаки ея - и вмѣсто ожидаемаго животворнаго вліянія на о. Михаила они обнаружили разрушающее дѣйствіе: ему становилось хуже и хуже, и 23 сего Марта, на-

путствуемый моленіями и чтеніемъ св. Евангелія, онъ мирно почилъ о Господѣ отъ всѣхъ трудовъ своихъ.... Нынѣшній день, когда въ былые годы почившій особенно рано спѣшилъ въ церковь и особенно долго оставался въ ней—до позднего вечера, открылось шествіе его въ свою приходскую церковь, но не раннимъ утромъ, не обычнымъ путемъ и не въ обычномъ для него видѣ смиреннаго пастыря—пѣшехода. Шествовалъ онъ нынѣ, несомый другими, и инымъ болѣе удобнымъ и ровнымъ путемъ; и явился онъ въ церковь не затѣмъ, чтобы отправлять Божественную службу, но затѣмъ, чтобы лишь безмолвно присутствовать при ней, явился не затѣмъ, чтобы молиться о людехъ и приносить безкровную жертву и за другихъ, но затѣмъ, чтобы о немъ молились люди и священнослужащіе припесли за него безкровную жертву; явился, наконецъ, не затѣмъ, чтобы, по окончаніи службы и всѣхъ требъ священническихъхъ, возвратиться хоть на короткое время для отдыха домой и затѣмъ снова придти въ церковь на череду священнослуженія,—нѣтъ! явился сюда въ послѣдній разъ и съ тѣмъ, чтобы навсегда упокоиться здѣсь при церкви! Теперь вы, чада его духовные, отселѣ не узрите его болѣе въ семъ св. храмѣ; не узрите его благолѣпнаго совершенія службы и святыхъ Таинъ и не услышите его обычнаго слова назиданія и утѣшенія! Союзъ вашъ съ своимъ пастыремъ порвался; видимо его не стало и не будетъ съ вами! Но помимо внѣшняго, видимаго союза есть союзъ внутренней духовный—союзъ *любви*, которая, по слову Апостола, *николиже отпадаетъ* (1 Кор. 13. 8). Посему, если желаете сохранить союзъ съ своимъ любимымъ пастыремъ, любите его тою же христіанскою любовью, которою вы любили его при жизни, и во имя этой любви соблюдайте заповѣди его и слово, еже рече онъ вамъ при жизни—будьте достойными сынами его; во имя этой любви простите ему

вси, елика согрѣшилъ онъ, какъ человекъ, предъ вами словомъ или дѣломъ; во имя этой любви молитесь за него Богу, да проститъ Онъ ему вся согрѣшенія его вольная и невольная, яже словомъ, яже дѣломъ, яже вѣдѣніемъ или невѣдѣніемъ и да упокоитъ Онъ его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже цѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Во имя этой же любви и онъ самъ не престанетъ молиться за васъ и, види вашу любовь къ нему, будетъ радоваться радостію, какъ отецъ, веселящійся о чадѣхъ своихъ»!

Погребенъ о. Михаилъ въ церковной оградѣ, противъ алтаря. Миръ праху твоему, добрый пастырь — труженникъ! Подвигомъ добрымъ подвизался ты, теченіе скончалъ, вѣру соблюлъ, да соблюдется тебѣ вѣнецъ правды, его же да воздастъ тебѣ Господь въ день онъ, праведный Судія. (2 Тим. 4. 7—8).

*В. В—скій.*

---

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

25-го Апрѣля послѣдовало открытіе приходскаго попечительства при Покровской церкви г. Воронежа. Предъ открытіемъ попечительства Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Острогожскимъ было совершено молебствіе и сказано слово о высокой цѣли и назначеніи попечительства, какъ братствъ духовносвязывающихъ и заботящихся о различныхъ нуждахъ и облегченіи участи близкихъ своихъ, бѣдныхъ и престарѣлыхъ, а также о способахъ благоуспѣшнаго, болѣе вѣрнаго и рациональнаго веденія дѣла благотворительности.

---

Изъ сл. Уразовой, Валуйскаго уѣзда, пишутъ «С. Отец.» : Прекратившіяся здѣсь на время религиозно-правственныя чтенія, иллюстрируемыя свѣтовыми картинами, въ великій постъ снова возобновились; но на этотъ разъ прошли не совсѣмъ удачно. Первое чтеніе было исключительно съ платными мѣстами; поэтому обширная зала волостнаго правленія далеко не была полна, не смотря на то, что интересное чтеніе и прекрасное исполненіе хоромъ пѣвцовъ церковныхъ пѣснопѣній должны были заслуживать большаго вниманія со стороны слушателей. На второе чтеніе платныхъ слушателей явилось гораздо меньше, почему распорядители чтенія рѣшились впустить слушателей бесплатныхъ. Въ виду этого распоряженія на иномъ чтеніи присутствовали почти исключительно бесплатные слушатели. Собралась главнымъ образомъ молодежь, которая отнеслась къ чтенію не съ должнымъ вниманіемъ: происходило постоянное хлопанье дверей, разговоры, требовавшіе напоминанія о порядкѣ. — Этотъ случай наглядно убѣдилъ устроителей и распорядителей чтеній навсегда прекратить допущеніе на чтенія бесплатныхъ слушателей, позививши для послѣднихъ рядовъ входную плату до 2 и даже — до 1 к.

### ИЗЪ ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

Какъ радостно Казинчавѣ встрѣтили въ нынѣшнемъ году праздникъ Воскресенія Христова. Скромный молитвенный домъ нашъ, <sup>1)</sup> простая на четырехъ столбахъ маленькая колокольня и школа — стараніями школьвиковъ были освѣщены разноцвѣтными фонарями.

Пріятно было смотрѣть, когда дѣти съ фонариками, еще до благовѣста къ заутрени, вереницей потянулись по направленію отъ школы къ молитвенному дому.

<sup>1)</sup> Церковь три года назадъ сгорѣла.

Такое явленіе въ Казинкѣ новинка, и въ такую темную ночь, какая была подъ вышнюю Пасху, иллюминація эта представляла очень красивое зрѣлище, а въ связи съ наступающимъ праздникомъ производила на жителей восторженно—радостное впечатлѣніе. Торжественная служба праздника, ясное, умиленное служеніе нашего батюшки, стройное пѣніе пѣвчихъ—все это наполняло души и сердца нашихъ мужичковъ благодатной радостью, а на лицахъ ихъ появлялись улыбки довольства. Восторгу же школьниковъ, кажется не было и границъ; въ этотъ Великій День они, дѣйствительно занимали видное мѣсто въ нравственно-религіозной жизни Казинки. Не говоря о томъ, что ученики мѣстной школы съ вышшняго года участвуютъ при богослуженіи въ церковномъ чтеніи и пѣніи, въ Великую Субботу лучшими учениками было читано «Дѣяніе Св. Апостоловъ».

Въ день С. Пасхи школьники были участниками въ торжественныхъ пасхальныхъ крестныхъ шествіяхъ; такъ на утрени во время крестнаго хода вокругъ церкви они впереди освѣщали путь, а послѣ *часовъ* при шествіи къ освященію пасокъ ученики впереди были съ артосами.

У нашихъ школьниковъ была и своя школьная пасха; она послѣ освященія была принесена въ училище, куда собрались и дѣти. Здѣсь они прежде по обычаю похристосовались, потомъ ими было пропѣто «Христосъ Воскресе», а затѣмъ каждый, получивши «освященнаго» садился за парту на свое мѣсто <sup>1)</sup> и разговлялся.

Въ школѣ тишина необыкновенная. Чудно было смотрѣть на эту какъ бы одну семью, связанную теперь однимъ общимъ христіанскимъ чувствомъ; какіе они, въ этотъ моментъ особенно, были славные эти деревенскіе ребятишки:

<sup>1)</sup> Такъ пришлось поступить по тѣснотѣ школьнаго помѣщенія.

чисто-вымытые, въ нарядныхъ сорочкахъ и съ милыми сіяющими—личиками, на которыхъ отражалось что то необыкновенно радостное, доброе. Съ какимъ священнымъ трепетомъ вкушали дѣти пасху, тихонько поднося ко рту, боясь проронить и малѣйшей крупицы.

Въ высшей степени умилятельная и поучительная была эта семейная картина въ сельской школѣ!

Послѣ разговѣнья дѣтьми было пропѣто «Ангелъ вопіаше», Свѣтися, свѣтися», и веселые, довольные, награжденные гостинцами, наши школьники отправились по домамъ.

Дай Богъ и въ будущіе годы нашей школѣ встрѣчать такъ праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія!

Учитель *Ив. Набивачъ.*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Вѣсти съ Востока.** «Церковному Вѣстнику» сообщаютъ изъ Іерусалима, что съ громаднымъ кара-ваномъ, въ которомъ было около 1000 русскихъ паломниковъ—случилось большое несчастье. 4 Марта этотъ караванъ отправился изъ Іерусалима въ Назаретъ. Вслѣдствіе ужасной непогоды и дурной дороги богомольцы возвратились въ Іерусалимъ въ самомъ печальномъ состояніи. Всѣ паломники были страшно измучены; между ними было множество больныхъ. Корреспондентъ сообщаетъ, что на слѣдующій день по возвращеніи каравана, по дорогѣ изъ Назарета въ Іерусалимъ было найдено 25 труповъ. Неизвѣстно, всѣ ли умершіе найдены. Изъ доставленныхъ съ послѣдней станціи предъ Іерусалимомъ 36—40 больныхъ двое 22 Марта умерли.

(Церк. Вѣст. № 14).

**Вѣсти изъ далекаго Запада.** (Усиѣхи православной миссіи въ Сѣв. Америкѣ). Изъ Чикаго сообщаютъ, что

311 жителей г. Питсбурга (въ Пен сивльваніи) подали преосвященному Николаю, епископу Аляскинскому, прошеніе о принятіи ихъ въ православіе. Ониуже устроили братство въ честь св. Александра Невскаго.—На Аляскѣ въ послѣднее время членами миссіи просвѣщено св. крещеніемъ 144 чел. индійскаго племени колошъ. (Церк. Вѣст. № 14).

---

**Открытие духовной семинаріи въ Дамаскѣ.** По слухамъ въ Дамаскѣ открывається духовная семинарія для приготовленія православныхъ священниковъ изъ туземцевъ — сирійцевъ. Нашъ Св. Синодъ много содѣйствовалъ устройству. Въ Дамаскѣ изъ Россіи будутъ вскорѣ отправлены нѣсколько преподавателей. (Вѣра и Раз. № 7).

---

**Общество распространенія св. Писанія въ Россіи.** 8 Апрѣля состоялось годовое собраніе членовъ Общества распространенія св. Писанія въ Россіи, со времени учрежденія котораго исполнилось 30 лѣтъ. Въ теченіе этого времени Обществомъ распространено болѣе 1,200,000 экземпляровъ св. книгъ, причемъ половина изъ нихъ распространена книгоношами. Въ отчетномъ году распространено 56, 555 книгъ св. писанія, изъ нихъ до 6500—бесплатно. (М. Вѣд.).

---

**900 лѣтній юбилей Черниговской епархіи.** 15 Мая текущаго года въ Черниговѣ предстоить великое церковное торжество; празднуется 900 лѣтіе Черниговской епархіи, въ составъ которой входила, кромѣ нынѣшней Черниг. губерніи, почти вся южная Россія. Празднества продолжатся 3 дня: 14, 15 и 16 Мая. Главнымъ мѣстомъ празднества будетъ Черниговъ, причемъ къ участію въ торжествѣ приглашены преосвященные: Курскій, Орловскій и другіе, епархіи которыхъ входили въ составъ древней Черниговской епархіи.

14 Мая въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ будетъ совершенно заупокойное служеніе о почивающихъ Черниговскихъ князьяхъ, епископахъ и всѣхъ выдающихся дѣятеляхъ православія, трудившихся въ Черниговской землѣ въ продолженіе истекшихъ 9 столѣтій. 15 Мая во всѣхъ церквахъ г. Чернигова и Черниговской губ. будутъ совершены торжественныя богослуженія и благодарственные молебствія по случаю исполнившагося 900-лѣтія православія въ краѣ. По окончаніи молебствія изъ всѣхъ церквей пойдетъ крестный ходъ на воду для водосвятія. 16 Мая, послѣ торжественнаго богослуженія во всѣхъ церквахъ, собравшемуся народу будетъ предложена трапеза, а вечеромъ состоятся народныя чтенія.  
(М. Вѣд.).

---

**Кіевская епархія** въ дѣлѣ народнаго образованія представляетъ въ настоящее время отрадное и утѣшительное явленіе въ сравненіи съ тѣмъ, что было 5—6 лѣтъ тому назадъ. По отчету 1892 г. въ Кіевской епархіи насчитывается всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 1551; учащихся въ нихъ 44610 мальчиковъ и 7068 дѣвочекъ.  
(Правит. Вѣст.).

По слухамъ сообщаемымъ «Кіев. Сл.» въ духовномъ вѣдомствѣ недавно возбужденъ вопросъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ, касающихся посвященія принявшихъ монашество въ духовный санъ. Вопросъ этотъ, долженствующій поступить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, сводится къ увеличенію для посвящаемыхъ лицъ какъ общаго, такъ и богословскаго образовательнаго ценза.

---



## Открытие древних фресковых изображений въ Кіево-Софійскомъ соборѣ.

Въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, по снятіи иконостаса для перезолоты, сзади его — на столбцахъ алтарной арки, ниже мозаического образа Благовѣщенія, открыты 10 Апрѣля текущаго года фресковыя изображенія. По очисткѣ лежавшихъ на нихъ слоевъ давней побѣлки, на переднихъ выступахъ, въ красныхъ рамахъ, оказались четыре древнія изображенія мучениковъ, писанныя фресками, по два на каждомъ изъ двухъ столбовъ. Эти изображенія, писанныя греческими художниками сухою краскою 850 л. тому назадъ, при вел. князѣ Кіевскомъ Ярославѣ, сынѣ св. Владимира, сохранились довольно хорошо. На бокахъ выступовъ замѣтны также остатки фресковъ, и къ очисткѣ ихъ приступлено. По случаю этого открытія возбуждается вопросъ объ уменьшеніи длины нынѣшняго иконостаса, или о замѣнѣ его новымъ, мраморнымъ, который не закрывалъ бы открытыя фресковъ.

(Моск. Вѣд.).

## Собесѣдованія протоіерея Крючкова съ старообрядцами въ Одессѣ.

1 и 2 Марта въ Одессѣ, въ помѣщеніи мѣщанской управы, при многочисленномъ стеченіи публики и въ присутствіи высокопоставленныхъ лицъ, состоялись два собесѣдованія синодальнаго миссіонера, протоіерея о. Ксенофонта Крючкова съ старообрядцами. Особенно замѣчательна была по своему характеру и послѣдствіямъ вторая бесѣда. О. миссіонеръ въ началѣ этой бесѣды произнесъ рѣчь, въ которой изложилъ православное ученіе о церкви Христовой. Исходя изъ православнаго ученія о церкви, от. миссіонеръ рядомъ неотразимыхъ доводовъ, подкрѣпленныхъ словами св. Писанія, доказалъ, что у старообрядцевъ, какъ приемлющихъ австрійское священство, такъ и у бѣглопоповцевъ, не было преемственности истин-

наго, благодатнаго священства. Посему и тѣ и другіе послѣдователи мнимаго старообрядчества не составляютъ истинной церкви Христовой. Коснувшись, далѣе, клятвы великаго московскаго собора, о. миссіонеръ указаль дѣйствительный смыслъ соборной клятвы, и заключилъ свою рѣчь слѣдующими словами: «Итакъ, церковь старообрядческая не есть Христова и потому не есть благодатная, у васъ нѣтъ матери—церкви, пекущейся о своихъ чадахъ; а кому церковь не мать, тому Богъ не отецъ. Я не судья, и на вашей совѣсти, слушатели, рѣшить, на чьей сторонѣ истина».

Бесѣда о. Ксенофонта произвела сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Оппоненты его совершенно потеряли подъ собою почву, будучи разбиты на всѣхъ пунктахъ. Тотчасъ послѣ собесѣдованія, старообрядцы съ видимо сокрушеннымъ сердцемъ обратились къ своимъ вожакамъ со словами, полными укора и негодованія, граничащаго съ отчаяніемъ. Они указывали на безпорядочность въ бракахъ, на затрудненія при крещеніи младенцевъ и проч., и тутъ же просили присутствовавшаго на собесѣдованіи преосвященнаго Мемнона завтра же присоединить ихъ къ православію въ единовѣрческой церкви. Всѣ присутствовавшіе были сильно тронуты этой сценой, особенно когда къ мужчинамъ—раскольникамъ присоединились ихъ жены, давно болѣвшія душою за своихъ дѣтей.—На друдой день въ единовѣрческой церкви происходило обращеніе въ православіе 3—4 старообрядческихъ семействъ. Говорятъ, служеніе преосвящ. Мемнона, пѣніе архіерейскаго хора и самый обрядъ такъ дѣйствовали на присутствовавшихъ, что многіе плакали навзрыдь.

(Херсон. Еп. В. № 7—8).

### Штундистъ Рябошапка.

Изъ Любомирки (Херсон. губ.) пишутъ въ «Нов. Дня», что любомирскіе и окрестныхъ деревень штундисты взволно-

ваны предстоящей въ скоромъ времени высылкой ихъ главы, извѣстнаго пропагандиста штундизма, любомірскаго крестьянина Ивана Рябошапки. Рябошапка былъ приговоренъ къ высылкѣ въ Закавказье на пять лѣтъ. Ему удалось выхлопотать себѣ дозволеніе прослѣдовать на мѣсто ссылки на собственный счетъ. Распродавши свое имуществъ и сдавши въ аренду принадлежащую ему мельницу и усадьбу, Рябошапка 29 Января вмѣстѣ съ женой двинулся изъ Любомірки въ путь, думая совершить все путешествіе на собственныхъ лошадахъ. Къ отъѣзду его собралось множество штундистовъ. Отъ каждаго двора Рябошапкѣ собрано было на дорогу по 1 рублю, что составило довольно крупную сумму. Кромѣ того, было немало еще и добавочныхъ пожертвованій. Однако недалеко удалось уѣхать Рябошапкѣ. Овъ былъ остановленъ въ Елизаветградѣ и 5 Февраля возвратился въ Любомірку подъ надзоромъ полицейскаго служителя. Дѣло въ томъ, что Рябошапка дѣлалъ незаконныя подписи на билетахъ запасныхъ нижнихъ чиновъ о заключенныхъ ими бракахъ по штундистскому обряду, при чемъ прикладывалъ печать и подписывался: «любомірскій анабаптистскій пресвитеръ Иванъ Григорьевъ Рябошапка». Возникло, такимъ образомъ, новое дѣло.—За выдачу подобнаго рода удостовѣреній и самовольное присвоеніе себѣ званія «анабаптистскаго пресвитера» Рябошапкѣ, какъ говорятъ, срокъ ссылки удвоенъ. Высылка Рябошапки и его жены, добровольно за нимъ слѣдующей, состоится теперь на общемъ основаніи—этапнымъ порядкомъ—въ концѣ Апрѣля. (Нов. Дня № 3526).

### Административныя мѣры для противодѣйствія пьянству.

Въ «Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» читаемъ, что Кіевское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе составило еще въ 1889 г. инструкцію волостнымъ старшинамъ, волостнымъ судьямъ и сельскимъ старостамъ для законнаго

преслѣдованія пьянства. По этой инструкціи отвѣтственности подвергаются какъ самыя пьяницы, такъ и виноторговцы способствующие пьянству путемъ ли прямого соблазна или путемъ содѣйствующихъ пьянству отступленій отъ установленныхъ правилъ торговли питьями.

Инструкція напечатана въ № 7 Киев. Епарх. Вѣдомостей. Тамъ же находимъ свѣдѣнія относительно количества вина, проданнаго въ Киевской губ. въ 1891 г. Въ теченіе указаннаго года было продано болѣе 2300000 ведеръ вина на сумму болѣе 11 милліоновъ,—цифры, заставляющія глубоко призадуматься!

## ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

**Имѣютъ ли право діаконы совершать божественную литургію безъ приготовленія?**

По уставу Православной Церкви, священнослужители только тогда могутъ приступать къ совершенію литургіи, когда достойно къ этому приготовятся. Приготовленіе же ихъ должно состоять не только въ обузданіи страстей и въ очищеніи совѣсти отъ грѣховъ, но и въ томъ, чтобы возбудить въ себѣ искреннее желаніе вкусить трапезы Господней и привести душу свою въ молитвенно-благоговѣйное настроеніе. Для достиженія послѣдняго священнослужителямъ предписывается совершить или выслушать предлтургійныя молитвы и прочитатъ такъ называемое «правило», т. е. каноны примѣнительно къ тому или другому дню седмицы, а также канонъ съ молитвою ко святому причащенію. Не прочитавшій всего этого правила или оставившій часть его «самохотнѣ отъ разлѣченія, или небреженія», и приступающій въ то же время ко служенію и св. причащенію «смертно согрѣшаетъ» (см. Учит. Извѣст.)

Такое приготовленіе требуется не только отъ священника, но и отъ діаконовъ, ибо они, хотя сами и не имѣютъ

права совершать литургію, участвуютъ въ совершеніи ея священникомъ, предстоятъ вмѣстѣ съ нимъ Самому Господу, служатъ Самому Царю славы, служеніе Которому «велико и страшно самимъ небеснымъ силамъ», (служб., молитва херувимск. пѣсни).

Не смотря, однако, на такія ясныя и опредѣленныя требованія церковнаго устава, многіе діаконъ позволяютъ себѣ участвовать въ совершеніи литургіи, не приготовившись предварительно къ этому служенію. Какъ служащіе безъ приготовленія, они и не приступаютъ къ причащенію Тѣла и Крови Христовой. Чтобы оправдать такое свое небреженіе и нерадѣніе, они ссылаются, обыкновенно, на то, что причащеніе за каждой литургіей для нихъ не обязательно, что это обязательно только для священника и что, слѣдовательно, они могутъ, какъ не приступающіе къ причащенію, служить и безъ приготовленія. Такимъ образомъ, все дѣло сводится къ тому, что діаконамъ можно, будто бы, совершать литургію и не причащаться.

Посмотримъ, насколько справедливымъ можетъ быть признанъ подобный аргументъ.

Совершенно вѣрно, что литургисающій священникъ долженъ причащаться, но не менѣе вѣрно и то, что и діаконъ, участвующій въ совершеніи литургіи, *обязанъ* приступать къ причащенію Тѣла и Крови Христовой. На это имѣется вполне ясное и опредѣленное требованіе каноническихъ правилъ Православной Церкви. Именно, 8 правило св. Апостоловъ гласитъ: «аще епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ... при совершеніи приношенія не причастится, да представитъ причину, и аще есть благословна, да будетъ извиненъ. Аще же не представитъ, да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго»..

Толкователи не одинаково понимаютъ это правило: одни утверждаютъ, что оно обязываетъ причащаться *только* совершающихъ литургію, другіе—что оно вмѣняетъ это въ обязанность даже и тѣмъ священнослужителямъ, которые присут-

ствують въ алтарѣ при совершеніи божественной литургіи, не участвуя, однако, въ принесеніи безкровной жертвы. Основаніемъ для послѣдняго мнѣнія служить замѣчаніе правила, что если кто либо изъ перечисленныхъ священныхъ лицъ не причастится, то пусть представитъ причину, и если она окажется благословною, да будетъ извиненъ и т. д. Говорятъ, что для совершающихъ литургію и не причащающихся въ то же время не можетъ быть никакихъ оправданій и что, слѣдовательно, правило, если допускаетъ возможность исключенія, то, очевидно, только для тѣхъ священныхъ лицъ, которыя въ совершеніи литургіи не участвуютъ.

Какъ бы мы, однако, ни толковали приведенное правило св. Апостоловъ, несомнѣннымъ остается то, что оно обязываетъ совершающихъ литургію причащаться. Въ этомъ согласны и всѣ толкователи (Зовара, Арестинъ, Вальсамонъ, см. также Славянск. Кормчую и толков. еп. Іоанна въ его Курск. церк. законовѣд.) Если же такъ, если имѣется прямое предписаніе, обязующее и *діаконовъ* при «совершеніи привошенія причащаться» и угрожающее имъ за неисполненіе этой обязанности отлученіемъ отъ общенія церковнаго, то спрашивается: имѣютъ ли они право литургисать безъ приготовленія и чрезъ это уклониться отъ участія въ трапезѣ Господней? Для всякаго, кто можетъ быть названъ истиннымъ служителемъ Церкви, отвѣтъ очевиденъ. Правда, намъ могутъ указать на то, что приведенное нами правило допускаетъ, при наличности благословной причины, возможность уклоненія отъ причащенія для священныхъ лицъ. Но, какъ выше замѣчено было, толкователи относятъ эти слова правила не къ совершающимъ литургію, а только къ присутствующимъ при ея совершеніи. Но если бы даже относить ихъ и къ самимъ литургисающимъ, то въ такомъ разѣ они не могутъ служить оправданіемъ многочисленныхъ случаевъ того злоупотребленія, о которомъ у насъ идетъ рѣчь. Въ самомъ дѣлѣ, какую благословную причину представляютъ большею

частью діаконы для объясненія своего уклоненія отъ причащенія? Ту, что они не прочитали «правила». Но это еще не оправданіе, это еще не благословная причина. Важно здѣсь: почему не прочитали, почему не приготовились? Отвѣтъ на эти вопросы весьма и весьма рѣдко можетъ содержать указаніе на благословную причину. Въ большинствѣ же случаевъ услышишь ссылку на недосугъ, услышишь разсужденіе о томъ, что діаконы, особенно въ многолюдныхъ приходахъ, имѣютъ столько работы, что имъ некогда даже отдохнуть и т. п. Соглашаясь вполнѣ, что работы въ многолюдныхъ приходахъ бываетъ очень много, позволимъ себѣ спросить: какъ же священники, проходящіе свое служеніе въ многолюдныхъ приходахъ и при томъ не имѣющіе у себя діаконствъ, находятъ время для приготовленія къ совершенію литургіи? Вѣдь и у нихъ бываетъ очень много работы, которую, къ тому же, съ ними никто не раздѣляетъ? А находятъ они время потому, что сознаютъ свою обязанность, сознаютъ, что должны исполнять предписанія церковнаго устава, что должны готовить себя надлежащимъ образомъ къ предстоящему имъ священнослуженію. Такого то именно сознанія обязательности постановленій Церкви, сознанія своихъ обязанностей у многихъ діаконствъ не имѣется, а потому они и дерзаютъ приступать къ престолу Всевышняго, не возбуждая въ себѣ молитвеннаго расположенія духа, не очистивъ своего сердца молитвою; приступаютъ безъ приготовленія. Не приготовившись, по нерадѣнію, къ святѣйшему таинству и лишивъ себя чрезъ это участія въ трапезѣ Господней, они оправдываются тѣмъ, что для нихъ не обязательно всегда служить съ приготовленіемъ или, что тоже, причащаться за каждой литургіей, въ совершеніи которой они участвуютъ. Но разсуждая такъ, они забываютъ правила церковныя, выставляя на видъ только свое нерадѣніе и небреженіе.

Долгъ іереевъ, «какъ настоятелей Церкви и учителей подвѣдомыхъ имъ діаконствъ» (Инстр. благоч. § 25 и дал.),

разъяснить послѣднимъ ихъ заблужденіе, побудить ихъ къ строгому исполненію предписаній церкви и не допускать ни въ чемъ уклоненій отъ ея требованій. Этимъ они заградятъ уста порицающихъ вышѣшнихъ священнослужителей за ихъ небреженіе въ дѣлѣ отправленія ими ихъ ближайшихъ обязанностей.

(Сарат. Еп. Вѣдом. № 22).

### По молитвѣ от. Іоанна Кронштадтскаго.

Въ концѣ минувшаго года, дѣвица Д—ли, сестра чиновника, занимающаго видное мѣсто въ Подольской губерніи, ослѣпла: однимъ глазомъ она давно уже немогла видѣть, на другомъ образовался катарактъ. Мать ея и братъ возили ее къ лучшимъ глазнымъ врачамъ въ Кіевъ, въ Одессу и въ Варшаву; но всѣ спеціалисты, къ которымъ они обращались, говорили, что необходимо сдѣлать операцію и за вполне благоприятный исходъ послѣдней нельзя поручиться. Это чрезвычайно тяготило не только ее, но и всю семью брата, въ домѣ котораго жила несчастная дѣвица Д\*. Трудолобивая и религіозная дѣвица, которая, не смотря на свою юность (ей не было еще 20 лѣтъ), Д. знала, что по молитвѣ отца Іоанна Кронштадтскаго многіе получали исцѣленіе, а потому просила брата, написать другому брату, живущему въ Петербургѣ,—не можетъ ли тотъ попросить от. Іоанна, чтобы онъ помолился за нее. Когда письмо объ этомъ было получено адресатомъ, то послѣдній отправился къ одному изъ своихъ знакомыхъ, И. П. Пар., и сказалъ ему «Иванъ Петровичъ! вы уже удостоивались посѣщенія от. Іоанна; такъ не можете ли вы познакомиться меня съ нимъ; я хочу попросить его объ исцѣленіи ослѣпшей недавно сестры моей». Просьба его была исполнена. Онъ просилъ от. Іоанна отслужить молебень о здравіи ея сестры и подарить ей портретъ съ надписью. От. Іоаннъ согласился и подписалъ на своемъ кабинетномъ портретѣ: «Благословляю А. К. Д—ли. Объ исцѣленіи болѣзни



вашей я молилъ Творца Милосерднаго. Молитесь-же и вы и общую нашу молитву да услышитъ Всемогущій Богъ. Протоіерей І. Сергіевъ». Получивъ этотъ портретъ вечеромъ, мать больной, ничего не сказавши ей, положила его подъ подушку слѣпой. На слѣдующее утро она рано вошла къ больной и увидѣла, что та усердно молилась и была сильно взволнована.

— Что съ тобой, моя милая?—спросила она дочь.

Та рассказала, что видѣла во снѣ, будто-бы от. Іоаннъ былъ у нихъ, предложилъ всѣмъ присутствовавшимъ помолиться съ нимъ усердно объ ея исцѣленіи, отслужилъ молебенъ—и она прозрѣла.

— Да я и вижу уже, какъ-бы издали, въ туманѣ, свѣтъ лампадки, вотъ въ этомъ углу, хотя отца Іоанна и нѣтъ здѣсь, прибавила дѣвушка, указывая на уголокъ въ которомъ теплилась лампадка предъ иконами.

— Ты ошибаешься, дочь моя: онъ здѣсь, возразила мать, вынимая изъ-подъ подушки портретъ от. Іоанна. Вотъ онъ.

Дѣвица Д—ли поспѣшно и съ глубокимъ волненіемъ взяла у матери портретъ и съ энтузіазмомъ стала присматриваться къ нему. Чѣмъ дольше и пристальнѣе смотрѣла она на портретъ, тѣмъ лучше видѣла и вскорѣ зрѣніе ея стало настолько хорошо, что она могла даже прочесть на портретѣ надпись от. Іоанна.

Всѣ ея родные были очень обрадованы этимъ и послали от. Іоанну слѣдующую телеграмму: «Исцѣляющаяся, благодаря вашимъ молитвамъ, и вся семья ея горячо благодарить васъ, высокочтимый отецъ Іоаннъ, за ея исцѣленіе вашими молитвами, выражая надежду прибыть вскорѣ въ Кронштадтъ, лично поблагодарить васъ и отслужить молебенъ».

Теперь дѣвица Д—ли обладаетъ хорошимъ зрѣніемъ. Братъ, вся семья его съ величайшею любовью и почтеніемъ относятся къ от. Іоанну.

(Пб. Л.)

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИ-  
СТИАНСКОЙ СЕМЬѢ

## „ВОСКРЕСНЬІЙ ДЕНЬ“

Годъ изданія VII.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.  
Ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки  
духовно-учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями,  
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 руб.

На полгода 2 р. 50 к.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ*.

Подроб. объявленіе см. въ № 22 Ворон. Епарх. Вѣд.

## ПРОСЯТЪ О ПОМОЩИ ДЛЯ СПАСЕНІЯ ЛЮДЕЙ ОТЪ СЛѢПОТЫ.

Слѣпота есть великое несчастіе въ жизни человѣка, между тѣмъ въ Россіи есть множество бѣдныхъ людей, кото-  
рыхъ посредствомъ во время сдѣланной операціи или инаго  
рода лѣченія можно бы спасти отъ слѣпоты; но у насъ такъ  
мало специалистовъ по глазнымъ болѣзнямъ, что такая по-  
мощь доступна лишь весьма немногимъ, а большинство гиб-  
нетъ навсегда, теряя зрѣніе.

Попечительство о слѣпыхъ, сознавая весь ужасъ этого  
положенія, желало бы приступить къ образованію летучихъ  
отрядовъ, составленныхъ изъ молодыхъ окулистовъ, и коман-

дировать ихъ въ разныя мѣстности Россіи, для подачи нужной помощи страдающимъ глазами болѣзнями; но, не имѣя на это свободныхъ средствъ, Попечительство обращается къ частнымъ благотворителямъ съ просьбою оказать ему свое доброе содѣйствіе къ спасенію людей отъ слѣпоты. Приношенія принимаются въ С. Петербургѣ, въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная, № 1, кв. 24), у Предсѣдателя Совѣта Статей-Секретаря Грота, въ томъ же домѣ, и у члена Совѣта Николая Павловича Забугина (Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ).

---

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день Сошествія Св. Духа.

Некрологъ. Протоіерей Михаилъ Оомичъ Петропольскій.—  
*В. Б.-скій.*

Мѣстныя извѣстія.

Извѣстія и замѣтки.

По вопросамъ пастырской практики.

По молитвѣ от. Іоанна Кронштадтскаго.

Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій.*

---

Цензурою дозволено. Воронежъ. Мал 15 дня 1893 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ