



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ xxix. ||

№ 11 ||

1 ЮНЯ.

«О грѣхахъ нѣкихъ особенно».

(По ученію Святителя Тихона Задонскаго ¹⁾).

III.

Большимъ грѣхомъ называетъ святитель Тихонъ праздность. Еще прародители наши Адамъ и Ева, учитъ святитель, получили заповѣдь трудиться: въ раю воздѣлывать и хранить рай, а по изгнанію изъ рая, «въ потѣ лица добывать хлѣбъ свой».

Эта заповѣдь осталась человѣку навсегда: ее заповѣдалъ апостоль (2. Сол. 3. 10), о ней говорилъ и Самъ Іисусъ

¹⁾ Окончаніе, см. № 10 Вор. Епар. Вѣд.

Христосъ. Если Самъ Богъ далъ заповѣдь трудиться, то всякій предающійся праздности и лѣности поступаетъ противно волѣ Божіей—грѣшить. Вотъ почему Премудрый Соломонъ говоритъ: «въ похотѣхъ есть всякъ праздный» (Притч. XIII, 4)

И грѣхъ праздности продолжается дотолѣ, пока человѣкъ не оставитъ его и не предастся «праведнымъ благословеннымъ трудамъ».

Говорить святитель, «благословеннымъ трудамъ или праведнымъ трудамъ» — это потому, что не всякій трудъ праведенъ предъ Богомъ и не всякій Имъ благословляется. Есть труды напротивъ худые и неправедные: таковы труды хищниковъ и воровъ, труды лукавыхъ и льстецовъ, труды сребролюбцевъ и лихоимцевъ, — направленные во вредъ ближнему, они только оскорбляютъ Бога и прогнѣвливаютъ Его, отъ такихъ трудовъ самая праздность праведна предъ Богомъ и святитель остерегаетъ всякаго христіанина не предаваться этимъ постыднымъ трудамъ.

Но праздность отъ трудовъ, благословенныхъ Богомъ, отъ такихъ трудовъ какъ ученіе, земледѣліе, молитва, и др. эта праздность грѣхъ и «многой злѣбъ, по слову Сираха, научаетъ (Сир. XXXIII 28). Сердце человѣка, учитъ святитель Тихонъ, не можетъ быть праздно, хотя бы мы предавались тѣломъ своимъ праздности. Сердце всегда въ трудѣ, но когда человѣкъ предается праздности и пренебрегаетъ благословенными трудами, тогда сердцемъ человѣка овладѣваетъ діаволъ и научаетъ работать во зло.

Отсюда рождаются въ человѣкѣ многія злыя дѣла: пьянство, которымъ онъ разстраиваетъ свою жизнь семейную и хозяйственную, ибо пьяный не далекъ отъ блуда, гнѣва, несправедливости и всегда склоненъ къ расточительности. Когда пьянство доводитъ до бѣдности, тогда праздный человѣкъ, избѣгая труда, начинаетъ похищать чужое, обманывать, совер-

шать беззаконія и ссоры, отчего страдаютъ его ближніе. Если по какой либо случайности праздный человѣкъ проводить свое свободное время не въ пьянствѣ, то онъ предается роскоши и инымъ удовольствіямъ, которыя также приводятъ его къ обидѣ ближнихъ,—часто убогихъ вдовъ и сиротъ. Праздность способствуетъ лести, лжи, лукавству, воровству, насилию, обидѣ ближнихъ, притѣсненію бѣдныхъ, потому что праздный, не имѣя труда, инымъ способомъ старается обезпечить свою жизнь, соединенною часто съ расточительностью или проводимую въ пьянствѣ, пиршествахъ и безстыдныхъ оргіяхъ.

Большое зло приносятъ праздные люди и лично себѣ. Рѣдко чѣмъ можно болѣе и скорѣе разстроить свое здоровье, какъ праздностью. Св. Тихонъ дѣлаетъ прекрасное сравненіе. Какъ вода, не имѣя теченія, застаивается и гніетъ, такъ кровь человѣка, застоившись отъ праздности, портится и приводитъ его къ преждевременной смерти, такъ, прибавлю, умъ человѣка празднаго отъ продолжительнаго недѣланія тупѣетъ и сознательная лично-разумная жизнь умираетъ. Праздность лишаетъ человѣка здоровья, сна, разстраиваетъ нравственно и ослабляетъ духовно.

Но зло, причиняемое праздностью, не ограничивается предѣлами земной жизни человѣка,—оно преслѣдуетъ его и въ жизни загробной, ибо, какъ грѣхъ и причина множества другихъ грѣховъ, — праздность собираетъ дупѣ человѣка праведный судъ Божій и вѣчныя мученія.

Предостерегая христіанина отъ праздности, святитель Тихонъ совѣтуетъ не забывать, что время жизни сей есть самое дорогое сокровище на землѣ, что это одинъ изъ многочисленныхъ талантовъ, данныхъ намъ Богомъ, что не слѣдуетъ зарывать данные намъ таланты въ землю, а стараться приумножать ихъ трудами и добродѣтельною жизнью. Трудиться

научаютъ человѣка ничтожныя силою, но великія трудами муравьи и пчелы.

11) Праздность рождаетъ много грѣховъ и пороковъ, но особенное вниманіе обращаетъ на себя, какъ было сказано выше, пьянство, къ которому по большей части склоняются всѣ праздные люди и которое составляетъ первую ступень отъ праздности къ другимъ порокамъ: роскоши, хищенію, обидамъ, и др.

Говоря о пьянствѣ, святитель Тихонъ разъясняетъ, что не одно и тоже пить вино и пьянствовать.

Первое вовсе не порокъ, когда не переходитъ должныхъ границъ. Ибо все Богомъ создано на пользу человѣку, все добро, все невинно само по себѣ,—и вино, какъ всякое созданіе Божіе, въ мѣру приемлемо полезно ¹⁾—оно печальнаго увеселяетъ, немощнаго подкрѣпляетъ, учитъ святитель Тихонъ. Но, какъ свіакая вещь, созданная Богомъ для пользы человѣку, при злоупотребленіи ею, становится вредною, такъ и употребленіе вина не въ мѣру обращается въ пьянство, въ грѣхъ. Вотъ почему и апостоль поставляетъ: «не упивайтесь виномъ» ²⁾, хотя онъ же совѣтуетъ Тимоѳею ради здоровья «мало вина принимать» ³⁾. Поэтому, какъ умѣренное употребленіе вина полезно для тѣла и души, ибо первое покрѣпляетъ, вторую оживляетъ и веселитъ, такъ, напротивъ, неумѣренное его употребленіе—пьянство вредитъ душѣ и тѣлу. Душѣ приноситъ вредъ пьянство тѣмъ, что наталкивая человѣка на множество пороковъ и преступленій, препятствуетъ спасенію, а тѣлу тѣмъ, что разстраиваетъ внѣшнюю жизнь человѣка.

Посмотрите, дѣйствительно, что производитъ пьянство!

¹⁾ Сир. XXXI. 31, Рим. XIV. 14.

²⁾ Евр. V. 18.

³⁾ 1 Тим. V. 23

Апостолъ пишетъ: «не упивайтесь виномъ въ немъ же есть блудъ» ¹⁾). Не одинъ блудъ, но и множество другихъ грѣховъ рождаетъ пьянство: ссоры, драки, часто убійства и самоубійства производятся пьяными; хулы кощунства, срамныя ругательства произносятся нечистыми устами пьянаго человѣка; пьянство заставляетъ воровать, обманывать, грабить; оно же рождаетъ гнѣвъ и злобу. Все это отнимаетъ у человѣка надежду на спасеніе, и навѣчно губить душу пьяницы. Вотъ почему и апостолъ такъ говоритъ въ напе наученіе: «не льстите себѣ: ни блудницы... ни лихоимцы, ни татіе, ни *пьяницы*, ни досадители, ни хищницы царствія Божія не наследуютъ» ²⁾).

Не менѣе страдаетъ отъ пьянства и тѣло человѣка. Причиною многихъ болѣзней, причиною разслабленія организма, причиною преждевременной смерти, смерти часто скоростижной и зазорной бываетъ пьянство. Еще болѣе усиливаются страданія тѣла, когда пьянство соединяется съ развратомъ, ибо ничто такъ, по апостолу, не разслабляетъ тѣла человѣка, какъ страсть блудная ³⁾).

Внѣшняя жизнь человѣка—пьяницы всегда разстраивается: порывается супружеское счастье, гаснетъ любовь къ дѣти и роднымъ, теряется уваженіе къ ближнимъ,—прекращается полезная общественная дѣятельность, человѣкъ приходитъ въ нищету и убожество и дѣлается паразитомъ общества.

Постыдная и вредная страсть—пьянство, и святитель Тихонъ совѣтуетъ остерегаться отъ этого порока. Дѣтей и юношей должно удалять, учить онъ, отъ худыхъ примѣровъ

¹⁾ Еф. V. 18.

²⁾ 1 Кор. V. 9—10.

³⁾ 1 Кор. VI. 18.

пьянства, взрослымъ людямъ воздерживаться отъ чрезмѣрнаго употребленія вина, усиѣвшимъ поддаться этой страсти противостоятъ ей и борются, удаляться худого товарищества, молиться Богу и всегда помнить, что горе «востающимъ завтра и сикеръ говящимъ.... вино бо сожжетъ я» ¹⁾).

Въ заключеніи разсужденія о грѣхахъ святитель Тихонъ упоминаетъ о двухъ важныхъ условіяхъ добродѣтельной жизни—объ удаленіи отъ зла и гнѣвѣ Божіемъ на грѣшниковъ; одно къ другому относится какъ побужденіе или средство къ цѣли.

Принимая въ основу перваго положенія—объ удаленіи отъ зла—изреченіе св. ап. Павла: «тлѣть обычаи благи бесѣды злы» ²⁾, святитель Тихонъ раскрываетъ, какъ нагубно дѣйствуютъ на нравственную жизнь человѣка худое общество и худыя бесѣды. Какъ добрые люди, добрые нравы и обычаи, добрыя бесѣды представляютъ изъ себя лучшую школу для образованія въ человѣкѣ навыка къ добру и благочестію; такъ напротивъ ничто болѣе не развращаетъ человѣка, какъ худое сообщество, порочное товарищество, соблазнительныя бесѣды, нецѣломудренныя рѣчи и слова. Доказывая эту мысль святитель приводитъ прекрасное сравненіе Златоуста. Послѣдній говоритъ, что общеніе со злыми такъ же заражаетъ человѣка зломъ, какъ заразительно дѣйствуютъ больные глаза на здоровыя, какъ проказа переходитъ отъ больнаго къ здоровому. Вотъ почему слѣдуетъ осмотрительно и опасливо относиться къ окружающимъ насъ людямъ, должно благоразумно пользоваться знакомствомъ съ людьми, а тѣмъ болѣе съ великою осторожностью избирать себѣ друзей: дурные люди, по Злато-

¹⁾ Ис. V. 11.

²⁾ 1 Кор. 15. 33.

усту, опасяѣе змѣй: тѣ открыто жалятъ въ тѣло, а эти тайно и нечувствительно уязвляютъ душу.

Этотъ печальный фактъ пагубнаго вліянія на нравственную жизнь человѣка со стороны побуждаетъ святителя съ отеческою заботливостью и горечью говорить о тѣхъ несчастныхъ дѣтяхъ, которыя съ дѣтства окружаются худыми примѣрами своихъ родителей, предаваемыхъ постыднымъ страстямъ и проводящихъ порочную жизнь. Эти примѣры пагубно дѣйствуютъ на молодыя души дѣтей, съ самаго дѣтства сродняя ихъ со зломъ и пороками, и впоследствии дѣлаютъ ихъ еще болѣе порочными родителей: зло растеть, пороки умножаются.

Большое горе причиняется худымъ воспитаніемъ, горе двойное: и тѣмъ, на кого оно дѣйствуетъ, и тѣмъ отъ кого исходить. Последнимъ еще болѣе, чѣмъ первымъ: «горе человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ», сказалъ Спаситель, лучше такому потовуть бы въ пучинѣ морской ¹⁾).

И такъ какъ корень зла отъ худого воспитанія лежитъ въ воспитателяхъ, то святитель Тихонъ ихъ преимущественно и обличаетъ, называя вмѣстѣ съ Златоустомъ «худшими дѣтоубійцъ», ибо первые губятъ лишь тѣло, а эти лишаютъ спасенія и душу.

Гнѣвъ Божій, святитель Тихонъ считаетъ сильнымъ побужденіемъ къ удаленію отъ зла. Многіе о немъ не имѣютъ истиннаго представленія. Одни чрезмѣрно полагаются на милосердіе Божіе, другіе доходятъ до такого неразумія, что относятся съ сомнѣніемъ и недоувѣріемъ къ грознымъ преценіямъ Божіимъ на грѣшниковъ. И тѣ и другіе заблуждаются. Святитель Тихонъ старается разсѣять ихъ заблужденія. Первымъ онъ совѣтуетъ не забывать, что Богъ правосуденъ.

¹⁾ Мѣ. 18. 6—7.

Если благостью и милосердіемъ объясняется великое долготерпѣвіе Божіе на насъ, то правосудіе Божіе убѣждаетъ насъ въ томъ, что Богъ воздастъ каждому по дѣламъ и что праведный гнѣвъ Его постигнетъ всякаго грѣшника. Неразуміе вторыхъ святитель доказываетъ рядомъ историческихъ примѣровъ, изъ которыхъ со всею несомнѣнностью вытекаетъ непреложность грозныхъ прещеній Слова Божія на грѣшниковъ.

Богъ сказалъ нашимъ прародителямъ, что за нарушеніе данной заповѣди они будутъ наказаны смертію: и это оправдалось на дѣлѣ. Богъ предсказалъ Аврааму гибель Содома и Гоморы: и Мертвое море доселѣ свидѣлствуетъ намъ объ этомъ печальномъ событіи. Спаситель со слезами на глазахъ предсказалъ разрушеніе Іерусалима: и камня на камнѣ не осталось отъ славныхъ стѣнъ этого города.

И теперь Слово Божіе угрожаетъ праведнымъ гнѣвомъ Божіимъ на грѣшниковъ и теперь оно постоянно напоминаетъ намъ о грозномъ и страшномъ Судѣ Божіемъ. Не льститесь: Богъ поругаемъ не бываетъ (Гал. 6, 7)

Или не вѣсте, яко неправедницы царствія Божія не наследятъ (1 Кор. 6, 9). Такъ пишетъ святой апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Коринтянамъ, такъ учить и нашъ святитель Тихонъ *И. Самецкій.*

ПОЧЕМУ ДУХЪ СВЯТЫЙ ЯВИЛСЯ ВЪ ОГНѢ?

Св. Григорія Двоеслова.

Вы слышали, что Духъ Святой явился надъ учениками въ огненныхъ языкахъ. Но почему Св. Духъ, совѣчный Отцу и Сыну, явился въ огнѣ? Почему въ огнѣ, и вмѣстѣ въ языкахъ? Почему Онъ является, иногда въ видѣ голубя, а иногда въ огнѣ? Почему надъ Единороднымъ Сыномъ Онъ явился въ видѣ голубя, а надъ учениками въ огнѣ, ни надъ уче-

никами въ видѣ голубя? Духъ совѣчный Отцу и Сыну, является въ огнѣ потому, что Богъ есть безтѣлесный, неизреченный и невидимый огонь, по свидѣтельству ап. Павла: *Богъ нашъ огонь поядаяи есть* (Евр. XII, 29). Поелику Богъ называется огнемъ потому, что Имъ уничтожается ржавчина грѣховъ. Но Господь посылаетъ на землю огонь, когда дуновениемъ Св. Духа воспламеняетъ сердца плотскихъ людей. А земля возгарается, когда плотяное сердце, холодное въ своихъ нечестивыхъ наслажденіяхъ, оставляетъ пожеланія настоящаго вѣка, и воспламеняется любовію къ Богу. Итакъ Духъ лично явился въ огнѣ; потому что Онъ отъ всякаго сердца, въ которое вселяется, отгоняетъ цѣпенѣніе холода, и воспламеняетъ оное къ желанію своей вѣчности. А въ огненныхъ языкахъ явился Онъ потому, что этотъ Духъ совѣченъ Сыну, а Сынъ есть Слово Отчее; и какъ языкъ имѣетъ особенную близость къ слову, такъ и Духъ Св. явился въ языкахъ, чтобы ты уразумѣлъ изъ сего особенную близость сего Духа къ слову Отчему. И поелику одно существо Духа и Слова, то Сей Духъ долженъ былъ явиться въ языкѣ. Или яснѣе: поелику слово произносится языкомъ; то Духъ явился въ языкахъ потому, что кто прикасается къ Св. Духу, тотъ исповѣдуетъ Слово Божіе, т. е. Единороднаго Сына: не можетъ отвергать Слова Божія, потому что имѣетъ уже языкъ Духа Святаго. Или еще: въ огненныхъ языкахъ Духъ явился потому, что Онъ всѣхъ, въ которыхъ вселяется, содѣлываетъ пламенными и говорящими. Огненные языки имѣютъ учителя; потому что, проповѣдуя, что должно любить Бога, они воспламеняютъ сердца слушающихъ. Ибо прально слово учащаго, если оно не можетъ воспламенить любви. Это воспламенѣніе ученія приняли изъ самыхъ устъ Истинны тѣ, которые говорили: *не сердце ли наю горя бы въ наю, егда глаголаше нама на пути, и егда сказоваше нама Писанія* (Лук. XXIV, 32)? потому что отъ слышаннаго слова воспламеняется духъ, холодъ цѣпенѣнія удаляется, душа содѣлывается жадною въ горнемъ

желаніи, чуждою пожеланій земныхъ. Истинная любовь, которая наполнить ее, мучить ее рыданіями; но когда она мучится отъ такого пламени, тогда питается самыми этими своими мученіями. Ей пріятно слышать заповѣди небесныя; и сколько наставленій получаетъ отъ заповѣдей, столько, какъ бы отъ факеловъ, воспламеняется; и та, которая прежде коснѣла въ желаніяхъ, послѣ воспламеняется словами. Поэтому хорошо говорится чрезъ Моисея: *одесную Его огненный законъ* (Второз. XXXIII, 2). Итакъ въ десницѣ Божіей огненный законъ; потому что избранные никогда не слушаютъ небесныхъ заповѣдей съ холоднымъ сердцемъ, но всегда воспламеняются огнемъ внутренней любви къ нимъ. Слово касается слуха, а душа ихъ, гибнвая на саму себя, горитъ пламенемъ внутренней сладости.— Но Духъ Святой являлся и въ видѣ голубя, и въ огнѣ; потому что Онъ всѣхъ, которыхъ исполняетъ, содѣлываетъ и простыми, и огненными,—простыми по чистотѣ, какъ голубь, огненными—по ревностному подражанію. Ибо Богу не можетъ быть благоугодна ни простота безъ ревности, ни ревность безъ простоты. Поэтому Сама Истина говорить: *будите мудры, яко змія, и цѣли, яко голубіе* (Матѣ. X, 16). Здѣсь надобно замѣтить, что Господь не хотѣлъ дать наставленія ученикамъ Своимъ ни отъ голубя безъ змія, ни отъ змія безъ голубя, дабы и простоту голубя умѣрjala хитрость змія, и хитрость змія умѣрjалась простотой голубя. Итакъ, поелику оный Духъ научаетъ и праведности, и простотѣ; то и долженъ былъ явиться, и въ огнѣ, и въ видѣ голубя, для того чтобы всякое сердце, котораго касается благодать Его, было и спокойно, по свойству кротости, и пламенно, по ревности къ правдѣ.

Но почему Духъ Святой надъ Самимъ Искупителемъ нашимъ, Посредникомъ Бога и человѣковъ, явился въ видѣ голубя, а надъ учениками—въ огнѣ? Извѣстно, что Единородный Сынъ Божій есть Судія рода человѣческаго. Но кто устоялъ бы предъ правосудіемъ Его, если бы Онъ, прежде

чѣмъ собрать насъ кротостію, захотѣлъ судить грѣхи наши по ревности къ правдѣ? Итакъ Онъ, содѣлавшись Человѣкомъ ради человѣковъ, явилъ Себя кроткимъ для человѣковъ. Онъ не хотѣлъ поражать грѣшниковъ, но хотѣлъ собрать ихъ, Онъ прежде хотѣлъ исправлять кротостію, чтобъ имѣть тѣхъ, которыхъ послѣ можно было бы спасти на судѣ. Поэтому Св. Духъ долженъ былъ явиться въ видѣ голубя надъ Тѣмъ, Кто пришелъ не затѣмъ, чтобы по ревности уже поразить грѣхи, но затѣмъ, чтобы по кротости еще терпѣть ихъ. Напротивъ надъ учениками Духъ Святой долженъ былъ явиться въ огнѣ, чтобы они, какъ простые люди, а потому и грѣшники, воспламеняли духомъ другихъ рабовъ грѣха противъ ихъ самихъ, в сами въ себѣ покаяніемъ очищали тѣ грѣхи, которые Богъ щадилъ по кротости. А что даже тѣ самые, которые были привержены къ небесному Учителю, не могли быть безъ грѣха, объ этомъ свидѣтельствуемъ Іоаннъ, который говоритъ: *еще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщасмъ, и истинны нѣсть въ насъ* (1 Іоан. 1, 8). Итакъ Духъ Святой въ огнѣ сошелъ на людей, а въ видѣ голубя явился надъ Господомъ; потому что мы, по ревности къ правдѣ, тщательно должны замѣчать и огнемъ всегдашняго покаянія сожигать тѣ наши грѣхи, которые Господь снисходительно терпѣлъ по кротости. Слѣдовательно Духъ въ видѣ голубя явился надъ Искупителемъ, а въ огнѣ надъ людьми потому, что чѣмъ болѣе умѣрева для насъ строгость нашего Судіи, тѣмъ болѣе наша слабость должна быть воспламеняема противъ самой себя ¹⁾).

КРАТКІЯ ПОУЧЕНІЯ.

Въ день Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.

Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ. Прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ прав-

¹⁾ Бесѣд. Св. Гр. Двоеслова СПб. 1880. кн. 11—Стр. 124—129.

ды, его же воздасть ми Господь въ день оный, Праведный Судія: не токмо же мнѣ, но и всѣмъ возлюбленнымъ явленіе его. (2 Тим. IV; 6. 7. 8).

Въ правѣ былъ сказать это великій Апостолъ языковъ и въ правѣ былъ онъ ожидать себѣ въ награду вѣнца правды. Чудесно обращенный къ вѣрѣ Христовой, Святой Павелъ пламенно возлюбилъ Спасителя и ревностно старался о распространеніи Его Святѣйшаго Ученія. Вся жизнь Апостола Павла (послѣ обращенія Его въ христіанство) въ теченіи 34 лѣтъ представляетъ непрерывный рядъ чудесныхъ подвиговъ, необыкновенныхъ трудовъ и терпѣнія, при всевозможныхъ отовсюду окружающихъ Его бѣдствіяхъ и скорбяхъ. Онъ проицалъ многія страны для проповѣди Евангельской, трудился день и ночь и въ пути терпѣлъ всякаго рода бѣдствія. Неоднократно изъязвленный, Святой Павелъ былъ заключаемъ въ темницу: отъ Іудеевъ онъ пять разъ получалъ по тридцати девяти ударовъ, три раза онъ былъ битъ палками, три раза корабль опровергнулся съ нимъ и день и ночь онъ пробылъ въ глубинѣ морской. А сколько другихъ бѣдствій онъ претерпѣлъ во время своихъ путешествій по отдаленнымъ изысканнымъ странамъ! Во время своихъ странствованій онъ терпѣлъ бѣды въ рѣкѣ, бѣды отъ разбойниковъ, бѣды отъ языкъ и бѣды въ морѣ, терпѣлъ бѣды отъ глада, жажды и холода. Вотъ вамъ подвиги Апостола Павла! Послѣ столькихъ подвиговъ Онъ окончилъ свою жизнь мученически. Сравнимъ мы теперь, возлюбленные, свою жизнь съ жизнію дивнаго Апостола, сравнимъ его чудные подвиги съ своими дѣлами, его любовь къ Господу и ближнимъ, его ревность и усердіе къ исполненію возложенной на него обязанности, сравнимъ съ своею любовію къ Господу и ближнимъ, съ своимъ усердіемъ къ исполненію обязанностей христіанскихъ, — сравнимъ и мы невольно отъ стыда преклонимъ главы свои долу.

Нѣтъ въ насъ, возлюбленные, такой любви къ Господу, какая была у Святаго Павла, и потому нѣтъ въ насъ такого усердія къ исполненію заповѣдей Господнихъ,—и нѣтъ въ насъ такой любви и усердія по крайней нашей безопасности и нерадѣнію о спасеніи. О, горе будетъ вамъ грѣшнымъ!

Сколько ни велики были труды Павловы, и какъ ни велики были скорби и горести, кои со всѣхъ сторонъ его окружали, Святой Павелъ однакожь не только не падалъ духомъ, а еще радовался, что такой многотрудный путь достался ему въ удѣлъ, что за Господа ему приходилось терпѣть и біенія и поношенія. Вотъ други мои, для всѣхъ насъ образецъ—какъ надобно переносить напасти, бѣды и скорби! По примѣру Святаго Апостола Павла и мы съ вами не будемъ малодушны, а будемъ мужественны и въ борьбѣ со врагами нашего спасенія—и среди постигающихъ насъ несчастій. Будемъ помнить, что малодушіе можетъ быть нагубно для насъ и что только имѣя до конца дней своихъ непоколебимую твердость и мужество, мы и можемъ достигнуть блаженной вѣчности.

Протоіерей В. Наумовъ.

БЕРЕГИСЬ И МАЛЫХЪ ГРѢХОВЪ!

Христіанинъ! убѣгай ты отъ грѣха. Грѣхъ губительнѣе язвы моровой, зловреднѣе яда смертоноснаго и есть самый опаснѣйшій врагъ нашъ. Онъ для насъ опаснѣе разбойниковъ, татей и всѣхъ нашихъ зложелателей. Тать можетъ похитить у насъ имѣніе тлѣнное, а грѣхъ можетъ лишить насъ неоцѣннаго достоянія—благъ вѣчныхъ. Разбойникъ можетъ причинить намъ смерть временную, а грѣхъ можетъ причинить намъ смерть вѣчную. Зложелатели наши своею клеветою могутъ лишить насъ уваженія людскаго, а грѣхъ можетъ

лишить насъ любви и благоволенія Божія. О, какъ посему тяжель грѣхъ! Убѣгай же, христіанинъ, всячески убѣгай ты грѣховъ: убѣгай ихъ въ юности и старости. Ты не прельщайся прекраснымъ внѣшнимъ видомъ грѣховъ; не увлекайся сладостію въ нихъ заключающеюся. Грѣхи сладкими и пріятными только показываются, а на самомъ дѣлѣ они горьки и непріятны. Грѣхи только на самое непродолжительное время доставятъ тебѣ наслажденіе, а послѣ они будутъ виною тяжкихъ твоихъ мученій. Убѣгай же ты всѣхъ грѣховъ и большихъ и малыхъ. И въ малыхъ грѣхахъ заключается зараза зловредная. Малые грѣхи столько же пагубны для души, сколько для тѣла вреденъ малый приемъ яда смертоноснаго. И малый приемъ яда повредитъ и разстроитъ весь организмъ твой тѣлесный; такъ и малые грѣхи пагубно повліяютъ на твою душу и произведутъ разстройство въ ея силахъ и способностяхъ. Малые грѣхи столько же пагубны для души, сколько зловредны и малая заразительная язва для тѣла. Если ты не обратишь надлежащаго вниманія на малыя раны и не позаботишься объ излѣченіи ихъ, то язвы тѣ, увеличиваясь и заражая организмъ, погубятъ все твоё тѣло. Такъ все равно, если ты не будешь избѣгать малыхъ грѣховъ, то мало по малу привыкнешь ко грѣху и такъ прельстишься имъ, что незамѣтно помрачишь свой разумъ и свою совѣсть, и въ этомъ состояніи легко можешь совершать и тяжкія преступленія и такимъ образомъ погубишь свою душу. Убѣгай же ты, христіанинъ, какъ большихъ, такъ равно и малыхъ грѣховъ. Не говори, что нельзя избѣгать ихъ, не говори сего, Господь въ пособіе тебѣ даровалъ такъ много благодатныхъ даровъ, что тебѣ и на землѣ можно жить истинно христіанскою жизнію.

Протіерей В. Наумовъ.

Правда и милость, какъ юридическіе принципы, по воззрѣнію и практикѣ Московскаго митрополита Филарета ¹⁾.

Не только современники, но и люди нашего времени обыкновенно представляютъ Филарета суровымъ архипастыремъ, который всегда точно исполнялъ законъ и строго взыскивалъ за всѣ даже малѣйшія отступленія отъ него. Известно, напр., что ректоръ Московской Духовной Академіи архимандритъ Филаретъ, впоследствии архіепископъ Черниговскій, однажды просилъ святителя «умѣрять требованія правды духомъ любви».

Въ самомъ дѣлѣ, неужели митрополитъ Филаретъ ставилъ себѣ цѣлю исполненіе только закона правды, оставляя законъ милости и любви?

Святитель сознавалъ всю важность и даже необходимость союза строгой правды и снисходительной милости. «Не только надобно поступать справедливо, — писалъ онъ преосвященному Алексію, впоследствии архіепископу Тверскому, — но и съ умѣренностію.., чтобы и строгость и снисхожденіе вели къ улучшенію дѣлъ и людей». При всемъ томъ онъ считалъ главнымъ своимъ долгомъ соблюденіе правды, такъ чтобы милость, какъ начало вспомогательное, лишь по возможности ослабляла строгость правды безъ нарушенія ея. Все это подтверждается слѣдующими сужденіями и изреченіями Филарета. «Милость дѣлается по возможности, а справедливость соблюдается по непремѣнной обязанности». «Къ строгости судебной прибѣгать не желательно, когда есть возможность оказать снисхожденіе». «Безъ предосужденія достоинству къ рѣшенію дѣла можетъ быть взято въ помощь правило чело-вѣколюбія». «Милость дѣло хорошее, но... она не должна обижать правду». «Милость не должна нарушать справедливости». «Человѣколюбіе мимо закона не такъ надежно, какъ на пути закона».

¹⁾ Чт. въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщ. 1893 г. Февраль.

При рѣшеніи важныхъ дѣлъ М. Филаретъ считалъ необходимымъ удовлетворять строгимъ требованіямъ закона, не оказывая снисхожденія, которое, по мнѣнію его, здѣсь было бы «разслабляющею поблажкою». Тогда онъ заботливо слѣдилъ, чтобы не было «убытка правдѣ». Въ запискѣ, представленной императору Николаю Павловичу въ 1826 году, Филаретъ считалъ одной изъ причинъ, произведшихъ недостойныхъ священниковъ, — это «слабость судебныхъ и исправительныхъ мѣръ» по отношенію къ важнымъ преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ, каковыя мѣры онъ неоднократно предлагалъ усилить. Поэтому то, при разсмотрѣніи въ Св. Синодѣ дѣлъ о тяжкихъ преступленіяхъ священнослужителей, каковы буйство въ церкви, продолжительная нетрезвость и неисправность по службѣ и друг., святитель высказывался всегда за строгое рѣшеніе и, при несогласіи съ нимъ большинства и даже всѣхъ членовъ Синода, представлялъ свое особое мнѣніе. Своей консисторіи митрополитъ дѣлаетъ выговоръ за снисходительное опредѣленіе ея по дѣлу о тяжкомъ проступкѣ священнослужителя. Такова резолюція его отъ 8 іюня 1852 г.

- 1) За служеніе литургіи въ нетрезвости діаконъ по ясному закону подлежитъ лишенію сана. Только по снисхожденію разрѣшается исполнить опредѣленіе Консисторіи (запретить священнослуженіе до усмотрѣнія).
- 2) Консисторіи подтверждается въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ за важное преступленіе законъ ясно и точно опредѣляетъ наказаніе, не отступать отъ закона произвольно, безъ уважительныхъ причинъ».

Напротивъ, при рѣшеніи маловажныхъ дѣлъ Филаретъ руководился единственно духомъ снисходительной любви и милости. Здѣсь онъ, не обращая вниманія на формальную очевидность вины, прощаетъ виновнаго. Такъ, напр., онъ прощаетъ священника, обвинявшаго несовершеннолѣтнюю, «по довѣрію къ честной старости его и добровольному» признанію. Въ этихъ случаяхъ митрополитъ даже освобождаетъ отъ наказаній, опредѣленныхъ консисторіей и духовнымъ

правленіемъ. Для доказательства приведемъ два примѣра изъ епархіальной практики его. 1) «Села Назарьева пономарь Иванъ Еееимовъ отлучился въ Троицкую Сергіеву Лавру, для поклоненія св. мощамъ преподобнаго Сергія, съ позволенія мѣстнаго священника; но оттуда самовольно отправился въ городъ Ростовъ для поклоненія святителю Димитрію и здѣсь, за неимѣніемъ узаконеннаго вида, вмѣстѣ съ дочерью, взять былъ полиціею и препровожденъ на мѣсто жительства. Консисторія положила наказать его за самовольную отлучку въ другую епархію, а мѣстному священнику за то, что отпустилъ его въ Лавру безъ вѣдома благочиннаго, внушить, чтобы впредь былъ осторожнѣе; малолѣтнюю дочь пономаря не подвергать ответственности. Но владыка далъ такую резолюцію отъ 21 декабря 1848 года: «Нечего гнѣваться за то, что молились Богу. Богъ проститъ всѣхъ. И въ послужной списокъ сего дѣла не вносить». 2) «Дьячиха, въ отмщеніе мужу за сдѣланный выговоръ, взяла изъ сундува ставленную его грамоту и указъ о переведеніи его на настоящее мѣсто, и бросила въ печь. Клинское духовное правленіе положило мнѣніемъ послать ее въ дѣвичій монастырь на два мѣсяца въ труды. Вотъ резолюція митрополита отъ 6 марта 1835 г.: «дьячиху, въ уваженіе непритворнаго признанія, отъ начальства простить; а предоставить мужу еще разъ бранить ее за дѣло не только глупое, но и вредное».

Такимъ образомъ церковно юридическая практика Филарета свидѣтельствуетъ, что онъ осуществлялъ правду и милость въ правильномъ взаимоотношеніи. Святитель былъ строгъ, но безъ жестокости, милостивъ, но безъ слабости.

Путникъ въ дорогѣ и христіанинъ на землѣ.

Странникъ не обременяетъ себя излишнею ношею. Христіанинъ не долженъ пристращаться къ земному и временному.

Страннику встрѣчается на дорогѣ и невастье, пона-

даются крутизны и горы, встрѣчаются препятствія и опасности и онъ борется съ ними, всё переносить, всё преодолеваетъ, въ надеждѣ упокоенія въ отечествѣ и въ дому своемъ. Такъ и христіанинъ долженъ терпѣливо переносить всё встрѣчающіяся ему въ жизни скорби и непріятности.

Странникъ на чужой сторонѣ старается прибрѣсть что только нужно и полезно въ домъ и все прибрѣтённое спѣшить переслать и перенести въ отечество. Христіанинъ старается обогатить себя благими дѣлами благочестія правды, любви и милосердія.

У странника одно на умѣ—отечество, одно желаніе—возвратиться скорѣе въ родной домъ. Христіанинъ устемляетъ всегда мысль къ небу, гдѣ его жилище, непрестанно думаетъ о небесномъ, постоянно готовитъ себя къ мирной христіанской кончинѣ, къ отвѣту на судъ Христовомъ покаяніемъ и молитвами.

Страннику нуженъ указатель пути и благонадежный руководитель..... Для христіанина этотъ указатель къ отечеству небесному Законъ Божій, Иисусъ Христосъ и Его Святое Евангеліе: Азъ есмь свѣтъ міру..... (Іоан. 8, 12).

Страннику нужны мѣста и времена отдохновенія для укрѣпленія силъ къ продолженію пути. Для христіанина это мѣсто Храмъ Божій, гдѣ—безсмертная пища Тѣла и Крови Христовой и духовное питіе—Слово Божіе. Время отдохновенія—суть дни воскресные и торжества церковныя. Церковь для того и учредила ихъ, чтобы душа наша, отрѣшившись отъ земнаго, могла безпрепятственнѣе возноситься мыслию въ отечество небесное.

Странникъ чѣмъ болѣе идетъ по пути своему, тѣмъ ближе къ отечеству своему и христіанинъ чѣмъ болѣе живетъ на землѣ, тѣмъ болѣе приближается къ смерти, тѣмъ ближе приходитъ къ вратамъ вѣчности. Но долго ли при-

дется намъ странствовать въ этомъ мірѣ, того мы не знаемъ. Можетъ быть настоящій годъ есть послѣднее поприще, которое приведетъ насъ ко гробу..... не въмы дне и часа, въ онъ же сынъ человѣческій придетъ ¹⁾.....

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Государь Императоръ, 30 Апрѣля, Высочайше соизволилъ на увольненіе присутствующаго въ Св. Синодѣ Епископа Воронежскаго Анастасія во ввѣренную ему епархію. Его Преосвященство прибылъ въ Воронежъ съ Московскимъ почтовымъ поѣздомъ 24 Мая, въ 3 ч. дня.

На вокзалѣ ж. д. Его Преосвященство былъ встрѣченъ Начальникомъ Воронежской губерніи Е. А. Буровскимъ, Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Острогожскимъ, старшею братією Митрофанова монастыря, представителями города, градскаго духовенства и мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Преподавши Архипастырское благословеніе присутствующимъ, Преосвященнѣйшій Владыко прослѣдовалъ въ Благовѣщенскій Митрофановъ монастырь. По всему пути слѣдованія Владыки народъ съ нескрываемою радостію и глубокимъ почтеніемъ встрѣчалъ и привѣтствовалъ своего Архипастыря, обнажая головы и низко кланяясь.

На другой день (25 Мая), по случаю праздника отданія Пасхи, Его Преосвященство совершилъ Божественную Ли-

¹⁾ Печатаемое размышленіе найдено въ бумагахъ Григорія Булгаревича, бывшаго Смотрителя Павловскаго духовнаго училища, а впоследствии Протоіерей и Ключари храма Христа Спасителя въ Москвѣ. Покойный Булгаревичъ около восемнадцати лѣтъ состоялъ въ должности Смотрителя и оставилъ по себѣ незабвенную память среди своихъ бывшихъ учениковъ какъ рѣдкій воспитатель и глубокий христіанинъ. Думаемъ, что и настоящее размышленіе будетъ не безынтересно для тѣхъ, кои знали покойнаго.

тургію въ Благовѣщенскомъ Соборѣ и по окончаніи оной преподалъ благословеніе богомольцамъ, во множествѣ собравшимся на богослуженіе Владыки.

Праздникъ—экзамень во 2-ой Усманской церковно-приходской школѣ.

Я назвалъ экзамень праздникомъ и назвалъ по справедливости. Но чтобы не показалось это кому-либо страннымъ, сдѣлаю маленькое поясненіе. Въ поименованной школѣ всѣ учащіеся ожидаютъ день экзамена, какъ праздника съ восторгомъ и радостію. Такими чувствами дѣти преисполняются, воервыхъ, потому, что экзаменующіе и учащіе въ этой школѣ на испытаніяхъ и, вообще, въ обращеніи съ учащимися относятся къ нимъ съ неподдѣльною отеческою любовью, уничтожающею въ дѣтяхъ всякій страхъ и трепеть. Ощущать животворную теплоту этой любви, которой они мало видятъ даже въ своихъ семьяхъ, для дѣтей—великое благо, настоящій великій праздникъ. Вотторыхъ, дѣти приходятъ въ праздничное настроеніе еще и потому, что экзамень даетъ имъ возможность предъ своими воспитателями, родителями и родственниками показать то, что время, проведенное въ школѣ, не прошло даромъ, но что они научились въ школѣ многому полезному и, главнымъ образомъ, тому, что составляетъ едино на потребу и что ведетъ къ истинному Источнику свѣта и блаженства.

По примѣру предшествующихъ лѣтъ и въ нынѣшнемъ году къ экзамену учащіеся приготовлялись молитвою. Подъ самый день экзамена 9 Мая въ школѣ о. законоучителемъ была отслужена всенощная свв. Кириллу и Меодію по случаю приближенія дня памяти ихъ. Пѣлъ хоръ той же школы, въ составѣ котораго находятся челобѣвъ около 30 уча-

щихся мальчиковъ и дѣвочекъ и человекъ 8—10 взрослыхъ—любителей школьнаго церковнаго пѣнія, подъ управленіемъ учителя этой школы. Читалось на всеобщей все, не исключая и стихирь, учащимися старшей группы. По случаю праздничнаго вечера, желавшихъ послушать пѣніе и чтеніе учащихся было столько, что по занятіи мѣстъ въ самой школѣ, въ сѣняхъ и на двухъ крыльцахъ школы, они помѣщались даже на дворѣ у открытыхъ оконъ.

Въ самый день экзамена, съ 6 часовъ утра, въ школу начали собираться учащіеся и ихъ родственники, желавшіе послушать отвѣты. До прибытія въ школу экзаменующихъ въкоторыи изъ доброжелательницъ школѣ взрослыхъ при помощи ученицъ классная комната была убрана гирляндами и вѣнками изъ листьевъ и цвѣтовъ, еще наканунѣ принесенныхъ ученицами изъ ближайшаго лѣса. Особенно прекрасно убраны были гирляндами изъ листьевъ и душистыхъ ландышей св. иконы и священныя изображенія, которыми школа очень богата, а также бюстъ Императора и портреты Ихъ Величествъ Государя и Государыни. Утро было прекрасное въ полномъ смыслѣ этого слова; но восходѣ солнца выпалъ небольшой дождикъ, что послужило къ уничтоженію пыли и очищенію воздуха. Все это располагало всѣхъ собравшихся въ школу къ какой то неизъяснимой радости; а убранная зеленью комната еще больше напоминала дѣтямъ, что не испытанія и не чего-либо особеннаго они ждутъ, а великаго дѣтскаго праздника, который можетъ быть во всю жизнь будетъ для нихъ самымъ отраднымъ воспоминаніемъ. На лицѣ каждаго малолѣтняго и взрослога можно было видѣть только одинъ вопросъ: скоро-ли начнется?

Ждать пришлось не долго. Въ 9 часу въ школу прибыли: предсѣдатель Воронежскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта о. Е. Сабининъ и законоучитель Воронежской цер-

ковно-приходской школы при Дѣвичьемъ монастырѣ въ сопровожденіи законоучителя о. Г. Алексѣева, а за ними прибыли депутатъ учитель Усманскаго земскаго училища М. Колесниковъ и священникъ слободы Придачи о. І. Скрябинъ. Послѣ должной молитвы экзаменъ начался пѣніемъ. Училищный хоръ, при участіи взрослыхъ пѣвчихъ того же хора, стройно исполнилъ слѣдующія пѣснопѣнія: изъ службы Страстной седмицы— «аллилуія», изъ утрени Велик. Пятка, «Славно бо прославися», «Господа пойте» и «Воскресни Боже» изъ службы Вел. Субботы; изъ послѣдованія св. Пасхи— «Христось Воскресе», 1-й Ирмосъ канона Пасхи, «Плотію уснувъ». На всѣхъ слушавшихъ пѣніе это произвело приятное впечатлѣніе и отъ о. Предсѣдателя хоръ получилъ благодарность. По разсмотрѣніи пропеній экзаменуемыхъ, всѣми Членами Комиссіи былъ сдѣланъ выборъ статьи для диктанта и затѣмъ начался самый диктантъ. Во время диктанта о. предсѣдатель съ о. законоучителемъ на крыльцѣ школы экзаменовали 2 группу, а остальные Члены слѣдили за письмомъ диктанта. Отвѣты 2 группы изъ разныхъ предметовъ были очень хорошіе.

По окончаніи диктанта всѣми Членами Комиссіи были пересмотрѣны тетрадки и поставлены баллы. Оказалось, что диктантъ всѣми безъ исключенія былъ написанъ весьма хорошо. Затѣмъ, давъ ученикамъ немного отдохнуть, Члены Комиссіи приступили къ устному испытанію. Отвѣчали всѣ экзаменующіеся по всѣмъ предметамъ и особенно по Закону Божию осмысленно и толково и вполнѣ оправдали желанія и надежды своихъ родителей и учителей. Но болѣе всего поражало присутствующихъ твердое знаніе учащимися церковнаго пѣнія. Особенно выдавались въ этомъ отношеніи дѣвочки. Такъ каждою изъ первыхъ трехъ были пропѣты поодиночкѣ: Тропарь Воскресный 7 гласа, Величаніе святителю Николаю и Тропарь

Воскресный 8 гласа, а одною изъ нихъ Нат. Мистюковою громко и раздѣльно было прочитано нѣсколько отдѣловъ изъ догматика 5 гласа за канонарха, такъ какъ эта должность была исполняема ею въ церкви. Вообще всѣ 13 экзаменуемыхъ, изъ коихъ 9 дѣвочекъ и 4 мальчика, дали такіе отвѣты, что каждый въ общемъ выводѣ получилъ баллъ 5.

Во время экзамена сѣни и крыльца были заняты собравшимся народомъ обоого пола и всякихъ возрастовъ, въ отворенныя окна съ сада и двора также смотрѣлъ народъ, и все это были по большей части родители и родственники учащихся. Можно было видѣть, какъ многіе при писемѣ диаканта и отвѣтахъ учащихся благоговѣнно крестились и, конечно, просили дѣтямъ небесной помощи. А одна почтенныхъ лѣтъ старушка, находясь у окна школы на дворѣ и видя, что ей внучка вызвана къ отвѣтамъ, тутъ же пала на колѣна и со слезами призывала на помощь отвѣчающей Господа и Царицу Небесную.

По окончаніи экзамена было пропѣто «Ангель вопіаше» и «Свѣтися, свѣтися». Затѣмъ о. Предсѣдатель съ другими присутствовавшими объявили благодарность учащимъ за ихъ труды по обученію и воспитанію дѣтей и учащимся за ихъ иѣніе и отвѣты и, нацутствуемые взаимною благодарностію и благожеланіями также учащихся и учащихся, въ 2 часа отбыли изъ школы. Дѣтямъ въ краткихъ словахъ было напомнимуто не забывать всего, что узнали въ школѣ добраго и приказано въ слѣдующее первое воскресенье собраться на молебень, а затѣмъ они были отпущены домой.

Крестыанивъ Н.

НЕКРОЛОГИ.

(† Игумень Модестъ).

10 Апрѣля сего года скончался казначей Митрофанова Благовѣщенскаго монастыря игумень Модестъ.

Покойный (въ мірѣ протоіерей Михаилъ Долгополовъ) былъ инокѣмъ всего только 7 лѣтъ; до этого же времени онъ принадлежалъ къ разряду бѣлаго духовенства, занимаемая 34 года должность приходскаго священника въ с. Туровѣ, Нижнедѣвицакаго уѣзда (съ 1853 по 1887 г.). Съ первыхъ же лѣтъ своего священства и по 1862 г. покойный состоялъ учителемъ мѣстнаго сельскаго училища, находившагося въ то время въ вѣдѣніи Воронежской палаты государственныхъ имуществъ. Въ 1862 г. Преосвященнымъ Архіепископомъ Іосифомъ онъ былъ назначенъ благочиннымъ церковей части Нижнедѣвицакаго у., и съ тѣхъ поръ проходилъ эту должность въ теченіе 25 лѣтъ, до самаго поступленія въ число братіи Митрофанова монастыря. Одновременно съ обязанностями по должности благочиннаго, покойный несъ и другія—по званію депутата епархіальнаго и окружнаго училищнаго съѣздовъ духовенства, при чемъ былъ неоднократно избираемъ въ предсѣдатели этихъ съѣздовъ. При открытіи въ 1865 г. земскихъ учрежденій, почившій былъ избранъ въ число гласныхъ перваго состава Нижнедѣвицакаго уѣзднаго земскаго собранія и затѣмъ это избраніе повторилось еще разъ въ 70-хъ годахъ. Будучи гласнымъ, состоялъ членомъ Нижнедѣвицакаго уѣзднаго училищнаго Совѣта. Въ 1880 г. онъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Въ февралѣ 1887 г. протоіерей Долгополовъ рѣшилъ постричься въ монашество, и окончателно привелъ въ исполненіе это рѣшеніе немного спустя времени. Принявъ иночество, от. игумень вскорѣ былъ назначенъ, при Преосвященномъ Веніаминѣ, членомъ

правления монастыря, а въ 1891 г. нынѣшнимъ Преосвященнымъ Анастасіемъ опредѣленъ на должность казначея. Кромѣ того, покойный состоялъ второе трехлѣтіе членомъ епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества и нѣсколько лѣтъ сряду — членомъ братства свв. Митроофана и Тихона. Отличаясь вообще слабымъ здоровьемъ, от. Модестъ во время пребыванія своего въ монастырѣ не разъ подвергался серьезнымъ заболѣваніямъ. Главнѣйшимъ недугомъ, сведшимъ его въ могилу на 67 году отъ роду, былъ порокъ сердца. Смерть застигла его, можно сказать, на ногахъ. Еще наканунѣ кончины (подъ Вербное Воскресенье, 9 Апрѣля), онъ совершалъ всенощное богослуженіе въ Крестовой церкви, хотя эта служба, вслѣдствіе припадковъ болѣзни сердца, была окончена имъ съ большимъ трудомъ. На другой день, 10 Апрѣля, от. Модестъ настолько оправился, что былъ въ состояніи исполнять нѣкоторыя свои обязанности по должности казначея. Однако, вечеромъ того же дня припадокъ болѣзни сердца опять повторился, и от. Модестъ, при полномъ сознаніи, тихо отошелъ въ вѣчность. Отиѣваніе покойнаго, уважаемаго от. игумена было совершено 13 Апрѣля Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, епископомъ Острогожскимъ, соборне съ старшею братіею монастыря, а тѣло погребено въ монастырской оградѣ, близъ алтаря, церкви св. Архангела Михаила.

Миръ праху твоему достопочтеннѣйшій отецъ игуменъ!
(Вор. Тел.).

(Протоіерей Іоаннъ Максимовичъ Костянскій †).

9 Мая сего года скончался послѣ непродолжительной, но упорной и тяжелой болѣзни заштатный Протоіерей военнаго вѣдомства, Іоаннъ Максимовичъ Костянскій, на 73 году отъ рожденія. Покойный о. Протоіерей былъ сынъ діакона.

По оковчаніи курса Воронежской Духовной Семинаріи въ 1847 году, онъ въ 1849 году былъ опредѣленъ священникомъ къ церкви с. Лубянки Бирюченскаго уѣзда; рано овдовѣвъ и не оставивъ послѣ себя дѣтей, Протоіерей Костянской перешолъ на службу въ военное вѣдомство. Мѣстомъ новаго служенія его былъ Кавказъ. Въ 1854 году, по распоряженію главнаго священника арміи и флотовъ, почившій былъ опредѣленъ въ Кубанскій Егерскій полкъ священникомъ; въ 1863 г. былъ переведенъ въ укрѣпленіе Константиновское; въ 1868 г. перемѣщенъ къ церкви Астрабатской; чрезъ годъ снова былъ перемѣщенъ къ Бакинской портовой церкви и здѣсь въ 1874 году былъ утвержденъ въ должности благочиннаго Каспійской флотиліи. Увольненіе его, согласно прошенію, послѣдовало въ 1884 году, съ перечисленіемъ въ Воронежскую епархію и съ пенсіей изъ Государственнаго Казначейства и эмиритальной кассы Морскаго вѣдомства.

Покинувъ родную ему сельскую жизнь, покойный о. Протоіерей скоро и на Кавказѣ свыкся съ новымъ для него бытомъ и условіями существованія. Съ первыхъ же годовъ служенія онъ своимъ благоповеденіемъ и ревностнымъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей обращаетъ на себя вниманіе высшаго военнаго начальства и духовенства, что видно изъ отачій и наградъ, которыми былъ удостоенъ почившій, а именно: въ 1857 г. былъ награжденъ набедренникомъ; въ 1860 г.—скуфьею; въ 1861 г.—Орденомъ Св. Анны 3 ст.; въ 1863 г.—золотымъ наперснымъ крестомъ отъ Кабинета Его Величества; въ 1866 г.—камилавкою; въ 1872 году—Орденомъ Св. Анны 2 ст.; въ 1879 г.—саномъ Протоіерея; кромѣ того имѣлъ: бронзовый наперсный крестъ на Владимирской лентѣ въ память войны 1853—56 г.г., серебряную медаль за покореніе Западнаго Кавказа, медаль въ па-

мать войны 1877—78 г.г., Знакъ Общества Краснаго Креста, пожалованный ему въ 1882 году и, наконецъ, въ 1883 г. Обществами г.г. офицеровъ былъ поднесенъ ему золотой наперсный крестъ.

Жизнь почившаго о. Протоіерея всецѣло была посвящена на служеніе ближнимъ. Къ бѣдствіямъ и несчастіямъ людскимъ онъ былъ сострадательнъ, въ трудахъ—не утомимъ, въ опасностяхъ—безстрашенъ, въ лишеніяхъ—изумительно выносливъ. Всѣ эти качества онъ, какъ истый воинъ Христовъ, развилъ въ себѣ и оставался такимъ до послѣднихъ дней своихъ. Два года тому назадъ, когда въ Воронежѣ, преимущественно на Стрѣльцкомъ Лоску, свирѣпствовала холера и приходское духовенство едва успѣвало справляться съ своими многосложными обязанностями по напутствованію больныхъ и погребенію покойниковъ, почившій о. Протоіерей съ чисто юношеской самоотверженностію, забывая свои лѣта и слабое здоровье, не чувствуя усталости и голода, не обращая вниманія на неопрятное помѣщеніе больныхъ и опасность заразиться,—съ раннего утра до позднего вечера ходилъ по горамъ и лосковымъ трущобамъ, утѣшалъ, ободрялъ больныхъ, напутствуя и совершая надъ ними таинство елеосвященія. Онъ всегда былъ бодръ и при опасностяхъ никогда не терялся. Уже будучи на смертномъ одрѣ, онъ спокойно ожидалъ часа смертнаго и, напутствованный святыми Тайнами Причащенія и Елеосвященія, мирно скончался.

Отличительной чертой характера покойнаго о. Протоіерея—постоянно—ровное веселое настроеніе и рѣдкая въ нашъ вѣкъ нестяжательность: двѣ—три сотни рублей, назначенныя ему для своего погребенія, конны, ящикъ книгъ, самый скромный гардеробъ, несложная, «лагерная», какъ выражался покойный, мебель, — вотъ все его имущество; если заводи-

лось у него что лишнее, онъ немедленно отдавалъ нуждающимся.

Въ послѣднее время покойный о. Протоіерей квартировалъ на Успенской ул.; приписанъ былъ къ Богородицкой «Взысканіе Погибшихъ» церкви, что на Лоску. Предлагая услуги помощи приходскому духовенству г. Воронежа и уѣздныхъ городовъ (напр. Задонска), онъ свободные часы досуга посвящалъ литературѣ. Для людей, обремененныхъ служебными занятіями и житейскими заботами, покойный Протоіерей служилъ справочнымъ бюро: появится ли что въ церковной литературѣ, выйдетъ ли книжка свѣтскаго журнала съ интересною по мысли и стилю статьею,—все это извѣстно о. Протоіерею, и своими свѣдѣніями онъ охотно дѣлился съ другими.

Уваженіе и признательность къ почившему о. Протоіерею жителей Лосковой части г. Воронежа выразились, между прочимъ, тѣмъ, что во время служенія навихидъ по немъ квартира его всегда была переполнена молящимися. Погребеніе совершалъ братъ почившаго, священникъ Землянскаго собора, благочинный І. М. Костявскій въ сослуженіи съ священниками: Спасской церкви А. Палицынымъ, Успенской—М. С. Никифоровымъ, мѣстной—І. А. Долгополовымъ и іеромонахомъ Митрофанова монастыря Владиміромъ. Въ заупокойной литургіи свящ. І. Долгополовымъ было сказано надгробное слово. Тѣло почившаго о. Протоіерея при красномъ звонѣ отнесено на чугуновское кладбище и погребено за олтaremъ храма, рядомъ съ могилою покойнаго сладкопѣвца Воронежскаго, о. Тимоея Случевскаго.

Sit tibi terra levis! Упокой, Господи, со святыми душу раба Твоего, новопреставленнаго Протоіерея Іоанна идѣже вѣсть болѣзнь, ни печаль, ни въздыханіе, но жизнь безконечная! Уповаемъ что всѣ знакомые и родные почившаго

не оставлять въ своихъ молитвахъ новопреставленнаго раба Божія Протоіерея Іоанна. Свящ. *І. Долгополовъ.*

4 Мая на 20 году жизни скончался отъ крупознаго просовиднаго воспаленія легкихъ воспитанникъ 5 класса Воронежской Семинаріи Николай Шовскій.

Покойный происходилъ изъ бѣдной семьи—отецъ его діаконъ села Ново-Солдатскаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, умеръ два году тому назадъ, оставивши семью безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Сынъ сельскаго бѣднаго діакона, въ настоящее время умершаго, Шовскій получилъ первоначальное образованіе въ Воронежскомъ Духовномъ Училищѣ, и въ 1889 году былъ переведенъ въ Духовную Семинарію. Здѣсь покойный успѣшно проходилъ семинарскія науки, такъ какъ вмѣстѣ съ хорошими способностями онъ соединялъ рѣдкое прилежаніе. Такъ продолжалось до 27 Марта 1894 года. Покойный чувствовалъ себя совершенно здоровымъ и съ свѣтлыми надеждами взиралъ на будущее. Приближались экзамена, и онъ съ удвоенною энергіей готовился къ предстоящимъ испытаніямъ. Съ радостію и увѣренностію мечталъ онъ о переходѣ въ слѣдующій классъ: добросовѣстное отношеніе къ дѣлу въ теченіе учебнаго года, хорошее, повидимому, здоровье вполне успокоивало его относительно благопріятнаго исхода экзаменовъ. Но не суждено было осуществиться его скромнымъ мечтамъ. Ночью на 27 Марта совершенно неожиданно для всѣхъ у него открылось сильное вродотеченіе горломъ, заставившее его лечь въ больницу. Больному своевременно была оказана нужная медицинская помощь; помимо семинарскаго врача, постоянно наблюдавшаго за больнымъ, два раза созываемы были консіліумы изъ лучшихъ врачей города; но всѣ человѣческія усилія были тщетны. Съ этого уже времени

больной не вставалъ болѣе съ постели: быстро и упорно развившееся воспалительное состояніе легкихъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе разрушало его крѣпкій организмъ и съ небольшимъ чрезъ мѣсяць свело его въ могилу. Почти до самой смерти усопшаго не покидала надежда на выздоровленіе. Напутствуемый Святыми Тайнами и таинствомъ Елеосвященія, онъ умеръ какъ истинный христіанинъ, съ твердымъ унованіемъ на милосердіе Божіе. Тихо и мирно скончался онъ 4 Мая около 7 час. вечера, окруженный опечаленными товарищами, и горько оплакиваемый бѣдною матерью.

5 Мая, по совершеніи заупокойной литургіи въ Семинарской церкви, состоялось погребеніе, которое совершалъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Спасскій въ сослуженіи съ Инспекторомъ свящ. В. Борисоглѣбскимъ, духовникомъ Семинаріи свящ. Д. Таировымъ и двумя священнослужителями—наставниками почившаго—Протоіереемъ М. Романовскимъ и свящ. С. Замахаевымъ. Во время совершенія погребенія глубокопрочувствованныя рѣчи сказаны были тремя товарищами почившаго В. Самецкимъ, В. Рябченко и А. Икорскимъ. Рѣчь послѣдняго помѣщается ниже:

«Еще одна жертва неумолимой смерти! Еще одного изъ насъ не стало!

Грустно, невыносимо грустно становится на душѣ при видѣ этого гроба, въ которомъ лежитъ теперь нашъ юный товарищъ. Вѣдь такъ недавно мы видѣли его веселымъ, бодрымъ, полнымъ силъ и надеждъ; еще такъ недавно онъ жилъ одною съ нами жизнію—работалъ, трудился здѣсь, молился въ этомъ храмѣ... А теперь?... теперь недвижимо лежитъ предъ нами одинъ его безжизненный трупъ. Уже не забьется теперь радостно твое сердце при встрѣчѣ съ престарѣлою матерью; не откроются больше уста твои для утѣ-

пенія ея въ скорбную минуту, не протанется рука твоя, чтобы стереть съ ея глазъ горькую слезу. Теперь все копчено, все погребено въ этомъ мрачномъ тѣсномъ гробѣ.

Бѣдный труженникъ! Сколько силъ положилъ ты, сколько заботъ и трудовъ пришлось перенести тебѣ на пути къ той цѣли, къ которой ты упорно стремился въ теченіи долгихъ и много трудныхъ лѣтъ ученической жизни. И ты почти уже достигъ своей цѣли: немного осталось до того времени, когда ты могъ пожинать плоды своихъ долгихъ трудовъ. Ты уже стоялъ на порогѣ общественной дѣятельности, ты думалъ работать для церкви и общества, хотѣлъ заплатить имъ за свое воспитаніе. Но, увы, среди ученической твоей дѣятельности совершенно неожиданно сразила тебя преждевременная смерть... И пусть-бы умеръ человѣкъ немощный, отжившій свой вѣкъ, извѣдавшій всѣ горести и радости земной жизни. Но вотъ смерть уноситъ юношу, еще не извѣдавшаго жизни, уноситъ молодое существо, такъ недавно дышавшее жизнью, исполненное свѣтлыхъ надеждъ на будущее. Да, тяжело намъ смотрѣть на этотъ гробъ, заключающій жалкіе остатки молодой жизни. Тяжело намъ разставаться съ тобой, товарищъ.

Но каково-же твоей бѣдной матери?! Какія мысли и чувства волнуютъ ее въ эти скорбныя минуты? Вѣдь ты былъ ея единственною опорой въ старости, ты—ея задушевная, дорогая мечта, поддерживающая ее въ трудныя минуты ея жизни, ты былъ радостью и утѣшеніемъ ея жизни. «Пройдетъ немного, уѣшала она себя, окончатъ сынъ ученье, возметъ меня къ себѣ и успокоитъ меня на старости лѣтъ; тихо и мирно доживу я свои послѣдніе дни, окруженная его нѣжными заботами».

И вотъ, этимъ мечтамъ, такъ долго дѣланнымъ, не суждено было осуществиться,—онѣ разсѣялись какъ дымъ и унеслись безвозвратно; все, все рухнуло со смертію дорогаго сына—рушились всѣ планы, на вѣкъ угасли надежды. Да! много силъ нужно бѣдной матери, чтобы перенести такое горе.

«Боже Милосердый! Ты посѣтилъ великою скорбію несчастную мать, Ты лишилъ ее единственной опоры, утѣхи въ

старости. Умилосердись же надъ ней, пошли ей ангела утѣшителя, дай ей силу перенести это великое испытаніе!

Но не одна несчастная мать нуждается въ нашихъ молитвахъ; нуждается въ нихъ и усоншій товарищъ. Ничего лучшаго не можемъ мы теперь для него сдѣлать; ничего, кромѣ, молитвъ, онъ и не ожидаетъ отъ насъ. Если бы его языкъ, связанный смертію, разрѣшился въ эту минуту, то онъ самъ подтвердилъ бы, что молитвы къ Богу есть великое для него утѣшеніе.

Вознесемъ же, братія, теплыя молитвы къ престолу Всевышняго, да проститъ Онъ Милосердый усоншему всѣ прегрѣшенія вольныя и невольныя, да упокоитъ Онъ его въ мѣстѣ злачнѣ, гдѣ праведники сіяютъ, какъ солнце, гдѣ истинная жизнь, истинная слава и честь, истинная радость и веселіе, блаженство истинное, вѣчное и безконечное.

Боже Всемогущій! Молимъ Тя, услыши моленіе насъ недостойныхъ рабовъ твоихъ и со святыми упокой новопреставленнаго раба Твоего Николая». Аминь.

А. Икорскій.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

«О грѣхахъ нѣкиихъ особенно». — *Ио. Самецкино.*

Почему Духъ Святой явился въ огнѣ?

Краткія поученія. Въ день Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. —
Протоіерей *В. Наумова.*

Берегись и малыхъ грѣховъ! — Протоіерей *В. Наумова.*

Правда и милость, какъ юридическіе принципы, по позрѣнію и црактикѣ Московскаго митрополита Филарета.

Путникъ въ дорогѣ и христіанинъ на землѣ.

Мѣстныя извѣстія.

Правдникъ-экваменъ во 2-й Усманской церковно-приходской школѣ. — Крестыяннъ *Н.*

Некрологи.

Въ приложеніи отчетъ Ворон. Братства Свв. Митрофана и Тихона за 1893 г.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Стасскій.*

Цензурою дозволено. Воронежъ, Іюня 1 дня 1894 г. Цензоръ Прот. *П. Палицынъ.*

Воронежъ. Въ типографіи *В. И. Исаева.*

А К Т Ъ

голичнаго собранія Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона, бывшаго 25 марта 1894 года.

Въ пятницу, 25 марта настоящаго года, въ семь часовъ вечера, въ залѣ Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря состоялось годичное общее собраніе членовъ Братства святителей Митрофана и Тихона по случаю девятой годовщины существованія Братства, о чемъ Совѣтомъ Братства заблаговременно дано было знать чрезъ мѣстные органы печати и особыми объявленіями и пригластельными отношеніями.

На собраніи присутствовали: предсѣдатель Совѣта Братства, преосвященнѣйшій Владимиръ, епископъ острогожскій, г. воронежскій губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Е. А. Куровскій, ректоръ Воронежской духовной семинаріи, протоіерей А. М. Спасскій, кафедральный протоіерей І. В. Адамовъ, г. воронежскій вице-губернаторъ, графъ О. Л. Медемъ съ супругою, предсѣдатель губернской управы В. И. Колюбакинъ, намѣстникъ Митрофанова монастыря, архимандритъ Василій, присяжный повѣренный М. М. Долгополовъ, Протоіереи Д. В. Адамовъ, А. А. Аристовъ, В. П. Горьковскій, І. А. Ивановъ, П. А. Орловъ, управляющій отдѣле-

ніемъ дворянскаго земельного банка Е. Л. Марковъ, воронежскій уѣздный исправникъ Н. А. Александровъ, инспекторы: Воронежской духовной семинаріи, священникъ В. П. Борисоглѣбскій, Воронежскаго Епархіального женскаго училища, кандидатъ богословія, С. И. Ширкевичъ, мужской гимназіи М. И. Высоцкій, директоры: мужской гимназіи М. П. Григоровскій, народныхъ училищъ В. И. Чеботаревъ, реального училища В. В. Вяхиревъ, Михайловскаго кадетскаго корпуса Н. А. Рѣпинъ, смотритель Воронежскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Я. И. Морозовъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. И. Русановъ, секретарь духовной консисторіи А. М. Правдинъ, игумень Митрофанова монастыря Модестъ, священники: К. И. Чернышевъ, Д. Л. Таировъ, А. В. Палицынъ, І. І. Путилинъ, Н. И. Егоровъ, преподаватели учебныхъ заведеній М. Н. Быловъ, С. З. Ястребцевъ, А. О. Зеландъ, С. Е. Звѣревъ, іеромонахи Воронежскаго Митрофанова монастыря: Инокентій, Аркадій, Митрофанъ и многія другія свѣтскія и духовныя лица.

Съ прибытіемъ его преосвященства, преосвященнѣйшаго Владимира, председателя Совѣта Братства, архіерейскимъ хоромъ Алексѣевскаго монастыря исполнено было «Отъ востокъ солнца до западъ» и «Царю небесный»; послѣ чего дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства прочитанъ былъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за истекшіи 1893 г.

По прочтеніи отчета тѣмъ же архіерейскимъ хоромъ исполнено было «Совѣтъ превѣчный» Бортвянскаго, а присутствующіе составили подписку денежныхъ пожертвованій въ пользу Братства, каковыхъ пожертвованій собрано было 285 рублей.

Затѣмъ, Его Преосвященствомъ, предложенъ былъ на обсужденіе общему собранію вопросъ объ установленіи на

будущее время дни поминовенія всѣхъ членовъ Братства живыхъ и умершихъ ¹⁾), а также и о приглашеніи въ почетные члены Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, митрополита кievскаго и галицкаго, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, архіепископа казанскаго, Преосвященнѣйшаго Тихона, епископа можайскаго и Протоіеря Кронштадтскаго собора Іоанна Сергіева.

Общее собраніе Братства единогласно изъявило желаніе пригласить въ почетные члены Воронежскаго Братства всѣхъ сихъ высокочтимыхъ особъ и признало необходимымъ установленіе опредѣленнаго дня въ каждый годъ для возношенія церковнаго моленія о всѣхъ членахъ Воронежскаго Братства— живыхъ и умершихъ.

Послѣ сего общее собраніе, согласно § 9 уст. Брат. и предложенію Его Преосвященства, предсѣдателя Совѣта Братства, избрало ревизоромъ кассоваго отчета и суммъ Братства г. смотрителя Воронежскаго духовнаго училища, статскаго совѣтника Я. И. Морозова, а хоръ исполнилъ «Воскликните Господеви вся земля» — концертъ Бортовскаго.

¹⁾ По сему вопросу состоялось журнальное опредѣленіе Совѣта Братства, утвержденное 27 мая, сего 1894 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ слѣдующаго содержанія: «Назначить ежегодное совершеніе заупокойной литургіи по умершимъ членамъ Братства свв. Митрофана и Тихона 22-ое апрѣля, въ каковое число послѣдовала кончина высокопреосвященнаго Серафима, бывшаго архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, учредителя Братства свв. Митрофана и Тихона; если же 22-ое число апрѣля случится на недѣль Пасхи, тогда совершеніе заупокойной литургіи перенести на среду недѣли о Томѣ; для сохраненія же памяти въ именахъ умершихъ членовъ Братства завести при Воронежск. Алексѣевскомъ монастырѣ для вѣчнаго поминовенія таковыхъ членовъ синодикъ изъ пергамента за надлежащими сирѣпой и подписаніемъ членовъ Совѣта Братства, съ вѣдома конхъ членовъ и вносить въ таковой синодикъ имена умершихъ братчиковъ».

По окончаніи концерта прочитаны были рефераты преподавателемъ духовной семинаріи Т. А. Грутиковымъ объ устройствѣ и значеніи древне-православныхъ церковныхъ Братствъ Виленскаго и Львовскаго, а преподавателемъ Епархіального женскаго училища А. П. Ильинскимъ о современномъ состояніи православныхъ церковныхъ Братствъ въ Россіи.

Хоръ исполнилъ «О всецѣлая Мати» и «Достоинство» — Львова.

Въ заключеніе собранія Преосвященный Предсѣдатель Совѣта выразилъ искреннюю благодарность вообще всѣмъ членамъ за участливое отношеніе къ просвѣтительной дѣятельности Братства и преподаль архипастырское благословеніе каждому члену съ изъявленіемъ особой признательности.

Предсѣдатель Совѣта Братства свв. Митрофана и Тихона Владимиръ Епископъ Острогожскій.

Члены Братства: г. Воронежскій Губернаторъ Е. Куровскій, Протоіерей І. Адамовъ, Протоіерей А. Спасскій, Графиня Александра Медемъ, Графъ Медемъ, Директоръ народныхъ училищъ В. Чеботаревъ, Ключарь Собора, Протоіерей Павелъ Орловъ, свящ. В. Борисоглѣбскій, Смотритель училища Я. Морозовъ, Ст. Звѣревъ, преподаватель Воронежской духовной семинаріи, Инспекторъ кл. Епарх. училища Ст. Ширкевичъ, Е. Марковъ, Игуменъ Митрофанова монастыря Модестъ, Иеромонахъ М. М. Аркадій.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона за 1893 годъ.

(Девятый годъ существованія Братства).

Воронежское Братство, учрежденное въ 1885 году во имя святителей Митрофана и Тихона, воронежскихъ чудотворцевъ, при каедрѣ воронежскаго архипастыря и состоящее подъ непосредственнымъ архипастырскимъ попеченіемъ преосвященнаго Анастасія, епископа воронежскаго и задонскаго, нынѣ вступаетъ въ 10 годъ своего существованія на поприщѣ духовно-просвѣтительной своей дѣятельности.

Съ надеждой на помощь Божию, покровительство святителей воронежскихъ, святыхъ Митрофана и Тихона, съ увѣренностію въ свои нравственныя силы и въ сочувствіе добрыхъ людей, приносящихъ свои посильныя лепты благотворительности на дальнѣйшее преусиѣяніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія населенія Воронежской епархіи, Совѣтъ Братства радостно привѣтствуетъ общее собраніе съ новолѣтіемъ существованія Братства, при чемъ долгъ имѣеть представить благосклонному вниманію членовъ собранія отчетъ о дѣятельности, составѣ и матеріальныхъ средствахъ Братства за истекшій 1893 годъ.

Дѣятельность Братства.

Главнымъ административнымъ органомъ Братства служилъ Совѣтъ, состоявшій подъ предсѣдательствомъ преосвя-

щепнаго Владимира, епископа острогожскаго, викарія Воронежской епархіи. Въ отчетномъ году по дѣламъ Братства Совѣтъ имѣлъ 5 засѣданій: 11 января, 3 марта, 28 апрѣля, 24 іюня и 4 октября. Во всѣхъ засѣданіяхъ Совѣта присутствовали Преосвященный Предсѣдатель и большинство членовъ. Журналы засѣданій были представляемы на утвержденіе главнаго попечителя Братства, преосвященнаго Анастатія, епископа воронежскаго и задонскаго. На благоусмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнаго Попечителя Братства представлялись отъ имени Преосвященнаго Предсѣдателя Совѣта особыми докладами и такія неотложныя дѣла, которыя не требовали разсмотрѣнія Совѣта въ цѣломъ его составѣ.

Главными предметами сужденій Совѣта были:

1) Содѣйствіе настоятельной потребности и болѣе правильной постановкѣ веденія виѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей церкви съ ихъ прихожанами.

2) Составленіе каталога доступныхъ по цѣнѣ необходимѣйшихъ и важнѣйшихъ книгъ, которыми могли бы руководствоваться пастыри съ своими помощниками при веденіи виѣбогослужебныхъ собесѣдованій а) по изясненію св писанія, б) по догматическому и нравственному богословію, в) по исторіи христіанской церкви, г) по святоотеческой литературѣ и въ частности по литературѣ проповѣднической.

3) Разрѣшеніе устройства, при содѣйствіи Братства, публичныхъ народныхъ чтеній религіозно-нравственнаго содержанія, съ свѣтовыми картинами въ слободахъ Острогожскаго уѣзда Сагунахъ (по ходатайству мѣстнаго діакона Кирилла Скловскаго) и въ Россоши (по ходатайству мѣстнаго священника И. Соколова) и въ селахъ Усмани, Воронежскаго уѣзда (по ходатайствію мѣстнаго священника Θεодора Карманова и въ Макаріѣ), Воронежскаго уѣзда (по ходатайству священника П. Ковчегова).

4) Содѣйствіе, по ходатайству Воронежской духовной консисторіи отъ 7 апрѣля 1893 года за № 3833, денежными средствами сооруженію церковно-приходской школы въ хуторѣ Дубровкахъ, Валуйскаго уѣзда, съ раскольническимъ населеніемъ, и въ селѣ Аношкинѣ, Куротояскаго уѣзда.

5) Безмездное снабженіе церковно-приходской школы села Богородицкаго, Валуйскаго уѣзда, учебными руководствами по просьбѣ законоучителя оной школы, священника Θεодора Бѣдина.

6) Безмездное снабженіе библиотекъ церковно-приходскихъ школъ Воронежской епархіи книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія, а также изданіями противораскольническаго и противосектантскаго содержанія библиотекъ тѣхъ школъ, гдѣ имѣются раскольники или сектанты (каковыхъ книгъ и брошюръ Совѣтомъ разослано въ отчетномъ году болѣе 4000 экз. См. прил.)

7) Безмездное снабженіе церковной библиотeki слоб. Лизиновки и Неровновскаго прихода, Острогожскаго уѣзда, полемическими, противораскольническими и противосектантскими руководствами, каковая потребность усматривалась въ годичномъ отчетѣ благочиннаго, Острогожскаго уѣзда, священника Григорія Фивейскаго.

8) Назначеніе денежнаго пособія крестьянамъ, Воронежскаго уѣзда, села Краснаго Лога Ивану Балдину и села Тресорукова Тихону Ляхову, по ходатайству Воронежской духовной консисторіи отъ 8 іюня 1893 года за № 7451, за ревностное ихъ содѣйствіе привлеченію раскольниковъ къ православной церкви, по 25 руб. каждому.

9) Открытіе книжныхъ складовъ религіозно-нравственнаго содержанія въ благочиніяхъ, Задонскаго уѣзда, священниковъ Василія Оболенскаго, Анатолія Кириллова и Стефана

Попова, по ходатайству Задонскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, и при Введенской г. Воронежа церкви мѣстнаго священника Константина Чернышова по его ходатайству.

10) Ежемѣсячная повѣрка денежной отчетности суммъ Братства и вообще повѣрка отчетовъ по другимъ учрежденіямъ Братства — книжному складу, библіотекѣ, читальнѣ.

11) Выписка для библіотеки Братства новыхъ изданій книжныхъ и періодическихъ по разсмотрѣннымъ письменнымъ заявленіямъ завѣдывающаго оной библіотекой.

12) Учрежденіе на счетъ Братства пѣвческой школы въ городѣ Воронежѣ при Алексѣевскомъ Апатовомъ монастырѣ для приготовленія учителей и регентовъ для сельскихъ школъ и церквей.

Такимъ образомъ, и матеріальныя средства и нравственныя силы, которыми располагалъ Совѣтъ Братства, исключительно были направлены къ выполненію высоко-христіанской задачи Братства — возвышенію религіозно-нравственной жизни населенія Воронежской епархіи, а главными средствами для достиженія сей цѣли служили, указанныя уставомъ: содѣйствіе веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и публичныхъ народныхъ чтеній, поддержаніе церковно-приходскихъ школъ, привлеченіе къ православной церкви раскольниковъ и сектантовъ, устройство церковныхъ библіотекъ, книжныхъ складовъ для распространенія книгъ, брошюръ и др. изданій, по своему содержанію соотвѣтствующихъ цѣлямъ Братства, и открытіе пѣвческой школы для приготовленія учителей и регентовъ для сельскихъ церквей и школъ; кромѣ того, Совѣтъ Братства не мало имѣлъ заботъ объ изысканіи матеріальныхъ средствъ для болѣе успѣшнаго выполненія задачъ Братства, указанныхъ въ уставѣ его учрежденія.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія.

Совѣтъ Братства болѣе всего обращалъ вниманія на веденіе въ епархіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, публичныхъ народныхъ чтеній и на содѣйствіе воспитанію юнаго поколѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, дабы таковымъ воспитаніемъ уготовать болѣе плодоносную пиву для дальнѣйшаго насажденія христіанскаго благочестія особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. Цѣль веденія такихъ собесѣдованій и чтеній состоитъ: 1) въ поддержаніи, укрѣпленіи и дальнѣйшемъ развитіи въ дѣтихъ тѣхъ основныхъ началъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, кои были вложены въ нихъ начальной церковно-приходской школой, 2) въ распространеніи истинъ вѣры и благочестія, искорененіи суевѣрій и пороковъ, въ средѣ взрослога народонаселенія, не получившаго школьнаго образованія, и наконецъ 3) въ пробужденіи гласомъ Церкви угасающаго духа христіанства въ тѣхъ людяхъ, кои, хотя и получили болѣе или менѣе широкое образованіе, но подѣ вліяніемъ обыденной житейской суеты или же подѣ вліяніемъ матеріальнаго довольства временной сей жизни, становятся безпечными къ потребностямъ души.

Составляя ежегодно, на основаніи благочинническихъ свѣдѣній, отчеты по веденію священноцерковно служителями Воронежской епархіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, поставляя на видѣ въ таковыхъ отчетахъ выдающіеся образцовые приемы и способы священнослужителей, примѣняемые ими въ дѣлѣ исполненія своего пастырскаго долга—веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній,—принимая возможныя мѣры къ болѣе широкому и устойчивому распространенію такой отрасли церковнаго проповѣдничества, рекомендаціей потребныхъ для этого руководствъ и безмездной раз-

сылкою ихъ, Совѣтъ Братства уже тѣмъ самымъ проявляетъ, требуемое уставомъ, свое содѣйствіе веденію вѣбгогослужебныхъ собесѣдованій пастырей церкви съ ихъ прихожанами.

При общемъ обзорѣ отчетныхъ свѣдѣній нельзя не замѣтить, по долгу справедливости, слѣдующихъ отрядныхъ фактовъ:

1) вѣбгогослужебныя собесѣдованія въ Воронежской епархіи, благодаря глубокому сознанию пастырскаго долга и энергической дѣятельности духовенства, пріобрѣтаютъ время отъ времени такую распространенность и устойчивость, что совершаются въ настоящее время съ уснѣхомъ уже при 640 церквахъ и въ нѣкоторыхъ приходяхъ совершаются во всѣ воскресные и праздничные дни круглый годъ (въ слободѣ Придачѣ, Воронежскаго уѣзда, въ с. Рѣпцѣ, Задонскаго уѣзда, Аванасьевскомъ, Коротоякскаго уѣзда, въ слободѣ Волоконской, Бирюченскаго уѣзда, Колодѣвой, Бобровскаго уѣзда, въ селѣ Латаномъ, Землянскаго уѣзда, въ с. Благовѣщенскомъ, Землянскаго уѣзда, и нѣкоторыхъ другихъ), и на собесѣдованія эти собираются прихожане, кажется, съ такимъ же усердіемъ, какъ и на церковное богослуженіе, при чемъ изъявляютъ глубокую благодарность своимъ пастырямъ за такую заботу объ ихъ христіанскомъ просвѣщеніи ¹⁾.

2) При нѣкоторыхъ церквахъ (напримѣръ, села Подклѣтнаго у свящ. Мих. Ключанскаго, села Никольскаго у свящ. І. Алферова, села Баннаго у свящ. Василія Кравцова, села Латанаго у свящ. Петра Ѳедорова, села Вознесенскаго у

¹⁾ При остальныхъ церквахъ епархіи таковыя собесѣдованія и чтенія замѣнялись обязательными проповѣдями, служеніемъ великихъ вечерней или авантство въ воскресные и праздничные дни.

свящ. Николая Рясовскаго, въ селѣ Рогожинѣ у свящ. А. Оболенскаго, въ с. Ново-Уколовѣ, Коротоякскаго уѣзда и во всѣхъ церквахъ благочинія, Нижнедѣвицакаго уѣзда, священника Михаила Александрова и др.) уже установилась точная запись въ шнуровыя книги того, кто именно, когда, о чемъ и по какому руководству читалъ или бесѣдовалъ съ прихожанами, а это отрадное явленіе повело къ тѣмъ благимъ результатамъ, что *въ нѣкоторыхъ приходихъ* ¹⁾ а) съ церковной каѳедры въ теченіе года систематически проходитъ св. исторія ветхаго или новаго завѣта (въ Вознесенскомъ соборѣ г. Нижнедѣвица у благочин. священника А. Муравлева пройдена въ отчетномъ году исторія новаго завѣта, а въ прошломъ ветхаго завѣта, въ селѣ Николаевкѣ, Землянскаго уѣзда, у священника Михаила Аскоченскаго, въ с. Малой Усмани, Воронежскаго уѣзда, у священника Іоанна Васильевскаго и при Архангельской церкви села Рыкани, Воронежскаго уѣзда) или же сообщается съ каѳедры непрерывное объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній Евангелія и Апостола, или же житіе празднуемаго святого (въ сл. Бутурлиновкѣ, Бобровскаго уѣзда, въ сл. Придачѣ, Воронежскаго уѣзда, и другихъ); б) незнаніе главнѣйшихъ молитвъ составляетъ уже рѣдкое исключеніе, тогда какъ въ прежнее время, до введенія въ богослужебныхъ собесѣдованій, неграмотные прихожане

¹⁾ Благочиннымъ, Нижнедѣвицакаго уѣзда, священник. А. Муравлевымъ, по предложенію Преосвященнѣйшаго Анастасія, сдѣланному при обоврѣнн епархіи въ 1892 г., заведены при всѣхъ церквахъ благочинія шнуровыя книги за надлежащею благочин. скрѣпою для записи предмета собесѣдованія, каковыя книги благочиннымъ просматриваются при полугодичномъ обоврѣнн церквей. Благочиннымъ, Бирюченск. уѣзд., свящ. Дим. Федотовымъ за неточностію свѣдѣній о въбогослуж. собесѣдованіяхъ, представляемыхъ священниками въреннаго ему благочинія, также предложено въ благочиніи завести съ 1 января 1894 года особыя тетради для записи: что именно, кѣмъ, когда и по какому руководству было читано.

таковыхъ приходовъ или вовсе не знали никакихъ молитвъ или же читали какъ молитвы Церкви грубыя произведенія религіознаго народнаго творчества, о чемъ было сообщено въ отчетахъ Братства за предыдущіе годы (Такъ главнѣйшимъ молитвамъ научены прихожане въ селѣ Васильевкѣ, Бобровскаго уѣзда, у свящ. Михаила Корыстина, въ селѣ Русской Тростянкѣ, Боротоякского уѣзда, у свящ. Михаила Базилевскаго, въ селѣ Шаталовкѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, у благ. свящ. Мих. Александрова, въ селѣ Артюшкинѣ, Новохоперскаго уѣзда, у свящ. Іоанна Романовскаго, въ с. Макаровѣ, Новохоперскаго уѣзда, и нѣкот. друг.).

3) Прихожане навькли общему хоровому исполненію при церковномъ богослуженіи нѣкоторыхъ молитвословій и пѣснопѣній («Отче нашъ», «Достойно есть» «Слава въ вышнихъ Богу» и друг.), чѣмъ увеличивается благолѣпіе церковнаго богослуженія (въ селахъ Артюшкинѣ и Макаровѣ, Новохоперскаго уѣзда, и на вѣѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ: въ г. Острогжскѣ у благоч. Протоіерея Д. Склобовскаго, въ селѣ Васильевкѣ у свящ. М. Корыстина, въ слоб. Колесниковой, Богучарскаго уѣзда, въ селѣ Дмитріевскомъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, у свящ. П. Попова).

Наконецъ 4) въ отчетномъ году уже въ значительно большемъ числѣ отъ священниковъ, радѣющихъ о своей паствѣ, поступили въ Совѣтъ въ отчетныхъ свѣдѣніяхъ настоятельныя просьбы о ходатайствѣ Совѣта предъ свѣтскою властію о закрытіи базаровъ, питейныхъ и трактирныхъ заведеній, а также и всякихъ сельскихъ, такъ называемыхъ, «мірскихъ» сходовъ, сопровождаемыхъ попойками по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, дабы было возможно установить праздничное препровожденіе времени по ученію Церкви: «день же седьмой суббота Господу Богу твоему».

Поэтому поводу священникъ села Афанасьевскаго, Коро-

тоякскаго уѣзда, Владимиръ Ильинскій вошелъ въ нынѣшнемъ году въ Совѣтъ Братства даже особымъ докладомъ, который для иллюстраціи развращающаго вліянія базаровъ, сходовъ, на нравственное состояніе прихожанъ, сообщается подлинникомъ: «Имѣя въ виду, что Братство святителей Митрофана и Тихона служитъ главнымъ блюстителемъ религіозно-нравственныхъ интересовъ населенія Воронежской епархіи по вопросамъ, не подлежащимъ юрисдикціи мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, осмѣливаюсь почтительнѣйше обратиться къ нему съ указаніемъ на видимыя препятствія усилъха нашей проповѣди о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Въ селахъ и деревняхъ святость воскресныхъ и праздничныхъ дней нерѣдко нарушается и цѣлымъ обществомъ и по принужденію власти. Такъ, наприм., въ праздничные дни нерѣдко созываются сходы, засыпаются общественные магазины хлѣбомъ или раздается хлѣбъ изъ магазиновъ и исполняются другія дѣла по общественнымъ интересамъ. Имѣя за собою приказаніе и авторитетъ власти, сельскіе обыватели въ этомъ случаѣ нарушаютъ святость праздничныхъ дней и не подозрѣвая проступка съ своей стороны, что приводитъ ко многимъ нежелательнымъ послѣдствіямъ помимо того, что самое исполненіе общественныхъ дѣлъ стоитъ въ противорѣчій съ понятіемъ о святости праздничнаго дня. Прежде всего наши прихожане, слыша отъ своихъ пастырей наставленія, какъ надо проводить праздничные дни, видятъ явное нарушеніе святости праздничнаго дня не только вынужденное властію, но и одобряемое молчаніемъ своего пастыря, который не можетъ говорить противъ исполненія общественныхъ дѣлъ въ праздничные дни уже по одному тому, что лица, отъ которыхъ исходятъ подобныя распоряженія, находятся внѣ его паствы. Вслѣдствіе этого исполненіе общественныхъ дѣлъ въ праздничные дни въ глазахъ нашихъ

прихожанъ является послабленіемъ со стороны церкви, дѣлающей ихъ свободными въ данномъ случаѣ отъ выпы. Но такъ какъ это послабленіе вызывается все же цѣлями чисто мірскими и въ тому же весьма наглядно, то наши прихожане не находятъ ничего предосудительнаго и въ такихъ формахъ преупровожденія времени въ праздничные дни, какъ напр., кулачные бои и сборища около питейныхъ заведеній для различныхъ развлеченій. Помимо этого—исполненіе общественныхъ работъ въ праздничные дни приноситъ и еще много вреда. Во-первыхъ, сельскіе сходы,—если не на мѣстѣ народнаго собранія, то въ другомъ какомъ-либо—заканчиваются нерѣдко общественной попойкой. Нарушеніе святости праздничнаго дня въ данномъ случаѣ выходитъ тѣмъ грубѣе, что изъ участвующихъ въ общественной попойкѣ лично за собою никто не признаетъ въ этомъ вины, и обычай «выпить» послѣ схода настолько укоренился въ народѣ, что въ этомъ онъ не находитъ ничего предосудительнаго. Во-вторыхъ, исполненіе общественныхъ дѣлъ въ праздничные дни отвлекаетъ народъ отъ вѣббогослужебныхъ собесѣдованій и вечерняго богослуженія и такимъ образомъ насильственно лишаетъ его того, что должно быть насущной потребностью души. Посему имѣю честь почтительнѣйше доложить Совѣту Братства святителей Митрофана и Тихона, не найдетъ ли Братство возможнымъ черезъ сношеніе съ господиномъ начальникомъ губерніи воспретить въ воскресные и праздничные дни: 1) сельскіе сходы, 2) сборъ хлѣба въ общественные магазины и выдачу хлѣба изъ магазиновъ, 3) пріѣздъ ветеринарныхъ врачей для осмотра скота и 4) пріѣздъ въ села волостныхъ старшинъ и писарей по общественнымъ дѣламъ, такъ какъ отчасти, благодаря и этому послѣднему обстоятельству, мы весьма рѣдко видимъ въ церкви представителей сельской власти».

Отдавая должную справедливость сообщаемому докладу

священника Владимира Ильинскаго, Совѣтъ Братства не можетъ не напомнить при этомъ Общему Собранію тѣхъ фактовъ, что даже и въ инославныхъ государствахъ, въ Англіи, Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, Германіи воскресные дни проводятся по требованію правилъ христіанскаго благочестія, что въ такіе дни тамъ не допускается никакихъ общественныхъ работъ, закрываются всякія учрежденія и притоны общественныхъ развлеченій, а между тѣмъ у насъ на Руси святой терпимъ нетрезвый разгулъ, торжища—базары, общественныя въ крестьянскомъ быту работы, вызываемыя административными распоряженіями. Поэтому Совѣтъ Братства докладываетъ Общему Собранію, не найдетъ ли оно необходимымъ ходатайствовать предъ властью имущими, въ цѣляхъ выполненія своей святой задачи, указанной въ уставѣ,—возвышенія религіозно-нравственной жизни населенія Воронежской епархіи,—о закрытіи базаровъ и питейныхъ заведеній, а также о закрытіи сельскихъ сходовъ и о недопущеніи всякихъ мірскихъ работъ въ воскресные и праздничные дни въ Воронежской губерніи.

Переходя, затѣмъ, къ частному обозрѣнію дѣятельности духовенства Воронежской епархіи, членовъ Воронежскаго Братства, въ дѣлѣ выполненія имъ духовно-просвѣтительныхъ задачъ, указанныхъ уставомъ Братства, нельзя не отмѣтить нѣкоторыхъ выдающихся приемовъ и способовъ, примѣняемыхъ въ этихъ цѣляхъ, а также и фактовъ.

Обученіе молитвамъ въ с. Димитріевскомъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, велось такимъ образомъ: священникъ (П. Поповъ) медленно прочитывалъ съ церковной кафедры молитву, затѣмъ, объяснялъ ее, послѣ чего, по заданному лекторомъ тону и по его предложенію, совершалось при помощи размѣщенныхъ въ разныхъ мѣстахъ храма пѣвцовъ—любителей церковнаго пѣнія—общее хоровое исполненіе объясненной

молитвы. Такимъ оказавшимся цѣлесообразнымъ и легкимъ способомъ, сообщаетъ тотъ же священникъ изучены въ отчетномъ году молитвы св. Кресту, св. Духу, молитва Господня и хвалебныя пѣсни Божіей Матери—«Богородице, Дѣво, радуйся», «Достойно есть».

Въ другихъ приходсахъ молитвы изучены были также со словъ священника и по преимуществу Великимъ постомъ; при чемъ отчеты въ усвоеніи молитвъ священниками требуются отъ прихожанъ или при исповѣди (въ с. Тресоруковѣ свящ. А. Павленко) или же при совершеніи таинствъ крещенія и брака (въ с. Рождественской Хавѣ, Воронеж. уѣз., въ с. Старомъ Дубовомъ у свящ. П. Ермолаева). Священникъ села Русской Тростянки по этому поводу пишетъ въ своемъ отчетѣ: «въ настоящее время и самому отрадно видѣть и слышать, какъ при совершеніи таинства крещенія почти каждый воспріемникъ и воспріемница сами читаютъ символъ православной вѣры, а женихъ и невѣста обязательно знаютъ молитву Господню, символъ вѣры, заповѣди Божіи и даже съ объясненіемъ, благодаря веденію религіозно-нравственныхъ чтеній, тогда какъ прежде, до открытія чтеній, весьма рѣдко кто зналъ хоть какую-либо молитву».

Такимъ образомъ уже не рѣдкостью представляется сопровожденіе виѣбогослужебныхъ чтеній общимъ хоромъ исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній и въ особенности въ тѣхъ поселеніяхъ, гдѣ усердные къ своему долгу священники сумѣли научить своихъ прихожанъ не только чтенію, но и пѣнію церковныхъ молитвословій. Въ Спасской церкви села Большой Усмани, Ворон. уѣз., чтенія сопровождаются пѣніемъ учениковъ мѣстной школы грамоты, а въ Покровской церкви села Хрѣнцова, Ворон. уѣзда, на чтеніяхъ участвуетъ женскій хоръ изъ 30 ученицъ мѣстныхъ школъ грамоты и земской; стройное пѣніе хора привлекаетъ многихъ прихожанъ.

(Продолженіе будетъ).