



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
**ВОРОНЕЖСКИХЪ**  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

---

ГОДЪ XXX. || № 2 || 15 ЯНВАРЯ.

---

**ПОУЧЕНІЕ**  
**НА СРѢТЕНІЕ ГОСПОДНЕ.**

Въ 40-й день по рожденіи Иисуса Христа, Пресвятая Богородица принесла Его во храмъ, какъ для того, чтобы тамъ по закону Моисееву посвятить первенца своего на служеніе Богу, такъ и для того, чтобы во храмъ привести жертву о своемъ очищеніи, хотя Она святѣйшая и чистѣйшая Дѣва не имѣла въ томъ нужды.

Примѣръ Пресвятой Богородицы, слушатели христіане, посѣщающей храмъ и исполняющей въ точности заповѣди церкви да послужитъ и намъ урокомъ. Если Пресвятая Бого-

родица исполняла заповѣди церкви и съ усердіемъ ходила во храмъ для молитвы, то и мы подобно Ей должны быть всегда вѣрными и послушными чадами своей святой православной Церкви. Да и какъ намъ не быть послушными чадами Ея, когда она, какъ самая внимательная и любящая мать, заботится о насъ, о нашемъ спасеніи съ самаго нашего рожденія и до конца дней нашихъ! Едва мы появляемся на свѣтъ слабыми дѣтьми, Св. церковь матерински приемлетъ насъ въ свое попеченіе и въ таинствѣ Крещенія очищаетъ насъ отъ грѣховъ. За тѣмъ она въ теченіе всей нашей жизни подаетъ намъ въ спасительныхъ своихъ таинствахъ благодатныя средства преусиживать и возрастать въ вѣрѣ и совершать благія дѣла. Съ любовію, какъ мать, Св. церковь наблюдаетъ за нами, не упускаетъ насъ изъ виду, — смотритъ — не нуждаемся ли мы въ чемъ, и какъ только увидитъ, что намъ нужна помощь, тотъ часъ же поспѣшаетъ къ намъ, для оказанія той помощи. Материнскій взоръ Ея всюду, слѣдуетъ за нами, гдѣ бы мы не находились. Путешествующіе въ чужой далекой странѣ, находящіеся въ рабствѣ, плѣненіи и заточеніи, словомъ всѣ бѣдствующіе и несчастные находятся подъ самымъ бдительнымъ надзоромъ Ея; обо всѣхъ она печется, о всѣхъ молится и всѣмъ испрашиваетъ у Подателя всѣхъ благъ Господа милости. А когда заболѣешь ты, христіанинъ? Никто скорѣе Св. церкви не притечетъ тогда къ тебѣ на помощь и никто усилнѣе Ея не будетъ умолять Господа объ исцѣленіи тебя отъ тяжкаго недуга. А когда ты умрешь, христіанинъ? Отъ бездыханнаго твоего тупа тогда и родные и ближніе будутъ сторониться и будутъ стараться скорѣе зарыть его въ землю; а Св. церковь не удалится отъ тебя и тогда, а совершивши надъ тобою, чрезъ своего Пастыря, погребеніе, затѣмъ начнетъ творить о тебѣ поминовеніе, испрашивая для тебя у Господа вѣчнаго и

блаженнаго упокоенія въ свѣтлыхъ обителяхъ небесныхъ. Черезъ нѣсколько времени послѣ твоей смерти всѣ забудутъ о тебѣ, христіанинѣ, забудутъ и тѣ, коимъ ты благодѣтельствовалъ всю свою жизнь, забудутъ и тѣ, кои будутъ пользоваться твоимъ богатствомъ, съ тяжкимъ трудомъ тобою важнымъ; но Св. церковь будетъ помнить о тебѣ всегда и чрезъ сотни и даже тысячи лѣтъ послѣ твоей смерти, будетъ возносить о тебѣ свои теплыя молитвы.

Если же Св. церковь, слушатели христіане, такъ много любятъ насъ и такъ много печется о насъ и нашемъ спасеніи, то какъ же послѣ сего намъ не любить Ее, добрую мать нашу? О, будемъ и мы съ своей стороны искренно и глубоко любить Святую церковь — и быть всегда вѣрными и преданными членами Ея. Будемъ въ точности исполнять всѣ Ея заповѣди и не будемъ противиться Ея повелѣніямъ.

Прот. В. Наумова.

## РАЗСКАЗЫ

изъ исторіи духовнаго просвѣщенія Руси <sup>1)</sup>.

### У.

**Распространеніе христіанства въ XI и XII вв. Волхвы. Святитель Леонтій, епископъ Ростовскій, чудотворецъ. Свв. Исаія и Авраамій Ростовскіе.**

### I.

Говоря о времени Ярослава В., прен. лѣтописецъ Несторъ замѣчаетъ: «и нача вѣра христіанская плодиться и расши-

---

<sup>1)</sup> Продолженіе; предыдущ. статьи см. въ 19, 20, 22, 23 и 24 №№ «Ворон. Епарх. Вѣд.».



ряться<sup>1)</sup> т. е. учение христіанское все болѣе и болѣе находило себѣ послѣдователей на землѣ русской и чистая, святая вѣра глубже стала проникать въ сердца недавнихъ язычниковъ. «Но,—замѣчаетъ преосвищ. Филаретъ,—сердце чело-вѣческое нескоро разстается съ своими привычками и страстями. Нужны были подвиги, иногда даже кровавые, для того, чтобы за вѣрою святою осталась полная побѣда, и—особенно тамъ, гдѣ еще мало трудились для святой вѣры<sup>2)</sup>».

Дѣйствительно, слѣдовавшіе за Владимиромъ Св. русскіе князья—особенно Ярославъ, Борисъ и Глѣбъ, сынъ Ярослава Владиміръ,—при содѣйствіи епископовъ, много положили труда и заботъ въ дѣлѣ распространенія христіанской вѣры и духовнаго просвѣщенія. И вѣра на самомъ дѣлѣ «плодилась и расширялась» среди народа русскаго, но—*очень медленно*.—Болѣе усильно христіанство водворялось въ Кіевѣ и въ близкихъ къ нему южныхъ областяхъ, гдѣ первыи сѣмена новой вѣры были посѣяны, какъ мы знаемъ, еще до вращенія Руси, и гдѣ проповѣдь слова Божія облегчалась тѣмъ, что населеніе было одноплеменное, славянское. Здѣсь уже и по деревнямъ стояли тогда храмы христіанскіе<sup>3)</sup>.—Но даже и въ этихъ областяхъ среди истинно вѣрующихъ встрѣчались, такъ сказать, *двуверные*, которые, крестившись во Христа и нося званіе христіанъ, втайнѣ сохраняли приверженность къ изычеству. «Это христіане,—писалъ о такихъ Неизвѣстный въ поученіи<sup>4)</sup>, но—двуверные: вѣрують въ Перуна, Хорса, Мокоша и др., которыхъ числомъ несчастные полагають

<sup>1)</sup> Лавр. сп., 65.

<sup>2)</sup> И. Р. Ц. Филар Черн., I, 29.

<sup>3)</sup> Несторъ, стр. 52.

<sup>4)</sup> Поученіе это явѣство Востокову по рукописи XV в (Опас. муз. стр. 228).

тридцать... считаютъ ихъ богами и богинями, и бладутъ имъ жертвы, ломаютъ коровай, рѣжутъ курь; они молятся огню и зовутъ его *Сварожичемъ*; и *чеснокъ* считаютъ за бога, и когда у кого бываетъ пирь, владутъ его въ ведра и чаши и такъ пьютъ. Не одни *невѣжи*, но и вѣжи это дѣлаютъ—*попы* и *книжники*; если и не творятъ того книжники и вѣжи, то пьютъ и ѣдятъ сіе *моленое* брашно... и не хотятъ (простыхъ людей) поучать».

Но несравненно медленнѣе распространялось христіанство въ областяхъ восточныхъ и сѣверо-восточныхъ, гдѣ посреди славянъ жили Чудскія и Финскія племена; «сѣверовосточные лѣса и болота, — говоритъ преосвящ. Филаретъ, — во множествѣ еще посвящались язычеству», которое по глухимъ мѣстамъ царило между русскими и въ XII вѣкѣ <sup>1)</sup>.

Въ этихъ областяхъ проповѣдники Слова Божіи должны были бороться не только съ глубоко укоренившимися въ народѣ языческими понятіями и вѣрованіями, но еще — и съ жрецами, или *волхвами*.

Такъ какъ съ появленіемъ христіанства значеніе языческихъ жрецовъ должно было пасть само собою, то они, ради своихъ выгодъ — цѣлей наживы — всѣми средствами и успліями старались отклонить народъ отъ новой вѣры. Они выдавали себя за посланниковъ боговъ своихъ, — за людей, облеченныхъ силою и знаніями необычайными, сверхъестественными. Стараясь всячески омрачить появившіяся чистыя понятія и вѣрованія христіанскія, «они сѣяли старыя заблужденія, съ какими кто былъ знакомъ» — И не только цѣневѣшій въ язычествѣ народъ, дорожа своимъ старыми заблужденіями, охотно склонялся на сторону волхвовъ, но и тѣ, — которые, крестившись наружно, не усвоили себѣ и не поняли внутрен-

---

<sup>1)</sup> И. Р. Ц. Филар. Черн., I, 30—31.

ней—живой и благодатной—силы новой вѣры,—слѣдовали ихъ безсмысленному учению. Стоило волхву объяснить какое-нибудь несчастіе, общественное бѣдствіе силою и дѣйствіемъ разгнѣванныхъ боговъ,—неутвердившейся въ новой вѣрѣ народъ безъ труда призывался этими «друзьями невѣжества и страстей» къ идолослуженію.

По лѣтописямъ, при Ярославѣ, сынѣ Владимира, въ 1024 г., когда въ странѣ Суздальской былъ сильный голодъ, волхвы въ первый разъ возбуждали въ Суздазѣ народъ противъ старухъ—мнимыхъ волшебницъ, объясняя происхождение общественнаго бѣдствія дѣйствіемъ колдовства. Мнимыхъ волшебницъ безпощадно избивали. <sup>1)</sup>

Въ Новгородѣ, какъ мы уже видѣли, вѣра долго не утверждалась. Обаятельное вліяніе на новгородцевъ «друзей язычества» было такъ велико, что, спустя *цѣлое столѣтіе* послѣ смерти Владимира, явившійся здѣсь волхвъ легко привлекъ къ себѣ народъ. Онъ всически хулилъ и порицалъ вѣру христіанскую, увѣряя новгородцевъ, что возстановитъ старую вѣру, и хвастался тѣмъ, что пройдетъ черезъ Волховъ, какъ по суху. Легковѣрный невѣжественный народъ толпами стремился къ рѣкѣ—посмотрѣть чудо. Въ это время новгородскій епископъ въ полномъ облаченіи, со крестомъ въ рукѣ, явился на мѣсто, гдѣ собралась шумная толпа.

---

<sup>1)</sup> Такіе волхвы появлялись и въ Кіевѣ. Подъ 1071 г. препод. лѣтописецъ рассказываетъ: Явился волхвъ, прельщенный бѣсомъ. Пришедъ въ Кіевъ, онъ сталъ проповѣдывать народу, что на пятое лѣто Днѣпръ потечетъ назадъ, и земли будутъ переступать со своихъ мѣстъ на чужія: греческая земля ступитъ на мѣсто русской, русская—на мѣсто греческой, и прочія земли смѣнитъ свои мѣста. Пророчество волхва, безъ сомнѣнія, имѣло такой смыслъ, что-де земли христіанскія будутъ наказаны отъ боговъ языческихъ тяжкими бѣдствіями и страшными переворотами,—и, чтобы избѣжать наказанія, русская земля должна опять возвратиться къ язычеству.—«Шевѣгласы послушаху его,—замѣчаетъ лѣтописецъ,—вѣрнии же смѣяхуся, глаголюще: бѣсъ тобою играетъ на пагубу тебѣ. И въ одну ночь волхвъ бысть безъ вѣсти».

— Кто хочет стоять за Крестъ Христовъ и кто—за старую вѣру? обратился онъ къ народу.

Только князь и дружина приложились къ св. кресту, суевѣрная же толпа массою ринулась въ сторону, гдѣ стоялъ мнимый «любимецъ боговъ». Въ виду опаснаго всеобщаго возбужденія народа князь рѣшился достойно паказать обманщика и, подошедши къ нему, спросилъ:

— Знаешь ли ты, что будетъ съ тобою въ этотъ день?

— Сегодня я сотворю великія чудеса, отвѣчалъ кудесникъ.

— Нѣтъ лжець, ничего не сотворишь! возразилъ князь, и, доставъ изъ-подъ полы топоръ, разсѣкъ обманщику голову.— Опъ палъ мертвый. Народъ-же, видя свое заблужденіе, сталъ расходиться <sup>1)</sup>.

Нѣсколько позже, чѣмъ въ Суздали, (во вторичное княженіе Изяслава) избіеніе женщинъ повторилось въ Ростовѣ. Здѣсь также случился голодъ, во время котораго сюда явились два чудскихъ волхва пзъ г. Ярославля. Они произвели всеобщее возстаніе народа самымъ безсмысленнымъ увѣреніемъ его въ томъ, что причиною голода служатъ богатыя женщины, которыя, скрывали у себя — кто хлѣбъ, кто—мясо. — Изъ невѣжественныхъ ростовцевъ собралась шайка въ 300 человекъ, съ которою волхвы пошли отъ Ростова до Бѣлоозера, избивая по всему пути самыхъ богатыхъ женщинъ и забирая ихъ имущество.

Въ это самое время велпко княжескій воевода Янъ собиралъ съ бѣлоозерцевъ дань. Онъ велѣлъ бѣлоозерцамъ схватить волхвовъ и доставить къ себѣ. Боясь чародѣйственной

---

<sup>1)</sup> Власть волхвовъ надъ народомъ была ослаблена подвигами пастырей церкви уже къ XIII в. въ 1223 г. четыре волхва снова показались въ Новгородѣ; но народъ самъ схватилъ и сжегъ ихъ, «тогда какъ въ прежнее время, — замѣчаетъ еп. Филаретъ, — тѣ же Новгородцы вооруженною рукою защищали подобныхъ людей». И. Р. Ц., I, 39.

ихъ силы, народъ долго не выдавалъ ихъ. Приведенные наконецъ къ Яну они принуждены были открыть предъ нимъ свое вѣрованіе (о Богѣ и человѣкѣ): «Богъ, говорили они, мывшись въ банѣ, отерся ветошкою и бросилъ ее на землю. Затѣмъ послѣдовалъ споръ сатаны съ Богомъ о сотвореніи человѣка; діаволъ сотворилъ (изъ ветошки?) тѣло человѣка, истлѣвающее въ могилѣ, а Богъ вложилъ въ него душу, живущую вѣчно... *Наши бози зракомъ черни и крылати, рога же и хвостъ имуше*, живутъ въ безднахъ, во всемъ помогаютъ намъ и открываютъ намъ тайны, сокрытыя отъ другихъ людей»<sup>1)</sup>. Янъ выдалъ ихъ головою тѣмъ, у кого они избили родственницъ. Кудесники были повѣшены.

## II.

Такія грубыя религіозныя понятія и вѣрованія были распространяемы между невѣжественными ростовцами, среди которыхъ долженъ былъ благовѣствовать святитель *Леонтій* ростовскій.

Первый епископъ Феодоръ, посланный въ Ростовъ еще св. Владимиромъ, тщетно трудился здѣсь на пользу христіанства. Онъ съ безчестіемъ былъ изгнанъ идолопоклонниками изъ Ростова и имѣлъ нѣкоторый успѣхъ только въ Суздаля, <sup>2)</sup> гдѣ и скончался въ 1023 г.

<sup>1)</sup> По Филар. Черн.: Истор. Разсудд. о ересяхъ и расколахъ Р. Церк М. 1838, стр. 4—28.

<sup>2)</sup> Св. Феодоръ, родомъ грекъ, посвященный въ 990 г., подвизался въ Ростовѣ около двухъ лѣтъ. Св. мощи его доселѣ открыто почиваютъ въ Суздальскомъ Богородице—Рождественскомъ Соборѣ. Память его—8 Юли. Трудясь на пользу христіанства, онъ построилъ въ Ростовѣ соборную церковь во имя Успенія Богоматери (991 г.), дубовую, «дивную и великую», по отзыву лѣтописца; учредилъ при ней клиръ церковный—изъ нѣсколькихъ священниковъ и діаконовъ; не могъ только приобрести для нея достаточнаго количества пастыи Христовой: почти всѣ граждане Ростова—упорные явчники, превосходя хри-

Также безуспѣшны были труды и заботы о водвореніи христіанства между ростовцами и благочестиваго князя Бориса, съ которымъ изгнанный епископъ Θεодоръ пытался возвратиться къ паствѣ своей. Его вторично изгнали, — и онъ принужденъ былъ опять удалиться въ Суздаль, гдѣ и окончилъ жизнь свою, и гдѣ до сего времени глубоко чтутъ память его.

И при преемникѣ Θεодора, епископѣ Иларіонѣ, вѣра Христова все еще не принималась въ Ростовѣ: послѣ безплодной борьбы съ язычествомъ, онъ былъ изгнанъ ростовцами и удалился въ Царьградъ.

Еще горшая (въ земномъ смыслѣ) участь готовилась язычниками третьему епископу, Св. Леонтію.

Святитель *Леонтій* былъ постриженцемъ Кіево-Печерской обители, однимъ изъ учениковъ прец. Антонія и первымъ изъ числа иноковъ печерскихъ епископомъ. Все это явно утверждаетъ св. Симонъ, епископъ Владимирскій и Суздальскій (въ извѣстномъ посланіи своемъ къ Кіево-Печерскому архимандриту Авиндину, приложенномъ къ Патереву Печерскому), говоря, что «отъ того Печерскаго монастыря Пречистыя Богородицы мнози епископы поставлены быша и, яко свѣтила свѣтлая, освѣтиша всю русскую землю святымъ крещеніемъ: первый Леонтій, епископъ Ростовскій, священномученикъ, его же Богъ прослави нетлѣніемъ, и се бысть первопрестольникъ, <sup>1)</sup>, его же невѣрніи, много мучивше,

стіанъ своимъ количествомъ, всячески угнетали ихъ и всѣми мѣрами препятствовали проповѣди Слова Божія. Надо замѣтить, что великіе князья владѣли Ростовомъ — кто изъ Кіева (Ярославъ), кто — изъ южнаго Переяславля: (Всеволодъ) отсутствіе христіанскаго князя въ Ростовѣ давало полный просторъ насиліямъ и притѣсненіямъ язычниковъ противъ христіанъ.

Мѣсто, куда удался дважды изгнанный ростовцами еп. Θεодоръ, было тогда простымъ селеніемъ, изъ котораго нѣсколько позже образовался городъ Суздаль.

<sup>1)</sup> *Первопрестольникомъ* Леонтій названъ не потому, что «онъ былъ изъ перемѣзъ епископовъ», какъ думаетъ (еписк.) Филаретъ Черн. (И. Р. Ц., I,

убиша. И се *третій гражданинъ* <sup>1)</sup> бысть русскаго міра со онѣми Варягома вѣнчався отъ Христа, Его же ради пострада <sup>2)</sup>.

Какъ равноапостольный просвѣтитель Ростовскаго края, онъ великъ по дѣяніямъ своей земной жизни; но онъ великъ и на небѣ, какъ сильный молитвенникъ и ходатай за русскую землю.—Называя его «гражданиномъ русскимъ», епископъ Симонъ указываетъ на его русское происхожденіе.—Въ пещеру св. Антонія онъ пришелъ еще въ молодыхъ лѣтахъ, <sup>3)</sup> и былъ однимъ изъ первоначальныхъ братій Печерскаго монастыря.

Принявъ постриженіе отъ преп. Никона, св. Леонтій проходилъ иноческіе подвиги подъ духовнымъ руководствомъ преподобныхъ Антонія и Θεодосія, жизни которыхъ, безъ сомнѣнія, давала ему высокіе уроки истиннаго благочестія.—Обильныя духовныя познанія онъ прибрѣталъ изъ неисчерпаемаго источника Слова Божія и свитоотеческихъ писаній, а также—изъ того глубокаго кладези опытныхъ знаній и разумѣнія духовнаго, который являли собою упомянутые его

32, примѣч. 50), а потому, что онъ *первый изъ иноковъ Кіево-Печерскихъ* удостоился святительскаго сана.

<sup>1)</sup> Хотя послѣ мучениковъ—Варяговъ, по времени страданія слѣдуютъ свв. Борись и Глѣбъ, но они, какъ пострадавшіе отъ зависти брата своего именуется св. церковью *страстотерпцами*,—почему св. Симонъ и не упоминаетъ о нихъ въ этомъ мѣстѣ своего посланія: называя св. Леонтія *третьимъ гражданиномъ* земли русской, онъ исчисляетъ русскихъ *мучениковъ за Христа*, въ числѣ которыхъ св. Леонтій былъ, дѣйствительно, третьимъ. (Основаніе объясненій въ послѣдн. 2-хъ примѣч.—въ «Рассказахъ изъ И. Р. Ц.» графа М. Толстаго и въ «Душенпол. Чт.» 1885, II ян.)

<sup>2)</sup> Памятника XII в. стр. 256.

<sup>3)</sup> Безъ сомнѣнія, повдѣе 1032 г., п. ч. пришедшій въ этомъ году къ препод. Антонію препод. Θεодосій, нашелъ у перваго одного только преп. Никона—игумена, который жилъ при Антоніи и постригъ въ иноки преп. Θεодосія. По глубокому смиренію своему, преп. Антоній не принималъ на себя священнаго сана.

мудрые руководители. Наставляемый ими, онъ все болѣе и болѣе созрѣвалъ умомъ и крѣпкъ духомъ—и уже свободно могъ поучать другихъ правиламъ христіанской вѣры и нравственности.

Лучшимъ доказательствомъ его преуспѣянія духовнаго, какого онъ достигъ въ Кіево-Печерской обители, служить избравіе его на Ростовскую кафедру. — Ростовская земля въ это время почти сплошь была населена чудскимъ племенемъ *Мери*.

Прибывши въ Ростовъ, св. Леонтій нашелъ здѣсь едва замѣтные слѣды христіанства, оставленные упомянутыми предшественниками его и князьями—страстотерцами. Во всемъ почти населеніи онъ встрѣтилъ закоренѣлыхъ, упорныхъ, суровыхъ и мрачныхъ язычниковъ. Это были совершенные дикари съ крайне грубыми и свирѣпыми нравами.

На первыхъ-же порахъ идолопоклонники, изгнавшіе съ безчестіемъ двухъ первыхъ епископовъ, крайне враждебно отнеслись и къ св. Леонтію. Такъ, съ перваго же дня своего высокаго служенія Святитель Божій оказался въ положеніи какъ бы военно-плѣннаго-одинокаго, безпомощнаго и со всѣхъ сторонъ окруженнаго врагами вѣры Христовой. — При такомъ ужасномъ положеніи, св. Леонтій всю свою надежду возложилъ на единаго Господа и Пресвятую Богородицу, и поселился при соборномъ Ростовскомъ храмѣ. Укрѣпивъ духъ свой продолжительнымъ постомъ и всеобщими бдѣніями, онъ началъ великіе апостольскіе подвиги проповѣди Слова Божія.

Бротостью, любовью и лаской хотѣлъ онъ воздѣйствовать на очерствѣлыхъ сердцемъ язычниковъ, чтобы привлечь ихъ къ себѣ, но—тщетно: увѣщанія и мольбы любви христіанской не имѣли успѣха: ростовцы не только не хотѣли его слушать, но когда святитель безбоязненно входилъ въ



собрание идолослужителей, они осыпали его бранью, носили, гнали отъ себя, наносили жестокіе побои; наконецъ вовсе изгнали его изъ города.

Не смотря на все это, святитель Божій не рѣшился оставить вѣреннаго ему словеснаго стада. Готовый претерпѣть всякія страданія ради Добраго Пастыря,—готовый, по примѣру Его, душу свою положить за овцы, онъ, уступая мѣсто гнѣву идолопоклонниковъ, не вернулся въ самый Ростовъ, но дѣло проповѣди Евангелія между ростовцами все-таки продолжалъ: отошедши отъ города на незначительное разстояніе, онъ облюбовалъ себѣ уютное уединенное мѣстечко (близъ небольшого ручья Брутовщины) и поселился здѣсь; укрѣпившись снова въ этомъ тихомъ безмятежномъ уединеніи бдѣніемъ, постомъ и молитвою, онъ скоро соорудилъ храмъ во имя св. Архистратига Михаила, и снова предался дѣлу проповѣди апостольской; но для успѣха этого дѣла придумалъ особый мудрый планъ.

Воздѣйствіе въ духѣ христіанства на взрослыхъ ростовцевъ, закоренѣлыхъ въ язычествѣ, было пока совершенно невозможно, какъ въ этомъ уже убѣдился св. Леонтій. По этому онъ обратился къ юнѣйшему поколѣнію, сердца котораго еще не покрылись растлѣвательною плѣсенью язычества. Онъ сталъ зазывать въ свое тихое убѣжище дѣтей, которые часто выбѣгали за городъ играть или собирать полевые цвѣты и ягоды,—ласкалъ ихъ, занималъ дѣтское воображеніе разсказами чудеснаго содержанія, кормилъ пшеницею, сваренной съ медомъ, и какъ опытный и мудрый учитель, почти незамѣтно для юныхъ учениковъ, научалъ ихъ истинамъ вѣры Христовой. Падая на незасоренную почву невинныхъ дѣтскихъ сердецъ, святое сѣмя Слова Божія мало-по-малу вкоренялось въ нихъ, произрастало и приносило наконецъ добрые плоды. Обласканные добрымъ и умнымъ наставникомъ, дѣти сердечно

полюбили его и очень охотно, съ нескрываемою радостью, ходили къ нему. Первые маленькіе знакомцы св. отшельника приводили новыхъ,—и количество ихъ все болѣе и болѣе возрастало. Святитель научалъ ихъ началамъ вѣры Христовой, а затѣмъ крестилъ.

Разказы возвращавшихся домой дѣтей—о добромъ, ласковомъ ихъ учителѣ, о его чудномъ ученіи и жизни—возбуждали въ родителяхъ любопытство,—и многіе изъ нихъ сами пожелали видѣть и послушать мудраго наставника. Такъ за дѣтьми и взрослые начали приходить къ Святителю и, получаясь отъ него истинамъ царствія Божія, познавали Христа и крестились. Такимъ образомъ мудрою ревностью и усердіемъ св. подвижника общество христіанъ въ Ростовѣ стало умножаться.

Въ виду этого Св. Леонтій снова переселяется къ соборному храму города. Здѣсь также онъ сначала собираетъ къ себѣ дѣтей, а чрезъ нихъ привлекаетъ уже и взрослыхъ. Но успѣхъ его благовѣствованія сильно раздражалъ застарѣлыхъ идолопоклонниковъ, невозвратно коснѣвшихъ и цѣпенѣвшихъ въ изычествѣ.—Види что мужество и мудрость Святителя восторжествовали надъ ихъ злобою и невѣжествомъ, они пришли въ сильную ярость, и, собравши общій совѣтъ, порѣшили убить его.

Однажды цѣлая толпа изычниковъ съ оружіемъ и дреколіями въ рукахъ явилась предъ соборный храмъ и съ шумною бранью требовала, чтобы Святитель вышелъ къ ней немедленно. Бывшіе при своемъ архипастырѣ священнослужители пришли въ сильный испугъ, и со слезами на глазахъ умоляли Святителя—не показываться бурной, разъяренной толпѣ идолослужителей, а скрыться гдѣ-нибудь въ потаенномъ мѣстѣ.

— Не бойтесь, дѣти! съ невозмутимымъ спокойствіемъ отвѣчалъ имъ Святитель: на все—воля Божія,—и безъ Божьяго повелѣнія ничего они не могутъ намъ причинить...

Въ полномъ святительскомъ облаченіи, со Крестомъ въ рукахъ, служитель Божій,—сопутствуемый соборомъ священниковъ и діаконовъ, также облачившихся въ священныя одежды,—необязненно предсталъ вдругъ предъ свирѣпою толпою язычниковъ. Кроткое лицо его сіяло какимъ-то неземнымъ свѣтомъ, а пытливому взору Святителя, прозрѣвающему какъ-бы за предѣлы настоящаго, казалось, были открыты и повяты всѣ самыя сокровенныя помышленія враговъ его. Невозможно было противиться неизъяснимому обаянію этого смѣлаго и въ то же время кроткаго взора. Пораженные имъ и свѣтомъ небеснымъ, исходившимъ отъ лица праведника, язычники пали на землю: одни совершенно ослѣбли, другіе пришли въ состояніе такого тѣлеснаго ослабленія, что какъ бездыханныя, распростерлись у ногъ Святителя. Когда, по молитвѣ его, наказанные были возставлены и исцѣлены, Святитель обратился къ нимъ съ горячимъ словомъ увѣщанія—бросить идолослуженіе и обратиться къ наказавшему ихъ, а затѣмъ простившему и исцѣлявшему Господу. Вразумленные чудомъ и словомъ Святителя, всѣ бывшіе здѣсь язычники немедленно крестились.—Только со времени этого чуда истинная вѣра Христова «нача водворятися, ширитися и процвѣтати» въ Ростовѣ и областяхъ его,—«сталъ отходить отъ ростовцевъ нравъ идольскій, и возсіялъ свѣтъ благовѣрія».

Послѣ этого событія Святитель Божій уже необязненно и дерзновенно проповѣдывалъ Евангеліе не только въ храмѣ, но и въ домахъ, на стогнахъ города и въ окрестностяхъ его; безбоязненно сокрушалъ идоловъ, строилъ св. храмы, рукополагалъ къ нимъ священнослужителей—помощниковъ ему въ дѣлѣ распространенія святой истины,—дая нищихъ вдолицъ и свротъ сталъ отцомъ и благодѣтелемъ....

Но, сдѣлавшись крестителемъ Ростова, Св. Леонтій, вопреки всѣмъ усиліямъ, не въ состояніи былъ обратить ко

Христу *всей заблудшейся чуди*, хотя Господь сподобилъ его положить жизнь свою за истинную вѣру и проповѣдь. Подвизаясь апостольскимъ подвигомъ, угодникъ Божій и кончину принялъ апостольскую. Закоренѣлые ростовскіе идолопоклонники не перестали враждовать на него—тѣмъ болѣе, что чрезъ его настойчивую проповѣдь, мудрость и мужество были умалены въ числѣ и посрамлены.—Однажды язычники неожиданно напали на Св. Леонтія, — и Святитель Божій принялъ отъ нихъ мученическую кончину. († ок. 1073 г.).

Память его, какъ одного изъ самыхъ великихъ святителей земли русской, съ самаго дня его кончины свято чтили не только ростовцы, но и вся христіанская Россія <sup>1)</sup>.

«Апостоловъ сопричастникъ и къ Богу молебникъ вѣренъ, добродѣтелями возшедь на небесная, и любовь возложилъ еси къ Любящему тя, и невѣрныя люди обратилъ еси въ вѣру: тѣмъ нынѣ со ангелы ликуя, предстоиши престолу славы всѣхъ Царя-Христа Бога. Молися, Святителю Леонтіе, да спасетъ души наша». Такъ издревле восиѣваетъ Св. Церковь, празднуя память великаго Святителя <sup>2)</sup>.

Тѣло угодника было погребено въ соборномъ храмѣ Успенія Богородицы, (гдѣ донныѣ сохранились принадлежавшіе Св. Леонтію—*деревянный потиръ и дискосъ, кресчатая риза—полиставрій* и небольшой на аналогіи нерукотворен-

<sup>1)</sup> Что въ древней Руси Св. Леонтія чтили не въ Ростовѣ только, а по всемію, видно, между прочимъ изъ слѣдующаго: въ соборной грамотѣ 1488 г. русскіе іерархи молитвенно привываютъ помощь *«великаго Святителя и чудотворца Леонтія»*. Архіепископъ Новгородскій Геннадій, во время крестнаго хода, бывшаго въ Новгородѣ въ 1493 г., какъ говоритъ лѣтописецъ, *тѣмъ молебнъ* Святителю Леонтію, епископу Ростовскому.

<sup>2)</sup> Празднованіе Св. Леонтію установлено ростовскимъ епископомъ Іоанномъ 23 Мал (въ день обрѣтенія св. мощей). Еп. Іоаничъ составилъ Святителю церковную службу и канонъ, помѣщенные въ Миней подъ указанымъ чѣсломъ.

ный образ Спаса, который называют *келейнымъ* Св. Леонтія).

Въ 1160 г., когда большой пожаръ опустошилъ почти весь городъ Ростовъ, этотъ деревянный храмъ сгорѣлъ почти до основанія. На мѣстѣ его в. кн. Андрей Боголюбскій заложилъ новый соборный храмъ, каменный. Когда копали рвы для основанія храма, нашли цѣлый, совершенно неповрежденный гробъ, покрытый двумя досками. Поднявши ихъ и взглянувъ на усопшаго, строители изумились: во гробѣ лежало нетлѣнное тѣло (Святителя Леонтія). Лицо его осѣнялось неземнымъ свѣтомъ, и чуднымъ благоуханіемъ вѣяло отъ св. мощей его. Всѣ составы тѣла равно какъ и ризы святительскія, свитокъ съ именами рукоположенныхъ имъ священнослужителей—все это было совершенно цѣло, не подверглось ни малѣйшему тлѣнію.

О столь радостномъ событіи обрѣтенія мощей Святителя ростовцы немедленно сообщили великому князю Андрею, находившемуся въ г. Владимирѣ.—Принявъ радостное извѣстіе съ живымъ чувствомъ вѣры, великій князь прислалъ для мощей угодника каменный гробъ, въ которомъ онѣ были положены и на время, до окончанія постройки Соборнаго храма перенесены въ церковь Св. Іоанна Богослова. Когда въ 1170 г. Соборный храмъ былъ постройкою оконченъ, на освященіе его и поклоненіе св. мощамъ прибылъ и великій князь Андрей Боголюбскій. «Съ вѣрою и любовью лобызалъ онъ и радостно осматривалъ св. мощи угодника Божія, удивлялся ихъ чудному нетлѣнію, и славилъ Бога, дивнаго во святыхъ Своихъ».—Съ подобающимъ торжествомъ мощи угодника были перенесены въ новый соборный храмъ и положены въ ракъ, въ особомъ придѣлѣ во имя Св. Леонтія, въ углубленіи южной стѣны. Но недолго покоились онѣ здѣсь: своды новаго храма были непрочны и неискусно возведены, почему скоро

обрушились,—и мощи Св. Леонтія снова были перенесены въ церковь Св. Іоанна Богослова, гдѣ покоились до 1231 г., когда храмъ Успенія былъ вновь отстроенъ <sup>1)</sup>).

*И. Аскоченскій.*

*(Продолженіе будетъ).*

О современномъ расколѣ въ Воронежской епархіи въ связи съ предыдущей полулѣтковой его исторіей.

Разумѣя подъ современнымъ расколомъ старообрядчество и сектанство 1893 г., въ настоящемъ очеркѣ мы не обѣщаемъ полного и всесторонняго обслѣдованія избраннаго нами предмета. Сдѣлать такое обслѣдованіе въ сожалѣнію, не представлялось возможнымъ: подъ руками у насъ были оффиціальныя сообщенія о мѣстномъ расколѣ, представленныя въ Воронежскій епарх. училищный Совѣтъ, духовную консисторію и Губернскій—Статистическій Комитетъ; но всѣ эти сообщенія отрывочны, кратки, въ большинствѣ это—цифровыя даты, которыя притомъ, при сравненіи ихъ между собою, не всегда отличаются точностью. Несмотря на такое невыгодное положеніе, все-таки мы надѣемся на болѣе или

<sup>1)</sup> «Душепол. чт.» 1885 г., II.—25-Февраля 1231 г. мощи св. Леонтія б. перенесены во вновь отстроенный храмъ Успенія и поставлены въ придѣлѣ Святителя. Въ 1408 г. новый ужасный пожаръ истребилъ почти весь Ростовъ. Жизнеописатель Св. Леонтія такъ изображаетъ этотъ пожаръ: *«Нашею ради соурьшенія бысть пожаръ великъ на градѣ Ростовѣ, а пожаръ мало не весь городъ. Церковь же соборная Пресвятія Богородицы бысть свинцомъ покрыта, и располоса весь отъ пожара. Комары (своды) же великия падоша, и лобъ церковный позлащенный паде внутрь. Иконы же церковныя погорыша, сосуды и кузьмъ разліся»,* но гробъ Св. Леонтія остался невредимъ. Послѣ обновленія и освященія храма въ 1411 г. у гроба Св. Леонтія въ теченіе одного мѣсяца совершилось до сорока чудесныхъ исцѣленій: нѣмыми возвращался даръ слова, слѣпыми—зрѣніе, глухимиъ слухъ, хромыя начинали прямо ходить...

менѣе вѣрное освѣщеніе предмета съ слѣдующихъ сторонъ: 1) какъ увеличивалась численность мѣстныхъ раскольниковъ за послѣднее полстолѣтіе? 2) На какія секты дѣлится современный мѣстный расколъ? Гдѣ живетъ теперь и гдѣ селилась прежде та или иная секта? И каково состояніе современнаго раскола въ самомъ себѣ и въ его отношеніи къ православной церкви? 3) Что предпринято этою послѣднею къ ослабленію силы раскола и разсѣянію его заблужденій?

I.

Первый вопросъ лучше всего рѣшается цифровыми данными о раскольникахъ, добытыми нами въ архивѣ мѣстнаго Статистическаго Комитета—съ 1846 г. Вотъ таблица этихъ данныхъ.

Численность раскольниковъ Воронежской губерніи съ 1846—1893 г. включительно.

Г О Д Ы.	Мужчинъ и женщинъ вмѣстѣ.
Въ 1846 г. . . . .	10559
— 1847 » . . . . .	10757
— 1848 » . . . . .	10857
— 1849 » . . . . .	10652
— 1850 » . . . . .	9495
— 1851 » . . . . .	9326
— 1852 » . . . . .	9071
— 1853 » . . . . .	10204
— 1854 » . . . . .	10325
— 1855 » . . . . .	10908
— 1856 » . . . . .	10642
— 1857 » . . . . .	10453
— 1858 » . . . . .	10133

Въ 1859 г. . . . .	11744
— 1860 » . . . . .	11470
— 1861 » . . . . .	—
— 1862 » . . . . .	11558
— 1863 » . . . . .	11897
— 1864 » . . . . .	11717
— 1865 » . . . . .	8773
— 1866 » . . . . .	—
— 1867 » . . . . .	12947
— 1868 » . . . . .	—
— 1869 » . . . . .	12589
— 1870 » . . . . .	12798
— 1871 » . . . . .	11917
— 1872 » . . . . .	11376
— 1873 » . . . . .	11192
— 1874 » . . . . .	12885
— 1875 » . . . . .	13582
— 1876 » . . . . .	13855
— 1877 » . . . . .	14258
— 1878 » . . . . .	14750
— 1879 » . . . . .	14876
— 1880 » . . . . .	15030
— 1881 » . . . . .	15156
— 1882 » . . . . .	15713
— 1883 » . . . . .	16259
— 1884 » . . . . .	16085
— 1885 » . . . . .	16090
— 1886 » . . . . .	13925
— 1887 » . . . . .	17213
— 1888 » . . . . .	17187
— 1889 » . . . . .	17072
— 1890 » . . . . .	16830
— 1891 » . . . . .	17175
— 1892 » . . . . .	16914
— 1893 » . . . . .	15143



Слѣдя за цифрами приведенной таблицы, видимъ: расколъ въ Воронежской губерніи постепенно росъ, причемъ, сравнивая конечные годы—1846 и 1893-й, находимъ, что численность раскольниковъ послѣдняго года превысила численность перваго на 4584 человѣка. Какъ смотрѣть на это увеличеніе: какъ на нормальный, естественный приростъ раскольниковъ населенія, или расколъ, кромѣ естественнаго прироста, приобрѣталъ себѣ послѣдователей со стороны,—изъ членовъ православной церкви? Отвѣтъ на этотъ вопросъ можно получить путемъ арифметическаго или математическаго рѣшенія такой задачи: нормальный естественный приростъ населенія приблизительно опредѣляется 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-мъ; если такъ, то каково должно быть раскольниковъ населеніе Воронежской губ. въ 1892 и 1893 г.г., когда оно въ 1846 г. исчислялось 10559 человѣками? Въ результатѣ рѣшенія получается: въ 1892 г. оно должно равняться 16688 чел., а въ 1893 г.— 16855 чел. Предположимъ, что полученный результатъ въ примѣненіи къ движенію раскольниковъ населенія имѣетъ значеніе приблизительно только достовѣрности, и тогда несомнѣннымъ становится такое положеніе: раскольниковъ населеніе въ Воронежской губерніи за послѣднее полстолѣтіе увеличивалось не путемъ массоваго совращенія въ расколъ православнаго населенія, а въ большинствѣ—постепеннымъ, естественнымъ собственнымъ приростомъ. Тотъ же выводъ подтверждаютъ и промежуточные между 1846 и 1893 г.г. цифры, всматриваясь въ которыя, мы находимъ въ нихъ, за рѣдкими уклоненіями, постепенность въ общемъ увеличеніи раскольниковъ населенія, приблизительно равную нормальному его приросту. Ближайшее разсмотрѣніе развѣтленія—раскола,—къ чему теперь мы переходимъ,—покажетъ, насколько этотъ выводъ, вѣрный въ общемъ, приложимъ къ этимъ послѣднимъ.

II.

По характеру своихъ заблужденій—мѣстный расколь распадался прежде всего на двѣ рѣзко отличныя группы: старообрядческій расколь и религиозно—раціоналистическое и мистическое сектанство.

А) Старообрядческій—расколь въ свою очередь встрѣчался въ Воронежской губерніи въ двухъ главныхъ видахъ: поповщинѣ и безпоповщинѣ.—Поповцы, по свѣдѣніямъ Воронежскаго Губернсв. Стат. Комитета, разселялись въ 1893 г. по уѣздамъ Воронежской губерніи въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: а) въ Валуйскомъ уѣздѣ ихъ было 2828 чел., обоего пола, б) въ Воронежскомъ—1609, в) Коротоянскомъ—1144, г) Бобровскомъ—428, д) Богучарскомъ—32 и е) Бирюченскомъ—5. Всего, такимъ образомъ, поповцевъ насчитывалось 6046 человекъ.

Безпоповцы, по свѣдѣніямъ того же Комитета, распались по два вида: на признающихъ и не признающихъ брака и въ нисходящемъ порядкѣ по уѣздамъ Воронежской губерніи распредѣлялись такъ: Первыхъ (признающихъ бракъ) было: а) въ г. Воронежѣ (89 человекъ) и уѣздѣ—1594 чел. об. пола, б) Валуйскомъ уѣздѣ—885, в) Коротоянскомъ—785, г) Богучарскомъ—629, д) Бирюченскомъ—334, е) Бобровскомъ—233 и ж) Новохоперскомъ—81; всего—4541 чел. Вторыхъ (т. е. не признающихъ брака) было: а) въ Коротоянскомъ уѣздѣ—452 и б) Бобровскомъ—284; всего—736 чел. Тѣхъ и другихъ вмѣстѣ—5277 чел.

Интересно исторически прослѣдить: старообрядческій расколь въ двухъ главныхъ своихъ проявленіяхъ (поповщинѣ и безпоповщинѣ) отличался ли постоянствомъ мѣстоположенія? или мѣнялъ свои гнѣзда по разнымъ уѣздамъ губерніи, подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ своихъ вожаковъ? Храня-

ціяся съ 1846 г. въ архивѣ Ворон. Губ. Стат. Комитета статистическія таблицы о расколѣ въ общемъ даютъ положительный отвѣтъ на первый поставленный вопросъ. Вотъ, напр., таблица наиболѣ замѣтнаго распредѣленія раскольниковъ—старообрядцевъ по нѣкоторымъ уѣздамъ Воронежской губерніи съ 1873 г.

Г О Д Ы.	П о п о в ц ы.			Безпоповцы признающіе браки.			Безпоповцы не признающіе браковъ.		
	Валу- скій уѣздъ.	Воро- нежск. уѣздъ.	Коро- тояск. уѣздъ.	Воро- нежск. уѣздъ.	Валу- скій уѣздъ.	Коро- тояск. уѣздъ.	Коро- тояск. уѣздъ.	Боб- ровск. уѣздъ.	Богу- чарск. уѣздъ.
1873	3733	?	1488	1138	?	?	633	—	319
1874	?	?	?	?	?	?	?	—	?
1875	3864	1332	1458	1247	693	467	209	—	369
1876	4101	1350	1490	1434	524	479	209	—	380
1877	?	?	?	?	?	?	?	—	?
1878	4408	1208	1287	1527	505	743	216	—	566
1879	4688	1246	1301	1452	333	758	230	—	402
1880	4709	1304	1287	1466	336	870	?	—	485
1881	4778	2709	1336	?	343	901	?	—	513
1882	5013	1348	1409	1423	379	852	173	—	?
1883	5216	1306	1123	1577	397	874	187	—	548
1884	4520	1358	1400	1584	772	917	189	—	—
1885	4537	1469	1260	1424	779	897	226	280	—
1886	4521	1509	1240	1380	922	789	370	253	—
1887	4572	1479	1258	1477	932	986	222	280	—
1888	4238	1686	1249	1489	834	1006	229	284	—
1889	4256	1592	1233	1595	819	1006	218	113	—
1890	4534	1608	1190	1628	876	993	209	113	—
1891	4611	1623	?	1625	888	1917(?)	416	105	—
1892	4515	3120(?)	1109	?	864	769	424	154	—
1893	2828	1609	1144	1594	885	785	452	284	—

Изъ приведенной таблицы видимъ: Валуйскій, Воронежскій и Коротоявскій уѣзды—постоянныя, историческія гнѣзда поповщинскаго раскола; безпоповцы, признающіе бракъ, съ постоянствомъ расселялись въ Воронежскомъ, Валуйскомъ и Коротоявскомъ уѣздахъ, и только безпоповцы, не признающіе брака, оставаясь неизмѣнными по своему мѣстоположенію въ Коротоявскомъ уѣздѣ, съ 1885 г. перенесли свое гнѣздо изъ Богучарскаго уѣзда въ Бобровскій.—Съ указанного года въ статистическихъ таблицахъ Богучарскій уѣздъ совсѣмъ не упоминается въ числѣ мѣсть, зараженныхъ безпоповщинскимъ, не признающимъ брака расколомъ, какъ это до упомянутаго года было съ Бобровскимъ уѣздомъ. Какъ смотрѣть на это перемѣщеніе раскола послѣдняго вида: какъ на дѣйствительное перемѣщеніе его изъ одного уѣзда въ другой? или какъ на вымираніе его въ одномъ уѣздѣ и новое появленіе въ другомъ? И, наконецъ, подъ вліяніемъ какихъ обстоятельствъ произошло или первое или второе? На всѣ эти интересныя вопросы намъ, къ сожалѣнію, не удалось найти отвѣтовъ въ бывшихъ у насъ архивныхъ данныхъ.

Что касается частнаго расселенія старообрядческаго раскола въ 1893 г. по каждому уѣзду въ отдѣльности, то, на основаніи отчета Ворон. Епарх. Учил. Совѣта о состояніи ц.-прих. школъ и школъ грамоты, это расселеніе по благочиніямъ и приходамъ можно приблизительно представить въ слѣдующей таблицѣ <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Въ названномъ отчетѣ Ворон. Епарх. Уч. Совѣта за 1892/93 учебный годъ указаны приходы, зараженные вообще старообрядческимъ расколомъ, но, къ сожалѣнію, послѣдній не разграниченъ по сентамъ. Такого разграниченія нельзя сдѣлать и по благочинническимъ отчетамъ, представленнымъ Епарх. архіерею.

Названіе городовъ съ уѣзд.	Названіе селеній, съ обозначеніемъ благо- чиній.	Общего пола.	
1) Бирюченскій уѣздъ.	1) Въ слоб. Троицкой прихода Троиц- кой церкви . . . . . (въ благочиніи о. Вогоявленскаго).	58	
	2) Въ приходѣ Покровской бывшей гор. Палатова церкви . . . . . (въ благочиніи о. Ѳедоровскаго).	6	
	3) Въ приходѣ Преображенской того же города церкви . . . . . (того же благочинія).	170	
	4) Въ приходѣ Николаевской церкви села Старопузина . . . . . (того же благочинія).	24	
	В с е г о . . . . .		258
2) Бобровскій уѣздъ.	Въ благочиніи о. Васильева.		
	1) Въ приходѣ Малаго Мартына . . . . .	7	
	2) — приходѣ Большого Мартына . . . . .	7	
	3) — Нащекинѣ . . . . .	21	
	4) — Среднемъ Икорцѣ . . . . .	2	
	5) — Ново-Покровскомъ . . . . .	4	
	Въ благочиніи о. Лебединскаго.		
	6) Въ Озеркахъ . . . . .	198	
	7) — Липовкѣ . . . . .	150	
	8) — Пчелиновкѣ . . . . .	22	
Въ благочиніи о. Соколова.			
9) Въ Шишовѣ . . . . .	155		
10) — Старо-Тишанкѣ . . . . .	22		

2) Бобровский уѣздъ.	Въ благочиніи о. Соколова.		
	11) Въ Верхо Тишанкѣ . . . . .		380
	12) — Орловкѣ . . . . .		140
	13) — Поселкѣ Бирюченскомъ . . . . .		26
	14) — Бродовомъ (благ. о. Вышневекаго)		107
	В с е г о . . . . .		1241
3) Г. Богучаръ съ уѣздомъ.	Въ благочиніи о. Наумова.		
	1) Въ селѣ Сухомъ Донцѣ. . . . .		139
	2) — Др. Пасикѣ . . . . .		1
	Въ благочиніи о. Ермолаева.		
	3) — Хут. Огаревкѣ . . . . .		2
	4) — Сл. Богомолочной . . . . .		415
	5) — Сел. Березнигахъ . . . . .		19
6) — Сл. Петропавловкѣ . . . . .		10	
7) — Сл. Бычкѣ . . . . .		4	
	В с е г о . . . . .		590
4) Валуйскій уѣздъ.	Въ благочиніи о. Чекавовскаго.		
	Въ с. Пушкарскомъ . . . . .		28
	— с. Солотей . . . . .		14
	Въ благочиніи о. Прохорова.		
	— сл. Двухлучной . . . . .		68
	— сл. Ново Павловкѣ . . . . .		334
	— сл. Малой Знаменкѣ . . . . .		212
	— с. Богородицкомъ. . . . .		50
	Въ благочиніи о. Путилина.		
— сл. Казначеевкѣ . . . . .		57	
— с. Посоховскомъ . . . . .		127	

4) Валуйскій уѣздъ.	<p>Въ благочиніи о. Путилина</p> <p>Въ с. Тишанскомъ . . . . . 281</p> <p>— с. Казинскомъ . . . . . 61</p> <p>Въ благочиніи о. Корыстина</p> <p>— сл. Юрьевкѣ . . . . . )</p> <p>— сл. Ново-Александровкѣ . . . . . ) 2554</p> <hr/> <p>В с е г о . . . . . 3786</p>	
5) Гор. Воронежъ съ уѣздомъ.	<p>Въ благочиніи о. Курбатова.</p> <p>Въ с. Боевѣ . . . . . 155</p> <p>Въ благочиніи о. Скрябина.</p> <p>Въ сл. Монастыршинкѣ . . . . . 4</p> <p>Въ благочиніи о. Попова.</p> <p>— с. Красномъ Логѣ . . . . . 1425</p> <p>— с. Сухой Хворостани . . . . . 208</p> <p>— с. Данковѣ . . . . . 315</p> <p>— с. Масальскомъ . . . . . 712</p> <p>— с. Верейскомъ . . . . . 587</p> <hr/> <p>В с е г о . . . . . 3406</p>	
6) Борогоякскій уѣздъ.	<p>Въ благочиніи о. Зеленева.</p> <p>1) Въ с. Олень-Колодезѣ . . . . . 87</p> <p>2) — с. Солонецкомъ . . . . . 325</p> <p>3) — с. Нижне-Марьинѣ . . . . . 293</p> <p>4) — с. Тресоруковскомъ . . . . . 985</p> <p>5) — с. Почевскомъ . . . . . 128</p> <p>6) — с. Ново-Хворостани . . . . . 49</p> <hr/> <p>В с е г о . . . . . 1867</p>	

7) Новохоперскій уѣздъ.	Въ благочиніи о. Марковскаго.	
	Въ с. Макаровѣ . . . . .	13
	— с. Абрамовкѣ . . . . .	12
	— с. Краснорѣчинскомъ . . . . .	52
	— Троицкомъ Юртѣ. . . . .	72
	— Тихвинскомъ . . . . .	31
	В с е г о . . . . .	180
Въ названныхъ селеніяхъ и уѣздахъ всего .		11323

Насколько указанныя въ частности селенія являются постоянными историческими пунктами раскола—прослѣдить это, по неизбѣжно на то нужныхъ данныхъ, намъ не удалось. Но, основываясь на указанномъ выше историческомъ постоянствѣ гнѣздъ старообрядческаго раскола по уѣздамъ вообще, нужно предпологать, что названныя селенія, какъ частныя гнѣзда *современнаго* раскола, суть въ то же время въ большинствѣ и частныя *историческія* его гнѣзда.

Каково современное состояніе мѣстнаго старообрядческаго раскола въ самомъ себѣ и въ его отношеніи къ православной церкви—дать полную и всестороннюю его характеристику нельзя: въ отчетахъ благочинныхъ можно найти только краткія и отрывочныя замѣтки по этому предмету. Тѣмъ не менѣе, въ виду выдающагося интереса, какой имѣетъ такая характеристика, и краткія, отрывочныя замѣтки, за неизбѣніемъ полныхъ, имѣютъ свою цѣну—тѣмъ болѣе, что онѣ даютъ нѣсколько вѣрныхъ штриховъ къ общей характеристикѣ такого состоянія. Вотъ нѣсколько такихъ замѣтокъ изъ разныхъ уѣздовъ Воронежской губерніи.

«Раскольники поморской секты», пишетъ одинъ изъ благочинныхъ *Бирюченскаго* уѣзда: «съ незапамятнаго времени имѣютъ осѣдлость въ приходахъ с. Старо-Пузина,



Николаевской церкви, и бывшего города Палатова, Преображенской церкви. Особой часовни они у себя не имѣютъ, а собираются въ домъ, гдѣ живетъ ихъ уставщикъ, избранный ими изъ своей среды, какъ болѣе свѣдущій въ религиозныхъ вѣрованіяхъ. Подъ его руководствомъ раскольники отправляютъ свои религиозные обряды; но замѣчается охлажденіе въ расколу, особенно въ молодомъ поколѣніи. — Благочинный изъ *Богучарскаго уѣзда*, имѣя въ виду наиболѣе многочисленный раскольническій пунктъ—сл. Богомолу (въ 1893 г. раскольниковъ здѣсь было 471 чел. об. пола), сообщаетъ, что при своемъ значительномъ количествѣ раскольниковъ не оказываютъ вреднаго вліянія на православныхъ. Случаи соvrащенія въ расколъ весьма рѣдки; напротивъ, за послѣдніе годы было свыше двухъ десятковъ обращеній изъ раскола въ православіе. — Для характеристики современнаго настроенія раскола въ сл. Богомоловой интересно сравнить приведенное сообщеніе съ донесеніемъ (20 Января 1892 г.) изъ того же мѣста епархіальному архіерею бывшего тамъ (съ 1885 г.) миссіонера с. Г—ва. — Въ началѣ миссіонерской дѣятельности о. Г—ва по словамъ этого послѣдняго, раскольники сл. Богомоловой, во главѣ съ своимъ вожакомъ—Онисимомъ Бояршевымъ, представляли сборище фанатиковъ, отказывавшихся отъ бесѣдъ съ православнымъ миссіонеромъ, выметавшихъ прахъ отъ его ногъ и покушавшихся даже на его жизнь... Они уснѣшно приобрѣтали себѣ послѣдователей между мѣстнымъ православнымъ населеніемъ, которое семействами покидало правосл. церковь и становилось въ ряды фанатическихъ послѣдователей раскола. Но время шло, миссіонерская проповѣдь не умолкала—и не только прекратился переходъ православныхъ въ расколъ, напротивъ, было свыше 20 обращеній изъ раскола въ правосл. церковь, а передъ выѣздомъ миссіонера изъ сл. Богомоловой два вожака раскола

(Ивант Шаровъ и Никита Батищевъ) прямо заявили ему, что они теперь «безъ причала»...—Одинъ изъ благочинныхъ *Валуйскаго уѣзда* относительно наиболѣе многочисленныхъ раскольническихъ пунктовъ — слободъ Юрьевки и Ново-Александровки (раскольниковъ здѣсь въ 1893 г. было 2554 чел. об. пола) сообщалъ въ своемъ отчетѣ, что раскольники, имѣя у себя лжесвященниковъ австрійскаго посвященія, живутъ отдѣльно отъ православныхъ, строго держатся «старой вѣры», православнымъ вреда не приносятъ ни въ религіозномъ, ни въ нравственномъ отношеніи; но сами далеки отъ присоединенія къ православной церкви. — Такого же характера сообщенія получены отъ благочинныхъ изъ *Воронежскаго уѣзда*, многочисленнаго раскольническаго центра, при чемъ эти послѣдніе указываютъ на большое вліяніе, въ дѣлахъ сплоченности, на мѣстныхъ раскольниковъ ихъ лженастырей, которые держатъ въ страхѣ свою паству отлученіями отъ общенія.

Въ краткихъ приведенныхъ извѣстіяхъ замѣчаются двѣ основныя черты въ настроеніи мѣстнаго современнаго раскола: а) въ этомъ послѣднемъ въ настоящее время не замѣчается усиленныхъ попытокъ распространять свои заблужденія между православнымъ населеніемъ, въ самыхъ отношеніяхъ къ этому населенію, даже и къ православному духовенству, не видно фанатичности прежняго времени. б) Старообрядческій расколъ, во главѣ своихъ вожаковъ; въ настоящее время всѣ свои силы, кажется, направляетъ на поддержаніе внутренней своей сплоченности и въ большинствѣ случаевъ дѣйствительно представляетъ обособленное общество, хотя по мѣстамъ (напр. въ Бирюченскомъ уѣздѣ, о чемъ была рѣчь выше) замѣчается отрадное явленіе—охлажденіе къ расколу, особенно въ молодомъ поколѣніи.

Б) Кромѣ старообрядцевъ, вторую, рѣзко отличную отъ

первыхъ, группу раскольниковъ Воронежской губерніи въ 1893 г. составляли сектанты, которые дробились на молоканъ, пашковцевъ и штундястовъ, жидовствующихъ и хлыстовъ. Молоканъ и сходныхъ съ ними сектантовъ, по даннымъ Ворон. Губ. Стат. Комитета за 1893 г., зарегистрировано 3023, жидовствующихъ - 776 и хлыстовъ—21. Въ какомъ количественномъ отношеніи современное сектантство находится къ предыдущей—полувѣковой его исторіи, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

Г О Д Ы.	Молоканъ и сходныхъ съ ними обоюго пола.	Жидовствующихъ обоюго пола.	Хлыстовъ и сходныхъ съ ними об. пол.
1848	1163	4	6
1849	1084	4	23
1850	1044	4	6
1851	996	—	6
1852	?	—	7
1853	1098	5	6
1854	1198	5	4
1855	1171	12	4
1856	1227	13	4
1859	1344	12	2
1869	1377	226	114
1871	1310	—	—
1872	1609	—	37
1873	1774	18	167
1874	1667	789	129
1875	2173	754	85
1876	2138	814	85
1877	2316	898	80
1878	2332	907	80
1879	2360	944	85
1880	2431	920	87

1881	2430	762	85
1882	2497	797	84
1883	2491	629	74
1884	2846	?	57
1885	2855	836	57
1886	2860	828	49
1887	2893	849	49
1888	2947	879	?
1889	2993	930	37
1890	2919	958	33
1891	3151	817	60
1892	3165	864	57
1893	3023	776	21

Сравнивая крайнія цифры таблицы и слѣды за ними погодно, находимъ: молокане и сходные съ ними сектанты къ послѣднему времени увеличились втрое; жидовствующие, въ началѣ представляя единичные случаи, насчитываются сотнями (776), причемъ въ 1869 г. и съ 1874 г. сразу обнаруживается непонятно-поразительный ихъ ростъ, по сравненію съ предыдущими годами; количество хлыстовъ и сходныхъ съ ними сектантовъ, выражаясь въ началѣ таблицы цифрою 6, а въ концѣ — 21, въ промежуточныхъ годахъ представляетъ довольно замѣтныя колебанія, достигая maximum'a въ 1873 г. (167 человекъ). Количество этихъ сектантовъ въ дѣйствительности, — нужно признать, — значительно болѣе показаннаго; такъ какъ эта секта, какъ зловердная, запрещена закономъ, и ея послѣдователи всячески стараются скрыть свою къ ней приверженность.

Что касается распредѣленія сектантовъ по уѣздамъ Воронежской губерніи, то на первомъ мѣстѣ долженъ быть поставленъ Новохоперскій уѣздъ, самое широкое гнѣздо сектан-

ства, именно—*молоканскаго*. По даннымъ Воронежскаго губ. Стат. Комитета, въ 1893 г. здѣсь зарегистрировано 2860 сектантовъ об. пола, которые, по указанію отчета Ворон. Епар. Учил. Совѣта, приблизительно распредѣлялись въ 14 слѣдующихъ приходахъ:

БЛАГОЧИНІЯ.	П Р И Х О Д Ы.	Число сектантовъ об. пола.
Священника Прозоровскаго.	Въ с. Верхнемъ Колмыкѣ .	118
	— Мазуровкѣ . . .	421
	— Тюковкѣ . . . . .	12
	— Петровскомъ . . . . .	176
	— Пескахъ . . . . .	1426
Священника Апполосова.	— Кирсановкѣ . . . . .	34
	— Подосиновкѣ . . . . .	24
Священника	— Старогальскомъ . . . . .	103
	— Елани . . . . .	43
	— Макаровѣ . . . . .	146
Марковскаго.	Въ 3 прих. Троицкаго Юрта.	93
	— Краснорѣчинскомъ . . . . .	34
	Всего . . . . .	2630 <sup>1)</sup>

Кромѣ Новохоперскаго уѣзда, по свѣдѣніямъ Статист. Комитета, въ 1893 г. молоканъ было: въ г. Бобровѣ—7 и его уѣздѣ—150 чел. и въ г. Воронежѣ—6.

Главнымъ центромъ *жидовствующихъ* служилъ *Павловскій* уѣздъ, въ которомъ, по свѣдѣніямъ Стат. Комитета, въ 1893 году ихъ было 603 и, кромѣ того, Бобровскій

<sup>1)</sup> Последняя цифра менѣе указанной выше цифры Статистическаго Комитета на 230.

уѣздъ—173 об. пола—<sup>1)</sup>). Наконецъ, мѣстомъ обитанія хлыстовъ въ свѣдѣнiяхъ Стат. Комитета указывается Новохоперскiй уѣздъ—21 ч. об. пола, а въ свѣдѣнiяхъ Воронеж. Епарх. Учил. Совѣта—Коротоякскiй уѣздъ, причемъ, по сообщенiю одного благочиннаго, тайныхъ послѣдователей хлыстовской секты здѣсь значительное количество.

Острогожскiй уѣздъ, ни по свѣдѣнiямъ Стат. Комитета, ни—Епарх. Учил. Совѣта, не занесенъ въ число уѣздовъ, зараженныхъ сектантствомъ. Между тѣмъ, по сообщенiю одного изъ благочинныхъ, въ сл. Лизиновкѣ ютится пашковщина, смущающая православныхъ своими лжеученiями, а на хуторѣ Гирлахъ, въ приходѣ Софiйской церкви сл. Неровной, нѣсколько семействъ тайно держится штундизма.

Къ характеристикѣ современнаго сектанства, въ главныхъ его центрахъ, вотъ сообщенiя одного изъ благочинныхъ Новохоперскаго уѣзда.—Село Пески, — пишетъ онъ,—главное гнѣздо молоканства; здѣсь живутъ главные вожаки разныхъ толковъ молоканства, при чемъ сектанты другихъ сель сознаютъ себя частiю песковскихъ молоканъ и самостоятельной жизни не имѣютъ. Самая большая часть песковскихъ молоканъ принадлежитъ къ такъ называемымъ *новомолоканамъ*, почерпающимъ свое вѣрученiе изъ разныхъ рационалистическихъ ученiй, между прочимъ и изъ ученiя южно русскихъ штундистовъ. Будучи самыми многочисленными, новомолокане, по своей полнѣйшей неопредѣленности и разнужданности ученiя, являются особенно вредной сектой. По ихъ ученiю, всякая вѣра хороша, лишь бы она отвѣчала наклонностямъ послѣдователей. Во главѣ этого новомолоканскаго

---

<sup>1)</sup> По свѣдѣнiямъ Воронеж. Епарх. Учил. Совѣта, *жидовстоующихъ* всего числится 128 душъ—въ Павловскомъ уѣздѣ. Между тѣмъ, по сообщенiю одного изъ благочинныхъ Бобровскаго уѣзда въ с. Оверяхъ ихъ значится: 105 м. и 90 ж., въ с. Липовкѣ—73 м. и 76 ж. и въ с. Пчелиномъ—9 м. и 12 ж.

толка стоитъ крестьянинъ с. Песковъ Евтихій Аверьяновъ, домашняго образованія, человекъ даровитый и имѣющій большое вліяніе на сектантовъ. Кромѣ совершенія браковъ, погребенія умершихъ и отправленія общественнаго богослуженія въ собраніяхъ, на немъ лежитъ обязанность слѣдить за сектантами того же толка въ с. Мазуркѣ, Петровскомъ и др.

Всѣ остальные молокане, по словамъ того же благочиннаго, дѣлятся на *старомолканъ*, или *уклеищевъ*, и *баптистовъ*, или *водныхъ*.

Старомолкане строго держатся ученія, правилъ, обрядовъ, обычаевъ, записанныхъ въ сочин. Ливанова: «Раскольникы и Острожники» и въ ст. «Тамбовскіе молокане». Сочиненія эти пользуются у старомолканъ большимъ уваженіемъ и считаются своего рода молканской догматикой.—Баптисты принимаютъ водное крещеніе въ 30 лѣтнемъ сознательномъ возрастѣ. Руководитель этой секты учитъ, исповѣдуетъ согрѣшившихъ, креститъ обращающихся къ нему, преломляетъ хлѣбы и совершаетъ общественное богослуженіе, которое состоитъ изъ пѣнія передложенныхъ въ стихотворную рѣчь псалмъ, религіозно-нравственныхъ стихотвореній, которыхъ у нихъ великое множество. Нѣкоторыя изъ нихъ положены на распѣвы, напоминающіе «на гласы» въ православномъ богослуженіи, а больше—уличныя простонародныя русскія пѣсни. Этотъ толкъ появился сначала въ с. Пескахъ, а отсюда—въ с. с. Мазуркѣ и Петровскомъ.

Примыкая всецѣло къ с. Пескамъ, молокане другихъ сель: Мазурки, Петровскаго и отчасти Калмыка собственныхъ вожаковъ не имѣютъ, на общественныя собранія по воскреснымъ днямъ являются въ с. Пески, гдѣ для такихъ собраній выстроенъ очень просторный и красивый домъ.

Заканчивая рѣчь о молканахъ, благочинный пишетъ, что молканскіе толкы ведутъ между собою ожесточенную

борьбу и сходятся только въ одномъ во враждѣ къ православію.

Кромѣ молоканъ разныхъ толковъ, въ районѣ названнаго благочиннаго проживаютъ еще жидовствующіе, или субботники, и хлысты. Первые, по сообщенію благочиннаго, — малочисленная секта, никакихъ споровъ о вѣрѣ не терпя, въ бесѣды съ миссіонерами не вступаютъ. За обрядовой стороной искаженнаго Моусеева Закона они какъ бы совсѣмъ не видятъ смысла его догматическаго ученія. — Хлысты появились здѣсь около 10 лѣтъ назадъ, преимущественно на хуторѣ — «Солдатская Вершина» или «Самодуровка», принадлежащемъ къ с. Поворину. Въ настоящее время секта эта яичѣмъ себя не проявляетъ — послѣ того, какъ въ 1890 г., по рѣшенію Окружнаго Суда, были заключены въ острогъ (на 9 мѣсяцевъ) два брата Щенкины; во секта, по наблюденію мѣстныхъ священниковъ, тайно несомнѣнно существуетъ: въ с. Поворинѣ въ обонхъ приходахъ хлыстовъ человѣкъ 30, а въ Пескахъ — челов. 10.

### III.

Въ заключеніе очерка скажемъ о мѣрахъ, какія принимаются въ настоящее время въ Воронежской губерніи для разсѣянія раскольническихъ заблужденій. — Такія мѣры сводятся къ двумъ главнымъ: а) къ воздѣйствію на подростящее поколѣніе въ духѣ православія. церквяи путемъ школь и б) къ воздѣйствію на взрослое раскольническое населеніе путемъ миссіонерской проповѣди.

Какъ примѣнялась въ Воронежской губерніи первая мѣра, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, составленной на основаніи отчета Ворон. Еп. Уч. Совѣта за 18<sup>92</sup>/<sub>93</sub> г. съ обозначеніемъ количества приходовъ, зараженныхъ расколомъ, и существующихъ въ нихъ школь.



ГОРОДА И УЁЗДЫ.	Общее количество раскольниковъ и сектантовъ.	Количество раскольниковъ.	Количество зараженныхъ расколою.	Количество сектантовъ	Количество зараженныхъ сектантовъ.	Въ приходахъ, зараженныхъ раскол. и сектантст. количество школь.		
						Ц.-приходск.	Земск.	Грамоты.
Бирючь съ уѣздомъ.	258	258	4	—	—	4	—	—
Бобровъ съ уѣздомъ.	1243	1243	14	—	—	4	9	1
Богучарь съ уѣздомъ.	589	589	7	—	—	5	—	1
Валуйки съ уѣздомъ.	3788	3788	12	—	—	2	—	—
Воронежъ съ уѣздомъ.	3251	3251	6	—	—	2	6	—
Задонскъ съ уѣздомъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
Землянскъ съ уѣзд.	—	—	—	—	—	—	—	—
Коротоякъ съ уѣзд.	1867	1867	12	хлысты	6	2	7	3
Нижнедѣвицкъ съ у.	—	—	—	—	—	—	—	—
Новохоперскъ съ у.	2915	180	5	2735 (молокане)	14	4	13	—
Острогожскъ съ у.	открытыхъ	въ расколъ	ник. и сек.	тантовъ не	значится.	—	—	—
Павловскъ съ уѣзд.	128	—	—	128 (жидовств.)	2	—	2	—
Во всей губернии.	14039	11176	60	2863	22	23	37	5

Такъ какъ въ борьбѣ съ старообрядческимъ расколомъ и сектанствомъ хорошо организованной школъ должно приписать огромное значеніе, то остается пожалѣть, что не во всѣхъ приходдахъ, зараженныхъ расколомъ и сектанствомъ существуютъ школы. Особенно несчастливъ въ этомъ отношеніи Валуйскій уѣздъ, гдѣ на 12 зараженныхъ расколомъ приходовъ существовали всего только 2 ц.-приходск. школы. Пожелавъ существующимъ школамъ полного процвѣтанія, чтобы онѣ дѣйствительно явились могучимъ орудіемъ въ борьбѣ со зломъ, остается пожелать также, чтобы при нихъ учреждены были противораскольническія и противосектантскія бібліотеки, которыя въ настоящее время не въ достаточномъ количествѣ имѣются даже и при церквахъ.

Что касается второй мѣры—миссіонерской проповѣди, то въ Воронежской епархіи существуютъ въ настоящее время особые миссіонеры изъ приходскихъ священниковъ: по Воронежскому уѣзду священникъ с. Новохоперскаго Ѳ. Глаголевъ, Коротоякскому—села Тресорукова священникъ А. Павленковъ, Бобровскому—г. Боброва свящ. Т. Баженовъ, Валуйскому—г. Валукъ свящ. В. Флоринскій, Богучарскому—слоб. Еленовки свящ. П. Аггеевъ и Сухого Донца свящ. Г. Дубянский, Новохоперскому—с. Песковъ свящ. М. Осетровъ и с. Сивявки свящ. Н. Волочковъ. Всего, такимъ образомъ, на 82 зараженные расколомъ и сектанствомъ прихода имѣются 8 миссіонеровъ, связанныхъ при томъ служебными пастырскими обязанностями. Пожелавъ существующимъ миссіонерамъ полного усилія въ ихъ проповѣди, остается пожалѣть объ ихъ всетаки недостаточномъ количествѣ и особенно о томъ, что въ Воронежской епархіи нѣтъ спеціального, не связаннаго никакой другой службой—миссіонера.

*М. Быловъ.*

## О пастырствѣ духовныхъ пастырей <sup>1)</sup>.

(Мысли св. Димитрія Ростовскаго).

Пастыремъ требѣ трудовъ многихъ, понежѣ пастырь долженъ всѣхъ бремена носите, якоже глаголетъ Апостолъ: должны есмы мы силнии немощи немощныхъ посити и не себѣ угождати (Римл. 15, 1). О добромъ пастырѣ притчею бесѣдуя Господь глагола: идеть во слѣдъ погибшія, дондеже обрящетъ ю и обрѣтъ возлагаетъ на рамя свои радулся (Лук. 15, 4, 5). Се должность пастырская—рамена своя подложите ввѣренной себѣ овцѣ, носити тяготу ея. Слышимъ же, что и Моисею, вождю людей израилевыхъ, древле повелѣ Богъ: возми ихъ на раму твою, якоже довилаца носитъ донмыя (Числ. 11, 16). Не токмо яко пастухъ овцу, но и якоже мати чадо свое носить и сосцами питаетъ, тако да носить духовнѣ пастырь словесныя овцы, духовною пищею, аки младенцы млекою, я питая, и тѣлу нуждиныхъ не отрицая, но по возможности своей исполняя недостаточество скудныхъ, въ чесомъ всемъ не малъ трудъ належитъ. Трудъ во взысканіи заблуждшаго, трудъ въ подыятіи падшаго, трудъ въ цѣлительствѣ язвеннаго, трудъ въ ношеніи немощи и бремени обремененнаго, трудъ есть, еже волкохщное овча отъ самыхъ зубовъ звѣриныхъ исторгнути и представити е цѣло Христови; не безъ труда же есть, еже и во вѣшнихъ нуждахъ руку помощи подавати обидимымъ, заступати невинныя, нещися о убогихъ и нищихъ и иная духовная церковная управленія добрѣ строити, вся тыя труды подымати долженъ есть пастырь. Горе же пастырю тому, иже чести токмо пастырской ищетъ, труда же подобающаго не подемлетъ. Горе пастырю, иже своея токмо корысти взыскуетъ, себе токмо пасетъ, а о овцахъ не радить; таковой пастырь подобенъ есть идолу. Къ такому бо и Богъ въ Захаріиномъ пророчествіи глаголетъ:

<sup>1)</sup> Изъ Рук. для Сел. Паст.

О пасущіи суетнан и оставльшіи овцы! кое мѣсто иный преводъ чететь сице: «О пастырю и идоле, оставльшіи овцы» (Зах. 14, 17)! Пастырь, не труждайся, ни о овцахъ радая, есть идолъ и глаголется къ нему отъ Бога: О пастырю и идоле! Коемуже идолу таковой пастырь подобенъ? Воистинну подобенъ есть оному телцу золотому, его же людіе израильстии, изъ Египта изведенныи, въ пустынь безъ присутствія Моисеова себѣ изваяша и воскликнуша, глаголюще: се бози твои, Израилю (Исх. 32, 4). О телцѣ томъ сказуетъ святыи Кипріанъ, святыи Амвросій и протчіи Божественнаго Писанія толкователи, яко не цѣлый бѣ, но токмо глава телчя, вложена во бывшу множеству злата во огонь, пзліяся отъ злата того подобіе главы телчя, аки бы траву ядущія, еже и во псалмѣхъ воспомянуса: Измѣниша, рече, главу его въ подобіе телца ядущаго траву (Пс. 105, 20). Внемлемъ: каковъ той телчній золотыи идолъ бѣ, не имѣвшій и раменъ и ногъ, во еже въ яремъ впряжену быти, и иго носити, но токмо уста ядущіи. Подобенъ тому пастырь не добрый, лѣнливый, небрежливый. Златъ идолъ и честенъ злата ради: златъ и пастырь саномъ и честенъ пастырскаго ради сана. Златъ идолъ, но бездушенъ, и пастырь, не имый духа усердія ко овцамъ, есть яко бездушенъ; безсрамный бѣ идолъ телчній, не носящъ на шіи своей яга; и пастырь не носяй, якоже подобаетъ, бремени вложеннаго ему, есть яко не имый раменъ, ни впряженный въ Христово иго; не трудящася телца бѣ оный образъ, но токмо ядуща, и пастырь, иже не подемяеть подобающихъ ему трудовъ, но токмо туне богатыми трапезами питающа, есть яко телець питомый, идолу убо золотому телчному есть подобенъ. И добръ къ таковому въ Писаніи глаголется: О пастырю и идоле! Во многихъ пастырскихъ устахъ и нынѣ можетъ обновитися гласъ оныхъ древнихъ пастырей въ пророчествѣ Заха-

рїшиюмъ воспоминаемыхъ, иже глаголаху: благословенъ Господь, яко обогатихомся (Зах. 11, 5), мало же могущихъ рещи: «благословенъ Господь, яко заблуждшую овцу обрѣтохомъ, яко отъ устъ волчихъ ю исторгнухомъ, яко язвенное исцѣлихомъ, яко доброю нажитію стадо напитахомъ, развѣ яко сами обогатихомся, яко сами напитахомся». Того ради и Іеремїи пророка усты вопіеть Богъ: горе пастыремъ, се азъ напитаю ихъ полынемъ и напою ихъ желчію (Іер. 23, 15). Се какво почествованіе отъ Бога нерадивымъ и лѣнивымъ пастыремъ: за сладкія снѣди пельнь, за сладкія питія желчь. Въ кое же время тако имъ воздастся!—Въ послѣдній день, въ часъ грознаго испытанія. Многаго убо труда и попечительства требъ пасущему человѣческія души.

---

**Почему въ среду и пятокъ недѣли мытаря и фарисея разрѣшается ѣсть скоромную пищу.**

(О такъ называемыхъ сплошныхъ недѣляхъ).

Святая Церковь разрѣшила постъ среды и пятка въ недѣлю мытаря и фарисея для того, чтобы не имѣть общенія съ Армянами, которые, по наставленію своего учителя Сергія, постились въ эту седмицу. Кромѣ того, разрѣшая постъ при началѣ приготовленія насъ къ в. посту, Церковь обличаетъ гордаго фарисея, который напрасно хвалился двукратнымъ своимъ постомъ въ седмицу, и согласно съ симъ обличеніемъ, постукаетъ вопреки его лицемѣрному и гордому посту. По той же причинѣ, чтобы не имѣть общенія съ еретиками разрѣшается постъ среды и пятка и въ сырную седмицу, въ которую постились *Іаковиты*, или, что то же, нынѣшніе *Копты*, держащіеся ереси *Монофизитовъ* и постоящіеся въ воспоминаніе покаянія *Ниневитянъ*; постились также во всю сырную седмицу *Тетрадиты*, которые такъ названы потому, что въ среду, то есть въ четвертый день седмицы во все время года

не постились, а на сырной недѣлѣ постились всю седмицу. Разрѣшается также постъ въ среды и пятки, ради свѣтлости нѣкоторыхъ великихъ праздниковъ Господскихъ, какъ то: 1) въ Свѣтлую седмицу праздника Пасхи, въ которую всякій день, по торжественности Богослуженія, во всемъ подобится первому дню свѣтлаго праздника; 2) отъ перваго дня праздника Рождества Христова до Богоявленія, кромѣ навечерія сего послѣдняго праздника. Въ церк. уставѣ о святкахъ сказано: «Отъ Рождества Христова до св. Богоявленія никакоже постъ, ни колѣнопреклоненія бывають, ниже въ церкви, ниже въ келліяхъ» (т. е. дома); 3) въ седмицу Пятидесятницы, въ честь двухъ высокихъ христіанскихъ праздниковъ св. Троицы и Сошествія Св. Духа, считая эту седмицу подобно свѣтлой за одинъ день. Объ этой седмицѣ такъ сказано въ постановленіяхъ Апостольскихъ: «послѣ Пятидесятницы празднуйте одну седмицу». (Нормчій).

---

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

6 Января, въ 5 часовъ утра тихо скончалась на 84 году жизни начальница Воронежскаго женскаго Епархіального училища Надежда Алексѣевна Колодкина, около 30 лѣтъ безсмѣльно управлявшая этимъ заведеніемъ съ самаго основанія его. Отпѣваніе почившей происходило 8 Января послѣ Божественной Литургіи, которую въ этотъ день совершалъ въ домової Училищной Церкви Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій Епископъ Воронежскій и Задонскій, въ сослуженіи двухъ Протоіереевъ и 6 іереевъ.

---

Изъ села Глуховскаго, Бирюченскаго уѣзда.

2 Декабря въ нашу церковь было сдѣлано довольно цѣнное пожертвованіе отъ Алексѣевскаго купца Петра Онуфріевича

Касенкова. Будучи по своимъ торговымъ дѣламъ въ Москвѣ, онъ привезъ оттуда въ даръ нашей Архангельской церкви: потиръ, дискосъ, два блюда, лжицу и звѣздичу серебряные вызолоченные съ чеканными образами, и бронзовое чеканной работы кадило, а отъ г-жи Ковшовой—евангеліе въ малиновомъ бархатѣ съ бронзовыми углами какъ съ лицевой такъ и съ обратной стороны. Раньше же 2 Апрѣля, отъ тогоже благодѣтеля П. О. К-ва получено въ даръ церкви полное священническое облаченіе, а отъ г-жи Дубянской-Алексѣевской пупчихи—діаконскій стихарь съ поручами и ораремъ. О такомъ вниманіи благодѣтеля и рѣшился довести до всеобщаго свѣдѣнія, чтобы и читающіе сіи строки и многіе знающіе его, какъ благодѣтеля Св. храмовъ, поминали его добрымъ словомъ. Святая же церковь въ своихъ молитвахъ никогда не забудетъ имена благодѣтелей Св. Храма Божія.

Села Глуховскаго Священникъ *Василій Федоровъ*.

---

### Возобновленіе занятій въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ.

Первая учебная треть 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> года сложилась для Воронежскаго духовнаго училища крайне неблагопріятно. Болѣзнь и кончина покойнаго Государя Императора, (естественно вызывавшія какое-то особенное, тревожное настроеніе въ учащихся, а затѣмъ появленіе дифтерита въ училищѣ, сопровождавшееся нѣсколькими смертными случаями, нарушили правильный и спокойный ходъ ученической жизни. Наконецъ 12 Ноября 1894 года, по заключенію врачебной управы, во избѣжаніе дальнѣйшаго развитія эпидеміи, занятія въ училищѣ были прекращены на полтора мѣсяца. вслѣдъ за которыми наступили рождественскіе каникулы.

Въ продолженіи этого времени все зданіе училища и больница были тщательно дезинфекцированы и заново ремонтированы, чтобы такимъ образомъ уничтожить великіе слѣды заразы въ ученическихъ помѣщеніяхъ.

Съ 9 Января 1895 года занятія въ духовномъ училищѣ возобновились. Наканувѣ этого дня было отслужено всенощное бдѣніе святымъ покровителямъ училищнаго храма Василию Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоусту, а въ самый день 9 Января божественная литургія и благодарственное молебствіе по случаю наступленія новаго года и прекращенія эпидеміи, послѣ чего собравшіеся корпорація училища и учащіеся, а равнымъ образомъ и все помѣщеніе училищное окроплено святою водою.

Дай Богъ, чтобы страшная гостья не возвращалась въ училище, чтобы ученіе возобновилось съ новымъ усердіемъ, которое особенно необходимо для того, чтобы хотя сколько-нибудь восполнить тотъ значительный пробѣлъ, который образовался въ теченіе пропущеннаго времени!      Н.

---

## НЕКРОЛОГЪ.

† Аѳанасій А. Веневитиновъ.

13 Ноября мпнувшаго 1894 года скончался отъ горловой чахотки въ домѣ отца своего діакона Старой Кріуши Богучарскаго уѣзда—исаломщикъ Архангельской церкви сл. Твердохлѣбовой Аѳанасій А. Веневитиновъ. Почившій—изъ учениковъ Павловскаго духовнаго училища—кончилъ курсъ ученія въ Духовной Семинаріи въ 1892 году. Какъ въ училищѣ такъ и въ Семинаріи, Веневитиновъ при слабомъ здоровьи и посредственныхъ дарованіяхъ не отличался особенными усиліями



и благодаря лишь хорошей домашней подготовкѣ и особенно прилежанію, могъ пройтти весь курсъ ученія, не оставаясь ни въ одномъ классѣ. Ничто повидимому необъщало, чтобы почившій, — человекъ золотой середины, — могъ чѣмъ-либо выдѣлаться въ скромной должности псаломщика и учителя церковно-приходской школы; однако-же и двухлѣтнее прохожденіе имъ этихъ должностей пріобрѣло ему среди прихожанъ и знакомыхъ такія симпатіи, что вѣсть о смерти его неволью вызывала непритворную скорбь и сожалѣнія, какъ по преждевременно угасшемъ молодомъ и многообъщавшемъ труженикѣ. Такія соболѣзнованія онъ вызвалъ ничѣмъ другимъ, какъ лишь добросовѣстнымъ исполненіемъ обязанностей псаломщика и учителя.

Съ первыхъ же дней поступленія своего на мѣсто, почившій отдался своему дѣлу съ полнымъ вниманіемъ и любовью, какъ-бы предчувствуя, что на этой высшей ступени служенія церкви порвется его молодая жизнь. Неопустительное посѣщеніе церковныхъ службъ, аккуратность въ исполненіи своихъ прямыхъ обязанностей, благоговѣйное отношеніе къ священнымъ предметамъ, почтительное обращеніе съ членами причта, неволью вызывали уваженіе къ молодому псаломщику, — скромному и смиренному труженику на нивѣ Божіей. Помимо своихъ прямыхъ обязанностей онъ съ готовностію всегда исполнялъ и такіе труды, какіе въ прежнее время несли параномари.

Вмѣстѣ съ должностію псаломщика, онъ несъ и обязанности учителя церковно-приходской школы.

Школа для него была стихіей его души; въ ней онъ отдыхалъ нравственно, наслаждаясь успѣхами мальчиковъ — плодами своей къ нимъ любви, для нея онъ работалъ всею силою своей дѣвственной, неспорченной души! При его поступленіи, — въ нашемъ селѣ, еще только зачиналась жизнь

церковно-приходской школы—въ видѣ школы грамоты. Но прошель годъ его учительства и школа грамоты сдѣлала такіе успѣхи, что по справедливости была отнесена въ отчетахъ Епархіальнаго Училищнаго Начальства къ числу немногихъ школъ грамоты, по своимъ успѣхамъ, ничѣмъ неуступающихъ церковно-приходскимъ школамъ.

А если принять во вниманіе самыя неблагопріятныя вѣшнія условія школьной жизни: тѣсное, сырое, даже безъ теплыхъ сѣней, зданіе школы, несочувствіе, если только не враждебное отношеніе прихожанъ къ школѣ грамоты—какъ явленію новому, въ приходской жизни, совершенная необеспеченность (почившій не получалъ, по крайней мѣрѣ, въ первый годъ учительства ровно никакого вознагражденія) наконецъ, слабое здоровье самаго учителя,—то пужно думать, что лишь безграничная любовь къ дѣтямъ, желаніе внести посильный трудъ въ общее дѣло просвѣщенія нашего темнаго люда могли вдохновлять и поддерживать немощнаго тѣломъ но крѣпкаго духомъ труженика въ его нелегкомъ и безкорыстномъ служеніи на пользу просвѣщенія народнаго.

Къ началу второго учебнаго года школа грамоты, по настоянію почившаго, была преобразована въ церковно-приходскую школу. Зданіе было найдено просторное, свѣтлое, взглядъ общества на школьное дѣло измѣвился къ лучшему, но не долго пришлось ему здѣсь работать.

При слабомъ организмѣ, достаточно было легкой простуды (инфлуэнцы), которая, безъ своевременно подаанной помощи, перешла на легкія и область горла и нашъ школьный труженикъ лишился голоса—этого необходимѣйшаго органа при обученіи. Не вѣря въ серьезность своей болѣзни, и не предостерегаемый врачами, онъ все-таки продолжалъ свои занятія докончивъ учебный годъ хотя и съ честію для себя, одна-

коже съ несомнѣливыми признаками роковой болѣзни, сведшей его въ могилу.

Грустно было видѣть его въ послѣднее время среди любимыхъ имъ дѣтей, вынужденнымъ во время занятій отъ времени до времени обращаться къ тому или другому лекарству для поддержанія силъ; больно было слышать его голосъ, которымъ силлся онъ въ послѣдній разъ, — самъ не подозревая того, — передать свои познанія дѣтямъ, на глазахъ которыхъ опъ замѣтно догоралъ, какъ свѣча. И смерть его вызвала непритворную скорбь въ сердцахъ бывшихъ его учениковъ, съ радостію и горемъ которыхъ такъ тѣсно сроднилась его молодая душа.

Ипръ праху твоему добросовѣстный труженикъ! Ты мало жилъ, но много сдѣлалъ и еще болѣе пережилъ особенно въ послѣдніе дни твоей роковой болѣзни! Твои товарищи по школѣ — надѣмся — одни найдутъ въ тебѣ примѣръ для подражанія, — другіе же достигшіе уже священства — не приминуть помолиться о тебѣ, такъ рано оставившемъ земную юдоль.

Свящ. Пав. Поповъ.

---

4 Декабря 1894 года Тихвино-Онуфриевское церковно-приходское Попечительство въ г. Воронежѣ праздновало годовщину своего существованія. Послѣ Божественной литургии въ этотъ день въ приходской церкви предъ попечительскою иконою было совершено благодарственное молебствіе, на которомъ поименно помолнуты были всѣ члены Попечительства и затѣмъ секретаремъ Попечительства предъ общимъ собраніемъ прихожанъ прочитанъ былъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства за протекшій первый годъ его существованія, а Настоятелемъ церкви въ заключеніе сказано было приличное случаю слово.

## О Т Ч Е Т Ъ

Тихвино-Онуфріевскаго церковно-приходскаго Попечительства въ г. Воронежѣ за 1894 годъ.

Тихвино-Онуфріевское церковно-приходское Попечительство возникло благодаря стараніямъ Настоятеля этой церкви Протоіерея Василія Горьковскаго и тому сочувствію, съ которымъ отнеслись къ этому благому начинанію многіе изъ прихожанъ Тихвино-Онуфріевской церкви. На первомъ же собраніи гг. прихожанъ, бывшемъ 28 Ноября 1893 года, изъявило согласіе вступить въ число членовъ Попечительства 22 человекъ; затѣмъ число членовъ росло и къ настоящему времени Попечительство насчитываетъ у себя: одного почетнаго члена— Протоіерея о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго), 4 непремѣнныхъ членовъ, 44 дѣйствительныхъ члена и 10 членовъ—сореволюателей. На первыхъ же собраніяхъ присутствующими были избраны и члены, такъ называемаго, Попечительскаго Совѣта; такъ—предсѣдателемъ Попечительства былъ избранъ настоятель церкви, Протоіерей Василій Горьковскій, секретаремъ—г. Кедровъ П. А. и Казначеемъ г. Бѣлевцовъ Н. Н.. Замѣстителями ихъ были избраны: замѣстителемъ предсѣдателя—г. Яковлевъ В. А.;—секретаря—г. Авдріановъ Н. М. и—казначей—г. Петровскій М. Я. Въ половинѣ года казначей Попечительства г. Бѣлевцевъ, по разстроенному здоровью оставилъ свою должность и на его мѣсто былъ избранъ г. Николаевскій И. М. При такомъ, именно составѣ лицъ, завѣдующихъ дѣлами Попечительства, оно находится и въ настоящее время.

Попечительство начало свою дѣятельность съ очень ограниченными средствами и потому на первыхъ порахъ оно по необходимости поставило себѣ задачей только оказывать единовременныя пособія бѣднѣйшимъ своимъ прихожанамъ бѣ

большимъ праздникамъ, какъ то: Рождество Христово и св. Пасха. Для приведенія въ извѣстность бѣднѣйшихъ лицъ своего прихода, Попечительство разбило весь приходъ на участки, къ каждому участку изъ состава своего избрало особыхъ участковыхъ попечителей и общими трудами этихъ попечителей составило списокъ всѣхъ бѣдныхъ своихъ прихожанъ. Порядокъ дѣленія прихода на участки и существованія особыхъ участковыхъ попечителей Попечительствомъ оставленъ навсегда какъ въ видахъ удобства собиравія такимъ порядкомъ свѣдѣній о семейномъ и матеріальномъ положеніи лицъ, обращающихся въ Попечительство, такъ и въ интересахъ постоянного наблюденія за всѣми перемѣнами, которыя могутъ происходить въ матеріальномъ положеніи лицъ, получающихъ отъ Попечительства пособіе. По списку, составленному такимъ порядкомъ и были первоначально выдаваемы бѣднымъ прихожанамъ единовременныя денежныя пособія къ большимъ праздникамъ.

Съ теченіемъ времени Попечительство нашло возможнымъ въ дополненіе къ этимъ единовременнымъ предпраздничнымъ пособіямъ оказывать самобѣднѣйшимъ своимъ прихожанамъ и постоянныя пособія и притомъ однимъ лицамъ—необходимыми пищевыми продуктами, а другимъ—деньгами. Изъ общаго списка бѣдныхъ прихожанъ было выдѣлено 17 семействъ и изъ нихъ 15-ти Попечительствомъ постановлено было выдавать постоянное пособіе слѣдующими припасами—хлѣбомъ, пшеномъ и солью по расчету ежедневнаго отпуска 2 ф. чернаго хлѣба и ежемѣсячнаго— $\frac{1}{8}$  м. пшена и 2 ф. соли на каждаго взрослого человѣка, а двумъ семействамъ—денежныя пособія въ размѣръ 1 руб. въ мѣсяцъ.

Средства Попечительства, ограниченныя по первому времени, въ дальнѣйшемъ существованіи Попечительства стали замѣтно возрастать; такъ, 250 р. еще при открытіи Поне-

чительства поступило отъ Губернскаго Благотворительнаго Комитета: затѣмъ въ теченіе, можетъ быть, четырехъ мѣсяцевъ поступило: 100 руб. отъ извѣстнаго своею благотворительностію о. Протоіерея Іоанна Крившадтскаго, 50 руб.— отъ душеприказчиковъ по исполненію духовнаго завѣщанія г. Петровской изъ оставшагося послѣ ея смерти капитала. Затѣмъ, немалымъ подспорьемъ Попечительству послужили — кружечный сборъ пожертвованій въ церкви и таковой же сборъ по книжкѣ изъ Духовной Консисторіи вѣдъ предѣловъ прихода, а также и другія пожертвованія отъ членовъ Попечительства и постороннихъ лицъ. Когда средства Попечительства такимъ образомъ возрасли, Попечительство задумало устроить при своей церкви церковную школу. Такъ какъ при церкви имѣлось одно свободное небольшое каменное зданіе, то Попечительство, по соглашенію съ причтомъ церковнымъ и церковнымъ старостою, рѣшило: это небольшое зданіе отдѣлать и въ него перевести сторожей, а бывшую церковную сторожку, зданіе нѣсколько побольше, приспособить подъ церковную школу. Ассигнована была на отдѣлку обоихъ зданій истребная сумма; избрана коммиссія для завѣдыванія постройкой; съ открытіемъ весны приступлено было къ работамъ, а къ началу учебнаго года школа уже была готова. Церковно-приходское Попечительство на собственные средства приобрѣло всю школьную обстановку и снабдило школу необходимыми учебными пособіями и принадлежностями. Въ настоящее время въ этой школѣ безплатно обучаются 13 дѣвочекъ — дѣти бѣдныхъ мѣстныхъ прихожанъ. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы состоитъ Протоіерей Тихвино-Онуфріевской церкви Василій Горьковскій, а учителемъ — мѣстный штатный діаконъ Алексѣй Воскресенскій. Кромѣ предметовъ, положенныхъ программой начальной церковной школы, дѣти въ послѣобѣденныя часы обучаются здѣсь и рукодѣлію подъ руководствомъ

мѣстной прихожанки г. Бѣлевцевой М. К., любезно согласившейся принести и свой трудъ на такое доброе дѣло.

Оказывая посильную матеріальную помощь бѣдняѣшимъ своимъ прихожанамъ и заботясь о развитіи въ предѣлахъ своего прихода народнаго образованія въ духѣ Православной церкви, Тихвино-Онуфріевское Церковно-Приходское Попечительство, насколько позволяли ему его средства, содѣйствовало и разнаго рода нуждамъ своей приходской церкви, а также разнымъ лицамъ оказывало единовременныя денежныя пособія въ исключительныхъ случаяхъ нужды; такъ: на усиленіе средствъ, составляемыхъ добровольною подпиской отъ г.г. прихожанъ, на содержаніе церковнаго хора Попечительство съ конца отчетнаго года стало отчислять изъ своихъ средствъ ежемѣсячно по 5 руб.; затѣмъ, въ разное время бѣдняѣшимъ своимъ прихожанамъ и даже неприхожанамъ оказывало денежныя пособія на такіе предметы, какъ (похороны) погребеніе близкаго родственника, ушлату въ училище за право обученія и т. п.

Къ дѣлу Попечительства какъ г.г. прихожане, такъ и многіе изъ неприхожанъ относились весьма сочувственно. О заслугахъ нѣкоторыхъ изъ этихъ лицъ Попечительство позволяетъ себѣ въ данномъ случаѣ сказать нѣсколько словъ особо. Такъ: 1) совершенно посторонній приходу Тихвино-Онуфріевской церкви человекъ г. Исаевъ А. А. своими совѣтами и руководствомъ много содѣйствовалъ скорѣйшему открытію Попечительства; онъ же по первому времени, когда у Попечительства для его собраній еще не было своего помѣщенія, любезно предоставлялъ ему для указанныхъ цѣлей удобное помѣщеніе въ собственной квартирѣ.—2) Членъ Попечительства г. Севастьяновъ В. И. съ самаго открытія Попечительства взялъ на себя безвозмездно трудъ по типографскимъ работамъ, необходимымъ для Попечительства,—3) когда среди

членовъ Попечительства созрѣла мысль объ устройствѣ школы, то, въ видахъ экономіи Попечительскихъ средствъ, два члена Попечительства—г. Гавриловъ М. Н. и г. Осиповъ А. А. взяли на себя трудъ склонить извѣстныхъ имъ добрыхъ людей къ пожертвованіямъ на устройство школы деньгами или необходимыми матеріалами. И вотъ, благодаря ихъ стараніямъ въ кассу Попечительства поступила значительная сравнительно сумма денежныхъ пожертвованій и потомъ двумя Воронежскими лѣсопромышленниками г.г. Романихинымъ и Прутскимъ на постройку школы безмездно отпущено было нѣкоторое количество лѣсныхъ матеріаловъ. 4) Г. Яковлевъ—В. А. много потрудился при наблюденіи за исполненіемъ работъ по устройству школы; тагъ—онъ весьма внимательно слѣдилъ за производствомъ работъ, съ рѣдкою экономіею велъ расходы по постройкѣ, не скупился на свои труды, а въ иныхъ случаяхъ удѣлялъ на постройку и собственные средства. 5) Торговецъ мѣстнаго раіона г. Олонцевъ, у котораго Попечительство приобрѣтало черный хлѣбъ для бѣдныхъ семействъ, пользовавшихся постояннымъ матеріальнымъ пособіемъ отъ Попечительства, ежемѣсячно дѣлалъ значительную скидку со стоимости забраннаго хлѣба. 6) Г. Сапрыгинымъ, мѣстнымъ прихожаниномъ, за половинную цѣну были переплетены купленные для школы книги.

Заканчивая обзоръ своей дѣятельности за протекшій первый годъ своего существованія, Тихвино-Онуфріевское церковно-приходское Попечительство благодарить Госнода Бога, видимо благословлявшаго труды Попечительства, сердечно благодарить и всѣхъ своихъ христіанскихъ жертвователей, питая полную увѣренность, что Богъ и добрые люди своею помощію и сочувствіемъ не оставятъ Попечительства и въ дальнѣйшемъ его существованіи.



## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Тихвино-Онуфриевского Церковно-приходскаго Попечительства за 1894 годъ.

### П р и х о д ъ.

Въ отчетномъ году поступило: 1) отъ Воронежскаго Губернскаго Благотворительнаго Комитета—250 р.; 2) отъ Протоіерея о. Іоанна Сергіева—100 р., 3) отъ душеприказчиковъ умершей вдовы Губернскаго Секретаря В. Н. Петровской—50 р., 4) членскихъ взносов—170 р., 5) кружечнаго сбора въ церкви—102 р. 33 коп., 6) такого же сбора по книжкѣ изъ Духовной Консисторіи вѣдѣ предѣловъ прихода—36 р. 45 к., 7) по сборнымъ членскимъ листамъ—89 р. 69 к., 8) пожертвованныхъ спеціально на призрѣніе бѣднаго больнаго Попова—16 р. и 9) и разныхъ случайныхъ поступлений—1 р. 41 к. Итого въ приходѣ 815 р. 88 к.

### Р а с х о д ъ.

1) Выдано *денежныхъ* пособій бѣднѣйшимъ прихожанамъ: ежемѣсячныхъ двумъ лицамъ 7 р., одновременныхъ къ праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхи—80 р. и на неотложныя нужды одновременно въ теченіе года 26 р. 8 к.,—всего 113 р. 8 к.; 2) выдано пособій *продуктами* на сумму 77 р. 75 к.; 3) употреблено на выдачу пособій больному Попову—17 р.; 4) на устройство школы, на приобрѣтеніе мебели и учебныхъ пособій—272 р. 97 к.; 5) на выдачу вознагражденія сторожамъ за уборку школы—6 р. и 7) на канцелярскіе и мелочные расходы—15 р. 21 к. Итого въ расходѣ 502 р. 1 к.

За произведеннымъ расходомъ къ слѣдующему году въ кассѣ Попечительства остается 313 р. 87 к.

Предсѣдатель Попечительства, Протоіерей *Василій Горьковскій*.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи еженедѣльнаго духовнаго журнала

### „ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ“

Въ наступающемъ 1895 году *«Пастырскій Собесѣдникъ»* будетъ издаваться по прежней программѣ и на прежнихъ основаніяхъ. Приложенія подъ однимъ общимъ заглавіемъ *«Христіанская Бесѣда»* будутъ издаваться ежемѣсячными книжками, не менѣе 80 страницъ въ каждой.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ и приложенія къ нему съ дост. и перес.: на годъ ПЯТЬ руб. на полгода ТРИ руб.

ТРЕБОВАНІЯ на книги и журналъ адресовать: *Въ Москву, въ редакцію журнала «Пастырскій Собесѣдникъ».* (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

Подроб. объявл. смотр. въ № 21 Ворон. Епарх. Вѣд.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1895 г.

На еженедѣльный иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

### „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ IX.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ—4 руб. на полгода—2 р. 50 к.

Подроб. объявл. смотр. въ № 21 Ворон. Епарх. Вѣд.

---

ОТБЪРТА ПОДПИСКА на 1895 годъ  
на дѣтскій иллюстрированный журналъ

# „ИГРУШЕЧКА“

ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

ГОДЪ ЖУІ.

Журналъ «ИГРУШЕЧКА» допущенъ Учебнымъ Комитетомъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Комитетомъ Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

При журналѣ «ИГРУШЕЧКА» существуетъ особый отдѣлъ «для МАЛЮТОКЪ» и по отдѣльной подпискѣ, особое педагогическое изданіе.

## „НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“.

ГОДЪ 2-Й.

ГODOBAYя ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой и пересылкой: въ Россіи. «Игрушечка» съ одною премією 3 руб. «Игрушечка» съ отдѣломъ «Для Малютокъ» и Двумя преміями 5 р. «Игрушечка» съ педагогическимъ изданіемъ «На помощь матерямъ» 5 р. «Игрушечка» съ отдѣломъ «для Малютокъ», Двумя преміями и съ изданіемъ «На помощь матерямъ» 7 руб. Педагогическое изданіе «На помощь матерямъ» 3 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Фурштатская ул., д. 44, куда г.г. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться со своими требованіями.

Редакторъ-издательница *А. Н. Пышкова-Толмачева.*

Редакторъ *В. П. Воленсъ.*

Подроб. объявл. смотр. въ № 23 Ворон. Епарх. Вѣд.

**Второе десятилѣтіе изданія.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1895 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПУТЕШЕСТВІЙ  
И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШѢ И МОРѢ

**„ВОКРУГЪ СВѢТА“.**

XI годъ изданія.

Подписная цѣна журнала съ 12-ю романами Майнъ-Рида,  
при пересылкѣ и доставкѣ: за годъ 4 руб. за полгода 2 руб. 50 к.  
за четверть года 1 руб. 40 к.

Адресъ редакціи «Вокругъ Свѣта» Москва, Валовая улица  
д. Т-ва И. Д. Сытина.

Подроб. объявл. смотр. въ № 21 Ворон. Епарх. Вѣд.

1835.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

1895.

на большой семейный иллюстрирован. и литературный журналъ

**ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ**

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 60-Й.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ПРЕЖНЯЯ:**

На годъ (съ доставкою въ Спб. и по Имперіи)—8 р. На полгода—  
4 р. 50 к., безъ доставки на годъ: въ Спб. 7 руб.—въ Москвѣ:—  
7 р. 50 к.

Съ подпиской просятъ обращаться исключительно въ Главную  
Контору журнала: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Анныкина  
моста, д. № 68—40.

Подроб. объявл. смотр. въ № 21 Ворон. Епарх. Вѣд.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ И ПРОДАЕТСЯ:

# ВѢЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ.

*Содержаніе календаря:* 1) распредѣленіе чиселъ мѣсяцевъ по днямъ седмицы въ какомъ угодно году вѣчности по Р. Х., 2) указаніе высокосныхъ годовъ, 3) круговъ солнца, 4) врудъ-лѣтъ, 5) круговъ луны, 6) пасхальныхъ полнолуній, 7) основаній, 8) епактъ, 9) чиселъ мѣсяцевъ и часовъ рожденій и ущербовъ луны, 10) продолжительности дня и ночи во всѣхъ мѣсяцахъ любого года вѣчности, 11) указаніе чиселъ мѣсяцевъ дни празднованія Св. Пасхи, со всѣми зависящими отъ него другими — 12) праздникамъ, 13) мисоѣдами, 14) мясопустами, 15) сыропустами, 16) постами и 17) воскресными Евангельскими чтеніями.

Цѣна 50 к. съ пер. Адресов.: г. Павловскъ, Воронежской губ., въ слоб. Донскую Александровку, свящ. о. *Павлу Воскресенскому.*

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Поученіе на Срѣтеніе Господне.—Прот. *В. Наумова.*  
Разказы изъ исторіи духовнаго просвѣщенія Руси.—*И. Аско-  
ченскій*

О современномъ расколѣ въ Воронежской епархіи въ связи  
съ предыдущей полувѣковой его исторіей.—*А. Былова.*

О пастырствѣ духовныхъ пастырей,  
Почему въ среду и пятокъ недѣли мытаря и фарисея раз-  
рѣшается ѣсть скоромную пищу.

Мѣстныя извѣстія.

Некрологъ.—Свящ. *П. Попова.*

Отчетъ Тихвину Онуфріевского церковно-приходскаго Попечи-  
тельства.

Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій.*

---

Цензурою довол. Воронежъ. Января 15 дня 1895 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

---

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.