



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXX.

№ 19

1 ОКТЯБРЯ.

СИНОДИКЪ
СВЯТИТЕЛЯ МИТРОФАНА

Въ старину на Руси былъ довольно распространенъ благочестивый обычай имѣть при церквахъ и монастыряхъ синодики или помянники для записи на вѣчное поминовение скончавшихся священнослужителей, братіи, благотворителей и благоукрашителей храма или монастыря. Нѣсколько такихъ синодиковъ сохранилось отъ XVI, XVII и XVIII вѣковъ ¹⁾. Ся-

¹⁾ Такъ сохранились синодики монастырей Новгородской епархіи: Кирилло-Волозерскаго, Большаго Тихвинскаго, Синеоверскаго (нынѣ упраздненнаго), а также Кировской церкви Устюжнскаго уѣзда (Церк. Вѣд. 1855 г.

нодизи эти, подобно вышшимъ печатнымъ поминаньямъ, иногда предварялись статьями о поминовеніи усопшихъ и украшались картинами смерти, страшнаго суда и пр. ¹⁾ Иногда синодики сопровождались краткими некрологическими записями о скончавшихся болѣе выдающихся лицахъ ²⁾.

Такого рода синодики имѣютъ довольно важное значеніе для церковной исторіи, сообщая данныя для характеристики нравовъ извѣстной мѣстности и эпохи, для исторіи церквей и монастырей, для біографій выдающихся мѣстныхъ дѣятелей и пр.

Одинъ изъ такихъ синодиковъ, и притомъ одинъ изъ интереснѣйшихъ экземпляровъ этого рода произведеній составляетъ синодикъ, составленный Святителемъ Митрофаномъ и хранящійся въ настоящее время въ ризницѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. О значеніи этого синодика говорилось уже не разъ. «Отъ Святителя Митрофана, говоритъ напр. одинъ изъ его жизнеописателей, осталась одна драгоценная книга—синодикъ; она вводитъ насъ во святилище души его, знакомитъ насъ съ тѣми мыслями, которыя постоянно занимали его, съ тѣми чувствами, которыми было преисполнено сердце его. Любимымъ его размышленіемъ было размышленіе о смертномъ часѣ, о загробной жизни, о мытар-

№ 21). Въ Воронежской епархіи сохранились синодики Боршевскаго (нынѣ упраздненнаго) монастыря (Вор. Епарх. Вѣд. 1871 г. № 7), а также разсматриваемый нами синодикъ Благовѣщенскаго собора въ Воронежѣ (сб. XVII—XVIII ст.) и др. Во Владимирской еп. сохранились синодики тѣхъ обителей, гдѣ Св. Митрофанъ проходилъ подвигъ иночества: Золотниковской пуст., Кузьмина Яхромскаго и Маваріева Унгинскаго мон. (Житіе Св. Митр. М. 1838 г. стр. 5) Два синодика Золотник. пуст. хранятся нынѣ въ Воронеж. Губ. музеѣ.

¹⁾ Такой синодикъ имѣется въ Скорбищенской церкви Воронежскихъ богоугодныхъ заведеній: онъ напечатанъ при Елиатеріи II и снабженъ автографированными картинками съ объясненіями.

²⁾ Такой синодикъ Воронежскихъ купцовъ Елисеѣвыхъ (1737—1800 гг.), напечатанный въ «Вор. Епарх. Вѣд. въ 1886 г.

ствахъ; любимымъ чтеніемъ его было чтеніе Святыхъ Отцевъ. Любимыми изображеніями его были изображенія смерти. Любимою его молитвою была молитва о умершихъ¹⁾. Въ предисловіи къ синодику Святителя Митрофана помѣщено нѣсколько статей о поминовеніи усопшихъ, одна или двѣ изъ которыхъ написаны великимъ Воронежскимъ первосвятителемъ. Въ самомъ синодикѣ есть молитвы Святителя о усопшихъ, исчисленъ родъ самаго Святителя Митрофана и роды владчиковъ Благовѣщенскаго Собора XVII—XVIII столѣтій. Кромѣ того въ прибавленіи къ синодику помѣщены жизнеописанія девяти архипастырей Воронежскихъ, начиная съ Святителя Митрофана и кончая Преосвященнымъ Тихономъ III (1682—1788 гг.) Всѣ эти свѣдѣнія тѣмъ болѣе драгоценны, что они проливаютъ новый свѣтъ на личность Святителя Митрофана и на нѣкоторыхъ изъ его преемниковъ, а также и на нѣкоторыя любопытныя черты того времени въ Воронежѣ. Начиная съ перваго Воронежскаго исторіографа Е. А. Болховитинова²⁾ и одного изъ первыхъ жизнеописателей Святителя Митрофана — Іеромонаха Аникиты³⁾, многіе изъ Воронежскихъ историковъ заимство-вали изъ сего синодика немало цѣнныхъ для себя свѣдѣній⁴⁾. Не смотря однако-жъ на такое значеніе синодика Святителя Митрофана, мы доселѣ не имѣемъ не только полнаго печатнаго изданія сей драгоценной книги, но даже и

¹⁾ Живъ иже во св. Отца наш Митрофана Воронежъ 1892 г. стр. 34—35. Сравня житіе иже во св. Отца наш. Митрофана Іеромонаха Аникиты Москва 1838 г. стр. 25—26.

²⁾ Описание Вор. губ. Вор. 1800 г. стр. 192, 204—206, 207, 211—214.

³⁾ Житіе иже во св. Отца нашего Митрофана, въ схимонасѣхъ Макарія Москва 1838 г. стр. 5, 15, 25, 26. Здѣсь на основаніи синодика Святителя Митрофана сдѣлана прекрасная характеристика внутренняго душевнаго міра и настроенія Святителя.

⁴⁾ См. цитированную жизнь Святителя анонимнаго автора Вор. 1892 г. стр. 9, 34—35. «Воронежскій Благовѣщ. Митроф. монастырь». Ворон. 1887 г. тр. 11, 17.

болѣе или менѣе обстоятельнаго изслѣдованія о ней. Этими побужденіями и оправдывается появленіе настоящаго описанія «Синодика Святителя Митрофана».

Въ современномъ своемъ видѣ это довольно объемистая книга форматомъ въ обыкновенный листъ писчей бумаги въ темнозеленомъ сафьянномъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ и такимъ же обрѣзомъ. На корешкѣ книги надпись: «Синодикъ Святителя Митрофана». Такое названіе относится уже ко временамъ открытія мощей Святителя, а ранѣе, какъ видно изъ «Описанія Воронежской губерніи» Болховитинова, книгу эту, хранившуюся въ Благовѣщенскомъ соборѣ, называли просто «Соборнымъ синодикомъ»¹⁾. О. Аникита называетъ эту книгу «синодикомъ Святителя» и содержащіяся здѣсь статьи приписываетъ Святителю Митрофану²⁾.

Бумага, на которой написанъ синодикъ, толстая, сѣрая съ водяными знаками.

Такъ какъ содержаніе синодика составлялось въ разное время, то и писано оно разными почерками, начиная отъ превосходнаго уставнаго письма червилами и киноварью съ изящными заставками и вязью и кончая крайне неразборчивою скорописью.

Синодикъ Святителя Митрофана, какъ мы уже говорили, состоитъ изъ предисловія, содержащаго статьи о поминовеніи усопшихъ, самаго синодика или помянника и двухъ особыхъ приложений, изъ которыхъ первое, помѣщенное въ самомъ началѣ книги, содержитъ два чинослѣдованія о усопшихъ и молитву о усопшихъ надъ кутією, а второе, помѣщенное въ концѣ книги, — біографическія или точнѣе некрологическія свѣдѣнія о почившихъ іерархахъ Воронежскихъ

¹⁾ Цитир. соч.

²⁾ Цитир. соч.

Первая изъ службъ, помѣщенныхъ въ синодикѣ, — великая панихида по умершимъ, совершаемая въ пятки каждой недѣли, — составляетъ буквальное извлеченіе изъ октоиха, въ которомъ она помѣщена предъ послѣдованіемъ субботы перваго гласа. Единственное отличіе ея отъ современнаго чина панихиды — отпустъ: «Живыми и мертвыми обладай, Христось истинный Богъ нашъ» и т. д., вмѣсто котораго нынѣ возглашается: «Воскресый изъ мертвыхъ Христось истинный Богъ нашъ»¹⁾... Второе чинослѣдованіе синодика — литія, творимая о умершихъ во всѣ остальные (кромѣ вечера пятка) дни недѣли по отпустѣ вечера и утрени. Этотъ чинъ, подобно предыдущему, ничѣмъ не отличается отъ современнаго чина литіи. Молитва надъ кутією въ память умершихъ: «Господи Боже нашъ, упованіе всѣмъ призывающимъ Тя». Она, какъ видно изъ отмѣтки на поляхъ, заимствована изъ 44 главы — вѣроятно требника. Но въ 45-й (а не 44-й) главѣ нынѣшняго печатнаго большаго требника положена надъ коливомъ другая молитва: «Вся совершивый словомъ Твоимъ, Господи», и притомъ молитва эта — въ память святыхъ, а въ память умершихъ надо кутією положено пѣть литію, и на ней читать обычную о умершихъ молитву: «Боже духовъ и всякія плоти».

«Предисловіе синодика» (такое заглавіе сдѣлано въ надписяхъ надъ страницами) представляетъ разсужденія о пользѣ и необходимости поминовенія усопшихъ. Оно содержитъ три статьи, изъ которыхъ первая и третья чисто литературнаго характера, а вторая есть сводъ рисунковъ — миниатюръ съ объяснительнымъ текстомъ.

¹⁾ Соединеніе того и другаго начала отпуста встрѣчаемъ въ чинѣ младенческаго погребенія: «Воскресый изъ мертвыхъ и живыми и мертвыми обладай, Христось».

Перваи изъ этихъ статей несомнѣнно составляетъ произведеніе Святителя Митрофана. Это подтверждается 1) тѣмъ почеркомъ, которымъ писана статья. Этимъ превосходнымъ уставнымъ письмомъ (о немъ мы уже упоминали) писаны, кромѣ излагаемой первой статьи, службы и начальныя части помянника, изъ которыхъ явственно и видно, что онѣ писаны при Святителѣ: такъ этимъ почеркомъ записаны въ помянникъ всѣ россійскіе патріархи до Іоакима, а имя патріарха Іоакима, современника Святителя (онъ умеръ 17 мар. 1690 г.) а Святитель 23 нояб. 1703 г.) внесено другою позднѣйшею рукою. Переписчикомъ, имѣвшимъ этотъ почеркъ, Святитель очевидно, могъ пользоваться только въ началѣ составленія синодика и вообще въ началѣ своего служенія въ Воронежѣ, ибо въ дальнѣйшее время этого почерка въ синодикѣ не встрѣчается. Этимъ между прочимъ опредѣляется и время составленія Святителемъ разсужденія о помпированіи усопшихъ: это было въ 80-хъ годахъ XVII вѣка. 2) Писанныя тѣмъ-же почеркомъ молитвы помянника, составленныя именно для этого помянника (онѣ не встрѣчаются въ богослужебныхъ книгахъ) и по духу и по способу выраженія имѣютъ много общаго съ молитвенными обращеніями, встрѣчающимися въ предисловіи помянника (тѣ и другія приводятся нами ниже). Между прочимъ въ этихъ молитвахъ составитель отъ себя лично молитъ Господа: «Помяни, Господи души родителей и сродниковъ рода моего по плоти»; непосредственно затѣмъ идетъ заглавіе: «Родъ преосвященнаго Митрофана, епископа Воронежскаго первопрестольника», и снова повторяется: «Помяни, Господи, и сродники мои и вси ближніи рода моего». Въ помянникѣ есть молитвы о скончавшихся скоронстижною смертію въ ново-строенной Воронежской епархіи при первопрестольникѣ Преосвященномъ Митрофанѣ, между тѣмъ какъ молитвъ о скончавшихся при послѣдующихъ Воронежскихъ архипастыряхъ не

встрѣчается. Также есть молитвы объ убитыхъ во время походовъ Шейна (1696 г.) и Шереметьева (1695 г.) которые были при Святителѣ, а объ убитыхъ въ послѣдующія битвы, напр. подъ Полтавой (1709) или во время Прутскаго похода (1711 г.), не упоминается. 3) По самому духу своему первая статья предисловія должна быть приписываема именно Святителю: такъ она проникнута духомъ всеобъемлющей любви, такъ трогательна и умилительна; печать такой святой души лежитъ на этомъ произведеніи! При внимательномъ сопоставленіи излагаемой статьи съ завѣщаніемъ Св. Митрофана нельзя не замѣтитъ близкаго ихъ родства какъ по нѣкоторымъ основнымъ мыслямъ, такъ и по языку. За время Святителя Митрофана мы не знаемъ въ Воронежской епархіи ни одного лица, настолько просвѣщеннаго умственно, а главнымъ образомъ нравственно, чтобы ему могло быть приписываемо это произведеніе, и лица притомъ настолько авторитетнаго, чтобы оно могло отъ себя лично просить и даже требовать отъ прѣсбы соборнаго—дѣлать поминовеніе усопшихъ по составленному имъ синодику. Что Святитель Митрофанъ не чуждъ былъ литературной дѣятельности, это видно изъ сохранившихся отъ него посланія къ священникамъ Воронежской епархіи и предсмертнаго духовнаго завѣщанія. Правда, онъ выступалъ съ своимъ словомъ только въ самыхъ важныхъ случаяхъ, при вступленіи на паству, предъ отходомъ изъ сей жизни въ жизнь вѣчную, но, какъ видно изъ синодика, и поминовеніе усопшихъ онъ считалъ настолько важнымъ и полезнымъ и для поминаемыхъ и для самихъ поминующихъ, что естественно долженъ былъ обратиться къ паствѣ съ своимъ словомъ и объ этомъ предметѣ ¹⁾ 4) Принадлежность синодика Святителю

¹⁾ Что же касается изустной проповѣди, то, по свидѣтельству Голикова, Святитель былъ ревностнымъ любителемъ ея. О характерѣ проповѣднической дѣятельности Святителя см. въ Житіи его, составленномъ о. Аппинтою (М 1883 г.) стр. 23—25.

Митрофану подтверждается и мѣстнымъ преданіемъ, которое было затѣмъ усвоено и печатною литературой: какъ мы видѣли, іеромонахъ Аникита въ 1834 году, собирая свѣдѣнія о жизни Святителя, обращался и къ синодику, который называлъ синодикомъ Святителя Митрофана.

Статья раздѣляется на два отдѣла, каждый изъ которыхъ имѣетъ особое, по обычаю того времени длинное, заглавіе. Заглавія и начальныя буквы каждой красной строки писаны киноварью. На оборотной сторонѣ заглавнаго листа недурно начерченная перомъ рамка, но всей вѣроятности для какого-нибудь священнаго изображенія, котораго однако нѣтъ. Выше заглавія весьма искусно начерченная перомъ же заставка.

Полное заглавіе перваго отдѣла статьи такое: «Богодухновенная сия книга синодикъ предана святымъ Божиимъ церквамъ, повселеннѣй отъ святыхъ апостолъ, и святыхъ богоносныхъ отецъ, о уюваній восприятія жизни вѣчныя і въ наслажденіе неотемлемо, будущихъ благъ» ¹⁾).

Въ этомъ отдѣлѣ статьи содержатся болѣе общія, главнымъ образомъ на основаніи Священнаго Писанія и Св. Отецъ, разсужденія о цѣли составленія подобныхъ синодиковъ и о значеніи поминовенія усопшихъ въ молитвахъ церковныхъ. Такимъ общимъ характеромъ содержанія этотъ отдѣлъ отличается отъ втораго отдѣла статьи.

Разсуждая о цѣли и значеніи синодиковъ, авторъ пишетъ: «Сія книги спасительныя и душеполезныя суть, въ нихъ же написавпеса, хотяще душамъ своимъ спасенія и помоща въ страшный великій день грознаго и трепетнаго пришествія Христова и нелицемѣрна суда. Сими же книгами

¹⁾ Мы привели это заглавіе съ соблюденіемъ орфографіи и знаковъ препинанія подлинника. Въ дальнѣйшемъ же изложеніи для удобства читателей мы исправляемъ то и другое.

избавитися вѣчныхъ мукъ и причтатися въ ликъ избранныхъ святыхъ, угодившихъ Христу, и потрудившихся и пострадавшихъ царствію ради небеснаго и своего ради спасенія, его же ради воспріяша вѣнца нетлѣнныя и царствію небесному наслѣдницы быша». Такое начало встрѣчается и въ другихъ синодикахъ времепъ Святителя Митрофана. Дальнѣйшее же изложеніе статьи Св. Митрофана, насколько мы могли видѣть изъ сопоставленія съ другими немногими извѣстными намъ синодиками того времени, отличается самостоятельностью. Въ этомъ отдѣлѣ особенно интересно то мѣсто, гдѣ Святитель возстаетъ противъ пировъ, устраивавшихся въ честь умершихъ родственниками, и доказываетъ, что польза умершимъ бываетъ только отъ приношенія въ церковь и милостыни бѣднымъ, а не отъ пиршествъ. «О семъ молю васъ, братія, съ великою скорбію, пишетъ Святитель: бѣжимъ пияства и глумныхъ бесѣдъ и всякаго дѣйства вражія, и послушаемъ Господа нашего Іисуса Христа; и со опасеніемъ житіе свое устроимъ, да будущихъ благъ получимъ. Ты-жъ, любимиче, аще хочещи отъ Бога благодать обрѣсти и мзду себѣ воспріяти, и ты, брате, принеси за отшедшаго добротвореніе со благоговѣйствомъ, а не брашны услажденіемъ. Моли о немъ, (но) не безмѣрнымъ упиваніемъ. Помяни его, но приношеніемъ по завѣщанію въ храмъ Божій и даждь по умершему убогому сребреницу; аще ли не имаши, и ты мѣдницу; за се бо умершихъ душа радуется. Насыти чрево алчущаго хлѣбомъ, сице убо умершаго насладиши». Священники и вообще пастыри, подъ угрозою получить названіе наемниковъ и мздоимцевъ, приглашаются Святителемъ совершать поминovenіе не богатыхъ только, положившихъ въ церкви вклады, но и бѣдныхъ или «нищихъ духомъ», какъ они здѣсь называются.

Второй отдѣлъ статьи имѣетъ такое заглавіе: «Книга

предисловіе общаго синодика еже есть помянникъ. Избрано бысть отъ божественныхъ писмешъ искательнo вкратцѣ, по печенію ради о умершихъ».

Въ началѣ этого отдѣла указываются побужденія, которыми руководствовался Святитель при составленіи своего синодика (побужденія болѣе частныя, чѣмъ указанныя въ первомъ отдѣлѣ); затѣмъ авторъ отъ своего лица убѣждаетъ причтъ церковный совершать поминовеніе по сему синодиду, а далѣе говорится о пользѣ поминовенія усоншихъ на основаніи преимущественно житій святыхъ, изъ которыхъ приводится много сказаній, наглядно показывающихъ пользу поминовенія усоншихъ.

Побужденія къ составленію синодика у Святителя были слѣдующія: «Божією помощію и Его владычнимъ носіѣшеніемъ составися сей синодикъ, еже есть помянникъ, и уложися вины ради сицевы. Понеже иѣцми челоувѣцы множицею безгодныя и безвѣствыя различныя смерти подъяша и памяти не получиша, и сего ради божественнии отцы и челоувѣколюбезни умыслиша такихъ ради памяти творити и положиша имъ общія памяти на вселенскія субботы. Мы жъ грѣшнии по милости Божіей избраша (виѣсто избрахомъ) помянникъ сей отъ правилъ, и отъ кануновъ (т. е. правилъ св. соборовъ), и молитвъ святыхъ отецъ и отъ прочихъ божественныхъ пясменъ, что бываетъ въ синаксаряхъ, иѣваемая по усоншихъ, и собравъ въ поминаніи всѣхъ умершихъ, обще положили имъ памяти, совокупя въ единъ составъ на поминаніе праотцемъ, и отцемъ, и братіямъ нашимъ и всѣмъ преставльшимся отъ вѣка и до сего времени». — «Тѣмъ же, братіе, обращается Святитель къ причту соборному, потщитесь съ любовію по семъ синодицѣ поминаніе творити по умершихъ и противу вашего тцанія сами пріимите отъ Бога праведное воздаяніе; понеже бо аще поминаете умершихъ

душа, и тѣмъ убо имъ отшедшимъ пользу творите, себѣ же страшное разлученіе души отъ тѣла воспоминаете и во оувъ вѣкъ каждо васъ своего отшествія не забываете; посему же всѣхъ васъ общая чаша не минуетъ. И сего ради часъ смертный на памяти всегда содержите, страхъ Божій предъ собою пмѣйте: зане страхъ Божій многія непріязненныя дѣла отгоняетъ и къ добродѣтели приводитъ» ... «Молю же васъ, братіе, любовію о имени Господа нашего Іисуса Христа и прошу ваша духовныя любви, Господа ради такожде: творите любовь отшедшимъ душамъ, не положите въ забвеніе сего помянника лѣности ради и небреженія. Понеже бо сія вещь, по божественному писавію, угодна есть предъ Богомъ Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ... Ты жъ, возлюбленне, буди послѣдователь милости Спасовѣ и помилуй душу грѣшную: помолися о ней ко Господу, и Господь Богъ возмѣритъ тебѣ и помилуетъ тебѣ самого, яко милостива» .

Доказательства пользы и необходимости поименованія усопшимъ въ томъ и другомъ отдѣлѣ статьи Святитель Митрофанъ заимствуетъ какъ изъ Священнаго Писанія, такъ и изъ правилъ соборныхъ, писаній отеческихъ и житій святыхъ. Святитель приводитъ много текстовъ и изреченій изъ Священнаго Писанія ветхаго и новаго завѣта, каждый изъ которыхъ, очевидно, онъ хорошо звалъ. Изъ святоотеческихъ писаній Святитель Митрофанъ чаще всего цитируетъ творенія св. Іоанна Златоустаго, затѣмъ творенія святыхъ Іоанна Дамаскина, Діонисія Ареопагита, 1) Аѳанасія Великаго, До-

1) Отъ Св. Митрофана осталась книга Св. Діонисія Ареопагита «О небесномъ священствѣ», писанная полууставомъ. На книгѣ этой надпись: «Продавъ царствующаго града Москвы Златоустовскаго монастыря равничей монахъ Іона. Богоспасаемаго града Воронежа Пресвященному Митрофану Епископу. А ввзялъ за сію книгу дея два рубля двадцать вить алтынъ. А подписалъ сію книгу Устюжскаго приказу подъячей по повелѣнію его жъ рязанчег монаха Іоны Алексѣй Городецкій. Равничей монахъ Іона сію книгу продалъ и руку

ровея, Кирилла Іерусалимскаго и Леонтія пресвитера Царградскаго. Еще чаще заимствованія изъ житій святыхъ, четій-мнней и другихъ сборниковъ религіозно-нравственнаго содержанія, во множествѣ обращавшихся въ тогдашемъ читающемъ обществѣ. Отсюда имъ заимствованы напр. слѣдующія сказанія: о явленіи св. евангелиста Матѳея въ ночь послѣ своей кончины къ епископу Платону съ просьбою сотворить за него приношеніе на литургіи и другомъ явленіи его же въ сороковой день съ извѣстіемъ о томъ блаженствѣ, которое даровалъ ему Господь, и о той пользѣ, которую приносятъ умершимъ молитвы и приношенія за нихъ на литургіи; сказанія о томъ, какъ св. Григорій Богословъ молитвою исхитилъ изъ муки нечестиваго цари Траяна послѣ его смерти; о томъ, какъ св. Андрей Юродивый также молитвою спасъ одного умершаго немилостиваго человѣка; общезвѣстная повѣсть о человѣкѣ, плѣвномъ въ Персиду и тамъ получавшемъ чудное освобожденіе отъ темницы въ тѣ дни, когда родители творили поминовеніе по немъ, какъ по умершемъ и мн. др.

Заимствованія вообще очень велики, и это доказываетъ, какою широкою начитанностью въ святоотеческой и агіографической литературѣ отличался Святитель Митрофанъ. Видно, что Святитель часто услаждался чтеніемъ душеспасительныхъ книгъ, которыя онъ называетъ общеупотребительнымъ тогдашнимъ «божественнаго писанія», разумѣя подъ нимъ не одно Священное Писаніе, но и писанія свв. отецъ. Глубокое изученіе Священнаго Писанія положило особый отпечатокъ на самый языкъ Святителя, которой по мѣстамъ чрезвычайно близокъ къ языку Писанія.

призожилъ». — «Послѣ перехода изъ рукъ въ руки различныхъ лицъ (книга эта) дошла до Харьковскаго архіепископа Фларета, который въ 1857 году при письмѣ къ Воронежскому Епископу Іосифу прислалъ оную въ Митрофановскій монастырь». Эта послѣдняя надпись сдѣлана собственноручно Пресвященнымъ Іосифомъ 26 августа 1857 г. Книга хранится въ монастырской библіотекѣ.

Вотъ напр. мѣсто, весьма напоминающее ветхозавѣтныя притчи:

Аще любовію о друзѣхъ съете;
Сторицею благодать отъ Бога пожнете.
Аще ли друга милостію мажеша;
И все благоуханіе къ себѣ восприемлеша;
Тако жъ и мольбу твориши и приношеніе о умершихъ
душахъ;
Вся праведная на главу свою собираеша.
Аще ли не положиши въ забвеніи отшедшаго;
Отъ многихъ напастей избавленъ будеша.
Брате любимый, сотвори отшедшему пользу и помози
ему во время скорби;
Да самъ избѣгнеша лютыя болѣзни.
Зане же умершии съ нами воиють ко Господу
И просятъ у Бога вѣчнаго покоя.
Другое изреченіе, напоминающее притчи:
Память бо смерти узда есть отъ грѣха,
Слезы же начало и свершеніе смиренію ¹⁾.

Вся разбираемая нами статья Св. Митрофана пронизана горячею любовію и къ читателю и ко всѣмъ этимъ «внезапною, безвѣдомою и горькою смертію умершимъ», о поминаніи которыхъ такъ заботился Святитель. Обращаясь къ читателю, Святитель называетъ его *любимиче* или *друзе*, *брате*, *брате любимый*, *любимая братія* и тому подобными именами. Онъ не столько требуетъ и убѣждаетъ своихъ читателей, сколько проситъ и умоляетъ ихъ о любви къ

¹⁾ По способу построения рѣчи приведенныя здѣсь изреченія Святителя весьма напоминаютъ извѣстное его мудрое наставленіе:

Употреби трудъ, храни вѣрность—богатъ будеша.
Воздержво пій, мало лждь—здравъ будеша.
Твори благо, бѣгай злаго—спасенъ будеша.

умершимъ во имя любви Господней, въ подражаніе милости къ намъ Спасовой, ради собственнаго блага и спасенія тѣхъ, къ кому овъ обращается съ своею любовною просьбою.

Когда Святитель-авторъ не дѣлаетъ выдержекъ, а говоритъ отъ своего лица, то рѣчь его дѣлается чрезвычайно трогательною. Мы уже видѣли, какъ трогательно оны умоляетъ братію творить любовь умершимъ. Вотъ еще подобный образецъ умиленныхъ убѣжденій Святителя. «Ты же, брате любимый, со тщаніемъ усердно имѣй попеченіе о тѣхъ, иже поидоша въ недовѣдомъ путь, отъ него жь къ намъ уже не возвратятся, но и насъ самѣхъ къ себѣ пожданіемъ восхищаютъ. Мы же, любимая братія, сихъ ради возслемъ молебны и моленія ко всещедрому Владыкѣ Царю небесному, чтобы ихъ избавилъ муки вѣчныя. Аще ли не достигнемъ помянути умершихъ дѣломъ, сій рѣчь приношеніемъ и милостынею, и ты, брате, помяни словомъ въ молитвѣ. Сице рцы за душа ихъ:

Помяни, Господи, душа рабъ Своихъ, представляющихся въ православнѣй вѣрѣ. Дай имъ, Господи, царство небесное и избава ихъ, Господи, отъ муки вѣчныя.

Аще ли не достигнеша помянута словомъ, и ты пожелѣй сердцемъ и любовнымъ воздыханіемъ; и аще Богъ тебѣ подастъ слезы, и ты, любимиче, послези за душа грѣшныхъ, и себѣ обрящещи отъ Бога велику милость.

Встрѣчающіяся иногда молитвенныя отступленія, подобныя только что приведенному, придають еще большую трогательность и умиленность слову Святителя.

«Посемъ приклоняю колѣни сердца моего предъ Господемъ Богомъ нашимъ Исусомъ Христомъ и молю милосердіе Его и человеколюбіе о прощеніи согрѣшенія преставльшихся въ непорочнѣй вѣрѣ, сотворенныхъ отъ

вѣка, скончавшихся въ вѣки безконечныя приотецъ и отецъ и братій нашихъ».

«Воспомяемъ умершихъ памятію вѣчною и воспоемъ о нихъ ко Господу, рекуще сице:

«Владыко Человѣколюбче, Христе Боже нашъ, пощади души грѣшныя, и избави ихъ, Господи, отъ муки вѣчныя и упокой, Господи, въ лонѣ Авраимовѣ, и причти ихъ, Господи, ко избраннымъ Твоимъ въ вѣчныхъ обителѣхъ. Насъ грѣшныхъ, милосердый Спасе, помани, егда приидеши во царствіи Си, молитвъ ради пречистыя Твоя Матери и всѣхъ святыхъ Твоихъ, яко благословенъ еси во вѣки, аминь».

Рѣчь Святителя вообще проста и безыскусственна; но что касается краснорѣчія — и не только въ смыслѣ одушевленности и убѣдительности, а и красоты и изящества формы, то можно указать въ синодикѣ мѣста въ этомъ смыслѣ истинно краснорѣчивыя. «Мы же, братія, возведемъ очи свои на небо, и возрѣмъ въ заповѣди своего Создателя, и покажемъ другъ ко другу любовь совершенную, и подадимъ лежащему свои руцы на помощь и поможемъ отшедшимъ житія сего прежде времени и страшнаго Христова пришествія. И прежде расходу торжнаго купимъ отшедшимъ другомъ своимъ любовію память вѣчную. Егда бо будетъ пришествіе Царя небеснаго свѣтлогласною трубою въ скончаніе міра сего, тогда бо никому не можемъ помощи. Тогда бо вся тварь ужаснется, и восколебается имать все человѣческое естество! Все бо востанутъ отъ истлѣнныхъ гробовъ своихъ и узрять пресвѣтлаго Судію, великія славы Царя, сходяща съ высоты небесныя, сѣдяща на престолахъ славы Своея. И округъ Его трещуще вся силы небесныя. И тогда начнетъ судити всему міру и всему Своему созданию Творецъ и Создатель, Царь славы, Господь нашъ Іисусъ Христосъ! Гдѣ-жъ тогда

будутъ службы, сирѣчь литургіи? гдѣ нищія? гдѣ пѣніе, гдѣ благодареніе?»

Въ грамматическомъ отношеніи языкъ, которымъ написано предисловіе къ синодику, не есть языкъ чистый церковно-славянскій, потому что въ немъ сдѣлано не мало уступокъ въ пользу живаго разговорнаго языка того времени. На ряду съ формами чисто славянскими: синодицѣ, мнози, встрѣчаемъ формы русскія: владыкѣ, времени, любви (эти два слова въ род. пад. един. числа); вмѣстѣ съ союзами славянскими *аще, бо* есть русскіе, напр. *что бы*. При отрицательныхъ мѣстоименіяхъ, напр. *никто*, употребляется другое отрицаніе *не*; при личномъ мѣстоименіи 1 или 2 лица — притяжательное мѣстоименіе *свой*, возвратное — *себя*. Выраженія чисто русскія, быть можетъ мѣстныя въ то время: *заполить свѣчу, пожелать сердцемъ*, оживляютъ языкъ Святителя и сближаютъ его съ языкомъ и говоромъ народа. Встрѣчаются отступленія отъ правильныхъ формъ, напр. *душа, свѣща, руцы, колѣни* (именит. и винит. пад. множ. ч.), — но это довольно рѣдко. Иногда рядомъ встрѣчаются формы неправильно-славянскія и русскія, напр.: *мы грѣшніи избрании* помянникъ сей и, собравъ въ помянаніе всѣхъ умершихъ, обще положили имъ памяти». Употребленіе буквъ *і, и, ѣ*, а также разстановка знаковъ препинанія не отличаются устойчивостью и въ большинствѣ случаевъ должны падать на отвѣтственность не автора, а переписчика. Дабы не затруднять современнаго читателя, всѣ подобныя неправильности мы исправляли.

Вторую статью предисловія синодика составляютъ рисунки-маньятуры съ объяснительнымъ текстомъ. Рисунковъ въ настоящее время имѣется 19; но очевидно они сохранились не всѣ: какъ видно изъ счета листовъ подъ страницами, въ началѣ этой части предисловія не достааетъ четырехъ листовъ, на

которыхъ могло помѣститься два или скорѣе одинъ рисунокъ съ текстомъ. Рисунки, въ которыхъ преобладаютъ красный и зеленый цвѣта, а фонъ оставленъ бѣлый, довольно грубы. Верхнія части рисунковъ заканчиваются башенками съ окошечками, при чемъ въ тѣхъ рисункахъ, которые имѣютъ своимъ предметомъ изображеніе смерти (а такихъ рисунковъ 13), неизмѣнно въ одномъ изъ оконъ является ликъ неизвѣстнаго преподобнаго отца съ сіяніемъ вокругъ главы, покрытой чернымъ монашескимъ покрываломъ. Изображеніе его чрезвычайно похоже на находящееся на одной изъ мишьятуръ изображеніе преподобнаго Макарія Великаго, разговаривающаго съ найденнымъ имъ черепомъ идольскаго жреца. Два первыхъ рисунка изображаютъ «соборъ на еретика Оригена»; затѣмъ одинъ изображаетъ св. Іоанна Златоустаго, другой преп. Ефрема Сирина, третій св. Афанасія Великаго, говорящихъ съ каѳедры, причемъ текстъ представляетъ выдержки изъ твореній сихъ св. Отецъ. Дальнѣйшіе же рисунки изображаютъ смерть въ различныхъ видахъ: приближеніе смерти (въ видѣ обнаженнаго костляваго человѣка, но не скелета, съ косою) къ человѣку, занятому обычными житейскими дѣлами; борьбу жизни со смертію въ видѣ воина съ мечемъ, противопоставшаго смерти съ косою; разлученіе души съ тѣломъ, причемъ душа изображена въ видѣ младенца, исходящаго изъ устъ умирающаго; красоту нашу, лежащую во гробѣ; плачъ и рыданіе сродниковъ и знаемыхъ, воздающихъ умершему послѣднее цѣлованіе; нища, раба и господина, лежащихъ во гробахъ въ одной общей для всѣхъ могилѣ; и наконецъ еще одинъ рисунокъ изображаетъ возстаніе умершихъ по гласу трубы архангеловой. Текстъ, весьма поучительный и не лишенный краснорѣчія, говоритъ при этомъ о суетѣ многострастнаго плоти; о томъ, что всеу мѣаемся мы, путь бо кратокъ есть, имъже течемъ, яко дымъ и прахъ и пепелъ; вопрошаетъ, кая житейская

лица ¹⁾ печали непричастна бываетъ, кая слава стоитъ на земли непреложна; твердить о той лютой тяготѣ, какову имать душа, егда разлучается отъ тѣла; приглашаетъ внуквѣ Адамовыхъ видѣти на земли поверженъ образъ Божій, всего благолѣпія отлагаемъ и т. п.

Третья статья предисловія синодика носитъ нѣсколько странное и не соответствующее содержанію своему заглавіе: «Зпаменіе синодика послѣдованіе Христова вознесенія еже на небеса». Она сначала повѣствуетъ о томъ, какъ послѣ вознесенія Христова (отъ этихъ словъ, вѣроятно, и заимствовано заглавіе), первый патріархъ Іерусалимскій Іаквѣвъ, братъ Божій, по умысленію всѣхъ семидесяти апостоловъ, уложилъ, како достоятъ умершихъ души поминать во святыхъ церквахъ по вселеннѣй, а затѣмъ доказываетъ бесполезность и даже вредъ завѣщанія имущества родственникамъ и напротивъ душеполезность завѣщанія его на церковь и причтъ церковный. Буквальное повтореніе этой части статьи (за исключеніемъ самаго заглавія) встрѣчается въ рукописныхъ синодникахъ временъ Св. Митрофана и въ позднѣйшихъ печатныхъ синодникахъ (временъ Екатерины II). Другая часть статьи составляетъ буквальное, только съ небольшими грамматическими измѣненіями, повтореніе первой части статьи Святителя Митрофана, которая, какъ мы видѣли выше, заимствована изъ другого, общаго имъ обоемъ, источника.

Судя по этому третья статья синодика не принадлежитъ Святителю Митрофану. Если бы онъ вносилъ ее въ синодикъ, то, конечно, не сталъ бы буквально повторять въ ней сказаннаго раньше, въ первой статьѣ; затѣмъ по самому языку и по внутреннему характеру своему третья статья совершенно отлична отъ первой: она суше, холоднѣе и вообще

¹⁾ Въ нынѣшн.мъ требникѣ «сладость».

по своимъ литературнымъ достоинствамъ значительно ниже той статьи, которая несомнѣнно принадлежитъ Святителю Митрофану.

Интересно, что статья эта переписана тою-же рукою, которою переписанъ текстъ къ миньютюрамъ (а не тою, которою переписаны службы и статья Св. Митрофана). Хотя это обстоятельство и можетъ налагать нѣкоторую тѣнь сомнѣнія на принадлежность второй статьи предисловія Св. Митрофану, но, если предположить, что послѣдняя статья синодика составлена однимъ или при одномъ изъ ближайшихъ преемниковъ Святителя Митрофана, то легче всего допустить, что и Святитель Митрофанъ и неизвѣстный составитель третьей статьи пользовались однимъ и тѣмъ же переписчикомъ изъ близкихъ къ архіерейскому дому лицъ. О. Авибита и послѣдующіе жизнеописатели Св. Митрофана приписываютъ и вторую статью Святителю и отсюда между прочимъ выводятъ, что любимыми изображеніями его были именно изображенія смерти и бренности земнаго нашего естества.

Н. Поликарповъ.

(Продолженіе будетъ).

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи ¹⁾.

Резолюціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).

Выписано изъ журналовъ Воронежской Духовной Консисторіи.

1808 года.

14 Іюля.

1) Указъ изъ Святѣйшаго Синода, съ приложеніемъ Высочайше утвержденныхъ доклада Святѣйшаго Синода о

¹⁾ Продолженіе. см. № 15 Вор. Епар. Взд.

сохраненіи и приращеніи церковныхъ суммъ, а также старостамъ церковнымъ инструкцій 810 экземпляровъ, и на основаніи сего учиненныхъ Святѣйшимъ Синодомъ распоряженій о назначеніи и доставленіи суммъ въ Консисторію, и образцовъ вѣдомостямъ и шнуровымъ книгамъ 250 экземпляровъ, и резолюцію Его Преосвященства: «Репортъ о полученіи изготовля предложить къ подписанію, а предписанное указомъ какъ лучше привести къ исполненію Консисторія представитъ свое намъ разсужденіе». Приказали: Бъ Г. Воронежскому гражданскому Губернатору изготовить отношеніе съ требованіемъ увѣдомленія: до коликаго количества здѣшній приказъ общественнаго призрѣнія можетъ принять церковной суммы для храненія и приращенія оной на пользу церкви; сколько же церковной суммы, учиня предписанную онымъ указомъ вѣдомость, представить при особомъ докладѣ къ Его Преосвященству; между тѣмъ готовить книги для духовныхъ, кромѣ Черкаскаго и Хонерскаго, Правленій, благочинныхъ и для церквей, въ вѣдомствахъ Духовныхъ Правленій не состоящихъ, и учинить справку, во всѣхъ ли церквахъ имѣются описи церковному имуществу, и какія, 2) указъ изъ Святѣйшаго Синода, о неотношеніи къ церквамъ Войска Донскаго распоряженія о церковныхъ суммахъ, о старостахъ и о прочемъ. Приказали: О полученіи указа заготовивъ отъ имени Его Преосвященства въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ репортъ, взнестъ для подписанія.

26 Августа.

Репортъ благочиннаго города Воронежа и части Воронежскаго уѣзда, каѳедральнаго ключаря Протоіерея Аѳиногена Печерскаго, съ представленіемъ собранныхъ по насланному къ нему изъ сей Консисторіи указу, вслѣдствіе таковогожь, полученнаго изъ Святѣйшаго Синода о храненіи и приращеніи церковной суммы на пользу церкви, по городу Воронежу цер-

ковныхъ суммъ всего 9262 руб. 20¹/₄ к. и съ приложеніемъ, сколько имянно изъ каждой церкви получено имъ Благочиннымъ остаточной къ сему 1808 году суммы вѣдомости, по коей значится, что города Воронежа въ церквахъ оной остаточной суммы издержано: въ Введенской 110 р. 58 к. на церковный расходъ, въ Успенской 203 руб. на строеніе колокольни, въ Рождество-Богородицкой 355 руб. 81 коп. на починку церковной крыши и другіе расходы и въ Вознесенской 626 руб. 96 коп. на разныя церковныя расходы и потребности; когда, съ чьего дозволенія оныхъ церквей показанное количество суммы издержано, того ни въ репортѣ Благочиннаго, ни въ вѣдомости не объяснено. По справкѣ жъ въ сей Консistorіи оказалось, что оныхъ церквей прихожанами на исправленіе какихъ либо церковныхъ въ ихъ церквахъ надобностей изъ церковныхъ денегъ позволенія испрашивается не было; а посланными изъ Консistorіи къ Благочиннымъ указами предписано, въ случаѣ отбывательства чьего либо отдачи остаточной къ 1808 году церковной суммы для доставленія въ Консistorію, репортовать въ самовозможной скорости Консistorіи на разсмотрѣніе. Приказали: по Высочайшей Его Императорскаго Величества волѣ назначены къ отсылкѣ въ Консistorію всѣ оставшіяся отъ прошлаго 1807 г. церковныя суммы, а какъ города Воронежа въ приходскихъ Введенской, Успенской, Рождество-Богородицкой и Вознесенской церквахъ полного количества тѣхъ остатковъ на лицо при требованіи не оказалось, а издержаны якобы въ расходъ; по узаконеніямъ же суммы церковныя состоятъ въ веденіи Епархіальныхъ Архіереевъ, слѣдовательно безъ позволенія ихъ в остатки прошлогодніе церковныхъ суммъ издерживать никто права не имѣеть, то оныхъ церквей священно-церковно-служителей сыскавъ въ Консistorію и не выпуская изъ оной порознь допросить, съ чьего дозволенія или согласія они, или кто дру-

гой, издерживали прошлогдніе остаткі церковныхъ суммъ, когда, на что, кому имянно выданы и съ расписками ли, какая крайняя необходимость заставила ихъ то дѣлать само-вольно, или умышенно оную утаиваютъ и для чего? а о до-просѣ тѣхъ церквей церковныхъ старость о томъ же и о не-медленномъ доставленіи допросовъ ихъ въ Консисторію сооб-щить въ Воронежское Губернское Правленіе и требовать, дабы благоволено было, чрезъ кого слѣдуетъ учинить описи и оцѣнку какъ сихъ, такъ и священно-церковно-служителей имѣнію на показанную ими въ расходъ церковную сумму, для обезпеченія требованія духовнаго правительства, старающагося въ точ-ность вынполнить Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе къ благоустройству грекороссійской церкви изданное; между тѣмъ шнуровыя тѣхъ церквей книги взявъ съчесть и съ допросами порознь о каждой церкви доложить. Распро-страняя сіе и на всѣхъ прочихъ, отъ коихъ не всѣ таковыя остаточныя деньги будутъ представлены; — послать въ Духо-вныя Правленія и не зависящимъ отъ нихъ Благочиннымъ указы, коими велѣтъ священно-церковно-служителей, кои не внесутъ полнаго количества прошлогднихъ церковныхъ остат-ковъ, высылать въ тожъ время съ приходорасходными книгами въ Консисторію для допросовъ, препоручая приходы ихъ дру-гимъ священникамъ по способности; представленные же въ Консисторію отъ Благочиннаго протопопа Афиногена Печер-скаго деньги по предписанію отослать въ Воронежскій приказъ Общественнаго призрѣнія при сообщеніи и требовать въ при-ятіи ихъ увѣдомленія.

28 Сентября.

Допросы отобранные Коротоякскаго уѣзда села Солдат-скаго Аванасьевской церкви отъ священно-церковно-служителей въ томъ, почему въ означенной приходской ихъ церкви оста-точной отъ 1807 года къ 1808 г. церковной суммы не имѣется

въ наличности, въ коихъ допросахъ они показали, что въ число оной остаточной суммы не достаетъ 372 руб. 58 коп., потому что оныя деньги прихожанами, съ согласія ихъ священно-церковно-служителей, на уплату по контракту прихожанъ города Воронежа жителямъ слободы Чижевки однодворцамъ Михаилу и Ивану Проскурнинымъ за покрашеніе на церкви крыши и папертей и за позлащеніе на церкви главъ и креста и на колокольнѣ креста жъ отданы, и хотя де они священно-церковно-служители и Благочинный прихожанамъ о взносѣ оныхъ денегъ подтверждали и они прихожане отъ того не отрицаются, но объявили, что ежели отъ Земскаго Суда будетъ о томъ повелѣніе, то они деньги внесутъ въ скорости, а безъ того къ взносу ихъ не приступятъ, и учиненные въ Консисторіи счетъ прихода-расходной той церкви книги и съ дѣломъ о сборѣ церковныхъ суммъ справку. Приказали: Какъ остаточныя отъ прежнихъ къ 1808 году суммы по Высочайшей волѣ предназначены на употребленіе ихъ къ особой пользѣ церкви, то по силѣ указа изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о сихъ суммахъ 3-го отдѣленія 30 пункта въ Воронежское Губернское Правленіе сообщить и требовать, дабы благоволено было, содѣйствуя дѣйствительному Высочайшаго соизволенія выполненію, села Солдатскаго жителей къ возвращенію требуемой суммы въ церковь какъ возможно поспѣшнѣе повудить, и о послѣдующемъ Консисторію увѣдомить, о чемъ и Благочинному предписать, что еже ли не внесутъ села Солдатскаго жители денегъ въ скоромъ времени, то церковь ихъ имѣеть быть запечатана; книгу же по счетѣ и повѣркѣ возвратить священно-церковно-служителямъ.

2 Октябри.

Сообщеніе Воронежскаго Губернскаго Правленія, коимъ на требованіе Консисторіи о допросѣ города Воронежа Вознесенской и Успенской церквей церковныхъ старость и Возвѣ-

сенской церкви прихожанина купца Михаила Носкова касательно издержавія прошлогднихъ остаточныхъ церковныхъ суммъ съ учиненіемъ описи и оцѣнкѣ, какъ оныхъ старость, такъ и священно-церковно-служителей имуществу на издержавую въ оныхъ церквахъ сумму, увѣдомляетъ Консисторію, что къ выполненію онаго требованія предписано сдѣшней городской полиціи указомъ. Приказали: Какъ Успенскіе священно-церковно-служители въ Консисторіи въ Присутствіи обѣщались въ скоромъ времени изъ слѣдующихъ мѣсячныхъ доходовъ доставить деньги, то объявить Благочинному, чтобы онъ какъ изъ Успенской, такъ Вознесенской и Рождество-Богородицкой церковей требовалъ настоятельно не достающее количество денегъ для доставленія въ Консисторію, и ежели священно-церковно-служители съ прихожанами добровольно не отдадутъ тѣхъ денегъ, то велѣть запечатать оныя церкви; приходы же оныхъ по способности приписать къ другимъ церквамъ.

12 Октября.

Репортъ Благочиннаго Валуйскаго уѣзда Владимірскаго собора Протоиопа Іоанна Чекановскаго, коимъ доносить, что города Валукъ Николаевской и Покровской церковей священно-церковно-служители отъ дачи остаточной къ сему году церковной суммы вовсе отбиваются и отъ пѣздки въ Консисторію для дачи допросовъ по неоднократному его понужденію уклоняются. Приказали: За священно-церковно-служителями Николаевской и Покровской церковей города Валукъ послать нарочнаго и велѣть ихъ, яко ослушниковъ начальства, взять при понятыхъ и представить въ Консисторію для допросовъ, а Благочинному предписать указомъ, чтобы онъ посланному потребное число понятыхъ изъ церковниковъ прикомандировалъ и приходы ихъ впредь до указа приписалъ къ другимъ церквамъ, ежели не внесутъ полнаго количества денегъ.

31 Августа.

Прошеніе Семинаріи Ректора Воронежскаго Алексѣевскаго Акатова монастыря Архимандрита Аѳанасія о опредѣленіи его учителемъ Богословія. Резолюція Его Преосвященства: «Я весьма согласенъ, чтобы о. Ректоръ занимался обученіемъ Богословія ординарной систематической, какъ потому, что ему то и прилично, такъ и потому, что я въ знаніи его по сей части увѣренъ, и что яко съ порядкомъ сходно; но какъ Акатовъ монастырь отъ Семинаріи не въ близкомъ разстояніи и послѣ обѣда не безъ затрудненія ему будетъ ѣздить въ классъ, при томъ указомъ изъ Святѣйшаго Синода предписано въ богословскомъ классѣ много и другихъ преподавать предметовъ, какъ-то: церковную исторію, Герменевтику и пасхалію, сверхъ того читать священное писаніе съ объясненіемъ труднѣйшихъ мѣстъ, да книги кормчую и о должностяхъ приходскаго священника, толковать публично по воскреснымъ днямъ предъ литургією Апостольскія посланія по правиламъ Герменевтики, съ присоединеніемъ правоученій, и между тѣмъ упражнять студентовъ сочиненіемъ проповѣдей, то я рекомендую о. Архимандриту Задонскому Евграфу, для облегченія, Богословія предметы раздѣлить пополамъ съ о. Ректоромъ, и какъ его домъ отъ Семинаріи близко, то на послѣ обѣденные классы въ понедѣльникъ, среду и пятокъ удобно ему можно ѣздить въ Семинарію и толковать Герменевтику, исторію и пасхалію, а въ воскресные дни Апостольскія посланія, какъ онъ уже продолжалъ ихъ».

9 Сентября.

Прошеніе Воронежской Семинаріи ученика Богословія Василя Славгородскаго о утвержденіи за нимъ Бобровскаго уѣзда въ слободѣ Бутурлиновкѣ при Воскресенской церкви священническаго мѣста съ полученіемъ доходовъ и резолюцію Его Преосвященства: «Сдѣлать по прошенію можно, но нужно

имѣть разсужденіе, чѣмъ можетъ имѣть содержаться бывший священникъ, можетъ ли онъ еще вмѣсто сего просителя исправлять должность, а еже ли не можетъ, то разсмотрѣть, кому оную должно будетъ препоручить, пока сей будетъ учиться». А по справкѣ оказалось, что состоящій на ономъ мѣстѣ священникъ Иванъ Граниковъ въ поданныхъ къ Его Преосвященству мипувшаго Августа 31 и сего Сентября 22 числа прошеніяхъ между прочимъ объявилъ, что онъ по старости и дряхлости священнической должности исправлять не въ силахъ. Приказали: Должность священническую можетъ исправлять наличный той же Воскресенской церкви священникъ Максимъ Ивановъ съ тѣмъ чтобы доходы принадлежащія на священническую часть раздѣлить на три равныя части, 1 ю исправляющему требы, 2-ю престарѣлому священнику и 3-ю ученику Славгородскому; о приведеніи же сихъ частей въ извѣстность и о сдѣланіи условія по генеральному о семъ предписанію, послать указъ къ Благочинному, каковымъ извѣстить Воронежское Семинарское Правленіе и о семъ доложить Его Преосвященству.

25 Ноября.

Допросъ отобранный города Боброва соборной Троицкой церкви отъ сторожа Федора Семенова по дѣлу о разбитіи имъ во время благовѣста колокола, въ коемъ допросѣ онъ показалъ, что онъ благовѣсть производилъ съ осторожностію, но неизвѣстно почему въ ономъ колоколѣ во время того благовѣста край разсѣлся. Приказали: За неосторожность оштрафовать сторожа земными поклонами, которыхъ велѣтъ положить двѣ тысячи.

7 Декабря

Репортъ Воронежскаго Семинарскаго Правленія, съ объясненіемъ, почему русскаго Духовнаго училища ученикъ Архинъ Наумовъ чрезъ 11 лѣтъ учась въ Семинаріи не па-

учился читать. Приказали: Учинить мѣнѣе объ отсылкѣ ученика за неспособность въ Губернское Правленіе.

22 Декабря.

Докладываемо: что резолюціею отъ Его Преосвященства на объясненіи Воронежскаго Семинарскаго Правленія, почему Русскаго Духовнаго училища 3 класса ученикъ Архипъ Наумовъ чрезъ многіе годы ненаучился читать,—предписано: противъ словъ, что оный ученикъ за непобѣдимое нерадѣніе его и лѣность въ 1803 году исключенъ изъ синтаксиса въ русскіе классы, и находясь въ оныхъ уже пятый годъ, читать хорошо не научился: «чрезъ пять лѣтъ можно бы видѣть, что онъ неспособенъ, но неспособность его открылась по случаю; убо Семинарскому Правленію нужно знать законы, выписанные въ справкѣ Консисторской»; противъ словъ: иной ученикъ, нерожденъ будучи къ высшимъ занятіямъ,—выходить чрезъ упражненіе изрядной чтець или при способномъ голосѣ хорошей пѣвецъ: «и мы будто этова и незнаемъ»; противъ словъ, что нельзя не допустить, что бы между отличными въ каждомъ предметѣ учениками не было и худыхъ, между пшеницею расли, растутъ и будутъ расти плевелы, равно какъ среди винограда возникаетъ терніе: «это бываетъ при глупомъ или нерадивомъ садовникѣ, искусной же садовникъ до сего не допускаетъ», а на концѣ онаго объясненія: «не смѣю я спорить противъ ученыхъ умовъ, ибо они могутъ заключить, что я ничего не смыслю; я только смѣю думать, что стыдно и предъ Богомъ грѣшно, когда ввѣренные такому начальству для наученія чрезъ девять лѣтъ не научатся читать, когда и сороки и другіе животные чрезъ кратчайшее время научаются говорить и проч. Ежели такъ будетъ думать начальство учащихся, какъ здѣсь изъяснено, то мало можно ожидать добра; ежели такъ былъ ученикъ безнадѣженъ, то не извуряя его и себя не доводи до стыда, давно бы слѣдовало представить, что онъ со всѣмъ безнадѣженъ». При-

казали: Съ прописаніемъ резолюціи Его Преосвященства послать указъ въ Семинарское Правленіе съ приложеніемъ конія съ выписки изъ законовъ.

15 Декабря.

Репортъ Богучарскаго Духовнаго Правленія, съ приложеніемъ исповѣднаго экстракта и реестра, отъ какихъ имянно священно-церковно-служителей за сей 1808 годъ росписки поданы послѣ 1-го числа Сентября. Приказали: Священно-церковно-служителей, подавшихъ росписи послѣ 1-го числа Сентября и тѣмъ оказывающихъ свое небреженіе о должности, по силѣ 50 главы генеральнаго регламента, оштрафовать за всякой просроченный день по 10 коп. на непредвидимыя по Консисторіи надобности, такъ какъ и о прочихъ таковыхъ заключено и резолюціею Его Преосвященства утверждено.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Сиѣшу подѣлиться своею пастырскою радостью по случаю обращеніи въ лоно Св. Православной Церкви единой «погибавшей овцы», блуждавшей внѣ «двора овчяго» ...

Мѣсяца два назадъ ко мнѣ обратился одинъ изъ моихъ прихожанъ съ просьбой посоветовать ему, — какъ поступить ему въ незнакомомъ для него дѣлѣ предполагаемой женитьбы его сына на одной молодой раскольницѣ. Въ расколѣ она рождена и воспитана, но по своему внутреннему убѣжденію рѣшилась принять Православную вѣру и выйти замужъ за православнаго. Невѣста предполагаемая жила въ селѣ Сухомъ Донцѣ, гдѣ расколъ давно таки свилъ себѣ гнѣздо и время отъ времени даетъ себѣ чувствовать... Но благодаря дружному противодѣйствію наличнаго духовенства села С. Донца, и отчасти вліянію духовенства окружнаго района, расколъ значи-

тельно пошатнулся и уже теряет не первую свою «овечку» из своего и безъ того слишкомъ малочисленнаго стада... Вѣсть о благомъ намѣреніи молодой раскольницы весьма обрадовала меня и я поспѣшилъ удовлетворить пріятную для меня просьбу своего прихожанина, при чемъ посоветовалъ ему съ просьбой объ обращеніи въ Православіе его будущей невѣсты обратиться къ священнослужителямъ села Донца. «Однакожъ вѣнчать, сказалъ я своему прихожанину будемъ мы». Нынѣ событіе обращенія въ лоно Св. Православной Церкви погибавшей души уже совершилось и, вновь обращенная, сегодня же, при большомъ стеченіи народа, перевѣнчана нами съ избраннымъ ею православнымъ женихомъ.

Святое дѣло самоотверженной невѣсты не прошло безъ печальнаго инцидента для новообращенной. Вотъ нѣкоторыя подробности этого печальнаго происшествія, прекрасно характеризующія изуверство и фанатизмъ послѣдователей «старой вѣры».

Въ назначенный день для присоединенія къ Православной Церкви молодой раскольницы Агаѳии Л—вой, лица, горячо принявшія въ ней участіе въ задуманномъ ею св. дѣлѣ, везли ее къ Церкви села С. Донца, гдѣ священно-церковнослужители приготовлялись къ торжественному присоединенію къ Православію юницы, блуждавшей вѣ «овчаго двора» истиннаго стада Христова. Но врагъ человѣческаго спасенія не упустилъ случая сдѣлать великую преграду спасительному шагу молодой раскольницы, рѣшившейся выбиться къ истинному свѣту Христовой вѣры, такъ что раскольница едва не поплатилась жизнью. Родные ея и всѣ послѣдователи безповщинскаго толка задались цѣлью не допустить раскольницы до обращенія въ православіе. И вотъ они собрались человекъ двадцать на дворѣ своего богатаго единовѣрца и рѣшились силой атаковать свою измѣнницу и скрыть ее въ дворѣ

своего собрата, чтобы послѣ поучить ее «по своему» Не успѣла повозка съ нашими спутниками поровниться со дворомъ богачараскольника, какъ со двора выскочила, точно стая разбойниковъ, толпа фанатиковъ и ринулась на повозку за «измѣнницей». По счастью ѣдущихъ, среди нихъ былъ нашъ прихожанинъ, отзывчивый на все доброе, — онъ обладалъ не дюжиной силой и не утратилъ многочисленности разсвирѣпѣвшихъ враговъ, но съ самоотверженіемъ защищалъ какъ намѣченную «жертву» враговъ, такъ равно и всѣхъ своихъ спутниковъ. Своими крѣпкими руками безстрашный борецъ вынесъ невредимой молодую женщину, не смотря на страшные удары фанатиковъ, ожесточившихся въ своей борьбѣ. Поспѣшно посадивъ ее съ другими спутницами на повозку, онъ приказалъ скорѣй ѣхать къ Церкви, а самъ сталъ звать о помощи.

Раскольники все не унимались... Наконецъ, на отчаянный крикъ самоотверженнаго защитника сбѣжался народъ, и раскольники вынуждены были скрыться въ дворъ своего собрата. Объ этомъ звѣрскомъ поступкѣ мѣстныхъ изуверовъ доведено тогда же до свѣдѣнія гражданской власти.

Вотъ какими «сильными убѣжденіями» стараются удерживать въ своей вѣрѣ послѣдователи «старой вѣры»!...

Священникъ *В. Федотовъ.*

НЕКРОЛОГЪ.

(† Протоіерей Василій Николаевичъ Вышневецкій).

Сего 1895 года Сентября 10 дня, въ воскресный день, въ 6^{1/2} часовъ утра скончался мирною и христіанскою кончиною, проживавшій на покой въ приходѣ Архангельской церкви села Отскачнаго, Задонскаго уѣзда, заштатный Про-

тоіерей Василій Николаевичъ Вышневскій на 90 году отъ рожденія, священствовавшій 65 лѣтъ и бывшій въ округѣ Благочиннымъ болѣе 50 лѣтъ. Вотъ его краткая біографія: заштатный Протоіерей Василій Николаевичъ Вышневскій сынъ діакона села Борокъ (Викулинскихъ) Задонскаго уѣзда, родился 1805 года Декабря 29 дня; въ 1829 году окончилъ курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи во 2 разрядѣ; 1830 года Февраля 23 дни Преосвященнымъ Антоніемъ Архієпископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ рукоположенъ во священника къ Введенской церкви села Верхней Хавы Воронежскаго уѣзда; 14 Марта 1831 года перемѣщенъ въ село Отскочное, Задонскаго уѣзда; въ 1833 году назначенъ и. д. Благочиннаго; 19 Января 1843 года награжденъ набедренникомъ и утвержденъ Благочиннымъ; 13 Апрѣля 1846 года награжденъ скуфьею; 13 Іюля 1853 года преподано ему благословеніе Свят. Синода; 26 Августа 1856 года награжденъ Всемилоствѣйше камилавкою и бронзовымъ крестомъ на Владимірской лентѣ и медалью на Андреевской лентѣ въ память войны 1853—1856 г.; 3 Февраля 1864 г. сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3 степени; 1868 года преподано вторичное благословеніе Свят. Синода; 26 Іюля 1870 г. произведенъ въ санъ Протоіерея; 3 Апрѣля 1876 г. награжденъ наперснымъ крестомъ; 4 Іюля 1880 года награжденъ орденомъ Св. Владиміра 4 степени; 13 Апрѣля 1885 года сопричисленъ къ ордену Св. Анны 2 степени; 2 Сентября 1891 года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности Благочиннаго съ изъявленіемъ ему признательности за долговременное прохожденіе должности; 13 Іюля 1893 года по прошенію уволенъ за штатъ, такъ какъ зрѣніе стало слабѣть. Вдовъ. На похороны Протоіерея собралось 8 священниковъ во главѣ съ мѣстнымъ Благочиннымъ; на литургіи проповѣдь, вмѣсто причастнаго стиха, произнесъ села Докторова священникъ Петръ Вележевъ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о жизни покойнаго Протоіерея Вышневецкаго, какъ пастыря въ приходѣ, администратора по должности Благочиннаго и хозяина и семьянина въ домашнемъ быту будутъ сообщены его почитателями въ послѣдствіи; а пока сообщается о смерти его для всеобщаго свѣдѣнія, дабы каждый, знавшій свѣтлую личность покойнаго, помолился за упокой его души.

Благочинный священникъ *Василій Оболенскій*.

Новыя данныя о вліяніи пьянства родителей на ихъ потомство.

«Д-ръ Легренъ, по словамъ журнала «Семья (№ 20), опубликовалъ весьма интересныя данныя о вліяніи пьянства родителей на ихъ потомство. Онъ собралъ свѣдѣнія о 215 семьяхъ, гдѣ родители были пьяницы, съ спусходящимъ потомствомъ въ 814 человекъ. Вліяніе пьянства въ первомъ колѣнѣ авторъ нашелъ въ 168 семьяхъ (изъ 215); проявлялось оно такъ называемыми явленіями вырожденія или недостатками и пороками въ умственномъ, нравственномъ и физическомъ ихъ развитіи. Въ 63 семьяхъ дѣти были нервны и слабохарактерны, въ 88 семьяхъ—отстали въ умственномъ развитіи, что выражалось самыми разнообразными формами, начиная отъ дураковатости и слабоумія и кончая идиотизмомъ; въ 32 семьяхъ были страдавшіе нравственнымъ помѣшательствомъ, что проявлялось у нихъ лживостію, воровствомъ, бродяжничествомъ, пьянствомъ, развратомъ, излишествомъ, отсутствіемъ чувства чести и привязанности и т. п.; въ 13 семьяхъ, гдѣ имѣлись нравственно помѣшанные, у послѣднихъ наблюдалась склонность къ кровавымъ преступленіямъ; въ 29 семьяхъ были уроды, косоглазые, зайки, глухіе, глухонѣмые, слѣпые, паралитики, съ неправильною формою головы, съ искривленіемъ позвоночника и т. п. Всѣ дѣти пьяницъ, если не уми-

рали преждевременно, то росли медленно, были хилы, легко заболѣвали дѣтскими заразительными болѣзнями и быстро умирали. У дѣтей пьяницъ въ 32 семьяхъ смерть послѣдовала отъ чахотки, въ 39 отъ родимчика; въ 52 семьяхъ были эпилептики (съ падучей болѣзнію), въ 16 семьяхъ—съ истеріей; въ 3 семьяхъ у дѣтей наблюдалась пляска св. Витта. Въ 108 семьяхъ наблюдалось у дѣтей разстройство умственныхъ способностей, при чемъ въ 32 семьяхъ сумашествіе соединялось съ самоубійствомъ; наследственное пьянство встрѣчалось въ 106 семьяхъ. Во второмъ поколѣніи, между внучатымъ потомствомъ вліяніе пьянства обнаружилось въ 98 семьяхъ съ 294 лицами. Въ третьемъ поколѣніи оно наблюдалась въ 4 семьяхъ съ 17 членами. Въ общемъ оказывается, что изъ 814 потомковъ алкоголиковъ 174 человекъ были или мертворожденными, или умершими вскорѣ послѣ рожденія; изъ остальныхъ 640 человекъ было съ явленіями вырожденія 322 человекъ, въ томъ числѣ слабоумныхъ и идіотовъ 320 чел., пьяницъ 197 чел., дѣтей съ припадками судорогъ 173 чел. сумасшедшихъ 145 чел., съ эпилепсіей и истеріей 131 чел. и т. д.»

Такимъ обр., помимо религіозно-правственныхъ побужденій, въ виду вышеуказанныхъ ужасныхъ послѣдствій, которыми сопровождается пьянство для потомства, всѣмъ благомыслящимъ людямъ и въ особенности пастырямъ церкви слѣдуетъ всѣми мѣрами (живымъ словомъ и примѣромъ, учрежденіемъ обществъ трезвости и проч.) стараться, если не искоренить, то по крайней мѣрѣ, по возможности, ослабить это зло, пустившее столь глубокіе корни въ массѣ населенія и губящее его какъ въ физическомъ, такъ и моральномъ отношеніяхъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

20 Сентября, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра епископа Острогскаго,

съ участіемъ членовъ Епархіального Совѣта состоялся Съѣздъ предсѣдателей 12 уѣздныхъ отдѣленій Воронежскаго Епархіального Училищнаго Совѣта для разсужденій по вопросамъ, касающимся благоустройства церковно-приходскихъ пиколь Епархіи и школъ грамоты, а также—второклассныхъ школъ, согласно Высочайше утвержденнаго въ 5 день Іюня сего года положенія о сихъ школахъ. Обсужденію этихъ вопросовъ было посвящено два дня—20 и 21 Сентября.

На первомъ же засѣданіи было выражено общее и единодушное желаніе о.о. и г.г. членовъ, присутствовавшихъ въ собраніи, совершить благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю Высочайшей милости, дарованной церковно-приходскимъ школамъ по обезпеченію ихъ постояннымъ содержаніемъ отъ правительства въ 3279145 р., каковое молебствіе и было совершено 21 Сентября въ Митрофановомъ монастырѣ Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ въ сослуженіи о.о. членовъ Училищнаго Совѣта и представителей уѣздныхъ отдѣленій со возглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому и Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Въ тотъ же день (21 Сентября) состоялось второе засѣданіе Совѣта, на каковомъ засѣданіи были подвергнуты тщательному и всестороннему обсужденію доставленныя уѣздными отдѣленіями свѣдѣнія по вопросамъ, намѣченнымъ въ циркулярномъ отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 3 Іюля сего года за № 639, именно:

1) Какихъ священниковъ уѣзда можно бы было представить Епархіальному Училищному Совѣту въ числѣ кандидатовъ на должность уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

2) Какимъ порядкомъ установить равномерность труда

по приходской службѣ въ тѣхъ соборныхъ двухъ и трехштатныхъ причтахъ, одинъ изъ членовъ коихъ будетъ нести обязанность уѣзднаго наблюдателя.

3) Въ какихъ пунктахъ уѣзда предпочтительнѣе и необходимѣе устройство второклассныхъ школъ для приготовленія учителей школъ грамоты.

4) Какова можетъ быть, по мѣстнымъ условіямъ, стоимость содержанія ученія въ общежитіи второклассной школы.

5) Въ какихъ селахъ и деревняхъ уѣзда настоятъ неотложная необходимость устройства церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и какія на это потребны, приблизительно, средства.

По первому пункту, при избраніи кандидатовъ на должность уѣзднаго наблюдателя, собраніе руководилось преимущественно тѣмъ соображеніемъ, что предназначаемыя къ назначенію лица должны быть, по возможности, свободны отъ другихъ какихъ либо обязанностей, помимо приходской службы, и обладали бы достаточною педагогическою опытностію въ веденіи школьнаго дѣла.

По второму вопросу большинствомъ было высказано желанія, чтобы наблюдатели посѣщали школы въ недѣли, свободныя отъ занятій по приходу и Церкви; при чемъ часть труда, падающая на долю другихъ священниковъ тогоже причта, можетъ быть восполнена наблюдателемъ въ теченіе очередной его недѣли, когда другіе священники его товарищи остаются болѣе свободными отъ занятій.

Съ особеннымъ вниманіемъ собраніе остановилось на выборѣ пунктовъ для второклассныхъ школъ (п. 3) и на болѣе правильномъ размѣщеніи ихъ въ уѣздѣ. Школы эти должны имѣть особенно важное значеніе въ ходѣ дальнѣйшаго развитія школьнаго дѣла; такъ какъ назначеніе ихъ—приготовлять учителей для школъ грамоты. Отличіе ихъ отъ существую-

щихъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ томъ, что «второклассныя церковно-приходскія школы (по двѣ въ уѣздѣ) должны быть трехгодичныя съ учительскимъ курсомъ, мастерскими, и, гдѣ окажется земля,—курсомъ сельско-хозяйственнымъ, съ обязательнымъ общежитіемъ для учениковъ изъ отдаленныхъ селъ и деревень. Въ зданіи второклассной школы помѣщается образцовая школа грамоты для входящихъ дѣтей. Въ этой школѣ ученики средняго и старшаго отдѣленій наблюдаютъ преподаваніе опытнаго учителя и подъ его руководствомъ сами даютъ пробныя уроки. На каждую второклассную школу съ учительскимъ курсомъ ассигновано:

1) Священнику руководителю	150 р.
2) Двумъ учителямъ второго класса: старшему	360 >
— — — — — младшему	300 >
3) Учителю образцовой школы	240 >
4) На бібліотеку и учебныя пособія	150 >
5) На хозяйственные расходы	300 >
<hr/>	
Итого	1500 >

Этотъ расходъ дастъ самыя благотворныя результаты. Во второй классъ принимаются въ возрастѣ 13 лѣтъ лучшіе изъ окончившихъ курсъ одноклассной школы одной половины уѣзда и, проучившись во второмъ классѣ 3 года, держать экзаменъ на учителя церковно-приходской школы или же занимаются хозяйствами и ремеслами. Путемъ этихъ школъ не только быстро и повсемѣстно разовьется въ народѣ элементарная грамотность, но и ремесла и земледѣліе¹⁾.

Въ виду такого важнаго значенія второклассныхъ школъ собраніе было озабочено болѣе правильнымъ и цѣлесообразнымъ размѣщеніемъ ихъ въ уѣздахъ, принимая въ сообра-

¹⁾ Изъ докл. г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода стр. 13.

женіе не только географическое положеніе, но и удобства устройства ихъ въ той или другой мѣстности по сосѣдству съ казенными лѣсами и казенными земельными участками. Такими болѣе удобными пунктами для устройства второклассныхъ школъ были намѣчены—по Бирюченскому уѣзду — г. Бирючь и слоб. Волоконовка; по Бобровскому—с. Азовка и слоб. Верхняя Тишанка; по Валуйскому—г. Валуйки и с. Погромецъ; по Воронежскому—с. Верхняя Хава и с. Гремяче; по Задонскому—с. Конь Колодезь и с. Патріаршее. На содержаніе пансіонеровъ въ общежитіи предположено ассигновать по 60 руб. на ученика; а число такихъ учениковъ въ школъ отъ 10 до 15 человекъ (п. 4).

Что же касается открытія вновь церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты (п. 5), то всѣми уѣздными отдѣленіями было высказано желаніе, чтобы таковыя школы были заведены при всѣхъ церквахъ и приходахъ, гдѣ таковыхъ еще не имѣется. По приблизительному расчету такихъ школъ потребуется на Епархію отъ 100 до 120 и тогда не останется ни одного прихода, гдѣ бы не было школы.

Дай Богъ, чтобы это благое желаніе поскорѣ исполнилось. Дай Богъ, чтобы доброе дѣло развитія церковно-приходскихъ школъ увѣнчалось желаннымъ успѣхомъ, чтобы лица, призванныя къ служенію просвѣщенію въ этихъ школахъ, оправдали высокое довѣріе къ духовенству Верховной Власти, и со всею энергіею и любовью послужили во благо св. церкви и обществу всему на пользу.

26 Сентября, по случаю Храмоваго праздника, Литургію въ Семинарской церкви, совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Острогожскій въ сослуженіи Ректора и Инспектора Семинаріи, трехъ препо-

давателей—священниковъ и духовника Семинаріи. Пѣли два хора: архіерейскій и семинарскій. Храмъ былъ полонъ молящихся.

27 Сентября возвратился въ Воронежъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій послѣ трехнедѣльнаго (съ 6 по 27 Сент.) обозрѣнія Епархіи, посѣтивши за это время болѣе 80 приходо-въ и церквей.

30 Сентября сего 1895 г. исполнилось 25 лѣтіе земско-врачебной дѣятельности старшаго врача Воронежской Губерн-ской больницы доктора медицины К. В. Федневскаго, состоящаго на врачебно-общественной службѣ 36 лѣтъ и вра-чемъ при Воронежской Духовной Семинаріи болѣе 30 лѣтъ (съ 1864 года), гдѣ до 1866 года былъ и преподаватель медицины.

Изъ с. Петровки, Новохоперскаго уѣзда.

Сельскіе храмы нерѣдко видятъ въ своихъ стѣнахъ Преосвященныхъ Архипастырей, но свѣтское начальство, проѣзжая по селамъ, рѣдко въ нихъ заглядываетъ. Намъ на двѣхъ приходилось наблюдать отрадное исключеніе.

Проѣзжая изъ г. Новохоперска, Его Превосходительство г. Воронежскій Губернаторъ заѣхалъ въ с. Петровское, гдѣ имѣлъ остановку у живущаго здѣсь г. Новохоперскаго Пред-водителя дворянства Н. А. Звегинцева. Это было въ суб-боту, 12 Августа. На утро Его Превосходительство изво-лилъ пожаловать къ обѣднѣ, послѣ которой прослушалъ также молебенъ съ акаѳистомъ Святителю Тихону. По окон-чаніи Богослуженія, г. Начальникъ губерніи, обратившись къ пѣвчимъ, похвалилъ ихъ за стройное пѣніе и, въ поощреніе

ихъ усердія, передалъ священнику три рубля на угощеніе пѣвчихъ чаемъ и лакомствами. Затѣмъ обратившись ко всѣмъ, выразилъ свое удовольствіе, что въ церкви много народу и что по случаю св. поста были причастники.

Въ тотъ же день, вечеромъ, Его Превосходительство, посѣтивши мѣстнаго священника въ его квартирѣ, живо интересовался религіозно-нравственнымъ состояніемъ прихожанъ и сожалѣлъ, что мѣстные сектанты упорствуютъ въ своемъ лжеученіи. 14 Августа Его Превосходительство съ утреннимъ поѣздомъ отбылъ въ Воронежъ.

Мы назвали посѣщеніе г. Начальника губерніи нашей церкви отраднымъ явленіемъ. И дѣйствительно оно для насъ таково; потому что благоговѣйное отношеніе къ мѣстной святынѣ высокопоставленнаго свѣтскаго лица несомнѣнно должно возвысить авторитетъ православія какъ въ глазахъ мѣстныхъ сектантовъ, такъ и въ глазахъ православныхъ, соблазняющихся ихъ лжеученіемъ. Мы склонны думать, что не будь у насъ интеллигенціи, воспитанной дешевымъ либерализмомъ шестидесятыхъ годовъ, относившейся презрительно къ «клерикализму», было бы больше твердости и въ простомъ народѣ, не уходилъ бы онъ съ такимъ легкимъ сердцемъ изъ пѣдръ православія и не засасывался бы тивой различныхъ лжеученій. Напротивъ, примѣры благоговѣйнаго отношенія къ церкви представителей администраціи способны укрѣплять въ простомъ народѣ подобныя же благоговѣйныя чувства ко всему священному.

Вотъ почему для насъ отрадно и надолго останется на-мѣтнымъ посѣщеніе вашей церкви г. Начальникомъ губерніи.

Священникъ *Евгеній Стефановъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Крестовоздвиженскаго (Петропавловскаго) церковно-приходскаго Попечительства въ Воронежѣ за 1894—1895 г.

(Второй годъ существованія).

Въ отчетномъ году Попечительство состояло подь предсѣдательств. надв. с. М. И. Пипина, его товарища—капитана Вл. С. Сергѣева, казначеи—супруги губерн. с. А. Г. Кочергиной и секретаря—супруги ст. с. В. П. Савостьяновой; трехъ пожизненныхъ членовъ: супруги г. сенатора т. с. Е. М. Куровской, д. ст. с. М. А. Веневитенова и протоіеря А. В. Орлова, почетнаго члена супруги г. Воронежскаго Губернатора Н. А. Коленко, трехъ непремѣнныхъ членовъ: священника Н. А. Орлова, діакона А. Г. Казьмина и церковнаго старосты М. И. Кабаргина; 26 дѣйствительныхъ членовъ и 7-ми членовъ соревнователей.

Средства Попечительства къ 20 авг. 1894 г. состояли изъ 550 р. 29 к. денегъ и вещей: 15 арш. сукна сѣраго толстаго и 4 желѣзныхъ кроватей, а въ истекшемъ отчетномъ году поступило: 1) отъ непремѣнныхъ, дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей—99 р.; 2) отъ разныхъ лицъ, единовременно пожертвовавшихъ—22 р. 25 к., 3) отъ сбора по кружкѣ въ мѣстной церкви—58 р. 50 к., 4) изъ $\frac{1}{10}$ на капиталъ—22 р. 60 к., 5) отъ сбора по книжкѣ, выданной отъ Воронеж. Дух. Консисторіи—83 р. 95 к., 6) отъ сбора г.г. членами попечительства по подписнымъ листамъ—36 р. 85 к., итого 323 р. 15 к., — а всего состояло на приходѣ съ прежними деньгами—873 р. 44 к., сукна сѣраго толстаго 15 арш. и 4 желѣзныя кровати

Дѣятельность Попечительства въ истекшемъ отчетномъ году выразилась во-первыхъ, въ платѣ въ продолженіи всего года по 20 р. въ мѣсяцъ имѣющемуся при церкви хору пѣвчихъ (къ получаснымъ ежемѣсячно 45 р. изъ собственныхъ средствъ церковнаго старосты г. Кабаргина), для чего произ-

водился отдѣльный сборъ между г.г. членами Попечительства и прихожанами, и, во-вторыхъ, въ оказаніи пособія бѣднѣйшимъ прихожанамъ къ праздникамъ Рождества Христова—60 р. и къ Святой Пасхѣ—41 р.; кромѣ этого расхода, произведенъ еще и слѣдующій: 1) выдано къ прописаннымъ праздникамъ въ награду 3 сторожамъ за исполненіе обязанностей рассыльнаго и пр. услугъ по дѣламъ попечительства—12 р. 50 к. и уплачено г. Никитину за отпечатаніе отчетовъ о дѣйствіяхъ попечительства за первый годъ существованія 1 р. 50 к., а всего съ выданными для бѣдныхъ израсходовано—151 р.

Затѣмъ къ 20 авг. сего 1895 г. осталось деньгами 758 р. 44 к., изъ которыхъ 650 р. 60 к. внесены въ отдѣленіе Государств. Банка по книжкѣ сберегательной кассы за № 48, и вещами 15 арш. сукна сѣраго толстаго и 4 жел. кровати; вещи эти не розданы, такъ какъ они пожертвованы спеціально для богадѣльни—къ устройству и открытію которой въ приходѣ Попечительство изыскиваетъ особыя средства; кромѣ этого благаго учрежденія Попечительство: 1) въ силу своего постановленія отъ 12 окт. 1893 г. и 16 авг. сего года, приступая въ настоящее время, съ помощію Божіею, къ устройству въ нашемъ холодномъ храмѣ печей и зимнихъ рамъ, чтобы онъ былъ весь теплый, такъ какъ въ теченіе болѣе полугода за холодомъ, а затѣмъ, за крайнею тѣснотою, многіе изъ прихожанъ, къ величайшему своему сожалѣнію, лишены утѣшенія посѣщать свой храмъ.—отчислило изъ своихъ средствъ 300 р.; а также продолжаетъ производить и дальнѣйшій сборъ пожертвованій на этотъ предметъ, и 2) вслѣдствіе тѣхъ же постановленій и предложенія мѣстнаго священника отца Н. А. Орлова попечительство открываетъ, съ нынѣшняго учебнаго года, при своемъ храмѣ церковно-приходскую школу для дѣвочекъ, дѣтей бѣднѣйшихъ прихожанъ, для устройства какой, на первыхъ порахъ, тоже отчислило изъ своихъ средствъ 100 р. и продолжаетъ далѣе дѣлать сборъ на это святое и доброе дѣло.

(Ворон. Тел.)

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Двухклассныя церковно-приходскія школы.

Казанскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ съ нынѣшняго учебнаго года, по словамъ казанскихъ газетъ, открываются двухклассныя церковно-приходскія школы для приготовленія учителей церковно-приходскихъ школъ,—по двѣ двухклассныя школы въ каждомъ уѣздѣ. При школахъ будутъ сельско-хозяйственныя отдѣленія, для каковой цѣли каждой изъ школъ отводятъ не менѣе 5 десятинъ земли. Учительскій персоналъ будетъ состоять изъ трехъ лицъ: первому учителю назначено 360 руб. въ годъ, второму 300 руб. и третьему 240 руб. (Лист. Харк. Епарх.).

ДОБРОЕ ДѢЛО.

Духовенство у насъ не только не относится равнодушно къ дѣлу народнаго образованія, но въ иныхъ случаяхъ обнаруживаетъ любовь и преданность къ нему, доходящую до значительнаго самопожертвованія. По сообщенію «Русск. Сл.» въ Іюль текущаго года на имя Пресвященнаго Сергія, Епископа Вятскаго, поступило отъ священника села Медны, Вятскаго уѣзда, Николая Зубарева прошеніе такого содержания: «Въ 1884 году, съ помощію Божіей, основавъ въ селѣ Медянѣ церковно-приходскую школу для обученія въ пей дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей, я тогда же далъ обѣтъ школу эту въ селѣ Медянѣ утвердить и укрѣпить навсегда. Нынѣ, пока живъ, обѣтъ этотъ нахожу возможнымъ исполнить. Теплою рукою прилагая при семъ 3000 руб.—плодъ 32-лѣтнихъ сбереженій отъ получаемаго мною дохода, осмѣливаюсь покорнѣйше просить Ваше Пресвященство лепту эту отъ моего недостойства принять на содержаніе изъ процентовъ сихъ денегъ въ селѣ Медянѣ церковно-приходской школы и учителя или учительницы, которые всегда должны

быть изъ духовнаго званія, такъ чтобы капиталъ навсегда оставался неприкосновеннымъ». — Священникъ о. Н. Зубаревъ состоитъ бесплатно въ открытой имъ женской церковно-приходской школѣ завѣдующимъ и законоучителемъ съ 16 Ноября 1884 г. и изъ своихъ средствъ ежегодно даетъ учительницѣ этой школы на жалованье не менѣе 80 руб. Кроме того, въ своемъ завѣдываніи онъ имѣетъ еще четыре школы грамоты, открытыя имъ въ своемъ приходѣ. (Тамъ же).

Вознагражденіе священниковъ за приводъ къ присягѣ.

Вопросъ о вознагражденіи священниковъ за приводъ къ присягѣ свидѣтелей въ засѣданіяхъ съѣздовъ мировыхъ судей съ самаго введенія судебно мировыхъ учрежденій подвергался различному толкованію и вызывалъ неудовольствія со стороны священниковъ, и, хотя былъ неоднократно доводимъ до свѣдѣнія высшихъ правительственныхъ установленій, окончательнаго разрѣшенія не получалъ.

Нынѣ какъ сообщаетъ «Кіевское Слово», управляющій министерствомъ юстиціи, по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ, призналъ соотвѣтственнымъ разрѣшить выдачу духовнымъ лицамъ всѣхъ вообще вѣроисповѣданій, призываемыхъ въ съѣзды мировыхъ судей, а также въ областные суды, дѣйствующіе на правахъ мирового съѣзда, для привода къ присягѣ свидѣтелей и другихъ лицъ по дѣламъ уголовнымъ, денежнаго вознагражденія въ количествѣ отъ 75 коп. до 2 руб. за каждый день засѣданія, съ тѣмъ: 1) чтобы ближайшее въ сихъ предѣлахъ опредѣленіе размѣра таковой платы зависѣло отъ усмотрѣнія самыхъ судовъ по соображенію съ мѣстными обстоятельствами и съ продолжительностью засѣданій; 2) чтобы указанное вознагражденіе было назначаемо лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда духовныя лица не изъявляютъ согласія безвозмездно совершать

помянутый обрядъ и 3) чтобы потребные на сей предметъ расходы были возмѣщены изъ суммъ отпускаемымъ по ст. 1 § 20 смѣты министерства юстиціи.

Чудесное наказаніе штундиста.

Изъ Херсона пишутъ въ *Свѣтъ*, что въ мѣстечкѣ Каменкѣ проживалъ ярый штундистъ и начетчикъ Захаръ Пошибовъ. Въ февралѣ настоящаго года Пошибовъ явился къ мѣстному священнику отцу Григорію и выразилъ желаніе поспорить о вѣрѣ. Священникъ согласился и въ назначенный день Пошибовъ и много другихъ штундистовъ собрались въ церковь для собесѣдованія. Но вести правильнаго собесѣдованія не представлялось возможности, такъ какъ Пошибовъ началъ съ насмѣшекъ надъ священникомъ и урековъ, что они деруть съ мертваго и живаго, — съ признаемъ непоколебимости началъ предлагать, поддерживаемый другими штундистами, вопросы — зачѣмъ православные поклоняются иконамъ, издѣліямъ рукъ человѣческихъ; зачѣмъ кланяются кресту — орудію страданій и т. п., — перешелъ далѣе въ своихъ рѣчахъ къ кощунству, разразился бранью, и, наконецъ, плюнулъ въ лежащую предъ нимъ икону Рождества Божіей Материн. Въ тотъ же моментъ кощунствующій нечестивецъ упалъ корчась на полъ и въ глубокомъ обморокѣ былъ вынесенъ изъ храма. Придя въ чувство, Пошибовъ не могъ дѣйствовать языкомъ, правой рукой и ногой. Происшедшее на глазахъ всѣхъ наказаніе безбожника произвело сильное впечатлѣніе на штундистовъ. Свидѣтели это явленія тогда же заявили отцу Григорію о своемъ отреченіи отъ штунды, (Р. Сл № 259.)

Къ окончанію Владимірскаго собора.

На дняхъ, по словамъ газеты *Жизнь и Искусство*, закончится общая окраска наружныхъ стѣнъ Владимірскаго собора, доведенная теперь до куполовъ. Окраска сдѣлана въ

два цвѣта: контуры зданія и всѣ лѣпныя украшенія его окрашены въ шоколатно-кофейный цвѣтъ, вся же гладкая поверхность стѣнъ въ свѣтло-желтый (смѣсь умбры съ известью). Купола собора тоже измѣняютъ свой настоящій видъ, такъ какъ, вслѣдствіе сдѣланнаго недавно Н. А. Терещенко на позолоту куполовъ храма Св. Владиміра пожертвованія въ 10,000 р., явилась возможность покрыть ихъ золотомъ. Комитетомъ по окончанію собора уже заключенъ контрактъ съ содержателемъ иконостасной мастерской А. Мурашко на золоченіе всѣхъ куполовъ за 10.000 р., причемъ золоченіе должно быть окончено не позже 1 мая будущаго года. Что же касается электрическаго освѣщенія храма, то оно уже окончательно устроено внутри главнаго купола, и вскорѣ начнется устройство его надъ алтаремъ; всѣхъ электрическихъ лампочекъ въ соборѣ будетъ 36, каждая силой въ 50 свѣчей. Для приданія электрическому свѣту большой мягкости и для болѣе эффектнаго освѣщенія храмовой живописи стекла лампочекъ накаиванія будутъ слегка окрашены въ желтоватый цвѣтъ. Устройство электрическаго освѣщенія въ соборѣ не устранимъ, конечно, надобности въ восковыхъ свѣчахъ, которыя будутъ горѣть въ трехъ повѣшенныхъ, въ нижнемъ этажѣ храма, огромныхъ панникадилахъ. (Р. Слово № 236.)

Церковно-приходская школа съ раскольниками.

Въ селѣ Кузьминкѣ Серпуховскаго уѣзда, существуетъ церковно-приходская школа, законоучителемъ въ ней состоитъ приходскій священникъ о. П. Д. Кремышевскій. Такъ какъ приходъ означеннаго села имѣетъ значительное число раскольниковъ, то законоучитель, воспитывая дѣтей въ духѣ православія, желаетъ охранить ихъ въ будущемъ отъ совращенія въ расколъ, поэтому онъ расширилъ предѣлы программы по Закону Божію; о. Кремышевскій довольно удѣляетъ времени для преподаванія дѣтямъ исторіи раскола и наглядно знакомитъ ихъ съ книжками и брошюрами по его обличенію.

Для укрѣпленія въ памяти учащихъ дѣтей свѣдѣній по части раскола въ Кузьминской школѣ развѣшаны по стѣнамъ нанечатанныя крупнымъ славянскимъ шрифтомъ таблицы изъ «тринадцати вопросовъ о св. крещеніи и священствѣ», поданныхъ лжеархіепископу Антонію Шутову Егоромъ Антоновымъ, — таблицы о именованномъ перстосложеніи для благословенія и троеперстномъ сложеніи для молитвы; есть таблицы, составленныя законоучителемъ подъ заглавіемъ: «Вопросы въ облаченіе поповщинскаго толка». Каждый воскресный и праздничный день, послѣ утрени до обѣдни, ученики собираются въ школу, сюда-же приходятъ дѣти и изъ сосѣдней, въ деревнѣ Глотаевой, школы, вмѣстѣ съ своими отцами или старшими братьями, и отчетливо громкимъ голосомъ одинъ изъ старшихъ учениковъ въ наученіе присутствующихъ прочитываетъ развѣшанныя таблицы. Само собою понятно, что дѣти съ малыхъ лѣтъ, усвоивъ уроки по Закону Божію, въ то-же время, при указанномъ школьномъ порядкѣ, приобрѣтаютъ хотя краткія, но ясныя и основательныя познанія по обличенію раскола; отъ частаго повторенія незамѣтно эти смѣднія укрѣпляются въ памяти не только малыхъ дѣтей, но и слушающихъ безграмотныхъ родителей ихъ или родственниковъ. Въ извѣстный періодъ времени, по испытаніи законоучителемъ дѣтей въ знаніи помѣщеннаго на таблицахъ, послѣднія смѣняются другими подобнаго-же содержанія.

Членъ Серпуховскаго уѣзднаго отдѣленія Кирилло-Меодіевскаго Братства, Воскресенской, города Серпухова, церкви священникъ Симеонъ Д. Пospѣловъ, производившій 26 мая въ упомянутой школѣ окончившимъ курсъ ученія экзаменъ, не мало былъ удивленъ осмысленными и толковыми отвѣтами ихъ на слѣдующіе, напримѣръ, вопросы: «какъ произошелъ на святой Руси расколъ? кто первые расколо-учители? сохранилось ли у старообрядцевъ единеніе? какіе признаки истинно православной церкви? если-ли эти признаки въ обществахъ раскольническихъ? и т. п.

Въ Кузьминскомъ приходѣ съ давнихъ поръ расколъ, повидимому, укрѣпился и, такъ сказать, торжествовалъ надъ православіемъ, потому что, по своему ожесточенному упорству, не поддавался никакимъ воздѣйствіямъ со стороны мѣстнаго духовенства; но теперь настала иная пора: начинающееся ослабленіе его посредствомъ школы общаетъ въ недалекомъ будущемъ полное торжество православія!

(«Русск. Листокъ»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКО-АЗОВСКАГО КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА

(Больш. Московская ул., д. И. Н. Галютвина).

Покупаютъ и продаютъ $\frac{0}{0}$ бумаги по цѣнамъ С-Петербургской и Московской биржи, страхуетъ выигрышные билеты 1-го и 2-го займ. отъ тиража, платитъ:

По текущ. счетамъ	3 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{0}$
По безсрочнымъ вкладамъ	4 »
По вкладамъ на полгода	4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{0}$
» » » годъ	5 »
» » » 2 года и болѣе	5 $\frac{1}{2}$ »

Адресъ для телеграммъ: «БАНКАЗОВЪ» .

Покровское приходское Попечительство пригородней города Валукъ слободы Панской симъ объявляетъ, что въ Панской церковно-приходской школѣ имѣется вакантное учительское мѣсто; жалованье учителю отъ Попечительства 150 рублей, а съ преподаваніемъ пѣнія для хора, до 180 рублей. Желаящій кто либо изъ окончившихъ курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, занять означенную должность, имѣеть заявить о томъ Попечительству лично или письменно.

СОДЕРЖАНІЕ
НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- Синодикъ Святителя Митрофана.—*Н. Поликарпова.*
Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи. Резолюціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).
Корреспонденція.—Священ. *В. Федотова.*
Некрологъ.—*Василія Оболенскаго.*
Новыя данныя о вліяніи пьянства родителей на ихъ потомство.
Мѣстныя извѣстія.
Извѣстія и замѣтки.
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Стисскій.*

Цензурою довол. Воронежъ. Октября 1 дня 1895 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.