



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
ВОРОНЕЖСКИХЪ  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXXI.

№ 6

15 МАРТА.

**С Л О В О**

ВЪ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ <sup>1)</sup>.

*«Нынѣ же Христосъ ости отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть».*  
(1 Кор. 15, 20).

Чѣмъ человекъ сильно бываетъ занятъ, о томъ любитъ говорить, о томъ желаетъ и слушать.

Всѣ вѣрующіе во Иисуса Христа нынѣ превозношены радостію о воскресеніи Его. Всѣмъ, безъ сомнѣнія, пріятно будетъ слышать слово о воскресеніи Иисуса Христа.

<sup>1)</sup> Высокосвященнаго Іосифа, бывшаго Архіепископа Воронежскаго.

И не безъ основанія слово или проповѣдь о воскресеніи Иисуса Христа такъ много нынѣ всѣхъ насъ радуеть. Ибо воскресеніе Иисуса Христа имѣеть ближайшее и существенное отношеніе къ каждому вѣрующему въ Него.

«Христось воста отъ мертвыхъ», учить Апостолъ, «начатокъ умершимъ бысть», т. е. Воскресшій Иисусъ Христось, или Его Воскресеніе есть начало, основаніе и залогъ воскресенія всѣхъ умершихъ, а потому и нашего будущаго воскресенія.

Какимъ образомъ? Вслушаемся въ разрѣшеніе сего вопроса, ибо оно можетъ еще болѣе утвердить насъ въ вѣрѣ и доставить величайшее утѣшеніе.

Христось воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть. Но какъ же воскресали мертвые и до воскресенія Иисуса Христа? Дѣйствительно воскресали. Пророкъ Ілія воскресилъ сына Сарентской вдовицы, пр. Елисей воскресилъ сына жены Суманитянки. Воскресь мертвый, прикоснувшійся только къ костямъ Елисеевымъ. И самъ Иисусъ Христось прежде еще смерти и воскресенія Своего благоволилъ воскресить сына Паинской вдовицы, дочь Іаира и четверодневнаго Лазаря. Когда Иисусъ Христось на крестѣ испустилъ духъ Свой, то, по свидѣтельству Евангелиста, гробы отверзошася и многа тѣлеса усопшихъ святыхъ восташа.

Какимъ же образомъ воскресеніе Иисуса Христа служитъ началомъ и основаніемъ воскресенія всѣхъ умершихъ, а потому и нашего будущаго воскресенія?

Сію трудную и неудоборазрѣшимую для ума человѣческаго задачу разрѣшаетъ намъ Апостолъ. *«Понеже бо»,* говоритъ онъ, *«человѣкомъ смерть бысть, и человѣкомъ воскресеніе мертвыхъ».* Какимъ человѣкомъ? Апостолъ при-совокупляетъ: *«Якоже бо о Адамѣ вси умирають, такожде и о Христѣ вси оживуть».*

Чтобы уразумѣть смыслъ сихъ словъ Апостола, войдемъ въ размышленіе. Адамъ есть праотецъ и глава всего рода человѣческаго. Въ раю—въ завѣтѣ Бога съ человѣкомъ онъ былъ представителемъ всего своего потомства. Но онъ не устоялъ въ завѣтѣ Бога съ человѣкомъ, нарушилъ заповѣдь Божию, подвергся осужденію и смерти. По закону правды Божіей въ немъ и съ нимъ подверглось осужденію и смерти и все его потомство. *«Единьмъ чловѣкомъ грѣхъ въ міръ вниде, и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся чловѣчки вниде, въ немъ же вси согрѣшиша».* (Рим. V, 12).

Правда же Божія неизмѣнна. Человѣкъ согрѣшилъ, чловѣкъ и долженъ подлежать наказанію. Но чловѣкъ могъ потерять жизнь, умереть; а возвратить себѣ жизнь, воскреснуть самъ своими силами уже не могъ, ибо это уже не въ его состоитъ власти, превосходить его силы.

Дабы возстановить и оживотворить умерщвленное грѣхомъ чловѣчество, правосудный и вмѣстѣ премилосердый Богъ низводитъ присносущную Жизнь въ естество чловѣческое. Единородный Сынъ Божій, сый въ лонѣ Отчи, нисходитъ на землю, воспринимаетъ на Себя плоть чловѣческую, подвергается въ Своей плоти осужденію и смерти воспринятое Имъ чловѣческое естество, и, какъ присносущая жизнь, Своею Божественною силою воскрешаетъ въ своей плоти все чловѣческое естество къ новой, Богоугодной, безсмертной, безконечной жизни. *«И сущихъ насъ мертвыхъ прегрѣшеніи сооживи Христомъ, и съ Нимъ воскреси и спосади на небсныхъ во Христѣ Исусъ».* (Еф. II, 5--).

Истина сего раскрытія ученія Апостольскаго открывается и изъ свидѣтельства Самого Исуса Христа. Такъ Исусъ Христось къ скорбящей о умершемъ братѣ свосемъ Лазарѣ—Марѣ—говорить: *«Азъ смь воскресеніе и животъ. Въручай въ мя, аще и умретъ, оживетъ: и всякъ живый»*

*и вѣруй въ мя, не умреть во вѣки*. (Іоан. II, 25—26). Ту-же мысль внушаетъ и Евангелистъ Іоаннъ. «Въ Томъ (т. е. въ Иисусъ Христѣ) животъ бѣ, и животъ бѣ свѣтъ человѣкомъ» (Іоан. I, 4).

Изъ сего, сколько то возможно для слабаго ума нашего уясняется, — какимъ образомъ воскресеніе Иисуса Христа содѣлывается началомъ, основаніемъ и источникомъ воскресенія.

Во Иисусѣ Христѣ заключается присвосущая и животворная сила жизни. «Въ Томъ животъ бѣ». Вѣра въ Него есть единственное условіе ко спасенію отъ смерти вѣчна, которой, по закону правды Божіей, должны были подвергнуться всѣ потомки преступнаго Адама. Сія вѣра внушена была вскорѣ послѣ паденія Прородителей. Черезъ вѣру въ грядущаго Искупителя, по свидѣтельству Апостола, всѣ древніе получали свидѣтельство.

Праотцы, патріархи, пророки, цари, вожди Еврейскаго народа и всѣ благоугодившіе Богу—всѣ питались и всѣ оживлялись вѣрою въ Грядущаго Избавителя. «Ею, по свидѣтельству Апостола, они побѣдили царствія, содѣлаша правду, получили обитованія, заградихи уста львовъ, угасихи силу огненную, возмогахъ отъ немощи, бывше крѣпцы во бранехъ, Ею пріяша жены отъ воскресенія мертвыхъ своихъ». (Евр. XI, 33,—34, 35).

Такимъ образомъ вѣрою въ Грядущаго Избавителя спасались, вѣрою оправдывались, вѣрою надѣялись воскресенія изъ мертвыхъ всѣ древніе.

Не другимъ чѣмъ, какъ тою вѣрою во Иисуса Христа, пришедшаго въ міръ грѣшныя снасти, и мы всѣ, братіе, христіане, можемъ снастись, оправдаться и надѣяться будущаго своего воскресенія изъ мертвыхъ. «Вѣруй въ Мя», говоритъ Иисусъ Христосъ, «аще и умреть, оживеть». (Іоан. XI, 26) «Нынѣ же Христосъ воста отъ мертвыхъ, ничтоже умершимъ бысть». (1 Кор. XV, 20).

Воскресъ Христосъ—воскресну нѣкогда и я,—по вѣрѣ въ Него,—питаюсь таинственно Божественною Его плотію и кровію. *«Ядѣи Мою плоть и пійи Мою кровь, имать животъ вѣчный, и Азъ воскресу его въ послѣдній день (Іоан. VI, 54), удостовѣряетъ Спаситель.*

Воскресъ Христосъ - воскреснуть и всѣ ближніе мои, кровные, близкіе моему сердцу, привившіеся живою вѣрою къ живоносной лозѣ—Христу Іисусу, оживотворявшіеся въ жизни несомнѣнною надеждою и обѣтованіемъ жизни вѣчна, и науцествованные въ загробную жизнь—залогомъ безсмертія—тѣломъ и кровію Христовою...

*«Грядетъ часъ, и нынѣ есть», училъ Іисусъ Христосъ, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ».* (Іоан. V, 25).

Утѣшительна сила Воскресенія Христова! Но, братіе христіане, сіе утѣшеніе тогда будетъ для насъ вполнѣ радостно, когда и мы и ближніе наши будемъ тверды и непоколебимы живою вѣрою и несомнѣнною надеждою въ пострадавшаго за насъ и воскресшаго Іисуса Христа.

Да будетъ-же для насъ, братіе христіане, сія спасающая насъ вѣра во Іисуса Христа—выше, дороже, цѣннѣе всего въ настоящей жизни,—даже самой жизни сей.

Ей! Да будетъ, Господи!

Аминь.

## ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЪ.

Очистимъ чувства, чтобъ узрѣть  
Свѣтъ Воскресенія Христова,  
Ему побѣдную воспѣтъ  
И—радуйтесь,—услышать слово.  
День нашей радости насталъ  
И лютой сворби избавленіе:—  
Изъ гроба Богъ Христосъ возсталъ;  
Святое вѣчное веселье.  
Велико чудо пзъ чудесъ—  
Какое въ день сей воссіяло:  
Изъ мертвыхъ нашъ Господь воскресъ  
И сокрушилъ злой смерти жало.  
Смерть смертію Своей поправъ  
И человѣкамъ далъ спасенье,  
И сущимъ въ гробѣхъ даровалъ  
Для жизни вѣчной воскресенье.  
И свѣтомъ дивнымъ освѣтилъ  
Концы земли и преисподней,  
И сонмъ небесныхъ свѣтлыхъ силъ  
Дивится милости Господней.  
Ихъ чудный хоръ на небесахъ  
Поетъ Святое Воскресенье  
И славить дивны чудеса,  
И Всеблагое Промышленье...  
И насъ Владыко Пресвятой  
Потцись отъ мертвыхъ дѣлъ избавить  
И чистымъ сердцемъ удостой  
Тебѣ Воскресшаго прославить.

*Θ. Игнатовъ*

## Слѣдуетъ-ли духовенству заниматься пчеловодствомъ? <sup>1)</sup>.

Существенная потребность въ постепенномъ приумноженіи и развитіи пчеловоднаго дѣла еще болѣе возникаетъ въ видахъ удовлетворенія потребности православной церкви въ воскѣ. Нашъ русскій православный народъ, при всѣхъ своихъ религіозныхъ обращеніяхъ къ Богу, начинаетъ съ постановки свѣчи предъ чтимымъ образомъ. Потребность въ воскѣ очевидна. Удовлетворить эту потребность берутъ на себя свѣчные заводы духовенства. Подъ руками у насъ свѣдѣнія о свѣчныхъ заводахъ за 1890 годъ, для уясненія дѣла воспользуется этими свѣдѣніями. Всѣхъ заводовъ въ 1890 г. было до 40. Изъ нихъ 28 епархіальныхъ, 1 епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, 1 духовно-училищнаго округа, 9 монастырскихъ и 1 принадлежитъ церкви. Болѣе 5 тысячъ пудовъ сдѣлали епархіальные заводы: Владимірскій—8, 900 пудовъ на 257 тысячъ р., Воронежскій 5 тысячъ пуд. на 80 тысячъ р., Курскій—13650 пудовъ на 354 тыс. рублей; Московскій—18 тыс. пуд. на 500 тыс. р., Рязанскій—5300 пудовъ на 184 тыс. руб., Тверской—6 т. п. на 117 тыс. руб., Нижегородскій—6700 пуд. на 166 т. р., Тульскій—7, 300 пуд. на 150 тыс. руб., Харьковскій—7 тыс. пуд. на 140 тыс. руб., Пензенскій 5, 100 пуд. на 139 тыс. руб., Херсонскій (епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія) 8 тыс. пуд. на 186 тыс. руб. Болѣе чѣмъ на 100 тыс. рублей сдѣлали заводы: Бессарабскій 4, 400 пуд. на 127 тыс. руб., Вологодскій—3, 720 пуд. на 114 т. р. Подольскій—3 тыс. пуд. на 102 тыс. руб., и Черниговскій 4, 600 пудовъ на 125 тыс. рублей Заводы

<sup>1)</sup> Означеніе см. № 5 Вор. Епарх. Вѣд.



монастырскіе небольшие. Болѣе значительны Кіево-Печерской лавры 1, 400 п. съ производствомъ на 35 тыс. руб., и Почаевскій—Успенской лавры (Волыск. губ.) 1, 690 пуд. на 44 т. р.,<sup>1)</sup> о другихъ заводахъ, къ сожалѣнію, не имѣется свѣдѣній. Укажемъ, что есть еще свѣчной заводъ при Соловецкомъ монастырѣ, при Александроневской лаврѣ и Троицко-Сергіевской пустыни. Недавно открылся епархіальный свѣчной заводъ и въ Петербургѣ.

Какъ видно, свѣчныя операціи на заводахъ, вдуція въ удовлетворенія церкви и народа, громадныя. Но соотвѣтствуетъ ли потребностямъ заводовъ наше современное пчеловодное хозяйство? Приходится сказать нѣтъ. Существующія цѣны на воскъ ясно говорятъ намъ, что воску мало, наши пасѣки не удовлетворяютъ заводы, тѣмъ болѣе, что помимо свѣчныхъ заводовъ, воскъ имѣетъ большое примѣненіе въ медицинѣ, для натиранія подовъ и проч. Недочетъ русскаго воска долженъ чѣмъ-либо пополняться и онъ пополнялся или церезиномъ и другими примѣсами, отъ которыхъ въ церквахъ копоть и сырдь, или привознымъ воскомъ изъ-за границы. Такъ оно дѣлалось и дѣлается. Въ 1891 г. привезено изъ заграницы, 49, 422 пуда воску (Вѣстникъ Пчеловодства 1894 г. № 10). Если пчеловоды не будутъ въ состояніи доставлять необходимаго количества воска, то ввозъ его изъ за границы надолго будетъ существовать. Стоимость воска, вслѣдствіе большого спроса на него, постоянно будетъ на одномъ уровнѣ, безъ пониженія, а это въ свою очередь невыгодно отзовется на бюджетъ нашихъ свѣчныхъ заводовъ и церквей; — разница большая получать воскъ рублей по 12—15 или свыше 20—25 р., А между тѣмъ на увеличеніе средства заводовъ и церквей мы должны обратить серьезное вни-

<sup>1)</sup> Вѣстникъ Русскаго Общества пчеловодства № I. 1894 г.

маніе. Доходы съ заводовъ идутъ на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній. Епархіальныя женскія училища, общежитія при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, содержатся на средства духовенства. Если свѣчныя заводы будутъ развиваться, то доходы съ нихъ будутъ покрывать и другіе расходы нашего духовенства. Для церкви также не безразлично свѣчное дѣло. Въ настоящее время свѣчи — это главное припошеніе народа въ церковь. Изъ этихъ народныхъ жертвъ слагается почти всё благосостояніе церковное: на нихъ украшаются храмы, обновляется утварь церковная, устраиваются пѣвческіе хоры и проч. Въ виду всего этого нельзя не пожелать, чтобы пчеловодство наше развивалось, вѣрло и доставляло всё выгоды, соединенныя съ этимъ занятіемъ — главнымъ же образомъ потребное количество воску для церкви и заводовъ. Духовенство въ данномъ случаѣ должно быть главнымъ руководителемъ. Въ интересахъ своихъ, общегосударственныхъ другихъ оно должно выкинуть въ суть дѣла и отвѣчать полною готовностію на призывъ Правительства, св. Синода — заняться пчеловожденіемъ и распространеніемъ его въ средѣ народа. Возлагаемыя на духовенство надежды имѣють основанія. Занятія духовныхъ лицъ спокойныя и тихія, имъ всего болѣе приличествуетъ заниматься пчеловожденіемъ, и мы видимъ на самомъ дѣлѣ, что среди духовенства существуютъ выдающіеся пчеловоды. Многіе изъ священниковъ и въ литературѣ пчеловодной извѣстны; достаточно указать имена свящ. о.о. Кроткова, Успенскаго, Юшкова, Соколова и др. Многіе изъ священниковъ, являють въ Вѣстникѣ пчеловодства, принимаютъ участіе въ Русскомъ Обществѣ Пчеловодства и состоятъ членами его. Наши архипастыри заботятся о развитіи свѣчныхъ Епархіальныхъ заводовъ и распространеніи пчеловодства въ епархіяхъ. Достаточно указать на то, что Архіепископъ Волынской Модестъ

устраиваетъ Епархіальную пасѣку, Епископъ Таврическій Мартиніанъ содѣйствуетъ открытію духовенствомъ пасѣвъ и командировалъ о. прот. А. Назаревскаго на сѣздъ пчеловодовъ, бывшій въ 1893 г. Петербургѣ. Высокопреосвященные Митрополиты С.-Петербургскій Палладій, Кіевскій Іоанникій и Московскій Сергій, Архіепископы казанскій Владимиръ, Волынский Модестъ, Новгородскій Феогностъ, Херсонскій Іустинъ, Епископы Таврическій Мартиніанъ и Саратовскій Николай приняли званіе почетныхъ членовъ Русскаго Общества Пчеловодства. Почетный членъ Общества протоіерей Бронштадскаго собора о. Іоаннъ Сергіевъ 3 мая (1895 г.) предъ общимъ Собраніемъ пчеловодовъ отслужилъ молебенъ и благословилъ дѣятельность Общества. Г- Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Б. П. Побѣдоносцевъ и Товарищъ Оберъ-Прокурора. В. К. Саблеръ (принявшіе званіе Почетныхъ Членовъ) весьма сочувственно относились ко всѣмъ ходатайствамъ Общества <sup>1)</sup>. Священникъ *В. Харитоновъ*.

## Р Ъ Ч Ъ

предъ освященіемъ зданія церковно-приходской школы въ селѣ Польшиновѣ Коротоякскаго уѣзда.

**Значеніе церковно-приходской школы для народа.**

Благочестивые христіане! Сегодня собрало насъ сюда особое церковно-общественное торжество—освященіе ново-устроеннаго зданія, предназначаемого для церковно-приходской школы.

Церковная школа—школа грамоты—была у насъ еще и прошлый годъ. Но для школы у насъ не было особаго зданія;

<sup>1)</sup> Вѣстникъ Пчеловодства, № 4, 1896 г.

предоставленное же школъ помѣщеніе въ простой крестьянской хатѣ было настолько тѣсно и неудобно, что продолжать тамъ занятія въ наступившемъ учебномъ году, какъ вы и сами видѣли, было рѣшительно невозможно. Теперь же, благодареніе Господу Богу, и въ нашемъ приходѣ есть собственное школьное зданіе — удобное и просторное. Отнынѣ и въ нашемъ приходѣ будетъ вполнѣ благоустроенная церковно-приходская школа, въ которой съ вашими дѣтьми ежегодно будутъ вестись надлежащія занятія.

Несомнѣнно, братіе, что не только сегодня — въ день освященія, но и каждый разъ, при видѣ школьнаго зданія, сердце ваше наполняется радостію и возсылаетъ благодарныя мольбы къ Подателю всякаго блага. И подлинно устройство школы да еще церковно приходской есть событіе въ жизни прихода весьма важное и весьма радостное, такъ какъ съ устройствомъ такой школы для васъ и вашихъ дѣтей открывается драгоценная сокровищница.

Дѣти — это члены Царства Божія; дѣти — надежда Государева; дѣти — это будущіе отцы и матери. А потому забота наша о дѣтяхъ должна состоять не въ томъ только, чтобы всноить и вскормить ихъ; а прежде всего и главнымъ образомъ въ томъ, чтобы воспитать ихъ — воспитать такъ, чтобы они могли быть истинными христианами, вѣрными сынами Царю и отечеству, добрыми семьянинами и честными людьми. Помочь вамъ въ исполненіи этой священной обязанности церковно-приходская школа и имѣетъ въ виду прежде всего. Здѣсь, въ церковной школѣ, дѣтей вашихъ будутъ учить, какъ нужно вѣровать въ Бога, чтить Его, любить Его, какъ нужно исполнять Его святой законъ; здѣсь — въ школѣ, будутъ учить ихъ, какъ нужно почитать Царя, Помазанника Божія, какъ нужно почитать родителей, начальниковъ, какъ нужно жить со всѣми въ мирѣ и согласіи. Словомъ, здѣсь,

въ церковной школѣ, будутъ стараться насадить въ сердцахъ дѣтей вашихъ страхъ Божій, воспитать ихъ въ христіанскомъ *благочестіи, которое, по слову апостола Павла, на все полезно, ибо ему принадлежитъ обѣтованіе жизни настоящей и будущей* (Тим. 4, 8).— Мало того; церковная школа научить вашихъ дѣтей грамотѣ, т. е. книжному чтенію и письму; а грамота для христіанина—великое дѣло. Ученіе св. вѣры, которою мы просвѣщаемся и спасаемся, заключается въ священныхъ книгахъ. Въ священныхъ книгахъ записаны жизнь и чудеса Нашего Спасителя, Его ученіе, Его страданія, Его смерть и славное воскресеніе изъ мертвыхъ. Въ нихъ записана жизнь Преподобныя Владычицы Нашей Богородицы. Въ нихъ записаны жизнь, ученіе, подвиги и славныя страданія пророковъ, апостоловъ, мучениковъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Значить, человекъ грамотный самъ можетъ читать эти божественныя книги и изъ нихъ самъ можетъ научиться правильно вѣровать въ Бога и жить по божески—по заповѣдямъ Божіимъ. Въ церковныхъ книгахъ онъ можетъ прочитать, какъ спасались Угодники Божіи,—вѣдь спасеніе можно не въ монастырѣ только, какъ думаютъ многіе неграмотные люди, а и въ семьѣ. Въ нихъ найдетъ онъ подтвержденіе въ своей трудовой жизни, а въ несчастіи, горѣ и бѣдѣ—отраду и утѣшеніе. Не даромъ же наши предки—старики любили читать и слушать божественныя книги.—Но грамота нужна вѣдь и для житейскаго дѣла: много такихъ книгъ, изъ которыхъ можно узнать, какъ лучше вспахать землю, какъ достигнуть, чтобы она больше давала хлѣба, какія сѣмена и когда нужно сѣять и какъ всё это сподручище и выгодаще для хозяйства сдѣлать; изъ книгъ же можно узнать, какъ и каковыя ремесломъ можно научиться дома. Не менѣе нужна грамота и въ общественномъ вашемъ быту: напр., соберетесь вы на сходку, нужно написать общественный приговоръ,

сдѣлать учетъ,—нуженъ, стало быть, грамотѣй; выберутъ ли кого на общественную сельскую службу, ему нужно прочитывать законъ, записать, росписаться, и опять, стало быть, нужна грамота. Наконецъ, возмутъ ли кого въ военную службу, и тамъ первѣе и больше всего требуется грамота. Словомъ, какъ гласить мудрая пословица: «ученіе—свѣтъ, а неученіе—тьма». Итакъ, вотъ какое дорогое сокровище для жизни вѣчной и временной имѣетъ предоставлять дѣтямъ вашимъ церковная школа! Какъ же намъ не радоваться, какъ не благодарить Нашего Создателя, помогшаго намъ совершить столь важное, святое дѣло.

Но для васъ, прихожанъ сего святаго храма, къ вашей радости, къ вашимъ сугобымъ молитвамъ есть еще другое, особое побужденіе.—Школьное зданіе, какъ всѣмъ вамъ извѣстно, построено не одними вашими усиліями, не одними вашими средствами. Хотя вы и сами сознавали нужду въ школьномъ зданіи, но ваша скудость, ваши недостатки не позволяли вамъ даже надѣяться въ скоромъ времени выстроить школьное зданіе. И безъ сомнѣнія, въ вашемъ приходѣ не было бы школьнаго зданія очень и очень долгое время, если бы о васъ и вашихъ дѣтяхъ отечески не заботились наше благопечительное Правительство, наши Архипастыри и, особенно, наши благовѣрные Государи.

Еще свѣжа могила, еще свѣжа память о незабвенномъ, въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ. Съ какою отеческою любовію заботился онъ о просвѣщеніи вашихъ дѣтей и притомъ, просвѣщеніи церковно-школьнымъ—подъ непосредственнымъ руководствомъ св Матери Нашей—Церкви. Забытыя, но искони существовавшія, церковныя школы, по волѣ Его, снова вызваны къ жизни и, при Его неустанномъ попеченіи о нихъ, быстро насаждались по городамъ и всенемъ матушки Руси православ-

вой. Нывѣ благополучно царствующій, нашъ Царь Батюшка Николай Александровичъ, слѣдуя завѣтамъ своего Родителя, имѣетъ еще большую заботу о церковно-школьномъ просвѣщеніи вашихъ дѣтей: онъ не только повелѣваетъ открывать церковныя школы, но и отпускаетъ на устройство и содержаніе ихъ большія средства изъ государственной казны.

И вотъ, благодаря такимъ отеческимъ заботамъ вашихъ возлюбленныхъ Монарховъ, скоро не будетъ ни одного населеннаго уголка въ Россіи, гдѣ бы не было церковной школы. Благодаря такой Монаршей отеческой заботливости, и наше Епархіальное училищное Начальство могло придти къ Вамъ на помощь въ построеніи школьнаго зданія какъ выдачею денежнаго пособія, такъ и другими содѣйствіями. Отъ васъ же, при построеніи школьнаго зданія, потребовалось только то, что было не обременительно для васъ, что было вполне по силамъ вашимъ; и вамъ оставалось и остается искренно радоваться и отъ всего сердца возсылать усердныя мольбы за вашихъ благодѣтелей.

Сейчасъ будетъ совершаться освященіе ново-устроеннаго школьнаго зданія. Молитесь же, православные, прежде всего о томъ, чтобы Господь въ семъ ново-устроенномъ зданіи невидимо пребывалъ своею благодатию, чтобы Онъ посылалъ дѣтямъ вашимъ духъ премудрости и разума и помогалъ имъ усвоить преподаваемое здѣсь ученіе, дабы они могли возрасти Ему, Создателю Нашему, во славу, родителямъ на утѣшеніе, Церкви и Отечеству на пользу. А затѣмъ, вознесите ваши усердныя мольбы къ Престолу Всевышняго какъ о упокоеніи въ Бозѣ почившаго Императора Александра Александровича, такъ и о драгоцѣнномъ здравіи Царствующаго Государя Императора Николая Александровича, — этихъ истинныхъ Отцовъ и Благодѣтелей вашихъ. И не теперь только, а постоянно молитесь за нихъ: это будетъ для нихъ самою лучшею нашею благодарностію.

Наконецъ, и еще слово мое къ вамъ братіе. Вы уже знаете теперь, что устройство церковной школы есть дѣло доброе, святое; знаете что заботиться о церковно-школьномъ просвѣщеніи вашихъ дѣтей призываютъ васъ и священная обязанность родителей, и отеческія заботы нашихъ возлюбленныхъ Монарховъ и нашихъ Архiepiscopовъ. Но не думайте, что съ устройствомъ церковно-приходскѣй школы, съ отдачею въ нее дѣтей,—должно прекратиться ваше попеченіе о нихъ. Нѣтъ: если въ школѣ вашихъ дѣтей будутъ учить доброму, хорошему, а дома своимъ примѣромъ вы будете учить ихъ обратному; то школа, при всемъ своемъ стараніи, не можетъ вполне достигнуть желаемыхъ результатовъ. Помните же это и старайтесь, чтобы дѣти ваши и дома видѣли отъ васъ только добрые и хорошіе примѣры; старайтесь, чтобы они не слышали отъ васъ скверныхъ, гнѣсныхъ словъ; избѣгайте пьянства, ссоръ, дракъ, плясокъ и прочихъ грѣховныхъ дѣлъ. И тогда будьте увѣрены, что Господь поможетъ вамъ и намъ возрастить вашихъ дѣтей истинными христіанами, вѣрными сынами Царю и Отечеству, добрыми семьянинами и честными людьми.

Священ. *Павелъ Тихомировъ.*

**Замѣтка по вопросу о дѣятеляхъ церковно-приход. школы.**

Въ № 28 мѣ втораго издавія газеты «Биржевыя Вѣдомости» текущаго года, въ отдѣлѣ «о чемъ говорятъ и пишутъ» сообщается, что въ «Сельскомъ Хозяинѣ» помѣщена горячая статья г. Корсакова по вопросу о томъ, какая намъ нужна школа: земская, или церковно-приходская? Тутъ же помѣщены въ выдержкахъ и болѣе характерныя мѣста этой статьи.

Какъ видно изъ этихъ выдержекъ, г. Корсаковъ сторонникъ школы земской. Не симпатизируя поэтому школѣ церк.-



приходской, г. Корсаковъ не особо жалуется и руководителей этой школы—духовенство.

По мѣнѣю г. Корсакова, невозвратно прошло то время, когда духовенство было единственнымъ просвѣтителемъ народа. Да и тогда эта просвѣтительная дѣятельность духовенства ограничивалась только церковнымъ проповѣдничествомъ. Что народъ нашъ попрежнему чтитъ вѣру православную и чутко прислушивается къ церковной проповѣди, этого не отрицаетъ и г. Корсаковъ: «Въ поученіяхъ церкви, говоритъ онъ, народъ нашъ видитъ истинную школу, неоспоримо вліяющую на развитіе его духовныхъ силъ. «Но вотъ бѣда,—искони вѣковъ у нашего народа сложился нѣкоторымъ образомъ двойственный взглядъ на своихъ пастырей. Неоспоримымъ авторитетомъ у народа духовенство пользовалось только въ стѣнахъ храма, гдѣ народъ видѣлъ въ своемъ пастырѣ глашатая слова Божія. Вне храма пастырь становился въ глазахъ народа «болѣе чѣмъ простымъ смертнымъ».

Но это еще не все. Въ добавокъ къ такому возрѣнію народа на своихъ пастырей, сами эти пастыри въ наши дни, въ погонѣ за рублемъ, за удобствами и комфортомъ въ жизни, утратили всякую связь съ народомъ. Для нихъ народъ—только доходная статья.

«Прежній сельскій священникъ, говоритъ г. Корсаковъ, отдающій свои досуги крестьянскому труду, живущій простою жизнью селянина, — явленіе уже отжившее... Тенершній батюшка даже въ глухой деревнѣ живетъ по городскому. Епотовая шуба, шелковые подрясники, модный журналъ съ неизбѣжной «Нивой» въ «гостинной», сытый жеребецъ въ прочной бричкѣ на желѣзныхъ осяхъ, 1—2 прислуги въ домѣ, 1—2 батрака въ кухнѣ и пр., и пр. Все по новому; отъ прежняго остался только жалобы и нескончаемое пытье на матеріальную нужду и полную обезпеченность сельскаго

духовенства... Заниматься самому землей стало «унизительно» . . . . Съ народомъ кромѣ «доходовъ» ничего уже общаго нѣтъ... Все это тинется въ «господа» . . . . крестьянство иронически, но добродушно ухмыляется, глядя на новоявленныхъ «господь», и ждет не дождется, когда [ихъ «посадятъ на жалованье» . . .

Народъ это видитъ и платитъ духовенству своимъ недовѣріемъ къ нему. Уже это одно, по мнѣнію г. Корсакова, не обѣщаетъ будущности занятіямъ духовенства въ народной школѣ.

Ко всему этому, требованія столько отнимаютъ времени у каждаго священника, что о непрерывности его занятій въ школѣ не можетъ быть и рѣчи. Нужно всегда имѣть на готовѣ замѣстителей священника, на время его отлучекъ, въ видѣ діаконовъ, дьячковъ и пономарей, образовательный цензъ которыхъ еще менѣе удовлетворяетъ школьному учительству.

Да полно, такъ ли все это? Прежде всего, неужели священникъ, въ стѣнѣ храма, не пользуется у своихъ прихожанъ никакимъ авторитетомъ и обращается въ глазахъ ихъ «въ болѣе чѣмъ простаго смертнаго»? Не думаемъ. Даже въ личныхъ, частныхъ своихъ отношеніяхъ къ священнику прихожане относятся къ нему съ полнымъ уваженіемъ и почтительностію. Если бываютъ исключенія изъ этого правила, объясняемые какими либо неудовольствіями прихожанъ па своего священника, то вѣдь пужно же помини и пословицу, что и красное солнышко на всѣхъ не угождаетъ. Часто эти неудовольствія происходятъ и отъ того, что предпринимается приходскимъ священникомъ въ интересахъ самихъ же прихожанъ и, по выясненіи недоразумѣній, эти неудовольствія сами собою и прекращаются.

Да и вездѣ крестьянинъ вѣритъ своему батюшкѣ: долгъ батюшка постарается уплатить, рабочихъ онъ разочтетъ по совѣсти, данное обѣщаніе, по мѣрѣ силъ, выполнить и т. д. и т. и., все это такія вещи, гдѣ крестьянинъ особо бываетъ недовѣрчивымъ въ другимъ. За разрѣшеніемъ своихъ семейныхъ и житейскихъ недоумѣній, во многихъ и многихъ случаяхъ, прихожане обращаются къ своему батюшкѣ, при чемъ ему иной разъ сообщается о такихъ вещахъ, о которыхъ кому либо другому никогда и ни за что не будетъ сообщено. Нечего уже и говорить, что въ дѣлахъ вѣры и совѣсти авторитетъ священника остается незыблемымъ, все равно въ стѣнахъ ли храма, или въ послѣдній курной лачугѣ.

Обвиненіе пастырей въ погонѣ за рублемъ, за удобствами и комфортомъ въ жизни, и потому въ оторванности отъ народа представляется на первый взглядъ, болѣе правдоподобнымъ. Но и тутъ дѣло обстоитъ иначе, какъ изображаетъ его г. Горсаковъ.

Если иной разъ священникъ, подъ давленіемъ прямо таки нужды, и заикается о рублѣ своему прихожанину, то вѣдь нужно же войти и въ положеніе священника, временемъ не имѣющаго копѣйки за душой, когда ему нужны десятии рублей. Въ такомъ положеніи чаще всего оказываются священники, имѣющіе возрастныхъ дѣтей, обучающихся въ какомъ либо заведеніи. Матеріальное обезпеченіе низшихъ членовъ клира еще скуднѣе, а нужды часто тѣже, что и у священника.

Не крестьяне поэтому, а духовенство—ждетъ не дождется, когда его обезначать жаловапьемъ. Просимъ же хотя немного снисходительности для бѣдныхъ служителей алтаря.

Смѣло можно сказать, что г. Корсаковъ не знаетъ быденной, такъ сказать будничной, жизни нашего сельскаго духовенства. Если онъ и примѣчалъ ее, только съ празднич-

ной, казовой стороны, да и то только въ отдѣльныхъ случаяхъ. «Шелковые подрясники» и «енотовыя шубы», тоже въѣдъ исключенія, сооруженныя часто во времена лучшія, когда еще не было печали и воздыханія и потому сберегаемыя про «святъ день», потому что и самъ обладатель ихъ не знаетъ, сможетъ ли онъ замѣнить ихъ новыми, когда прежнія придуть въ ветхость. (Подъ лучшими временами разумѣется то время, когда молодой батюшка жилъ вдвоемъ съ своею женою; дѣтей у нихъ еще не было, а тутъ еще крохи приданаго за женой; при появленіи первыхъ же дѣтей, эти лучшія времена обыкновенно отходятъ въ область преданій). Въ «будни» же по старому правятъ свое дѣло «нанка» «казинеть» да «русская овчина».

Не рѣдкое явленіе и такого рода, что священникъ, — тратящій всѣ свои доходы на содержаніе въ учебныхъ заведеніяхъ своихъ 2—3 дѣтей и самъ съ остальнымъ семействомъ питающійся буквально пустыми щами съ ржанымъ хлѣбомъ, да кашей, отпрапляясь къ своимъ дѣтямъ въ губернскій, или уѣздный городъ, приодѣнется, приберется, можетъ быть одѣветъ даже енотовую шубу. Чтожъ тутъ предосудительнаго и что это показываетъ? Сытое и довольное житіе этого священника? Вовсе вѣтъ. Это показываетъ только то, что этотъ бѣднякъ безпокоится за свое просто человѣческое достоинство. Въѣдъ не одѣвается же, да думается, не порекомендуетъ и г. Корсаковъ тому же учителю земской школы, въ видахъ сближенія его съ народомъ, одѣваться въ сермягу, посконную рубаху и лапти, составляющія обычную одежду крестьянъ. При томъ можно и одѣваться крестьянникомъ и быть въ то же время совершенно чуждымъ ему, съ этимъ согласится наждый. Дѣло не въ одеждѣ.

«Сытый жеребецъ и 1—2 батрака совершенно необходимы священнику: сытая лошадь, чтобы получше вспахать

землю, — батракъ, чтобы было кому идти за сохою въ полѣ. Укоряя современнаго священника, что онъ самому записаться землею считаетъ для себя унизительнымъ, г. Корсаковъ забываетъ о томъ множествѣ требъ, которыя, по его словамъ, «ежеминутно должны отвлекать священника отъ преподаванія въ школахъ». Вотъ эти то требы и не позволяютъ священнику самому заниматься полевыми работами, гдѣ, по мѣткому выраженію крестьянъ «день годъ кормить». Выѣхать разъ, да другой священнику на полевые работы за 5—10 верстъ отъ приходскаго храма и сей часъ же вернуться для исправленія требы, — это значитъ остаться съ тощими пасѣвами, а то и вовсе безъ нихъ. А сельское хозяйство является значительнымъ подспорьемъ въ скромныхъ доходахъ священника. Это и заставляетъ священника нанимать себѣ батраковъ. Заниматься самому землей священникъ не считаетъ для себя унизительнымъ: дома, въ часы досуга, каждый сельскій священникъ съ любовью копается въ своемъ огородѣ, ухаживаетъ за своимъ маленькимъ садикомъ и ничуть не тяготеетъ и другими работами по хозяйству. Какъ и крестьянинъ, сельскій священникъ любитъ *музику* — *землицу* и сельское хозяйство.

Модныхъ журналовъ что то не приходилось видѣть у сельскихъ священниковъ «Нива» можно встрѣтить у многихъ изъ нихъ. Но это послѣднее обстоятельство едвали уже такъ предосудительно, какъ того хочетъ г. Корсаковъ. За два минувшіе года «Нива» дала приложеніемъ полное собраніе сочиненій Достоевскаго, въ текущемъ году собраніе сочиненій Григоровича. Честь и хвала сельскому батюшкѣ не пожалѣвшему своихъ скудныхъ средствъ, чтобы прочесть Достоевскаго, одного изъ выдающихся представителей нашей литературы и ознакомиться съ сочиненіями Григоровича, одного изъ лучшихъ нашихъ беллетристовъ. Къ тому же положеніе сельскаго священника, какъ почти единственнаго въ селѣ образо-

ваннаго человѣка прямо таки обязываетъ его по возможности быть освѣдомленнымъ о томъ, что дѣлается въ Божіемъ мірѣ и куда идетъ міръ съ своими мірскими интересами. Такъ на священника смотрятъ и крестьяне, видя въ немъ болѣе или менѣе освѣдомленнаго человѣка.

Относительно пригодности діаконовъ и псаломщиковъ (дьячковъ?) для цѣлей преподаванія въ народной школѣ нужно замѣтить, что институтъ діаконовъ для того и восстановленъ, чтобы діаконы были учителями въ школахъ. Поэтому Епархіальное Начальство, въ настоящее время, и озабочено назначеніемъ, по возможности во всѣ приходы, діаконами лицъ, окончившихъ полный курсъ Духовныхъ Семинарій. Во многихъ приходяхъ теперь и псаломщиками состоятъ лица съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ.

Мнѣніе же, что лица съ семинарскимъ образованіемъ, по своему развитію, мало пригодны для цѣлей преподаванія въ народной школѣ, является просто абсурдомъ. Да неужели же учительскія семинаріи, въ большинствѣ поставляющіе учителей для земской школы, даютъ лучшее и болѣе всестороннее развитіе своимъ питомцамъ, нежели Семинаріи духовныя? Отвѣтъ, думаемъ, ясенъ.

---

Но все это, вышесказанное—дѣло неважное; все это—вещи второстепенныя. Что особо смущаетъ и беспокоитъ г. Корсакова, такъ это та «специфическая закваска», которая даже и на выдающихся представителей духовенства кладетъ свой характеристическій отпечатокъ. Вотъ тутъ-то самая и суть, тутъ-то и кроется собственно непригодность духовенства для школы. Не запримѣть г. Корсаковъ этой «специфической закваски», присущей духовенству, съ увѣренностію можно сказать, ничего бы онъ не имѣлъ, ни противъ самаго духовенства, ни противъ пригодности его для народной школы.

Распространяться объ этой закваскѣ нечего; много объ ней ужъ говорили и прежде. Что это за закваска, это знаютъ всѣ, — даже нашъ «темный народъ», чующій её «нутромъ». Эту то закваску нашъ православный народъ особенно то и любить въ своихъ пастыряхъ и ревниво оберегаетъ ее у себя. Эта то закваска и служитъ самую *крѣпкою и надежною связью* между народомъ и его пастырями.

О качествахъ и достоинствахъ этой закваски можно судить по тѣмъ результатамъ, которые она уже принесла. По словамъ самого же г. Корсакова, не такъ давно (лѣтъ 30—40 тому назадъ) прошло то время, когда наше духовенство занимало мѣсто единственнаго просвѣтителя народа и слѣдовательно эта «специфическая закваска» свободно распространялась въ народъ и въ ширь и въ глубь. Результаты получились утѣшительныя. Благодаря этой закваскѣ, нашъ народъ побѣдно вынесъ на своихъ плечахъ и татарскій погромъ и смутное время и вѣрностное право со всѣми его темными сторонами. Благодаря этой закваскѣ нашъ народъ остался все тѣмъ же народомъ русскимъ и православнымъ; не ополячили его поляки, не олатинили его цинисты. Вѣруемъ, что онъ такимъ же останется и на будущія времена.

Напрасно сѣтуетъ г. Корсаковъ, что эта закваска, несетъ съ собою, между прочимъ, боязнь мысли, мертвенную законченность міровоззрѣнія». Проповѣдуемый пастырями народу Христосъ—свобода и жизнь. Христіанство съ его идеалами «Сына Божія», «Богочеловѣка» и «Царствія Божія» не боится прогресса мысли и врагъ мертвенности, устанавливаетъ законъ свободы, а не рабство совѣсти. Конечно и пастыри церковные, особо въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, проникнуты тѣми же христіанскими началами. Чтобы за примѣрами далеко не ходить, укажемъ на недавно умершаго Иванцова-Платонова, не смотря на присущую и ему эту

«специфическую закваску», глубже и шире понимавшаго христианство, нежели многие другие, этой закваски не имѣющие.

Нѣтъ! Эта закваска хороша, была бы мука не дурна, выйдутъ и хлѣбы доброкачественные.

*Сельскій священникъ.*

### Благочинническій Съѣздъ въ слободѣ Калачѣ Бѣгучарскаго уѣзда 1896 г. Января 31.

Округъ Благочиннаго о. Протоіеря А. Львова состоитъ изъ 20 штатовъ. На съѣздъ прибыло 14 священниковъ нѣсколько діаконъ и псаломщиковъ. Съѣздъ былъ открытъ пѣніемъ молитвы Св. Духу.

По прочтеніи Указовъ, съѣздъ приступилъ къ рѣшенію слѣдующихъ вопросовъ:

1) Рассмотрѣна была докладная записка Смотрителя Бирюченскаго Дух. Училища, о составленіи неприкосновеннаго капитала въ 300000 руб. для Бирюченскаго Дух. училища, на проценты котораго въ отдаленномъ будущемъ, будутъ содержаться дѣти Духовныхъ Бирюченскаго округа. Вор. Еп. Вѣд. № 15 1895 г.

По всестороннемъ рассмотрѣніи этого важнаго вопроса и по примѣненіи этого проекта къ остальнымъ училищнымъ Округамъ нашей Епархіи, выяснилось что докладная записка смотрителя Дикарева встрѣчаетъ немало возраженій и затрудненій при осуществленіи сдѣланнаго въ ней предположенія Вор. Еп. Вѣд. № 2 1896 г.

Дѣйствительно дѣлать новые налоги, или небольшія отчисленія изъ братской кружки при требохъ духовенству очень неудобно, а тѣмъ болѣе что духовенство и безъ того немногимъ пользуется за требы, изъ опасенія обострить



свои отношенія къ прихожанамъ и пожалуй отвѣчать за притязательность. Многія требы совершаютъ священники въ долгъ и даже даромъ въ силу необходимости, вытекаетъ вопросъ отъ куда дѣлать отчисленія 2—5—10 к. для составленія воображаемаго грандіознаго, неприкосновеннаго капитала въ нѣсколько сотъ тысячъ, на проценты котораго чрезъ 50—100 л будутъ содержаться всѣ духовно-учебныя заведенія нашей Епархіи. Такимъ образомъ докладная записка Смотрителя Бирюч. Дух. училища, и ея выполненіе съѣздъ нашелъ невозможнымъ, и единогласно отклонилъ ее. Духовенство нашего Благочинническаго округа остается весьма довольнымъ прежними окрѣпшими порядками содержанія нашихъ Духовно-учебныхъ заведовій, и нарушить ихъ или отыскивать новыя считаютъ болѣе чѣмъ рискованнымъ.

2) О стипендіяхъ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ память почившей начальницы Н. А. Колодкиной.

Разсматривая этотъ вопросъ съѣздъ очень сочувственно отнесся къ его осуществленію, хотя нѣсколько въ иной формѣ. Съѣздъ просилъ о. Благочиннаго немедленно разослать по благочинію пригласительныя листы, въ которые всѣ члены причтовъ и другія лица будутъ вносить пожертвованія по мѣрѣ возможности на доброе дѣло, инициаторомъ котораго признается Епископъ Подольскій Димитрій, пожертвовавшій 100 руб. въ основу капитала, для стипендіи въ Вор. Епархіальномъ училищѣ въ память начальницы Колодкиной, такъ много принесшей пользы для нашего женскаго училища.

3) По разсмотрѣніи вопроса о появившихся въ одномъ изъ приходоѡ Б. У. антирелигіозныхъ движеніяхъ, съѣздъ единогласно заявилъ, что въ округѣ Благочиннаго о. Протоіерея Львова раскольниковъ, противящихся Православію и Начальству нѣтъ, и что въ случаѣ появленія ихъ, духовенство всѣми зависящими отъ него мѣрами будетъ стараться, о

предупрежденіи и пресѣченій всякихъ антирелигіозныхъ движеній въ самомъ зародышѣ ихъ, въ интересахъ вѣры и нравственности народа.

4) На должность духовника въ Округѣ Благочинія Протоіерея Львова, нашъ съѣздъ, посредствомъ закрытой баллотировки избралъ священника, слободы Калача Пантелеймоновской Церкви, о. Сумеона Михайлова.

5) Въ концѣ съѣзда, помощникъ Благочиннаго, священникъ Іоаннъ Ѳедотовъ заявилъ духовенству, что 5 Мар. сего 1896 г. Благочинному, о. Протоіерею Львову, исполнится 25 лѣтіе прохожденія имъ нелегкой и многосложной Благочиннической должности, что нравственный долгъ и долгъ справедливости обязываютъ духовенство его округа выразить о. Протоіерею благодарность за его полезные труды и чисто отеческое отношеніе къ духовенству своего округа.

Съ общаго единодушнаго согласія съѣздъ постановилъ: просить Милостивѣйшаго нашего Владыку Анастасія, о дозволениі отпраздновать это торжество 5 Марта сего года, и въ этотъ день на Богослуженіи поднести о. Протоіерею отъ духовенства округа его ваперсный крестъ, за Его полезные труды по управленію Благочиніемъ въ продолженіи 25 лѣтія, о чемъ на съѣздѣ составлено и подписано прошеніе къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Анастасію, Епископу Воронежскому и Задонскому.

По прочтеніи и подписи всехъ документовъ съѣздъ закрыть былъ пѣніемъ молитвы «Достойно естъ».

Свящ. *И. А. Ѳедотовъ.*

---

## Объ организаціи нашей общественной благотвори- тельности.

Общественная благотворительность, особенно у насъ въ селахъ, недостаточно организована. Нельзя сказать, чтобы въ селахъ не помогали бѣднымъ, помогаютъ, но часто не тому, кому бы слѣдовало, и какъ слѣдовало бы. Обыкновенно подаютъ милостыню тому, кто ходитъ и проситъ. Но прежде всего иногда бываетъ, что просящіе злоупотребляютъ довѣріемъ поселянъ, собираютъ милостыню и люди, не особенно нуждающіеся въ милостынѣ разные проходимцы и т. п.

Далѣе милостыни, собираемой дѣйствительно нуждающимися, недостаточно бываетъ для поддержанія ихъ жизни.

Кромѣ того очень затруднительно бѣднымъ собирать милостыни, особенно вдовамъ и сиротамъ. Большею частію бѣдные терпятъ нужду во всемъ зимою; у нихъ теплаго платья нѣтъ, а приходится по холоду ходить побираться. При томъ же бѣдняки вслѣдствіе своей нужды часто очень бьются, а нужно ходить—просить милостыню.

Многіе, нужно, сказать, случайно впашіе въ бѣдность, совѣстятся, стѣсняются—просить милостыню. А есть и такіе семьи, гдѣ или больные или старые и, собственно говоря, не имѣютъ возможности ходить и просить помощи.

Часто бываетъ, что семья терпитъ сильную нужду во всемъ, и мало кто знаетъ про то, особенно люди, которые могли бы и хотѣли оказать помощь.

Вотъ и нужно правильно организовать помощь бѣднымъ и вообще общественную благотворительность и прежде всего нужно заняться этимъ дѣломъ намъ священникамъ. Мы священники для того и поставлены на свѣщникѣ, чтобы служить примѣромъ любви къ ближнимъ и особенно къ страдающимъ. Кромѣ того, мы ближе всего стоимъ къ нашимъ

прихожанамъ, лучше всего знаемъ ихъ нужды, скорби и бѣдствія.

Далѣе мы можемъ своимъ примѣромъ и словомъ вліять на прихожанъ и побуждать ихъ оказывать помощь нуждающимся. Мы имеемъ *соль земли*, которая и должна исполнять свое назначеніе.

Нужно сознаться, что священники другихъ религій, далеко пошли впередъ насъ въ дѣлѣ организаціи общественной благотворительности. Высокій примѣръ организаціи общественной благотворительности, какъ извѣстно, подаетъ намъ наша Царская Семья.

Подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны открыто теперь попечительство о работныхъ домахъ.

Трудами царствующаго Дома устроены базаръ въ С.-Петербургѣ въ эрмитажѣ въ пользу бѣдныхъ. Въ Москвѣ объединены всѣ попечительства подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны.

Примѣромъ для насъ, сельскихъ священниковъ, могутъ служить Попечительства, открытыя почти при всѣхъ церквяхъ г. Воронежа.

Слава Богу, что духовно-учебныя заведенія у насъ въ Епархіи поставлены очень хорошо; церковно-приходскія школы открыты почти вездѣ, и съ этого года будетъ выдаваться на эти школы пособіе изъ ассигнованныхъ казной 3½ милл. руб. А попечительствъ въ селахъ почти нѣтъ.

Хотя издано положеніе о попечительствахъ для руководства и примѣненія, но многое еще остается сдѣлать. И прежде всего нужно бы на сѣздахъ общественныхъ и благотворительныхъ заняться дѣломъ организаціи Попечительствъ. Обмѣняъ мыслей въ этомъ дѣлѣ, какъ и во всякомъ, можетъ принести много пользы.

Тѣ священники, у которыхъ имѣются попечительства сообщить могутъ на сѣздахъ, какъ они ведутъ дѣло это. А тѣ священники, которые слѣдили и слѣдятъ за тѣмъ, какъ въ другихъ мѣстахъ ведутся дѣла попечительства, могутъ подѣлиться о томъ свѣдѣніями. Однимъ словомъ: умъ хорошо, а два лучше.

Благопопечительное наше Епархіальное Начальство, съ увѣренностію можно сказать, дастъ руководительные совѣты духовенству въ открытіи попечительствъ, какъ оно доселѣ всегда дѣлало это для насъ въ устройствѣ и содержаніи учебныхъ нашихъ заведеній и въ дѣлѣ просвѣщенія народа.

Стало быть за нами дѣло о.о. и братія!

Правда, что дѣло это трудное: народъ въ деревняхъ у насъ и самъ бѣденъ и не привыкъ къ общественной благотворительности и проч. Но нельзя сказать, чтобы это дѣло было невозможнымъ.

Здѣсь въ дѣлѣ открытія попечительства не требуется, конечно, чтобы овѣ эти попечительства имѣли извѣстную норму, т. е. чтобы непременно вотъ столько-то и столько было собрано, а напротивъ сколько собрано будетъ и то хорошо. Сперва, конечно, будутъ малые сборы, а потомъ съ каждымъ годомъ дѣло это само по себѣ разовьется и принесетъ свои плоды. Капля долбитъ камень, терпѣніе и трудъ, говорятъ другая пословица, все перетрутъ.

Для успѣшнаго веденія дѣлъ попечительствъ, хорошо было бы, если бы тѣ лица изъ насъ, у которыхъ есть уже попечительства, дѣлились свѣдѣніями о нихъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Священникъ Н. Н.

## ВЕЛИКІЙ ПРИМЪРЪ.

Душа исполнена сомнѣній,  
Тѣснить рой мрачныхъ мыслей грудь;  
Хочу отъ жизни тревоженій  
Душей усталой отдохнуть.....

«Но гдѣ же, гдѣ покой желанный?

На что съ отрадою взгляну?

Гдѣ отдыхъ свой, такъ долго жданный  
Душей больною я найду?

Среди коварства, грязи, лжи-ли,  
Среди-ли грустной суеты  
Найду тотъ свѣтлый край, гдѣ жили  
Моя завѣтная мечта?

Куда ни брошу взоръ пытливый,—  
Вездѣ коварство, лезть иль кровь!...

Гдѣ жъ правда, истина святая,  
Гдѣ къ братьямъ свѣтлая любовь?

Гдѣ силъ найду я для терпѣнья,  
Прощенья, кротости, любви?

Такъ я взывалъ... Но голосъ сердца  
Прервалъ сомнѣнія мои...

Тотъ голосъ былъ: «Отдохновенье  
Ищи въ молитвѣ и постѣ....

Стремись къ Тому, Кто всепрощенье  
Изрекъ предъ смертью на крестѣ;

Передъ тобой примѣръ великій,  
Кто для другихъ всю жизнь прожилъ  
И Кто народъ слѣпой и дикій,  
Его убившій, возлюбилъ!..»

*А. Микулинъ,*

## ТОГДА И ТЕПЕРЬ.

Онъ шелъ .. Толпа предъ Нимъ волнуясь,  
Его торжественно встрѣчала  
И, какъ царю, тогда «Осанна,  
Давидовъ сынъ!..» Ему кричала...  
Теперь идетъ Онъ снова съ вами,  
Но не «Осанна» ужъ они  
Ему кричатъ, а въ изступленьи  
Восятъ: «распи Его, распви!...»  
Воспит. IV кл. Сем. А. *Микулинъ.*

### Вредныя стороны современной хлыстовщины.

Процессъ тарусскихъ хлыстовъ, продолжавшійся около двухъ лѣтъ и окончившійся (27-го февраля 1895 года) осужденіемъ 18-ти вожаковъ секты, раскрылъ въ ней много несимпатичныхъ и прямо вредныхъ сторонъ. Считаемо не лишнимъ ознакомить духовенство съ современной хлыстовщиной по корреспонденціи «Новаго Времени».

Искусно драпируясь въ одежды древнихъ фарисеевъ, умѣло маскируя свое сектанство лицемѣрнымъ исполненіемъ обрядовъ православной Церкви, современные хлысты на самомъ дѣлѣ съ фанатическою ненавистью относятся ко всему церковному. Они грубо и дико (въ духѣ своихъ лжехристовъ Сулова и Лупкина) искажаютъ и извращаютъ ученіе Церкви, особенно о Пресвятой Троицѣ и воплощеніи Бога Слова. «Вы, православные, сколько ни молитесь (говорятъ они), все равно Христа не увидите, а мы вотъ постоянно видимъ Его, къ намъ Онъ является во время нашихъ моленій». Ученіе о перевоплощеніяхъ Сына Божія составляетъ такимъ образомъ и понынѣ главный догматъ хлыстовщины.

Церковь, какъ богоучрежденное общество, современные хлысты совершенно отвергаютъ. Въ православной Церкви, го-

ворять они, вѣтъ спасенія, которое возможно только въ хлыстовщинѣ, а потому «хотя бы за три часа до смерти православный перешелъ въ хлысты, и то уваслѣдуетъ царство небесное». Православной іерархіи они не признають, а замѣняютъ ее кормщиками, пророками и пророчицами. Къ этимъ лицамъ они питають уваженіе, имъ оказываютъ полнѣйшее послушаніе; надъ православными же іерархами и пастырями всячески глумятся. Кощунственно относятся современные хлысты и къ таинствамъ церковнымъ, особенно къ святѣйшему таинству Тѣла и Крови Христа, напр. М. Зяблицинъ послѣ исповѣди ѣлъ въ трактирѣ рыбу, а на другой день, не выслушавъ правила, ушемъ изъ церкви въ трактиръ, напился «при всѣхъ» чаю съ хлѣбомъ, а потомъ отправился въ церковь и приобщился Св. Тайнъ. Наружное причащеніе (т. е. принятіе хлѣба и вина губами и затѣмъ изверженіе ихъ въ платокъ)—заурядное явленіе среди современныхъ хлыстовъ.

Въ корнѣ искажая православіе, современная хлыстовщина оказываетъ гибильное вліяніе и на народную нравственность своимъ отношеніемъ къ брачной жизни. Съ одной стороны, хлысты отрицательно относятся къ законному браку, считая его «скверною» и «непростительнымъ грѣхомъ»; съ другой, они не только терпятъ, но и всячески поощряють внѣбрачныя сношенія мужчинъ съ женщинами, тѣмъ самымъ содѣйствуя крайнему растлѣнію народной нравственности. Такъ одному православному мать его, умершая хлыстовской, не разъ совѣтовала бросить законную жену, потому что жить съ женою, по ея словамъ, «беззаконіе». Этотъ же православный посовѣтовалъ однажды хлысту, имѣвшему дочь—невѣсту, выдать ее замужъ, иначе-де «дѣвушка можетъ потерять себя». «На это отецъ дѣвушки цинично отвѣтилъ: «эка штука! Это—молодость: побалуеетъ (пораспутничаетъ) и отстанетъ». Въ трактирахъ и на улицахъ хлысты всегда высказываются въ томъ смыслѣ, что де «отъ жены отлѣпись, а къ чужой прилѣпись»... «Путаться съ чужими женами», по возрѣнію со-



временныхъ хлыстовъ, значить «дѣлать добро», значить «имѣть любовь, какъ голубь съ голубкой», сожителство же съ законною женою — «неволя», даже «блудь», почему одна хлыстовка доказывала православному, что состоящіе въ брачной жизни «живутъ по скотски»... Такъ, отрицая законный бракъ, современные хлысты для удовлетворенія естественной потребности возвели развратъ въ законъ.

Этими обстоятельствами обуславливается несомнѣнный вредъ, причиняемый современной хлыстовщиной государству и обществу. Отрицая спасительное вліяніе Церкви и пронагавдируя развратъ, она въ корнѣ подтачиваетъ и разрушаетъ семейную жизнь, эту первую основу здоровой общественной и государственной жизни. Хлыстовскій развратъ тѣмъ болѣе вреденъ, что сопровождается дикимъ самокалѣченіемъ. Не смотря на крайне распутную жизнь, хлыстовки рѣдко рожаютъ дѣтей. Это объясняется именно тѣмъ, что онѣ, въ случаѣ замѣченной беременности, принимаютъ мѣры къ вытравленію плода. Прямымъ послѣдствіемъ этого является вырожденія, что и было доказано на судѣ неоспоримыми цифровыми данными. По свѣдѣніямъ калужскаго врачебнаго отдѣленія, съ 1886 года въ гор. Тарусѣ постоянно замѣчался перевѣсъ числа умершихъ надъ числомъ родившихся. Съ 1890 г., по распоряженію медицинскаго департамента, предпринято было разслѣдованіе причинъ такого явленія, при чемъ, помимо вліянія разнаго рода эпидемій, константировано было также вліяніе хлыстовской секты, среди послѣдователей которой рождаемость равна почти нулю. Съ другой стороны, хлысты и хлыстовки уродуютъ себя и другимъ путемъ своими «радѣніями», бѣгая, прыгая, кружась и вертясь на нихъ до полнѣйшаго физическаго изнеможенія; до дурноты и тошноты. По выраженію одного свидѣтеля, тарусскіе хлысты доходили въ своихъ радѣніяхъ «до какого-то сумасшествія». Вслѣдствіе радѣльскихъ пестязаній хлысты являются людьми съ расшатанною нервною системою, физически изнуренными и почти не-

способными къ труду. Понятно, что такіе люди мевѣ всего могутъ быть желательны для государства и общества, для которыхъ они служатъ только лишнимъ бременемъ... Наконецъ, современная хлыстовщина вредна еще и тѣмъ, что, будучи лишена возможности, съ отрицаніемъ брака, увеличиваться путемъ естественнаго рожденія, она существуетъ и развивается на счетъ православія, путемъ усиленной пропаганды своего дикаго ученія среди простого народа. Изъ разнообразныхъ видовъ этой пропаганды особенно вредно, во-первыхъ, принятіе и воспитаніе въ сектантскомъ направленіи дѣвочекъ — сиротъ или дѣтей бѣдныхъ родителей, матеріальная помощь бѣднымъ со стороны богатыхъ хлыстовъ, налагающая тяжелыя цѣпи на простой народъ и держащая его въ полнѣйшей экономической зависимости отъ багачей-главарей секты. Эта то зависимость препятствуетъ хлыстамъ обращаться въ православіе. Наоборотъ, лишь только тарусскіе хлысты освободились отъ гнетущаго давленія своихъ багачей—вожаковъ (послѣ осужденія ихъ 27-го февраля), какъ сравнительно въ короткій срокъ, — съ 4-го марта по 11-е апрѣля, сорокъ пять лицъ (14 женщинъ и 31 дѣвица) высказали желаніе присоединиться и дѣйствительно были присоединены къ православной Церкви.

---

### **Рѣшеніе недоумѣній изъ области пастырской прантини.**

Отъ одного изъ священниковъ Полт. епархіи въ Редакцію мѣстныхъ вѣдомостей поступила просьба разрѣшить недоумѣніе слѣдующаго рода.

«Бываютъ случаи, когда браки заключаются между лицами разныхъ и при томъ отдаленныхъ приходоѡ. Въ такихъ случаяхъ, обыкновенно, одна изъ сторонъ, именно женихъ, беретъ отъ своего причта свидѣтельство на безпрепятственное вступленіе въ бракъ, предъявляетъ его причту того прихода, въ которомъ находится другая сторона, т. е. невѣста, и въ

томъ же приходѣ и вѣнчаются. Когда при этомъ женихъ имѣетъ паспортъ или отпускной солдатскій билетъ, тогда на этомъ документѣ дѣлается помѣта «женатъ»; когда же нѣтъ такого документа, то бываетъ иначе. Я именно останавливаюсь на тѣхъ случаяхъ, когда браки заключаются по одному вышеуказанному свидѣтельству отъ причта. А это бываетъ очень часто, такъ какъ паспортъ берется только въ случаѣ отлучки въ другой уѣздъ или губернію, въ предѣлахъ же одного уѣзда онъ не требуется, а солдатскіе билеты составляютъ принадлежность лишь одного военнаго сословія; такимъ образомъ, лица не военнаго званія вѣнчаются въ предѣлахъ своего уѣзда, не имѣя никакого документа, кромѣ причтоваго свидѣтельства. При такомъ положеніи дѣла бываютъ примѣры, и они есть у меня на памяти, что желающія брачиться лица, взявъ упомянутое выше свидѣтельство отъ причта, на самомъ дѣлѣ, по разнымъ причинамъ, не вѣнчаются, но, приѣхавъ въ свой приходъ, выдаютъ себя за повѣнчанныхъ. И это естественно: причтъ, который его вѣнчалъ, о томъ нигдѣ на документѣ никакой помѣты не дѣлаетъ, а его приходскій причтъ почти никогда объ этомъ не возбуждаетъ дѣла. Какъ быть въ семъ случаѣ,—чей долгъ обнаружить наличное положеніе дѣла? Я говорю не о томъ, что можетъ сдѣлать священникъ по своей личной инициативѣ, а о томъ, что онъ *долженъ* сдѣлать, такъ какъ это не предусмотрено церковно-законодательными постановленіями... Надѣясь на помощь редакціи, обращаюсь съ просьбой выяснитъ сіе недоумѣніе, имѣющее важное практическое значеніе».

Лица, недоумѣвающія вмѣстѣ съ авторомъ приведеннаго письма, могутъ найти отвѣтъ для себя въ ст. 42 Инструкціи благочинному приходскихъ церквей и въ ст. 120 т. X. Свода законовъ. Вышеуказанная статья Инструкціи гласитъ: «священники *должны* имѣть большую осторожность въ показаніи по своимъ исповѣднымъ росписямъ супругами такихъ лицъ, кои на всегдашнее жительство поступаютъ въ ихъ приходы и не ими вѣнчаны, а въ доказательство супружества своего никакихъ доказательствъ не представляютъ. О такихъ вновь пребывающихъ прихожанъ *требовать* отъ прежняго ихъ причта свѣдѣнія и о томъ какъ отмѣчались они и по исповѣднымъ росписямъ» и проч. По ст. 120 т. X. Свода законовъ, дѣти, рождаемыя отъ такихъ лицъ, кои не пред-

ставили свидѣтельства о своемъ бракѣ, не могутъ писаться по метрическимъ книгамъ законными до тѣхъ поръ, пока не представятъ надлежащихъ доказательствъ о своемъ бракѣ. Такимъ образомъ, причтъ, въ приходѣ коего живутъ выдающія себя за повѣнчанныхъ супруговъ лица, и долженъ требовать отъ нихъ надлежащаго документа о бракѣ *при обычной записи и повѣркѣ исповѣдныхъ росписей*, а также при записи въ метрическія книги. С. І. О.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

# С.-ПЕТЕРБУРГСКО-АЗОВСКАГО

## КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА.

*Большая Московская ул. д. Галютвина.*

Выдаетъ: ссуды подъ жел. дорожн. квит.

— — — проценти. бумаги и акціи.

— переводы и аккредитивы на всѣ города Россіи и заграницу.

Учитываетъ торговые векселя.

Принимаетъ на комиссію векселя и другіе документы.

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги по курсу С.Петербургской и Московской биржи.

Страхуетъ билеты выигрышныхъ займовъ отъ тиража погашенія.

Платить впродъ до измѣненія:

—	по простому текущему счету	. 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> год.
—	> вкладамъ безъ сроча	. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> >
—	> — на 6 мѣсяцевъ	. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> >
—	> — > 1 годъ	. 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> >
—	> — > 2 года	. 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> >

Для лицъ имѣющихъ текущіе счета переводы на Петербургъ, Москву, Минскъ и Царицынъ — безплатно.

**Объ открытіи дѣятельности Высочайше утвержденнаго  
21 ноября 1895 года Главнаго Центральнаго Комитета  
для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ  
Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.**

Вѣдомство дѣтскихъ приютовъ, имѣющее счастье состоять подъ Августѣйшимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ, возникло на основаніи Высочайше утвержденнаго Императоромъ Николаемъ I, 27 въ день декабря 1839 г., «Положенія о дѣтскихъ приютахъ», которымъ было положено начало правильному развитію въ Россіи учреждений для прирѣвнія дѣтей бѣдныхъ родителей.

Благодаря Высочайшему покровительству, а равно сочувствію и содѣйствію, оказанному приютамъ со стороны всего русскаго общества, дѣятельность этихъ заведеній развивалась и расширялась весьма быстро и успѣшно. Приюты открывались не только почти во всѣхъ губернскихъ, но и во многихъ уѣздныхъ городахъ, въ крѣпостяхъ и даже селахъ, фабричныхъ поселкахъ и на горныхъ заводахъ.

Для высшаго надзора за всѣми дѣтскими приютами въ Имперіи и направленія ихъ къ благотворительной цѣли былъ еще въ 1838 году учрежденъ въ С.-Петербургѣ особый «Комитетъ Главнаго Попечительства дѣтскихъ приютовъ». Въ 1896 году Комитетъ этотъ былъ упраздненъ и высшее завѣдываніе всѣми дѣтскими приютами ввѣрено Главномууправляющему IV Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи (переименованнымъ впослѣдствіи въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи); при Главномууправляющемъ тогда же образована особая «Канцелярія по управленію всѣми дѣтскими приютами».

Для непосредственнаго же завѣдыванія мѣстными приютами учреждены: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ—особые Совѣты, въ губерніяхъ и областяхъ—губернскія и областныя, въ уѣз-

дахъ же—уѣздныя попечительства дѣтскихъ приютовъ. Попечительства эти, къ составу коихъ принадлежатъ высшіе представители мѣстной администраціи, образованы: въ губерніяхъ—подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ, а въ уѣздахъ—предводителей дворянства, Епархіальные Архіереи и высшія въ уѣздахъ духовныя лица считаются почетными членами попечительствъ. Лица, служащія по приютамъ, въ томъ числѣ и попечители и ихъ помощники, директоры, почетные члены и почетные старшины, пользуются, согласно существующимъ узаконеніямъ, правами государственной службы, а равно и правомъ на ношеніе особаго, Высочайше утвержденного, знака.

Въ настоящее время Вѣдомство дѣтскихъ приютовъ дѣйствуетъ на основаніи новаго Положенія, Высочайше утвержденного 18 іюля 1891 года. Согласно этому Положенію, приюты имѣютъ главнѣйшею цѣлю: призрѣніе бѣдныхъ дѣтей обоюго пола, безъ различія званія, вѣроисповѣданія, сословія и происхожденія, доставленіе имъ религіозно-нравственнаго воспитанія и первоначальнаго образованія и подготовленіе ихъ къ самостоятельному, производительному труду. Приютское Вѣдомство обнимаетъ нынѣ 146 дѣтскихъ приютовъ и сиротскихъ заведеній, 11 яслей и воспитательныхъ домовъ для младенцевъ, 10 ремесленныхъ училищъ и руководѣльныхъ школъ, 3 школы поварскаго искусства, 2 больницы, 2 родильныхъ отдѣленія, одну богадѣльню, одну центральную дѣтскую бібліотеку (въ Москвѣ) и одну школу для приготовленія смотрительницъ приютовъ и помощницъ смотритель (въ С.-Петербургѣ), итогѣ 177 заведеній.

Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ призрѣвается, воспитывается и обучается около 15. 000 дѣтей неимущихъ родителей. При 29 заведеніяхъ имѣются домовыя церкви. Всѣ эти заведенія принадлежатъ къ Вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи, въ Главномъ Управленіи коего сосредоточено центральное управленіе всѣми приютами.

Для мѣстнаго завѣдыванія ими нынѣ существуютъ: 2 сто-

личныхъ Совѣта (въ С.-Петербургѣ и Москвѣ) съ двумя постоянными распорядительными комиссіями и двумя комитетами для сбора пожертвованій въ пользу подвѣдомственныхъ Совѣтамъ заведеній, 56 губернскихъ и областныхъ, 28 уѣздныхъ и окружныхъ, 3 городскихъ и крѣпостныхъ попечительствъ и 2 благотворительныхъ общества для учрежденія пріютовъ и яслей.

С.-Петербургскій Совѣтъ дѣтскихъ пріютовъ состоитъ подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Александры Іосифовны. Кромѣ того, въ непосредственномъ вѣдѣніи Ея Императорскаго Высочества находится особый комитетъ, завѣдывающій эмеритальною кассою пріютовъ.

Общее число означенныхъ Совѣтовъ, комитетовъ, попечительствъ и обществъ составляетъ 95, общее же число всѣхъ учреждений, принадлежащихъ къ Вѣдомству пріютовъ доходить до 300.

Всѣ эти учрежденія имѣютъ капиталовъ на сумму свыше 6.000.000 р. и недвижимыхъ имуществъ на сумму около 4.000.000 р.

Ежегодные расходы на содержаніе всѣхъ подвѣдомственныхъ заведеній составляютъ около 800.000 р. и растутъ изъ года въ годъ, такъ какъ, въ виду увеличивающейся потребности въ предоставленіи немущимъ дѣтямъ призрѣнія, первоначальнаго и ремесленнаго образованія, число дѣтскихъ пріютовъ постоянно увеличивается и размѣры существующихъ пріютовъ расширяются.

Между тѣмъ, процентовъ съ принадлежащихъ пріютамъ капиталовъ совершенно недостаточно для покрытія всѣхъ расходовъ по ихъ содержанію и усовершенствованію. Поэтому приходится недостающія суммы покрывать частію взносами почетныхъ членовъ и старшинъ, единовременными пожертвованіями благотворителей, кружечными и другими сборами, пособіями отъ городскихъ и земскихъ учреждений и т. п.

Въ виду сего, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, послѣдовавшаго 21 ноября 1895 г., въ С. Петербургѣ, при главномъ центральномъ управленіи пріюческаго Вѣдомства, подъ личнымъ руководствомъ г. Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи, графа Н. А. Протасова-Бахметева, нынѣ учрежденъ, по примѣру существующихъ при столичныхъ Совѣтахъ и въ которыхъ попечительствахъ мѣстныхъ комитетовъ, «Главный Центральный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи», который имѣеть цѣлью изыскать средства для возможно прочнаго обезпеченія и развитія благотворительной дѣятельности существующихъ уже пріютовъ въ Россіи, для необходимаго расширенія ихъ и возможнаго увеличенія числа вакансій, особенно для сиротъ, а равно и для открытія новыхъ пріютовъ, по мѣрѣ надобности. Комитетъ этотъ состоитъ изъ Предсѣдателя, Товарища его, дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ, въ качествѣ сотрудниковъ, содѣйствующихъ личными трудами или денежными взносами. Всѣ эти лица, входяція въ составъ Комитета, избираются Главноуправляющимъ и, на общемъ основаніи, по всеподданнѣйшимъ его докладамъ, утверждаются Ею Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею въ должности почетныхъ членовъ Главнаго Комитета, со всѣми правами и преимуществами, предоставленными, Высочайше утвержденнымъ 18 іюля 1891 г. Положеніемъ о дѣтскихъ пріютахъ, вообще почетнымъ членамъ въ столицахъ.

Разнообразныя и постоянно обнаруживающіяся нужды дѣтей неимущихъ сословій въ Россіи велики и неотложны. Кандидатскіе списки во всѣхъ пріютахъ переполнены, а между тѣмъ вакансіи открываются сравнительно рѣдко, и многія дѣти, въ томъ числѣ и сироты, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій, не могутъ быть принимаемы въ пріюты. Поэтому нужна помощь въ возможно широкихъ размѣрахъ.

Но русское общество, постоянно заявляющее, своею благотворительностью на пользу пріютовъ, готовность свою поддержать заведенія, несомнѣнно и впредь пребудеть ревностнымъ пособникомъ ихъ развитія, на пользу подрастающаго юношества.

Лица, сочувствующія дѣлу призрѣнія, воспитанія и об-



ученія не имущихъ дѣтей и желающихъ содѣйствовать личными трудами или денежными взносами благотворительной дѣятельности дѣтскихъ пріютовъ, могутъ присылать свои заявленія и пожертвованія, въ видѣ единовременныхъ или ежегодныхъ взносовъ, или въ мѣстные Совѣты и попечительства дѣтскихъ пріютовъ и существующіе при нѣкоторыхъ изъ нихъ комитеты для сбора пожертвованій въ пользу мѣстныхъ заведеній, или же въ «Главный Центральный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдства учреждений Императрицы Маріи» (С.-Петербургъ, Казанская ул. 7, Канцелярія по управленію дѣтскими пріютами).

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день св. пасхи.

Христось Воскресъ.—*Θ. Игнатова.*

Слѣдуетъ-ли духовенству заниматься пчеловодствомъ?—Священника *В. Харитонова.*

Рѣчь предъ освященіемъ зданія церковно-приходской школы въ селѣ Польниковѣ Коротояскаго уѣзда.—священника *Павела Тихомирова.*

Замѣтка по вопросу о дѣятеляхъ церковно приход. школы.—*Сельскаго священника.*

Благочинническій Сѣздъ въ слободѣ Калачѣ Богучарскаго уѣзда 1896 г. Января 31.—Свящ. *И. А. Федотова.*

Объ организаціи нашей общественной благотворительности.—*Священника Н. Н.*

Два стихотворенія.—*А. Микулина.*

Вредныя стороны современной хлыстовщины.

Рѣшеніе недоумѣній изъ области пастырск. прак.—*С. І. О.*  
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій.*

Цевзурою довоз. Воронежъ. Марта 15 дня 1896 г. Цевзоръ Прот. П. Палицынъ.