



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXXI. || № 23 || 1 ДЕКАБРЯ.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни,
Императрицы Маріи Феодоровны.

О любви матери къ дѣтямъ, какъ объ оправданіи евангельской заповѣди о любви къ ближнимъ.

*Еда забудетъ жена отроча свое,
еже не помиловати исчадія чрева своего.
(Ис. XLIX. 15).*

Въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни, Императрицы Маріи Феодоровны вмѣстѣ съ молитвами объ Августѣйшей Родительницѣ Государя Императора наша мысль не

можетъ не остановиться на святомъ и великомъ словѣ «мать», и воображение какъ-то невольно перепосится къ нашему незабвенному дѣтству. Кому изъ насъ не дороги наши дѣтскія впечатлѣнія и кто не знаетъ, какую силу и какое большое значеніе для нашихъ зреѣлыхъ лѣтъ имѣютъ свѣтлыя воспоминанія о дняхъ нашей юности?... Эти воспоминанія служатъ одной изъ самыхъ прочныхъ нравственныхъ опоръ для всей нашей послѣдующей жизнедѣятельности; они могутъ предохранить насъ отъ нравственныхъ наденій; они могутъ сообщить намъ свѣтлый, чистый и радостный взглядъ на жизнь; они могутъ дать намъ готовое и вѣрное решеніе даже такихъ неизмѣнно-важныхъ вопросовъ, какъ, напр., вопросъ о правильныхъ отношеніяхъ нашихъ къ ближнимъ, ибо, если мы и въ зреѣлые годы не умалимся и не будемъ какъ дѣти, мы не войдемъ въ Царствіе Божіе (Ме. XVIII, 2—4). Свѣтлые воспоминанія о дѣтствѣ облегчаютъ человѣка въ его скорбной долѣ, помогаютъ ему не затеряться и не погибнуть въ борьбѣ съ житѣйскими невзгодами, и, какъ лучъ солнца послѣ мрачной бури, они утѣшаютъ насъ и указываютъ намъ вѣрный путь къ тихому безмятежному счастью, насколько оно возможно для насъ на землѣ, въ этой юдоли слезъ и рыдаій.

Средоточіемъ этихъ воспоминаній обыкновенно является мать. Она еще до рожденія нашего уже любила насъ и налагала на себя различные виды воздержанія, чтобы дать намъ силы и здоровье. Съ страппами, певыразимыми страданіями она рождаетъ насъ, но тотчасъ забываетъ свои боли и вся отдается ребенку. Она кормить и холить его, она готова на всевозможныя лишенія, чтобы доставить покой и довольство своему дитяти. Съ восторгомъ вслушивается она въ первый лепетъ ребенка и съ напряженными вниманиемъ садится за первыми проблемами его сознательной жизни.

Болѣнь ребенка для нея страшное горе; она не спить цѣлые ночи и не отходить отъ его болѣли. И эта нѣжная любовь до полнаго самозабвенія, эта жизнь не собой, а жизнью своего ребенка, не есть что-нибудь кратковременное; все это потомъ переходитъ въ самую чистую, самую святую, свободную и глубоко-сознательную привязанность къ дѣтямъ. Вотъ почему и Господь Богъ, увѣряя избранный народъ Свой въ неизмѣнности Своей божественной любви къ людямъ, ничего не нашелъ въ человѣческихъ отношеніяхъ святѣе, чище и постояннѣе материинской любви къ дѣтямъ, чему бы Онъ могъ уподобить Свою божественную любовь. *Еда забудетъ жена отроча свое, говориъ Онъ нѣкогда чрезъ пророка, еже не помиловати исчадія чрева свое?* Вотъ почему и Господь Иисусъ Христосъ въ прощальной бесѣдѣ Своей съ учениками для обозначенія самыхъ святыхъ и чистыхъ радостей, которыми сопровождается наше духовное возрожденіе въ новую, лучшую, евангельскую жизнь и ваша «мертвость» грѣху, беретъ въ примѣръ святую радость страдалицы—матери. *Жена, говоритъ Онъ, егда рождаетъ, скорбъ имать, яко прииде годъ ея, егда-же родитъ отроча, ктому не помимъ скорби за радость, яко родися человѣкъ въ міръ.* (Ін. XVI, 21).

Такимъ образомъ, въ святой любви матери къ дѣтямъ предъ нами всегда имѣется вѣчное и готовое рѣшеніе вопроса, можно ли любить ближнихъ нашихъ по евангельски, до полнаго самозабвенія, до полнаго самоожертвованія, до полнаго уничтоженія своихъ себязюбивыхъ склонностей и противоположенія нашей личности другимъ лицамъ. Любовь матери къ дѣтямъ является самымъ высокимъ отображеніемъ евангельской заповѣди о любви къ ближнимъ, въ которой Господь Иисусъ Христосъ, возлюбившій насъ до крестной смерти, не уничтожая человѣческой личности (Ме. XXII, 37—39),

тѣмъ не менѣе призываетъ насъ къ полному срастворенію нашей личности съ жизнью всѣхъ другихъ людей въ смыслѣ полного объединенія нашего жизненнаго содержанія съ интересами нашихъ близкихъ (Іи. XVII, II, 21, 22).

Гдѣ же премудрѣ, гдѣ книжникѣ, гдѣ совопросникѣ вѣка сего (1 К. I, 20)? Предъ нами очевидный, осозаемый фактъ совершенѣйшихъ человѣческихъ отношений: мать и дитя—два человѣка, два лица, у каждого изъ нихъ имѣется и своя воля, и свое самосознаніе, но обѣ—одно, ибо радости и страданія ребенка, это въ безусловно-высшей степени радости и страданія матери. Зачѣмъ же придумывать какія-то новыя системы отношеній человѣка къ человѣку? Зачѣмъ лишать человѣческую личность ея свободной воли, подчинивъ ее такъ называемому колективному «я», или человѣчеству во всей его совокупности? Зачѣмъ также, ради ложнаго пониманія свободы, напрягать всѣ силы разума, чтобы сгладить шероховатости въ человѣческихъ отношеніяхъ, неизбѣжно возникающія между «я» и «не я», разъ средоточиемъ ученія о жизни является личность, какъ бытіе безусловно-самозамкнутое, имѣющее нравственное право не поступаться своимъ жизненнымъ содержаніемъ ради интересовъ нашихъ близкихъ? Материнской любовью къ дѣтямъ *не обуи-ли Богъ премудрость мира сего (1 К. I, 20)*, измышляющую заповѣди человѣческія и ученія (Ис. XXIX, 13) о новомъ порядкѣ и смыслѣ жизни?

Если мы, останавливаясь на этихъ вопросахъ, внимательнѣе отнесемся къ материнской любви и, довѣряя нашимъ наблюденіямъ надъ жизнью матери и ребенка, не будемъ смотрѣть на нее только какъ на выраженіе таѣ называемаго материнскаго инстинкта, мы придемъ къ тѣмъ-же самымъ выводамъ, какъ и одни изъ современныхъ нашъ высокопросвѣщенныхъ церковныхъ дѣятелей, который, разъ-

ясня основы евангельской любви и возможность духовнаго единства при полномъ сохраненіи христіанскаго достоинства человѣческой личности, видѣть оправданіе этого евангельскаго ученія въ любви матери къ дѣтямъ и говоритьъ объ этомъ слѣдующее: «матеръ любить своего ребенка не инстинктивно только, но съ признаками сознательности и свободы, хотя и съ сохраненіемъ инстинктивной непосредственности въ своихъ влеченияхъ въ порывахъ. Когда она трудится, голодаетъ, не спитъ ночей и вообще переноситъ скорби за ребенка, за дѣтей, она почти никогда не чувствуетъ въ себѣ борьбы, не ощущаетъ подвига, какъ не чувствовала подвига въ дѣвичьей жизни, заботясь о себѣ самой. Въ этомъ смыслѣ предметъ ея самосознанія изъ я переходитъ на мы. Въ самомъ даже теоретическомъ актѣ самосознанія ей гораздо непосредственнѣе понятна противоположность между этими «мы» и прочимъ міромъ, нежели между ея собственнымъ «я» и ребенкомъ, или дѣтьми. Эта внутренняя связь съ дѣтьми идетъ гораздо дальше сознательной области ея душевной жизни, въ периодъ кормления дитяти грудью, простираясь даже на жизнь тѣлесную, а въ дальнѣйшіе годы — предугадывая внутреннія движения сыновней жизни по самымъ общимъ, случайнымъ и условнымъ выраженіямъ, такъ что пословица: материнское сердце — вѣщунъ имѣть глубокій философскій смыслъ. Съ переходомъ жизненнаго интереса въ души дѣтей, у женщины въ значительной степени, а иногда и во все исчезаютъ попеченія о себѣ самой, такъ что въ мысляхъ, чувствахъ и намѣреніяхъ происходитъ такое коренное видоизмененіе, что обычныя психическая и логическая положенія о свойствахъ человѣческаго самосознанія и личности встрѣчаютъ здѣсь существенные возраженія и ограниченія»¹⁾.

¹⁾ Архим. Антоній. Прѣзвѣннѣе идеи догмата Пресвятой Троицы. Богосл. Вѣсти. 1892. Ноябрь. 162.

Все это оправдывается и при исполнении евангельской заповѣди о любви къ ближнимъ. Евангелие призываетъ насъ отказаться отъ нашего грѣховнаго самолюбія и заповѣдуетъ все самое дорогое и завѣтное, даже самую жизнь нашу привести въ жертву ближнимъ. Для человѣка, способнаго любить только такъ называемой разсудочной любовью, дан человѣка, который не настолько нравственно высокъ, чтобы поступиться своимъ жизненнымъ содеряніемъ при видѣ горя и страданія ближнихъ, это требование кажется невозможнымъ и невыполнимымъ, какъ никогда. и Еллинамъ проповѣдь о Христѣ, пострадавшемъ за грѣхи людей, казалась безуміемъ (І. К. I, 23). Но для людей сердца, для людей воспитавшихъ свою душу такъ, чтобы умѣть переносить на себя радости и страданія ближнихъ, ченоисредственно чувствовать и переживать ихъ, считать ихъ своими собственными радостями и страданіями, для подобныхъ лицъ не возникаетъ даже вопроса, нужно-ли жертвовать всѣмъ для блага и счастія ближнихъ, какъ не возникаетъ у насъ вопроса, нужно-ли намъ дышать, нужно-ли сердцу биться, чтобы поддерживать нашу жизнь. И какъ въ материальной любви къ дѣтямъ вѣтъ гибельныхъ противоположей «я» и «не я», такъ и у нихъ вѣтъ вопросовъ о себилюбіи, раздѣляющемъ людей. Единство естества человѣческаго, сознаніемъ котораго они всецѣло проникнуты, служитъ для нихъ достаточнымъ основаніемъ для того духовнаго единства, къ которому направляетъ насъ евангелие и которое составляетъ вѣчный идеалъ для гражданскаго общежитія. Такія лица, т. е. лица съ истинно-христіанскимъ міровозрѣніемъ, или, по народному выраженію «добрые люди», не придуманы; они живутъ среди насъ, и никто не можетъ сомнѣваться въ этомъ, потому что въ противномъ случаѣ пришлось бы отказаться и отъ евангелия, какъ отъ ученія напраснаго и непосильнаго для человѣка.

вѣка, пришлось бы закрыть глаза и на материнскую любовь, въ которой единство жизненного содержанія у матери и ребенка находится въ полномъ соотвѣтствіи съ самобытностью матери и дѣтей.

Материнская любовь, такимъ образомъ, попрежнему неизмѣнно является живымъ свѣточесмъ для нашихъ евангельскихъ—правильныхъ отношеній къ ближнимъ и, окруженнай нашими дѣтскими и юношескими воспоминаніями, всю нашу жизнь она сияетъ намъ, какъ драгоценный камень въ золотой оправѣ. Любовь матери къ дѣтямъ, это—законъ давшей любви къ ближнимъ,—законъ, правда, не выраженный словами, но болѣе понятный, чѣмъ всѣ другіе писаные законы, это—заповѣдь любви и *не на небѣ она, чтобы можно было говорить: кто взошелъ бы для насъ на небо и привнесъ бы ее намъ и далъ бы намъ услышать ее, и мы исполнили-бы ее; и не за моремъ она, чтобы можно было говорить: кто сходилъ бы для насъ за море и привнесъ бы ее намъ и далъ бы намъ услышать ее, и мы исполнили-бы ее;* она *весъма близко къ намъ, она на гла-захъ у насъ, она на устахъ нашихъ и въ сердцѣ нашемъ и дана для того, чтобы исполнять ее* (Вт. XXX, 12—13 и 14). На протяженіи всѣхъ временъ и у всѣхъ народовъ отношенія матери къ дѣтямъ считались святыми. И вездѣ и всегда святостью этихъ отношеній объяснялось неотразимое вліяніе матери на дѣтей не только въ семействахъ у простыхъ людей, но и у царей, какъ увѣряетъ въ этомъ слово Божіе, сохранившее намъ въ исторіи царей еврейскихъ имѣва: Азувы (3 Ц. ХІІІ, 42), Цавыи (4 Ц. XII, 1), Іегоаддани (4 Ц. XIY, 2), Іеходіи (4 Ц. XІY, 2), Іеруши (4 Ц. XІY, 33), Авіи (4 Ц. XІVІІ, 1), Іедиды (4 Ц. ХІІІ, 1)—женщины, замѣчательныхъ только тѣмъ, что они были матерями благочестивыхъ царей, творившихъ «угодное предъ очами Божіими».

Не будемъ же закрывать нашего духовнаго взора предъ материнской любовью къ дѣтямъ, предъ этимъ великимъ оправданіемъ евангельскихъ требованій беззатѣнно любить нашихъ ближнихъ, и пусть всецѣлое проникновеніе высокой важностию материнской любви больше, чѣмъ все другое, предрасполагаетъ насъ къ самымъ искреннимъ и самымъ сердечнымъ молитвамъ за Августѣшую Родительницу Нашего Государя, чтобы свѣтлый образъ Ея многіе и многіе годы былъ неизмѣнной нравственной опорой Государя Императора въ Его царственныхъ трудахъ, посвященныхъ миру и полному христіанскому объединенію всѣхъ нась, Его вѣрнооподданныхъ. Аминь.

Іеромонахъ Германъ.

ПОУЧЕНИЕ

въ день Введенія во храмъ Пресвятая Богородицы.

Во славу Пресвятой Богородицы, въ наученіе наше разскажу вамъ, правосл. слушат., исторію вынѣшнаго праздника. Она глубоко поучительна!

Свв. и Праведные Іоакимъ и Анна—родители Пресвятой Дѣвы Маріи до глубокой старости не имѣли дѣтей, скорбѣли о томъ, въ скорби обращались съ молитвою къ Богу и дали обѣтъ посвятить Ему рожденное дитя, если Господь Богъ даруетъ имъ эту милость. Господь услышалъ ихъ молитву праведную, у нихъ родилась дочь—величайшая Избраница Божія, будущая Матерь Господа нашего Іисуса Христа.

И вотъ, когда исполнилось Ей три года, надлежало исполнить данный Богу обѣтъ. Внемлите, брати! Св. и праведной четѣ, во исполненіе своего обѣта, надлежало отказаться единственной дщери—радости и утѣшениія ихъ старости. О, какое трудное испытаніе между любовию родительскою къ

единственному дитяти и любовію къ Господу Богу! Но праведные родители побѣждаютъ свою привязанность и, не колеблясь, рѣшаются исполнить свой тяжелый обѣтъ. Собраны были родственники и друзья и множество юныхъ дѣвъ, въ сопровождении которыхъ и ведена была Благодатная Марія для служенія Богу въ Іерусалимскій храмъ. Самое вхожденіе Ея въ храмъ было необычно и достойно удивленія и не человѣковъ только, но и Ангеловъ, какъ воспѣваетъ Св. Церковь: Авгела вхожденіе Пречистыя, зряще, удивишися, како Дѣва вниде во Святая Святыхъ» (Величаніе 9 иѣсни). Входъ въ Іерусалимскій храмъ былъ высокъ и состоялъ изъ 15 ступеней и младенчествующая трехлѣтняя Марія сама, безъ посторонней помощи, восходитъ чрезъ всѣ 15 ступеней; а первосвященникъ, по внушенію отъ Духа Св., вводить Св. Марію въ самую главную часть храма — во Святое Святыхъ, куда никто не имѣлъ права входить кромѣ первосвященника, да и самъ первосвященникъ могъ входить только однажды въ годъ. Съ этого времени Богоизбранная Отроковица остается въ храмѣ и здѣсь же-при храмѣ и воспитывается подъ руководствомъ священниковъ, а еще болѣе подъ руководствомъ Ангеловъ «отъ ихъ же рукъ и шиту взимати обычъ», какъ свидѣтельствуютъ богоумдрые мужи (Св. Андрей Критскій, Германъ, Іеронимъ). Постоянными занятіями Ея были: молитва, чтеніе Свящ. Писаній и рукодѣлье.

И такъ, вотъ въ какомъ возрастѣ — трехъ лѣтъ — введена была преблагословенная Марія своими родителями въ храмъ. Вотъ урокъ православнымъ родителямъ! Не должны ли и мы съ самого ранняго возраста водить дѣтей своихъ въ храмъ Божій? Да, должны, братіе, но не всегда дѣлаемъ это. У насъ — въ нашемъ храмѣ бываетъ очень мало дѣтей, ихъ почти не видно. Нѣкоторые родители не считаютъ даже нужнымъ водить своихъ дѣтей въ храмъ: они де еще малы, групы и не

понимаютъ ничего. А между тѣмъ нужно, непремѣнно нужно пріучать дѣтей съ самаго ранняго возраста ходить въ храмъ Божій. Не смотрите на то, что они малы и не все понятно для нихъ въ храмѣ, то, что они видятъ здѣсь,—а дѣти все видятъ и примѣчаютъ—и различныя священномѣстствія и стройное пѣніе и благолѣпіе храма и возженіе свѣчей предъ ликами Святыхъ Божіихъ и кажденіе и—все, все обратить на себя ихъ дѣтское вниманіе и оставить въ ихъ чуткой душѣ, въ ихъ мягкому сердцѣ неизгладимый слѣдъ. Взглядѣть ребенокъ на отца своего или мать, взглянуть на окружающихъ: все молятся, у всѣхъ серьезныя, сосредоточенные лица, какія бывають обыкновенно у усердно молящагося человѣка,—и ребенокъ становится серьезенъ, и овь за взрослыми обратить свой взоръ туда же—къ лицамъ Спасителя и Царицы Небесной, о Которыхъ навѣрно говорила ему мать его, и его дѣтская рука также поднимается для изображенія на себѣ крестнаго знаменія. И вотъ, въ душѣ ребенка остался добрый, хороший слѣдъ, а потомъ, при частомъ посѣщеніи храма Божія, и добрый навыкъ на всю жизнь. И счастливъ ребенокъ, если его постоянно берутъ съ собою въ храмъ родители: и въ зрѣломъ возрастѣ онъ будетъ усерденъ къ храму Божію.—И съ горемъ и съ радостію, пойдетъ онъ туда и не въ тягость для него будетъ выстоять богослуженіе, не скучно ему будетъ здѣсь, какъ часто бываетъ съ нашими грѣшными.

Когда къ Іисусу Христу приносили дѣтей, дабы Онъ коснулся ихъ и ученики недопускали приносящихъ, Спаситель замѣтилъ: «оставите дѣтей приходить ко Мнѣ и не браните имъ: тацѣхъ бо есть царствіе Божіе (Мр. X. 14.) Дѣти то, по слову Спасителя, и способны воспринять Его высокое ученіе, Его вѣру, которая ведетъ въ Царствіе Божіе; а мы взрослые—съ нашими огрубѣлыми сердцами, съ нашими зем-

выми, мірскими заботами о кускѣ хлѣба, нашими помыслами о наживѣ — мы уже не такъ способны воспринять высокое ученіе Христово.

Не возбраняйте же, православные родители, а всячески поощряйте дѣтей вашихъ неопустительно ходить въ храмъ Божій. Наблюдайте здѣсь за ними, направляйте ихъ вниманіе къ совершаемымъ священнодѣйствіямъ, если замѣчаете, что они развлекаются чѣмъ либо; а наипаче слѣдите за собою, чтобы не замѣтило дитя въ васъ самихъ разсѣянности или невниманія къ богослуженію. Не позволяйте себѣ никогда, а тѣмъ болѣе при дѣтяхъ разговаривать во время богослуженія, а тѣмъ паче смѣяться. Горе ребенку, если онъ видитъ дурной примѣръ! И онъ можетъ научиться также невнимательно относиться къ богослуженію, также непозволительно вести себя въ храмѣ. Горе соблазнителямъ! Вспомните, какъ сказаѣ Господь о соблазнителяхъ: «иже аще соблазнить единаго малыхъ сихъ... уве есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстѣй». (Мтѣ. XVIII—6). Блюдите же, братіе, дѣтей своихъ, блюдите и себя самихъ.

Далѣе. Преблагословенная Марія, воспитывавшись при храмѣ, научена была и грамотѣ и однимъ изъ Ея постоянныхъ занятій здѣсь было чтеніе Св. Писанія. Вспомните, какъ изображается на иконѣ «Благовѣщеніе Пресв. Дѣви Маріи». Пресвятая Дѣва изображена стоящею предъ столикомъ и читающею развернутую предъ Нею книгу — Св. Біблію. Вотъ и еще урокъ православнымъ родителямъ! Не должны ли и мы своихъ дѣтей обучать грамотѣ? Должны, братіе, непремѣнно должны. Но и этого долга, своего или не исполняемъ, или исполняемъ неохотно. Многіе думаютъ, что обучать дѣтей грамотѣ — это пріхоть, безъ которой можно обойтись, вѣчно излишнее въ жизни крестьянской. Многіе говорятъ: «отцы наши жили не хуже наасъ, а были люди неграмотные,—

проживемъ и мы безъ грамоты, проживутъ и дѣти наши. Неразумны то слова, неразумная отговорка. Вспомните, что тѣ же отцы и дѣды, на которыхъ вы ссылаетесь, оставили намъ мудрую пословицу: ученье—свѣтъ, неученье—тьма. Теменъ человѣкъ неграмотный, слѣпецъ онъ. И въ обыденной жизни крестьянской эта умственная слѣпота—большой недостатокъ въ человѣкѣ и на каждомъ шагу даетъ себѣ знать. Всего не упомнишь, нужно бы записать—не умѣеть неграмотный; получилъ какой нибудь документъ, росписку—что въ ней написано—не прочтеть, нужно идти къ грамотному. И въ своемъ не широкомъ, немногосложномъ хозяйствѣ неграмотный человѣкъ не разберется, недастъ себѣ отчета, а придется послужить міру, тогда въ мірскомъ хозяйствѣ ужъ навѣрное напутается, что и случается постоянно съ неграмотными должностными лицами.

Да, вредна эта умственная слѣпота для крестьянина; и ему нужна грамота, ученье. Но для того же крестьянина, какъ для христианина, эта слѣпота и невѣденіе уже прямо грѣховны.

Въ чемъ же тутъ грѣхъ? спросите вы.

Грѣхъ, православные, и большой грѣхъ. Развѣ не грѣшно что вотъ напримѣръ, стоите вы въ храмѣ Божіемъ, и рѣдко рѣдко кто изъ васъ понимаетъ то, что происходитъ предъ глазами вашими, какія здѣсь совершаются священводѣйствія, какія читаются молитвы и поются пѣснопѣнія?

Рѣзвѣ грѣхъ, что изъ васъ изъ взрослыхъ—и уже не говорю про дѣтей—рѣдко, рѣдко, да можно сказать никто, кроме грамотныхъ, не съумѣеть прочитать правильно ни одной молитвы? Я ничуть не преувеличиваю. Когда мнѣ приходилось выслушивать многихъ изъ васъ, какъ вы читаете молитвы (при крещеніи—воспіемниковъ; предъ бракомъ—брачующихся), то Боже мой! Сердце надрывается! Такъ

иной несмысленно и невѣрно прочитаетъ молитву, или такъ искозить ее, что и не догадаешься, чо жалуй, какую это онь молитву читаль. Развѣ это не грѣхъ?

Развѣ не грѣхъ-называется христіаниномъ и не знать Христа, не знать ученія Его, но знать вѣры Христовой, не умѣть читать Божественное писаніе...

Развѣ это не грѣхъ, развѣ не тьма и сѣнь смертна?

Какъ же выйти изъ этой тьмы и гдѣ найти путь къ свѣту Христову? Этотъ путь, братіе, храмъ Божій и школа. Храмъ Божій сѣть сѣмена вѣры, благодатствуетъ—дождитъ на ниву духовную, возвращаетъ и укрѣпляетъ въ мѣру возраста совершенного христіанина, а подготавляетъ почву для сѣмени вѣры—школа православная. Вы земледѣльцы—святители и вамъ въ особенности понятно это сравненіе Спасителямъ нашимъ слова Божія, ученія Его съ сѣменемъ, которое сѣть святель. Вѣдь и вы, прежде чѣмъ сѣять въ полѣ какое нибудь зерно, какое нибудь сѣмя, чтобы не пропало это сѣмя а принесло плодъ, хорошенъко обработаете землю, распишете и удобрите ее, тогда ужъ и сѣвете. А если не обработать землю и посѣять зерно, то зерно пропадетъ. И для васъ, православные, многое здѣсь въ храмѣ Божіемъ пропадаетъ безслѣдно, не принося въ душѣ вашей должностнаго плода. Вы слышите здѣсь слово Божіе, но не понимаете его, вы видите различныя священнодѣйствія, но не разумѣете ихъ смысла. Храмъ Божій сѣть въ васъ сѣмена вѣры, но сѣмена эти пропадаютъ даромъ, потому что падаютъ они на невоздѣланную почву, на неудобренный неразвитой умъ, на нечувствительное огрубѣлое сердце и оно глухнетъ и не приносить должностнаго плода.

Слѣдовательно и душа человѣка—сія нива разумная—съ ея силами и способностями должна быть обработана, под-

готовлена къ насажденію въ ней сѣмени вѣры—ученія Христова и тогда не заглохнетъ это сѣмя, а возрастетъ на обработанной нивѣ души и дастъ благіе плоды.

А эта предварительная подготовка души человѣческой, это развитіе силъ душевныхъ и есть дѣло школы. Могли бы это сдѣлать родители; но малосвѣдущіе сами—по своей неграмотности—они и дѣтей своихъ не могутъ научить чему должно; да и хозяйственная дѣла, хлопоты и заботы житейскія всегда будутъ мѣшать имъ заняться съ своими дѣтьми.

И такъ остается школа. И слава Богу, и благодареніе Государимъ нашимъ—нынѣ почти въ каждомъ селеніи есть или земская школа, или церковноприходская, или хоть школа грамоты; и вѣтъ извиненія тѣмъ родителямъ, чьи дѣти не грамотны. Нынѣ, благодареніе Богу!—не рѣдкость увидѣть въ храмѣ сельскомъ на клиросѣ чтеца—малютку—ученика сельской школы. И неужели же не умилялась душа ваша, не радовалось сердце ваше, слушая это дѣтское чтеніе? Неужели же не явилось въ васъ желанія, чтобы и ваши дѣти научились тому же?!

И такъ, братіе, любите школу, заботьтесь о ней и съ радостію вдавайте дѣти ваша въ ученіе книжное. Пусть дѣти наши знаютъ двѣ дороги: въ храмъ Божій и въ школу. Возрастутъ они тогда разумно и истинно вѣрующими православными христіанами: Господу Богу нашему—во славу, родителямъ—на утѣшеніе, церкви и отечеству—на пользу! И не пойдетъ тогда православный человѣкъ—душѣ своей на пагубу, убогому хозяйству своему на разореніе—искать въ день праздничный развлеченія въ винѣ и разгулѣ, а заставитъ онъ лучшее сына своего или внука почитать ему изъ святаго Евангелія—про жизнь и ученіе Христа Спасителя нашего, или изъ житій святыхъ—про жизнь угодниковъ Б.

жихъ. Даруй намъ, Господи, молитвами Царицы Небесной, дождатьсясіи дней тавихъ!

Священ. Митрофанъ Раевскій.

Послѣдніе дни жизни, кончина и погребеніе Святителя Митрофана¹⁾.

По кончинѣ великаго «Первопрестольника» Воронежскаго въ управлениѣ осиротѣвшей епархией вступили Архіерейскіе Приказы Казенный и Судный, во главѣ которыхъ стояли казначай архіерейскаго дома іеромонахъ Тихонъ и «духовныхъ дѣль соборный Благовѣщенскій діаконъ Филимонъ»²⁾. Это были лица близкія къ Святителю, о которыхъ опь съ особеною любовію отзываются въ своемъ завѣщаніи и которые были въ числѣ другихъ его душеприказчиковъ (іеромонахъ Тихонъ былъ и духовникомъ Святителя). Отъ нихъ, конечно, исходили распоряженія и приготовленія къ погребенію Святителя.

Тѣло Св. Митрофана облечено было въ мантію зеленої шелковой матеріи съ скрижалями верхними и нижними изъ красныхъ и желтоватыхъ лентъ; сверхъ мантіи возложена епитрахиль изъ шелковой желтоватой матеріи, обложенная по краямъ серебрянымъ гасомъ съ шелковыми на концѣ кистями, а сверхъ епитрахили омофоръ изъ желтаго атласа, также съ выложенными серебрянымъ гасомъ крестами и съ шел-

¹⁾ Окончаніе см. № 17 Вор. Епарх. Вѣд.

²⁾ Такъ титулованались лица, стоявшія во главѣ Судного Приказа. Ранѣе Филиона этаъ титулъ носилъ Воскресенскій священникъ Андрей. «Лягтица и иконы объявить вѣзвѣль въ Судномъ Приказѣ духовныхъ нашихъ (Св. Митрофана) дѣль Воскресенскому священнику Андрею» (Мат. дапъ жалъсопис. Св. Митрофана С. Е. Звѣрева, № 48, стр. 92) Сравни: «вѣзвѣль объявить въ Монастырскомъ Приказѣ боярину Ив. Аз. Мусину-Пушкину» (правившему Приказомъ) и под. выраженія.

ковыми по концамъ кистями. Руки облечены поручами изъ зеленаго бархата съ нашивными изъ серебрянаго гаса крестами. Глава покрыта схимическою шапочкою фиолетового бархата, а сверхъ оной возложенъ клобукъ или кукуль, сдѣланный изъ ранжевой (*sic*) тафты. На персяхъ сверхъ омофора положено было малаго формата евангелие, переплетенное въ малиновый бархатъ съ мѣдными застежками и укращеніями; подъ мантію же на персяхъ надѣть небольшой четвероконечный сердоликовый крестъ, обдѣланный вызлащеннымъ серебромъ съ четырьмя камнями, изъ коихъ два зеленые и два красные, въ срединѣ же вмѣсто Распятія вдѣланъ финифтавый зеленый крестикъ. На ногахъ надѣты были туфли «изъ простой черной кожи», а подъ главой положена была подушка, сдѣланная изъ такой же кожи. Все это облаченіе на мощахъ Святителя оказалось не истлѣвшимъ по истечениіи почти 130 лѣтъ послѣ смерти Святителя, когда мощи его были свидѣтельствованы особою Духовною Коммиссіею (18—19 апр. 1832 г.): изъ акта освидѣтельствованія мощей Святителя этою Коммиссіею и заимствовано описание облаченія Святителя во гробѣ.¹⁾

По выносѣ гроба съ тѣломъ Святителя въ церковь (вѣроятно, въ Благовѣщенскій соборъ)²⁾, надъ гробомъ поставленъ былъ большой тройной иконный складень³⁾.

Вмѣстѣ съ церковнымъ помпованіемъ Святителя Митрофана, которое совершалось, конечно, вполнѣ согласно съ завѣ-

¹⁾ Желательно на это описание одѣждъ Святителя Митрофана обратить вниманіе живописцевъ, которые обыкновенно изображаютъ и лицъ и одѣжды Святителя весьма произвольно, не придерживаясь ни подлинника, писавшаго по видѣнію Шевцовыемъ, ни гравюры вѣнчаниаго академика Уткина, приложенной къ первому изданію житія Святителя 1838 г. въ Москвѣ.

²⁾ Судя по описанію погребенія (см. ниже).

³⁾ Складень этотъ дѣлалъ Острогожскій иконописецъ Павелъ Родіоновъ, получившій «отъ письма» 1 р. 16 а. 4 д. (расход. 2 дек. 1703).

щаніемъ Святителя, устроась въ домѣ его и поминальныя трапезы: на другой день по кончинѣ Святителя, 24 ноября, устроенъ былъ поминальный обѣдъ, вѣроятно, для почетныхъ лицъ, такъ какъ «въ то число строили кушанья государевы приспѣшики» (повара) ¹⁾. 30 ноября «кормили вишихъ для поминовенія архіерея».

Къ погребенію Святителя Митрофана прибылъ въ Воронежъ царственный другъ его Петръ Великій. Былъ-ли царь извѣщенъ о смерти почитаемго имъ Святителя и по этому извѣстію нарочно послѣшилъ въ Воронежъ, чтобы воздать ему послѣднюю честь, или случайно пробылъ въ Воронежъ, не известно. Жизнеописатели представляютъ дѣло въ томъ именно смыслѣ, что извѣщеній царь послѣшилъ изъ Москвы нарочно на погребеніе, а Голиковъ въ «Дѣяніяхъ Петра Великаго» пишетъ объ этой поѣздкѣ Петра, что «Великій Государь отправился въ Воронежъ «по приведеніи въ порядокъ всего нужнаго» въ Москвѣ, и относительно этой поѣздки Петра сообщаетъ только, что въ Воронежѣ онъ «занялся борбельными работами» и въ декабрѣ же 1703 г. возвратился въ Москву ²⁾.

Какъ бы то ни было, но при погребеніи Святителя Митрофана Петръ оказалъ ему безпримѣрная почести. Пояс-

¹⁾ «Приспѣшики» эти, вѣроятно, всегда жили въ Воронежѣ, гдѣ часто бывалъ Петръ.

²⁾ Дѣян. Пет. Вел. ч. II, М. 1788 г. стр. 112. Въ «Журналь или поденій запискѣ Петра Великаго съ 1698 г. даже до включения Нейштадтскаго яира» (СПБ. 1770), который исколько разъ исправлеши самимъ Петромъ (Соч. Добролюбова, т. II. СПБ 1885, стр. 62), также не упоминается о погребеніи Св. Митрофана. «Съ Москвы, говорится въ журналь, ъздилъ Государь на Воронежъ и тамо будучи сдѣлавъ модель крѣпости, которую дѣлать въ морѣ у Котлинъ острова, послалъ со овою губер. Меньшикова (попеже онъ при вымырнаніи того мѣста былъ), который тойже вмы оную и построилъ, и нарекалъ оной имя Кроншлотъ» (стр. 78—79). Молчаніе журнала объ этомъ событиї объясняется тѣмъ, что «Журналь» занимается преимущественно государственненою, политическою дѣятельностю Петра.

сти эти показываютъ всю мѣру любви и уваженія Петра къ Святителю, съ которымъ онъ такъ близко сходился на одномъ общемъ имъ обониѣ чувствѣ беззавѣтной и безизрѣдѣльной любви къ Россіи, не смотря на то, что по характеру, убѣженіямъ и жизни эти два человѣка глубоко различались между собою.

Погребеніе Святителя подробно описано въ надписи на Духовномъ Завѣщаніи, въ жизнеописаніи, помѣщенномъ въ «Синодикѣ Св. Митрофана», у Голикова и въ приходо-расходныхъ клигахъ. Кромѣ Голикова, пользовавшагося рассказами старожиловъ, остальные источники—современные или почти современные Святителю: ихъ подлинными словами и опишемъ это событіе.

Погребеніе совершилось «по указу Государеву»¹⁾ 4 декабря во вторникъ, т. е. уже на двѣнадцатый день по кончинѣ Святителя. А погребальное монашеское пѣніе отправлялъ Воронежскаго Алексѣевскаго монастыря архимандрица Никаноръ съ приучившимися игумены и прочими освященными соборомъ²⁾; при этомъ погребеніе совершено было по чину монашескому, а не священническому, какъ теперь: до 1773 г. такъ погребали всѣхъ архіерсевъ³⁾. Пѣли «пѣвчіе Великаго Государя»⁴⁾. «На погребеніи его архіерейскомъ изволилъ быть самъ благочестивѣйшій Государь съ своимъ царскимъ синклитомъ⁵⁾, морскими офицерами и мастерами корабельными. И когда готовились духовные поднять гробъ

¹⁾ Синодикъ. В. Е. В. 1896 г. № 13, стр. 558.

²⁾ ibid.

³⁾ Никольскій Уставъ 738, прим. 2. Указъ 30-го ноября 1773 г., при Екатеринѣ II.

⁴⁾ «За погребеніе архіерейское» пыть 14 декабря по личному распоряженію Петра, выдано изъ архіерейской казны 5 рублейъ, т. е. ок. 50 руб. на вынѣшнюю деньги. Вероятно, ихъ забыли поблагодарить, такъ что попадобилось самому царю вступатся въ это дѣло.

⁵⁾ Синодикъ, ibid. Надпись на Дух. Завѣщ.

его, тогда Великий Государь, обратясь къ пришедшемъ съ винъ, сказалъ: *стыдно намъ будетъ, если мы не засвидетельствуемъ нашелъ благодарности благодѣтельному сему Пастырю отданіемъ ему послѣдней чести; итакъ вынесемъ тѣло его сами.* При словѣ семъ монархъ принялъ первый за гробъ его»¹⁾ «и изъ церкви изволилъ вести гробъ съ тѣломъ до усыпальницы на своихъ царскихъ рамъхъ, и при Его Величествѣ синклитъ послѣдовали»²⁾. «А по отпѣтіи погребальной панихиды Его Величество паки съ вельможами и офицерами своими поднялъ гробъ и опустилъ оный въ землю»³⁾. При этомъ Государь «предъ всѣми вслушъ» сказалъ своимъ приближеннымъ «и иноzemцамъ: *не остался у меня такого святого старца. Ему же буди вѣчная память!*»⁴⁾.

Нельзя не обратить вниманія па то обстоятельство, что на погребеніе Святителя вмѣстѣ съ Петромъ являются и *иноzemцы*, которымъ онъ какъ-бы нарочно указываетъ на особенную святость почившаго⁵⁾.

¹⁾ Голиковъ 70.

²⁾ Дух. Завѣщ.

³⁾ Голиковъ 70.

⁴⁾ Дух. Завѣщ. Послѣдніе слова: «Ему же буди»,..., *всѣдѣльному*, составляютъ заключительную фразу автора надписи, а не Петра.

⁵⁾ Къ сожалѣнію, ни въ запискахъ современниковъ, ни въ народномъ преданіи не сообщается ничего о двухъ важныхъ обстоятельствахъ при погребеніи Святителя Митрофана: о томъ, прямѣчено ли было ветающіе тѣла Святителя при одиннадцатидневномъ лежаніи въ гробѣ, и читалось ли при погребеніи Святителя Митрофана его Духовное Запѣщаніе, подобно тому, какъ напр. читалось духовное завѣщаніе при погребеніи Св. Тихона. На первый вопросъ отвѣтъ утвердительный весьма вѣроятенъ; на второй же вопросъ отвѣтить,—хотя бы предположительно,—весьма трудно: съ одной стороны, несомнѣнно, что Свое Духовное Запѣщаніе Святитель писалъ не для того, чтобы оно осталось подъ снуздомъ, не извѣстнымъ для его пастыри; но съ другой стороны несложно допустить, чтобы хоронившее Святителя духовенство осмѣялось огорчить и оскорбить Петра, такъ благоговѣйно почтившаго Святителя, напоминаясь о розни, существовавшей между ними въ томъ вопросѣ, въ которомъ одна, ни другая сторона не могли уступить другъ другу.

Въ день погребенія Святителя въ домѣ архіерейскомъ былъ устроенъ богатый поминальный обѣдъ. Судя по тиро-вимъ приготовленіямъ, на «шоманки» эти должны были быть приглашены и знатныя лица, а, быть можетъ, и самъ Пётръ (хотя впрочемъ на это послѣднее неѣтъ никакого намека въ расходныхъ книгахъ¹⁾).

Какъ же исполнялось завѣщаніе Святителя о раздачѣ изъ архіерейской казны денегъ на погребеніе и поминовеніе его? Мы видѣли, что Монастырскій Приказъ сдѣлалъ распо-ряженіе о выдачѣ на этотъ предметъ изъ архіерейской казны 700 рублей, по повидимому «духовная роспись» Святителя была составлена въ болѣе скромныхъ цифрахъ, такъ какъ

¹⁾ Вотъ перечень расходовъ на этотъ обѣдъ, составившихъ въ перево-водѣ на нынѣшній курсъ до 100 рублей:

- Декабря 1. Взято къ столу къ погребенію архіерейскому изъ сбитеня 6 зол. кардамону, 6 зол. гновдики, 6 зол. корицы, 6 зол. мушкатного цвѣту, честь инбирию, дано за все 21 алт. 4 ден.
- Куплено къ столу къ погребенію архіерейскому 2 вѣна бѣ-зужини — кадочка вѣсомъ 33 ф. цѣною фун. по 5 ден., да тешнъ бѣзужинъ вѣсомъ пудъ 17 фун. цѣною фун. по 8 ден., да икры 12 фун. цѣною фун. по 8 ден., и всего изъ бѣзужини, и за тешнъ и изъ икры 3 руб. 19 алт. 3 ден.
2. Взято къ столу большихъ 20 яблокъ, даны 33 алт. 2 ден. 10 пожей бѣлевскихъ, черенья деревянные, даны 9 алт.
4. Куплено къ столу во время погребенія архіерейскаго ведро коноплянаго масла, дано 19 алт.
- Куплено въ ряду вровь къ столу къ погребенію архіерейскому рыбы свѣжей всякой изъ 22 алт.
- Куплено на дворѣ у посадскаго человѣка изъ столу на погре-беніе архіерейское у Якова Петрова сѣмейства рыбы: шукъ большихъ, среднихъ и малыхъ, язей и линей, лещъ да окунь, всего изъ 2 руб. 28 алт. 2 ден.
- Купленъ къ столу большой пряникъ, дано 4 алт.
- Куплено 100 ложекъ кореничатыхъ долгостебельныхъ, дано 10 алт. 10 ден.
19. Заплачено москвитину Михайлу Шикифорону за десертъ лимоновъ 13 алт. 2 ден., что иманы къ столу къ погребенію архіерей-скому.

по вышеприведенному указу Монастырского Приказа роздано только 200 рублей, т. е. на вынѣшнія деньги около 2000 р. Интересно, что самая раздача денегъ производилась еще при жизни Святителя, съ 10 октября, какъ объ этомъ записано въ концѣ расходной книги 1702 года. «Да семьсотъ въ третьемъ году октября съ десятаго числа, по указу Великаго Государи изъ Монастырского Приказу за прописью дьяка Ивана Иванова, роздано при животѣ и послѣ смерти архіерейской по духовной росписи и по завѣщанію ево архіерейскому, иже онъ завѣщалъ, изъ остальныхъ наличныхъ денегъ двѣсти рубль семьсотъ второго году, которые были по ево архіерейскому приказу оставлены въ роздачу по монастырямъ, и по церквамъ, и по всякимъ неимущимъ мѣстамъ и въ милостину нищимъ и убогимъ». Отсюда видно между прочимъ, что раздача денегъ на поминовеніе производились изъ остатковъ отъ 1702 г., оставленныхъ Святителемъ специально на дѣла благотворенія ¹⁾.

Когда умеръ Святитель, денежная казна архіерейского дома была запечатана, при чёмъ въ ней оказалось весьма большая по тому времени сумма 2464 руб. 6 алт. 4 ден. (ок. 25 тысячъ на вынѣшнія деньги), а потомъ 30 декабря 1703 г., по именному указу Петра I-го, 2200 руб. отправлены въ Москву въ Монастырский Приказъ, а прочія деньги оставлены «для всякой домовой нужды» ²⁾. Нельзя не припомнить, что, при такомъ богатствѣ архіерейского дома, въ кельѣ Святителя Митрофана не было ни копѣйки денегъ.

Паства не забыла завѣщанія своего первопрестольника молиться о немъ. Мы имѣемъ хотя и отрывочные свѣдѣнія

¹⁾ Сверхъ того въ Монастырской Приказѣ изъ остатковъ того же года отправлено 1000 руб. (Прописка въ концѣ расходной книги 1702 г.).

²⁾ Моск. Арх. Мин. Юст. Дѣла Монаст. Приказа 1704 г. Сп. 216, № 67. Расходная книга подъ 30 дек. 1703 г.

о поминовении Святителя Митрофана въ первые же по кончинѣ Святителя годы. Такъ напр. 7 марта 1704 г. совершило было «панихидное пѣніе по архіерею», для котораго (пѣнія) приготовлена была между прочимъ и кутіл. Преемникъ Святителя, архіепископъ Арсений, совершалъ въ годовщину Святителя поминовеніе его, при чёмъ устроялась и поминальная трапеза ¹⁾. И внослѣдствіи не только духовенство, но и вѣкоторыя частныя свѣтскія лица совершали въ годовщину Святителя поминовеніе его....

Какъ видно изъ записи расхода подъ 31 марта 1704 г. («куплено чернаго сукна на кровлю сверху архіерейской гробницы»),—надъ гробомъ Святителя въ церкви была устроена гробница, вѣроятно, та самая каменная гробница, для устройства которойѣздалъ въ Москву пѣвчій Еремѣй Поповъ: въ этой записи нельзя подъ гробницей разумѣть гробъ Святителя, погребенный въ исподней палатѣ, подъ церковнымъ помостомъ, такъ какъ этотъ послѣдній не могъ нуждаться въ особомъ покрывалѣ..

При перестройкѣ Благовѣщенского собора митрополитомъ Пахоміемъ, въ 1718 году, гробъ съ тѣломъ Святителя Митрофана перенесенъ былъ подъ бывшую тогда деревянную соборную колокольню съ церковью Неопалимой Купины, а по окончаніи постройки новаго собора епископомъ Іоакимомъ, въ 1735 году, тѣло Святителя вторично перенесено въ Благовѣщенскій соборъ и «погребено въ правомъ крылѣ сего собора близъ самой южной стѣны въ вышпемъ первомъ мѣстѣ къ углу, гдѣ складена была надъ нимъ и томба, но нынѣ оныи неѣтъ. При обоихъ перенесеніяхъ тѣло его оказывалось еще невредимо». Это сообщеніе сдѣлано Протоіереемъ Ев. Аз.

¹⁾ Со. Митрофанъ, перв. Еписк. Ворон. Архимандрита Дмитрія. Ворон. 1886 г. стр. 67 (въ изд. 1869 г. 93 стр.).

Болховитиновыи (виослѣдствії Евгений, митр. Кіевскій) въ «Описаніи Воронежской губерніи», изданномъ въ 1800 г¹⁾, за 30 лѣтъ до новаго обрѣтенія мощей Святителя.

Упоминаемая Болховитиновыи тумба надъ мѣстомъ по-гребенія Святителя уничтожена, быть можетъ, въ 1765 г., по указу Св. Тихона отъ 13 мая этого года объ уничтоженіи во всѣхъ церквяхъ склеповъ надъ тѣлами умершихъ, «коимъ быть весьма непристойно и приходящему для бого-молья народу чинится отъ нихъ утѣсненіе». Впослѣдствіи мѣсто погребенія Святителя обозначено было надписью на стѣнѣ противъ этого мѣста, которая существовала до 20-хъ годовъ²⁾.

H. Поликарповъ.

Къ свѣдѣнію духовенства Воронежской епархіи.

Какъ известно, общеепархиальный Съездъ отъ духовенства Воронежской епархіи, бывшій 31 Мая—3 Июня сего года, въ вечернемъ засѣданіи 31 Мая, по ст. 7 своихъ журналовъ, постановилъ: «просить Духовную Консисторію извлечь изъ архива еи проектъ взаимовспомогательной кассы, составленный Протоіереемъ о. Ioannомъ Ивановыи, для напечатанія въ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ, (а если онъ былъ уже напечатанъ, то указать годъ и № Епархиальныхъ Вѣдомостей, где онъ напечатанъ) и дать указанное предписаніе духовенству епархіи обсудить этотъ проектъ на благочинническихъ Съездахъ въ смыслѣ какъ примѣнительности его, такъ и желательности приведенія его въ дѣйствіе; отзывы же свои представить чрезъ депутатовъ на разсмо-

¹⁾ Стр. 198—199.

²⁾ Арх. Дионізій. Цитир. книга, 67 стр.

трѣніе будущаго общепархіального Съѣзда», каковое постановленіе резолюціею Его Преосвященства 10 Июня сего года утверждено и, по разсмотрѣніи оного Консисторіею, 27 Июня постановлено: «дать знать духовенству епархіи циркулярнымъ указомъ къ свѣдѣнію и исполненію въ чемъ и до кого касается».

Вслѣдствіе сего, 3 Июля сего года и посланъ духовенству указъ, въ которомъ къ словамъ «обсудить этотъ проектъ», Консисторіею въ скобкахъ добавлено: «пропечатанный въ 21-мъ № Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1886 годъ».

Руководствоваться однимъ этимъ проектомъ устава, составленнымъ Комиссіею, въ которомъ состоялъ членомъ и о. Протоієрей Ioannъ Ивановъ въ 1886 г., и указаннымъ Консисторіею для обсужденія оного на благочинническихъ Съѣздахъ, по моему мнѣнію, весьма недостаточно уже по одному тому, что онъ въ томъ же неисправленномъ видѣ, въ какомъ пропечатанъ, одинъ разъ, въ свое время, уже былъ предъявляемъ всѣмъ и порознь каждому изъ духовенства, вмѣстѣ съ критическимъ разборомъ, съ указаніемъ его недостатковъ, неизбѣжно требовавшихъ исправленія, почему собственно многіе изъ духовенства и не привлѣли его, несмотря на единодушное и самое горячее желаніе и полную готовность, выраженная раньше, участвовать въ учрежденіи взаимовспомогательной кассы. Какихъ результатовъ можно ожидать при обсужденіи и нынѣшними представителями благочинническими Съѣздами того-же самого проекта, съ тѣмъ же его несовершенствами иисколько неизглаженными? Конечно, и всего вѣроятнѣе, отрицательныхъ. Поэтому самое дѣло необходимо и неотложно указываетъ — всепокорнѣйше просить Духовную Консисторію, чтобы она въ дополненіе къ проекту указанному ею озабочилась въ ближайшемъ вре-

мени отыскать и сдѣлать распоряжение пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ руководство благочинническимъ Съѣздамъ, для обсужденія вмѣстѣ съ указаннымъ его проектомъ, и проектъ устава рукописный, хранящійся въ Консисторіи при дѣлахъ,—проектъ во всемъ совершенствѣ исправленный о. Протоіереемъ Ioannomъ Ивановыи, согласно указаніямъ Консисторіи¹⁾), тотъ проектъ, который рассматривался въ 1890 году, 19 Августа, въ утреннемъ засѣданіи, Епархіальнымъ Съѣздомъ, а въ вечернемъ засѣданіи того же числа, по всестороннемъ обсужденіи, принять былъ во всемъ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ составленъ, съ измѣненіемъ лишь § 44 и съ исключеніемъ § 57,—проектъ, который тогдашній Съѣздъ просилъ Преосвященнѣйшаго Анастасія представить (вновь) на разсмотрѣніе и утвержденіе Св. Синода,—тотъ самый проектъ, на которомъ 6 Сентября 1890 года посаждowała резолюція Его Преосвященства въ такомъ смыслѣ: соглашансъ съ положеніями проекта устава взаимовспомогательной кассы, предлагаю Консисторіи заготовить представление Св. Синоду объ утвержденіи проекта устава, если въ соотвѣтствіе § 3 проекта все духовенство епархіи выразило готовность участвовать въ учрежденіи взаимовспомогательной кассы. Ми думается, что настоящій Съѣздъ, прося Консисторію пропечатать уставъ, и имѣль въ виду именно этотъ, уже исправленный о. Ioannomъ Ивановыи, проектъ, для обсужденія его, хотя бы въ совокупности съ пропечатаннымъ въ 1886 г. и съ расчетною приемъ таблицею примѣнительно ко всему духовенству епар-

¹⁾ Первый проектъ 1886 г., составленный отъ лица всего духовенства Епархіи и ватѣмъ представленный въ Св. Синодъ на утвержденіе, былъ иметь возвращеніе для исправленія, съ указаніемъ нѣкоторыхъ недостатковъ, которые требовалось устранить.

хіи, о чёмъ, вѣроятно, знаютъ о.о. депутаты, участвовавшіо въ Съѣздѣ. По всѣмъ этимъ соображеніямъ я прихожу къ тому заключенію, что желательно было бы при обсужденіи эмпиритурнаго вопроса на благочинническихъ Съѣздахъ имѣть въ виду и послѣдній проектъ устава взаимовспомогательной кассы, находящейся при дѣлахъ Духовной Консисторіи.

Протоіерей Александръ Романовскій.

З А М Ъ Т К А

о сочиненіи свящ. В. Барбарина: «Хлыстовщина или секта духовныхъ христіањъ». Москва 1890 г.

Сочиненіе свящ. Барбарина «Хлыстовщина или секта духовныхъ христіањъ» посвящено изслѣдованію одной изъ современныхъ и довольно распространенной секты, секты хлыстовъ. Достопачество и значеніе этого сочиненія можетъ быть вѣвъ всякаго сомнѣнія, если мы обратимъ вниманіе на особенности изслѣдованія предмета въ этомъ сочиненіи и на характеръ всей вообще литературы секты хлыстовъ. Литература секты хлыстовъ у насъ довольно обильна: по предмету изслѣдованія этой секты у насъ имѣется очень много статей, напечатанныхъ въ разныхъ периодическихъ изданіяхъ, имѣются, затѣмъ, и отдельныя, болѣе или менѣе капитальныя изслѣдованія; въ числѣ послѣднихъ, по наибольшей полнотѣ изслѣдованія предмета, нужно отнести: сочиненіе Н. В. Репутского «Люди Божіи и скопцы», И. Добротворскаго «Люди Божіи» и особенно К. Кутепова «Секты хлыстовъ и скопцовъ». Но существенною особенностью всѣхъ этихъ трудовъ по изслѣдованію секты хлыстовъ является то, что почти всѣ они,

не исключая и изслѣдований Кутелова, Добротворского и Реутского, раскрываютъ предметъ только съ положительной стороны, а именно—изслѣдуютъ вопросъ о происхожденіи секты хлыстовъ, излагаютъ исторію этой секты и ученіе ея, изображаютъ бытъ сектантовъ—хлыстовъ и религіозный культъ ихъ. Что же касается другой стороны предмета, т. е. разбора и опроверженія ученія хлыстовъ, противорѣчія этого ученія требованіемъ разума или законамъ жизни нравственной и общественной, словомъ, того, что у насъ называется обличеніемъ извѣстнаго ложнаго ученія—этого почти ни въ одномъ изъ изслѣдований о сектѣ хлыстовъ мы не найдемъ. Указанная односторонность въ изслѣдованіи хлыстовщины до настоящаго времени составляла, можно сказать, проблѣвъ общемъ довольно полномъ изслѣдованіи этой секты. Этотъ-то проблѣвъ тешеръ въ сочиненіи свящ. Барбарина существенно и восполняется.

Свящ. Барбаринъ въ своемъ сочиненіи не касается вопроса о происхожденіи секты хлыстовъ, не излагаетъ нарочито исторію ея, не затрагиваетъ предметовъ быта или культа хлыстовщины—все это, предполагается, вопросы уже решенные—но онъ ставить своею задачею указать слабыя стороны хлыстовщины, какъ системы, и вотъ решаетъ сначала вопросъ о правѣ хлыстовъ именовать себя духовными христианами, затѣмъ, беретъ сказаніе самихъ хлыстовъ о первоначалѣ своей секты и обсуждаетъ его какъ со стороны исторической истины, такъ и со стороны началъ божественного откровенія. Разсмотрѣніе этихъ вопросовъ составляетъ содержаніе первой половины его сочиненія. Во второй половинѣ своего сочиненія Свящ. Барбаринъ, принявъ за образецъ изложенія вѣро-и право-ученія хлыстовъ 12-ть заповѣдей, данныхыхъ самимъ основателемъ хлыстовщины Даниломъ Филипповымъ, дѣлаетъ разборъ этихъ заповѣдей, останавливаясь особенно на

разборъ двѣнадцатой заповѣди, содержащей въ себѣ ученіе о богоизбранности пророковъ хлыстовъ. Такимъ образомъ сочиненіе Свящ. Барбарина содержаніемъ своимъ касается тѣхъ именно вопросовъ и той стороны хлыстовщины, которые остались не затронутыми у другихъ изслѣдователей этой секты, но налицоность которыхъ можетъ служить болѣе полной изслѣдованія предмета. Это одно, что можно сказать о достоинствахъ и значеніи сочиненія Свящ. Барбарина.

Но отмѣченная нами особенность изслѣдованія предмета въ сочиненіи свящ. Барбарина дѣлаетъ это сочиненіе весьма важнымъ и въ другомъ отношеніи, именно въ отношеніи противохлыстовской полемики. Для каждого приходского пастыря, поставленного въ необходимость борьбы съ sectой хлыстовъ весьма важно иметь въ рукахъ такое изслѣдованіе этой секты, въ которомъ были бы даны самыя основанія этой борьбы. Въ сочиненіи свящ. Барбарина это именно и дается: здѣсь, хотя кратко, но сообщаются свѣдѣнія по истории секты хлыстовъ, есть данные для заключеній и о происхожденіи ея, но главнымъ образомъ и съ особенною обстоятельностью здѣсь воспроизводится ученіе секты хлыстовъ и дѣлается разборъ его, т. е., дается именно то, что всего болѣе необходимо для православнаго полемиста. Такимъ образомъ и съ этой стороны сочиненіе свящ. Барбарина весьма важно и можно даже сказать, что въ этомъ отношеніи оно можетъ служить для всякаго пастыря—противохлыстовскаго полемиста своего рода настольною книгою.

Если теперь ко всему сказанному прибавимъ, что сочиненіе свящ. Барбарина небольшое по объему (въ немъ только 105 страницъ), полно по раскрытию взятаго предмета, просто и ясно по изложенію и совсѣмъ не дорого стоить (30 коп.), то достоинства этого сочиненія будутъ виѣ всякаго сомнія и намъ останется только пожелать ему самаго широкаго

распространенія какъ вообще, такъ и особенно по тѣмъ православнымъ приходамъ, которые заражены хлыстовщиной.

Протоіерей *В. Горьковскій*.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

Предстоящее 50-тилѣтіе со дня кончины Преосвященнаго Антонія II, Архіепископа Воронежскаго.

20 Декабря 1896 года исполнится 50-тилѣтіе со дня кончины Преосвященнаго Антонія II, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, который скончался 20 Декабря 1846 г. Память о немъ еще жива, и не только въ бывшей его пастырствѣ, но и въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи и даже за предѣлами ея, на Афонѣ и въ Іерусалимѣ. Его портреты украшаютъ многіе дома, Его имя часто встрѣтишь въ помявикахъ, а рассказы о Богоугодной жизни Автова, его милосердія и благотворительности, обѣ открытіи имъ мощей Св. Митрофана и обрѣтеніи мощей Св. Тихона, о его прозорливости и явленіяхъ милости Божіей по молитвамъ его доселѣ составляютъ утѣшеніе для людей благочестивыхъ. Подробная статья о значеніи его личности, за недостаткомъ мѣста въ настоящемъ номерѣ, отлагается до слѣдующаго №. Читатели Воронежскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей найдутъ біографическія свѣдѣнія о немъ въ № 10 Вѣдомостей за 1890 годъ.

Празднованіе памяти Св. Митрофана 23 Ноября.

Гулко раздаются въ свѣжемъ воздухѣ морознаго утра музикальные звуки колоколовъ на величественной колокольнѣ Митрофанова монастыря. Проста, несложна музыка колокольного звона, но насколько она превосходитъ тѣ оды и диригамбы, которыми ласкаютъ слухъ живыхъ знаменитостей земли и прославляютъ память отошедшихъ въ вѣчность!

Какая мощная, духовно мощная хвала Вседержителю и Святым Его возносится въ немъ отъ лица всей Церкви! И какую массу охваченного одиимъ общимъ одушевленіемъ люда подвигаетъ эта музыка въ храмъ на молитву... Ни трескуче зимніе морозы, ни палящій, душный зной лѣта, ни пронизывающая сырость осенней непогоды—ничто не задержитъ дома благоговѣйного чтиеля памяти Святого Угодника Божія! Еще не замеръ послѣдній звукъ колокола, а храмъ уже полонъ молящихся, готовыхъ до послѣдняго «Аминь» выстоять продолжительную архиерейскую службу.

Обычное торжество памяти Святителя Митрофана усугубилось въ настоящемъ году тѣмъ, что къ этому дню прибылъ и принялъ участіе въ богослуженіи одинъ изъ усердѣйшихъ почитателей Святителя и составителей его жизнеописанія, Преосвященный Дмитрій, Епископъ Тверскій и Кашинскій. Божественную Литургію и молебствіе у раки Святителя, совершили три Архипастыря—Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій, Дмитрій, Епископъ Тверскій и Кашинскій и Владимиръ, Епископъ Острогожскій въ сослуженіи многочисленнаго совма чернаго и бѣлаго духовенства. Какой другой великий міра сего человѣкъ собралъ бы у гроба своего такой соборъ Архипастырей и такое множество своихъ почитателей? Мысль эта невольно являлась при видѣ всего этого торжества...

На литургіи послѣ запричастнаго стиха сказано было инспекторомъ Епархіального Училища свящ. Ст. Ив. Ширкевичемъ слово о томъ, что даетъ намъ православная вѣра, завѣщанная намъ Св. Митрофаномъ.

Особенно торжественна была минута, когда послѣ обычнаго многоголѣтствія Царствующему Дому протодіаконъ возгласилъ вѣчную память державному другу Святителя Митрофана Петру Великому. Думалъ ли великий государь, что ему такъ сторицею воздастся за его расположение къ Св. Митрофану

при жизни и за тѣ почести, которыя онъ оказалъ *святому старцу* при погребеніи?

Пребываніе Преосвященнаго Димитрія, Епископа Тверскаго и Кашинскаго, въ Воронежѣ.

Съ утреннимъ поѣздомъ Киево-Воронежской дороги 22 Ноября проѣздомъ изъ Каменецъ-Подольска къ мѣсту новаго своего назначенія прибылъ въ Воронежъ на поклоненіе мощамъ Св. Митрофана, Преосвященный Димитрій, Епископъ Тверскій и Кашинскій. Преосвященный Димитрій не забылъ посѣтить свою родину и свою родную Семинарію гдѣ, онъ вѣкогда учился, а затѣмъ самъ училь и управлялъ другими, оставилъ о себѣ незабвенную память. Въ первый же день пребыванія своего въ Воронежѣ въ 12 часу дня Преосвященный Димитрій посѣтилъ Общежитіе Семинаріи, постройка котораго задумана еще во время управлениія имъ Семинарію, а совершена уже послѣ его отбытія изъ Воронежа. Въ общежитіи Преосвященный обошелъ классныя помѣщенія, больницу, столовую и пр. Въ больницѣ благословилъ и пригласилъ больныхъ, на кухнѣ пробовалъ пищу, приготовленную для воспитанниковъ. Свѣтлый и опрятный видъ зданія произвели видимо благопріятное впечатлѣніе на Владыку. 23 ноября Преосвященный Димитрій принималъ участіе въ торжествѣ памяти Св. Митрофана. Вечеромъ того же дня посѣтилъ Епархіальное Училище, судьбою котораго онъ всегда живо интересовался, слушалъ здѣсь всенощное бдѣніе (на канунѣ воскреснаго дня) и по окончаніи онаго благословилъ всѣхъ воспитанницъ и одарилъ ихъ образками Св. Феодосія. 24 ноября Преосвященный Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, гдѣ въ это время находилась на канунѣ присесенія съ Аѳона чудотворная икона Богоматери «Млекопитательница». Преосвя-

щенный же Димитрій совершалъ литургію у мощей Св Митрофана. Послѣ литургіи въ его квартирѣ (бывшихъ покояхъ Преосвященнаго Іосифа въ архіерейскомъ домѣ) представлялись Преосвященному Димитрю семинарская и училищная корпорація, Владыка привялъ всѣхъ очень милостиво, узпавъ своихъ бывшихъ сослуживцевъ и всѣмъ нашелъ сказать ласковое, привѣтливое слово.

Незабвеннымъ въ памяти членовъ семинаріи останется вечеръ 24 ноября, когда всѣ воспитанники, собравшись въ ярко освѣщенному семинарскому храмѣ, встрѣчали здѣсь Преосвященнаго Димитря. Около 7 час. веч. Преосвященный, прибывъ въ семинаріи и въ сопровожденіи начальства и инспекціи среди воспитанниковъ, выстроенныхъ прапорами, прошелъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ духовникомъ семинаріи со свитымъ крестомъ. Хоръ юношескихъ при встрѣчѣ пропѣлъ задостойникъ. Помолившись у св. престола и осмотрѣвъ алтарь, Преосвященный Димитрій вышелъ на амвонъ и по окончаніи задостойника, осѣнивъ всѣхъ общимъ архіерейскимъ благословеніемъ, обратился къ воспитанникамъ съ краткимъ рѣчью. По пути онъ былъ въ Черниговѣ у Св. Феодосія и привезъ членамъ по дорожному подаѣку — по образу Св. Феодосія. Владыка подозвавъ воспитанниковъ къ себѣ и виѣстѣ съ благословеніемъ каждому далъ по образку и каждого ласково распросилъ кто онъ, откуда родомъ, чей сынъ. Владыка обладаетъ выдающеюся памятью: во многихъ воспитанникахъ онъ узнавъ дѣтей своихъ товарищѣй, дѣтей своихъ учениковъ или просто чѣмъ либо известныхъ ему людей. Нѣкоторымъ передавалъ черезъ дѣтей свое Архиастырское благословеніе.

Доброта и ласковое участіе Преосвященнаго Димитря тронули всѣхъ воспитанниковъ, съ особеннымъ вниманіемъ и любовью внимавшихъ каждому слову, каждому звуку благостнаго Архиастыря.

По выходѣ изъ церкви, около 8 час. вечера, Преосвященный Димитрій посѣтилъ о. Ректора и о. Инспектора въ ихъ квартирахъ, а затѣмъ отбылъ изъ семиваріи.

Н. П.

НЕКРОЛОГЪ.

(† Священникъ Михаилъ Васильевичъ Тарунтаевъ).

16 Октября, текущаго года, послѣ продолжительной (шестимѣсячной) болѣзни тихо и безмятежно скончался священникъ Покровской церкви, села Ново Покровскаго, Чернцыно въ Данковѣ тоожъ, Воронежскаго уѣзда, Михаилъ Васильевичъ Тарунтаевъ, на 61 году отъ рожденія. Почившій, достопочтенный пастырь, вѣль вообще правильный образъ жизни, отличался трезвостію и крѣпкимъ здоровьемъ, но болѣзнь, внезапно нападшая на него, сразу, такъ сказать, приковала его къ постели. Съ 4 Октября болѣзнь пошла впередъ быстрѣе и принесла уже угрожающій характеръ. Больной хотя мало лежалъ въ постели, но изъ дома никуда уже не выходилъ. Родные, конечно, были въ тревожномъ состояніи, но самъ больной, по прежнему, предавъ себя въ волю Божію и спокойно, безбоязненно ожидалъ конца. За 4 дня до смерти болѣзій причастился Св. Таинъ и въ тотъ же день совершено было таинство елеосвященія. Замѣчательно, даже въ самый день смерти больной теперь уже весьма ослабѣвшій, неоднократно самъ вставалъ съ постели и переходилъ съ одного мѣста па другое, сохраняя полное сознаніе. За 4 часа до смерти онъ спокойно выслушалъ канонъ на исходъ души, благоговѣйно осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ и приложился къ поднесенному кресту. За часъ до кончины дыханіе умирающаго стало слабѣть и наконецъ, въ 2 часа по полуудни, опъ тихо, безъ малѣйшихъ признаковъ агоніи, ото-

шелъ въ вѣчность. Въ домѣ раздались вопли и рыданія, а медленные звуки колоколаозвѣстили прихожанамъ и всему населенію, что глубоко уважаемаго ими пастыря уже нестало. И вотъ народъ толпами устремился къ дому покойника, чтобы отдать послѣдній долгъ пастырю, служившему для нихъ 27 лѣтъ, а осиротѣвшему семейству засвидѣтельствовать свое искреннее соболѣзвованіе. Не задолго до смерти извѣщены были старшіе дѣти почившаго ¹⁾, но прибыли уже похоронивъ ²⁾.

По облаченіи почившаго въ священные одежды, нача зось служеніе панихиды, прерываемое воцлемъ осиротѣвшаго семейства и прихожанъ.

Сосѣдніе священники, знаяшіе и глубоко уважавши почившаго, не замедлили отдать послѣдній долгъ своему собрату и помолиться у его праха. З діакона (мѣсгній и 2 сосѣднихъ) поперемѣнно читали евангеліе до дня погребенія. Выносъ тѣла въ церковь послѣдовалъ 19 Октября, въ $10\frac{1}{2}$ ч. утра. Къ этому времени въ домѣ почившаго собирались 5 священниковъ и 2 діакона. Церковная площадь была запружена громадною толпою народа не своего только, но исосѣднихъ селеній. Съ колокольни раздался красный звонъ и начался выносъ. Весь народъ со слезами на глазахъ молился за почившаго достопочтенного пастыря. До того пасмурное небо вдругъ прояснилось. Шествіе отъ дома до церкви продолжалось около часа времени, хотя разстояніе было самое незначительное (не болѣе 30 саж.): почти на каждомъ шагу или читалось евангеліе, или отправлялась лягія. Вся эта церемония, а вмѣстѣ и торжественная картина невольно произво-

¹⁾ Два сына въ текущемъ году окончившіе курсъмагистранта въ СТБ Духовной академіи и дочь—въ замужествѣ за дворяниномъ М.

²⁾ Старшая дочь—въ замужествѣ за военнымъ спасиенникомъ К—и— не могла прибыть, такъ какъ и сама уже несколько лѣтъ поражена тяжкимъ недугомъ.

дила глубокое, потрясающее и долго не изгладимое впечатление. Литургию совершил священник о. А. З—невъ (благочивный соседняго вѣдомства) въ сослуженіи мѣстнаго священника П. З—скаго. По за амвонной молитвѣ послѣднимъ сказано было соотвѣтствующее слушаю слово.

По окончаніи литургіи снова открылось величественное, а вмѣсть и глубокотрогательное зрѣлище. Цѣлый сонмъ священно-дѣйствующихъ¹⁾ въ свѣтлыхъ облаченіяхъ вышелъ на средину храма и окружилъ гробъ съ останками почившаго. Начался умилительный чинъ священническаго погребенія. По совершенніи послѣднаго цѣлованія, гробъ съ останками почившаго былъ поднятъ священниками и съ пѣніемъ глубоко-трогательнаго канона: «Помощникъ и покровителъ», при красномъ звонѣ колоколовъ, обнесень вокругъ храма и наконецъ опущенъ въ мѣсто вѣчнаго покоя въ приготовленную за главнымъ алтаремъ могилу. На могилѣ двумя священниками, о. П. Г—вымъ и о. И. К—нымъ сказаны были рѣчи, въ которыхъ обрисовывался характеръ почившаго, какъ примѣрного пастыра, семьи и отца и приглашались близкіе и знаеміи къ усердной молитвѣ о почившемъ.

Изъ формулярнаго списка мы заимствуемъ о почившемъ слѣдующія свѣдѣнія. Почившій былъ сынъ діакона слободы Казинки, Павловскаго уѣзда. Первоначальное образованіе получивъ въ Воропежскомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ въ Воронежской Духовной Семинаріи, въ которой окончилъ полный курсъ въ 1859 году по второму разряду. Въ томъ же году рукоположенъ во священника къ Пятницкой церкви села Боева, Воронежскаго уѣзда; въ 1869 году, по прошенію, перемѣщенъ къ Христорождественской церкви, села Рожде-

¹⁾ 11 священниковъ и 3 діакона во главѣ съ достопочтенными убѣженными свидѣніями старцемъ священникомъ Г. С—вымъ—благочивишимъ части Б—скаго уѣзда—затемъ почившаго по сестрѣ.

ственской Хавы, Воронежского уѣзда; въ томъ же году, по собственному же прошенію, перемѣщенъ на настоящее мѣсто, гдѣ и прослужилъ до конца своей жизни. За свои пастырскіе и заковоучительскіе труды былъ удостоенъ слѣдующихъ наградъ: въ 1870 г. получилъ набедренникъ, въ 1877 — бархатную фиолетовую скуфью; въ 1880 г. таковую же камилавку: въ 1892 г. преподано было ему благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамоты. Кромѣ того почившій неоднократно былъ избираемъ на должность депутата по училищнымъ дѣламъ. Должность законоучителя земской школы проходилъ ровно 20 лѣтъ.

Семейство почившаго, не считая четырехъ дѣтей уже совершеннолѣтнихъ и пристроенныхъ къ самостоятельной жизни, въ настоящее время состоять изъ жены, дочери, въ текущемъ году окончившей курсъ епархиального училища и сына обучающагося въ 3 классѣ духовнаго училища.

Почившій имѣлъ характеръ ровный, чуждъ былъ тщеславія; когда оказывалъ материальную помощь нуждающемуся, то, по возможности, такъ, чтобы никто обѣтому не зналъ; въ пастырскихъ своихъ обязанностяхъ былъ всегда исполнительнымъ, богослуженіе отправлялъ не опустительно, съ благоговѣніемъ и умиліемъ; читалъ ли молитвы или произносилъ возгласъ, — рѣчь его была ясная и раздѣльная, хотя онъ и не обладалъ сильнымъ голосомъ. Почившій не льстилъ другимъ, не допускалъ того же по отношенію къ себѣ. Любовь къ правдѣ была отличительной чертою его характера.

Миръ праху твоему достойный дѣлатель въ вертоградѣ Христовомъ!

Вѣчная, молитвенная о тебѣ память да будетъ тѣмъ скромнымъ памятникомъ и тѣмъ неувидаемымъ вѣнкомъ, котораго только одного жаждала твоя добрая душа!

С. П. З-скій.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.
ОБЪ ИЗДАНИИ
ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА
въ 1897 году.

Православный Собесѣдникъ

будеть издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православнымъ духѣ и въ томъ же ученомъ направлениі, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ *Православный Собесѣдникъ* рекомендованъ Святымъ Синодомъ для выписыванія изъ церковныхъ библіотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна на полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—СЕМЬ РУБЛЕЙ.

При журналѣ: «Православной Собесѣдникъ» издаются

Ізвѣстія по Казанской епархії,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархії, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и «Ізвѣстія», съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «ІЗВѢСТИЙ» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ съ пересылкою—
ДЕСЯТЬ РУБЛЕЙ.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ:

А. Православной Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1872—73, 1876—79 гг. по 6 руб. сер. 1880—1881, 1884—1896 по 7 р. сер. Можно получать и отдельные книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 кои. за книжку.

Б. Отдельно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1859—1864, по 3 руб. за годъ, 1873, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ВЪ НОВОМЪ 1897 ГОДУ ИЗДАНІЯ
Противосектантскаго журнала
„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Ободренная общимъ сочувствіемъ къ дѣлу основанія противосектантск. журнала, Редакція, въ заботахъ о паклучшемъ выполненіи новымъ органомъ его задачъ, съ первого же года начала свое изданіе болѣе широко, чѣмъ предрѣшила. Объявивъ въ началѣ, что «Миссіонерское Обозрѣніе» будетъ выходить ежемѣсячно въ одной книжкѣ, объемомъ отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ, при подписной цѣнѣ 5 руб. въ годъ, Редакція, не увеличивая стоимости, издастъ журналъ въ двухъ ежемѣсячныхъ выпускахъ, причемъ вслѣдствіе накопленія неразработанного матеріала по миссіонерству и сектовѣданію и нарожденія новыхъ миссіонерскихъ запросовъ, требующихъ отъ журнала должностного освѣщенія и разрѣшенія, всеѣ книжки «Миссіонерского Обозрѣнія» выпущены въ значительно увеличенномъ противъ объявленного объемѣ. «Миссіонерское Обозрѣніе», въ теченіи года даетъ своимъ подписчикамъ 24 выпуска, всего въ количествѣ не менѣе 125 печатныхъ листовъ,

что обеспечиваетъ новому журналу мѣсто въ ряду большихъ, и по цѣнѣ наиболыѣ доступныхъ періодическихъ духовныхъ изданій.

Сочувственно одобрителыи отзыы архиастырей, духовенства и всей серьозной, какъ духовной, такъ и свѣтской печати о направлениѣ, задачахъ и содержанії «Миссіонерскаго Обозрѣнія» даютъ право Редакціи заключать, что избранный новымъ органомъ путь посильнаго служенія интересамъ Церкви и отечества — правый и вѣрный, а потому въ сознаніи, трудъ нашъ не тщетенъ и предъ Господемъ, мы пребудемъ тверды и неотступны, преуспѣвая на лучшее въ дѣль Божіемъ (1 Кор. 15, 58). «Миссіонерское Обозрѣніе» оставаясь и въ слѣдующемъ году вѣрнымъ своимъ задачамъ, будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же порядке, видѣ и объемѣ при прежней подписной цѣнѣ.

Посвящая себя дѣлу, такъ называемой, внутренней, по преимуществу противосектантской миссії отечественной Церкви, въ борьбѣ ея съ раціоналистическимъ и мистическимъ сектантствомъ, существующимъ среди православнаго населенія многихъ епархій, то въ видѣ старыхъ сектъ — духоборства, молоканства, жидовства, то въ новѣйшихъ формахъ — штунды, баптизма, пашковщины, толстовщины, а также въ видѣ тайныхъ сектъ — хлыстовства, шалопутства, мормонства скопчества, и др., вмѣсть съ тѣмъ «Миссіонерское Обозрѣніе» не можетъ стоять въ сторонѣ и отъ противораскольничей миссіи, тѣмъ болѣе, что въ нѣдрахъ раскола нынѣ наблюдаются явленія чисто раціоналистического сектантскаго характера.

«Миссіонерское Обозрѣніе» будетъ способствовать дѣлу внутренней миссії: а) путемъ раскрытия и уясненія неправоты сектантскихъ лжеученій всѣми средствами, какія представляетъ православная богословская и историческая литература, б) общедоступнымъ изложеніемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности и в) всесто роннимъ изслѣдованіемъ русскихъ раціоналистическихъ и

мистическихъ сектъ и современного состояния раскола, со стороны существа и характера содержимаго ими учения, духовнаго и социального вліянія на послѣдователей своихъ и отношений къ церковной, общественной и государственной жизни нашего православнаго отечества.

ПРОГРАММА МИССІОНЕРСКАГО ОБОЗРЕНІЯ.

Содержаніе книжекъ первого выпуска составлять:

- I) Руководственныя статьи по міссіонерству и сектовѣдѣнію. II) Апологетическая и полемическая статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ. III) Критический разборъ сектантскихъ обрядниковъ, катихизисовъ и другихъ письменныхъ опроизложений русскаго сектантства. IV) Историческая свѣдѣнія и материалы о русскомъ сектантствѣ. V) Изъ міра заграничнаго сектантства: о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектантству. VI) О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и Церкви. VII) Міссіонерская методика. Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на міссіонерскомъ поприщѣ по пресъченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ прираженія къ нему ино-вѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. Міссіонерскіе запросы въ совѣты, по поводу недоумѣній и затруднительныхъ случаевъ въ міссіонерской практикѣ. VIII) Изъ записокъ и дневниковъ міссіонеровъ и пастырей. IX) Міссіонерство, секты и расколъ (хроника). О дѣятельности противъ сектантской місії и современному состоянію русскаго сектантства и раскола. О выдающихся судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ. Статистическая свѣдѣнія о русскихъ сектантахъ и проч. X) Житопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ місії. XI) Бібліографія. Разборъ книгъ, цер-

ковныхъ бесѣдъ и поученій, относящихся къ миссіи. XII) Извѣстія и замѣтки.

ВО ВТОРЫЕ ВЫПУСКИ ВОЙДУТЬ ОТДѢЛЫ:

1) Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеучениками русского сектантства. II) Извлеченіе изъ твореній св. отцевъ (преимущественно II—IV в.в.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслить русскіе сектанты. III) Очерки и рассказы изъ религіозной и бытовой жизни русского сектантства и раскола. VI) Бесѣды въ обличеніе лжемудрованій русского сектантства и раскола. V) Догматическая проповѣдь, катихизическая поученія и біблійско-истолковательные бесѣды. VII) Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія. VIII) Миссионерские листки, представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ.

Видное мѣсто въ первыхъ выпускахъ журнала будетъ отведено въ новомъ году сектовѣдѣнію, сектообличенію. Запасшись цѣнными материалами по настоящему отдѣлу, «Миссионерское Обозрѣніе», дастъ на своихъ страницахъ критический разборъ: а) духоборческаго катихизиса, заключающаго въ себѣ вынѣшняя религіозная вѣрованія братства и соціальная воззрѣнія этой секты, б) письменного вѣроизложенія поволжскихъ молоканъ, составленного самарскимъ апологетомъ секты И. Чернышевымъ противъ штувѣлобаптизма; в) исповѣданія русскаго баптистического (староштундизма); г) Катихизиса «Іисусова братства по Евангелію», представляющаго изложение доктрины толстовства, какъ секты, д) хлыстовско-шелапутского толковника на новый завѣтъ.

Въ числѣ произведеній, имѣющихъ живой интересъ для нашей современности, имѣются въ портфеле: редакціи и пред-

назначены къ печатанію въ 1897 г. въ первыхъ выпускахъ слѣдующія:

«Записка о штундизмѣ, о церковныхъ и гражданскихъ мѣрахъ борьбы съ сектою» изъ неизданыхъ бумагъ почившаго архіепікона херсонскаго НИКАНОРА. 2) *Изслѣованіе современного состоянія духоборческой секты на Кавказѣ*. В. М. Скворцова. 3) Сектантство въ подпольныхъ религіозныхъ сочиненіяхъ, пр. Л. Н. Толстого. 4) Современный строй церковно-приходской жизни и міссионерство свящ. И. В., Фуделя 5) Армія спасенія (заграничная секта)—изслѣдованіе прот. А. Рождественского (автора «Южно-Русскій штундизмъ»). 6) *Митрополитъ Филаретъ о сектантствѣ и расколѣ* Г. П. Добротина. 7) *Архимандритъ Павелъ Прусскій и его міссионерская противораскольничья дѣятельность* (Монографія) Н. Беренского. 8) *Исканіе истовоаго благочестія*—очерки современного состоянія раскола Уфимско-Оренбургскаго края. П. Л. Юдина и др.

Въ книжкахъ втораго выпуска предметомъ особыхъ заботъ Редакціи будетъ проповѣдническій отдѣлъ.

Въ отдѣлѣ виѣбогослужебныхъ чтений приготовлены къ печати историко-апологетические очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцевъ и учителей первыхъ Звѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержащей православною Церковью.

Редакція «Міссионерскаго Обозрѣнія», въ чувствѣ глубочайшаго почитанія Особы Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Киевскаго Іоанникія, сочла своихъ долгомъ, въ ознаменованіе исполнившагося въ текущемъ году 35 лѣтія святительскаго служенія высокочтимаго доблестнаго іерарха Русской Церкви, исходатайствовать себѣ у Его Высокопреосвященства дорогое право собрать и напечатать въ журналѣ слова и рѣчи, произнесенные архиастыремъ въ разныхъ мѣстахъ его епископства, досель неизданныя, представляющія собою высокіе образцы церковнаго проповѣдничества. Пропо-

вѣди Высокопреосвященнаго Митрополита Киевскаго Іоаннис-
кія будуть печататься особы мѣ приложеніемъ во вторыхъ вы-
пускахъ «Місіонер. Обозрѣнія» съ начала новаго 1897 г.

Цѣна годовому изданію журнала въ 24 выпуска со
всѣми приложеніями и пересылкою ирежняя—ПЯТЬ руб., при
подпискѣ на полугодіе ТРИ руб., заграницу СЕМЬ руб.

Желающіе при журналѣ получить 8 выпусківъ *Місіонерскихъ листковъ* изданія 1896 года, а равно и имѣющіе
выдти въ новомъ году отдельными отъ журнала брошюрами
и стѣнными листами прилагаютъ ОДИНЪ руб. къ подписан-
ной цѣнѣ.

Подписка принимается въ Кіевѣ въ редакції журнала
«Місіонерскаго Обозрѣнія» (Кириловская ул., домъ № 10).

Редакторъ издатель *В. М. Скоорциовъ*.

Редакторъ *Н. В. Перееверзевъ*.

О продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи
журнала

„Руководство для сельскихъ пастырей” въ 1897 году.

Въ 1897 году при Кіевской духовной Семинаріи по-
прежнему будетъ издаваться журналъ «Руководство для сель-
скихъ пастырей» въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ,
ежемѣсячно выходящихъ «Проповѣдей» и «Богословскаго Би-
бліографическаго Листка».

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году
и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать
приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ
служеніи, журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» и
въ будущемъ 1897 году будетъ заключать на своихъ страницахъ
статьи, посвященные разясненію православнаго бого-
служенія, изложенію въясненію нравственныхъ началъ обще-

каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни, журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служению. Такъ какъ съ развитіемъ и усиліемъ сектантства, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» въ будущемъ 1897 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воз дѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія.

«Руководство для сельскихъ пастырей» ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ «Проповѣдей». Въ немъ будутъ помѣщаться: 1) поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богоудырыхъ отцевъ и учителей Церкви; 2) поученія на воскресные, праздничные и высокоторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни; 3) ежигодо-служебныя чтенія на воскресные и праздничные дни; 4) катихизическая поученія; 5) поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни, 6) и поученія въ обличеніе лжеученій раскола и современнаю сектантства.

Въ 12-ти выпускахъ «Богословскаго Библіографического Листка» «Руководства» будеть вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обозрѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особенного вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Св. Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библиотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14го марта 1885 г. за № 280).

Подписаная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библіографическимъ Листкомъ—ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по офиціальнымъ требованіямъ какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1897 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кievъ, въ Редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей».*

ПРОБНЫЙ № ВЫСЫЛАЕТСЯ ЗА 14 КОП. МАРКАМИ.

Издается съ 1885 г.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакціею А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участії

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» одобренъ всѣми вѣдомства-ми, въ которыхъ былъ представленъ редакціею, а именно 1) учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію въ библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а

также въ библіотеки епархіальныя и благочинническія; 2) Учебнымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобренъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованъ: 3) Учебнымъ Комитетомъ по вѣдомству Императорицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 4) Главнымъ управлениемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 5) Главнымъ Тюремнымъ управлениемъ для тюремныхъ библіотекъ, и сверхъ сего: 6) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію Гг. Попечителей учебныхъ округовъ; 7) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ; 8) Нѣкоторыми епархіальными Преосвященными особому вниманію духовенства, наконецъ 9) Во всеподданѣйшихъ отчетахъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1887, 1888 и 1889 годы одобренъ, какъ доставляющій чтеніе, интересное по своему разнообразію и назидательное, для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія.

Годовые подиписчики въ теченіи 1897 года получать:

52 еженедѣльныхъ №№. Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8 художествен. рисунками.

12 Ежемѣсячныхъ книгъ изящно отпечатныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 6—7 листовъ (100—120 стр.). Безплатное приложеніе: кошю съ иконами новоявленнаго чудотворца.

СВЯТИТЕЛЯ ФЕОДОСІЯ АРХІЕПІСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО
исполненную въ 20 красокъ, размѣромъ $18\frac{1}{2}$ д. выш. и $14\frac{1}{2}$ д. шир.

«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго релігіозно-нравственнаго чтенія по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Содержание журнала, благодаря легкому, изящному, общедоступному изложению и художественнымъ рисункамъ дѣлаетъ «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» приподнятымъ для каждой христіанской семьи, для учащагося юношества, для всѣхъ вообще ревнителей благочестія, для казармъ, богадыльенъ, пріютовъ, больницъ, тюремъ и рабочихъ домовъ.

Въ 12 книжкахъ «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» будетъ по-
мѣщено:

- 1) Задушевное слово. Сборникъ избранныхъ духовныхъ стихотвореній М. Н. Глинки, В. Майкова, Н. Языкова, Мая, Мопухина, Хомякова, О. Чуминой и др.
- 2) Каллиста. Повѣсть изъ жизни кареагенскихъ христіанъ.
- 3) Сѣверъ Россіи и его святыни. Путешествие по Соловкамъ, Валааму и др. обительямъ сѣверной Россіи. Очерки и рассказы съ рис.
- 4 и 5) Жизнь и творенія св. Иоанна Златоустаго. Подъ редакціей Иреосвященнаго Никанора, епископа Смоленскаго.
- 6) Дневникъ о. Иоанна Кронштадскаго.
- 7 и 8) На зарѣ христіанства. Большой разсказъ изъ эпохи иероновскихъ гоненій на христіанъ. Передѣлка обширнаго сочин. Ф. Фаррара.
- 9) «Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти». Извлеченіе изъ извѣстнаго и въ высокой степени интереснаго труда монаха Митрофана.
- 10) «Скорбь Россіи». Послѣдніе дни жизни и кончина Царя Миротворца. Альбомъ изъ оригиналлыхъ рисунковъ худ. В. Овсяникова, А. Чикина, А. Чисемскаго, Э. Соколовскаго и др. въ память 3-й годовщины 20 октября 1894 г.
- 11) Свѣтъ Азіи. Евангеліе въ дебряхъ Сибири. Изъ записокъ православныхъ миссіонеровъ. Очерки и рассказы.
- 12) Избранныя прѣснолѣнія въ русской православной церкви. Сборникъ духовныхъ нотъ и образцовъ наиболѣе употребительныхъ нашѣвовъ, между прочимъ, знаменитаго Симоновскаго напѣва.

Подписная цѣна па журналъ «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» безъ доставки въ Спб. ПЯТЬ руб. Съ дост. и перес. во всѣ города Росс. имперіи ШЕСТЬ руб. За гравицу 8 руб. Допускается разсрочка подписныхъ денегъ.

Контора журнала «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» — С. Петербургъ, Стремянная ул., собств. домъ, № 12.

ОБѢ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА въ 1897 г.

„Православный Благовѣстникъ“.

(Пятый годъ издания).

Издание миссионерского журнала «Православный Благовѣстникъ» будетъ продолжаться и въ 1897 году.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛЕДУЮЩАЯ:

I. Отдѣлъ офиціальный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссионерского Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссионерского Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссионерского дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географические очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографические, изображающіе религіозно-нравственные воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ а также се мейные и общественные отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники — въ мѣстахъ ихъ по стоянной дѣятельности, вѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія прошовѣди или же останавливающія ся успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію

ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учреждения въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначального распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельность преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, где эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочные свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. Библіографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою, за границу—шесть рублей.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за 1893, 1894 и 1895 годы могутъ быть высланы по четыремъ рубля.

Редакторъ *Н. Комаровъ*.

Открыта подписка на 1897 годъ на дѣтскій иллюстрированный журналъ

„ИГРУШЕЧКА“

для младшаго возраста

годъ изданія 18-й.

Журналъ «Игрушечка» допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученомъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Комитетомъ Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, къ пріобрѣтенію въ библіотеки.

Въ теченіи долгихъ лѣтъ «Игрушечка» завоевала себѣ внимание маленькихъ читателей, изъ которыхъ многіе уже настолько выросли, что рекомендуютъ ее своимъ дѣтямъ. Семнадцатилѣтній опытъ редакціи убѣждаетъ ее, что подростающія поколѣнія все болѣе и болѣе нуждаются въ правильной постановкѣ чтенія, которое подготовляло бы къ развитію ребенка, столь необходимому при современныхъ обширныхъ программахъ въ школахъ. «Душа читающаго человѣка ростетъ», по словамъ одного французскаго философа,—и прийти на помощь растущей душѣ ребенка—лучшая услуга, какую могутъ оказать ему родители.

«Игрушечка» идетъ на встрѣчу этой потребности. Въ этомъ журналь помѣщаются научныя статьи изъ жизни и природы, рассказы историческіе и бытовые, путешествія, стихотворенія, сказки, біографіи великихъ людей, описание ремеслъ, шарады и проч.

Текстъ иллюстрируется художественными рисунками.

Въ каждой книжкѣ даются французскіе и нѣмецкіе разсказы съ подстрочнымъ переводомъ и указатель приспособленный къ практическому самообученію этимъ языкамъ.

Въ 1897 г. въ видѣ дарового приложенія къ «Игрушечкѣ» будуть разосланы шесть иллюстрированныхъ миніатюрныхъ

томиковъ, посвященныхъ популярнымъ бесѣдамъ по природовѣдѣнію. Въ 1897 г. эти книжечки будутъ составлены приватъ-доцентомъ С.-Петербургскаго Университета Ю. Н. Вагнеромъ и будутъ содержать въ себѣ рассказы о четырехъ стихіяхъ—водѣ, огнѣ, землѣ и воздухѣ и о жизни и дѣятельности на землѣ мельчайшихъ животныхъ и растеній.

При журналь «ИГРУШЕЧКА» существуетъ особый отдѣлъ

„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“

(До 8-ми лѣтняго возраста).

Статьи этого отдѣла, печатаются крупнымъ шрифтомъ, со многими картинками. Особой подписки на отдѣлъ «ДЛЯ МАЛЮТОКЪ» нѣтъ.

Подписчики «ИГРУШЕЧКИ» съ отдѣломъ «ДЛЯ МАЛЮТОКЪ», кромѣ шести книжечекъ получатъ особое приложеніе, приуроченное къ этому возрасту.

Годовая подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой въ Россіи: «Игрушечка» 3 руб., «Игрушечка» съ отдѣломъ «Для Малютокъ» 5 руб., «Игрушечка» съ педагогическимъ изданіемъ «На помощь матерямъ» 5 руб., „Игрушечка“ съ отдѣломъ „Для малютокъ“, приложеніями и съ изданіемъ „На помощь матерямъ“ 7 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Фурштадтская ул. д. 44, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просять исключительно обращаться съ своими требованіями.

Редакторъ издательница А. Н. Пышкова-Толиврова.

Желающіе пріобрѣсти «Игрушечку» за 1889, 1890, 1891, 1892 гг., въ обложкѣ за годъ, получаютъ ее за 2 р. 50 к. за 1893, 1894, 1895 и 1896 гг., за 3 руб. въ бумажкѣ и 3 р. 75 к. въ переплѣтѣ, «Для малютокъ» иллюстрированное изданіе для дѣтей отъ 4 до 8 лѣтъ въ обложкѣ 1 руб. 50 коп. въ роскошномъ переплѣтѣ 2 руб. Издание «Игрушечки»: «Сдѣлайте сами» (занятіе дѣтей по системѣ Фребеля). А. Алтаева (псевдонимъ). Цѣна 60 к.; «Дѣтямъ» Стихотвореніе А. В.

Круглкова, роскошный томикъ, отпечатанный красками, съ портретомъ автора, въ переплѣтѣ тисненномъ золотомъ 75 коп. «Въ неволѣ и на вольѣ» 2 разсказа А. П. Мунтъ (Валуевой) и А. Н. Паевской, иллюстрированные барономъ М. П. и А. П. Клодть. Цѣна 50 коп. «Мой акваріумъ» составленный для дѣтей приватъ-доцентомъ Сиб. университета Ю. Н. Вагнеромъ съ 62 рис. въ текстѣ. Цѣна въ бумажкѣ 1 р., въ роскошномъ переплѣтѣ 1 р. 50 коп. «У рабочаго столика». Что можно самому сдѣлать для елки. Съ 36 рис. Цѣна 50 к. Желающіе выписать упомянутыя изданія благоволять адресовать въ редакцію журнала «Игрушечка» которая береть пересылку на свой счетъ.

Открыта подписка на 1897 годъ на педагогическое изданіе

„НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“ ПОСВЯЩЕННОЕ ВОПРОСАМЪ ВОСПИТАНИЯ.

(годъ изданія 4-й)

Цѣль изданія—придти на помощь русской женщины въ самой святой ея обязанности—воспитанія дѣтей. Начало этой трудной обязанности и выполненіе ея существенной части лежитъ въ семье, составляя призваніе интеллигентной матери. Изданіе «На помощь Матерямъ» имѣть задачей помочь своимъ читательницамъ указаніями, основанными на научномъ опыте, извлеченномъ изъ всѣхъ областей знанія. Гигиена тѣла и здоровье духа, образованіе хорошихъ привычекъ для жизни дѣятельной, разумной и достойной—вотъ цѣль изданія. Въ программу его входятъ указанія по уходу за дѣтьми, воспитанію и обученію ихъ, обзоръ игръ, физическихъ упражненій, образовательныхъ прогулокъ и проч., обзоръ выдающихся книгъ по воспитанію и чтенію, отчеты о дѣятельности родительскихъ кружковъ, яслей, дѣтск. садовъ и проч. Текстъ снабжается рисунками, чертежами и т. п.

Издание «На помощь матерямъ» выходитъ 9 разъ въ годъ (кромъ лѣтнихъ мѣсяцевъ) книжками отъ $2\frac{1}{2}$ до 3 печатныхъ листовъ убористаго шрифта.

Подписьца цѣна: на педагогическое издание «На помощь матерямъ»

На годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 3 руб.

Подписчики дѣтскаго иллюстрированного журнала «Игрушечка» платятъ вмѣсто ТРЕХЪ руб. ДВА руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Фурштадтская ул., д. 44, куда гг. подписчиковъ и книгопродацовъ просить исключительно обращаться съ своими требованіями,

Редакторъ-издательница А. Н. Пышкова-Толивиррова.

Желающіе приобрѣсти издание «На помощь матерямъ», за всѣ три года платятъ вмѣсто 9 руб. 6 руб., въ переплѣтѣ 7 руб. 50 коп. За каждый томъ отдельно по 2 руб. 50 коп., въ переплѣтѣ 3 руб. Пересылку редакція береть на свой счетъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 годъ.

XXVIII годъ изданія.

„НИВА“

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложеніями.

На Всероссійской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ издателю «НИВЫ» А. Ф. Маркусу присуждены: по отдѣлу народнаго образования—ДИПЛОМЪ ПЕРВАГО РАЗРЯДА и по отдѣлу художественно промышленному—ПРАВО ИЗОБРАЖЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГА ГЕРБА.

Двадцать семь лѣтъ изданія журнала, двадцать семь лѣтъ постояннаго улучшенія его и увеличенія его объема п—какъ

показатель успѣха—постоянное возрастаніе числа подписчиковъ,—что можно сказать лучше этого для привлечения къ «Нивѣ» вниманія тѣхъ, кому она какъ-нибудь случайно оказалась бы еще недостаточно извѣстной?

Объ увеличивающейся распространенности «Нивы» всего ясный могутъ дать понятіе двѣ цифры: коронаціонный номеръ «Нивы» 1883 года печатался въ количествѣ 130000 экземпляровъ, а коронаціонный номеръ (№ 20) текущаго 1896 года—уже въ количествѣ 200000 экземпляровъ; что же касается достоинства журнала, то лучшими судьями въ этомъ дѣлѣ могутъ быть сами читатели, и въ особенности тѣ, которые остались вѣрны журналу съ самаго его основанія.

Продолжая давать ежегодныя приложенія для пополненія домашнихъ библіотекъ своихъ подписчиковъ собраниеми сочиненій главнѣйшихъ русскихъ писателей, «НИВА» въ 1897 г. въ 12 книгахъ своего «Сборника» дастъ

собраніе романовъ, повѣстей и разсказовъ

П. Д. БОБОРЫКИНА,

избранныхъ авторомъ и «Нивою» изъ числа лучшихъ его произведеній, представляющихъ все наиболѣе выдающееся и цѣнное, что было написано П. Д. Боборыкинымъ въ послѣднія 25 лѣтъ, начиная съ появленія его извѣстнаго романа «Китай-городъ».

Талантъ П. Д. Боборыкина хорошо знакомъ всѣмъ русскимъ читателямъ; но большинство произведеній его было до сихъ поръ разсѣяно по разнымъ журналамъ, и то собраніе ихъ, которое дастъ «Нива» въ 1897 году, является впервые.

Крупное значеніе произведеній П. Д. Боборыкина, этого въ высшей степени многосторонняго и чуткаго ко всему новому писателя, всегда отличавшагося необыкновенной отзывчивостью на все, чѣмъ живетъ и волнуется современное русское общество, уже нашло себѣ оцѣнку въ разныхъ статьяхъ, посвященныхъ ему русскими и иностранными критиками.

Въ двѣнадцати книгахъ собранія романовъ, новѣстей и разсказовъ П. Д. Боборыкина, которыя составятъ приложеніе къ «Нивѣ» 1897 года и будутъ выходить въ началѣ каждого мѣсяца, будутъ помѣщены:

Томъ I. «Китай городъ». Романъ въ 5-ти книгахъ,

Томъ II: «Безъ мужей». Повѣсть. «Псарня». Разсказъ. «Умереть—уснуть». Разсказъ. «Пристроился». Повѣсть. «Безвѣстная». Разсказъ.

Томъ III. «Шо чужимъ людямъ». Разсказъ. «За красненькую». Разсказъ. «Послѣдняя депеша». Разсказъ. «Три афиши». Разсказъ. «Голубой лифъ». Разсказъ. «У плиты». Разсказъ. «Изъ новыхъ». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I.

Томъ IV. «Изъ новыхъ». Романъ въ 3-хъ книгахъ. Часть II и III.

Томъ V. «На ущербъ». Романъ въ 3-хъ частяхъ.

Томъ VI. «Обречена». Повѣсть. «Проѣздомъ». Повѣсть. «Вторая отъ воды». Разсказъ. «Въ отъѣздѣ». Разсказъ.

Томъ VII. «Переваль». Романъ въ 4-хъ частяхъ. Часть I и II.

Томъ VIII. «Переваль». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть III. «Съ убийцей». Повѣсть. «Горлопики». Разсказъ.

Томъ IX. «Ходокъ». Романъ въ 3-хъ частяхъ,

Томъ X. «Поумпѣль». Повѣсть. «Измѣнникъ». Повѣсть. «Морзъ и Юзъ». Разсказъ.

Томъ XI. «Ранніе выводки». Повѣсть. «Трупъ». Разсказъ. «Василій Теркинь». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I.

Томъ XII. «Василій Теркинь». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части II и III

Всѣ эти романы, повѣсти и разсказы будутъ напечатаны въ «Сборнике НИВЫ» въ томъ видѣ, какъ они были написаны авторомъ, безъ всякихъ пропусковъ и сокращеній.

При первомъ томѣ будетъ приложенъ гравированный на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ портретъ съ автографомъ П. Д. Боборыкина.

Эти 12 книгъ будутъ выпущены въ томъ же форматѣ «Сборникъ НИВЫ» и на такой же глазированной бумагѣ, какъ и заключавшій въ себѣ сочиненія Д. В. Григоровича «Сборникъ НИВЫ» за 1896 годъ.

О стоимости такого никогда не теряющаго своей цѣнны изданія, какъ этотъ «Сборникъ», можно судить по тому, что 12 книгъ „Сборника Нивы“ въ которыхъ будутъ заключаться перечисленные выше произведенія, составятъ въ общемъ около 250 печатныхъ листовъ; при обычной продажной цѣнѣ отдельныхъ изданій — отъ 6 до 8 копѣекъ за печатный листъ — такое „Собраніе романовъ, новѣстей и разсказовъ П. Д. Боборыкина“ стоило бы въ отдельной продажѣ не менѣе 15 руб. Подписчики же „Нивы“ на 1897 годъ получать его при журнальѣ безъ всякой доплаты.

Постоянныя заботы «Нивы» состоятъ въ томъ, чтобы тщательный выборъ литературнаго и художественнаго матеріала дали ея читателямъ возможность сказать: «Нива» не прерывно совершенствуется.

Въ текущемъ 1896 году „Нивою“ было обращено осо-бенное вниманіе на полное, точное и художественное воспроизведеніе такихъ выдающихся событий, какъ торжества Свя-щенаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Всероссійская промышленная и художественная выставка въ Нижнемъ-Новгородѣ. Насколько это удачно выполнено спе-циальными корреспондентами «Нивы», всего лучше могли су-дить сами читатели. Замѣтимъ только кстати, что этимъ лишь двумъ событиямъ было посвящено въ „Нивѣ“ 312 рисунковъ.

Точно такъ же и всѣмъ другимъ главнѣйшимъ событиямъ русской и иностранной жизни было отведено на страницахъ «Нивы» мѣсто, соотвѣтствующее ихъ значенію и тому инте-ресу, который они могли представить для большого круга читателей.

По многочисленнымъ прежнимъ примѣрамъ читатели знаютъ, что «Нива» не останавливалась даже предъ затратами

на особья, не входившія въ программу того или другого года приложения, если того требовали обстоятельства. Само собою разумѣется, что и въ наступающемъ году все, что будетъ болѣе или менѣе замѣтнаго, найдетъ себѣ мѣсто на страницахъ „Нивы“ въ видѣ описаній и иллюстрацій. Кромѣ того, предполагается помѣстить имѣющійся въ „Нивѣ“ цѣнныи запасъ разнообразныхъ иллюстрированныхъ статей этнографическаго, историческаго, естественно-научнаго, сельско хозяйственнаго и техническаго содержанія, которыя на ряду съ новѣйшими романами, повѣстями, стихотвореніями, пьесами и текущими статьями будутъ печататься, какъ и прежде, въ еженедѣльныхъ номерахъ «НИВЫ», и ежемѣсячныхъ книжкахъ

„ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНИЙ“

къ ней, которые будутъ выходить въ томъ же увеличенномъ объемѣ и по той же обширной программѣ, какъ и въ 1896 г. когда „Нива“ нашла возможнымъ сдѣлать разныи улучшенія въ самомъ журналѣ, увеличить «Литературные Приложения» и улучшить бумагу «Сборника Нивы».

Съ первыхъ годовъ существованія „Нивы“ при ней выходилъ въ особомъ приложеніи «модный» отдѣлъ, расширившійся теперь, по количеству даваемыхъ въ немъ рисунковъ моделей и чертежей, въ цѣлый

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

который будетъ и въ 1897 году приложеніе къ «Нивѣ» и будетъ заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ модъ (въ теченіе года болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ), съ 12 приложеніями рисунками рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ (около 300 рисунковъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину). По заключенному «Шиповою» контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модные гравюры при «Нивѣ» и въ 1897 году будетъ выходить ОДНОВРЕМЕННО съ парижскими изданіями, и такимъ

образомъ въ модномъ отдѣлѣ «Нивы» будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ парижскихъ модъ.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художественными граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и потому являются не только художественными картинками, но съ величайшою точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ» цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ какъ для людей богатыхъ, такъ и для имѣющихъ самыя ограниченныя средства.

Какъ это дѣжалось и въ предыдущіе годы, при первомъ номерѣ «Нивы» подписчики получать СТЪННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

По обычаю, мы разсылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «Ниву» при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи журнала «НИВА», въ С.-Петербургѣ, Малая Морская, № 22. Подписная цѣна за годовое изданіе «НИВЫ» 1897 г. со всѣми приложеніями:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 р. Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ отд. «Нивы», въ д. Петров. торг. линій, въ конторѣ Печковской 6 р. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 6 р, 50 к. Съ пересылкою въ Москву и во всѣ города и мѣстности Россіи 7 р. За гравицу съ пересылкою 10 р.

РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ ДОПУСКАЕТСЯ:

Для Гг. иногороднихъ подписчиковъ:

Въ два срока: При подпискѣ 4 р. и 1 Июня 1897 г. 3 руб.

Въ три срока: При подпискѣ 3 руб., 1 Мая 1897 г. 2 руб. и 1 Сентября 1897 г. 2 руб.

Лицамъ, пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими вносовъ журналъ будетъ высылаться со всеми объявленными приложениями—наравнъ съ годовыми подписчиками.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 годъ

(годъ двѣнадцатый)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 КНИЖЕКЪ ВЪ ГОДЪ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 ПРЕМІЙ-ІГРУШЕКЪ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНА ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи 2 руб. 50 коп.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: въ Москву, въ Редакцію журнала **МАЛЮТКА**.
При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣчныя марки.

СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни, Императрицы Маріи Феодоровны.—*Иеромонаха Германа.*

Поученіе въ день Введенія во храмъ Пресвятаго Богородицы.—*Священ. Митрофана Раевскаго.*

Послѣдніе дни жизни, кончина и погребеніе Святителя Митрофана.—*Н. Поликарпова.*

Къ свѣдѣнію духовенства Боронежской епархіи.—Протоіерея *Александра Романовскаго.*

Замѣтка о сочиненіи свящ. В. Барбарина: «Хлыстовщина или секта духовныхъ христіанъ». Москва 1890 г.—Протоіерея *В. Горкковскаго*

Мѣстные извѣстія: 1) Предстоящее 50-тилѣтіе со дня кончины Преосвященнаго Антонія II, Архіепископа Боронежскаго.
2) Празднованіе памяти Св. Митрофана 23 Ноября.
3) Пребываніе Преосвященнаго Димитрія, Епископа Тверскаго и Кашинскаго, въ Боронежѣ.—*Н. ЭКСПЛ.*

Некрологъ († Священника Михаила Васильевича Тарутина).—*С. П. З—скаго.*

Объявленія.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *A. Спасскій.*



Довзол. Цензурою Воронежъ. Декабрь 1 дня 1896 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.