



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
ВОРОНЕЖСКИХЪ  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

---

ГОДЪ XXXII. |            № 2            |            15 ЯНВАРЯ.

---

**Преподобный Макарий Египетскій.**

Беседа въ день памяти его 19 января <sup>1)</sup>.

Преподобный Макарий родился въ началѣ IV вѣка въ городѣ Александріи Египетской. Отецъ его былъ священникомъ въ деревнѣ. Макарій былъ единственнымъ сыномъ благочестивыхъ родителей. Съ колыбели онъ нашель въ домѣ ихъ уходъ, заботы и добрыя христіанскіе примѣры жизни. А для дѣтей все это дороже всякаго наслѣдства. По обычаю, съ семилѣтняго возраста стали Макарія учить грамотѣ. Посвѣщаль онъ уроки христіанскихъ учителей и въ Александрій-

---

<sup>1)</sup> Спб. д. В. № 3—96.

скомъ огласительномъ училищѣ. Но, закончивъ свое ученіе, Макарій возвратился въ домъ родителей и помогаль имъ въ трудахъ по хозяйству. Онъ пасъ стада. Всякое званіе и всякое состояніе сами по себѣ не представляютъ препятствій на пути къ спасенію. Но конечно есть между ними и различіе. На міру болѣе соблазновъ. *Оженивыйся печется о мірскихъ, како угодити женѣ* (1 Коринѣ. VII, 33). Въ иномъ положеніи находится монахъ. Онъ отрывается, какъ бы умираетъ для міра, чтобы всецѣло служить Господу.

Въ то время было уже много иноковъ пустынниковъ. Какъ мѣсяцъ среди звѣздъ свѣтилъ своею жизнію преп. Автоній. Если не въ лицо, то по имени его знали всѣ тогда въ Египтѣ. Много у него было учениковъ. Всѣ по примѣру учителя подвигомъ добрымъ подвизаются. Не привязываетъ ихъ къ себѣ міръ. Словно ангелы во плоти день и ночь славятъ и молятъ они Господа. Счастливы, блаженны они. Какъ хорошо, если бы Господь привелъ къ нимъ въ пустыню, раздумываетъ Макарій. Но какъ оставить родителей? Они стары стали и требуютъ опоры. Заходила у нихъ рѣчь, чтобы сынъ вступилъ въ бракъ. Сами родители своему любимцу сыну и отыскали невѣсту. Почтительный сынъ не хотѣлъ огорчать старцевъ непослушаніемъ. Но въ самый день брака, уже по совершеніи таинства, Макарій долженъ былъ отлучиться по дѣламъ изъ родительскаго дома. Не продолжительно было его отсутствіе. Но и въ это краткое время супруга Макарія заболѣла и скончалась. Остался онъ молодымъ вдовцомъ. Теперь родители уже и не напоминали ему о новомъ бракѣ. Макарій явно обнаружилъ иноческія наклонности. Онъ велъ себя настоящимъ монахомъ и не имѣлъ постриженія. Родители примѣчали это, но до кончины своей не пожелали отпустить сына въ пустыню. Въ мірѣ же семъ всемъ положень передѣлъ жизни. Старецъ отецъ отошелъ ко Господу. Черезъ полгода умерла и мать Макарія. Одинокимъ остался въ домѣ молодой вдовецъ. Недолго раздумывалъ ояъ, что дѣлать и

какъ жить. Одну часть скромнаго наслѣдственнаго имущества онъ отдалъ въ храмъ на поминавленіе родителей, а другую роздалъ нищимъ. Теперь уже ничто не привязывало его къ міру. Макарій получилъ свободу располагать собою.

Недалеко отъ деревни въ горной пещерѣ подвизался старецъ. Къ нему то и направился Макарій съ усердною просьбою принять его подъ свое руководство. Старецъ не отказалъ. Въ пещерѣ малой поселился молодой пустынникъ. Пламенѣетъ душа его ко Господу. Ему одному служить, съ Нимъ однимъ мыслию и сердцемъ соединиться—вотъ его желанія. Но Самъ Богъ благоволилъ открыть Свое благодатное Царство на землѣ т. е. Святую Церковь во спасеніе людей. Макарій знаетъ, что внѣ Церкви нѣтъ спасенія. Только немногіе великіе подвижники по нуждѣ оставались по нѣсколько лѣтъ безъ причащенія Тѣла и Крови Господа Иисуса Христа. А для Макарія такой нужды нѣтъ. Онъ живетъ недалеко отъ храма Божія. Потому то онъ вмѣстѣ съ старцемъ учителемъ въ праздничные дни приходилъ въ деревенскій храмъ, пѣлъ, читалъ и приобщался святыхъ Таинъ. Епископъ назначилъ Макарія псаломщикомъ къ тому храму. Не тяжела была для него служба эта и по сердцу. Да вотъ бѣда, онъ уже не пустынникъ-отшельникъ. Душа Макарія жаждетъ уединенія, а по обязанностямъ службы онъ все среди народа. Вотъ почему онъ и рѣшился тайно покинуть деревню родную и искать новаго поселенія.

Никто не зналъ, куда скрылся чтець. Мѣсто его занялъ другой, а Макарій поселился въ пещерѣ ближе къ пустынѣ, но также недалеко отъ деревни. Любилъ онъ службы въ Божіемъ храмѣ, желалъ какъ можно чаще приобщаться святыхъ Таинъ, а потому намѣренно избралъ себѣ жительство недалеко отъ храма. Въ деревнѣ не вѣдали, откуда прибылъ не старый подвижникъ, но скоро успѣли полюбить его. Онъ трудами рукъ своихъ снискивалъ себѣ пропитаніе, хорошо помнилъ заповѣдь апостола: «если кто не хочетъ трудиться,

тогъ и не ѣшь (2 Фессалон. III, 10). Макарій дѣлалъ корзины, а одинъ расположенный къ нему мірянинъ относилъ ихъ на торгъ, гдѣ и обмѣнивалъ на хлѣбъ. Да и много ли его нужно было обитателю пещеры! Опъ постъ строгій держалъ, ибо у него началась уже брань съ духами лукавыми. Господь, желая, чтобы Макарій болѣе укрѣпился въ подвигахъ, попустилъ искушенія. И помыслы грѣховныя, и духъ гордыни, и многое другое наводилъ искуситель на подвижника. Это онъ преодолевалъ молитвами и постомъ. Но врагъ спасенія еще болѣе изощрялся. По его внушенію деревенскіе жители клевету возвели на Макарія, обвинивъ его въ нечистой жизни. Подвижнику нанесены были оскорбленія, біенія и укоризны. Но истина скоро открылась. Обидчики покаялись и пришли къ пещерѣ Макарія просить прощенія. А она оказалась уже незанятою. Подвижникъ пребывалъ въ ней, пока его поносили. Но какъ только узналъ онъ о томъ, что идутъ къ нему просить прощенія, такъ всѣхъ простилъ заочно, а самъ скрылся. Не искалъ у людей славы себѣ преп. Макарій. Безчестіе и клевету сносилъ онъ въ радости, ибо предъ Богомъ чиста была его душа, а людскія укоризны укрѣпляютъ только смиреніе.

Макарій поселился теперь въ Нитрійской пустынѣ и пробылъ три года въ полномъ уединеніи. Но и въ этой пустынѣ было уже многолюдно. Иноки-отшельники населили ее. Макарій прошелъ далѣе на югъ въ пустыню Скитскую. Но теперь и въ этой дикой странѣ, гдѣ трудно было добывать пропитаніе и воду для питія, не могъ уже онъ скрыться. Желаящіе подвизаться подъ руководствомъ его собирались въ большомъ числѣ. Далекое не всѣ могли вынести трудную жизнь въ столь суровой мѣстности. Посему то Макарій и не всѣхъ принималъ. Современники называли его суровымъ. Но не былъ таковымъ подвижникъ. По любви къ болѣе слабымъ онъ и отказывалъ имъ, опасаясь за нихъ. Длѣ тѣхъ, которымъ позволилъ Макарій проводить жизнь подъ своимъ руко-

водствомъ, онъ устроилъ четыре храма. Самъ онъ посвященъ былъ въ санъ пресвитера, да и изъ учениковъ своихъ избралъ еще четверыхъ и испросилъ у епископа для нихъ посвященія въ священнической санъ. Каждый инокъ имѣлъ свою особую келлію. Общимъ были только храмы, а все прочее нужное для жизни свискивали сами инокъ; каждый только для себя. Общежитія прец. Макарій не заводилъ. Но самъ онъ былъ общимъ учителемъ для своихъ сподвижниковъ. Да и для однихъ ли ихъ только? Господь даровалъ Макарію силу молитвеннаго предстательства за людей и даръ предсказаній. Это скоро стало извѣстно далеко и за предѣлами Скитской пустыни. Отовсюду стали стекаться къ Макарію въ монастырь больные, скорбные, труждающіеся и обремененные. Преподобный всѣхъ принималъ и подавалъ совѣты, молился и исцѣлялъ. Кромѣ устныхъ наставленій, Макарій писалъ бесѣды, которыя и до насъ дошли. Много въ нихъ поучительнаго. Конечно мы и не можемъ передать ихъ содержанія. Но выпишемъ нѣсколько строкъ. «Младенецъ, хотя самъ ничего не можетъ сдѣлать и не въ силахъ прійти къ матери; но онъ движется и плачетъ, ища ея. Мать надъ нимъ сжаливается и радуется, что онъ ищетъ ея съ усиліемъ и плачетъ; она сама подходитъ къ нему, побуждаясь любовію дитяти, беретъ его на руки, прижимаетъ къ груди и кормитъ съ великою нѣжностію. Такъ дѣлаетъ и Богъ съ приступающими къ Нему и ищущими Его душею» - Искать Бога душею, это значитъ не только непрестанно молиться Ему, но и стараться угождать добрыми дѣлами. «Господь знаетъ умъ твой, помышленія и движенія мыслей; видитъ какъ ищешь Его, отъ всей ли души твоей, не съ лѣностію ли, не съ нерадѣніемъ ли, и когда увидитъ рачительность твою къ исканію Его, тогда явится и дастъ помощь Свою». «Не вдругъ душа достигаетъ чистоты. Напередъ должна она испытать скорби, прійти въ униженіе, въ тѣсноту. Если бы человекъ безъ труда могъ преуспѣвать въ добрѣ, то христі-

анство не было бы камнем преткновенія и камнем соблазна, не было бы ни вѣры, ни невѣрія, не было бы ни подвиговъ, ни случаевъ къ брани. Слущающій Слово Божіе приходитъ въ сокрушеніе, и потому поелику благодать, по Божію смотрѣнію, къ пользѣ чловѣка удаляется отъ него, назначаетъ онъ упражняться и поучаться въ брани. Скорби и несчастія должны быть принимаемы съ радостью, ибо они свидѣтельствуютъ, что Богъ съ нами. Встрѣчая несчастія въ мірѣ, ты начинаешь размышлять: несчастливъ я въ мірѣ, пойду отрекусь отъ него, буду служить Богу. Дошедши до этой мысли, слышишь заповѣдь, которая говоритъ: *продаждь имъніе твое*, возненавидь плотское общеніе и служи Богу. Тогда ты начинаешь благодарить за свое несчастіе въ мірѣ, за то, что по сему поводу оказываешься послушнымъ Христовой заповѣди. Какъ скоро удалишься отъ міра и начнешь искать Бога, долженъ будешь бороться съ своею природою, съ прежними нравами и съ тѣмъ навьюкомъ, который тебѣ прирожденъ. Когда душа начнетъ удаляться отъ грѣховной жизни, діаволь преслѣдуетъ ее скорбями, искушеніями и невидимыми бранями... Когда видитъ Богъ, что душа падаетъ, и что врагъ готовъ поглотить ее, тогда подаетъ ей малую помощь, медленно дѣйствуя на душу и испытывая ее, тверда ли она въ вѣрѣ, имѣетъ ли любовь къ Нему. Ибо Богомъ определено чтобы таковъ былъ путь, вводящій въ жизнь». Это по опыту своей многотрудной и подвижнической жизни писалъ преп. Макарій. Самъ перенесъ онъ и боренія, и скорби и испыталъ всесильную помощь Божію.

Душеспасительны были и сладки паче меда наставленія преп. Макарія. Но не словомъ только, а и примѣромъ жизни святой поучалъ онъ. Въ подвигахъ преподобный былъ первымъ среди иноковъ своихъ. Казалось, что подъ его руководствомъ всѣ восходили на высокую степень совершенства. Такъ могли подумать и сами подвижники. Но дабы не впали они въ высокоуміе, Господь далъ имъ вразумленіе. Однажды

на молитвѣ преп. Макарію было внушеніе, что онъ и самъ не дошелъ еще до степени подвиговъ двухъ женщинъ, обитающихъ въ ближайшемъ городѣ. Изъ пустыни до города путь не близкій былъ, но старцу очень хотѣлось видѣть этихъ женщинъ и узнать объ ихъ жизни. Велико было изумленіе женщинъ, когда преп. Макарій сказалъ имъ, по какой причинѣ онъ пришелъ изъ далекой пустыни. «Повѣдайте мнѣ, просилъ старецъ, вашу жизнь, не скрывайте вашихъ добродѣтелей». Не призвали скромныя женщины за собою никакихъ добродѣтелей видныхъ, или великихъ подвиговъ. Онѣ имѣли мужей, родныхъ братьевъ. Пятнадцать лѣтъ жили онѣ съ мужьями и между собою въ мирѣ и согласіи. Праздныхъ, бранныхъ словъ женщины никогда не говорили. Въ обители своей преп. Макарій повѣдалъ инокамъ, что видѣлъ онъ, и поучалъ ихъ не превозноситься своими подвигами.

Пустынники ушли изъ міра, да міръ то не оставилъ ихъ въ покоѣ. Мы не то разумѣемъ, что міряне ходили къ инокамъ ради совѣта и съ просьбами помолиться. Нѣтъ, злоба людская вторглась къ нимъ въ пустыню и нарушила ихъ миръ. Въ то время Святая Церковь обуревалась аріанскою ересью. Хотя аріанъ въ Египтѣ было немного, однако при помощи аріанствующихъ начальниковъ они производили иногда смуты и волненія. Такъ это случилось и съ воцареніемъ императора Валента (364 г.) въ восточной половинѣ имперіи. Въ городъ Александрію присланъ былъ аріанскій епископъ. Онъ задумалъ было и пустынниковъ склонить къ ереси. Когда же это не удалось, епископъ употребилъ насиліе. Преп. Макарій съ нѣкоторыми другими иноками былъ сосланъ на одинъ пустынный островъ, жители котораго еще не слышали благой вѣсти о Христѣ. Старецъ успѣлъ всѣхъ ихъ научить вѣрѣ и сподобилъ святаго крещенія. Осылка преп. Макарія была не продолжительна. Онъ скоро возвратился въ свою обитель. Великая радость была для братіи. Быстро по пустынямъ и весемъ разнеслась вѣсть о возвращеніи учительнаго



старца. Отовсюду къ нему стали стекаться посѣтители изъ иноковъ и мірянъ. Въ обители всѣхъ ласково принимали. Но самъ преподобный сталъ тяготиться многолюдствомъ. Посѣтители лишали его пустыннаго уединенія. Посему онъ устроилъ себѣ скитъ, куда по временамъ удалялся.

Однажды преп. Макарій съ ученикомъ своимъ возвращался изъ свята въ монастырь. Ученика своего онъ послалъ впередъ, а самъ тихо шелъ позади. Недалеко отъ обители ученикъ встрѣтилъ языческаго жреца, который проходилъ тою дорогою съ большимъ деревомъ въ рукахъ. «Куда идешь ты, демонъ?» спросилъ инокъ жреца. Обидѣлся жрецъ, побилъ монаха и продолжалъ съ поспѣшностію свой путь. На встрѣчу ему тихо шелъ старецъ Макарій. «Спасайся труженикъ, спасайся?» привѣтствовалъ онъ жреца. Удивился онъ, услышавъ ласковый привѣтъ старца. «Вижу, что ты Божій человѣкъ, сказалъ жрецъ и не отстану отъ тебя, пока не содѣлаешь меня христіаниномъ и инокомъ». Въ обители преп. Макарій научилъ жреца истинамъ вѣры святой и крестилъ его. Братіи же онъ далъ такое наставленіе: «злое слово и добрыхъ дѣлаетъ злыми, а доброе—злыхъ добрыми». И подлинно такъ. Жесткое слово, особенно бранное, позорящее ближняго, вызываетъ гнѣвъ въ немъ. Много ли такихъ истинныхъ христіанъ, которые съ радостію переносятъ оскорбленія. Не чаще ли на бранное слово слышится въ отвѣтъ столь же грѣховная, позорная брань? Да и для чего это нужно испытывать терпѣніе ближняго, вводить его въ соблазнъ и ставить на стезю грѣховную? Блажены тѣ, которые осторожны въ словахъ, со всѣми ласковы и ко всѣмъ привѣтливы.

Много и другихъ назидательныхъ изреченій дошло до насъ отъ преп. Макарія. Часто говорилъ инокамъ: «убѣгайте, братіе!» Одинъ изъ старцевъ спросилъ его: «отецъ! куда бѣжать намъ далѣе этой пустыни?» Макарій положивъ палецъ на уста свои сказалъ: «этого убѣгайте». «Совершенство, говорилъ преподобный, достигается тѣмъ, когда не осуждаемъ

никого ни въ чемъ, а осуждаемъ только самихъ себя, и когда претерпѣваемъ оскорбленія». «Если хочешь спастись, то будь мертвъ, не принимая ни безчестія человѣческаго, ни чести (т. е. не сочувствуй имъ и не трогайся ими) подобно мертвымъ, и сможешь спастись». На вопросъ одного изъ братьевъ о томъ, какъ спастись, преп. Макарій отвѣтилъ: «бѣгай людей, сиди въ келліи и плачь о своихъ грѣхахъ, а паче обуздывай языкъ и чрево». Уча другихъ подвижничеству, самъ святой старецъ часто повторялъ: «я еще не монахъ, но видалъ монаховъ» и при этомъ повѣствовалъ о двухъ инокахъ, жившихъ вдали отъ людей и питавшихся пищею безсловесныхъ. Эти два монаха прожили вмѣстѣ сорокъ лѣтъ, занимаясь только молитвою и богомыслиемъ. Смиреніе Макарія было изумительнымъ. Онъ не могъ разговаривать съ тѣми, которые хвалили его; но съ любовію принималъ порицателей своихъ, хотя бы несправедливыхъ. «Душа истинно боголюбивая, пишетъ старецъ, и христолюбивая, хотя бы совершила тысячи праведныхъ дѣлъ по ненасытному стремленію своему къ Господу, думаетъ о себѣ, будто бы ничего еще она не сдѣлала. Хотя бы изнурила тѣло свое постами и бдѣніями, при такихъ остается чувствованія, будто бы начинала еще трудиться для добродѣтелей. Хотя бы она сподобилась достигнуть различныхъ духовныхъ дарованій, или откровеній и небесныхъ тайнъ, по безмѣрной и ненасытимой любви своей ко Господу, сама въ себѣ находитъ, будто бы ничего еще не приобрѣла». Это преп. Макарій написалъ по опыту своей души. Великою любовію горѣла она къ Господу, получила даръ чудотвореній и молитвеннаго предстательства, и въ глубокомъ смиреніи утверждала, что еще и начала добродѣтелей не положила. Потому Макарій и способенъ былъ часто плакать, всѣмъ служить и себя почитать худшимъ изъ братьевъ. Иногда вмѣсто поученія, онъ, обращаясь къ братьямъ говорилъ: «очи наши пусть проливаютъ слезы, прежде нежели отойдемъ туда, гдѣ наши слезы будутъ жечь тѣла наши» и

самъ первый начиналъ горькій плачь. Однажды преп. Макарій посѣтилъ отшельника и нашель его больнымъ. На вопросъ старца — «не хочетъ ли онъ чего нибудь съѣсть»? больной отвѣтилъ, что ему хочется пастилы. Преп. Авва не полѣнился сходить изъ пустыни въ городъ Александрію, откуда и принесъ больному то, чего онъ хотѣлъ.

Шестидесять лѣтъ пробылъ преп. Макарій въ пустынѣ. Трудна была жизнь его. Но самъ то онъ находилъ въ ней усладу, наслаждался неземными утѣшеніями. Девяносто лѣтъ уже исполнилось преп. Макарію. Онъ почувствовалъ приближеніе смертнаго часа. Собравъ учениковъ своихъ, онъ долго съ ними бесѣдовалъ, поучалъ ихъ и назначилъ имъ игумена. Со словами: *въ руку Твою, Господи, предаю духъ мой*, преп. Макарій и окончилъ свою святую жизнь (ок. 391 г.). Господь принялъ душу его въ райскія обители. Святая Церковь не только причислила его къ лику святыхъ, но и почтила титломъ Великаго за труды, подвиги и обиліе духовныхъ дарованій. А въ своихъ пѣснопѣніяхъ она прославляетъ преп. Макарія, какъ равноангельнаго пустынножителя, мудраго учителя, воздержника и постника, а вмѣстѣ и какъ предстателя и молитвенника за насъ предъ Господомъ **Аминь**.

Священникъ *Василій Преображенскій*.

---

## КЪ ВОПРОСУ ОБЪ ЭМИРИТУРѢ.

Общепархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ, бывшимъ въ Маѣ сего года, предложено духовенству нашей епархіи обсудить на благоченническихъ съѣздахъ проектъ о взаимовспомогательной кассѣ Прот. І. Иванова.

Такимъ образомъ эмиритурному вопросу, имѣющему злощастную судьбу въ нашей епархіи, послѣ многихъ лѣтъ замалчиванія, суждено снова всплыть на Божій свѣтъ и стать

снова предметомъ чаяній и ожиданій для бѣднѣйшей части нашего духовенства. Разрѣшится-ли онъ наконецъ теперь въ благопріятномъ смыслѣ или, по примѣру прежнихъ годовъ, будетъ снова погребень на цѣлое десятилѣтіе—неизвѣстно; во всякомъ случаѣ судьба этого вопроса въ нашей епархіи весьма странна.

Въ то время, когда духовенство другихъ епархій уже много лѣтъ пользуется пенсіонными пособіями изъ своихъ эмиритальныхъ кассъ,—когда даже такія молодыя епархіи, какъ напр. Владикавказская, при самомъ выдѣленіи своемъ въ самостоятельный административный центръ, «не мудрствуя лукаво» перенесла къ себѣ съ чужой почвы такія благотворныя учрежденія, какъ эмиритурная и погребальная кассы—наша старѣйшая епархія все еще находится въ состояніи лишь предрѣшенія этихъ животрепещущихъ для духовенства вопросовъ.

Между тѣмъ мы имѣемъ всѣ данныя къ разрѣшенію этого вопроса въ благопріятномъ смыслѣ: вопросъ этотъ разрабатывался у насъ въ продолженіи тридцати лѣтъ; по данному вопросу у насъ имѣется цѣлая литература; по крайнѣй мѣрѣ со времени изданія Епарх. Вѣдомостей, (1866 г.) когда явилась возможность духовенству печатно заявлять о своихъ нуждахъ—насчитываются болѣе 60 статей, касающихся вопроса обезпеченія нашего духовенства; въ частности—эмиритурный вопросъ разработанъ такъ широко и съ такою обстоятельностью во всѣхъ своихъ деталяхъ, что читая эти статьи приходится лишь удивляться такому усидчивому, упорному и безкорыстному труду передовыхъ дѣятелей нашего духовенства! Но нельзя также не удивляться и нашей косности въ разрѣшеніи несомнѣнно важнаго для насъ эмиритурнаго вопроса?

Было время, когда въ представленія большинства духо-

венства еще не ясно сознавалась самая польза эмиритуры, не могла не удерживать многих от принятія окончательнаго рѣшенія по данному вопросу и новизна самаго дѣла, сопряженнаго съ финансовыми операціями, способными вызвать невольный безотчетной страхъ у всякаго, мало знакомаго съ самимъ дѣломъ.

Но можно-ли тоже сказать въ настоящее время? Едва-ли кто сейчасъ сомнѣвается въ несомнѣнной пользѣ эмиритуры! На самомъ дѣлѣ: для кого не дорога судьба собственной семьи? Съ вопросомъ объ эмиритурѣ у кого изъ насъ не соединяется вопросъ объ обезпеченной старости—забота объ облегченіи судьбы своихъ вдовъ и сиротъ! Этотъ вопросъ и эта забота всегда были и будутъ предметомъ всегдашнихъ желаній для бѣднѣйшей части духовенства нашей епархіи.

Нельзя также оправдываться незнакомствомъ съ дѣломъ и новизною его; кто только интересуется даннымъ вопросомъ, для того достаточно только просмотрѣть наши Епарх. Вѣдомости (хотя бы съ 1873 по 1887 года—время особеннаго развитія вопроса) на страницахъ коихъ означенный вопросъ разобрали съ такою изумительною тщательностію, добросовѣстію и обстоятельностью, что по этому въ высшей степени важному вопросу наша епархіи едва-ли можетъ сказать что либо болѣе.

А между тѣмъ дѣло плохо подвигается впередъ.

Причина эта, конечно, заключается главнымъ образомъ въ томъ, что трудно привлечь къ обязательному участию въ эмиритурѣ всѣхъ членовъ наличнаго епархіальнаго духовенства.

А что это такъ—тому нагляднымъ доказательствомъ можетъ служить исторія съ проектомъ Прот. І. Иванова послѣ того, какъ означенный проектъ былъ окончательно принятъ

на общенархіальномъ сѣздѣ депутатовъ 18 Августа 1890 г. (см. № 21 Епарх. Вѣд. за 1890 г. стр. 429). Преосвященный Владыка, вполне сочувственно отнесшись къ принятію проекта духовенствомъ, резолюціей, послѣдовавшей на журналь сѣзда, постановилъ передать означенный проектъ на утверженіе Св. Синода, *но при условіи участія всего духовенства епархіи въ учрежденіи взаимовспомогательной кассы* (Епар. Вѣд. 1890 г. № 22 стр. 454).

Дѣло было такъ сказать, на полъ-пути... Что же духовенство? Какъ оно отнеслось къ рѣшенію сѣздомъ вопроса объ обезпеченіи собственной старости, собственной семьи, объ обезпеченіи нашихъ вдовъ и сиротъ!

Изъ 2302 лицъ наличнаго духовенства епархіи выразили готовность участвовать въ учрежденіи эмир. кассы 1388 чел., а 914 лицъ заявили несогласіе.

Между тѣмъ, гдѣ, какъ не въ этомъ важномъ дѣлѣ необходимо нужна совокупная дѣятельность всего вообще епархіальнаго духовенства!

Гдѣ, какъ не здѣсь, должна-бы проявиться во всей широтѣ наша любовь къ ближнему, къ нашимъ сирымъ братьямъ и сестрамъ по словамъ св. Писанія «тебѣ оставленъ есть нищій и ты буди ему помощникъ»!

Такимъ образомъ для окончательнаго разрѣшенія и практическаго примѣненія у насъ эмиратурнаго вопроса прежде всего необходимо самое дѣятельное участіе всего духовенства епархіи; такого участія требуетъ и сама справедливость по отношенію къ обездоленнымъ нашимъ братьямъ и сирымъ; это есть непремѣнное желаніе и нашей Епархіальной Власти; это есть наконецъ и прямое требованіе, выраженное Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода! по вопросу объ утвержденіи устава Ворон. эмерит. кассы (см. письмо Оберъ-Прокурора на имя Преосвященнаго. Епарх. Вѣд. 1885 № 24-й).

Переходя затѣмъ къ дазсмотрѣнію проекта о взаимо-

вспомогательной кассѣ Прот. І. Иванова, нельзя не выразить слѣдующаго недоразумѣнія: майскій сѣздъ о.о. депутатовъ, рекомендуя духовенству епархіи рассмотреть проектъ о. Иванова, просилъ Дух. Консисторію указать № Епарх. Вѣдомостей, въ коемъ напечатанъ былъ проектъ о. Иванова. Духовной Консисторіей какъ извѣстно указано № 21-й за 1886 годъ; между тѣмъ по справкѣ оказалось, что проектъ о. Иванова печатался въ №№ 14 и 15 за 1887 годъ.

Является вопросъ: какой изъ этихъ двухъ проектовъ надлежитъ разсматривать на благотворительныхъ сѣздахъ? Проектъ-ли неизвѣстнаго автора <sup>1)</sup>, помѣщенный въ № 21 за 1886 годъ, или проектъ напечатанный въ №№ 14, 15 за 1887, какъ несомнѣнно проектъ о. Иванова, имѣющей подпись автора?

Между тѣмъ уже появилась замѣтка въ № 18 Епарх. Вѣд. за настоящій годъ о. Купталова на проектъ № 21 1886 года!

Находя проектъ о. Иванова (№№ 14 и 15—1887 г.) разработаннымъ шире и обстоятельнѣе и болѣе отвѣчающимъ требованіямъ законченнаго труда, нежели проектъ неизвѣстнаго автора, мы рѣшается воснудиться въ своей статьѣ въ некоторыхъ положеній именно проекта о. Иванова, оставляя въ тоже время во всей силѣ замѣчанія о. Купталова, такъ какъ тѣ положенія коихъ касался о. Купталовъ, тождественны въ обоихъ проектахъ!

Говоря вообще, проектъ о. Иванова по зрѣлости и всесторонней обдуманности каждаго своего § превосходить всѣ извѣстные до настоящаго времени проекты; такой глубокой

---

<sup>1)</sup> Мы полагаемъ, что въ № 21 за 1886 г. печатался проектъ, редактированный общепархіальнымъ сѣздомъ и извѣстный среди духовенства подъ названіемъ «Тамбово-Воронежскаго» проекта, какъ составленный изъ Тамб и Воронеж. проектовъ. Асм.

знатокъ эмиритурнаго вопроса, какъ о. Ивановъ, при составленіи своего проекта пользовался всѣми извѣстными епархіальными проектами и внесъ въ него все лучшее, что только могъ собрать извнѣ.

Отъ его вниманія не ускользнули ни постановленія нашихъ съѣздовъ, ни замѣчанія Епархіальнаго Начальства, ни требованія Высшей власти.

И всѣмъ этимъ матеріаламъ, онъ, нужно сказать, пользовался опытной рукою, безъ всякій увлеченій, переходящихъ границы возможнаго.

Самая та скромность, которая служитъ характерной чертой его проекта и которая быть можетъ многимъ не правится, никогда не можетъ быть поставлена какъ извѣстнаго рода недостатокъ, но должна быть разсматриваема какъ неизбѣжная осторожность и необходимая осмотрительность при составленіи устава такого учрежденія, которое на первыхъ порахъ можетъ подвергнуться разнаго рода случайностямъ. И не вина о. Иванова, равно какъ и не недостатокъ его проекта то, что онъ до сего дня остался, какъ выражается о. Кушталовъ, а priori; винить въ этомъ случаѣ мы можемъ лишь самихъ себя и болѣе никого.

Затѣмъ перейдемъ къ главному предмету проекта, который былъ всегда для духовенства настоящимъ камнемъ преткновенія въ вопросу объ источникахъ, для составленія взаимовспомогательной кассы. Въ проектѣ о. Иванова указаны три источника: а) взносы отъ духовенства, б) проценты на эти взносы и с) пожертвованія. Этихъ источниковъ, по замѣчанію о. Кушталова, недостаточно и онъ въ свою очередь предлагаетъ такое обиліе другихъ источниковъ, что—повидимому—остается лишь благодарить его за труды по указанію ихъ и въ то же время поражаться, какъ это о. Ивановъ при всемъ своемъ опытѣ, могъ просмотрѣть многое изъ того, что должно



быть особо—важно при составленіи проекта. На первомъ планѣ у о. К. стоитъ помощь отъ свѣчнаго завода въ видѣ известнаго % съ доходовъ его. Мысль прекрасная, хотя и новая; и духовенство епархіи въ настоящее время безъ сомнѣнія воспользуется этимъ источникомъ, если только на это послѣдуетъ разрѣшеніе Епархіальной власти; имѣть же ввиду при составленіи своего проекта означенный источникъ о. Ивановъ не могъ уже по одному тому, что состояніе свѣчнаго завода въ то время (1887 г.) какъ и всякаго новаго дѣла, еще не было въ такомъ блестящемъ положеніи, чтобы можно было рассчитывать въ ближайшемъ будущемъ на серьезную помощь отъ него.

Другимъ источникомъ, по предложенію о. К., долженъ быть 1% сбора съ церковныхъ доходовъ кружечного, кошельковаго и свѣчнаго. На этотъ источникъ, равно какъ и первый пишетъ о. К., духовенство имѣетъ нравственное право, потому что увеличеніи доходовъ церковныхъ и свѣчныхъ зависятъ отъ того или иного отношеніи священниковъ къ своимъ обязанностямъ.

Взносъ отъ церквей, какъ источникъ для составленія эмиритурнаго капитала, былъ всегда предметомъ горячихъ споровъ и пререканій между нашими проектистами и ихъ оппонентами. Много говорилось за и противъ; писались цѣлые трактаты по данному вопросу; кромѣ нравственнаго права, доказывалось и наше юридическое право, основанное на историческихъ даныхъ. Такъ въ «отвѣтѣ о. Базилевскаго—о. І. Кириллову» (Епар. Вѣд. 1877 г. № 6 стр. 175) въ пользу означеннаго источника указывалось а) на практику вселенской церкви, которая отъ временъ апостольскихъ считала и считаетъ помогать бѣднымъ изъ своихъ матеріальныхъ средствъ дѣломъ для себя материнскимъ; б) на практику нашей російской церкви, которая содержаніе ду-

ховно-учебныхъ заведеній отнесла на средства церковей; с) когда начали учреждаться эмиртурные кассы, всё уставы ихъ опредѣляютъ образование кассоваго капитала изъ взносовъ отъ церковей и причтовъ. Изъ отчета Оберъ-Прокурора за 1868 г. (Епарх. Вѣд. № 8, 1870 г.) видно, что С.-Петербургское духовенство постановило, чтобы еще до открытія дѣйствій эмиртурной кассы, вносить отъ церковей ежегодно по 10 т., потомъ въ продолженіи 5 лѣтъ по 15 т., и затѣмъ по 20 т. Митрополитъ Московскій Иннокентій, при основаніи эмиртурной кассы циркулярно предписалъ, чтобы на усиленіе кассы обязательно производились взносы отъ церковей до 15 т. ежегодно.

Но при всѣхъ этихъ данныхъ, говорящихъ въ пользу означеннаго источника, духовенство Воронежской епархіи, едва-ли когда-либо можетъ расчитывать и надѣяться на него...

Всѣмъ нашимъ спорамъ и недоразумѣніямъ, длившимся въ продолженіи многихъ годовъ, суждено было разрѣшиться въ 1885 году, когда по поводу представленнаго (еще въ 1882 г.) на утверженіе Св. Синода устава вспомогательной кассы, послѣдовало на имя Преосвященнаго письмо Г. Оберъ Прокурора (1885 г. № 24 Еп. Вѣд.), въ коемъ онъ не согласился на обязательный взносъ отъ церковей и такъ обремененныхъ многими расходами.

И если означенное письмо Г. Оберъ-Прокурора не было извѣстно о. Бушталову, пользовавшемуся при написаніи своей статьи главнымъ образомъ № 31-мъ Цер. Вѣстника; то его не могъ обойти безъ должнаго вниманія о. Ивановъ при составленіи своего проекта.

Такимъ образомъ изъ двухъ наиболѣе важныхъ источниковъ, указанныхъ о. К., одного мы можемъ лишь желать, а на другой не смѣемъ и надѣяться.

Третьимъ источникомъ—предлагается взываніе отъ со-

вершенія требъ; напр. за свадьбу 20 коп., за крестины и младенческое погребеніе по 5 коп. и за погребеніи взрослого 10 к. Ожидать принятія этого источника духовенством послѣ того, какъ былъ отвергнутъ проэктъ о. Дикарева очень трудно, такъ какъ взиманіе за требы и при настоящемъ своемъ назначеніи будутъ имѣть те-же неудобство, какія имѣлись въ виду при разсмотрѣніи проэкта о. Дикарева.

Здѣсь главную роль играетъ неравенство приходоѡ и крайняя неопредѣленность въ платѣ за требы. Если взиманіе при крестинахъ 5 к. не составитъ особеннаго уцербѣ для причта въ приходѣ, гдѣ за означенную требу берется 40 к., то весьма ощутительнымъ покажется взиманіе тѣхъ-же 5 к. въ приходѣ, гдѣ таже треба оплачивается 15 коп. Не представится-ли затрудненій при взиманіи хотя бы напр., за погребеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда оно совершается въ долгъ или съ сомнительной надеждой когда-либо получить за нихъ?

Есть, наконецъ, причты, состоящіе на жалованьи отъ сельскаго общества, которое по своей бѣдности или другимъ причинамъ зачастую выплачиваетъ жалованье не за настоящей годъ, а предъидущіе года! Чтоже?—взыскивать съ причта деньги по числу требъ, значущихся въ метрикахъ? Если даже и допустить, что означенный родъ взиманія былъ бы духовенствомъ и принять, то самое большое разнообразіе взносовъ соотвѣтственно большому или меньшему числу душъ приходѣ и слѣд. требъ, не будетъ ли предполагать такое-же широкое разнообразіе и пенсій? Не въ правѣ-ли будетъ причтъ, внесшій согнею рублей болѣе другаго, бѣднѣйшаго причта, требовать себѣ и сравнительно большей пенсій? И не было-бы болѣе справедливымъ вмѣсто взиманія за требы установить опредѣленную, одинаковую для всѣхъ причтоѡ, цифру взносовъ изъ собственныхъ средствъ духовен-

ства, какъ предполагается въ проектѣ о. Иванова? Вѣдь собственные средства причта составляется не изъ тѣхъ-же-ли взываній за требы?

Что-же касается остальныхъ источниковъ, предложенныхъ о. К. какъ то: установленія извѣстнаго взноса при полученіи наградъ, штрафы за неявку на благочинническіе, окружные и общепархіальные сѣзды, то ихъ можно разсматривать лишь какъ дополнительные, какими они и припаты въ другихъ епархіяхъ — напр. Таврической; но надѣяться на практическое примѣненіе этихъ источниковъ, хотя-бы въ видѣ обязательнаго взноса при полученіи награды, менѣе всего можно. Если многіе изъ духовенства и сейчасъ по своей бѣдности отказуютъ себѣ въ удовольствіи имѣть наградные акты, а нѣкоторые изъ священниковъ даже отклоняютъ себѣ ходатайства объ представленіи ихъ (положимъ за 25-лѣтніе труды по народ. образованію) такими наградами, кои соединены съ опредѣленнымъ денежнымъ взносомъ, то было-бы крайне несправедливо въ дѣлать обязательнымъ взносъ при всякой наградѣ; да и самая награда въ такомъ случаѣ теряла-бы прямое свое значеніе! И если такой источникъ и имѣеть гдѣ практическое примѣненіе, какъ напр. въ Тульской епархіи, то не въ смыслѣ обязательнаго взноса, а въ видѣ добровольнаго пожертвованія, каковыми являются въ той-же епархіи и пожертвованія священниками при опредѣленіи и перемѣщеніи на мѣста.

Считать, — ваковецъ, штрафы за неявки на сѣзды, однимъ изъ источниковъ кассы, по незначительности суммы, какая можетъ отъ нихъ составиться, а также по нерѣдкой неумѣстности самихъ штрафовъ — совершенно лишне.

Такимъ образомъ изъ источниковъ, указанныхъ о. К., едва-ли какой-либо (за исключеніемъ Свячнаго Завода) можно будетъ прибавить къ источникамъ, строгообоснованнымъ въ проектѣ о. Иванова.

съ кажды́хъ 20 руб. пенсіи 5 руб. ежегоднаго взноса, съ 80 руб. пенсіи—20 руб. и т. д.) правда скромна; она мало чѣмъ отличаются отъ  $\frac{0}{100}$  ссудо-сберегательныхъ кассъ; но такая скромность есть гарантія отъ возможныхъ случайностей на первыхъ порахъ; съ такою цифрою пенсіи всегда можно согласиться, тѣмъ болѣе, что она устанавливается не на вѣчныя времена, а можетъ видоизмѣняться и увеличиваться чрезъ каждое даже пятилѣтіе сообразно съ состояніемъ и положеніемъ капитала кассы. Было бы благоразумнѣе приглядѣться на первыхъ порахъ и съ скромною цифрою пенсіи и жить надеждою на ея увеличеніе, нежели начать съ высокаго  $\frac{0}{100}$  и затѣмъ придти къ разочарованію подобно духовнству другихъ епархій (Таврической и Тамбовской), гдѣ хотя сразу и были назначены несоразмѣрно большія пенсіи, рассчитанныя на быстрое увеличеніе капитала кассы, положеннаго на храненіе въ банки въ  $7\frac{0}{100}$  и  $8\frac{0}{100}$  но вскорѣ пришлось къ неудовольствію участниковъ кассы, дѣлать значительныя сокращенія сообразно съ обстоятельствами и требованіемъ времени!

Свящ. *Павелъ Поповъ.*

---

Проектъ Орловскаго духовнаго общества взаимнаго вспомо-  
жества №№ 18, 19.

1867 года.

Отзывъ по поводу толковъ объ особомъ капиталѣ въ  
пользу бѣдныхъ духовныхъ. Св. І. Корыстина №№ 12, 16, 18.

О составленіи вспомогательнаго для бѣдныхъ духовныхъ  
капитала № 5.

1872 года.

Проектъ устава эмиритальной кассы дух—ства Таври-  
ческой епархіи № 17.

1873 года.

Нѣсколько словъ по поводу проекта устава эмир. кассы  
дух—ства Таврической епархіи. Свящ. Е. Базилевскаго № 6.

Объ эмиритурной кассѣ духовенства Вор. епархіи. Свящ.  
Е. Базилевскаго № 17.

Разработка основныхъ началъ для проекта эмир. кассы.  
Свящ. Е. Базилевскаго №№ 22, 23.

1874 года.

Одинъ изъ проектовъ (Тамбов. епархіи) пособія бѣдному  
и сиротствующему духовенству № 24.

1875 года.

О Самарской эмиритальной кассѣ № 1.

По вопросу объ обезпеченіе заштатныхъ и сиротствующи-  
хъ духовенства нашей епархіи. Свящ. Митр. Цокова № 6.

Что-же касается, наконецъ, разрядовъ взносовъ и пенсій, предложенныхъ въ проектѣ о. Иванова, то они не представляютъ того однообразія, о которомъ говоритъ о. Купталовъ. (Смотр. 600 стр. № 14—1887 г.). Цыфра пенсій, (ежегодный взносъ равняется  $\frac{1}{4}$  оклада пенсіи и составляетъ съ каждаго 20 руб. пенсіи 5 руб. ежегоднаго взноса, съ 80 руб. пенсіи—20 руб. и т. д.) правда скромна; она мало чѣмъ отличается отъ  $\frac{0}{\%}$  ссудо-сберегательныхъ кассъ; но такая скромность есть гарантія отъ возможныхъ случайностей на первыхъ порахъ; съ такою цифрою пенсіи всегда можно согласиться, тѣмъ болѣе, что она устанавливается не на вѣчныя времена, а можетъ впадоизмѣняться и увеличиваться чрезъ каждое даже пятилѣтіе сообразно съ состояніемъ и положеніемъ капитала кассы. Было бы благоразумнѣе пригнаться на первыхъ порахъ и съ скромною цифрою пенсіи и жить надеждою на ея увеличеніе, нежели начать съ высокаго  $\frac{0}{\%}$  и затѣмъ придти къ разочарованію подобно духовнству другихъ епархій (Таврической и Тамбовской), гдѣ хотя сразу и были назначены несоразмѣрно большія пенсіи, рассчитанныя на быстрое увеличеніе капитала кассы, положеннаго на храненіе въ банки въ  $7\frac{0}{\%}$  и  $8\frac{0}{\%}$  но вскорѣ пришлось къ неудовольствію участниковъ кассы, дѣлать значительныя сокращенія сообразно съ обстоятельствами и требованіемъ времени!

Свящ. Павелъ Поповъ.

---

Для желающих ближе ознакомиться съ разработаннымъ нами эмиртурнымъ вопросомъ, предлагаемъ при семь списокъ статей по данному вопросу, напечатанныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1866—1896 годы.

1866 года.

Проектъ Орловскаго духовнаго общества взаимнаго вспоможенія №№ 18, 19.

1867 года.

Отзывъ по поводу толковъ объ особомъ капиталѣ въ пользу бѣдныхъ духовныхъ. Св. І. Корыстива №№ 12, 16, 18.

О составленіи вспомогательнаго для бѣдныхъ духовныхъ капитала № 5.

1872 года.

Проектъ устава эмиртальной кассы дух—ства Таврической епархіи № 17.

1873 года.

Нѣсколько словъ по поводу проекта устава эмир. кассы дух—ства Таврической епархіи. Свящ. Е. Базилевскаго № 6.

Объ эмиртурной кассѣ духовенства Вор. епархіи. Свящ. Е. Базилевскаго № 17.

Разработка основныхъ началъ для проекта эмир. кассы. Свящ. Е. Базилевскаго №№ 22, 23.

1874 года.

Одинъ изъ проектовъ (Тамбов. епархіи) пособія бѣдному и сиротствующему духовенству № 24.

1875 года.

О Самарской эмиртальной кассѣ № 1.

По вопросу объ обезпеченіе заштатныхъ и сиротствующихъ духовенства нашей епархіи. Свящ. Митр. Цолова № 6.



Постановленіе Благоченническаго съѣзда по дѣлу о вспомо-  
гательной кассѣ (Павлов. уѣз.) № 14.

Епархіальное общество взаимнаго вспоможенія. Свящ.  
С. Карпова № 22.

1876 года.

Проектъ устава эмиритальной кассы Кавказской епар-  
хіи, заимствованный изъ проектовъ С.-Петербургской и Мо-  
сковской епархій № 4.

О проектѣ эмиритальной кассы для бѣлаго духовенства  
Астраханской епархіи № 10.

Проектъ устава эмиритальной кассы Воронежскаго ду-  
ховенства. Свящ. Е. Базилевскаго № 11, 12.

Замѣчанія на уставъ эмиритальной кассы духовенства  
Воронежской епархіи. Свящ. І. Кириллова № 18.

Къ вопросу объ учрежденіи эмиритальной кассы духо-  
венства Черниговской епархіи № 20.

Два—три слова въ защиту устава эмиритальной кассы  
№ 21.

Замѣтка по поводу устава эмиритальной кассы духо-  
венства Воронежской епархіи. Свящ. Д. Склобовскаго № 21.

Къ рѣшенію вопроса объ епархіальной вспомогательной  
кассѣ. Свящ. І. Владимірцова № 21, 22.

1877 года.

Разборъ замѣтокъ на уставъ эмиритальной кассы Воро-  
нежской епархіи № 5, 6.

Положенія о собственной кассѣ духовенства Тульской  
епархіи № 20, 21.

1878 года.

Понечительства, какъ естественная замѣна эмиритуры.  
Свищ. Сахарова № 21.

1879 года.

Уставъ эмиртурной кассы Донской епархіи № 2.

Уставъ общества взаимной помощи для духовенства Таврической епархіи на случай смерти или отставки члена его (Утв. Св. Синодомъ) № 6.

1880 года.

Къ вопросу о предполагаемомъ учрежденіи вспомога-  
тельной кассы для духовенства Воронежской епархіи № 2.

Сберегательно-вспомогательная касса. Свищ. Павла Утян-  
скаго № 7.

Проектъ взаимно-вспомогательной кассы духовенства Там-  
бовской епархіи № 8.

Замѣтка на замѣтку (по поводу о вспомога-  
тельной кассѣ духовенства Воронежской епархіи) Д. Склбовскаго № 18.

Предположеніе объ эмиртурномъ сборѣ. Свящ. І. Иконо-  
нищева № 19.

Проектъ положенія объ эмиртурной кассѣ духовенства  
С.-Петербургской епархіи (Утв. Св. Синодомъ) № 21.

По поводу записки, составленной на благоличинскомъ  
съѣздѣ вѣдомства о. Икононищева Павл. уѣз. по вопросу  
объ эмиртурѣ. Д. Склбовскаго № 22.

Последнее слово объ эмиртурѣ. Свящ. І. Владиміръ-  
цева № 24.

Эмиртурный вопросъ въ нашей епархіи. Свящ. М. Чусева  
№ 24.

Что необходимо нашему духовенству въ виду отступле-  
нія епарх. съѣзда отъ своей обязанности по обезпеченію  
нашихъ старцевъ, вдовъ и сиротъ. Свящ. Сахарова № 1 и  
№ 24 1879 г.

1881 года.

Рѣшенный вопросъ объ эмиртурѣ. Свящ. І. Владиміръ-цева № 6.

1886 года.

Проектъ устава эмиртальной кассы для духовенства Воронежской епархіи № 21.

1887 года.

Проектъ положеній объ эмиртальной кассѣ духовенства Воронежской епархіи. Свящ. І. Иванова № 14, 15.

1890 года.

Къ предстоящему Епархіальному съѣзду. Прот. Д. Склобовскаго № 15. Свящ. *Павелъ Поповъ*.

---

**О пропагандѣ штундистовъ среди молоканъ. Полезное предпріятіе. О свойствахъ хорошаго произнесенія проповѣдей.**

Опасное и въ высшей степени вредное по своимъ космополитическимъ и социальнымъ тенденціямъ штундо-баптистское движеніе у насъ, по видимому, не только не ослабѣваетъ, но все болѣе и болѣе разрастается. Между прочимъ штундисты дѣятельно агитируютъ среди молоканъ и не мало усиливаются на ихъ счетъ. Такъ, богатая Тифлисская и Владикавказская штундо-баптистскія общины образовались почти исключительно изъ совращенныхъ молоканъ. Въ молканскихъ поселкахъ Самарской губерніи назадъ тому 5-ть лѣтъ не было и слышно о штундѣ-баптизмѣ, теперь же рядомъ съ молканными молканскими безпренятственно отираютъ свое богослуженіе штундисты подъ именемъ «евангеликовъ». Въ Донской области многіе изъ крестьянъ Астраханской губерніи

изавна арендуютъ землю на войсковыхъ участкахъ. Поселяне эти ранѣе держались молоканства, но въ послѣдніе годы съ появленіемъ въ области вѣмецкихъ и русскихъ проповѣдниковъ штундо баптизма молокане мало по малу стали переходить въ новораспространяемую секту. («Мисс. обзор.», Октябрь 96 г. кн. 1).

Это явленіе очень прискорбно. Увеличеніе штундо-баптистовъ на счетъ молоканъ вызываетъ на печальное размышленіе уже по тому самому, что молоканство по сравненію съ штундо-баптизмомъ представляется для нашего общества менѣе опасной сектой, чѣмъ штунда: молокане все таки сохраняютъ въ себѣ русскій духъ, русскій обликъ и не имѣютъ склонности пли стремленія къ распространенію крайнихъ космополитическихъ и соціальныхъ идей, тогда какъ проагандисты штундизма особенно отличаются подобными стремленіями.

— Нашъ простой народъ—крестьяне называютъ себя часто «темнымъ». Однако хорошо извѣстно каждому, какъ этотъ «темный» народъ жаждетъ свѣта: хорошая книга его всегда интересуется и нерѣдко оуъ удѣляетъ на пріобрѣтеніе ся иногда свои послѣдвіе гроши. Къ сожалѣнію, бѣдность крестьянская не даетъ ему возможности тратить даже и гроши на пріобрѣтеніе книгъ; да и изъ тѣхъ книгъ, которыя пріобрѣтаются самими крестьянами на базарахъ и у офеней, очень не много попадаются дѣльные и полезныя. Поэтому очень цѣлесообразнымъ является предиріятіе Тобольскаго епархіальнаго братства св. Димитрія Солунскаго, направленное на удовлетвореніе этой насущнѣйшей потребности народа въ чтеніи. Означенное братство, по сообщенію «Церк. Вѣст.» (№ 46), вѣсколько времени тому назадъ привело въ исполненіе въ практикѣ нашихъ братствъ мало распространенную и еще необычную мѣру, именно—стало издавать и распро-

стравять листки религіознаго содержанія. Это предирітіе на опытѣ оказалось вполне достигающимъ своей цѣли. Для большаго распространенія этого полезнаго изданія въ народѣ, проэктировано производить безилатную раздачу листовъ. Что касается того, откуда должны быть взяты средства на приобрѣтеніе листовъ изъ братства, съѣздъ духовенства Tobol. епархіи остановился на предположеніи, что тамъ, гдѣ это введено уже, — а если не введено, то легко осуществимо, — производить сборъ пожертвованій на этотъ предметъ во время вѣббогослужебныхъ чтеній; а гдѣ это ввести будетъ не легко, тамъ расходовать потребное количество денегъ изъ церковныхъ суммъ. Это предположеніе съѣзда епарх. преосвященнымъ было утверждено.

— Въ Ноябрьской книжкѣ «Труды Кіевской Дух. Академіи» за текущій годъ помѣщена статья проф. В. О. Пѣвницкаго: «Гомилетика Мосгейма». Мосгеймъ, какъ церковный ораторъ-проповѣдникъ, по достоинству своихъ проповѣдей, пользовался особою популярностію въ свое время († 1755 въ должности канцлера Гетинскаго университета). Составленное имъ гомилетическое руководство и изданное въ 1763 г. заслуживаетъ вниманія въ настоящее время болѣе историка; но нѣкоторыя полезныя замѣчанія этого руководства могутъ имѣть значеніе и для служителей церковнаго слова. Мы отмѣчаемъ здѣсь слѣдующія замѣчанія его касательно произношенія проповѣдей.

Общія требованія касательно произношенія проповѣдей, которыя всѣмъ можно предъявить, могутъ состоять, по разсужденію Мосгейма, въ томъ, чтобы произношеніе было, во-первыхъ, естественное, во-вторыхъ, свободное, въ-третьихъ, живое. Чѣмъ естественнѣе, свободнѣе и живѣе произношеніе, тѣмъ болѣе оно нравится, и тѣмъ болѣе можетъ способствовать дѣйственности проповѣднаго слова. Естественное произ-

ношеніе—такое произношеніе, которое отвѣчаетъ природѣ оратора, силамъ его души и голосовымъ средствамъ. Противъ этого требованія погрѣшаютъ тѣ, которые стараются рабски подражать другимъ ораторамъ, не принимая въ расчетъ того, что эти другіе ораторы, можетъ быть, по праву пользующіеся доброю славою, совершенно отличны отъ насъ по своимъ природнымъ свойствамъ,—погрѣшаютъ и тѣ, которые искусственно манерничаютъ, и думаютъ управлять своимъ голосомъ, слѣдуя правиламъ декламации, устанавливающимъ музыкальный образъ произношенія, какія въ избыткѣ предписывались съ древнихъ временъ въ древнихъ риторикахъ. Свободное произношеніе бываетъ тогда, когда душа оратора ничѣмъ не связана и не стѣснена. А стѣсняютъ ее разныя страсти и волненія,—главнымъ образомъ робость и страхъ. Полной свободы духа у насъ не бываетъ, когда мы выступаемъ говорить въ качествѣ публичныхъ ораторовъ. Это каждый испытываетъ на себѣ, одинъ болѣе, другой меньше. Много можетъ помогать здѣсь привычка: кто чаще говоритъ, тотъ свободнѣе говорить. Но еще болѣе имѣетъ значеніе чистое сердце и доброе намѣреніе, которымъ одушевленъ ораторъ. Кто честно дѣлаетъ свое дѣло и дѣлаетъ все то, что въ его силахъ, тотъ не будетъ чувствовать за собой большой отвѣтственности, и духъ того легко можетъ придти въ спокойное равновѣсіе и получить свою естественную свободу. Третье свойство хорошаго произношенія—живость и энергичность. Живость и энергія большею частію даръ природы. Но можно и собственными усиліями достигнуть того, чтобы говорить живо и съ энергіей. Кто глубоко убѣжденъ въ истинахъ, какія хочетъ изложить, чье чувство объято этими истинами и тронуто ими, и кто одушевленъ искреннимъ и горячимъ желаніемъ принести добро своимъ слушателямъ, у того въ произношеніи всегда будетъ чувствоваться

въкоторый родъ живости и теплоты, придающій силу его слову. Нужно значить быть благочестивымъ, глубокоувѣрующимъ человѣкомъ и пламенно желающимъ блага и спасенія своимъ собратіямъ, чтобы произносить съ вѣедръ слово истины и спасенія съ огнемъ и силою и своимъ словомъ воспламенять сердца другихъ.

---

### Освященіе новаго зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Шестаковѣ Павловскаго уѣзда.

3 Октября текущаго года въ селѣ Шестаковѣ происходило скромное торжество освященія вновь устроеннаго зданія для мѣстной церковно-приходской школы.

Школа въ с. Шестаковѣ существуетъ съ 1891 г. Сначала она помѣщалась въ церковной караулкѣ; но въ 1895 году, вслѣдствіе наплыва учащихся, была переведена въ наемное помѣщеніе, причѣмъ за квартиру платили изъ своихъ средствъ завѣдующій и учащіе (свищ. П. Поярковъ, діаконъ Богомоловъ и псаломщикъ Ермолаевъ).

При такихъ условіяхъ положеніе школы нельзя было считать прочнымъ, и потому завѣдующій ею рѣшилъ построить отдѣльное зданіе для школы. На помощь въ этомъ благомъ дѣлѣ пришелъ управляющій имѣніемъ наследниковъ графа Мордвинова Гуго Рисъ, пользующійся уже давно почетною извѣстностью, какъ образцовый попечитель земскихъ школъ села Шестакова. Онъ составилъ планъ на школу по разсчету на 100 ученицъ. Планъ этотъ былъ представленъ на усмотрѣніе Епархіальнаго Начальства, которое, по одобреніи его, разрѣшило строителямъ приступить къ постройкѣ дома на отведенной обществомъ землѣ.

Къ 1 октябрю текущаго года зданіе было окончено и предстало въ такомъ видѣ: прекрасный деревянный домъ,

крытый огнеупорной пропитанной глиною соломой; имѣть 18 аршинъ длины и 11 ширины; снаружи и внутри оштукатуренъ, причѣмъ внутреннія стѣны окрашены свѣтло-голубой клевою краской; полы, окна, двери окрашены масляною краской.

Домъ имѣть два хода: съ улицы и со двора; первый ведетъ въ переднюю и потомъ въ корридоръ; второй — прямо въ корридоръ, съ одной стороны котораго находится классное помѣщеніе, съ другой — комната для учителя.

Въ классномъ помѣщеніи 15 ученическихъ столовъ; всѣ они сдѣланы заново и отличаются чистотой и красотой отдѣлки.

Постройка зданія со всѣми принадлежностями обошлась въ 1424 рубля, изъ которыхъ на долю священника о. Пояркова пало 410 рублей, а на долю господина Рись — 1014 р.

На 3 октября было назначено освященіе новаго зданія, о чемъ было объявлено прихожанамъ. Наканунѣ этого дня было совершено всеобщее бдѣніе, а въ самый день — литургія. Молящихся было много, особенно женщинъ съ дѣтьми.

Къ 11 часамъ 3 октября, по приглашенію строителей, прибыл: предсѣдатель Павловскаго отдѣленія Совѣта Священникъ Евгений Оболенскій, Уѣздный Наблюдатель священникъ Евгений Бѣлозоровъ, Земскія Начальникъ И. Н. Данилевскій, и друг.

Въ классной были собраны дѣвочки и почетные прихожане. Въ корридорѣ и даже на улицѣ было много крестьянъ, преимущественно матерей.

Предъ началомъ водоосвященія, совершеннаго о Завѣдующимъ съ учителями Богомоловымъ и Ермолаевымъ, при хорѣ пѣвчихъ, о. Предсѣдателемъ была сказана рѣчь, обращенная къ почетнымъ гостямъ, въ которой о. Предсѣдатель раскрылъ и уяснилъ слушателямъ значеніе церковно-приходской школы,



какъ лучшаго вспомогательнаго средства для уясненія прихожанамъ хрис. истинъ вѣроученія и нравоученія. По окончаніи освященія дома и предъ началомъ молебна предъ ученіемъ, о. Наблюдатель Евгеній Бѣлосоровъ сказалъ рѣчь, въ коей, предостерегая слушателей противъ злоупотребленія грамотою, между прочимъ раскрылъ смыслъ и значеніе правильнаго обученія въ школахъ. «Цѣль ученія, говорилъ проповѣдникъ, заключается въ томъ, чтобы изъ ребенка сдѣлать богобоязненнаго, честнаго человѣка, полезнаго члена общества, вѣрнаго слугу царскаго, добраго сына или дочь своихъ родителей, упрямѣннаго семьянина.

Въ частности для дѣвочекъ, эта цѣль заключается въ томъ, чтобы воспитать изъ нихъ матерей—христіанокъ. Мать въ христіанской семьѣ—все: она и кормилица своему ребенку, она и воспитательница его, она же является и первой провозвѣстницей дѣтямъ высокихъ откровеній и заповѣдей Господнихъ.

Нѣтъ нужды говорить о томъ, какое благотворное вліяніе оказываетъ мать на нравственное и религіозное воспитаніе дѣтей. Кто читалъ житія святыхъ, тотъ знаетъ, сколько и въ какой мѣрѣ матери способствовали тому, что дѣти ихъ впоследствии стали святыми.

Но надъ всѣми матерями есть высшая мать это—Св. Церковь, подъ покровомъ ея вы, будущія матери, будете учиться здѣсь въ церковной школѣ. У этой матери кромѣ силъ человѣческихъ, есть силы божественныя, иже въ животу и благочестію. Учитесь у этой великой матери—воспитательницы быть матерями-воспитательницами своихъ дѣтей. Въ школѣ вы проучитесь два, три года для того, чтобы узнать, что нужно для матери—христіанки; въ церкви должны будете учиться до гроба тому, какъ лучше исполнить долгъ матери—христіанки. Вотъ въ чемъ цѣль вашего, дѣти, ученія здѣсь, вотъ въ чемъ и цѣль вашей жизни».

По отпустѣ о. Завѣдующій сказалъ рѣчь, въ которой, высказавъ благодарность устроителю школы, пригласилъ помогать правильному веденію дѣла своимъ добрымъ участіемъ, наблюдая за аккуратнымъ посѣщеніемъ школы дѣтьми.

Затѣмъ указалъ на особое значеніе и важность церковно-приходской школы для дѣвочекъ. «Церковно-приходская школа имѣетъ свой особый характеръ, говорилъ о. Завѣдующій, здѣсь въ школѣ дѣвочки будутъ учиться прежде всего молитвамъ по церковно-богослужебнымъ книгамъ, чтобы онѣ и въ церкви Божіей могли понимать, что поютъ и читаютъ на клиросѣ при Богослуженіи. Здѣсь дѣти учатся правильной вѣрѣ въ Бога, заповѣдямъ Божиимъ, Закону Божію. Здѣсь дѣти воспитываются въ страхѣ Божиемъ, въ почтеніи къ старшимъ; отъ дѣтей требуется, чтобы они постоянно посѣщали службу церковную и стояли въ церкви чинно, скромно, не озираясь по сторонамъ; творили на себѣ крестное знаменіе правильно, со вниманіемъ слушали, что поется и читается въ церкви. Требуется отъ дѣтей, чтобы они и въ домахъ и вездѣ вели себя богобоязненно, почтительно; и въ этихъ христіанскихъ началахъ воспитывали и будущія поколѣнія».

Затѣмъ провозглашено было многолѣтіе по чину Государю Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Анастасію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Дѣти подходили ко кресту, о. Наблюдатель окроплялъ ихъ св. водой.

Затѣмъ о. Завѣдующій окропилъ зданіе святою водой снаружи.

По окончаніи торжества въ школѣ, почетные гости были приглашены къ отцу Завѣдующему, гдѣ имъ была предложена трапеза.

Торжество освященія школы произвело сильное впечатлѣніе на мѣстное населеніе. Вслѣдствіи о. Завѣдующій сообщилъ намъ, что и обстановка школы и самое торжество были причиною небывалаго наплыва желающихъ учиться въ церковной школѣ: на другой день, 4 октября, было принято вновь 80 дѣвочекъ, такъ что всѣхъ учащихся до 100 дѣвочекъ.

Не можемъ не пожелать процвѣтанія школѣ и всего лучшаго безкорыстнымъ и преданнымъ радѣтелямъ оной.

*Уездный Наблюдатель.*

---

**Скромное торжество открытія церковно-приходской школы для дѣвочекъ.**

Въ Воскресенье 10 Ноября въ слоб. Казницкѣ было объявлено мѣстнымъ прихожанамъ, готовить дѣвочекъ для поступленія въ ново-открываемую церковно-приходскую школу. Собственно говоря объ открытіи новой школы жители знали еще при постройкѣ новаго нашего храма. Знали, что въ церковной школѣ учить грамотѣ будутъ только дѣвочекъ, какъ и знали, кто будетъ обучать и гдѣ; почему заботливые родители давно подумали о будущихъ ученицахъ: сдѣлали теплое платье, обувь и ввусили, что ихъ непременно отвѣдутъ въ новую школу. Такихъ родителей, къ общему нашему удовольствію, стало у насъ гораздо больше, чѣмъ въ прежніе годы, когда бывало въ мѣстную земскую школу много, много если приведутъ 5, 6 дѣвочекъ на 100 мальчиковъ, между тѣмъ для церковно-приходской школы за первые три дня было записано до 30 чел. Разумѣется, сообразуясь съ населеніемъ нашего прихода въ 1400 душъ, гдѣ дѣвочекъ школьнаго возраста до 150 душъ, число записавшихся сравнительно покажется малымъ, но и этотъ фактъ

для нашей слободы есть въ высшей степени отрадный, ибо десять лѣтъ назадъ у насъ ихъ (дѣвочекъ) вовсе не обучали грамотѣ. Одно прискорбное обстоятельство на время омрачило наше доброе начинаніе. Новая школа должна помѣщаться въ церковной сторожкѣ, зданіи довольно тѣсномъ, въ которомъ могли размѣститься не болѣе 4 ученическихъ столовъ, а желающихъ оказалось болѣе чѣмъ ожидалось; поэтому и пришлось малолѣтнимъ отказать до будущаго года. На молебствіе 17 Ноября послѣ литургіи въ зданіи школы собрались дѣти съ родителями, мѣстная интеллегенція и прихожане. Службу совершалъ причтъ мѣстной Казанской церкви при пѣніи хора пѣвчихъ. Послѣ молебствія діакономъ І. Набивачемъ было сказано «слово», послѣ котораго провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему шему Анастасію, учащимъ и учащимся.

На слѣдующій день въ школѣ началось ученіе.

Діаконъ *Ин. Набивачъ.*

## НЕКРОЛОГИ.

(† Священникъ Евѣимій Ѳомичь Ясеновскій).

28 сего Ноября въ 11 час. ночи тихо и мирно скончался священникъ, слободы Колодежной, Острогужскаго уѣзда, Евѣимій Ѳомичь Ясеновскій, на 70 году жизни еще бодрый и крѣпкій старецъ; почившій былъ сынъ священника и уроженецъ той же слободы, 42 года прослужившій при одномъ храмѣ, всей душой преданный лѣву, добро и охотно служившій ему. По окончаніи курса въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1851 году со званіемъ студента, въ продолженіи трехъ лѣтъ занималъ частныя должности, а по смерти своего отца былъ рукоположенъ во священника къ вышеозна-

ченной церкви. Вступивши на приходъ, о. Евеній приобрѣтаетъ любовь своихъ прихожанъ за свою службу во храмѣ, имѣя отъ природы пріятный и громкій голосъ, умѣло владѣя имъ какъ въ пѣніи такъ и при произнесеніи имъ проповѣдей съ церковной кафедры. За ревностное исполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей, за ласковое и доброе обращеніе со своими прихожанами, послѣдніе всецѣло были преданы ему. Но не только на поприщѣ своего общественнаго служенія онъ пользовался любовью, но и въ частной жизни почившій былъ дорогимъ человѣкомъ, радушнымъ и привѣтливымъ хозяиномъ и пріятнымъ собесѣдникомъ. Смѣло могу сказать, что образъ покойнаго надолго будетъ живъ среди его прихожанъ и всѣхъ знавшихъ его.

Изъ жизни почившаго также невольно обращаетъ вниманіе непрерывный рядъ несчастій, каковыя выпали на его долю. Въ теченіе его сорока двухлѣтней пастырской дѣятельности все его имущество четыре раза было уничтожаемо пожаромъ; пожары, по словамъ самаго умершаго—его удѣлъ; въ каждое десятилѣтіе ему приходилось платить дань огненной стихіи—пожарамъ, сопровождавшимся всегда страшнымъ истребленіемъ его имущества. Далѣе смерть сына уже студента высшаго учебнаго заведенія. Въ нынѣшнемъ году смерть жены, по мнѣнію близкихъ и родныхъ, была для него роковымъ исходомъ. Всѣ эти и другія несчастія, претерпѣваемые имъ не могли пройти безслѣдно для его впечатлительной души. Чувствуя свой близкій конецъ, за нѣсколько дней до своей смерти, почившій, находясь въ церковной оградѣ—на могилѣ своей жены, указалъ и себѣ мѣсто упокоенія. Схоронивъ жену 9 Сентября и самъ отошелъ въ вѣчность 28 сего Ноября, переживши свою супругу, двумя мѣсяцами. Кончина почившаго была неожиданна, какъ для его родныхъ, такъ и для его пасомыхъ.

1 Декабря совершенно было отпѣваніе и погребеніе почившаго іерея Евѳимія. Выносъ тѣла умершаго изъ дома въ церковь представлялъ трогательную картину. Собравшаяся многочисленная толпа наполняла небольшую площадь отъ дома до церкви и траурная процессія съ трудомъ могла двигаться—плачь и рыданіе слышны были повсюду. Заупокойную божественную литургію въ мѣстной приходской церкви совершилъ священникъ сл. Сагуновъ о. Н Поповъ при участіи священника о. Г. Трофимова; пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ. Послѣ причастиаго стиха священникомъ Трофимовымъ было сказано слово о жизни и дѣятельности почившаго. На отпѣваніе почившаго вышелъ мѣстный благочинный о. Мих. Ивановъ съ шестью священниками. Предъ началомъ погребенія свящ. Н. Поповъ произнесъ рѣчь, въ которой съ особенною ясностью и живостью охарактеризовалъ почившаго, какъ неутомимаго, дѣятельнаго и добраго пастыря. Сказанная рѣчь произвела на всѣхъ молящихся весьма сильное впечатлѣніе и всѣ его осиротѣлые прихожане плакали навзрыдъ. Торжественное священническое погребеніе, умиленное пѣніе стихирь и пѣснопѣвій, полныхъ глубокаго потрясающаго назиданія, производило вполне глубокое дѣйствіе на предстоящихъ и молящихся.

По шестой пѣсни прочувствованную рѣчь произнесъ свящ. о. Митр Ивановъ, вызвавшую слезы на глазахъ присутствующихъ. Храмъ по своей обширности не могъ вмѣстить всѣхъ пожелавшихъ помолиться у гроба своего любимаго батюшки, но несмотря на холодъ и морозный вѣтеръ, церковная ограда была переполнена народомъ. Нетолько прихожане почившаго, но даже изъ околывыхъ селеній пришло много народу. пожелавшаго отдать послѣдній долгъ почившему.

Блиръ и народъ принесли послѣднее цѣлованіе почившему іерею Евѳимію и остатки его были обнесены кругомъ

храма при пѣвнн канона: «помощникъ и повровитель»... и при красномъ перезвонѣ колоколовъ, а потомъ были погребены въ уготованномъ и имъ самимъ указанномъ мѣстѣ, недалеко отъ могилы своей жены. Собравшіеся его родственники—три дочери съ своими мужьями и сынъ его диаконъ г. Новохоперска искренними слезами и тяжелыми воздыханіями проводили дорогое существо въ иной міръ, гдѣ нѣтъ ни слезъ, ни воздыханій.

Миръ праху твоему, доблестный пастырь, да воздастъ тебѣ Господь по дѣламъ твоимъ и увѣнчаетъ тебя вѣнцомъ правды, уготованномъ всѣмъ вѣрнымъ рабамъ Его.

Священникъ А. Курбатовъ.

---

(† Заштатный священникъ Дмитрій Антоновичъ Затонскій).

22 Ноября 1896 года въ селѣ Данковѣ Воронежскаго уѣзда, въ домѣ своего сына священника о. Петра Затонскаго, скончался безболѣзненно и почти внезапно отъ апоплексическаго удара на 75 году своей многотрудной и честной жизни достопочтенный старецъ того же уѣзда села Лѣвой Вершины заштатный священникъ Дмитрій Антоновичъ Затонскій, прослужившій въ священническомъ санѣ около 50 лѣтъ. Вотъ краткія свѣдѣнія о службѣ и жизни его.

Покойный былъ сынъ священника. По окончаніи курса богословскихъ наукъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1847 году съ аттестатомъ 2 разряда, онъ въ 1848 году Апрѣля 8 дня Преосвященнымъ Игнатіемъ былъ рукоположенъ во священники къ Спассой домовою церкви мѣстечка Борь Воронежскаго уѣзда. Съ 1858 по 1863 годъ, по назначенію Преосвященнаго Іосифа, проходилъ должность депутата отъ духовенства въ части Воронежскаго уѣзда. 1862 года Мая 10 дня, за продолжительное служеніе и благочестное

поведеніе, награжденъ набедренникомъ. Съ 1867 по 1869 г. проходилъ должность благочиннаго церкви части Воронежскаго уѣзда. 1870 года Декабря 8 дня переведенъ, по прошенію, къ Покровской церкви села Лѣвой Вершины того же уѣзда, гдѣ, прослуживши до 1 Апр. 1878 года, уступилъ мѣсто зятю своему священнику о. Θεодору Крыгину и уволенъ былъ по прошенію заштатъ.— Въ Лѣвой Вершинѣ покойнаго постигло великое горе и проведены имъ послѣдніе самыя трудныя и скорбныя годы его штатной службы. Здѣсь въ 1876 году онъ лишился своей нѣжно любимой и горячо оплакиваемой супруги и остался съ четырьмя еще неустроенными дѣтьми, изъ коихъ было двѣ дочери невѣсты. Но Господь помогъ ему такъ хорошо устроить дѣтей своихъ, какъ рѣдко кому удается при болѣе выходныхъ и счастливыхъ условіяхъ жизни: изъ всѣхъ пятерыхъ дѣтей его два сына—священниками,—а три дочери въ замужествѣ тоже за священниками. Это было великою отъ Бога милостію и наградою на землѣ покойному за всѣ тѣ скорби и несчастія, какия пришлось ему понести въ жизни.

Покойный былъ весьма усердный молитвенникъ и неутомимый служитель Св. церкви предъ престоломъ Божиимъ: было время въ его жизни, когда онъ въ продолженіи цѣлыхъ годовъ ежедневно служилъ божественныя литургіи въ холодномъ сельскомъ храмѣ. Даже въ день кончины своей, несмотря на старческую слабость, онъ служилъ бож. литургію и усердно молился за усопшаго недавно Іерея Михаила Тарунтаева (по которомъ только что кончилъ сорокоустъ).

И вообще всегда относился къ службѣ весьма добросовѣстно и съ большимъ благоговѣніемъ. Кромѣ богослуженія, любимымъ занятіемъ его было чтеніе книгъ большею частію духовнаго содержанія. Еще отличительною чертою характера покойнаго было то, что онъ не любилъ обременять чѣмъ



либо другихъ и не хотѣлъ даже и хлѣба ѣсть даромъ.— Не смотря на свою старч. слабость и преклонныя лѣта, онъ, по увольненію заштатъ, проживая у дѣтей, постоянно помогалъ имъ въ отправленіи богослуженій и церковныхъ требъ, а также часто помогалъ и постороннимъ священникамъ (преимущественно въ г. Воронежѣ), отправляя за ихъ болѣзною и недосугомъ божественныя службы и требы, и тѣмъ зарабатывалъ себѣ насущное пропитаніе.

Далѣе, не смотря на свои преклонныя лѣта, покойный никогда и никому не позволялъ за собой ухаживать и былъ въ высшей степени неприхотливъ и воздерженъ; принималъ самую простую пищу и то большую часть разъ въ день.

Памятуя постоянно о смерти, онъ заблаговременно приготовилъ себѣ все облаченіе для погребенія на свой счетъ, и при этомъ высказывалъ опасеніе, какъ бы предсмертныя болѣзни не были продолжительны, чтобы не быть кому либо въ тягость. Но опасеніямъ его не суждено было осуществиться. Госнодь послалъ ему почти безболѣзненную кончину. 22 Ноября, отслуживши божеств. литургію, онъ часовъ въ 10 утра почувствовалъ головную боль и стѣсненіе дыханія въ груди. Потомъ съ каждымъ часомъ боль замѣтно усиливалась. Часа въ 2 пополудни онъ легъ въ постель и какъ бы заснулъ; но оказалось, что заснулъ онъ вѣчнымъ непробуднымъ сномъ.

Погребеніе его совершено 24 Ноября при в. большомъ стеченіи народа. Божественную литургію въ этотъ день въ церкви села Данкова служили: Благочинный Коротоякского уѣзда с. Лѣвой Россоши священникъ о. Александръ Зеленевъ и два зятя покойнаго священника—села Лѣвой Вершины о. Феодоръ Крыгинъ и села Почобскаго о. Димитрій Таировъ, при участіи прекраснаго мѣстнаго хора иѣвчихъ. При чемъ, въ концѣ литургіи, о. Александромъ Зеленовымъ сказано было слово о великомъ значеніи священническаго служенія

и причащенія Св. Тайнъ съ приглашеніемъ молящихся къ молитвѣ за усопшаго. На отпѣваніе же и погребеніе прибыли еще нѣкоторые священники изъ окольныхъ селъ; такъ что въ погребеніи участвовали семь священниковъ; при чемъ въ концѣ погребенія священникомъ села Солонцова о. Кирилломъ Сябловскимъ произнесено было надгробное слово.

За тѣмъ тѣло покойнаго погребено было за алтаремъ означенной церкви. Душу усопшаго Іерея Димитрія да приметъ Господь съ миромъ и упокоитъ въ вѣчныхъ селеніяхъ съ праведными. Всѣхъ же родныхъ и знаемыхъ усердно отъ лица почившаго прошу и молю помолиться ко Господу Богу о упокоеніи преставившагося раба Божія іерея Димитрія.

Священникъ *Теодоръ Крыгинъ.*

---

(† Священникъ Василій Долгушевскій).

7 Декабря 1896 года послѣ продолжительной болѣзни скончался священникъ села Семидесятнаго, Нижнедѣвицакаго уѣзда Василій Θεодоровъ Долгушевскій. Смерть постигла его не на мѣстѣ его служенія, а въ слободѣ Репьевкѣ Коротоякского уѣзда; вуда за три недѣли до смерти больной о. Василій отправился пользоваться лѣченіемъ Репьевскаго врача. О. Василій пользовался всегда крѣпкимъ здоровьемъ и лишь только сильная и неподдающаяся будто-бы излѣченію болѣзнь (ракъ внутри) уложила его въ могилу, когда ему было только 51 годъ отъ роду.

Свою болѣзнь почувствовалъ о. Василій еще за годъ до кончины. При поѣздкѣ своей въ Воронежъ въ Январѣ мѣсяцѣ 1896 года, застигнутый сильною заметью, сбившись съ дороги и потерявъ ее, чрезъ долгое время и уже весьма прозябши онъ набрелъ въ полѣ на домъ одного мужичка собственника и такимъ образомъ спасся съ своимъ кучеромъ

отъ грозившей имъ опасности—замерзнуть. Послѣ этого случая о. Василій сталъ жаловаться на боль при глотаніи пищи, приписывая эту боль простудѣ. Такъ объяснилъ свою болѣзнь онъ самъ до половины лѣта, а когда болѣзнь не прекращалась, а все болѣе и болѣе усиливалась и проходъ пищи въ желудокъ становился все труднѣе и труднѣе, тогда онъ рѣшился прибѣгнуть къ врачамъ за помощью, которые въ его болѣзни нашли развивающійся ракъ въ пищепроводѣ при соединеніи его съ желудкомъ; отказались его пользоваться, совѣтуя ему поѣхать въ Москву для леченія. Лишь одинъ врачъ Репьевскій ободрялъ его и говорилъ, что вылѣчить больного, еще не потеряна надежда. У сего-то врача и пользовался онъ послѣдніе три мѣсяца, сначала пріѣзжая къ нему въ Репьевку на день на два, а затѣмъ, когда болѣзнь усилилась на столько, что ему нельзя было употреблять пищу не только твердую, но и жидкую, 16 Ноября, уже крайнѣ ослабѣвшій отъ недостатка питанія, рѣшился поѣхать въ Репьевку и тамъ остаться для леченія. По дорогѣ въ Репьевку онъ заѣхалъ къ мѣстному духовнику о. Николаю Богомолу, у него исповѣдался и причастился Святыхъ Таинъ; и тотъ же духовникъ совершилъ надъ нимъ послѣдованіе Святаго елея. Не думалось о. Василию долго оставаться въ Репьевкѣ. Онъ думалъ, запасшись хоть нѣсколько силами, поѣхать на поклоненіе къ Святымъ мощамъ новопрославленнаго Чудотворца Св. Ѳеодосія Черниговскаго, икону котораго онъ, больной, выписалъ себѣ вмѣстѣ съ елеемъ отъ его раки и слезно предъ нею молился объ исцѣленіи отъ своего недуга. Пользовавшій его врачъ возстановилъ его здоровье на столько, что чрезъ 12—13 дней больной могъ употреблять не только жидкую, но и твердую пищу. Письма его изъ Репьевки къ дочери и ко мнѣ его товарищу, были самыя радостныя. Въ нихъ онъ просилъ меня благодарить Создателя и Святыхъ

Угодниковъ за то, что онъ теперь пользуется возможностью употребить всякую пищу, пользуется хо.ошимъ аппетитомъ и сномъ и вообще чувствуетъ въ себѣ притокъ здоровья. Такъ было до 6 Декабря, а въ ночь подъ 7 Декабря въ 7—8 часовъ вечера улегся спать и болѣе уже не всталъ— черезъ полчаса къ 5 часамъ вечера отошелъ въ вѣчность, сохранивъ сознание до послѣдней минуты своей жизни и объясняя окружающимъ, что онъ чувствуетъ себя всего больнымъ и весьма слабымъ.

О. Василій былъ человѣкъ прямого открытаго характера, не любилъ никому льстить и не терпѣлъ сего порока въ другихъ. Щедрою рукою раздавалъ милостыню нуждающимся въ помощи и особенно любилъ помогать сиротамъ во всемъ.

О. Василій оставилъ послѣ себя четырехъ дочерей и сына круглыми сиротами, все обезпеченіе которыхъ состоитъ въ оставшемся домѣ и надворной постройкѣ при немъ. Старшая дочь кончила курсъ въ женскомъ училищѣ, жила при отцѣ, а прочія три дочери и сей часъ еще обучаются въ женскомъ училищѣ, а сынъ въ Духовной Семинаріи.

Бъ умирающему отцу за часъ до смерти прибыла старшая его дочь, которая и была одна среди чужихъ людей свидѣтельницею грустной картины—кончины любящаго отца, но чтобы не оставить ее, убитую горемъ, одну, въ Рельевку для помощи ей изъ Сомадесятаго выѣхали и сослуживцы усопшаго—о. діаконъ и псаломщикъ. Въ Рельевѣ все уже было готово для погребенія о. Василія, но подѣхавшій племянникъ усопшаго священникъ Сипяхъ Лицаговъ о. Александръ Долгушевскій исходатайствовалъ у Начальства разрѣшенія перевести останки почившаго на мѣсто служенія о. Василія и 9 Декабря къ 12 часамъ ночи почившій настыръ былъ перевезенъ въ с. Семидесятное. На другой день въ 10 часовъ утра, при большемъ стеченіи прихожанъ совершенъ

былъ вынось тѣла изъ дома въ храмъ, а за тѣмъ послѣ Литургіи, совершенной мѣстнымъ священникомъ Ант. Проскуряковымъ, было отправлено и священническое погребеніе, каковое было совершено тремя священниками: — изъ с. Истобнаго о. Александромъ Богомоловымъ, изъ с. Синихъ Линяговъ о. Александромъ Долгушевскимъ и мѣстнымъ священ. Ант. Проскуряковымъ, который предъ погребеніемъ усопшаго сказалъ надгробное слово.

Товарищи по ученію и вси знаеміи не оставьте помянуть въ своихъ молитвахъ новопреставленнаго Іерея Василія.

Миръ праху твоему, дорогой товарищъ!

Вотъ краткій послужной списокъ усопшаго о. Василія. Онъ былъ сынъ діакона, родился въ Вислой Полянѣ, Землянскаго уѣзда, кончилъ курсъ въ Семинаріи въ 1869 году по второму разряду, въ 1872 году опредѣленъ священникомъ въ слободу Сончино Острогожскаго уѣзда, въ 1881 году по прошенію опредѣленъ священникомъ въ с. Семидесятное. Такимъ образомъ въ санѣ священника онъ прослужилъ 24 года. Имѣлъ о. Василій и награды: въ 1879 году за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей при весьма хорошемъ поведеніи награжденъ набедренникомъ, а 1890 года Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею.

Священникъ *Антоній Проскуряковъ.*

---

(† Заштатный діаконъ Θεодоръ Дебринскій).

1896 года Октября 6 дня въ 10 час. вечера мирно почилъ о Господѣ заштатный діаконъ Николаевской церкви села Ксизова Задонскаго уѣзда Θεодоръ Дебринскій, на 80 году отъ рожденія. Въ вынось тѣла изъ дома и погребеніи участвовало мѣстное духовенство, хоръ пѣвчихъ и множество

народа, пришедшаго поклониться праху почившаго и помолиться объ упокоеніи души его. Литургію совершалъ мѣстный свящ. Н. Д—ловъ, который почтилъ память усопшаго священнаго старца Божія надгробнымъ словомъ, сказаннымъ въ обычное время на литургіи.

Діаконъ Феодоръ Дебринскій родился въ селѣ Ксизовѣ въ 1817 году; по выходѣ изъ Семинаріи изъ философскаго класса въ 1842 году былъ опредѣленъ на настоящее мѣсто штатнымъ діакономъ; безпорочно прослуживши 42 года, въ 1884 году по прошенію уволился въ заштатъ. Въ семействѣ у него: сынъ, который служитъ псаломщикомъ при сей же церкви, и дочь, выданная замужествомъ за Задонскаго мѣщанина.

Почившій заслужилъ всеобщее уваженіе своимъ благоговѣйнымъ громкимъ служеніемъ и точнымъ исполненіемъ устава. Овдовѣвъ еще въ молодыхъ лѣтахъ, онъ не налъ духомъ, но глубоко преданный волѣ Божіей бодро несъ нелегкій крестъ вдовства до самой смерти. Всегда трезвый и трудолюбивый, почившій былъ образцовымъ семьяниномъ.

Н.

---

Въ ночь на 12 Января сего 1897 года скончался законоучитель Воронежскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Николай Петровичъ Долеринскій, около 30 лѣтъ проходившій должность учителя при училищѣ.

---

12 Января, въ Тамбовской земской больницѣ, въ отдѣленіи для душевно-больныхъ скончался преподаватель математики Воронежской Духовной Семинаріи, кандидатъ университета, Антонъ Семеновичъ Плѣнскій на 39 году жизни. Изъ учениковъ почившихъ наставниковъ многіе теперь уже состоятъ служителями алтаря Господня. Уповаемъ, что они,

стоя предъ престоломъ Божиимъ, вознесутъ теплыя молитвы о блаженномъ упокоеніи преставльшихся—іерея Николая и раба Божія Антонія

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1835. ОТКРЫТА ПОДПИСКА. 1897.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

### ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

(Шестидесять второй годъ изданія)

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ.

На годъ съ доставкой по Имперіи 8 р.—безъ доставки въ  
Спб. 7 р.—въ Москвѣ 7 р. 75 к.

На полгода (съ доставкою по Имперіи) 4 р.—На три мѣсяца 2 р.—За границу: на годъ 16 р.

Главная контора журнала: Спб. Невскій просп. д. № 68—40.

Подробное объявленіе см. № 24 Вор. Епарх. Вѣд.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 годъ

на журналъ

### „ЧИТАТЕЛЬ“.

Контора редакціи — въ Москвѣ, Страстной бульваръ д. Адельгейма.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою 6 рублей.

За редактора *А. С. Сергеев.*

Издательница *О. К. Куманина.*

Подробное объявленіе см. № 24 Вор. Епарх. Вѣд.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ НА ГАЗЕТУ

# „ОТГОЛОСКИ“

(годъ издavia 2-й).

Газета выходитъ еженедѣльно нумерами обычнаго формата еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ изданій.—Условія подписки: на годъ съ дост. и пер. три р. За границу на годъ 5 р.—Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ 6-я Рождественская ул. д. 10

Редакторъ-издатель *И. В. Скворцовъ.*

Подробное объявленіе см. № 24 Вор. Епарх. Вѣд.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ.

XXVIII ГОДЪ ИЗДАВІЯ.

# „НИВА“

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложеніями.

На Всероссийской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ издателю «НИВЫ» А. Ф. Марку присуждены: по отдѣлу народнаго образованія—ДИПЛОМЪ ПЕРВАГО РАЗРЯДА и по отдѣлу художественно-промышленному—ПРАВО ИЗОБРАЖЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ГЕРБА.

Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи журнала «НИВА», въ С.-Петербургъ, Малая Морская, № 22.



Подписная цѣна за годовое изданіе «НИВЫ» 1897 г. со  
всѣми приложеніями.

Съ доставкою и пересылкою въ Москву и во всѣ горо-  
да и мѣстности Россіи 7 р.

Подробное объявленіе см. № 23 Вор. Епарх. Вѣд.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 годъ

НА

# РУССКОЕ СЛОВО

политическую, общественную, экономическую и литературную  
газету.

Безъ предварительной цензуры.

*Третій годъ изданія.*

---

Подписная цѣна: Съ доставкою и пересылкою по всей  
Россіи: на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на 3 мѣсяца  
1 руб. 75 коп., на 1 мѣсяць 60 коп.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи *Москва.*  
*Страстной бульваръ, домъ Перловыхъ, кв. 3.*

Редакторъ-издатель: Приватъ-доцентъ Императорскаго  
Московскаго Университета *Анатолій Александровъ.*

Подробное объявленіе см. № 1 Вор. Епарх. Вѣд.

---

Годъ изданія 85-й. ОТКРЫТА ПОДПИСКА Годъ изданія 85-й.

1812. БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА 1897

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

# СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Печатается ежедневно въ двухъ изданіяхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на первое изданіе (съ доставкою): на годъ 8 р.—на полгода 4 р.—на три мѣсяца 2 р.—на одинъ мѣсяць 1 р.

---

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА» .

Второе изданіе газеты «Сынъ Отечества» выходитъ ежедневно. Въ номерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости, а также придворныя, административныя, военныя и научныя извѣстія и телеграммы, ОДНОВРЕМЕННО СО ВСѢМИ ДРУГИМИ ДОРОГИМИ ИЗДАНИЯМИ.

Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе (съ доставкою и пересылкою по Россіи): на годъ 4 руб. на полгода 2 руб. на три мѣсяца 1 рубль.

Главная контора: СПБ., Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Подробное объявленіе см. № 22 Вор. Епарх. Вѣд.

---

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Преподобный Макарій Египетскій. — Священника *Василія Преображенскаго*.

Къ вопросу объ эмиратурѣ. — Священ. *Павла Попова*.

О проагаандѣ штундистовъ среди молоканъ. Полезное предпріятіе. О свойствахъ хорошаго произнесенія проповѣдей.

Освященіе новаго зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Шестаковѣ Павловскаго уѣзда. — *Уѣзднаго Наблюдателя*.

Скромное торжество открытія церковно-приходской школы для дѣвочекъ. — *Діакона Инн. Набивача*.

Некрологи: († Священникъ Евѣимій Ѳомичъ Ясновскій). — Священника *А. Курбатова*.

(† Заштатный священникъ Дмитрій Антоновичъ Затонскій). — Священника *Ѳеодора Крыгина*.

(† Священникъ Василій Долгушевскій). — Священника *Антонія Проскурякова*.

(† Заштатный діаконъ Ѳеодоръ Дебринскій). — *Н. Объявленія*.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

---

Довел. Цензурою Воронежъ. Января 15 дня 1897 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.