



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ВОРОНЕЖСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXXII.

№ 3

1 ФЕВРАЛЯ.

Поученія священника къ своимъ прихожанамъ.

I. По отпустѣ вѣчерни въ Недѣлю Сыропустную.

Въ нынѣ чтенномъ на літургії Евангелія Господь Іисусъ Христосъ заповѣдуетъ намъ, братіе, прощать другъ другу обиды и прегрѣшенія. Онъ говоритъ: «аще отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпустить и вамъ Отецъ вашъ Небесный. Аще ли не отищаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, ви Отецъ вашъ отпустить вамъ согрѣшенній вашихъ» (Лук. 6, 14—15). Будемъ прощать мы, проститъ и намъ Отецъ нашъ Небесный наши прегрѣшенія, не будемъ прощать, не получимъ и мы прощенія нашихъ грѣховъ отъ Отца Небеснаго.

Господь Иисусъ Христосъ, давшій намъ такую заповѣдь, показаэъ намъ и примѣръ—высочайшій примѣръ любви ко врагамъ и всепрощенія. Претерпѣвъ біеніе, оплесваніе, заушенія и, наконецъ, пригвожденный ко кресту своими мучителями, Онъ молится...и о чёмъ же молится?—Молится за враговъ своихъ, молится за тѣхъ самыхъ слѣпыхъ, но хитрыхъ вождей, которые постоянно преслѣдовали Его своею злобою, молится за тотъ самый народъ, который въ яности вричалъ: «распни, распни Его!»—молится за своихъ безжалостныхъ мучителей: «Отче, отпусти имъ: не вѣдатъ бо, что творятъ» (Лук. 23, 34)!

Братіе! можемъ ли дерзнуть мы приравнивать тѣ мелкія обиды и прегрѣшенія, въ которыхъ повинны предъ нами наши близкіе, къ тѣмъ страшнымъ мукамъ, которыя претерпѣлъ нашъ Спаситель отъ Своихъ мучителей? И вотъ Онь прощаетъ и молится за нихъ. Но вѣдь Онъ воистину неповинный Страдалецъ. А мы—вѣдаемъ ли мы что творимъ? Ослѣпленные гнѣвомъ, мы всегда увѣрены въ своей правотѣ. И обидчикъ и обиженный—оба считаютъ себя правыми и, затаивъ въ душѣ вражду другъ къ другу, начинаютъ наносить другъ другу еще горшія обиды и вражда растетъ и и удаляеть обоихъ отъ Бога, а врагъ—діаволь радуется тому. Не вѣдаетъ обидчикъ, что врагъ внушилъ ему то неосторожное слово на ближняго, что врагъ подвигнулъ его на то обидное его ближнему дѣло, за которое гнѣвается обиженный; не вѣдаетъ и обиженный, что не столько обиды истинной онъ терпитъ, сколько распаляется гнѣвомъ на обидчика по виновніямъ того же врага—діавола. Оба не вѣдуть, что творятъ.

Остерегись же, братъ! Вспомни пострадавшаго и простившаго Своихъ враговъ Христа и прости своему ближнему ради Христа. Вспомни заповѣдь Христа прощать своему ближнему

согрѣшенія и Его обѣщаніе, что и ты получишь прощеніе своихъ безчисленныхъ прегрѣшеній, если самъ простишь твоимъ ближнимъ ихъ обиды тебѣ—обиды большою частію мелкія, обиды, въ которыхъ и ты можетъ быть не неповиненъ, которая можетъ быть вызваны даже тобою самимъ. Вспомни это и прости! А простишь ты, простить и тебѣ Отецъ Небесный.

Братіе! въ нынѣшній день есть обычай испрашивать другъ у друга прощеніе. Хорошій то, богоугодный обычай! Кто изъ насъ не обидѣлъ другъ друга чѣмъ либо: дѣломъ, словомъ или хоть помышленіемъ? И вотъ, вступая въ св. четыредесятницу, готовясь подвизаться подвигомъ добрымъ, а наипаче готовясь къ святѣшему Таинству причащенія, каждый прости и испроси себѣ прощеніе, иначе подвигъ тотъ не будетъ на пользу душѣ твоей, иначе причащеніе св. Христовыхъ Таинъ будетъ тебѣ въ судѣ и осужденіе.

И я, братіе, много прегрѣшилъ предъ вами, и я каждаго изъ васъ могъ чѣмъ либо обидѣть, простите же, братіе, и меня Господа ради!

II. Предъ исповѣдью.

Грѣшники мы, братія, великие грѣшники. Всякий день, всякий часъ работаемъ грѣху, всю жизнь свою прилежно собираемъ бремя грѣховное. И Милосердый Господь еще терпитъ вамъ, еще ждетъ нашего исправленія.

Вотъ, по милосердию Божію, дождались мы и въ настоящемъ году св. Четыредесятницы и каждый изъ насъ еще разъ имѣть возможность исполнить свой христіанскій долгъ—исповѣди и причащенія св. Христовыхъ Таинъ. Братіе! можетъ быть для многихъ изъ насъ это будетъ уже послѣдній разъ въ жизни. Можетъ быть къ будущему великому посту многихъ изъ насъ уже не будетъ въ живыхъ. Ибо Господь

терпить вамъ по милосердію Своему, но терпить только до времени и посль смерти уже нѣть мѣста покаянію. А вѣдь «лежитъ человѣкомъ единою умрети, потомъ же судъ»! (Евр. IX, 27). И—велико милосердіе Божіе, но и страшенье суда Его!...

Посиѣши же, грѣшниче, поспѣши, возлюбленный о Христѣ, братъ мой, очистить совѣсть свою покаяніемъ, поспѣши сложить съ себя бремя грѣховное. Поступи,— ибо кто знаетъ, когда будетъ кончина твоя и какова она будетъ. Можетъ быть и скоро и даже внезапно наступитъ она. Можетъ быть она уже «близъ есть, при дверехъ». Можетъ быть при кончинѣ своей ты и не въ состояніи будешь вспомнить всѣхъ твоихъ грѣховъ, можетъ быть не въ состояніи будешь даже говорить.... А теперь ты въ полной памяти. И такъ, пройди умственно всю жизнь свою, прилежно испытай совѣсть свою и постарайся запомнить каждый грѣхъ свой. Хорошо, если, при этомъ испытаніи своей совѣсти, ты, почувствовавъ всю тяжесть своего бремени грѣховнаго, всю нечистоту, все недостоинство свое предъ Богомъ, поскорбишь, а тѣмъ болѣе поплачешь о грѣхахъ своихъ. Скорбный вздохъ, покаянная слеза грѣшника кающагося угодны Богу, они приближаютъ его къ Богу: для него уже отверсты двери покаянія!

Послѣ такого испытанія своей совѣсти, приведя на память себѣ всѣ, по возможности, злые дѣла свои, злые слова свои, злые замыслы и грѣховные помыслы, иди къ духовному отцу своему... Ему Господь далъ право вязать и рѣшить на землѣ, сказавъ: «елика аще свяжете на земли, будутъ связано на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣщена на небесахъ» (Мате. 18, 18). И ты, чтобы получить отпущеніе всѣхъ твоихъ прегрѣшеній на небѣ—отъ Господа Іисуса Христа, долженъ здѣсь на землѣ получить разрѣшеніе отъ духовнаго отца твоего. И

вотъ—со скорбю въ сердцѣ о содѣянномъ, съ рѣшимостію въ будущемъ исправиться—говори твоему духовному отцу, который есть свидѣтель невидимо присутствующаго при твоей исповѣди Самаго Господа Іисуса Христа, Который слышитъ и видитъ тебя—говори, по возможности, самъ, не дожидаясь вопросовъ духовнаго отца—говори все грѣхи твои—и большие и малые, ибо и малые грѣхи часто бываютъ сѣменемъ великихъ золъ.

Но можетъ быть тебѣ тяжело, [стыдно говорить на исповѣди свои грѣхи? И пусть тяжело и пусть стыдно. Тѣмъ лучше. Это значитъ: еще не одебелѣло, не очерствѣло сердце твое, не заглохла совѣсть у тебя. Но ты все же пересиль себя, смири себя и разскажи всякий грѣхъ свой безъ утайки, откровенно. Не лукавь при этомъ, не сваливай вину на людей или обстоятельства, не придавай грѣху иной видъ, чтобы оправдать себя, не прикрывай его какою либо извиняющею отговорко...]

И кого же собственно стыдишься ты?

Бога? Стыдись и бойся согрѣшать предъ Богомъ, а каяться не стыдись Богъ любить кающагося грѣшника. Онъ Самъ сказалъ: «радость будетъ на небеси о единаимъ грѣшнициѣ кающемся» (Лук. 15, 7). И тебя приметъ Онъ съ радостію, только приди и чистосердечно раскаяйся.

Или можетъ быть ты стыдишься своего духовнаго отца?— И его не стыдись: ибо онъ такой же грѣшный человѣкъ, какъ и всѣ; и у него есть свои грѣхи предъ Богомъ, можетъ быть и не такие какъ твои, но можетъ быть еще болѣе тяжкіе. И онъ, какъ и ты, чтобы получить прощеніе отъ Бога, долженъ исповѣдать свои грѣхи предъ своимъ духовнымъ отцемъ и получить отъ него разрешеніе ихъ. Знай и то, что откроешь ты на исповѣди духовному отцу своему, то соблюдетъ онъ въ глубочайшей тайѣ и никому и никогда не откроетъ.

Или можетъ быть ты не надѣешься на милосердіе Божіе? Можетъ быть думаешьъ, что ты такъ много согрѣшилъ предъ Богомъ и такъ велики грѣхи твои, что Онъ не приметъ тебя, не простить тебя? — Не отчаявайся въ милосердіи Божіемъ: великий то грѣхъ. Знай — сколько бы ни было у тебя грѣховъ и какъ бы ни были велики грѣхи твои, только чистосердечно покайся и Онь приметъ тебя, какъ принялъ блудницу покаявшуюся, какъ принялъ разбойника въ его послѣднемъ исповѣданіи, какъ принялъ блудного сына. Блудный сынъ не надѣялся на полное прощеніе. Онъ говорилъ: «Отче согрѣшилъ на небо и предъ Тобою и уже нѣсмъ достоинъ варещися сынъ Твой: сотвори мя, яко единаго отъ наемника Твоихъ» (Лук. 15, 18—19). Но что же? Господь принимаетъ его какъ сына, какъ любимаго сына. Заблуждшій, но покаявшій и возвратившійся сынъ, «милъ Ему бысть». Ему устроется трапеза обильная, ему закалается телецъ питомый.

Съ такою же радостію и тебя, грѣшникъ, приметъ Милосердный Господь и тебѣ будетъ предложена трапеза и въ свѣдь тебѣ Онъ дастъ Себѣ Самаго — Свое Тѣло пречистое, Свою Кровь Честную.

III. Предъ причащеніемъ св. Таинъ.

Братіе! вы приступаете къ святѣйшему Таинству — къ Таинству причащенія пречистаго Тѣла и Крови Христовой. «Со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите!»

Почему, «со страхомъ»?

Помыслите — къ чему приступаете и вы поймете почему и у васъ явится этотъ спасительный страхъ за свое недостоинство. Св. Апостолъ Пётръ, одинъ изъ ближайшихъ учениковъ Христа, крѣпкій вѣрою и воистину св. Мужъ — и онъ, пораженный однимъ изъ чудесъ Іисуса Христа, которое

ясно показало Божество Его, вспомнивъ свое человѣческое недостоинство, воскликнула: «зыди отъ мене, яко мужъ грѣшенъ есмь, Господи» (Лук. 5, 8). Какъ же намъ грѣшнымъ не страшиться за свою грѣховность, за свою нечистоту, за свое недостоинство, когда мы готовимся не только приблизиться ко Христу, а и принять Его въ себѣ въ сихъ св. Тайнахъ?

И такъ, приступая къ св. причащенію, каждый помысли въ себѣ такъ: Господи! я грѣшникъ, я полнъ нечи-стоты и скверны грѣховной, я недостоинъ и приблизиться къ Тебѣ, но и безъ Тебя, Господи, я жить не могу, ибо Ты Самъ сказалъ: «аше не спасте Плоти Сына Человѣческаго, ни піете Крови Его, живота не имате въ себѣ» (Иоан. 6, 53).. Не отринь же, Господи, и меня грѣшника, какъ не отринулъ Ты грѣшниковъ въ дому Симона прокаженнаго; пріими меня, какъ привилъ Ты блудницу, пришедшую и прикоснувшуюся Тебѣ. Безъ Тебя, Господи, безъ Твоей блаженной помощи погибшая овча азъ есмь, но какъ Ты, по неложному обѣщавію Твоему, и приходилъ за тѣмъ, чтобы «взыскати и счасти погибшаго» (Лук. 19, 20), то спаси, о, Господи! и меня грѣшнаго, студнаго и нечистаго раба Твоего; види въ мя и очисти мя отъ всякихъ сквернъ.

И, если ты, хотя и великий грѣшникъ, но искренно покаялся въ своихъ грѣхахъ на исповѣди и получилъ въ нихъ разрѣшеніе отъ духовнаго отца твоего и не питаешь уже въ себѣ грѣховыхъ замысловъ, но далъ твердое обѣщаніе исправиться и вотъ теперь—со страхомъ за содѣянное и свое недостоинство, и съ вѣрою въ милосердіе Божіе—приступаешь къ святѣйшему Таинству,—вѣрь, твердо вѣрь: Господь приметъ тебя; вѣрь, что причащеніе св. Тѣла и Кро-ви Христовой будетъ тебѣ во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную. Принявъ въ себя Тѣло и Кровь Христа, ты при-

мешь въ себя Его Самаго: Онъ будетъ въ тебѣ и ты будешь въ Немъ (Іоан. 6, 56), а только съ Нимъ и только въ Немъ и спасеніе твое и живота вѣчнаго наслѣдіе и обѣщанныхъ благъ воспріятіе. Ибо что мы безъ Него и безъ Его спасительной благодати? Внѣ общенія съ Нимъ, безъ Его благодатной помощи мы бессильны: мы не можемъ счастися, мы не можемъ даже удержаться отъ грѣха, когда бы того и хотѣли, не можемъ не согрѣшать, ибо самая природа наша грѣшная клонить насъ ко грѣху, а врагъ нашъ діаволь пользуется этимъ и уловляетъ насъ въ свои пагубныя сѣти и вѣтъ спасенія намъ безъ помощи Божіей: лютая смерть грѣшника, судъ и осужденіе и вѣчныя муки ожидаютъ насъ.

Какъ же, братие, не возлюбить намъ всѣмъ сердцемъ своимъ, всею душою своею, всею мыслю свою такъ безконечно Милосерднаго къ намъ Спасителя нашего?! Помыслите. Мы грѣшники: во грѣхахъ рождаeмся, во грѣхахъ живемъ, ежечасно прогибываемъ Его все новыми, все большими беззаконіями нашими—мы мерзки предъ очами Божіими, а Онъ... Онъ, чтобы спасти насъ—Свое падшее созданіе, всего Себя истощаетъ, давая въ сиѣдь намъ Себе Самаго! Безконечное милосердіе Божіе! Безимѣрно великая жертва Бога!

И такъ, со страхомъ Божиимъ и вѣрою и радуясь и трепеща приступите, братіе, ко св. Таинству. Огнь св. причащенія попалитъ терніе вашихъ прегрѣшній, освятить душу и тѣло, просвѣтить душевныя и тѣлесныя чувства, вы сподобитесь общенія съ Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ: Онъ Самъ будетъ вашимъ оружіемъ и помощію противъ врага; отъ Него вы получите благодатную помошь на добрую христіянскую жизнь, чрезъ Него же и въ Немъ вы станете причастниками жизни вѣчной и наслѣдниками царства небеснаго.

«Тѣло Христово пріимите, Источника бессмертнаго вку-
сите! Священ. Митрофанъ Раевскій.

Мала среди летающихъ пчела, но плодъ ея — лучшій изъ сладостей.

Въ числѣ многоразличныхъ хозяйственныхъ отраслей нельзя не признать для сельского духовенства всего болѣе подходящую, симпатичнѣйшею, пріятнѣйшею и полезнѣйшею отрасль пчеловодства. Взглядъ на пчелопоѣденіе — двоякій: люди материально обеспеченны на пчеловодство смотрѣть какъ на интересную въ научномъ смыслѣ и пріятную забаву; другой взглядъ: это — найти въ пчеловодствѣ доходную статью, заработокъ для обеспеченія своего существованія.

Пчеловоды первой категоріи, считая материальный расчетъ мелочностью, затрачиваются весьма солидныя деньги на рамочные ульи — до десяти рублей за улей.

Практики же пчеловоды избѣгаютъ большихъ затратъ и по необходимости не разстаются съ своей родной отечественной колодой. Объ этой то колодѣ мы и желаемъ сказать нѣчто. Безспорно, что въ числѣ главныхъ недостатковъ колоды первое мѣсто занимаютъ: 1) варварское роебойство, а 2) полѣйшая невозможность подчинить дѣйствію пчелы волѣ хозяина.

1) Быть пчелъ и нерасчетливо и грубо, а кромѣ того и медъ получается нечистый — съ червою и пергою.

2) Будучи не въ состояніи управлять дѣйствиемъ пчелы, она почасту проводитъ время въ бездѣйствіи въ самую пору взятки: пчела снаружи на ульѣ «шубой сидить». Эта то бездѣятельность пчелы во время взятка весьма досадна и убыточна для пчеловода, такъ какъ главный взятокъ не продолжителенъ и утерянное погибаетъ безвозвратно.

Осмѣливаемся предложить своимъ собратамъ пчеловодамъ практикамъ, имѣющимъ пчелъ въ патріархальной дуплянкѣ (колодѣ) нѣсколько усовершенствованную дуплянку.

Исходя изъ общей основной идеи, сдашемъ, пчелинаго домо-

строительства, мы видимъ одинъ общий законъ, по которому пчела въ верхнихъ частяхъ сотовъ содержитъ чистѣйшій медъ, а въ нижнихъ—матка червить и тутъ же въ перемѣшку съ червою пчела заготавливаетъ пергу—хлѣбину для прокормленія дѣтки. На основаніи этого кореннаго закона можно простѣйшимъ способомъ и дупланку устроить такъ, что будетъ получаться чистѣйшій медъ и для полученія его не будетъ надобности убивать пчелъ: стоитъ только колоду распилить на двѣ части поперекъ, изъ которыхъ нижняя часть составить гнѣздо, а верхняя—магазинъ. Къ гнѣзду или нижней части распиленаго улья заблаговременно нужно приправить глухую крышку (дно); подъ крышкою пристраиваются планочки шириной въ пчелиный сотъ; планочки прикрыть холстомъ для удобства снятія неприклеенной крышки съ гнѣзда, когда то понадобится. Въ гнѣзде сажается рой. Какъ только окажется, что рой пронесъ въ улье половинчикъ достаточно для своей перезимовки, отнимайте отъ гнѣзда крышку, снимите съ планочекъ холстъ и наставляйте на гнѣздо верхнюю его часть—магазинъ. Скрѣпляются половинчики, при ихъ подставкѣ, засовчиками въ петли прибитыя соразмѣрно такъ, чтобы петли нижней части магазина приходились бы противъ петель верхней части гнѣзда. Для поддержанія сотовъ въ улье—половинчикъ какъ въ гнѣздѣ такъ и въ его магазинѣ затягиваются обыкновенные сноски. Пчела съ великою спѣшностью бросится затачивать пустоту въ верхней части улья и, по неподъемному закону, весь магазинъ наполнить чистѣйшимъ медомъ. Все это возможно, само собою разумѣется, при продолженіи взятка, по посадкѣ роя, а при окончаніи его, нечего и наставлять магазинъ. При подобномъ устройствѣ улья вѣтъ надобности варварски убивать пчелъ, какъ то бываетъ въ простыхъ цѣльныхъ колодахъ, при выемкѣ меда.

Магазинъ чистѣйшаго меда идетъ въ пользу пчеловода,

во и пчела въ гнѣздѣ обезпечена медомъ на зиму. При большой силѣ и хорошемъ взяткѣ, пчела можетъ нанести и два магазина. По окончаніи взятка, магазинъ снимается, къ гнѣзду прикрѣпляется прежде приготовленное дно и въ такомъ ульѣ—половинчикѣ пчела кладется въ погребъ за зиму. Въ такомъ ульѣ устраивается и бездѣятельность пчелъ во взяточное время надставкою пустого магазина. Съ весны, если у пчеловода пасѣка доведена до желаемаго комплекта ульевъ и пчеловодъ не хочетъ роевъ; а меду, нужно своевременно наставлять магазины, не давши пчелѣ поставить маточники; при желаніи же размножать пасѣку, надставкою магазина спѣшить не слѣдуетъ. Размѣръ улья составного болѣе удобный—три четверти: каждая его часть—гнѣздо и магазинъ—полторы четверти; такъ должно устроивать улей 1) для большей его устойчи-вости, 2) а) лѣтомъ въ меньшей посудѣ пчела скорѣе роится, б) зимой половинчикѣ малаго размѣра будетъ теплѣе для пчелы. Удобнѣйшимъ улемъ въ этомъ родѣ будетъ улей, сдѣланый изъ равномѣрныхъ досокъ: половинчики изъ улья дупликаты должны быть размѣчены вумерами во избѣжаніе перемѣщать половинчики изъ различныхъ паръ, дощатый же половинчикѣ по своей равномѣрности подойдетъ ко всякому другому такому же половинчику. Предлагаемый улей по своей простотѣ издѣлія и дешевизнѣ доступенъ и для крестьянина главнаго пчеловода по численности, а по своей практичности въ добываніи доброкачественнаго меда и сбереженію пчель онъ принесетъ громадную пользу крестьянину пчеловоду, уничто-живъ прежній его методъ пчеловожденія несомнѣнно вредный для самаго хозяина избѣженіемъ пчелъ.

Какъ водить крестьяне пчель въ своихъ простыхъ ду-
пликатахъ? При окончаніи взятка, ими продаются медъ на
колодку или на пудъ, но въ обоихъ случаяхъ продаются
лучшіи семьи, худшія остаются хозяину на плодъ и прохо-

дить много драгоценного весенниго времени пока оставленная калечь соберется съ силой и станетъ вознаграждать пасѣчника роями или медомъ, но уже, не своевременно — часто къ концу взятка! Лучшія силы, убитыя съ осени, погибли непроизводительно единственно по неудобству глухой неспособной колоды. А сколько этой силы варварски избивается каждую осень по Россіи и сколько бы она дала превосходныхъ рентныхъ роевъ или меду! Отъ такого то своего метода пчеловожденія крестьянинъ въ большинствѣ случаевъ никогда не доводитъ и не доведетъ свою пасѣку до желательно большаго комплекта и пользуется отъ нея не такъ какъ можно бы пользоваться, если бы не убивалъ пчелъ.

Всѣ эти главные недостатки глухой колоды дуплянки сами собой устраняются при вождении пчелъ въ ульѣ половинчицѣ.

Прошу испробовать предлагаемую форму улья, затрата — ничтожнейшая, результаты опыта будутъ судью степени пригодности улья — половинчика.

Свящ. Ф. Голубятниковъ.

Новое изданіе для народнаго чтенія.— Церковно-приходскія библіотеки.— Кто изъ дѣтей — учениковъ можетъ быть допускаемъ къ прислуживанію въ алтарѣ.

Съ Нового года, подъ наблюденіемъ главнаго редактора газеты «Правительственный Вѣстникъ», будутъ издаваться, въ видѣ бесплатныхъ приложенийъ къ газетѣ «Сельскій Вѣстникъ», ежемѣсячно книжки для народнаго чтенія подъ наименіемъ «Богъ — помощъ». Содержаніе этихъ книгъ будетъ состоять изъ статей: религіозныхъ, естественно-историческихъ, сельско-хозяйственныхъ, разныхъ разсказовъ и проч. («Церк Вѣст.» № 48). Судя по намѣченной программѣ изданіе это,

по своему содержанію, обѣщаетъ быть полезнымъ чтеніемъ для народа.

— За послѣднее время въ духовной прессѣ все болѣе и болѣе отмѣчаются отрадныя сообщенія объ открытіяхъ при церковно-приходскихъ школахъ библіотекъ для чтенія. Видимо, дѣло просвѣщенія народа становится на прочныхъ основаніяхъ. Такія библіотеки преимущественно наполняются книгами религіознаго содержанія. Сюда относятся книги, излагающія наше православное вѣроученіе и нравоученіе въ проповѣдахъ, въ житіяхъ святыхъ, рассказахъ изъ исторіи Ветхозавѣтной и Христіанской церкви. Все это любимое у народа чтеніе. Впрочемъ, въ цѣляхъ образовательныхъ нѣтъ вужды ограничивать церковно-приходскія библіотеки книгами лишь указаннаго содержанія. Вполнѣ пригодны здѣсь будутъ и книги естественно-историческаго содержанія. О пользѣ книгъ этого рода прекрасно разсуждаетъ «Руков. для сельскихъ пастырей» (№ 48, 96 г; статья: «Сельскій священникъ, какъ завѣдающій церковно-приходской школой»). «Народъ нашъ, читаемъ мы, весьма чутокъ въ дивному устройству и красотамъ міра Божіяго, но онъ часто не замѣчаетъ ихъ то просто по недосугу, то по невѣжеству своему. Онъ бываетъ несказанно радъ, когда ему откроютъ глаза, покажутъ премудрость Божію тамъ, где онъ ея не замѣчалъ, но нужно умѣть это дѣлать. Не нужно ему подробностей, не нужно разсѣевать его ума множествомъ всякихъ безъ разбора свѣдѣній, а нужно умѣть немногое сводить въ одному главному указанію во всемъ мірѣ міроправящей десницы Божіей. Если для язычниковъ невидимое (Божіе), вѣчная сила Его и Божество, отъ созданія міра чрезъ разсматриваніе твореній стало видимымъ, то почему не прикрѣпить къ этому и указаній науки не одностороннихъ, пропитанныхъ ложными воззрѣніями, а истинныхъ, согласныхъ съ религіей?

Кромъ указанныхъ книгъ было бы очень желательно пріобрѣтеніе для ц. п. библіотекъ и книгъ, имѣющихъ практическій характеръ (о земледѣліи, огородничествѣ, садоводствѣ, пчеловодствѣ, медицинѣ, гигіенѣ).

— Во многихъ городскихъ и сельскихъ церквяхъ дѣти прислуживаются въ алтарѣ вмѣсто взрослыхъ или на ряду съ послѣдними. Положеніемъ о ц. п. школахъ завѣдующимъ ими рекомендуется вообще допускать дѣтей (учащихся) «наиболѣе благонравныхъ къ подаванію просфоръ и кадила и возжиганію свѣчъ». «Руководство для сельскихъ пастырей», касаясь этого вопроса, между прочимъ замѣчаетъ: «Отъ постоянного обращенія съ священными предметами, отъ наблюденія за вицѣніемъ порядкомъ священнодѣйствій въ прислуживающемъ ученикѣ вслѣдствіе привычки можетъ явиться холодность, небрежность или, что самое худшее, лицемѣріе». Во избѣженіе этого совѣтуются священникамъ наблюдать слѣдующее. 1) Нельзя допускать къ прислуживанію въ алтарѣ дѣтей слишкомъ маловозрастныхъ, еще неразвитыхъ духовно: не давая себѣ отчета въ своихъ поступкахъ, не понимая внутренняго смысла священныхъ вещей и дѣйствій и въ то же время развлекаясь своимъ прислуживаніемъ, дѣти могутъ совсѣмъ погасить въ себѣ пламень молитвенный, пріучаться къ разсѣянности, ослаблять въ себѣ религіозныя чувства. 2) Слѣдуетъ допускать въ алтарь только лучшихъ учениковъ—лучшихъ не по успѣхамъ, а по нравственности, дѣтей скромныхъ и благочестивыхъ, хотя бы они не отличались ни блестящими успѣхами, ни бойкими отвѣтами. 3) Слѣдуетъ допускать въ алтарь только не многихъ, всего лучше по одному и соблюдать между пими очередь. Когда сойдутся въ алтарѣ два-три мальчика, у нихъ неизбѣжно пойдутъ разговоры, смѣхъ, шутки, преканія и т. п. и наконецъ, 4) желательно, чтобы дѣти, прислуживающія въ алтарѣ, видѣли предъ собою только то, что

свято, прилично и благоговѣйно; желательно, чтобы «старшіе» не соблазняли своимъ поведеніемъ ни «единаго отъ малыхъ сихъ». Всякое неблагоговѣйное движение служителя алтаря, посторонніе разговоры, тѣмъ боѣе смѣхъ особенно вредятъ дѣтамъ. И, значитъ, тотъ, кто допустить дѣтей въ алтарь, долженъ сперва подумать, будетъ ли онъ самъ вести себя такъ, какъ приличествуетъ святыни храма (№ 48, 1896 г.).

Освященіе храма въ слободѣ Бычкѣ.

1896 года, Ноября 12 дня, съ разрѣшениемъ Епархиального начальства, въ слободѣ Бычкѣ, Богучарского уѣзда, Благочиннымъ Протоиереемъ Алексѣемъ Ермолаевымъ въ сослуженіи мѣстного священника о. Евменія Дамаскина, десяти священноиереевъ и трехъ діаконовъ, прибывшихъ изъ разныхъ слободъ, торжественно былъ освященъ новый каменный храмъ. Еще наканунѣ этого дня собралось изъ ближайшихъ приходовъ такое множество народа всякаго пола и возраста, что задолго до звона ко всенощной трудно было проникнуть во храмъ. Всенощное бдѣніе было совершено о. Протоиереемъ Алексѣемъ Ермолаевымъ собориѣ съ семью священниками и тремя діаконами. Благоговѣйное служеніе сопна священноиереевъ въ праздничныхъ облаченіяхъ, довольно стройное пѣніе двухъ хоровъ, пріѣхавшихъ изъ сл. Петропавловки и слободы Красноселовки, торжественная обстановка храма при множествѣ горящихъ свѣчей— все это невольно приводило въ восторгъ и молитвенное настроеніе присутствовавшихъ въ храмѣ.

На слѣдующій день, 12 Ноября, въ 9 часовъ утра, по совершении водоосвященія среди храма, соборомъ 11 священниковъ во главѣ съ о. Протоиересемъ Алексѣемъ Ермолаевымъ торжественно былъ освященъ престолъ во имя св. Василія

Великаго. За Литургіей послѣ заамвонной молитвы сказано было священникомъ сл. Прогорѣлой о. Алексѣемъ Яковлевымъ простое, но сердечное слово. Послѣ Литургіи совершенъ быль молебенъ св. Василію Великому.

По окончаніи богослуженія священникъ о. Евменій Дамаскинъ пригласилъ всѣхъ священно-церковно-служителей, прибывшихъ на торжество, въ свою квартиру, гдѣ любезно предложилъ имъ чай и праздничный обѣдъ.

С Л О В О

по освященіи храма въ слободѣ Бычкѣ,

«Освяти любящія благолѣпіе дому Твоего» (Мол. заамвон.).

Благодаримъ тебе Господи Боже нашъ, ико сподобиль насъ недостойныхъ и многогрѣшныхъ быть причастниками столь радостнаго события и по истинѣ великаго торжества—освященія сего благолѣпнаго новаго храма. Хвала и честь, честь и хвала вамъ, возлюбленіи о Христѣ Іисусѣ братіе, что Вы, не взирая на множество разнаго рода хлопотъ и лишений, трудовъ и жертвъ, довели до конца столь добroe и святое дѣло. Всемилосердный Господь да вознаградить васъ сторицею за ваши труды и лишения! Онъ воздастъ вамъ мирнымъ житіемъ вашимъ и счастіемъ дѣтей вашихъ; Онъ освятить васъ и воспрославить Божественною своею силою, о чемъ непрестанно молится наша чадолюбивая матерь св. церковь: «освяти любящія благолѣпіе дому твоего, Ты тѣхъ воспрослави Божественною Твою силою». Вотъ какова награда отъ Господа тѣмъ, кто печется объ устроеніи храмовъ и ихъ благолѣпіи. Да и можетъ ли христіанинъ не заботиться

наче и больше всѣго о храмѣ?! Какое зданіе на землѣ можетъ быть дороже, прекраснѣе и спасительнѣе, какъ ни храмъ Божій! Всѣ важнѣйшія событія изъ жизни каждого изъ насъ совершаются въ храмѣ: здѣсь мы сподобляемся принятія св. Таинствъ Христовыхъ.

По рожденіи нашъ наши родители спѣшатъ причести насъ во св. храмъ для очищенія нашего отъ первороднаго грѣха, для освященія нашего въ таинствѣ крещенія и для полученія особенной благодати Божіей въ таинствѣ св. миропомазанія. Здѣсь мы получаемъ прощеніе нашихъ вольныхъ и невольныхъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія, тутъ же сподобляемся пріобщенія св. Таинъ Христовыхъ. Въ храмѣ совершается наше бракосочетаніе, чрезъ таковое таинство освящается наша семейная жизнь. Здѣсь же среди общаго молитвеннаго настроенія и благоговѣйной тишины храма мы успокиваляемся отъ заботъ, невзгодъ и бурь житейскихъ. Словомъ, св. храмъ—это домъ Божій и врата небесныя. Вотъ въ силу чего такъ дорогъ для насъ христіанъ св. храмъ; вотъ почему сюда собралось такъ много священно-церковно-служителей и простыхъ мірянъ отовсюду, дабы вмѣстѣ съ вами раздѣлить великую духовную радость при освященіи сего храма, вмѣстѣ помолиться и возблагодарить Всемилосерднаго Господа Бога за Его великія къ намъ милости.

Дай же Богъ, чтобы сей храмъ всегда былъ переполненъ молящимися во всѣ воскресныя и праздничныя церковныя службы. Услышавъ призывъ колокола, спѣшите, братіе,—въ сей св. храмъ, гдѣ особенное присутствіе Божіе, гдѣ по преимуществу наша молитва бываетъ—услышанія Господомъ, гдѣ будетъ совершаться великая безкровная жертва съ всѣхъ и за вся. Напрестрано помните, братіе, что прямой долгъ каждого христіанина заботиться о благополучіи храма и его нуждахъ, а ихъ таинъ много: нѣть необходимыхъ сосудовъ, недостатокъ

въ свящ. облаченіяхъ, мало книгъ и пр. Ида во св. храмъ, не забывайте взять съ собой вѣсколько копѣекъ на покупку церковной свѣчи и ва вужды храма.

Боже васть храни покупать церковныя свѣчи виѣ храма, у торговцевъ на базарахъ и въ лавкахъ; тѣ свѣчи хотя и дешевыя, но за доброкачественность ихъ трудно поручиться; почему имъ не мѣсто во храмѣ. Свѣчи, которые продаются здѣсь во храмѣ приготавляются изъ чистаго пчелинаго воска, предъ употребленіемъ ихъ окропляютъ св. водою и освящаютъ. Только эти свѣчи необходимо покупать и ставить предъ св. иконами, какъ жертву чистую отъ своихъ трудовъ.

Господи Боже нашъ праведный! освяти же любиція благолѣпіе дому Твоего, воспрослави ихъ Божественною Твою силою и грѣшныхъ не остави на насъ уповающихъ на Тя.

Свящ. А. Яковлевъ.

Освященіе церковно-приходской школы въ сель Новосолдатскомъ.

3 Ноября сего года, въ сель Новосолдатскомъ Нижне-дѣвицкаго уѣзда совершено было освященіе новаго зданія для церковно-приходской школы. Новое школьнное зданіе посвящено памяти Императора Александра III. Устроена школа по инициативѣ мѣстнаго священника. Новосолдатское сельское общество ассигновало изъ общественныхъ суммъ 1400 руб., а въ пособіе обществу, по ходатайству мѣстнаго священника, Епархіальныи Училищныи Совѣтъ изъ своихъ суммъ отпустилъ 200 рублей. Такимъ образомъ расходъ по постройкѣ выразился суммой въ 1600 рублей. Размеръ школьнаго зданія 17 ар. въ длину и 13 ар. въ ширину, крыто желѣзомъ и имѣть 5 комнатъ, 1) передняя, комната для учителя, кухня—вмѣстѣ сторожка и двѣ классныхъ комнаты разсчи-

таны болѣе чѣмъ на 70 учениковъ. Въ прошломъ учебномъ году въ Новосолдатской школѣ обучались 50 человѣкъ, нынѣ же до 100, т. е. прибыло учащихся вдвое больше.

Священ. С. М.

Освященіе придѣла, въ честь Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, въ слободѣ Ясеновокѣ Богучарскаго уѣзда.

30 Сентября минувшаго 1896 г. займетъ въ лѣтописяхъ нашей Введенской церкви самое видное мѣсто и въ память прихожанъ останется навсегда, такъ какъ въ этотъ день совершилось въ исторіи нашей церкви торжественное освященіе придѣла, въ честь св. Благовѣрнаго князя, Александра Невскаго, въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III.

При благопріятной погодѣ богомольцы несмѣтными толпами, подъ вліяніемъ религіознаго настроенія, стали еще 29 Сентября наполнять нашу слободу, церковную площадь и ограду, а въ храмѣ не было и возможности пройти. Всѣ спѣшили ко всенощному бдѣнію, чтобы помолиться Господу, и почтить Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Нельзя не возблагодарить Всевышнаго за Его великія и богатыя милости; народъ православный, народъ русскій горячо любить и крѣпко содержитъ св. вѣру, благоговѣйно чтитъ св. церковь и вѣкамъ освященные обычай. Замѣчательная, отличительная черта въ народѣ та, что онъ слишкомъ отзывчивъ и внимателенъ къ религіознымъ событиямъ и торжествамъ св. церкви. Присутствіе и собраніе народа изъ ближайшихъ и отдаленныхъ селеній на престольные праздники, а въ особенности на освященіе храмовъ, всегда сопровождается щажертвованіями по силамъ и средствамъ на храмы Божіи. Изъ малыхъ лептъ, изъ трудовыхъ конѣкъ нерѣдко образуются значительныя щажертвованія, значительныя суммы для украшевія храмовъ

Божиихъ. Мы были очевидцами, какъ при освященіи придѣла, народъ усердно жертвовалъ на храмъ Божій и деньгами, и различными вещами; подетна подавалось такъ много, что его оказалось болѣе 3000 арш., вѣкоторые богомольцы жертвовали одежды, женщины подавали на вновь устроенный придѣлъ цѣнныя головные уборы и ожерелья, все это вызываетъ глубокое уваженіе къ народу русскому, такъ беззатѣнно любящаго св. храмы Божіи.

Въ 5 часамъ вечера 29 Сентября въ наше селеніе прибылъ изъ с. Калача, о. Протоіерей Л. К. Львовъ для освященія придѣла. Незамедлили прибыть ко всенощной 8 священниковъ и 6 діаконовъ изъ сосѣднихъ селеній; въ 6 часовъ раздался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію. О незабвенныя и трогательныя минуты! Я не могу забыть ихъ до гроба, я не въ силахъ умолчать о тѣхъ чувствахъ радости благоговѣнія, какія въ тѣ минуты наполнили мое старческое сердце. Возмѣшно ли было и думать, что въ нашей глухой Ясеновѣтѣ, когда видѣть будуть совершать всенощное бдѣніе 9 священниковъ и 6 діаконовъ и при такомъ громадномъ стеченіи народа¹⁾ и еще при такой теплой и тихой погодѣ. Новый, очень благолѣпно устроенный иконостасъ, во время всенощной, явить былъ свѣчами, новые подсвѣчники, новая люстра, новые хоругви (металическія) и вся вообще принадлежности новаго престола, положенные среди храма на столѣ возбуждали въ народѣ чувства радости и умиленія!

Господь сподобилъ насъ устроить сей придѣлъ для прославленія имени св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго; мы преодолѣли всѣ препятствія, и вотъ среди устроенного въ честь твою придѣла мы величаемъ тебя св. благовѣрный княже Александре, съ зажженными свѣчами. Пусть и въ сердцѣ

¹⁾ Предполагаемъ что народу было до 10000.

нашемъ горитъ пламенная, святая любовь къ тебѣ, великий воинъ и великий побѣдитель враговъ видимыхъ и невидимыхъ, помоги и намъ твоимъ заступлениемъ одерживать побѣды надъ нашими внутренними врагами, пусть въ сердцѣ нашемъ сохраняются вѣра, надежда и любовь — эти святые спутники истинно-христіанской религіозной жизни. Св. елсей, по усердію служителей алтаря Господня, всѣ молящіеся были помазаны. Всенощное торжественное бдѣніе окончено было въ 9 часовъ.

Утромъ 30 Сентября въ нашемъ храмѣ совершины три Божественныя літургіи: ранняя въ придѣлѣ св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія въ (4 ч.); средняя въ главномъ храмѣ Введенскомъ въ (6 ч.); наконецъ поздняя съ 8 до 11 часовъ въ новъ освященномъ придѣлѣ въ честь св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, при священнодѣйствіи о. Протоіерея Львова, 6 священниковъ и 3 діаконовъ. Освященіе престола совершалось въ строгомъ порядкѣ, по чиноположенію св. церкви, съ полнымъ благоговѣніемъ и подобающею торжественностию. Благоговѣйное религіозное чувство народа, молитвенное настроение всей народной массы, страхъ Божій, усердіе помолиться въ новоустроенномъ и освященномъ храмѣ за умершихъ и живыхъ, трудно оцѣнить и выразить. Мнѣ приходилось слышать въ толпахъ народа такія слова: Господи! когда же намъ еще придется молиться въ одномъ храмѣ, при совершении 3 літургій! Возможно ли было и думать, что въ Ясеновкѣ въ короткое время устроено будутъ два новыхъ придѣла? Дѣйствительно, мы недостойные, при скучныхъ средствахъ не могли и думать, что все такъ скоро и легко устроится во славу Божію и Его угодниковъ.

Въ прошломъ году въ Маѣ 1895 г. мы освящали престолъ въ честь св. Великомученика Побѣдоносца Георгія а 30 Сентября сего 1896 г. нась Господь сподобилъ освятить и 2 престола въ честь св. Благовѣрнаго князя Александра

Невскаго. По окончаніи Божественной літургії, по заамвоній молитвѣ, священникомъ И. А. Федотовымъ сказано было слово, приличное празднуетому событию. Затѣмъ совершено было молебствіе св. В. князю Александру Невскому, по окончаніи молебствія—хожденіе вокругъ храма Божія, чтеніе Евангелій, а по возвращеніи во храмъ, провозглашено было многогодітіе Государю Императору, Супругу Его и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Анастасію, строителямъ и благотворителямъ св. храма сего! Тѣмъ и закончено торжество освященія придавла въ честь св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ нашей Ясновѣ.

Священникъ И. А. Федотовъ.

НЕКРОЛОГЪ.

(† Антонъ Семеновичъ Плонскій).

11 Января 1897 года въ Тамбовской психіатрической лечебнице скончался на 40 году жизни преподаватель математики въ Воронежской Духовной Семинаріи статскій совѣтникъ Антонъ Семеновичъ Плонскій.

Антонъ Семеновичъ происходилъ изъ дворянъ Могилевской губерніи и родился 2 Февраля 1857 года. Первоначальное образование Антонъ Семеновичъ получилъ въ Екатеринбургской гимназіи, а высшее образование въ С.-Петербургскомъ университѣтѣ въ качествѣ стипендіата духовнаго вѣдомства¹⁾. Въ университѣтѣ выслушалъ полный курсъ наукъ по математическому отдѣленію физико-математического факультета.

¹⁾ Прежде математика читалась и въ академіяхъ; теперь для подготовленія преподавателей физико-математическихъ наукъ въ семинаріяхъ и училищахъ духовное вѣдомство имѣть своихъ стипендіатовъ въ университетахъ.

По произведеному въ факультетѣ особому испытанию 14 Января 1883 года Антонъ Семеновичъ удостоенъ званія учителя физико-математическихъ наукъ гимназій и прогимназій, а черезъ годъ, 27 Февраля 1884 года, по представлениі и утвержденіи диссертациі, Совѣтомъ С.-Петербургскаго университета удостоенъ степени кандидата физико-математическихъ наукъ.

28 Февраля 1883 года Антонъ Семеновичъ поступилъ преподавателемъ математики въ Воронежскую духовную семинарію. Въ этой должности онъ состоялъ до конца своей жизни, въ теченіе почти 14 лѣтъ. Выѣхѣвъ съ тѣмъ съ 27 Ноября 1887 г. по 1 Августа 1896 года Антонъ Семеновичъ былъ секретаремъ семинарскаго правленія.

Кромѣ семинаріи, Антонъ Семеновичъ временно преподавалъ математику и въ другихъ Воронежскихъ учебныхъ заведеніяхъ: мужской гимназіи (съ 1 Сент. по 1 Нояб. 1885 г.), кадетскомъ корпусѣ (съ 15 Авг. 1890 г. по 15 Авг. 1891 г.), реальному училищѣ (съ 1 Дек. 1883 г. по 15 Авг. 1884 г.) и техническомъ желѣзнодорожномъ училищѣ (съ 15 Авг. 1884 г. по 15 Авг. 1886 г.).

Какъ преподаватель, Антонъ Семеновичъ отличался умѣньемъ точно и удобопонятно для воспитанниковъ первыхъ (I, II, III) классовъ семинаріи излагать отвлеченные математические истины; за то и отъ воспитанниковъ онъ требовалъ точнаго и осмыслинаго усвоенія уроковъ по математикѣ. И нужно замѣтить, что ученики Антона Семеновича всегда относились къ урокамъ его съ полнымъ вниманіемъ и къ нему съ полнымъ уваженіемъ и сочувствіемъ.

«Въ воздаяніе отлично усердной службы» Антонъ Семеновичъ за короткое сравнительно время службы былъ пожалованъ орденами Св. Станислава 3 степени (1888 г.) и Св. Анны 3 степени (1893 г.).

Антонъ Семеновичъ былъ добрымъ христіаниномъ и прекраснымъ семьяниномъ и товарищемъ. Кротость, незлобіе и сердечная отзывчивость были отличительными чертами его характера.

Нелегкая жизнь выпала на долю Антона Семеновича: съ дѣтства — бѣдность: въ лѣта зрѣлости — неистанные тяжкіе труды для того, чтобы доставить средства къ жизни многочисленной семье, которою Господь благословилъ супруговъ Плонскихъ. Ему нельзя было ограничиваться преподавательской службою въ семинаріи: онъ пользовался всякимъ слу-чаемъ занять уроки и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ; онъ взялъ на себя крайне сложную, трудную и ответственную должность секретаря семинарскаго правленія, мало того, и дома у себя онъ держалъ пансионеровъ, на занятія съ которыми уходили послѣднія свободныя минуты домашняго досуга труженника. И тѣмъ тяжелѣе должны были казаться эти труды, что ни избытка, ни тѣмъ болѣе сбереженій не было.

Нерасчетливая, —хотя и неизбѣжная,—огромная трага первной энергіи повлекла за собою у Антона Семеновича обычный въ наше время недугъ — мозговое переутомленіе, а затѣмъ и ту болѣзнь, которая свела его въ преждевременную могилу, —прогрессивный параличъ мозга. Первые приступы этой болѣзни Антонъ Семеновичъ почувствовалъ предъ пасхой прошлаго 1896 года; врачи рекомендовали ему полный отдыхъ отъ всякихъ занятій; и онъ съ половины Марта прекратилъ занятія по канцеляріи, взявши двухнедѣльный отпускъ, но полнымъ отдыхомъ Антону Семеновичу удалось воспользоваться только уже съ Маю мѣсяца во время лѣтнихъ каникулъ, проведенныхъ въ деревнѣ, когда уже обязанности его по секретарству были поручены до Авг. мѣсяца временно исправ-лявшему эту должность преподавателю Сем. Н. П—цкову. Послѣ каникулярнаго отдыха А. С—чу стало, повидимому,

гораздо лучше, но это продолжалось недолго: въ концѣ 1896 г. роковая болѣзнь возобновилась еще съ большою силою. Московскій профессоръ Корсаковъ, къ которому былъ отправленъ Антонъ Семеновичъ въ Декабрь мѣсяцѣ, нашелъ его состояніе уже безнадежнымъ. Всего мѣсяцъ прожилъ послѣ того Антонъ Семеновичъ. Уже въ концѣ Декабря приступы болѣзни усилились и больного пришлось помѣстить въ Воронежскую городскую больницу. На новый годъ 1 Января 1897 года онъ пожелалъ исповѣдаться и причаститься Святыхъ Таинъ. 8 Января больной былъ отправленъ въ Тамбовскую психіатрическую лечебницу (это была послѣдняя надежда его близкихъ), но съ прибытіемъ въ Тамбовъ состояніе больного еще болѣе ухудшилось и въ 7 часовъ утра 11 Января Антона Семеновича не стало ..

14 Января въ церкви Тамбовской земской больницы совершалось отпѣваніе тѣла покойнаго Антона Семеновича. Заупокойную литургію и погребеніе совершалъ о. Ректоръ Тамбовской духовной семинаріи Протоіерей П. И. Соколовъ въ сослуженіи духовника семинаріи и двухъ больничныхъ священниковъ.

Тѣло Антона Семеновича погребено на Тамбовскомъ городскомъ Воздвиженскомъ кладбищѣ.

Миръ праху твоему, честный и преданный дѣлу труженикъ!

Въ церкви Воронежской Семинаріи по получевіи извѣстій о кончинѣ Антона Семеновича были совершены заупокойная литургія и панихиды; въ день погребенія и въ 9 день по кончинѣ были отправлены панихиды; а въ 20 день совершена заупокойная литургія, а по окончаніи оной, панихида.

Послѣ Антона Семеновича осталась осиротѣвшая, безъ всякихъ средствъ въ жизни семья, состоящая изъ жены и

б малолѣтнихъ дѣтей. Да поможетъ имъ Господь безропотно
понести великое испытаніе и тяжкій жребій жизни!

Н. Поликарповъ.

**Въ Нью-Йоркѣ основанъ первый протестантскій монашескій
орденъ.**

Епископъ съверо-американской высокой церкви Поттеръ изъявилъ свое согласіе на учрежденіе ордена. Основатель ордена — Россель Уайткомбъ, недавно только окончившій свои занятія въ богословской семинаріи. Новые монахи удержали древніе монашескіе обѣты: нестижательность, цѣломудріе и послушаніе. Ихъ дѣятельность должна быть направлена преимущественно къ религіозному воспитанію подрастающаго поколѣнія. «Братья церкви», какъ они себя называютъ, носятъ длинныя мантіи, на спинѣ у нихъ нашитъ бѣлый крестъ. Каждый вступающій въ орденъ даетъ обязательство на 5 лѣтъ и каждый годъ съ тѣхъ поръ возобновляетъ обѣты.

(Бирж. Вѣд. 1897 г. № 20).

БИБЛІОГРАФІЯ

Отзывъ о руководствѣ Прот. А. Вихрова «Русская словесность» (примѣнительно къ программѣ для епархіальныхъ женскихъ училищъ).

Новая программа по русскому языку даетъ особую постановку исторіи русской литературы въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что исторія русской литературы должна быть пройдена въ теченіи одного года при трехъ урокахъ въ недѣлю — тогда какъ, напр., въ семинаріи она проходится въ $1\frac{1}{2}$ года тоже

при 3 урокахъ въ недѣлю,—программа ограничиваетъ курсъ исторіи русской литературы только главнѣйшими писателями и важнѣйшими ихъ произведеніями. Такъ какъ при одногодичномъ курсѣ нельзя основательно пройти исторію русской литературы, то программа и не даетъ курсу русского языка въ VI классѣ епарх. училищъ наименованія исторіи русской литературы. Курсъ VI класса по русскому языку носить болѣе скромное наименованіе—«чтенія и разбора произведеній русской словесности». Уже поэтому преподаватель русского языка въ VI классѣ «не долженъ стараться представить обстоятельную картину постепенного развитія общественной мысли, насколько она выражилась въ образно-поэтическихъ формахъ, подобная попытка дасть лишь поводъ къ туманнымъ и произвольнымъ разсужденіямъ преподавателя, нерѣдко переходящимъ въ фразерство и приводящимъ къ пустой трата времени» (Программа по р. языку для епарх. жен. училищъ, стр. 29). Въ виду этого программа, требуя отъ преподавателя разбора наиболѣе выдающихся произведеній русской словесности, предлагаетъ ему обращать вниманіе на уясненіе только слѣдующихъ вопросовъ: 1) къ какому роду и виду относится разбираемое произведеніе, и въ чёмъ состоять его характерные особенности и литературные достоинства, 2) къ какому вѣку относится разбираемое произведеніе, и кто былъ авторъ его; 3) когда родился и умеръ этотъ авторъ, и какое образованіе онъ получилъ; 4) какія важнѣйшія обстоятельства въ жизни имѣли серьезное влияніе на его литературную дѣятельность; 5) кроме разобранного произведенія какія еще известны ученикамъ произведенія, принадлежащія тому же писателю; 6) какъ наз. то литературное направлѣніе, которое было господствующимъ въ его время, или какое направлѣніе онъ далъ русской литературѣ (Программа, стр. 3).

Такимъ требованіямъ программы не удовлетворяютъ суще-

ствующія руководства по истории русской словесности и, въ частности, руководство Галахова, которыхъ пользуются воспитанницы нашего Воронежского Епарх. Училища. Всѣ существующія руководства стараются уяснить именно процессъ «постепенного развитія общественной мысли, насколько она выражилась въ образно-поэтическихъ формахъ», поэтому обращаютъ вниманіе на «связь отдельныхъ историко-литературныхъ фактовъ съ цѣлью соблюсти pragmatismъ въ изложении», противъ чего возстаетъ новая программа.

Книжка о. Прот. Вихрова составлена примѣнительно къ требованіямъ новой программы и потому лишена недостатковъ прежнихъ руководствъ. Она отвѣтаетъ на тѣ только пункты, какіе отмѣчены въ новой программѣ. Какъ на особенность этой книжки, нужно указать также на то, что въ ней главное вниманіе обращено на изложеніе содержанія самыхъ произведеній, чего недостаетъ, напр., руководству Галахова. Чтобы приступить къ руководству Галахова, нужно предварительно хорошо ознакомиться съ содержаніемъ разбираемаго произведенія. Побуждая исправныхъ ученицъ читать разбираемыя произведенія, такая постановка дѣла въ тоже время даетъ возможность менѣе исправнымъ воспитанницамъ, не читая самыхъ произведеній, заучивать разсужденія Галахова, какъ непонятныя фразы. А такое заучивание не имѣть никакого смысла, оно даже вредно для учащихся, пріучая ихъ къ пустому фразерству. Руководство о. Вихрова чуждо этого существеннаго недостатка. За немногими исключеніями, въ немъ изложено самое содержаніе разбираемыхъ произведеній.

Къ сожалѣнію, руководство Прот. Вихрова впадаетъ въ противоположную крайность. Въ немъ не достаетъ основательной оцѣнки произведеній русской словесности. Авторъ понялъ задачу преподаванія русскаго языка въ VI классѣ очень просто. Онъ ограничивается очень часто биографіей

автора произведения и простымъ пересказомъ содерянія этого произведенія, но часто совсѣмъ не указывается, чѣмъ выдается то или другое произведеніе, какое направлениe отразилось въ данномъ произведеніи и какъ отразилось. Вѣроятно, всѣ подобные вопросы оставлены безъ вниманія авторомъ изъ опасенія стать въ противорѣчіе съ новою программою, требующею документальнаго разбора сочиненій, а не туманныхъ обобщеній. Но, вѣдь также программа требуетъ отъ преподавателя уясненія того, какое направлениe отразилось на данномъ направлении (См. Програм., стр. 3), въ чемъ состоять характерныя особенности и литературяя достоинства сочиненія (Тамъ же). Безъ основательнаго уясненія этихъ элементарныхъ понятій курсъ русскаго языка VI класса теряетъ значительную часть своей цѣнности. А между тѣмъ авторъ почти совсѣмъ обошелъ вопросъ о литературныхъ направлениахъ. Какъ бы боясь говорить о нихъ, онъ и свои случайныя, очень краткія замѣтки о направлениахъ помѣщаетъ въ примѣчаніяхъ какъ что то неважное, не имѣющее значенія (см. стр. 21. 41). Вслѣдствіе этого и самая указанная замѣтки автора являются именно фразами, не выясняющими дѣла, противъ чего особенно возстаетъ новая программа. Боязнь обобщеній привела автора къ удивительной крайности: онъ начинаетъ курсъ русской словесности безъ всякихъ общихъ предварительныхъ разсужденій о раздѣленіи русской словесности на древнюю и новую и о существенныхъ, характерическихъ чертахъ той и другой, хотя самое дѣление русской литературы на древнюю и новую мы находимъ въ его руководствѣ. Такимъ образомъ, если руководство Галахова неудобно своими частыми обобщеніями, то книжка о. Вихрова почти совсѣмъ лишена обобщеній. А такая крайность вредна не менѣе, чѣмъ противоположная ей крайность прежнихъ руководствъ. Вообще можно сказать, что руководство о. Ви-

хрова уже слишкомъ просто и по содержанію и по языку, такъ просто, что почти не затрагиваетъ мысль учащихся, не расширяетъ ихъ умственного кругозора, не даетъ имъ развивающихъ знаній, а большою частію сообщаетъ имъ простой, безхитростный пересказъ произведеній или даже отдѣльныхъ отрывковъ изъ произведеній.

Послѣ общей характеристики разбираемаго руководства слѣдуетъ отмѣтить еще вѣкоторые частные его недостатки.

Стр. 8—10. «Поученіе Владимира Мономаха». Не достаетъ дѣленія поученія на части, каковое дѣленіе облегчаетъ учащимся усвоеніе содержанія поученія. Содержаніе поученія, вслѣдствіе отсутствія дѣленія на главные отдѣлы, изложено безсвязно и очень трудно усвояется.

Стр. 10—14. «Слово о полку Игоревѣ». Вторая часть «Слова» не уяснена; отмѣчены только два главныхъ пункта этой части, но довольно неясно.

Стр. 14—16. «Домострой». Совсѣмъ вѣтъ ни слова о содержаніи Домостроя вообще, рѣчь ограничивается только простымъ пересказомъ 64 и 7 гл. Домостроя. Такой промахъ въ учебникеъ очень замѣтенъ, таъ какъ, благодаря ему, учащіеся могутъ заучивать отрывки изъ сочиненія, о которомъ они не имѣютъ никакого представлѣнія. Почему нужно заучивать именно отрывки изъ «Домостроя», а не изъ какой-нибудь проповѣди? Чѣмъ важенъ «Домострой»? Какъ смотрѣли, смотрятъ и какъ должно смотрѣть на его нравоученія? Всѣ эти вопросы совсѣмъ обойдены о. Вихровымъ. Въ этомъ пункѣ авторъ особенно увлекся ложнымъ пониманіемъ программы. Быть не можетъ, чтобы программа, требуя разбора 64 и 7 главъ, совсѣмъ освобождала учащихся отъ знакомства съ общимъ содержаніемъ «Домостроя».

Переходя къ обзору нового периода русской словесности въ изложеніи прот. Вихрова, прежде всего слѣдуетъ останов-

виться на біографіяхъ. Программа требуетъ не только знакомить учащихся съ фактами изъ жизни писателей, но и указывать, какіе факты имѣли вліяніе на литературную дѣятельность писателя. Послѣднему требованію разбираемое руководство не удовлетворяетъ. Большею частію его біографіи представляютъ сухой перечень событій изъ жизни писателя и очень рѣдко останавливаются на уясненіи значенія этихъ событій для литературной дѣятельности писателя. Такова біографія Ломоносова, но особенно неудачна біографія Державина. Это формуларный списокъ или некрологъ, но никакъ не біографія писателя, которая должна уяснить особенности литературного творчества Державина. Такова же біографія Фонъ-Визина. «По разныи причинамъ, говоритъ авторъ, Фонъ-Визинъ былъ четыре раза за границей» (стр. 25). Какое вліяніе имѣли путешествія за границу на Фонъ-Визина, объ этомъ вѣтъ ни слова, почему и самое свѣдѣніе о путешествіяхъ Фонъ-Визина за границу теряетъ свой смыслъ для учащихся. А между тѣмъ, напр., первое путешествіе отрезвило Фонъ-Визина, оттолкнуло его отъ увлечения моднымъ вольнодумствомъ и побудило серьезно задуматься надъ вопросомъ о вѣрѣ. Еслибы все это было выяснено авторомъ, тогда ему не пришло бы объяснить религіозное настроеніе Фонъ-Визина однимъ только его болѣзняеннымъ состояніемъ (стр. 25).

Стр. 18—20 Изъ «Разсужденія (Ломоносова) о пользѣ книгъ церковныхъ» авторъ беретъ только отрывокъ о стиляхъ, совсѣмъ не насыщая разбираемаго произведенія въ его цѣломъ. Опять таки авторъ дѣлаетъ это, слишкомъ точно придерживаясь требованій программы. Самый отрывокъ изложенъ о. Вихровымъ не совсѣмъ вѣрно. «Къ первому (высокому) стилю относятся слова, которыя не употребляются въ разговорѣ, по которымъ понятия всѣмъ russскимъ людямъ».

На самомъ дѣлѣ въ высокому стилю Ломоносовъ относитъ все славянскія слова, понятныя русскимъ, и не употребляющіяся и употребляющіяся въ русскомъ языкѣ. «Ко второму разряду (Ломоносовъ) относить слова, одинаково употребляющіяся и въ русскомъ, и въ церковно-славянскомъ языкахъ». На самомъ дѣлѣ эти слова относятся и къ высокому слогу, а средній словъ образуется изъ русскихъ словъ съ осторожнымъ добавленіемъ словъ славянскихъ. Кажется, авторъ руководства нерепутатъ дѣленіе Ломоносовыми словъ на три группы съ дѣленіемъ слога на три стиля.

Стр. 63—69. При разборѣ произведеній Пушкина авторъ по обычаю точно слѣдуетъ указаніямъ программы. Между тѣмъ лучше было бы для дѣла, еслибы онъ разобралъ отмѣченныя программою произведенія, не придерживаясь буквально того порядка, въ какомъ они перечислены программою. Изложивши содержаніе стихотвореній «Пророкъ», «Шоэтъ», «Поэту» и «Эхо», въ которыхъ Пушкинъ выражаетъ свой взглядъ на призваніе поэта, авторъ долженъ бы быть послѣ этого остановиться на стихотвореніи «Памятникъ», по тому что взглядъ Пушкина на поэзію становится понятнымъ только при сопоставленіи этого стихотворенія съ вышеуказанными. Между тѣмъ авторъ руководства разрывается свою мысль о взглядѣ Пушкина на поэзію вставкою разбора элегіи «Брошу ль и вдоль улицъ шумныхъ» и уже послѣ разбора этой элегіи переходить къ стихотворенію «Памятникъ». Такая постановка дѣла не даетъ учащимся возможности ясно представить и понять одинъ изъ самыхъ существенныхъ вопросовъ словесности, именно вопросъ о значеніи поэзіи Пушкина, касающейся не злобы дня, не текущихъ нуждъ общества, а художественно изображающей самыя разнообразныя явленія жизни безъ ихъ ближайшаго отношенія къ потребностямъ человѣка.

Стр. 80—83. «Въ Чапкомъ—главный интересъ комедія» («Горе отъ ума»). Авторъ долженъ бы быть сказать, что въ рѣчахъ Чапкаго выражены мысли самого Грибоѣдова. Интересъ же комедіи не столько въ Чапкомъ,—который, по приговору критики, слишкомъ много говоритъ и слишкомъ мало дѣйствуетъ,—сколько въ остальныхъ дѣйствующихъ лицахъ комедіи, которые выступаютъ предъ читателемъ, какъ живыя. Между тѣмъ эти лица очерчены авторомъ неясно, за исключеніемъ Фамусова. Напр., о. Молчалинъ о. Вихровъ счелъ нужнымъ сказать только нѣсколько общихъ фразъ. «У него угодливость возведена въ систему». Но въ чемъ состояла эта угодливость, каковы особенно типическія ея проявленія, обѣ этомъ нѣтъ ни слова.

Стр. 83—86. Разбирая лирическія стихотворенія Лермонтова, авторъ не выполнилъ очень легкой, но очень важной задачи: онъ не обрисовалъ на основаніи этихъ стихотвореній личности Лермонтова. Въ этомъ отношеніи его отдалъ о Лермонтовѣ стоитъ несравненно ниже разсужденій Галахова, который на основаніи небольшихъ лирическихъ стихотвореній Лермонтова даетъ довольно ясное представленіе о своеобразномъ міросозерцаніи поэта.

Стр. 95. Въ отдалъ о Гоголѣ авторъ особенно поскучился при разборѣ «Мертвыхъ душъ»: замѣчательному творенію Гоголя авторомъ отведено только 23 строки. Понятно послѣ этого, какъ кратки и потому уже общі и неопределенные характеристики гоголевскихъ типовъ у автора. Вотъ эти характеристики. «Въ I-мъ томѣ Чичиковъ знакомится только съ пятью помѣщиками: Мавиловымъ (преданнымъ мечтательности, празднымъ помѣщикомъ), Коробочкою (хозяйкою, скопидомкою), Ноздревымъ (кутилою, вралемъ), Сабакевичемъ (по виѣпему устройству (!)—медвѣдемъ, по внутреннимъ качествамъ—хозяиномъ-кулакомъ) и Плюшкинымъ (отвратительнымъ скрягою)».

Слѣдуетъ отмѣтить еще вѣкоторые промахи о. Вихрова въ выраженіяхъ. Стр. 27: «Митрофанъ вышелъ лѣнивымъ животнымъ». Стр. 38: Авторъ дѣлаетъ такую ссылку: «см. литературу Евстаѳьева». Среди учащихся принято называть учебникъ по исторіи литературы—литературой, но странно видѣть такое употребленіе слова «литература» въ руководствѣ по русской словесности. Стр. 47: «Политика (отъ «полисъ» —городъ)—благоразумное достиженіе своихъ цѣлей; знаніе общепароднаго права и соблюденіе разныхъ выгодъ, относящихся къ какому-либо государству». Два определенія и оба неясны. Стр. 62: «вольнодумности». Стр. 73: «эта повѣсть знакомить съ вѣнчаною стороною событий изъ исторіи Пугачевскаго бунта, въ ней изображены бытъ и нравы русскаго захолустнаго общества»... Знакъ, отдѣляющій одно предложеніе отъ другаго (,—), даетъ право думать, что второе предложеніе поясняетъ первое. Стр. 79: *Заботливый о государственномъ порядкѣ*. Стр. 90: «Образованіе онъ совершаѣтъ чрезъ чтеніе книгъ». *Въ изложении у него замѣчается разборъ фактовъ*. Стр. 95: «Сабакевичъ — по вѣнчаному устройству медведь».

Изъ всего вышеизложеннаго слѣдуетъ сдѣлать тотъ общий выводъ, что руководство о. прот. Вихрова можетъ быть допущено въ качествѣ пособія при прохожденіи *нѣкоторыхъ* отдѣловъ по исторіи русской словесности, но его нельзя допустить въ качествѣ учебника русскаго языка въ VI классѣ Епархиальныхъ женскихъ училищъ.

Преподаватель *Павелъ Никольский*.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Годъ издания ХІІІ.

Въ наступающемъ 1897 году «ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ» будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служать общедоступныя статьи вѣроучительного и назидательного характера, а также миссионерскія бесѣды, направленные къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входить: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера — о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-исторические разсказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и разсказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдельного приложения къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательного чтенія при вѣбого-служебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ «ХРИСТИАНСКОЙ БЕСѢДѢ», представляющей собою какъ бы отдельный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію

къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катехизическая поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составится, какъ и за первые четыре года изданія (1893—1896 гг.), два большихъ тома до 500 страницъ въ каждомъ. Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу будетъ высланъ ПРОПОВѢДНИЧЕСКИЙ СБОРНИКЪ, составленный примѣнительно къ программѣ вѣбогослужебныхъ собесѣдований, на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ГОДЪ ПАСТЫРЯ—ПРОПОВѢДНИКА“.

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ издана Справочная книга, содержащая къ себѣ: «Руководственные распоряженія по Духовному Вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковно-приходской практики».

Книга эта, заключая въ себѣ приблизительно до 400 стр., будетъ разослана, какъ бесплатное приложеніе, всѣмъ подписчикамъ «Паст. Соб.» на 1897 года.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ—ПЯТЬ руб. за полгода—ТРИ руб.

Въ редакціи имѣются полные экз., со всѣми прилож., журн., «Пастыр. Соб.» за 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895 г. Цѣна за каждый годъ 4 р., за два года 7 р., за три года 10 р., за четыре года 12 р. За всѣ пять лѣтъ—15 руб.

Подписка на текущій 1896 годъ продолжается. Первые пять №№ журнала, разошедшіяся по подпискѣ, напечатаны вторыми изданіемъ, почему всѣмъ подписчикамъ журналъ высылается съ 1го №. Приложеніе «Церковный годъ Пастыря—Проповѣдника» можно выписывать и отдельно. Цѣна за

оба выпуска (320+336 стр.) 1 р. 60 к.. съ пер. 2 р. Новымъ подписаніемъ на 1897 годъ приложеніе это высылается за одинъ рубль.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ», Василію Абрамовичу Маврицкому. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ:—Демидовскій пер.. д. Михайлова.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1896—1897 подписаномъ году (съ 1 Августа 1896 года по 1 Августа 1897 года).

Журналъ «Церковно-приходская Школа» въ наступающемъ новомъ году изданія будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно въ двухъ выпускахъ. Въ первомъ выпускѣ журнала, кроме дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, будутъ помѣщены статьи, касающіяся устройства школы вообще, вышнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также обзоръ выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во второмъ выпускѣ, назначаемомъ для чтенія въ школѣ и дома, будутъ помѣщены, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, рассказы, которые по окончаніи года составятъ отдельный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго чтенія.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Кіевѣ. Въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа».

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.

О подпісці въ 1897 году на журналъ

„МІССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ”.

издаваемый Братствомъ св. Василія епископа Рязанскаго.

(VII годъ изданія).

«Міссионерскій Сборникъ» имѣеть своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистического и мистического направлений и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I. Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты.—Отд. II. Научно-литературные статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ.—Отд. III. Извѣстія по Рязанской епархіи.—Отд. IV. Обзоръ текущихъ событий въ иныхъ епархіяхъ.

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками до 5 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: гор. Рязань, въ редакцію «Міссионерского Сборника».

ИКОНОСТАСНЫХЪ
ДѢЛЪ
ПОДРЯДЧИКЪ.

Принимаю иконостасы, віоты, балдахины (съя) какъ новые такъ и ремонтирую старыи и чистку позолоты иконостасовъ, имѣю соотвѣтственно мастерскую, составляю проекты и рисунки.

Адресъ: Воронежъ, большая Стрѣлецкая соб. домъ № 59
Ивану Михайловичу Дмитриеву.

С.-ПЕТЕРБУРГСКО-АЗОВСКІЙ
КОММЕРЧЕСКІЙ БАНКЪ
ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНИЕ.

Платить впередъ до измѣненія:

По текущему счету	$3\frac{1}{2}\%$	год.
— вкладамъ безъ срока	4%	,
— — на 6 мѣсяцевъ	$4\frac{1}{2}\%$,
— — > 12 —	5%	,
— — > 2 года	$5\frac{1}{2}\%$,

Страхуетъ выигрышные билеты отъ тиража:

II внутренняго займа по 1 р. 25 к. на Мартъ мѣсяцъ.

III Дворянскаго займа > 1 > — > Май —

I внутренняго займа > 2 > 50 > — Июль —

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги, гарантированныя и негарантированныя.

Оплачиваетъ срочные купоны и тиражныя процентныя бумаги.

СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Поучение священника къ своимъ прихожанамъ.—Священника *Митрофана Раевского.*

Мала среди летающихъ пчела, но плодъ ея—лучшій изъ сладостей.—Свящ. *Θ. Голубятникова.*

Новое изданіе для народнаго чтенія.—Церковно-приходскія библіотеки.—Кто изъ дѣтей—учениковъ можетъ быть допускаемъ къ прислуживанію въ алтарѣ.

Освященіе храма въ слободѣ Бычкѣ и слово сказанное по освященіи.—Священ. *А. Яковлева.*

Освященіе церковно-приходской школы въ селѣ Новосолдатскомъ.—Священ. *С. М.*

Освященіе придѣла, въ честь Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, въ слободѣ Ясеновкѣ Богучарскаго уѣзда.—Священника *И. А. Федотова.*

Некрологъ († Антонъ Семеновичъ Плонскій).—*Н. Поликарпова.*
Въ Нью-Йоркѣ основанъ первый протестантскій монашескій орденъ.

Библіографія отзывъ о руководствѣ Прот. А. Вихрова «Русская словесность» (примѣнительно къ программѣ для епархиальныхъ женскихъ училищъ).—Преподавателя *Павла Никольского.*

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинарии Протоіерей *A. Спасский.*

Дозвол. Цензурою Воронежъ. Февраля 1 дня 1897 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исакова.