



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКІХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXXII.

№ 5

1 МАРТА.

ПРЕДЪ ИСПОВѢДІЮ¹⁾.

(Изъ твореній святителя Тихона Задонскаго).

*Обличу тя, и представлю предъ
лицемъ твоимъ грѣхи твоя. (Псал.
49, 21).*

Страшно сіе слово, возлюбленні! Обличу тя, и представлю предъ лицемъ твоимъ грѣхи твоя. Ибо сіе слово Богъ Великій глаголеть. Кому? Грѣшнику, яко же выше въ томъ же псалмѣ написано: грѣшнику рече Богъ. О чемъ глаголеть? О томъ, что Онъ грѣшника за все его грѣхи обличить, и все беззаконные его поступки предъ лицемъ его представить.

¹⁾ Пастыр. Собесѣд. № 6, 1896 г.

Гдѣ? на всемирномъ позорищи, гдѣ вси святіи ангели будуть и отъ начала міра до конца поживши вси человѣки соберутся. На томъ всемирномъ собраніи обличится всякий грѣшникъ, и бессовѣтные и богопротивные его поступки покажутся ему и всему міру въ явленіе придутъ.

Обличу тя, и представлю предъ лицемъ твоимъ грѣхи твоя. Ты, грѣшникъ, и тое и тое дѣлалъ: аще видѣла еси татя, текль еси съ нимъ, и съ прелюбодѣмъ участіе твое полагалъ еси. Уста твоя умножиша злобу, и языки твой сплеташе лъщенія. Съдя на брата твоего клеветалъ еси и на сына матери твоей полагалъ еси соблазнъ. (Пс. 49, 18—20). Грѣшникъ! ты разоряешь законъ Мой и отвергаешь слова Моя вспять, и думаешь, что тебѣ все сіе пройдетъ безъ наказанія, и Я того не взыщу. Чесо ради прогнѣва нечестивый Бога? рече бо въ сердцѣ своемъ: не взыщетъ (Пс. 9, 34). Нѣть, нѣть, не тако будетъ, какъ ты беззаконно мечтаешь и ласкаешь себѣ. Всего Я, что ты ни дѣлалъ, взыщу, и вси беззаконныя твоя дѣла, слова, помышленія, начинанія, замыслы и поступки представлю предъ тобою. Вотъ ты, грѣшникъ, тое и тое мыслилъ и зачиналъ, тое и тое дѣлалъ и говорилъ, и тако законъ Мой вѣчный и ненарушимый разорялъ, слова усть Моихъ, слова святая, презиралъ и попиралъ.

Обличу тя, и представлю предъ лицомъ твоимъ грѣхи твоя. Блуднику и всякому сквернителю представляется вси скверныя его мечтанія, слова, взоры и дѣла, гдѣ и когда ихъ совершалъ, и съ какимъ лицемъ нечистотою смышался. Злобному представится, кого и чемъ повредилъ, кому и когда ядомъ растворенную чашу подалъ, и тако животъ его или отнялъ или сократилъ; кого и передъ кѣмъ своею клеветою обезславилъ, и тако безчестія, поношенія, поруганія, посмѣянія и печали его причиною былъ, и проч. Воръ и хищникъ увидятъ предъ собою вси свои воровскія дѣла, или тайно, или явно, или лестно сотворенныя, увидятъ, гдѣ, и что, и у

кого, или нагло похитить, или коварно присвоить, или тайно украдь. Беззаконному купцу покажется, какие товары безсовѣстно продавалъ, и людей обманывалъ; какія гнилые вещи за здоровыя и дешевыя за дорогія и одни вещи за другія продавалъ; сколько воды въ вино мѣшалъ, сколько разъ и за какой товаръ большія цѣны, нежели онъ стоитъ, требовалъ, и тако безсовѣстно поступалъ. Вотъ ты того и того, въ такое то и въ такое время, въ продажѣ товаровъ своихъ обманывалъ, и тако противу совѣсти своей поступалъ, и болѣе скверный свой прибытокъ, нежели заповѣдь Мою—не укради—почиталъ. Лукавецъ и листецъ увидѣтъ все коварные свои замыслы, предъ собою положенные, и обличится, когда, кого и въ чемъ обманывалъ и ирельщалъ, и кому листилъ языкомъ своимъ. Хульнику и ругателю представляются все его хулы, который онъ на Бога, своего Создателя, и на святыхъ угодниковъ Его отрыгалъ, и на прочія человѣки, бывши по подобію Божію, и обличится, гдѣ и когда, и передъ кѣмъ пагубныя твоя слова говорилъ. Начальнику нечестивому представляется нерадѣніе его о подначальныхъ, насилиѣ, озлобленія людей, ему порученныхъ, и прочія беззаконныя его дѣла. Пастырю нерадивому покажется небреженіе его о стадѣ Христовомъ и прочіе его грѣхи. Судія мѣдомимецъ увидѣтъ клятвы и присяги преступленія, и попраніе правды и суда Божія, и прочія беззаконія, предъ собою положенныя. Родитель небрежливый увидѣтъ нерадѣніе свое о воспитанії дѣтей своихъ, и отъ того ихъ развратившихъ и погибшихъ, и прочіе соблазны, которые имъ показывалъ, предъ собою представленные. Господину беззаконному представляются все его наглости, насилия и озлобленія, который онъ рабамъ и крестьянамъ своимъ показывалъ, и ихъ или безчеловѣчно мучилъ, или несносными работами и оброками обременялъ. Словомъ, всякаго грѣшника грѣхи, которые онъ тайно или явно дѣлалъ, тамо съ нимъ явятся и ему представляются. Представляются и вамъ, міромлюбцы и прихотливцы, представляются вамъ банкеты ва-

ши, пиршства ваши, балы ваши, оперы ваши, маскарады ваши, танцы ваши, картечные игры ваши, собачья охота ваша и прочия ваши забавы, яко вы отвратили сердце ваше отъ Бога, которого исповѣдовали и къ сей приложили суетъ, и не къ Богу и царствию Его, но къ прелести міра желаніе свое обращали, и въ томъ утѣшеніе и веселіе свое находили. Тогда вы вместо прешедшаго веселія увидите настоящую и вѣчную нашу скорбь, печаль, болѣзнь и воздыханіе.

Обличу тя, и представлю предъ лицемъ твоимъ грѣхи твоя. Тогда обличится всякъ грѣшникъ, и услышитъ: се человѣкъ, и дѣла его; услышитъ блудникъ: се человѣкъ, и дѣла его; услышитъ воръ, хищникъ и грабитель: се человѣкъ, и дѣла его; услышитъ памятоизлобный: се человѣкъ, и дѣла его; услышитъ лукавецъ и лицемѣръ: се человѣкъ, и дѣла его; услышитъ беззаконный начальникъ: се человѣкъ, и дѣла его; услышитъ судія-мздоимецъ: се человѣкъ и дѣла его; услышитъ родитель небрежливый и соблазнитель: се человѣкъ, и дѣла его; услышитъ настырь беззаконнуюющій: се человѣкъ, и дѣла его; услышитъ господинъ нечестивый: се человѣкъ и дѣла его; услышитъ рабъ бессовѣтный и всякъ поднаачальный: се человѣкъ, и дѣла его; услышитъ наконецъ, всякий грѣшникъ, покаяніемъ неочистившійся: се человѣкъ и дѣла его... Услышитъ, и покроетъ его стыдъ и срамъ, и обѣиметь страхъ, трепетъ и ужасъ. Тогда возлаголють горамъ и каменію: *падите на насъ и покроите насъ отъ лица Сидящаго на престолѣ, и отъ гнева Агнца: яко прииде день великий гнева Его и кто можетъ стати?* (Апок. 6, 16 и 17). Грѣшники бѣдні! Еще день оный великий не пришелъ, еще Богъ покаяніе приемлетъ, и грѣхи кающимся отпускается: обратимся убо къ Богу съ покаяніемъ и слезами, и грѣши перестанемъ, и теплыми слезами загладимъ грѣхи наши, да не явятся съ нами на всемирномъ ономъ позорищи, и яко лютыи соперники обличать насъ. Плачи, плачи, грѣшная душа, болѣзануй, и воздыхай, яко Богу согрѣшила еси. Проси,

ищи и толки, да отверзетъ тебѣ двери милосердія Своего Господь. Всякъ просияй приемлетъ, и ищай обрѣтаетъ, и толкущему отверзется. (Мате. 7, 8). Слава человѣколюбцу Богу о семъ, и да рекутъ вси людіе: буди, буди! Аминь.

С Л О В О

сказанное 11 Февраля на заупокойной Литургіи въ день погребенія законоучителя Воронежскаго Реального Училища, священника Введенской гор. Воронежа церкви о. Константина Чернышева.

Безмолствуете, братіе?— «Безмолствуйте: лежащему прочее умолчите, и великое таинство узрите, страшный бо часъ» (погреб. стих.)!

Мужъ свѣтлого и проницательнаго ума, любящаго сердца, твердой воли, широкой и киучей дѣятельности, въ полномъ раззвѣтѣ духовныхъ и тѣлесныхъ силъ— скончался. Пастырь, высоко державшій знамя своего служенія, полагавшій душу за овцы своя,— пастырь, бывшій яркимъ свѣтильникомъ для своей паствы— погасъ. Угасъ быстро, неожиданно. Смерть застигла его на полѣ бранисъ оружіемъ въ рукахъ. И онъ— паль. Паль не отъ изнеможенія, а предъ роковымъ: *земля еси, и въ землю отыдеши* (Быт. 3, 19). И вотъ сомкнулись уста и вѣки, сердце онѣмѣло, трупъ холодѣеть и предается тлѣнію. Ангелъ смерти, совершивъ свое дѣло, спѣшить исполнить новое повелѣніе своего Владыки. Но далеко ли онъ? Нѣтъ, онъ между нами. За кѣмъ только очередь? Невольная дрожь пробѣгаєтъ по тѣлу, слышно, какъ въ груди учащенно бьется сердце, мысли путаются.. Не я ли, Господи, нуженъ Тебѣ? шепчутъ ваши уста. Вотъ чья-то невидимая рука тяжело опустилась на нашу главу, и мы ощущаемъ, какъ постепенно умалияемся, таемъ, повергаемся въ прахъ.

А здоровье? богатство? слава?.. Ничто не помогаетъ Спѣшишіи сводить земные счеты. Озираемся назадъ, на проіденное поле жизни. Тамъ во мракѣ только изрѣдка свѣтится тусклые огоньки совершенныхъ вами добрыхъ дѣлъ. Настоящее повторяетъ прошедшее. На лучшее будущее надежды вѣтъ... О, Господи, попади! Исправимся! Дай намъ только время совершить плоды, достойные покаянія, въ страхѣ твердимъ мы. И милосердый Господь, не хотящій смерти грѣшнича, долготерпѣть на насъ: по Его повелѣнію, ангель смерти отходить отъ насъ.

Наступаетъ завтрашній день. Еще не успѣли заглохнуть отдаленные раскаты разразившейся вчера надъ вашими головами грозы,— и данное вами обѣщаніе уже забыто. Не успѣли мы еще выработать плана для новой жизни, какъ волна подхватила насъ и неудержимо понесла по житейскому морю. Сначала мы оказываемъ слабое сопротивление, прислушиваемся къ голосу совѣсти. А потомъ... потомъ спѣшишь опередить самую волну. Богатство, почести, удовольствія,— вотъ маяки, къ которымъ мы, подобно мотылькамъ въ лѣтнюю ночь, съ неослабѣвающей энергией спѣшишь, давя другъ друга и въ свою очередь падая въ изнеможеніи отъ непосильной и бесплодной борьбы. Но вотъ раздается новый ударъ грома. Мы встрепенулись и остановились. Дрожащія уста опять лепечутъ молитву о пощадѣ. А завтра... завтра снова и снова идти за житейскими призраками. О, суeta суетствій!

И такъ проходятъ дни за днями, прилагая годы къ годамъ. Одни поколѣнія смѣняются другими, но грѣхи предковъ насъ не враузимляютъ. Высшая цѣль жизни непонятна вамъ. Намъ пріятнѣе ходить въ этомъ мірѣ съ завязанными глазами и ловить призрачное счастье, чѣмъ жить въ Богѣ, горѣ, откуда мы пришли и куда должны стремиться. За-

блуждение печальное и въ нынѣшній вѣкъ почти всеобщее. Ужъ не сбываются ли па насъ во всей силѣ слова царя—пророка Давида, во изступленіи рекшаго: «всякъ человѣкъ можетъ есть» (пс. 115, 2)!

Доколѣ же, Господи, будешь забывать насъ? Доколѣ будешь отвращать лицо Твое отъ насъ? Призри, Господи, и услыши насъ, просвѣти очи наши, да не когда уснемъ въ смерть (пс. 12, 1—4)! Посли въ намъ, Господи, Лазаря изъ лона Авраамова и да повѣдастъ онъ памъ о загробной участіи праведниковъ и грѣшниковъ. Ей, Господи, тогда мы покаемся въ своихъ заблужденіяхъ!—«Аще Моисея и пророковъ не слушаютъ, то аще кто и отъ смертныхъ воскреснетъ, не имутъ вѣры» (Лук 16, 31), отвѣчаетъ намъ Авраамъ. Да, братіе, есть и у насъ Моисей и пророки; есть у насъ не только ветхій, но и новый завѣтъ,—и однако мы слабы въ вѣрѣ. Возставали мертвые изъ гробовъ, совершались чудеса, но сей «грѣшный и прелюбодѣйный міръ» остался глухъ къ ихъ свидѣтельствамъ. Вотъ и нынѣ предъ нами совершается величайшее чудо. «О, чудесе! что сіе еже о насъ бысть таинство? будеть пѣть церковь у этого гроба. Но тронуло ли оно насъ? Убѣдило ли оно насъ въ не-преложности Божественнаго закона, по которому всѣ мы здѣсь на землѣ странники и пришельцы, а вѣчное наше житіе на небесахъ! Подвигло ли оно наше сердце на все доброе, что ведеть насъ къ благочестію и животу? О, дальбы, Богъ, чтобы это было такъ!

Приблизимся же, братіе, къ этому гробу, и предъ нимъ, какъ предъ неотразимымъ доказательствомъ сущности нашихъ земныхъ треволненій, выслушаемъ душеспасительные уроки. Станемъ у гроба всѣ безъ различія пола и возраста, званій и состояній, ибо всѣ и каждый найдутъ себѣ здѣсь сродное назиданіе. Мы, пастыри, «эрза своего собрата въ мертвѣцѣхъ

въицншаго, будемъ тщатися всегда достойно ходити званія
своего и врученную намъ паству пасти добрѣ, да не посты-
димся въ день страшнаго испытаніи Владычнія рещи: Госпо-
ди, се азъ и дѣти моя! Вы, насомые, должны помнить,
что пастырь церкви—слуга Божій, строитель таинъ Божіихъ
и руководитель душъ вашихъ ко спасенію. На страшномъ
судѣ онъ дастъ отвѣтъ не только за себя, но и за грѣхъ
ваши. И посему кто изъ васъ прещеніемъ или неповинове-
ніемъ огорчилъ почившаго, пусть испроситъ прощеніе у него
и молится объ упокоеніи души его со святыми. Старость
пусть вдыхаетъ въ себя здѣсь новые силы для совершенія
подвиговъ на путь исправленія и возможнаго совершенства
предъ отходомъ въ вѣчность. Безпечная юность и цвѣтущее
здравье да увидятъ въ этомъ гробѣ подтвержденіе непре-
ложности словъ апостола: *«всяка плоть, яко трава, и*
всяка слава человѣча, яко цветъ травный: иссше трава,
и цветъ ея отпаде (1 Петр. 1, 24). Богатымъ и бѣд-
нымъ, властолюбивымъ и честолюбивымъ гробъ этотъ сва-
жетъ: «гдѣ есть мірское пристрастіе? Гдѣ есть превремен-
ныхъ мечтавіе? Гдѣ есть золото и сребро? Гдѣ есть рабовъ
множество и молва? Вся перстъ, вся пепель, вся сѣнь»!
(погреб. стих.). Нужно ли именовать всѣхъ труждающихся
и обремененныхъ, всѣхъ алчущихъ и жаждущихъ въ сей
юдоли плача и скорбей? «Придите и видите все странное и
грозное видѣніе: днесъ душа отъ тѣла разлучается, въ путь
бо идетъ къ Судіи велицепріемному... Приидите все и возо-
ніемъ къ бессмертному Царю: егда имаши испытати сокро-
венныея человѣческая, пощади насъ и новопреставленнаго раба
Твоего іерен Константина, его же пріялъ еси, Господи Чело-
вѣколюбче! (погреб. стих.). Аминь.

Священникъ С. Замахаевъ.

ХРИСТИАНСКАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ.

Въ первыя времена христианства вопросъ о благотворительности не возбуждалъ ни чьего сомнѣнія. Ученіе Иисуса Христа о всеобщей любви къ человѣчеству—любви дѣятельной, сочувствующей всякаго рода страдавіямъ близкихъ и стремящейся облегчить ихъ, было слишкомъ свѣжо, чтобы юные сердца христианъ ставили для себя вопросы о томъ, нужно-ли дѣйствительно помогать страждущимъ и немощнымъ, приносить ли это какуюнибудь пользу человѣчеству и не лучше ли было бы слабый и бѣдный элементъ послѣдняго оставить на произволъ судьбы въ увѣренности, что Богъ распредѣляетъ дары природы по своимъ высшимъ, для ограниченного нашего ума не всегда понятнымъ, промыслительнымъ дѣйствіямъ. Юные христиане были весьма отзывчивы на нужды близкихъ и благотворительность практиковалась между ними въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Но наше время, привыкшее во всемъ сомнѣваться и все подвергать анализу холоднаго разсудка, въ самомъ существѣ своемъ зараженнаго скептицизмомъ, не пощадило и этой симпатичной формы соціально-общественныхъ отношеній христианскаго міра, и не далѣе какъ пять лѣтъ тому назадъ въ одномъ многочисленномъ собрании Парижской Академіи наукъ благотворительность вызывала противъ себя цѣлую бурю нареканій. Противъ благотворительности съ большимъ жаромъ возстаютъ такъ называемые философы экономисты, которые, исходя изъ воззрѣній Дарвиновской школы на развитіе органической жизни путемъ конкуренціи и борьбы за существованіе, видятъ въ стремлѣніи поддержать существованіе слабаго элемента человѣчества нечто противоестественное. Вооружаются противъ благотворительности и такъ называемые филантрописты, которые усматриваютъ въ ней корень многихъ пороковъ и для уврачеванія вищеты и бѣдности предлагаютъ болѣе духовныя мѣры,

чъмъ материальныя. Наконецъ противъ благотворительности поднимаются сильные голоса со стороны социалистовъ различныхъ направлений, которые, считая ненормальнымъ и несправедливымъ настоящее социальное устройство общества, видятъ въ благотвореніяхъ всякаго рода проявление эгоизма имущихъ классовъ и презрительного отношенія ихъ къ бѣднымъ. Мы не намѣрены входить въ разборъ всѣхъ этихъ возраженій противъ христіанской благотворительности, наша цѣль показать историческимъ путемъ развитіе благотворительности въ христіанскомъ обществѣ въ первые вѣка христіанства. Полагаемъ, что голосъ исторіи съ одной стороны можетъ служить наилучшимъ опроверженіемъ всѣхъ возраженій противъ благотворительности, а съ другой можетъ дать иѣкоторыя руководиція начала къ наилучшему решенію одного изъ самыхъ важныхъ вопросовъ нашей социальной жизни.

Приступая къ исторіи благотворительности христіанской, мы считаемъ необходимымъ сказать иѣсколько словъ объ отношеніи до христіанского языческаго и іудейскаго міра къ дѣламъ благотворевія.

Исторіи съ прискорбiemъ должна констатировать тотъ фактъ, что въ до христіанскомъ мірѣ было потеряно сознаніе всеобщаго равенства передъ Богомъ и тѣ благородныя чувства, которыя должны бы служить мостомъ черезъ пропасть отдѣляющую бѣднаго отъ богатаго, — чувства доброты и сострадательности были величайшею рѣдкостью. Въ языческихъ государствахъ законъ и право были на сторонѣ не человѣка вообще, но только гражданина. Большинство было безправно, таѣ какъ большинство не подходило подъ это понятіе. Даже благороднѣйшиe и образованѣйшиe умы древности равнодушно смотрѣли на противоестественное явленіе рабства. Для большихъ бѣдняковъ не существовало никакой помощи; древность не знаетъ ни одной больницы, госпиталь есть вполнѣ хри-

стіанське явленіе. Для вищихъ, даже у такихъ людей, какъ Цицеронъ и Сенека, не существовало ничего кромъ презрѣнія, милосердіе и сострадательность трактуются какъ слабость характера. Гораций смеется надъ «грязной бѣдностю», Вирgilій считаетъ добродѣтелью и преимуществомъ истиннаго сердца не обнаруживать никакого состраданія къ бѣднякамъ. Какъ смотрѣли на бѣдность и милосердіе въ обыденной жизни, видно изъ одной комедіи Плавта: «бѣдняку плохую услугу оказываетъ тотъ, кто дастъ ему ъесть и пить; такъ какъ то, что онъ дастъ, потерянно, а бѣдняку онъ только удлиняетъ его жалкое существованіе».

Съ теоріей тѣсно связана практическая дѣятельность, и въ языческомъ мірѣ вѣть ничего похожаго на христіанскую благотворительность. Не то, чтобы язычники не способны были ви въ какой щедрости. Наоборотъ, греки и римляне, носители языческой культуры, иногда прилагали большія старанія къ тому, чтобы удивить своею щедростью. Но это проистекало изъ самолюбія и желанія пріобрѣсть популярность, известность, поднять значеніе своего имени въ обществѣ, чтобы достигнуть известныхъ личныхъ выгодъ—соціальныхъ въ политическихъ. Ихъ щедрость не имѣеть ничего общаго съ благотворительностью. Въ то время какъ милосердіе работаетъ въ тишинѣ и укрывается отъ глазъ людскихъ, щедрость языческаго міра исключительно была разсчитана на всеобщее вниманіе, и гдѣ послѣднаго не было, тамъ никто не признавалъ бѣдныхъ и съ презрѣніемъ отталкивалъ ихъ отъ себя. Практиковавшіеся способы пріобрѣтенія имущества, состоянія наиболѣе рельефно изображаютъ намъ взгляды язычниковъ древнаго цивилизованнаго міра на занятіающій насъ вопросъ, Великий Брутъ былъ противникъ всякаго рода василія, вымогательства, однако-же при всемъ томъ занимался растовщичествомъ въ широкихъ размѣрахъ. Лукулъ дѣйствовалъ на-

оборотъ — вооружался противъ всякаго рода процентовъ, во въ тоже время немилосердно грабилъ Азіатскія провинція и ежегодно отправлялъ въ Римъ баснословныя богатства, вошедшія въ пословицу. Сенека, который умѣлъ весьма красиво писать о добродѣтеляхъ, былъ одинъ изъ величайшихъ ростовщиковъ, какихъ только знаетъ исторія; многие миллионы раздѣль онъ въ Британіи на проценты. Цицеронъ въ этомъ отношеніи былъ не лучше Сенеки. О вымогательствѣ и алчности государственныхъ чиновниковъ нечего и говорить. При такомъ положеніи вещей понятно, что ни о какой благотворительности, ни и какомъ милосердіи въ бѣдномъ въ древнемъ римскомъ мірѣ не могло быть и рѣчи. Бѣдные не могли разсчитывать на помощь ни со стороны частной благотворительности, ни со стороны общественной и государственной; древность не знаетъ ни одного правильно организованного благотворительного учрежденія. Если въ исторіи города Аени мы и встрѣчаемъ такие факты, что государство выдаетъ денежнаго пособія несостоятельнымъ гражданамъ и заботится объ общедоступности театровъ его, то во всякомъ случаѣ здѣсь мы имѣемъ дѣло не съ благотворительностью, а съ предусмотрительностью правительства, стремящагося обеспечить существование гражданъ Аени (и только Аени), которые въ противномъ случаѣ съ оружиемъ въ рукахъ могли потребовать себѣ материальной поддержки. Тоже должно сказать и о Римѣ, удерживавшемъ пролетаріатъ въ повиновеніи себѣ раздачею хлѣба.

Съ зачатками истинной благотворительности мы встрѣчаемся въ первый разъ въ исторіи Израильского народа. Израильтяне всегда должны помнить, что всякая собственность прежде всего принадлежитъ Богу и обладатели ея суть только приставники, которые должны при пользованіи ею имѣть въ виду высшія, Богомъ предопределенные цѣли.

Земля должна доставлять пропитаніе и поддержку всѣмъ въ одинаковой мѣрѣ; высочайшій Владыка всей земли есть Богъ, по волѣ котораго она распределена совершенно правильно между отдельными народами, а въ избранномъ народѣ Божиимъ, между козьнами и фамиліями. Границы участковъ обозначены межевыми камнями и подробно описаны въ священныхъ книгахъ¹⁾. Это было необходимо, такъ какъ ни одна фамилія не должна терять своего участка даже въ томъ случаѣ, если послѣдний отойдетъ на время въ чужія руки. Той же самой цѣли должно было служить установление субботняго и юбилейнаго года. Каждый седьмой годъ вся земля должна быть по закону Моисееву оставлена подъ царь и ни поля, ни сады, ни виноградники не должны быть обрабатываемы. Все, что произведутъ поля, сады и виноградники въ этотъ годъ, составляетъ собственность каждого—не только пришельцевъ, рабовъ и бѣдниковъ, но даже стадъ и дикихъ звѣрей²⁾. Заемодавцы въ этотъ годъ должны отпускать всѣ свои долги единоклеменникамъ и давать свободу рабамъ изъ евреевъ³⁾. Послѣ семи субботнихъ годовъ, следовалъ юбилейный⁴⁾, который для всякаго рода имущественныхъ и общественныхъ отношений, былъ годомъ уравненія и возстановленія. Если кто продалъ по нуждѣ свой участокъ земли, и свой домъ, уступиаъ своихъ дѣтей въ рабство, то всѣ заключенные при этомъ условія имѣли силу только въ теченіе лѣтъ предшествующихъ юбилейному году, въ этотъ же годъ все получало свободу и возвращалось въ первоначальному собственику. Таковъ порядокъ установленный Богомъ (Лев. XXV. 8—16). Никто не долженъ быть оставаться болѣе рабомъ человѣка,

¹⁾ Кп. Иасуса Навина гл. съ 13 по 21.

²⁾ Лев. XXV, 3—7.

³⁾ Лев. XXV, 1—7, см. Втр. XV 3—11, Иск. XXI 2.

⁴⁾ Лев. XXV, 9—10.

всакій снова становился подвластнымъ только Богу¹⁾. Впадая въ бѣдность и нищету, еврей могъ утѣшать себя надеждою на то, что если не онъ самъ, то по крайней мѣрѣ его дѣти и потомки возвратятся въ родительскій домъ и вернутъ себѣ родовую собственность. И когда это случалось, вольноотпущеные возвращались не съ пустыми руками²⁾.

Всѣ эти мѣры направлены были противъ раздробленія и отчужденія родовыхъ имѣній и противъ чрезмѣрнаго увеличенія нѣкоторыхъ изъ нихъ, но онъ не могли уничтожить бѣдности и нищеты. Законъ Моисея воспрещаетъ при ссудахъ, какъ деньгами, такъ и натурой брать проценты, чтобы предотвратить чрезмѣрный ростъ долга³⁾. При залогахъ разнаго рода должно имѣть полное состраданіе къ неимущему. Заемдавцу взявшему въ залогъ вещь необходимую для бѣдняка, напримѣръ верхнюю одежду, которой послѣдній покрывается ночью, книга Второзаконія говоритъ такъ: «если онъ будетъ бѣдный, то ты не ложись спать, пийя его залогъ у себя. Возврати ему залогъ при заходѣніи солнца, чтобы онъ легъ спать въ одѣждѣ своей и благословилъ тебя»⁴⁾. Продавшихъ себя по нуждѣ въ рабство и вообще всакаго рода рабовъ законъ бралъ подъ свое особое покровительство: тяжелые побои, а тѣмъ болѣе увѣчья, нанесенные господиномъ своему рабу, дѣлали послѣдняго свободнымъ.

Дальѣйшимъ покровительственнымъ мѣропріятіемъ для рабовъ и наемниковъ является законъ о днѣ покоя, о субботѣ, который сохраненъ для всего послѣдующаго человѣчества христіанскихъ ученіемъ о днѣ воскресномъ, какъ днѣ покоя, посвящаемомъ Господу.

¹⁾ Лев. XXV. 42—55.

²⁾ Втор. XV. 13—14.

³⁾ Лев. XXV. св. Втр. XXIII 19, 20.

⁴⁾ XXIV. 12, 13.

Но если законъ обращалъ особое вниманіе на положеніе рабочихъ и рабовъ въ еврейскомъ народѣ, то съ гораздо большей заботливостью относился онъ къ слабымъ и беспомощнымъ, которые не могутъ пользоваться своею свободой. Отецъ признавался главою семейства и окруженье было большимъ уваженіемъ, однако законъ отнималъ у него право жизни и смерти надъ своими дѣтьми. Если сынъ поступаетъ вопреки волѣ отца, послѣдній долженъ искать своего права на судѣ, который, конечно, очень строго относился къ подобного рода поступкамъ¹⁾. Сынъ, произнесшій проклятіе на своего отца, навазывался, напримѣръ, смертною казнью.

Законъ бралъ подъ свою защиту также вдовъ и старииковъ, чужестранцевъ и увѣчныхъ²⁾.

Такая предусмотрительная и мудрая заботливость закона о вдовахъ и старикахъ, о рабочихъ и чужестранцахъ, больныхъ и слабыхъ образуетъ въ лучшей части израильского народа особое міровоззрѣніе, которое сказывается въ воззваніяхъ къ милосердию и любви, наполняющихъ не только книги пророческія и псалмы, но и болѣе позднія книги ветхозавѣтнаго Канона. Какъ самъ Богъ полонъ любви и милосердія, такъ и праведникъ долженъ брать подъ свое покровительство безпомощныхъ и слабыхъ, бѣдныхъ и униженныхъ и всегда держать свою руку открытой для нихъ. Истииному праведнику сострадательность и милосердіе также свойственны какъ мужу безбожному черствое жестокое сердце³⁾.

Милосердіе должно простираться также и на міръ животныхъ. Моисей даетъ первыя опредѣленія, имѣющія цѣлью устраивать жестокое обращеніе съ животными⁴⁾.

¹⁾ Второз. XXI, 18—21.

²⁾ Второз. XXIV, 19—21; сн. Лев. XIII, 42, исх. XXII, 21; Лев. XIX, 33.

³⁾ Исаія I, 17. Исаія LVIII, 7 Псал. XL, 2, 3 Псев. LXXI, 34 Притч. XXIV, 11, XIX, 17 и мн. др.

⁴⁾ Второз. XXII, 6, 10; XXV, 4.

Щедрость заповѣдаемая закономъ при жертвованії своего имущества въ пользу священнослужителей и бѣдняковъ, при устройствѣ циркества для священниковъ и нищихъ, должна была оберегать народъ отъ скучности и страсти къ наживѣ. Съ другой стороны народъ оберегался отъ легкомысленного и беззаботнаго расточительства законами о субботнемъ и юбилейномъ годахъ, которые требовали известныхъ запасовъ продуктовъ питания. Разсудительная бережливость съ одной стороны и свободная щедрость съ другой, внѣдрялась народу закономъ и должны были переходить въ его житейскія отношенія, чтобы сдерживать въ должностяхъ предѣлахъ, какъ алчность и скучность, такъ и расточительность.

Въ то время какъ у другихъ народовъ физическая работа считалась занятіемъ низшимъ и поручалась только рабамъ, ветхозавѣтное законодательство всѣмъ виѣняло въ обязанность работу, а именно: воздѣлываніе и обработку земли.

Такимъ образомъ іудейский народъ въ законѣ Моисеевомъ обладалъ такимъ достояніемъ, которое ставило его въ соціальномъ отношеніи выше всѣхъ другихъ народовъ древности. И пока іudeи слѣдовали этому законодательству, они были въ состояніи побѣдить всякия соціально-экономическія опасности.

Но еврейскій народъ никогда не былъ нравственно проникнутъ духомъ своего закона такъ, чтобы свободно исполнять предписанія верховнаго законодателя Бога; очень часто онъ преступалъ законъ. А такъ какъ за подобными уклоненіями всегда слѣдовало наказаніе Божіе, иногда очень строгое, нерѣдко угрожавшее гибелью всему государственному строю, то въ народѣ мало по малу стало развиваться жалкое стремленіе согласовать свою жизнь по крайней мѣрѣ съ буквѣвой закону, если уже нельзя слѣдовать его духу. И все остроуміе было обращено на то, чтобы найти обходъ закона,

но при этомъ сохранить видъ законности. Изъ такого среще-
нія развивалась безнравственная и развращенная система,
именуемая фарисеизмомъ и талмудизмомъ. Іудейскій народъ
въ формальномъ слѣдованіи буквѣ закона и въ фактическомъ
обходѣ его сущности пріобрѣтаетъ безпримѣрное лукавство,
хитрость, провырливость и теряетъ при этомъ сознаніе основ-
ныхъ нравственныхъ началъ жизни соціально-общественной.
Все это сдѣлало евреевъ невоспріимчивыми къ свѣту еван-
гелія и они въ большинствѣ прошли мимо царствія обѣто-
ванного Мессіи; проповѣдь Христа своеобразно отразилась въ
сердцахъ іудеевъ и они остались вѣрны буквѣ закона, не
будучи въ состояніи возвыситься до пониманія его внутрен-
няго смысла, непосредственно ведшаго къ христіанству.

Межу тѣмъ, дивными путями промысла Божія подго-
товлены были къ принятію христіанства и язычники—греки и
римляне. Хотя они были болѣе деморализированы и въ нрав-
ственномъ отношеніи стояли ниже народа Божія, однако все же
среди нихъ были люди, которые, сильно чувствовали потреб-
ность освободиться отъ нравственного безсияя и прийти къ
чистому познанію Бога, къ внутреннему съ Нимъ общенію.
Въ язычествѣ широко было распространено сознаніе необхо-
димости спасенія, оно выразилось въ словахъ римскаго фи-
лософа: «никто не въ состояніи самъ себѣ помочь, необхо-
димо, чтобы кто либо высшій человѣкъ подалъ ему руку
помощи, освободилъ его». Только сверхъ-естественная сила
могла оказать человѣку помощь. Духовная поддержка человѣ-
ка находится тамъ, гдѣ и средоточный пунктъ его суще-
ствованія—въ его Творцѣ, въ Богѣ. Самъ Сынъ Божій Іисусъ
Христосъ является Спасителемъ и Искупителемъ человѣче-
ства. Іисусъ Христосъ принялъ образъ человѣческій не съ
тѣмъ, чтобы основать на землѣ обыкновенное царство, какого
ожидали іудеи. Царство Христово не отъ міра сего; Спаси-

тель пришелъ «души спасти». Каждый человѣкъ носить въ себѣ образъ Божій — безсмертную душу и эта душа, — сокровище безконечной цѣнности, имѣть божественное происхожденіе, отличающее человѣка отъ всѣхъ другихъ тварей на всѣхъ ступеняхъ его имущественно-общественного положенія; это — пребывающее достоинство человѣка, тогда какъ богатство и общественное положеніе составляютъ нечто случайное, преходящее. Этимъ учепіемъ утверждается право индивидуума, какъ самостоятельной личности, со своими собственными интересами и на основаніи этого ученія достигается духовное освобожденіе личности, за которымъ постепенно слѣдуетъ освобожденіе материальное, освобожденіе отъ узъ физического рабства. всякая попытка подвинуть, какъ отдѣльная личность, такъ и цѣлый народъ къ высшей ступени духовного и материального развитія, должна начинаться съ усовершенствованія души. Люди, по ученію Евангельскому, не только духовно свободны, но равны между собою, равны прежде всего предъ Богомъ, въ Которомъ каждая душа имѣеть причину своего происхожденія и свою конечную цѣль. Чѣмъ живѣе въ извѣстномъ народѣ это религіозное сознаніе, тѣмъ болѣе возможны въ его земныхъ отношеніяхъ свобода и равенство. Но люди забываютъ свое происхожденіе и свою цѣль, теряютъ сознаніе своего достоинства, дѣлаются не свободными и подпадаютъ рабству чувственности и страстей.

На безсмертіи души, на правѣ и достоинствѣ личнаго бытія человѣка основывается царство Божіе, царство Иисуса Христа на землѣ. Это царство любви. Возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твою и всѣмъ помысленіемъ твоимъ. Сія есть первая и большая заповѣдь, другая же подобная ей: возлюбиши ближняго твоего, какъ самъ себе.

Душа сотворена Богомъ и для Бога; свое блаженство

она находитъ единственно въ любви къ Богу и неразрывно соединенной съ нею любви къ ближнимъ. Любовь къ ближнимъ и любовь къ Богу одна и также любовь, которая сперва устремляется къ Богу и отсюда съ необыкновенною силой изливается чистейшими волнами на всѣхъ людей, созданныхъ подобно намъ по образу Божію и предназначенныхъ къ познанію Бога и вѣчной жизни въ общей любви.

Христіанство признаетъ закономъ въ человѣкѣ и любовь къ самому себѣ; но эта любовь должна быть нераздѣльна съ любовью къ Богу и ближнимъ. Любовь къ Богу предохраняетъ человѣка отъ опасности въ силу любви къ самому себѣ искать только материальныхъ наслажденій, ихъ признавать наивысшими; любовь къ ближнимъ должна быть неразлучна съ любовью къ самому себѣ для того, чтобы поставить личности необходимые предѣлы, чтобы отъ излишней любви къ себѣ самому человѣкъ не нарушалъ порядка и гармоніи жизни общественной. Въ любви къ Богу, ближнимъ и самому себѣ, этомъ отраженіи Божеской Троичности, заключается непреколебимое основаніе и неистощимая сила жизни христіанского общества. Та-же любовь, которая соединяетъ христіанина съ Богомъ, побуждаетъ его неусыпно заботиться о своемъ совершенствованіи и жертвовать собою для ближнихъ. Въ этомъ самоотверженіи для блага общаго заключается какъ величие, спасеніе личности, такъ и благо общества.

Любовь христіанская не знаетъ границъ и различий словесныхъ и національныхъ. Между тѣмъ какъ язычество большому числу общества его времени отказываетъ въ званіи обществъ человѣческихъ, между тѣмъ какъ іудеи видѣли во всѣхъ, непринадлежащихъ къ избранному народу Божію, только враговъ, Господь Іисусъ уже въ притчѣ о милосердномъ Самарянинѣ показалъ насколько универсальна должна

быть любовь христіанская. «Человѣкъ иѣвій» шелъ изъ Іерусалима въ Іерихонъ и попался разбойникамъ, такъ повѣствуется о несчастномъ, лежавшемъ на пути прохожденія священника, левита и самарянина¹⁾). Ничего не сказано наимъ о національности несчастнаго, ничего также и о его нравственномъ достоинствѣ или недостоинствѣ; мы не знаемъ о немъ ничего другаго кроме того, что онъ былъ человѣкъ, и самарянинъ, увидѣвшій въ немъ своего ближняго, не на что другое въ немъ не обратилъ вниманія, какъ именно только на это. Самарянинъ нашелъ «человѣка» нуждавшагося въ его помощи и помогъ ему. «Просищему у тебя дай, учить Спаситель»²⁾). Со временемъ пришествія Христа не должно быть болѣе различій по сословіямъ и національностямъ, разграниченій на рабовъ и свободныхъ, іудеевъ, єллиновъ, римлянъ и варваровъ, такъ какъ всѣ носятъ въ себѣ образъ Божій, всѣ достойны любви и викто, даже наши враги не должны быть лишаемы истинно христіанской любви» (Мате. V, 44).

Это учение Господа устранило всѣ прежнія дѣленія человѣчества на общины, враждебныхъ другъ другу; оно постепенно уничтожило рабское подчиненіе человѣка человѣку же, оно создало христіанскую семью, христіанское общество. Оно наконецъ вкоренило въ умахъ христіанъ понятіе о «человѣчествѣ», понятіе совершенно неизвѣстное міру языческому и весьма смутно представлявшееся умственнымъ очамъ міра іудейскаго.

Бѣдность человѣка получаетъ особый смыслъ при свѣтѣ Евангельского учения. Тотъ бѣднякъ, который въ язычествѣ вызывалъ къ себѣ только презрѣніе и насмѣшки, былъ всецѣло предоставленъ своему несчастію и горькой нуждѣ,—по

¹⁾ Лук. X, 30—37.

²⁾ Лук. VI, 30.

ученію Евангельскому — не только получаетъ снова свое человѣческое достоинство, но и пользуется какъ бы преимуществомъ въ христіанскомъ обществѣ — пользуется преимуществомъ въ томъ смыслѣ, что его беспомощность дѣлаетъ его предметомъ особой предупредительной заботливости для имущихъ.

Христіанская любовь къ ближнимъ должна находить вицѣнное обнаруженіе для себя въ милостынѣ. Христіанинъ долженъ быть готовъ помочь своимъ имуществомъ всякому нуждающемуся въ такой помощи. Любовь его не должна ограничиваться только тѣми, отъ которыхъ онъ ожидаетъ благодарности или взаимной любви ¹⁾). И нельзя освобождать себя отъ обязанности благотворенія отговоркою, что тотъ или другой бѣдникъ самъ виноватъ въ своемъ несчастіи. Эгоистическое движение сердца, скрывающееся подъ такимъ благороднымъ предлогомъ, нашло ужъ себѣ осужденіе въ словахъ Спасителя. *Не судите, да не судимы будете. Имже бо судомъ судите, судятъ вамъ и въ илю же мъру мърите возмѣтятся вамъ* (Мате. VI. 1, 2). Дары милостыни должны по Его ученію быть подаваемы со смиренiemъ и скромностю. *Внемлите милостыни вашия не творите предъ человѣки, да видимы будете ими, заповѣдуетъ Спаситель. Егда убо твориши милостыню, не воструби предъ собою, яко же лицемѣры творяты въ синагогахъ и синагогахъ, тебѣ же творящу милостыню да не увѣстъ шуйца твоя, что творяты десница твоя. Яко да будетъ милостыня твоя въ тайниъ* (Мѣ VI, 1—4). Наконецъ любовь и милосердіе христіанское должны быть не только скромны, но и великодушны и щедры. «*Дайте и дастся вамъ, говоритъ Господь, мъру добру, наткану и потрясну и прелива-*

¹⁾ Лук. VI, 32—34.

ющуся дајатъ на лоно ваше, тою бо мърою, ею же
мърите, возмърится вамъ (Лук. V, 38 сн. Лук. VI, 38).

Однако материальная помощь бѣдному не исчерпывает понятія о христіанской милостынѣ. Не достаточно съ готовностью оказывать бѣднякамъ помощь своимъ имуществомъ, нужно быть готовымъ на большую жертву—самую личность нашу охотно приносить на служеніе неимущимъ братьямъ. Кто раздаетъ свое имѣніе, а такой любви не имѣть, тотъ не будетъ привѣтъ предъ Богомъ. Господь Иисусъ Христосъ всего Себя пожертвовалъ за насъ, и намъ оставилъ заповѣдь—любите другъ друга, якоже Азъ возлюбихъ вы (Иоанн. XV, 12). Милостыня, соединяемая съ готовностью служить ближнему всѣми силами своей личности, есть жертва всего болѣе угодная Богу, сторицей вознаграждаемая въ будущей жизни. Она соединяетъ человѣка съ Самимъ Христомъ внутреннимъ союзомъ любви. Понеже убо сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, миъ сотвористе, скажетъ Господь (Ме. XXV, 40). Господь Иисусъ указываетъ любовь въ качествѣ отличительной черты христіанина. Онъ повелѣваетъ жертвовать неимущимъ и Самъ принимаетъ, къ Себѣ относить каждую жертву, привнесенную для блага бѣдныхъ. Отказывающій вуждающемся брату, отказываетъ, такимъ образомъ, Самому Христу, относящему къ Себѣ жертву, сдѣланную бѣдняку. По словамъ Спасителя, любовь къ ближнимъ на послѣднемъ судѣ явится мѣрою опредѣляющею любовь христіанина и къ Богу.

Въ силу высокаго значенія милосердія всѣ члены христіанского общества должны подавать милостыню; *благотворенія не забывайте*, пишетъ святой апостолъ Павелъ (Евр. XIII, 16¹). Одинъ долженъ подавать много отъ своего

¹) Св. 2. Кор. IX. 7: Рима. XII. 8.

избытка, другой жертвовать изъ того малаго, которое дано ему въ обладаніе. Кто ничего не имѣть, долженъ личными услугами, просьбами за другихъ исполнять обязанность любви. Господь не оставляетъ безъ награды даже чаши студеной воды, поданной изъ любви къ ближнему и лепта вдовицы по слову Его имѣла цѣну гораздо большую, чѣмъ богатыя приношеннія жертвовавшихъ отъ избытка (Мар. XII, 42—44). Достоинство милостыни не зависитъ, такимъ образомъ, отъ величины даянія, но отъ намѣренія и настроенія дающаго. Тотъ даетъ всего больше, кто жертвуетъ изъ самого малаго. И ничего не можетъ быть трогательнѣе, какъ даръ милостыни со стороны тѣхъ, которые, едва избавляясь отъ бѣдности сами, жертвуютъ свою лепту для ближнихъ.

Господь осуждаетъ богатство, то богатство именно, которое приковываетъ къ себѣ душу человѣка, заставляетъ его забывать о Богѣ, возбуждаетъ въ сердцѣ любостяженіе, скучность и жажду насажденій. И такъ легко богатство влечетъ всѣ эти пороки за собою¹⁾, что, по словамъ блаженнаго Августина, легче отказаться отъ всякаго имущества, чѣмъ обладать богатствомъ и не прилагать къ нему сердца своего. Богатому юношѣ Господь повелѣваетъ—продать имѣніе свое, раздать вырученное нищимъ и идти вслѣдъ за Нимъ, какъ это сдѣлали апостолы. Юноша не нашелъ въ себѣ силы отказаться отъ обладанія земными имуществами и со скорбью въ душѣ оставилъ Господа. Но ясно, что онъ могъ внять голосу Спасителя и тогда богатство его послужило бы ему во спасеніе. То, что богатый подаетъ нищему, принимаетъ Самъ Господь, и возвращаетъ сторицею. Богатый жертвуетъ переходящимъ обладаніемъ, чтобы пріобрѣсти за то негибнущія блага. Подавая милостыню христіанинъ собираетъ себѣ со-

¹⁾ 1 Тим. VI, 9.

кровище на небеси, идѣже ни тла тлить, ни татіе подкапы-
ваютъ и крадутъ. «Отъ сущихъ дадиша милостыню, запо-
вѣдуетъ Христосъ: и се вся чиста вамъ будетъ (Лук. XI, 41).
Итакъ, то же богатство, которое можетъ служить въ иогибель,
даетъ христіанину возможность питать алчущихъ, одѣвать
нагихъ, чтобы услышать на судѣ гласъ Господа: прїидите
благословеннии Отца Моего... понеже убо сотворите
(Ме. XXV, 40).

Мы можемъ теперь опредѣлить то значеніе, которое
отводится христіанствомъ собственности или обладанію вообще.

Въ соціальной и экономической жизни человѣческаго
общества на протяженіи всѣхъ вѣковъ мы замѣчаемъ борьбу
двухъ ідей: съ одной стороны абсолютной собственности и
съ другой стороны идеи общаго обладанія, общаго имущес-
тва. Личное обладаніе, доведенное до крайности, стремится
воспользоваться нуждами ближняго для своего обогащевія,
прииѣры его мы видимъ на каждой страницѣ исторіи міра
языческаго. Кабъ противоположность такой крайности воини-
каютъ коммунистическія стремлениа, видящія въ собствен-
ности корень всякаго зла и въ общемъ имуществѣ спасеніе
человѣчества.

Въ іудействѣ эгоистическое стремленіе въ собственности
находило для себя временные ограниченія: законъ повелѣ-
валъ въ юбилейный годъ возстановлять права собственности.
Въ христіанствѣ противоположность между собственностью и
общиннымъ владѣніемъ преподѣждается чисто духовнымъ
образомъ.

Христіанская любовь считаетъ собственность исключи-
тельнымъ достояніемъ ея владѣльца, но вмѣстѣ съ тѣмъ она
требуетъ употребленія этой собственности на благо близ-
нихъ—братьевъ, на пользу членовъ христіанской общинѣ.

Собственность остается, но она не имѣетъ своего характера насилия и хищенія, она служить нуждамъ всѣхъ. Право собственности и притязанія всѣхъ на общія земные блага находить такимъ образомъ примиреніе и объединеніе въ такомъ обладаніи, въ которомъ человѣкъ въ силу свободнаго нравственнаго рѣшенія употребляетъ свое имущество на благо ближнихъ. Только на почвѣ религіи возможно рѣшеніе указанной общественно-экономической проблемы. Господь Иисусъ Христосъ принимаетъ изъ рукъ богатаго милостыню и подаетъ ее нуждающемуся какъ даръ Божій. Богатый на небеси собирается себѣ сокровище дѣлами милосердія; если онъ закрываетъ свою руку для неимущаго брата, то онъ не только вредить этому послѣднему, но — и гораздо болѣе — самому себѣ, такъ какъ онъ теряетъ надежду на вѣчное спасеніе. Такимъ образомъ христіанско мілосердіе лишаетъ собственность, обладаніе ею братоубийственнаго характера и освящаетъ земное владѣніе; но безъ этого милосердія богатство не имѣть для себя нравственной основы, оно оскорбляетъ нуждающагося брата и вредить самому владѣльцу своему — *кая бо полеза человѣку, аще міръ весь пріобрѣтетъ, душу же свою отищетъ.*

Для міра, для виѣшней власти невозможно путемъ законодательнымъ, путемъ права и понужденія уничтожить коллизіи между собственностью и стремленіемъ къ безусловной общности въ пользованіи благами міра; напротивъ путь понужденія способенъ только увеличить эту противоположность, а вмѣстѣ обострить рождающуюся изъ нея соціальную борьбу. Только свободѣ, возникающей изъ религіознаго сознанія и нравственной рѣшимости доступно объединеніе на почвѣ братской любви богатыхъ и бѣдныхъ. Принужденіе разъединяетъ, любовь вновь соединяетъ раздѣленное.

Господь Иисусъ Христосъ неоднократно говорилъ о пре-

имуществахъ бѣдности и трудностяхъ, съ которыми сопряжено обладаніе богатствомъ. Но и бѣдные имѣютъ свои обязанности. Они должны принимать милостынью какъ даръ Божій въ смиреніи, съ благодарностью и славословіемъ Бога. Они не имѣютъ права требовать, но должны уповать на милосердное промышленіе Божіе, которое никого не оставляетъ безъ необходимаго. Если даже богатый долженъ употреблять на себя только необходимое, то тѣмъ бѣднѣй долженъ быть свободенъ отъ притязаній на избытокъ и довольствоватьсь вполнѣ, если имѣть нишу и одѣяніе¹⁾. Мы ничего не принесли въ міръ сей, говоритъ апостолъ, ясно, что ничего не можемъ и изнести изъ него²⁾; величайшее обладаніе есть обладаніе довольствіемъ, соединеннымъ со страхомъ Божіимъ³⁾. Богатъ не тотъ, кто много имѣть, но тотъ кто мало требуетъ; и истинное богатство состоять не въ обладаніи земными благами, а въ подавлениі чувственныхъ стремлений и въ умѣніи довольствоваться малымъ.

Добродѣтель довольства должна соединяться въ христіанѣ съ постояннымъ прилежаніемъ и веусыпною дѣятельностью. Каждый независимо отъ того, богатъ ли онъ или бѣденъ, долженъ трудиться и работать. Господь Іисусъ Христосъ приимѣромъ Своей жизни показалъ обязательность для христіанина труда. До тридцатилѣтняго возраста Онъ помогаетъ своему инимому отцу Іосифу въ его работѣ. Апостолъ Павелъ трудами рукъ своихъ снискивалъ себѣ пропитаніе и христіанамъ заповѣдалъ жить тихо, дѣлать свое дѣло и работать своими собственными руками (1 Сол. 1, 11). Примѣръ Спасителя и его ближайшихъ учениковъ освятивъ ту работу, которая считалась во всей языческой древности не-

¹⁾ 1 Тимое. VI, 8.

²⁾ 1 Тимое. VI, 7.

³⁾ Прѣт. Сол. XXX, 7, 8; 1 Тим. VI, 6.

достойною свободнаго человѣка¹⁾). Примѣръ Спасителя побуждаетъ насъ работать, но не съ цѣлью обогащепія, а чтобы по слову Апостола Павла: имѣть изъ чего удѣлять вуждающемуся (Евр. IV. 28). Любовь къ труду и бѣдности указала христіанству путь къ владычеству надъ природою, путь духовнаго прогресса и нравственнаго совершенствованія всѣхъ.

Миръ языческій погибъ въ силу эгоизма и рабства, господствовавшихъ въ немъ. Іудеи и донъинъ навлекаютъ на себя народную ненависть, какъ своимъ ненасытимъ любостяжаніемъ, такъ и стремленіемъ пріобрѣтать не работая. Христіанство въ работѣ и довольствіѣ своимъ состояніемъ указываетъ надежнѣйшія средства къ матеріальному освобожденію и духовному удовлетворенію.

На основанії такихъ началь, истинно-христіанское общество можетъ побѣдить постепенно крайности непомѣрнаго богатства и гнетущей бѣдности, можетъ достигнуть ступени общаго благосостоянія. Бѣдные будутъ всегда, пока существуетъ различіе энергіи и труда и различныя ступени вознагражденія за трудъ. Но въ христіанскомъ обществѣ могутъ отсутствовать тѣ крайности, которыя порождаются неограничиваемымъ эгоизмомъ — роскошь и нищета. Христосъ не отвергалъ той благородной роскоши, которая соответствуетъ высшимъ потребностямъ и служитъ средствомъ къ сохраненію нравственного достоинства; напротивъ, Онъ защищаетъ ее отъ нареканій скучности, и облагораживаетъ своимъ примѣромъ. Но Онъ называетъ грѣхомъ такую роскошь, которая или возникаетъ изъ безнравственныхъ жизненныхъ привычекъ, или соединяется съ безсмысленною расточительностью

¹⁾ Занятіе ремесленника, говоритъ Цвцеронъ, есть иное дѣло, вичто благородное несовмѣстно съ ремесломъ.

тѣхъ благъ, которыхъ могли бы удовлетворить нуждамъ ино-
гихъ и многихъ бѣдняковъ.

Бѣдность и богатство остаются такимъ образомъ и въ церкви Христовой. Но бѣдность не составляетъ источника позора, какъ въ язычествѣ. Богатый имѣть великія обязанности — подавать отъ своего избытка неимущимъ, избѣгая роскоши и расточительности, такъ же какъ и жаднаго любо-
стяженія и грязной скучности.

Таковъ христіанскій идеалъ; на землѣ онъ никогда не можетъ быть осуществленъ виоленъ. Но тѣ періоды, когда стремлениемъ въ нему проникается большинство, являются блистательнейшими эпохами въ жизни христіанского общества и наоборотъ воль скоро стремлениѣ къ этому идеалу ослабѣ-
ваетъ подъ давлениемъ самолюбія, заблужденій духа и сла-
бости воли, тогда немедленно же начинается упадокъ жизни общественной, государственной и церковной.

H. Grossu.

(Продолженіе будетъ).

О вліянії школы и печати на молодое поколѣніе.

Во французскомъ журналь *Revue des deux mondes*, отъ 15 января текущаго года, помѣщена статья Альфреда Фуллье: «Юные преступники, школа и печать». Эта статья обратила на себя вниманіе въ Россіи, при чемъ ея выводы признаны весьма поучительными по ихъ удобопримѣнимости къ русской жизни. Авторъ утверждаетъ, что французская ста-
тистика обнаруживаетъ тревожное совпаденіе между ростомъ образованія въ странѣ и возрастаниемъ преступности. Убий-
ства различныхъ юридическихъ категорій съ 1889 года по 1896 годъ повысились отъ 351 до 407; такой же ростъ (съ 539 до 651) представляютъ преступленія еще болѣе гнусныя. Замѣчательно, что эти преступленія, свидѣтельствующія объ

особенномъ упадкѣ нравственности, нынѣ составляютъ большій процентъ въ общей преступности, нежели прежде. Сравнительно съ 1830 годомъ они возросли въ шесть разъ. Общая же преступность во Франціи за 50 лѣтъ утроилась, хотя количество народонаселенія увеличилось лишь немного. Въ частности—замѣчено возрастаніе преступленій со времени введенія обязательного обученія въ 1881 году. До этого времени предъ исправительными судами являлось ежегодно 210000 человѣкъ, нынѣ же цифра повысилась до 240000. При этомъ особенную тревогу возбуждаетъ увеличеніе преступности подростковъ и дѣтей. Оно началось въ обновленной Франціи давно. Съ 1820 по 1880 годы дѣтская преступность удвоилась; но со времени введенія обязательного обученія, увеличеніе пошло еще быстрѣе, и въ настоящее время преступность дѣтей стала почти вдвое превышать преступность совершилъныхъ, хотя дѣтей отъ 7 до 16 лѣтъ во Франціи только 7 миллионовъ, а взрослыхъ болѣе 20 миллионовъ. Рассматривая причины способныя повліять развращающимъ образомъ на населеніе, авторъ, между прочимъ, останавливается на различіи результатовъ достигаемыхъ свѣтской и церковной школами. По его изслѣдованіямъ оказывается, что существуетъ громадная разница между преступностью дѣтей, учившихся въ школѣ свѣтской и школѣ церковной. Въ Парижѣ изо ста дѣтей, привлекаемыхъ къ суду, едва двое приходятся на воспитанниковъ школъ церковныхъ. На 100 дѣтей, содержащихся въ тюрьмѣ (Ла Рокеттѣ), приходится 87 питомцевъ свѣтской школы и только 11 школы церковной. Положимъ, что въ свѣтскихъ школахъ и учениковъ больше, чѣмъ въ духовныхъ; но это обстоятельство не имѣеть въ данномъ явленіи рѣшающаго значенія, а важно то, что духовные школы больше заботятся о воспитаніи, тогда какъ свѣтскія сосредоточиваютъ свое вниманіе на образованіи. Главный недостатокъ современной системы обученія состоитъ именно, по словамъ Фуллье, въ преобладаніи элемента умственнаго разсудочнаго

и недостаточномъ развитіи воспитательного начала, отражающагося на религії, «которал составляетъ не только величайшую узду противъ безнравственности, но и орудіе развитія нравственности». По наслѣдію XVIII вѣка, говорить онъ, до сихъ поръ преувеличиваютъ значение знаній особенно естественно-научныхъ, для нравственности человѣка. Между тѣмъ, давая знанія, безъ укрѣпленія нравственности, мы даемъ лишь болѣе сильныя орудія для дурныхъ наклонностей. Ребенокъ можетъ сколько угодно учиться ариѳметикѣ, знать голландскіе мысы, американскія озера, и цѣлую кучу историческихъ анекдотовъ; его дурные наклонности ничуть не перемѣняются. Еще Сократъ говорилъ: «образованіе не дающее ума здраваго и проникнутаго справедливостью—только ухудшаетъ людей, давая имъ болѣе способовъ дѣлать зло». «Знаніе безъ совѣсти,—говорить Раблѣ, — только разрушаетъ душу». Еще глубже выразилъ ту же мысль Гёте: «гибельно все, что освобождаетъ нашъ умъ, не давая намъ господства надъ своимъ характеромъ... Во Франціи именно «освободили» умы «даже у дѣтей», но ничего не сдѣлали для умѣнья господствовать надъ самимъ собой. Совершенно ошибочно приписали побѣды нѣмцевъ ихъ образованію, тогда какъ силу ихъ должно приписать воспитанію, нравственной и военной дисциплинѣ, уваженію къ правиламъ, наконецъ чувству горячаго патріотизма, который нѣмцы умѣли слить съ религіей. Въ противоположность этому направленію, думаютъ лишь о знаніяхъ, наполняютъ умъ воспитанниковъ фактами, энциклопедически, но не глубоко, не концентрируютъ способностей, а разсѣваютъ ихъ, и одностороннее развитіе ума соединяется сверхъ того съ поверхностнымъ полуообразованіемъ. Впрочемъ Фуллье сознается, что даже въ томъ случаѣ, если бы была реформирована школа по образцу наиболѣе желательному, все же добрые результаты не получались бы до тѣхъ поръ, пока печать продолжала бы развращать юношество. Чему учить современная печать?—спрашиваетъ онъ,—

и отвѣтаетъ: никакой воспитатель не въ силахъ бороться противъ распространяемой ею безнравственности. Никто еще не жаловался, чтобы его въ школѣ учили совершенію преступлений; но множество преступниковъ уже обличали въ томъ печать. Ложная теорія первой половины настоящаго вѣка, думавшая все устроить путемъ свободы, выставила принципъ, будто бы мысль или слово по существу разнятся отъ дѣйствія. Какъ будто, постоянно читая соблазнительныя описанія, мы этимъ не развращаемся точно такъ же, какъ отъ участія въ дѣйствіи! А между тѣмъ печать развращаетъ читателей тысячью способовъ. Ея изображенія преступлений дѣйствуютъ даже заражающимъ образомъ и какъ бы подсказываютъ преступленія. Криминалисты уже не разъ требовали ограниченія свободы печати въ этомъ отношеніи. Что сказать также о созданіяхъ порнографії? Въ 1882 году у дверей школы въ Парижѣ было раздано даромъ (для рекламы) 30000 безстыдныхъ фельетоновъ. Порнографія растетъ ежедневно. Безнравственное раздраженіе первовъ читателей со стороны газетъ незамѣтно сливаются съ идеями революціонными. Вліяніе идей политической деморализаціи тяжко ложится на нравственность народа.

Урокъ—изъ опыта жизни и достойный нашего вниманія.

М. В.

Памяти Царя Освободителя Александра II.

(Бъ 1 Марта.)

Тебѣ, нашъ Царь!—уже умершій
Я посвящаю этотъ стихъ—
И жизнь твою воспоминанія,
Пишу о доблестяхъ твоихъ:
Ты Царь—былъ добрый и правдивый
Ты—былъ для всѣхъ родной отецъ

— Судья, виновныхъ—справедливый
— Зашитникъ страждущихъ сердецъ.
Россию ты любилъ—душию
И интересъ ея хранилъ
Своей властію большою
Ты всѣмъ всегда добро творилъ:
Освободилъ Славянъ отъ рабства—
Оковы тяжкія съ нихъ снялъ
И съ той поры,—по вѣрѣ—братство
Отъ ига—турокъ, охранялъ....
А кто забудеть то мгновеніе
Когда свершился твой завѣтъ:
Когда увидѣлъ утѣшеніе—
Людъ претерпѣвшій много бѣдъ...
Но что же искалъ, ты Царь добрый
Здѣсь получилъ отъ злыхъ людей?
Не пощадилъ теби нравъ гордый
И ты палъ жертвою затѣй:
Враги закона и державы
Тебя сразили ваконецъ,
И ты отъ нихъ, для вѣчной славы
Привалъ мученія—вѣнецъ.
Тебя не стало въ мірѣ этомъ,
Но память добрая живетъ!
И будеть жить съ твоимъ завѣтомъ
Пока Россія не умреть.
Мы о Тебѣ не забываемъ
И въ сей день—Господа молить,
Твое страданье вспоминаемъ
И просимъ въ рай тебя вселить.

θ. Игнатовъ.

НЕКРОЛОГИ.

(† Священник Константинъ Ивановичъ Чернышевъ).

Въ прошломъ номерѣ Вѣдомостей мы сообщили о смерти законоучителя Воронежскаго Реального училища, священника Введенской г. Воронежа церкви о. Константина Чернышева, скончавшагося 7 Февраля на 41 году своей жизни. Теперь спѣшимъ подѣлиться хотя краткими свѣдѣніями о жизни и послѣднихъ двахъ почившаго. О. Константина Ив. Чернышевъ родился въ селѣ Хлыстовѣ Моршанскаго уѣзда, Тамбовской губ., 18 Мая 1856 года, въ семье мѣстнаго причетника, пономаря, нынѣ діакона, Ивана Феодорова Чернышева и былъ послѣднихъ изъ четырехъ братьевъ.

Обучался первоначально въ Шацкомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ—въ Тамбовской дух. семинарии и окончилъ образованіе въ Казанской дух. Академіи, куда былъ посланъ семинарскимъ начальствомъ на казенный счетъ. Въ Академіи онъ въ теченіи 4 лѣтъ выслушалъ полный курсъ наукъ общеобразовательныхъ и специальныхъ по Богословскому отдѣлу, а также особыя практическія специальные лекціи по Основному, Догматическому и Нравственному Богословію, при чемъ ему предоставлено право, при соисканіи степени магистра, не держать новаго устнаго испытанія. Приказомъ Господина Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода отъ 26 Октября 1882 г., опредѣленъ преподавателемъ Воронежской Духовной Семинарии по Основному, Догматическому, Нравственному, потомъ и Сравнительному богословію. 1883 г. Августа 31 дня господиномъ Попечителемъ Харьковскаго учеб. округа утвержденъ законоучителемъ Воронежскаго Реального училища. Въ 1885 г., по революціи Высокопреосвященнаго Серафима, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, рукоположенъ во священника Преосвященнымъ Макаріемъ, Епископомъ Острогожскимъ, съ при-

численіемъ къ Покровской г. Воронежа церкви. Съ 1 Сентября 1883 года по 1 Іюня 1893 года состоялъ законоучителемъ въ старшихъ классахъ женской гимназіи г.-жи Гоголь-Яновской, при чёмъ должность сію, какъ сказано, въ удостовѣреніи отъ Педагогического Совѣта за № 32 отъ 2 Апрѣля 1894 г., проходилъ все время вполнѣ добросовѣстно и съ отличнымъ усердіемъ. 15 Ноября 1885 г. Высокоопреосвященнымъ Серафимомъ опредѣленъ къ Введенской г. Воронежа церкви священникомъ. 22 Ноября того же года за усерднѣйшее исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ. 15 Августа 1886 года по трудности совмѣщенія должностей оставилъ, по прошевію, службу въ Духовной Семинаріи. Въ 1887 году получилъ изъ Реального училища денежную награду 150 руб., и утвержденъ Господиномъ Попечителемъ Харьковскаго Учебнаго Округа въ должности класснаго наставника, ваковую должность проходилъ до послѣдняго времени. Въ 1887—89 годахъ и въ послѣднее время состоялъ членомъ Хозяйственнаго Комитета Реального училища. Въ послѣднее же время состоялъ членомъ разныхъ благотворительныхъ братствъ и обществъ, завѣдующимъ церковно-приходскою школою съ 28 Августа 1891 года и Рукодѣльными классами при ней съ 1893 г., предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства съ 1 Января 1891 года. Какъ школа съ рукодѣльными классами, такъ и попечительство обязаны своимъ возникновеніемъ и развитіемъ почившему о. Константину. Въ 1893 году 9 Ноября по резолюціи Преосвященнаго Анастасія утвержденъ былъ въ должности члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Кромѣ вышепоименованныхъ наградъ почившій въ 1891 году получилъ денежную награду въ 125 р. изъ Реального училища, а Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ въ томъ же году, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, на-

гражденъ скучею. Въ 1895 году, по опредѣленію Св. Сѵнода отъ 23 Марта—12 Апрѣля награжденъ камилавкою.

Болѣе 10 лѣтъ о. Константина былъ приходскимъ священникомъ и въ тоже время занималъ должность законоучителя при Реальному училищѣ; но и при совмѣщенніи двухъ довольно сложныхъ должностей онъ находилъ въ себѣ достаточно силъ и энергіи, чтобы исполнить свое дѣло съ должнымъ вниманіемъ, аккуратностію и усердіемъ. За свои ревностные труды по должности законоучителя онъ не разъ былъ удостоиваемъ наградъ отъ подлежащаго начальства, и по обязанности приходского священника онъ оставилъ по себѣ всегдашній неизгладимый памятникъ своей широкой и многоплодной дѣятельности. Онъ много потрудился въ благоустроеніи и благоукрашеніи Введенской церкви, заново при немъ отремонтированной. Его же заботами были переустроены и изящно украшены оба предѣла храма, сіяющіе теперь благолѣпіемъ и красотой. Организація хора пѣвчихъ въ Введенской церкви обизана тоже заботами о. Константина. Но еще большою красотой и благолѣпіемъ свѣтилось истовое благоговѣйное служеніе о. Константина. Отчетливое, неспѣшное произношеніе молитвъ и возгласовъ, псалmodически речитативное правильное чтеніе, осмысленное внятное и громбое—всегда была пріятною особенностью о. Константина. Не смотри на сложность своихъ занятій о. Константинъ нерѣдко поучалъ народъ не только въ большиіе праздники и высокоторжественные дни, но и въ случаяхъ частныхъ требоисправлений. Особенно много заботился о. Константинъ о просвѣщеніи своей паствы путемъ школьнаго наученія и развитія дѣтей. Стараніями его устроена прекрасная церковно приходская школа при Введенской церкви, открыто и прочно организовано мѣстное церковно-приходское попечительство, устроена попечительствомъ столовая для бѣдныхъ, открыты рукодѣльные классы и уже положено основаніе особаго собственнаго здавія для этихъ классовъ.

Признательные прихожане, желая почтить своего доброго благопечительного пастыря за его разнообразную и плодо-творную деятельность на пользу церкви и прихода, въ вы-шнемъ году выразили готовность общею подпискою на под-несеніе наперснаго съ укращеніями креста, — на что и обрати-лись за разрѣшеніемъ къ Епархіальному Начальству. Но Господу угодно было ниспослать о. Константину другой крестъ. Этотъ крестъ тяжкій тѣлесный недугъ, приведшій его въ теченіе 5 дней къ роковому исходу.

Еще наканунѣ смерти о. Константина стали распространяться по городу тревожные слухи о тяжеломъ болѣзnenномъ его состояніи. Одни объясняли болѣзнь о. Константина неудачною пломбировкою заболѣвшаго зуба, другіе — просто про-студою его послѣ инфлюензы, но всѣ надѣялись на благо-приятный исходъ болѣзни. Тѣмъ поразительнѣе была распро-странившаяся утромъ 7 Февраля вѣсть о смерти о. Констан-тина. Цѣлые дни у гроба почившаго толшились прихожане и знакомые, пришедши отдать послѣдній долгъ почившему. Панихиды, особенно въ первый день, слѣдовали почти одна за другой; въ 6 часовъ вечера совершена была въ домѣ почившаго панихида ректоромъ Семинаріи соборне съ инспекто-ромъ Семинаріи, законоучителемъ гимназіи, двумя преподава-телями священниками и духовникомъ семинаріи.

Убитая неожиданнымъ и страшнымъ горемъ семья на-ходилась въ какомъ то оцѣпеніи и не знала, что дѣлать.

Въ ожиданіи прѣѣзда родныхъ, похороны о. Константи-на все откладывались и состоялись только на пятый день (11 Февраля).

Отпѣваніе и заупокойную литургію въ день погребенія совершаѣтъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйший Анастасій Епископъ Воронежскій и Задонскій въ сослуженіи съ первен-ствующимъ духовенствомъ г. Воронежа. По запричастномъ

стихѣ было сказано назидательное слово (помѣщенное выше) преподавателемъ семинарии священникомъ о. С. Замахаевымъ.

Глубоко трогательное впечатлѣніе произвѣло обращеніе къ присутствующимъ Преосвященнѣйшаго Архиепастыря, когда онъ, по окончаніи литургіи, вышелъ на амвонъ и сообщилъ о послѣдней волѣ почившаго.

Чувствуя приближеніе смерти о. Константина усилиль въ нѣсколькихъ строкахъ, написать какъ-бы свое посмертное завѣщаніе, въ которомъ со смиреніемъ и истинною христіанской любовью просилъ пасомыхъ не помянуть его пемощей и слабостей, простить ему прегрѣшенія вольная и невольная и молиться о блаженномъ упокоеніи его души.

Неподдѣльные слезы знакомыхъ и надрывающей душу плакь родныхъ были отвѣтомъ на это завѣщаніе и, когда Владыка пригласилъ присутствующихъ усугубить свои молитвы о почившемъ, —сердца всѣхъ близкихъ людей слились въ общей единодушной молитвѣ о блаженномъ упокоеніи преставившагося раба Божія іероя Константина. Глубоко назидательный и трогательный чинъ іерейскаго погребенія еще болѣе располагалъ къ такой теплой молитвѣ.

Подъ впечатлѣніемъ великаго предъ глазами таинства смерти и стройно—умилительного пѣвія архіерейскаго хора присутствующіе не замѣчали утомленія отъ продолженія службы, закончившейся въ 2 часа дня.

Тѣло покойнаго до могилы въ Алексѣевскомъ монастырѣ несли родственники почившаго и ученики Реального училища.

Миръ духу твоему, великий труженикъ и незабвенный пастырь стада Христова!

Въ семействѣ почившаго остались жена 33 лѣтъ и трое дѣтей—сынъ 12 лѣтъ и двѣ дочери 10 лѣтъ и $\frac{1}{2}$ года.

(† Священникъ Николай Іосифовичъ Животковъ).

16 Января сего года въ 8 ч. вечера Господу угодно было отозвать въ свой загробный міръ защатнаго священника сл. Ютановки Бирюченскаго уѣзда Тихвинской церкви, Николая Іосифовича Животкова. Почившій прожилъ 69 лѣтъ.

Онъ былъ сынъ діакона и образованіе получилъ въ Воронежской духовной семинаріи со степенью 2 разряда въ 1851 году. Чрезъ два года по окончанію курса былъ рукоположенъ во священника епископомъ Антоніемъ, викаріемъ Воронежской епархіи, къ Георгіевской церкви сл. Красной Валуйскаго уѣзда, а въ 1864 году по прошенію перемѣщенъ въ сл. Ютановку Бирюченскаго уѣзда, гдѣ и прослужилъ 31 годъ.

Покойный былъ пастырь добрый, проникнутый сознаніемъ своего высокаго долга: всегда аккуратный, онъ неопустительно совершалъ службы церковныя въ положенные дни, проповѣдывалъ Слово Божіе своимъ пасомымъ и не любилъ заставлять ждать себя, когда къ нему являлись съ требами или за совѣтами. Въ свободное отъ занятій время всегда старался удѣлить вѣсколько часовъ чтенію духовно-нравственныхъ журналовъ и въ особенности проповѣдей. Сознавая важную необходимость народнаго образованія, о. Николай тотъ часъ же, по прибытіи своемъ въ Ютановку, открылъ здѣсь школу грамоты въ своеій домѣ и первое время содержалъ ее исключительно на свои средства. О. Николай труда не боялся и вышелъ въ заптать въ Мартѣ прошлаго года только потому, что параличное состояніе руки и ноги не позволяло ему съ прежнимъ рвениемъ исполнять свои пастырскія обязанности.

Изъ формуллярного списка покойнаго о. Николая мы видимъ, что онъ не былъ обойденъ вниманіемъ своего началь-

ства. Такъ два раза указомъ Воронежской консисторіи въ 1869 г. и 1879 году объявлена ему благодарность за полезное и усердное проповѣданіе Слова Божія, въ 1890 году преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамоты, кроме того онъ имѣлъ послѣдовательно награды: набедренникъ, скуфью и камилавку. Не лишился вниманія покойный и со стороны мѣстнаго духовенства, которое зная его какъ усерднаго исполнителя своихъ обязанностей, любило, уважало его и удостоило избраніемъ въ духовника.

Смерть о. Николая принесла для супруги и его дѣтей, которыхъ онъ оставилъ безъ всякихъ средствъ къ жизни, неутѣшное горе. 18 числа была совершена литургія, послѣ которой вышли на отпѣваніе усопшаго іероя Николая слѣдующіе священники: слободы Волоконовки о. Матеїй Павловъ и о. Андрей Гавrilовъ, слободы Нижней Лубянки о. Николай Федоровъ, слободы Верхней Лубянки о. Михаилъ Мѣшковскій и мѣстный священникъ сл. Ютаевки о. Василій Коzловскій. Въ концѣ литургіи по заамвонной молитвѣ священникомъ Василіемъ Козловскимъ сказано слово на текстъ: «изыдохъ отъ Отца, и придохъ въ міръ: и таки оставляю міръ и иду ко Отцу» (Ев. Іоанн. XVI, 28), а послѣ 6 пѣсни канона священникъ Андрей Гавrilовъ почтилъ память усопшаго надгробнымъ словомъ.

Всѣ присутствующіе при отпѣваніи со слезами на глазахъ проводили гробъ до могилы, вырытой въ оградѣ около алтарной стѣны. Отъ управляющаго мѣстной экономіи Е. Ковалевскаго и отъ признательныхъ прихожанъ на гробъ былъ возложенъ вѣнокъ, искусно сдѣланный изъ еловыхъ вѣтокъ.

Миръ праху твоему, добрый пастырь и нестяжательный труженикъ!

Священникъ *B. Козловскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

Великоархангельского при Архангельской церкви, Бобровского уѣзда церковно-приходского попечительства за 1896 годъ.

Архангельское церк.-приход. попечительства учреждено мѣстнымъ священникомъ В. Сланскимъ въ 1886 году съ согласія прихожанъ и разрешенія Епархіального Начальства.— Въ 1896 году, согласно приговору прихожанъ, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ Викаріемъ Воронежской епархіи, попечительство дѣйствовало при новомъ составѣ.

Предсѣдателемъ попечительства утвержденъ окружной земскій начальникъ Александръ Михайловичъ Соловцовъ, казначеемъ и секретаремъ священникъ В. Сланскій и членами попечительства прихожане-крестьяне, избранные на сходѣ.

Задачею дѣятельности попечительства въ сѣмь 1896 г., по примѣру прежнихъ лѣтъ, было: изысканіе средствъ изъ мѣстныхъ источниковъ на благоукрашеніе Архангельской церкви, благоустройство приходскихъ училищъ и, вообще, на удовлетвореніе насущныхъ нуждъ Архангельского прихода.— Окончивъ годъ своей дѣятельности, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ о церк.-приход. попечительствахъ, члены Архангельского попечительства имѣютъ долгъ представить отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ въ 1896 году и объ остаткѣ къ 1897 году.

Приходъ кассы:

Остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ:

а) Для образованія непривычно-запасного капитала попечительства поступило отъ прихожанъ Архангельской церкви. 92 р. 75 к.

б) Получено отъ сборщиковъ Тюниковскаго общества на построеніе зданія Тюниковской цер.-приход. школы 110 р. — в.

в) Поступило наличными за аренду участка земли, отведенного обществомъ 47 , — ,

Итого деньгами отъ прежнихъ лѣтъ поступило . 249 , 75 ,

Въ 1896 году поступило на приходъ.

а) Единовременныхъ взносовъ членами попечительства 25 р. 60 к.

б) За аренду участка земли, отведенного прихожанами 111 , 34 ,

в) За право торговли на мѣстномъ базарѣ, согласно общественному приговору 49 , — ,

г) За собранное и проданное полотно 4 , — ,

д) По кружку на возобновленіе иконостаса Архангельской церкви. 73 , 3 ,

е) Отъ г. становаго пристава М. В. Жекова. 2 , — ,

ж) Мелочныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ 1 , 64 ,

з) За собранный по приходу и проданный зерновой хлѣбъ 39 , 50 ,

и) За проданную пшеницу прежнихъ лѣтъ. 640 , 75 ,

и) Отъ продажи изображеній св. иконъ и книжекъ житій свв. угодниковъ Божіихъ . 3 , 31 ,

к) Отъ Великоархангельского общества десяти коп. сбора для неприкосновен. капитала за 1896 г. 67 , 20 ,

а) Отъ Великоарханг. и Тюниковского общества, согласно приговору , 195 р. — к.

Итого въ приходѣ въ
1896 году. 1212 , 30 ,

А всего съ остаточными отъ
прежнихъ лѣтъ. 1462 , 12 ,

Расходъ кассы:

а) Израсходовано на покупку житій свв.
и выписку изображеній свв. угодниковъ Божіихъ
оть Фесенка и книжекъ сельско-хозяйствен-
ной библіотеки Тихомирова 11 , 8 ,

б) Выдано Тюниковскому обществу на
покупку зданія для Тюниковской ц.-приход.
школы 110 , — ,

в) Израсходовано на покупку кружекъ,
замковъ и книгъ для записи прихода и расхода. 2 , 20 ,

Итого въ расходѣ по-
учительства наличн. 123 , 28 ,

За исключеніемъ израсходованныхъ, въ
распоряженіи попечительства имѣется суммъ. 1338 , 84 ,

Наличность кассы состоять:

а) Хранится въ сберегательной кассѣ
г. Боброва по книжкѣ за № 24424 494 , 35 ,

б) Въ билетахъ Государствен. Казначейств.
сторублеваго достоинства серій №№ 522427,
530004 и 561341, а всего три билета 1895 г. 300 , — ,

в) Одинъ билетъ серіи пятидесяти руб.	
достоинства № 205717 1895 года . . .	50 р. — к.
г) Наличными до вклада въ сберегатель-	
ную кассу триста тридцать три руб. сорокъ	
девять к. с.	333 , 49 ,
д) Отдано подъ расписку Великоархан-	
гельскому обществу, согласно приговору . .	161 , — ,

Итого попечительскихъ
суммъ значится . . . 1338 , 84 ,

Балансъ касы:

Остатка отъ прежнихъ лѣтъ	249 р. 75 к.
Въ 1896 году поступило на приходъ .	1212 , 37 ,
Въ 1896 году поступило въ расходъ .	123 , 28 ,
Въ 1897 году остается въ распоряженіи попечительства суммъ	1338 , 84 ,
Всего	1462 , 12 ,

Вознося сердечные молитвы къ Господу Богу, Подателю всѣхъ благъ,— Великоархангельское церк.-приходское попечительство приносить искрѣннѣйшую благодарность всѣмъ прихожанамъ за ихъ сочувственное отношеніе къ дѣламъ попечительства.

Въ истекшемъ 1896 году сочувствіе прихожанъ къ цѣлямъ попечительства выразилось, кроме вышесообщенной кассы, въ 1) въ переустройствѣ и капитальной ремонтировкѣ зданія 1 Великоархангельского земскаго училища; во 2) въ покупкѣ очень приличнаго и поистинѣ зданія для Тюниковской церк.-приходской школы и въ 3) въ отпускѣ общественныхъ денегъ на вознагражденіе регента и содержа-

ние хора пѣвчихъ при Архангельской церкви въ количествѣ 350 рублей.

Предсѣдатель попечительства *A. Соловцовъ*.

Непремѣнныи членъ свящ. *B. Сланскій*.

Непремѣнныи членъ волостной старшина *Григорій Саллогубъ*.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

(въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45)

между прочими продаются слѣдующія книги:

Аграномовъ А., священ. Книжки для народа и школъ. Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ (№ 1—18) допущены къ обращенію въ народъ и приобрѣтенію въ библиотеки приходскихъ церквей (Церк. Вѣд. за 1892 г. № 37) Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущены въ библиотеки церковно приход. школъ. (Церк. Вѣд. 1891 г. № 34).

- 1) Благовѣщеніе Пресвятая Богородица, ц. 2 к. 2) Торжеств. входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ, ц. 2 коп.
- 3) Страстная седмица, ц. 4 к. 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе, ц. 5. коп. 5) Вознесеніе Господа І. Христа, ц. 2 к.
- 6) Святая Пятъдесятница, ц. 2 к. 7) Преображеніе Господа І. Христа, ц. 2 к. 8) Успеніе Пресвятая Богородица, ц. 2 к.
- 9) Рождество Пресвятая Богородица, ц. 2 к. 10) Воздвиженіе честнаго и животворящ. Креста Господня, ц. 2 коп.
- 11) Покровъ Пресвятая Богородица, ц. 2 коп. 12) Великое чудо милости Божией 17 октября, ц. 2 к. 13) Введеніе во храмъ Пресвятая Богородица, ц. 2 к. 14) Рождество Господа Іисуса Христа, ц. 2 к. 15) Крещеніе Господа Іисуса Христа, ц. 2 к. 16) Срѣтеніе Господа Іисуса Христа, ц. 2 к.

17) Непобедимая и неостановимая сила креста Господня, ц. 2 коп. 18) Всероссийская церковь есть воистину православная церковь, ц. 4 к. 19) О значении креста, ходовья и освящ. воды, ц. 2 к. Цѣна за весь 45 к., съ перес. заказ. 64 к., съ налож. платеж. 74 коп.

Анафистъ святому Ангелу, неусыпаемому хранителю человеческія жизни. Съ изображ. св. Ангела. Гражд. печ. Роскош. изд., отпеч. на вел. бум., двумя красками, крупной печати. Спб., ц. 30 к., въ коленк. перепл. 75 коп.,

— Воскресенію Христову. Съ изображ. Воскр. Христова, церк. печ. Спб., ц. 20 к. Тоже, гражд. печ. ц. 20 к., въ коленк. переплетѣ 60 коп.

— Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Церк. печ. Спб.. ц. 20 коп. Тоже, гражд. печ., ц. 20 коп., въ коленкор. перепл. 60 коп.

— Св. мучен. Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви и матери ихъ Софіи. Съ изображеніемъ. Спб., церк. печ., ц. 30 к. Тоже, гражд. печ.; ц. 30 к. коленкор. въ перепл. 75 коп.

— Св. великомуч. Екатеринѣ. Съ изображ.. церк. печ. Сиб., ц. 30 коп. Тоже, гражд. печати, ц. 30 к., въ коленкор. переплетѣ 75 коп.

— Святому пророку Илії, церк. печ. Спб., ц. 30 коп. Тоже, гражд. печ., 30 к. въ коленк. перепл. 75 коп.

— Святит. Иннокентію, Иркут. чудотв. Съ изображен., церк. печ. Изд. З-е. Спб., ц. 20 к. Тоже, гражд. печ., ц. 20 к., въ коленк. переплетѣ 60 коп.

— Св. чудотворцу Ioannу Воину, гражд. печ. Спб., ц. 20 к., въ коленк. переплетѣ 60 к. Тоже, церк. печ., въ 4 д. л., цѣна 50 коп.

— Пресв. Богородицѣ явленія ради чудотворныхъ иконъ Ея, Казанская, церк. печ. Спб., ц. 20 к. Тоже, гражд. печ., ц. 20 к., въ коленк. пер. 60 коп.

Св. мучен. Параскевѣ. Съ изображ., церк. печ., ц. 30 к Тоже, гражд. печ., ц. 30 въ переплетѣ 75 коп.

— Ко Пресвят. Госпожѣ Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы Ея, именуемыя Тихвинскія, церк. печ. Спб., ц. 20 к. Тоже, граж. печати, ц. 20 к., въ переплетѣ 60 коп.

Алексѣевъ А. А. Очерки домашней и общественной жизни Евреевъ, ихъ вѣрованія, богослуженіе, праздники, обряды, Талмудъ и кагаль. Изд. 3-е. Исправленное и дополненное. Спб., 1897 г., ц. 1 р., въ переил. ц. 2 руб.

Алексѣевъ. Систематический сборникъ дѣйствующихъ постановлений по счетоводству, отчетности мѣстъ и властей Вѣдомства Свят. Синода. Спб., 1880 г., ц. 1 руб. 50 коп.

Амвросій, архіеп. Москов. Псалтирь. Въ новомъ славянскомъ переводе. М., 1878 г., ц. 50 коп.

Анастасій, еписк. Брест. Проповѣди. Спб., 1890 года, ц. 1 руб. 50 коп.

Антоній. іер. Психологическая данныя въ пользу свободы воли и нравственной ответственности. Изд. 2-е. Спб., 1888 г. цѣна 1 руб.

Антоновъ В. Г., свящ. Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ апостольскихъ чтеній. Изд. 2-е. Спб., 1896 г., ц. 50 к.

— Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій. Съ присовокупленіемъ истор. происхожден. важнѣйш. празд. Православ. Русской Церкви. Для народныхъ школъ. Изд. 3-е. Спб., 1894 г., ц. 50 коп.

— Чтеніе Псалтири по умершемъ. Спб., 1896 г. ц. 10 к.

Арндтъ, Іоаннъ. Объ истинномъ христіанствѣ. Съ присовокупленіемъ райского вертограда. 2 тома. Одобрено Учен. Комит. Мин. Народн. Просвѣщ. для ученич. библ. средн. учебн. завед. и начальныхъ школъ. Спб., 1875 г., ц. 4 р., въ коленк. переплетѣ 6 руб.

Архангельскій І., свящ. Поученія къ простому народу. Изд. 6-е. Спб.. 1889 г., ц. 1 р. 50 к., въ коленкор. переил. 2 руб. 25 коп. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. одобр. для ученич. библіот. средн. и низш. учебн. завед.

Афанасій св. Великій, архіеп. александ., и его избраныя творенія. Никанора, еп. арханг. и холмогор. Спб , 1893 г., ц. 1 р., въ коленк. переп. 1 руб. 75 коп.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С.-ПЕТЕРБУРГСКО-АЗОВСКІЙ КОММЕРЧЕСКІЙ БАНКЪ ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНИЕ.

Платить впередь до измѣненія:

По текущему счету	$3\frac{1}{2}\%$	год.
— вкладамъ безъ срока	4%	>
— — на 6 мѣсяцевъ	$4\frac{1}{2}\%$	>
— — > 12 —	5%	>
— — > 2 года	$5\frac{1}{2}\%$	>

Страхуетъ выигрышные билеты отъ тиража:

II внутренняго займа по 1 р. 25 к. на Мартъ мѣсяцъ.

III Дворянскаго займа > 1 > — > Май —

I внутренняго займа > 2 > 50 > Июль —

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги, гарантированныя и негарантированныя.

Оплачиваетъ срочные купоны и тиражныя процентныя бумаги.

Въ Воронежѣ на хлѣбной площади въ настоящее время въ домѣ Блоchkova устроены для прѣзжающихъ до 40 номеровъ со всѣми удобствами, теплыми клозетами, электрическими звонками, телефономъ цѣною отъ 40 коп. въ сутки и отъ 2 руб. и до 7 руб. въ мѣсяцъ; при номерахъ постоянный дворъ съ крытыми сарайами для лошадей и экипажей, общими залами, для дешеваго помѣщенія и водопроводами; номера сдаются со столомъ и безъ онаго по желанію прѣзжающихъ.

Общество станицы Каменобродской, Лабанского Отдѣла, Кубанской Области вызываетъ желающихъ принять ремонтъ Церкви и обновлениe Иконостаса. Подробности въ Станичномъ Правлении.— Торги назначены 11 Марта 1897 года. Залогъ къ торгу 500 руб.

СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Предъ исповѣдью.

Слово сказанное 11 Февраля на заупокойной Литургіи въ день погребенія законоучителя Воронежскаго Реального Училища, священника Введенской гор. Воронежа церкви о. Константина Ioannовича Чернышева.— Священника С. Замахаева.

Христіанская благотворительность.— *H. Grossу.*

О вліяніи школы и печати на молодое поколѣніе.

Памятія Цара Освободителя Александра II.— *θ. Игнатова.*

Некрологи: 1) † Священникъ Константина Ивановичъ Чернышевъ.— *N.*

2) † Священникъ Николай Iосифовичъ Животковъ.— Свящ. *H. Козловскаго.*

Отчетъ Великоархангельского церковно-приходскаго Попечительства.

Объявленія.

При семъ № разсылается объявление отъ магазина парчей и церковной утвари П. Д. Александрова.

Редакторъ, Ректоръ Семинарии Протоіерей *A. Спасский.*

Дозвол. Цензурою Воронежъ. Марта 1 дня 1897 г. Цензоръ Прот. П. Правицынъ.