



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXXII.

№ 6

15 МАРТА.

С Л О В О

въ среду первой недѣли Великаго Поста.

*Потщимся вси время подъяти поста,
послушающе евангельскихъ преданій (Стих.
на Госп. воззв. субб. сырп.).*

Вотъ уже третій день, какъ мы вступили во дни св. четыредсятницы, во дни венорочнаго поста. И св. Церковь какъ чадолюбивая мать своими чтеніями и пѣсноуѣнными приглашаетъ насъ къ молитвенному сокрушенію о нашихъ грѣхахъ, приглашаетъ насъ поститься постомъ истиннымъ, благо-

пріятнымъ Богу: *потщима вси, вѣщаетъ она, время поды-
яти поста, слушающе евангельскихъ преданій.*

Чтобы намъ ревностиѣ послѣдовать сему сладчайшему призыву Церкви, необходимо уяснить для себя происхождение и значеніе тѣлеснаго и духовнаго поста.

Заповѣдь о постѣ еще въ раю дава была самимъ Богомъ первозданному человѣку и состояла въ заповѣдѣи вкушать отъ райскаго древа познанія добра и зла. Несоблюденіе сей заповѣди праотцемъ Адамомъ, какъ слѣдствіе невоздержанія, произвело разстройство во всей духовно тѣлесной жизни человѣка и въ природѣ всѣхъ насъ его потомковъ. Помраченіе разума, извращеніе чувства и ослабленіе воли сдѣлало человѣка рабомъ чувственности и страстей. Человѣкъ уже не могъ свободно и правильно развиваться въ своей духовной жизни: ему предстояла постоянная и упорная борьба не только *къ плоти и крови, но и къ духовомъ злымъ поднебеснымъ* (Еф. 6, 12). Коль скоро человѣкъ отказывался отъ этой борьбы, онъ уже забывалъ о своемъ назначеніи и становился не владыкою міра, а слабымъ рабомъ капризныхъ пожеланій, терзающихъ его своимъ непостоянствомъ и все болѣе и болѣе наклоняющихъ его долу.

Чтобы притти къ сознанію болѣзни грѣха, унаслѣдованнаго нами отъ нашихъ прародителей, чтобы больному — нравственному человѣку пробудиться и возстать отъ сна грѣховнаго, необходимы и средства, врачующія его наслѣдственную порчу. Если причиною преслушанія послужило надмѣніе и гордость, то врачующимъ средствомъ могло быть только смиреніе и безирекословное послушаніе волѣ Божіей; если чрезъ невоздержаніе совершилось паденіе, то первымъ врачевствомъ нашей души должно быть строгое ограниченіе нашихъ себялюбивыхъ желаній и дѣйствій, строгое воздержаніе и подавленіе въ себѣ чувственности и страстей. По помощи и слабости своей, мы не въ силахъ всегда стоять на стражѣ

своей собственной духовной жизни, необходимо по крайней мѣрѣ въ извѣстные опредѣленные Церковію дни и недѣли притти въ себя, сознать свои слабости и недостатки, отложить дѣла темныя и облечься въ оружіе свѣта. И если когда, то удобнѣе всего достигнуть этого во дни св. четыредесятиницы, когда все окружающее насъ—и заунывный зовъ колокола и глубоко паидательныя молитвы Церкви—располагаетъ насъ къ покаянію и сердечному сокрушенію о нашихъ грѣхахъ.*

Потщимся же, братіе, время подъяти поста, послушающе евангельскихъ преданій... и плачемъ страстей плачевную ризу раздеремъ.

А для сего намъ необходимо отказаться отъ всѣхъ удовольствій, изнѣживающихъ нашу душу и тѣло, отъ всѣхъ развлеченій, ослабляющихъ вниманію души къ самой себѣ. По ученію преп. Іоанна Колова ¹⁾, если царь захочетъ взять непріятельскій городъ, то прежде удерживаетъ воду и съѣстные припасы и такимъ образомъ непріатели, погибая отъ голоду, покорятся ему. Такъ бываетъ и съ плотскими страстями. Если человекъ будетъ жить въ постѣ и голодѣ, то страсти ослабѣвъ оставятъ душу его. «Кто постится, тотъ становится легкимъ, окрыляется и съ бодрымъ духомъ молится», говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. «По сему Апостолы» . говоритъ онъ далѣе, «всегда постились. Кто молится съ постомъ, тотъ имѣетъ два крыла, легчайшія самаго вѣтра. Ибо таковой не дремлетъ и неразсѣвается въ молитвѣ» ²⁾.

«Постъ, по ученію св. Василія Вел., соединяетъ насъ съ Богомъ, и пресыщеніе обращаетъ и спасеніе наше въ погибель. Что удалило Исава отъ Бога и предало его въ рабство брату?

¹⁾ Достопамят. сказаніе о подвижничествѣ св. и блажен. отцевъ стр. 121 изд. 2 1848 г.

²⁾ Злат. бесѣд. I на кн. Быт.

Не одна ли свѣдь, за которую онъ продалъ свое первородство? Что напротивъ даровало Самуила матери его? Не молитва ли, соединенная съ постомъ?.... Постъ рождаетъ пророковъ, укрѣпляетъ мужей, доставляетъ мудрость законодателямъ— онъ вѣрный стражъ души, оружіе ратоборцевъ, укрѣпленіе подвижниковъ, другъ благій бодрости, зиждитель трезвости¹⁾.

Посему постъ служилъ всегда лучшимъ средствомъ для должнаго приготовленія къ великимъ и спасительнымъ дѣламъ.

Такъ пророкъ Моусей, готовясь начертать божественныя заповѣди десятословія *бѣ предъ Господомъ на горѣ Синаѣ сорокъ и сорокъ четыре дня и сорокъ четыре ночи, хлѣба не яде и воды не пи* (Исх. 34, 28). Жители Ниневіи трехдневнымъ постомъ, молитвою и сердечнымъ поканіемъ сняли себѣ помилваніе отъ Бога и предотвратили смертную угрозу, объявленную имъ чрезъ пророка Іону (Іон. 3; 4—14). Постъ содѣлалъ Ілію созерцателемъ великаго чуда, когда онъ послѣ сорокодневнаго очищенія души постомъ, удостоился видѣть Господа въ пещерѣ Хоривской. Предтеча Господень Іоаннъ Креститель, проповѣдникъ поканія, всю свою жизнь проводилъ въ постѣ и воздержаніи, будучи *оболченъ власы велблужди и лдѣй акриды и медъ дивій* (Мар. 1, 6). Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, готовясь вступить въ общественное служеніе роду человѣческому, *постився сорокъ и сорокъ четыре дня и сорокъ четыре ночи* (Мѣ. 4, 1—16) и далъ намъ заповѣдь *аще кто мнѣ служитъ, мнѣ и да послѣдствуетъ* (Іон. 12, 26).

Слѣдуя своему божественному Учителю и «всѣ святые соблюдали постъ, какъ отеческое наслѣдіе, передаваемое отъ отца къ сыну» (Васил. Вел.). Ибо только постомъ угашаются разженія тѣлесныя и *плоть наша какъ бы распинается*

¹⁾ Избран. мѣста изъ двухъ бесѣдъ св. Васил. Вел. о постѣ.

со страстьми и похотьми (Гал. 5, 24), постомъ прекращаются свары и распри, проистекающія *отъ сластей нашихъ, воюющихъ въ насъ* (Іак. 4, 1).

Впрочемъ таковыя плоды приносить не всякій постъ, а только постъ истинно-духовный, которому поучаетъ насъ Слово Божіе и чадолюбивая мать наша православная Церковь. Чтобы постъ былъ достохвальнымъ, не достаточно одного только тѣлеснаго воздержанія, но должно поститься постомъ истиннымъ благоуднымъ Богу.

Постился и фарисей двукратно въ субботу, но подвигъ поста не оправдалъ его предъ Богомъ; постились и сыны израиля, но и объ этомъ постѣ Господь Богъ устами пророка такъ говоритъ: *Аще въ судьхъ и сварьхъ поститесь и бѣте пястыми смиреннаго, вскую мнѣ поститесь днесъ* (Иса. 58, 4); ибо людіе сіи приближались къ Богу усты своими, сердце же ихъ далече отстояло отъ Него. Соблюдая постъ тѣлесный, израиль нерадѣлъ о своей духовной жизни, предаваясь бранемъ и сварамъ, братоненавидѣнію и злопомненію, и инымъ порокамъ. Для благоугожденія Богу, недостаточно одного только вѣшняго воздержанія отъ нищи и питія, а необходимо трезвеніе и воздержаніе духовное, срастворенное молитвою и милостынею. *Постящеся братіе тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ: разрѣшимъ всякій союзъ неправды:... дадимъ алчущимъ хлѣбъ и ниціи безкровныя введемъ въ дома* (стих. на Госп. воззв. сред. 1 седм. веч.). Истинный постъ такимъ образомъ не есть только тѣлесныя сласти воздержаніе, но и скверны душевныя отложеніе, злыхъ помысловъ отсѣченіе, отъ страстей освобожденіе. Съ такимъ духовнымъ воздержаніемъ должно соединяться искреннее желаніе и твердая рѣшимость отвергнуться себе и жить по Божь въ правдѣ, преподобіи и истинѣ (Еф. 4, 24).

Постъ истинно-духовный долженъ быть въ то же время

искреннимъ и велицебѣрнымъ. Онъ не долженъ быть слѣдствіемъ одного только виѣшняго принужденія или предписанія, а долженъ составлять потребность нашей души и служить какъ бы виѣшнимъ выраженіемъ нашего благоговѣйнаго служенія Богу, нашего сердечнаго расположенія и влеченія къ воздержанію и обузданію нашихъ слабостей и страстей. Кто искренно постится, тотъ не скорбитъ воздержаніемъ отъ снѣдей и лицебѣрно не помрачаетъ лица своего (Мѣ 6, 16) Ибо не угнетеніе души привоситъ намъ постъ, а торжество и побѣду духа надъ нашею плотію. Посему и св. Церковь воспѣваетъ истинный постъ какъ духовныхъ подвиговъ начало, всеоружное воздержаніе, ангельское благозвѣпіе, къ Богу дерзновеніе (стих. утр. сыр. нед.).

Таковъ истинный постъ, но не такимъ онъ намъ болѣею частію представляется.

Осуеившись на землѣ, мы не легко справляемся съ своими влеченіями плотскими. Тяжелы для насъ посты и мы всячески стараемся извинять себя въ нарушеніи ихъ, или какъ гласитъ св. Церковь, *непщевати вины о грѣсѣхъ*. Одни въ оправданіе себя указываютъ на безразличіе нищи въ дѣлѣ спасенія, ссылаясь на то, что брашно не поставляетъ насъ предъ Богомъ (1 Кор. 8, 8) т. е. ѣдимъ ли мы, ничего не приобретаемъ, не ѣдимъ ли, ничего не теряемъ. Другіе же въ этомъ случаѣ выставляютъ свободу духовныхъ христіанъ отъ исполненія виѣшнихъ предписаній, выходя изъ того убѣжденія, что *вся ми лѣтъ суть* (1 Кор. 6, 12) и что *не сквернитъ входящая въ уста* (Мѣ. 15, 11).

Не велика, правда, важность, чѣмъ питается человѣкъ, ибо всякая пища освящается молитвою и благословеніемъ, но важно то, какъ человѣкъ относится съ своей ницѣ, съ какимъ настроеніемъ приступаетъ къ ней. Все мнѣ позволительно говоритъ Апостоль: но не все мнѣ на пользу. И если

воздержаніе совѣтуется врачами какъ средство противъ недуговъ тѣлесныхъ, то ужели пресыщеніе будетъ полезно для души?! *«Все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною»*. А вкушая брашно во дни запрещенныя св. Церковью, не показываемъ ли этимъ, что мы слишкомъ привязались къ этого рода пищѣ, что не хотимъ разстаться съ нею даже и въ великій постъ, даже во дни скорби Церкви о женихѣ своемъ Христѣ, и своимъ невоздержаніемъ не свидѣтельствуемъ ли предъ всѣми, что себя и свое чрево любимъ болѣе чѣмъ Христа, что не духъ вами управляетъ, а наше чрево, что ѣдимъ брашно не для благоугодія Богу, а изъ потворства вашей чувственности и страстямъ.

Мы призваны къ свободѣ, говоритъ Апостолъ, *только бы свобода наша не была поводомъ къ угожденію плоти* (Гал. 5, 13). А такъ ли поступаетъ тотъ, кто свое невоздержаніе и чревоугодіе старается оправдать безразличіемъ пищи въ дѣлѣ спасенія? Хвалясь своею христіанскою свободою и потворствуя страстямъ, такой человѣкъ не является ли жалкимъ рабомъ своего чрева, будучи не въ состояніи устоять противъ заманчивыхъ обольщеній плоти, противъ обычныхъ удовольствій отъ пищи и питія. Мы призваны къ свободѣ, — но уже ли наша свобода — въ рабствѣ чреву и грѣху?! Истинная свобода заключается не въ своеволіи, а въ свободѣ духа отъ усыпительныхъ обольщеній грѣха. И если мы въ великіе дни св. четырёхдесятницы научимся побѣждать нашу плоть, ограничивать свои слабости, своевольныя прихоти и капризы, тогда и въ обычное время мы будемъ въ состояніи управлять собою, сдерживать свои грубыя страсти и порывы, будемъ итти не туда, куда идется, а куда зоветъ насъ материнскій голосъ Церкви, неусыпно певущей о нашемъ благѣ и спасеніи. *Потщимся же время подъяти поста, послушающе евангельскихъ преданій.*

Поспѣшиимъ воспользоваться благопріятнымъ временемъ св. четырехдесятницы, чтобы укрѣпить нашъ духъ и запастись духовными благами для новой истинно христіанской жизни.

Воспользуемся благоразумно спасительнымъ врачевствомъ поста для уврачеванія нашей наслѣдственной порчи, порожденной грѣхомъ невоздержанія.

«Мы не постились и лишены ран, говоритъ св. Василій Великій. Будемъ же поститься, чтобы возвратить потерянное на него право».

Будемъ молить Господа Бога, чтобы Онъ не уклонилъ сердце наше въ словеса лукавствія—неищевати вины о грѣсѣхъ.— Будемъ съ сокрушеніемъ сердца чаще и чаще взывать къ щедрому Богу: Боже милостивъ буди намъ грѣшнымъ, и помилуй насъ. Аминь.

ХРИСТІАНСКАЯ ВЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ ¹⁾.

(Въ вѣкъ апостольскій).

а) Въ церкви Иерусалимской.

Господа Иисуса Христа во время Его общественнаго служенія роду человѣческому окружало небольшое общество, состоявшее изъ учениковъ Спасителя и нѣкоторыхъ галилейскихъ женщинъ, служившихъ Ему ²⁾. Въ день Пятидесятницы этотъ небольшой кружокъ ближайшихъ послѣдователей Иисуса Христа увеличился тремя тысячами новообращенныхъ и превратился въ общество церковное, въ общество, которое по своей организаціи не имѣло ничего сходнаго ни съ племеннымъ дѣленіемъ іудеевъ и другихъ восточныхъ народовъ, ни съ государственными учрежденіями Грековъ и Римлянъ.

¹⁾ Продолженіе. См. № 5 Вор. Епар. Вѣд.

²⁾ Матт. XXVII, 55; Марк. XV, 41.

Первая христіанская община въ Іерусалимѣ была «царствомъ Божиимъ», зерномъ и началомъ церкви, которая имѣетъ своею цѣлью объять весь міръ. Во главѣ ея, равно какъ и другихъ церквей, вскорѣ образовавшихся на востокѣ, стояли Апостолы или замѣстители ихъ, епископы. Теплая братская любовь соединяла всѣхъ вѣрующихъ, находи для себя вышнее выраженіе въ общественномъ богослуженіи, въ совершеніи таинства Евхаристіи.

Между вѣрующими, окружавшими Господа Іисуса Христа во время Его земной жизни, были ничего не имѣвшіе, какъ на примѣръ Апостолы, которые оставили все въ тотъ моментъ, когда они рѣшились слѣдовать за Христомъ¹⁾, но были и тѣмъ, которые, не отказавшись отъ своего имущества, употребляли его на общія нужды. Такой же порядокъ имѣлъ мѣсто и въ церкви Іерусалимской. Одни, какъ на примѣръ Варнава, продавали все свое имущество, другіе жертвовали изъ своей собственности столько, сколько требовали наличныя нужды церкви²⁾. Но и послѣдніе были готовы пожертвовать немедленно всею своимъ достояніемъ, какъ скоро нужды церковнаго общества потребуютъ этого. Право собственности при такомъ порядкѣ оставалось въ полной силѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожалось эгоистическое пользованіе собственностью; каждый вѣрующій желалъ подѣлиться своимъ личнымъ имуществомъ со всеми нуждающимися. «У множества увѣровавшихъ, повѣствуетъ книга Дѣяній, было одно сердце и одна душа; и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ (своею исключительною собственностью), но все у нихъ было общее. Не было между ними никого, нуждающагося, ибо всѣ, которые владѣли зем-

¹⁾ Мате XIX, 27.

²⁾ Дѣян. IV, 32—37; II, 42—47.

лями или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ Апостоловъ; и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду» ¹⁾. Никто не былъ принуждаемъ отказываться отъ собственности, продавать ее, какъ объ этомъ весьма ясно свидѣлствуютъ слова Св. Апостола Петра къ Ананіи: «чѣмъ ты владѣлъ не твое ли было, и прибрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось» ²⁾.

Такая необычайная щедрость членовъ церкви Іерусалимской являлась выраженіемъ полноты братской любви, проникавшей христіанъ, не оставлявшей мѣста въ душахъ ихъ для самолюбивыхъ эгоистическихъ стремленій. Сознаніе того, что они, вступивъ въ церковь подъ водительствомъ Духа Святаго, составляютъ одно тѣло Христово, побуждало вѣрующихъ жить какъ бы одною большою семьей, жить такъ, чтобы никто ничего не считалъ своею исключительною собственностью, но все свое предлагалъ въ пользованіе каждому нуждающемуся.

Порядокъ вспоможеній, какъ свидѣлствуетъ книга Дѣяній Апостольскихъ, былъ такой: жертвователи приносили то, что они желали удѣлить неимущимъ, къ ногамъ Апостоловъ ³⁾ и при томъ, какъ можно думать, публично, въ общемъ собраніи членовъ христіанской церкви ⁴⁾. Черезъ руки Апостоловъ пожертвованное сообщалось уже всемъ нуждающимся ⁵⁾. Приношенія были такъ обильны, раздѣлялись они съ такою заботливостью, что нуждающагося по словамъ книги Дѣяній не было между членами прервенствующей Іерусалимской церкви. Во всемъ было совершенное общеніе: в

¹⁾ Дѣян. IV, 32—34. 35.

²⁾ Дѣян. V, 4.

³⁾ Дѣян. IV, 35; V, 2.

⁴⁾ Дѣян. V, 6. 11.

⁵⁾ Дѣян. IV, 35.

имѣннхъ такъ-же какъ и въ ученіи Апостоловъ, въ молитвахъ и преломленіи хлѣба. «Каждый день вѣрующіе единодушно пребывали въ храмѣ и, преломляя по домамъ хлѣбъ, принимали пищу въ веселіи и простотѣ сердца» ¹⁾).

Ежедневные общественные обѣды, такъ называемыя агапы или вечера любви, непосредственно соединявшіяся съ совершеніемъ таинства Евхаристіи, требовали отъ Апостоловъ, какъ главныхъ распорядителей, большого напряженія силъ и значительной потери времени, такъ что скоро явилась необходимость нѣкоторой перемѣны. Стало очевидно, что проповѣдь Евангелія, апостольство, не можетъ быть совмѣстимо съ обязанностію пешихъ о столахъ ²⁾).

Апостолы одинъ за другимъ оставляли Іерусалимъ, чтобы по заповѣди Господа шедше въ міръ весь научити вся языки ³⁾), чтобы свидѣтельствовать о спасеніи, совершенномъ Господомъ даже до края земли ⁴⁾). Чѣмъ число остававшихся въ Іерусалимѣ Апостоловъ становилось меньше, тѣмъ обременительнѣе было для нихъ нести заботы о тѣлесныхъ потребностяхъ вѣрующихъ. Къ тому-же по мѣрѣ того какъ возрастало общество церковное, и въ составъ его входили самые разнородные элементы, должность раздаятеля милостыни становилась все болѣе трудною.

Община церковная, образовавшаяся въ Іерусалимѣ въ день Пятидесятницы и ближайшее за нею время, состояла главнымъ образомъ изъ двухъ элементовъ: изъ уроженцевъ Палестины говорившихъ по арамейски (Евреевъ) и изъ «набожныхъ людей изъ всякаго народа подъ небесами» ⁵⁾ то

¹⁾ Дѣян. II.

²⁾ Дѣян. VI, 2.

³⁾ Матѣ. XXVIII, 19.

⁴⁾ Дѣян. I, 8.

⁵⁾ Дѣян. II, 5.

есть іудеевъ жившихъ внѣ Палестины и говорившихъ по гречески (эллинисты) ¹⁾. Различіе между тѣми и другими на время было сглажено христіанскаго любовью; но не на долго. Евреи, какъ повѣствуетъ книга Дѣявій, скоро начали тѣснить эллинистовъ и особенно ясно выразилось это въ пренебреженіи къ вдовицамъ эллинистовъ при ежедневномъ разданіи потребнаго. Изъ такихъ причинъ въ церкви Іерусалимской возникли несогласія и ропотъ ²⁾.

Но первенствующая христіанская община имѣла столь много въ вѣдрахъ своихъ жизненной силы, братской любви и чисто христіанскаго настроенія, что возникшія несогласія очень скоро были устранены. Апостолы нашли необходимымъ, расширивъ церковную организацію, произвести раздѣленіе служеній, такъ какъ иначе, заботясь о столахъ, они мало имѣли бы времени для отправленія своей главной обязанности проповѣдывать Евангеліе. Они предложили поэтому христіанамъ избрать изъ среды своей 7 мужей, извѣданныхъ, исполненныхъ Духа Святаго, на которыхъ лежала бы обязанность устройства общественныхъ вечеровъ (обѣдовъ) и наблюденіе за порядкомъ на нихъ. Семь мужей избранные христіанами получили посвященіе чрезъ возложеніе рукъ Апостоловъ и молитву ихъ; это были: Стефанъ, Филиппъ, Прохоръ, Никаноръ, Тимонъ, Парменъ и Николай Антиохійскій.

Такъ возникло въ церкви служеніе діаконское, къ обязанностямъ котораго въ первое время относилось главнымъ образомъ попеченіе о бѣдныхъ и немощныхъ. Какъ семь діаконствъ находились подъ властью Апостоловъ, такъ и въ послѣдующей церковной исторіи діаконъ является управляющимъ свои обязанности не самостоятельно, а стоя въ зави-

¹⁾ См. Дѣян. VI, 1 (въ русскомъ переводѣ).

²⁾ Дѣян. гл. VI, 1.

симости отъ предстоятелей церкви—епископовъ и пресвитеровъ.

Н. Гроссу.

(Продолженіе будетъ).

С В Я Т А Я И К О Н А .

Съ глубокимъ чувствомъ—умиленья
Взираю я на Ликъ Святой—
И забываю всѣ волненья
Сей жизни горестной мей:—
Въ семь вроткомъ Ликѣ,—утѣшенье
Я нахожу въ своей бѣдѣ:
— Терпѣнье,—въ случаяхъ лишенья
И подкрѣпленіе силъ,—въ трудѣ.
Смотри на Образъ сей чудесный
Я съ упованіемъ молюсь,
Представлю вѣчность,—рай небесный
Забуду міръ—и веселюсь.

Ө. Игнатовъ.

О вредѣ употребленія табаку и водки.

Въ изданной д-ромъ А. И. Бургеромъ брошюрѣ: мисвая ница съ точки зрѣнія вегетаріанца, изд. 1892 г. стр. 32, между прочимъ говорится слѣдующее о вредныхъ свойствахъ табаку и водки: «табакъ первоначально, какъ всякій курищій испыталъ, вызываетъ головную боль, сердцебіеніе, тошноту и даже рвоту, но по мѣрѣ того, какъ человекъ будетъ къ нему привыкать, эти припадки будутъ становиться слабѣе и, наконецъ, совсѣмъ исчезнутъ, а останется навсегда, какъ и Эрисманъ говоритъ, дѣйствіе его на центральный органъ нерв-

ной системы, при помощи которой возбуждающее дѣйствіе его распространяется на весь организм: вслѣдствіе чего занимающійся усиленнымъ умственнымъ или физическимъ трудомъ прогоняетъ наступающее утомленіе куреніемъ табаку. Collins говорить, что дѣйствіе табака на дѣтей признается теперь вреднымъ. Разумѣется, тѣ которые пользуются имъ только въ умѣренномъ количествѣ, не могутъ замѣтить ужасныхъ послѣдствій на своихъ дѣтяхъ, но при нѣскольکو внимательномъ наблюденіи окажется, говорить Collins, что многіе случаи нервныхъ разстройствъ, въ томъ числѣ и слабоумія, находятся въ непосредственной связи съ неумѣреннымъ употребленіемъ табака. Collins говорить, что видѣлъ самыя ужасныя послѣдствія на дѣтяхъ, которымъ отцы разстроили нервную систему употребленіемъ табака. Пусть женщины, говорить Collins, остерегаются отдавать свою руку курящимъ табакъ. Докторъ Pidduck, Лондонскій врачъ, провѣщательный наблюдатель, говорить, что ни въ какомъ другомъ случаѣ погрѣшности отца не отражаются такъ непосредственно на дѣтяхъ, какъ при употребленіи табака, который причиняетъ у дѣтей слабонервное, болѣзненное сложеніе, уродства и часто преждевременную смерть. Отъ себя прибавлю еще, что табакъ кромѣ того обладаетъ также еще способностью притуплять чувство голода. Но эти оба дѣйствія табака на человѣка слѣдуетъ признавать безусловно вредными, потому что они притупляютъ такія чувства—голодь и утомленіе, на обязанности которыхъ лежитъ доводить своевременно до сознанія человѣка о необходимыхъ для его здоровья потребностяхъ и они добросовѣстно всегда исполняютъ свою обязанность, только человѣкъ самъ во вредъ же себѣ старается себя обмануть и, не обращая на нихъ должнаго вниманія, не исполняетъ ихъ указаній. Кромѣ этого вреда табакъ портитъ еще самый необходимый и важный для нашего здоровья продуктъ питанія—

воздухъ; затѣмъ, требуетъ лишнихъ расходовъ, которымъ бѣдный человѣкъ съ большею для себя пользою могъ бы дать другое назначеніе.

Наковецъ, нерѣдко куреніе бываетъ причиной пожаровъ, которые истребляютъ не только наше имущество, но иногда насъ самихъ. Вслѣдствіе всего этого восхвалять табакъ, какъ хорошее вкусовое вещество никакого разумнаго основанія нѣтъ. Вмѣсто того, чтобы заниматься воздѣлываніемъ табаку и распространять его, пусть лучше займутся воздѣлываніемъ полезныхъ для человѣка продуктовъ.

Табакъ приноситъ пользу тому, кто его воздѣлываетъ и продаетъ, а кто его употребляетъ, онъ причиняетъ вредъ ему и окружающимъ.

Дѣйствіе водки на усталого человѣка тоже нельзя признать благотворнымъ, напротивъ оно въ высшей степени вредное. Водка для усталого человѣка имѣетъ то же значеніе что и бичъ для усталого коня. Бичъ силы потраченной кономъ въ работѣ не возстановитъ и израсходованный на развитіе силы пищевой матеріалъ не пополняетъ.

Эрисманъ тоже говоритъ, что водка силы и израсходованный матеріалъ бѣдняка не возстановляетъ и если организму не будетъ доставлено надлежащее количество пищи, то тѣло истощается и употребленіе вкусовыхъ средствъ становится вреднымъ и опаснымъ. Вкусовое вещество, какъ водка, вино, которое съ пользою употребляется будто бы, по мнѣнію Эрисмана, человѣкомъ обезнеченнымъ пищевымъ довольствіемъ, превращается въ ядъ для бѣдняка, который увеличиваетъ способность къ работѣ водкой, но въ тоже время не имѣетъ возможности въ надлежащей мѣрѣ вознаградить тѣло за потерю, понесенную имъ вслѣдствіе усиленной работы; такой человѣкъ въ полномъ смыслѣ слова голодающій; онъ постепенно истощается и обусловленное этимъ безсиліе можетъ

быть только на короткое время устранено новымъ употребленіемъ водки. Поэтому для рабочаго будетъ гораздо полезнѣе, если онъ, вмѣсто того, чтобы истратить 6 или 10 копѣекъ на водку, израсходуетъ ихъ на какой либо пищевой продуктъ. Если рабочій кунитъ себѣ на 1 или 2 коп. овсяной или ячной крупы, на 2 коп. масла подсолнечного или коноплянаго или скоромнаго и съѣсть это въ видѣ каши съ масломъ, то это будетъ для него во сто разъ полезнѣе и въ экономіи можетъ еще остаться копѣйка, а копѣйка, говоритъ пословица, родитъ рубль.

Спиртные напитки могутъ быть полезны въ извѣстныхъ случаяхъ какъ лекарство и съ этою цѣлью ими и слѣдовало бы только пользоваться.

Докторъ Бунге тоже говоритъ, что господствующее предубѣжденіе, что спиртные напитки укрѣпляютъ человѣка, основано на угнетающемъ дѣйствіи, которое они производятъ на мозгъ. Спиртные напитки никому не укрѣпляютъ и никому силъ не даютъ, они притупляютъ только чувство усталости, но чувство усталости представляетъ предохранительный клапанъ въ нашей машинѣ; кто заглушаетъ чувство усталости спиртомъ, чтобы продолжить работу, похожъ на того, который насильственнымъ образомъ закрываетъ предохранительный клапанъ, чтобы дозволить себѣ произвести чрезмѣрную топку машины. Общепринятое заблужденіе, что спиртные напитки укрѣпляютъ усталаго, вреднѣе всего отражается на народной массѣ, которая часть изъ своихъ скудныхъ средствъ расходуетъ на спиртные напитки, какъ на мнимыя, укрѣпляющія и вредныя для здоровья средства, вмѣсто того, чтобы употребить ихъ на дѣйствительно полезныя для ихъ здоровья пищевые продукты, которые только могутъ ихъ укрѣплять и восстанавливать силы для дальнѣйшей работы. Далѣе Бунге говоритъ что наблюденія, сдѣланныя въ большихъ размѣрахъ

въ Англии, Сѣв. Америкѣ и Германіи показали, что солдаты какъ въ военное, такъ и въ мирное время, лучше всего переносятъ всѣ тягости самыхъ усиленныхъ переходовъ, во всѣхъ климатахъ, во время зноя, холода и дождя, когда имъ не даютъ спиртныхъ напитковъ. То же самое наблюденіе было сдѣлано и при плаваніи къ Сѣверному полюсу, вслѣдствіе этого матросы никакого вина больше не получаютъ.

Всѣ, испытывавшіе на себѣ дѣйствіе алкоголя, показываютъ, что умственный трудъ лучше всего переносится, когда совсѣмъ не употребляютъ алкоголя. Наука можетъ сказать о дѣйствіи алкоголя только то, что онъ парализующимъ образомъ дѣйствуетъ на головной и спинной мозгъ, что онъ понижаетъ температуру тѣла и нарушаетъ пищевареніе.

Д-ръ Гейнъ, профес. Цюрихскаго университета, утверждаетъ, что соблюдающіе умеренность въ употребленіи спиртныхъ напитковъ стрѣляютъ вѣрно и хорошо. Но в умеренный потребитель спиртныхъ напитковъ не долженъ предъ состязаніемъ въ стрѣльбѣ пить спиртные напитки по крайней мѣрѣ 2—3 недѣли и рано ложиться спать, если желаетъ достигнуть перворазрядныхъ успѣховъ. Такъ поступаютъ въ Швейцаріи всѣ извѣстные стрѣлки. Нѣкоторые изъ нихъ отличаются не только своею трезвостію но и не употребляютъ мясной пищи. Одинъ хорошій стрѣлокъ увѣрилъ Гейна, что табакъ для стрѣльбы также опасенъ, какъ и вино.

Вирховъ говоритъ, что одуряющія вещества останавливаютъ вполне или сильно нарушаютъ нѣкоторыя отправления нервной системы, поэтому употребленіе ихъ безъ вреда для здоровья представляется невозможнымъ. Они разстраиваютъ здоровье тѣмъ сильнѣе, чѣмъ дольше ими пользуются и чѣмъ сильнѣе ихъ дѣйствіе. Спиртъ, по мнѣнію Вирхова, представляетъ ядовитое вещество, которое сначала возбуждаетъ, а затѣмъ быстро расслабляетъ. Онъ сильно дѣйствуетъ на нер-

вы, поэтому легко приводитъ къ излишеству. Болѣзненное состояніе населенія влечетъ его къ употребленію средствъ, которыя, собственно, должны бы оставаться въ роли лекарствъ и которыя, какъ таковыя, при продолжительномъ употребленіи, приходится принимать въ постоянно возрастающихъ дозахъ, чтобы вообще вызвать какое нибудь дѣйствіе.

Трудно, по мнѣнію Вирхова, уничтожить такія злоупотребленія, пока состояніе общества продолжаетъ поддерживать потребности, которыя представляются неестественными, а искусственно привитыми потребностями. Цѣлесообразная сѣна труда и отдыха, правильное чередованіе физической и умственной дѣятельности, обильное пользованіе свѣжимъ, чистымъ воздухомъ и болѣе простое питаніе будутъ вѣрнѣе противо-дѣйствовать злоупотребленію ядами, нежели самые настойчивые призывы къ умѣренности.

Вотъ что между прочимъ помѣщено въ упомянутой брошюрѣ д-ра Бургера о вредныхъ свойствахъ табаку и водки и желательно было бы распространеніе этой брошюры среди простонародья

Что вредны для людей эти два продукта табакъ и водка, въ томъ можетъ убѣдиться на опытѣ и не специалистъ по этимъ предметамъ. Это два бича для народа, вредно отзывающіеся на его здоровьи и служащіе одною изъ причинъ, сокращающихъ его жизнь.

По наблюденіямъ, въ селахъ куреніе табаку среди простонародія мало распространено и зло это скоро поддается убѣжденію пастыря. Спиртные же напитки чрезмѣрно употребляютъ ся народомъ и къ искорененію этого зла много нужно потрудиться пастырю. Не говоря о семейныхъ событіяхъ, какъ-то: крестины, свадьба и др., при которыхъ всегда бывають въ домахъ чрезмѣрныя попойки, народъ заражается этимъ ядомъ въ праздничные, воскресные дни и во время базаровъ, ко-

торые бываютъ въ торговыхъ селахъ по средамъ и пятницамъ. Съ каждаго базара большая часть бывающихъ на нихъ возвращается домой принявши значительную дозу алкоголя. Алкоголикъ на видъ становится одутловатымъ, глаза имѣть красные, руки у него трясутся, слѣдовательно имѣть ненормальный видъ и къ труду мало способенъ отъ переутомленія. Эти лица, какъ показываетъ опытъ, рѣдко достигаютъ долготѣтя. Въ моемъ приходѣ, имѣющемъ 1800 душъ обоего пола, всего достигшихъ сверхъ восмидесятилѣтняго возраста не болѣе 5 лицъ и по расирсамъ ихъ, эти лица водки и съ молодыхъ лѣтъ не употребляли.

Вообще алкоголь не допускаетъ своихъ жертвъ до глубокой старости и почти всѣ алкоголики не достигаютъ 60 лѣтъ и при этомъ лишаются зрѣнія.

Спрашивается, зачѣмъ же предаваться пьянству при очевидности дурныхъ послѣдствій отъ спирта? Народъ это дѣлаетъ по невѣжеству. Вотъ тутъ-то и нужно пастырю идти на встрѣчу этого зла, убѣждая народъ оставить употребленіе спиртныхъ напитковъ. Непремѣнно пастырю нужно увѣщевать своихъ прихожанъ оставить такіа дурныя привычки, при чемъ, конечно, пастырю необходимо самому воздерживаться отъ употребленія алкоголя, чтобы слова его достигали своей цѣли. Народъ почти незнакомъ съ ядовитыми свойствами табака и водки. Мои рассказы о ядовитости спирта и о вредѣ его на здоровьѣ человѣка вызывали удивленіе прихожанъ и возраженіе съ ихъ стороны, что спиртные напитки напротивъ полезны и исправляютъ здоровье человѣка. При этомъ указывали, что въ старину ихъ пили, хотя, конечно, менѣе, и что сами о.о. духовные не чужды употребленія ихъ. Конечно, это правда, но встарь все таки мевьше пили и не было фальсификаціи въ водкахъ и табакахъ, какъ теперь это практикуется, а пастырю всегда нужно остерегаться употреб-

ленія спиртныхъ напитковъ, чтобы не имѣть нареканія. Благодаря неоднократнымъ бесѣдамъ съ прихожанами при приведеніи разительныхъ примѣровъ вреда отъ неумѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ, мнѣ удалось удержать нѣсколько видныхъ домохозяевъ отъ пьянства, бывшихъ склонными къ этой слабости. Не слѣдуетъ пастырю ослаблять только своей энергіи въ борьбѣ съ этимъ зломъ. Отъ усиленнаго и настойчиваго труда польза будетъ.

Покойный Преосвященный Архіепископъ Іосифъ, находившійся на покой, когда я въ первый разъ служилъ въ Крестовой церкви при монастырѣ, по окончаніи службы, далъ мнѣ наставленіе, чтобы я по пріѣздѣ на приходъ исправлялъ дурные нравы прихожанъ и между прочимъ удерживалъ народъ отъ пьянства и при этой борьбѣ не ослаблять своей энергіи. Онъ зналъ, что подтачиваетъ благосостояніе простонародія. Дѣло такъ и показываетъ, какъ сказала Архiepиcтaръ. При энергіи будетъ польза. Непремѣнно нужно пастырю усиленно трудиться на своей нивѣ и къ цѣли идти стойко и тогда будетъ польза. Я всегда руководился и теперь держусь совѣта покойнаго Богомудраго и добраго владыки. Да вселится душа его въ обителяхъ небесныхъ!

Священникъ *Н. Холодовичъ.*

Священникъ Николай Петровичъ Долѣринскій.

(Биографическій очеркъ).

11 января 1897 года въ 7¹/₂ ч. в. скончался на 60 году жизни священникъ домово́й церкви Воронежскаго духовнаго училища и преподаватель катехизиса съ церковнымъ уставомъ и священной исторіи въ параллельныхъ классахъ училища о. Николай Петровичъ Долѣринскій.

Это былъ рѣдкій по своему смиренію и безкорыстію человекъ. При жизни общество мало знало этого во всемъ скромнаго и смиреннаго іерея, дѣлавшаго свое дѣло и думавшаго свою думу безъ всякаго шума. Желалось бы хотя по смерти познакомить общество съ жизнію о. Николая и тою скромною, но плодотворною дѣятельностію, которою отличался о. Николай.

Николай Петровичъ родился 8 мая 1837 года; онъ былъ сынъ священника с. Бродоваго Бобровскаго уѣзда о. Петра Пав. Долѣринскаго. Отъ родителей своихъ, «добраго, вѣжнаго, любящаго» отца и «многозаботливой, вѣжнолюбящей» матери ¹⁾ Николай Петровичъ унаслѣдовалъ доброту, вѣжностъ и гуманностъ. «При жизни, говорилъ впоследствии о. Николай, я никогда не слыхалъ отъ матери (хотя, можетъ быть, и заслуживалъ) другихъ словъ, кромѣ словъ ласки, и самой вѣжной!».

Первоначальное образованіе Николай Петровичъ получилъ въ Воронежскихъ духовныхъ училищахъ, приходскомъ и уѣздномъ, а закончилъ его въ Воронежской духовной Семинаріи, куда поступилъ въ 1855 году, а окончилъ курсъ въ 1861 году. Были-ли Воронежскія училище и Семинарія 50-хъ годовъ, при всей суровости своего режима и неприглядности вѣншей обстановки, лучше другихъ, или, быть можетъ, и всѣ онѣ были не такъ плохи, какъ о нихъ теперь принято думать, но только въ личности о. Николая мы напрасно стали бы искать какихъ-либо слѣдовъ той бурсы, съ которою мы знакомы по очеркамъ Помяловскаго и Потапенко ²⁾ По сви-

¹⁾ Такъ характеризуетъ своихъ родителей самъ о. Николай въ своихъ запискахъ. (17 мар. 1873 г.) По отзыву лица, знавшаго родителей о. Николая, это были рѣдкіе по своему благочестію и добротѣ люди. О. Петръ былъ достойнѣйшій пастырь.

²⁾ По отзыву самаго о. Николая, Воронежскія училище и Семинарія въ его время ушли уже впередъ отъ «бурсы» Помяловскаго. Незадолго предъ смер-

дѣтельству автора «Списковъ воспитанниковъ Воронежской Духовной Семинаріи», «Долѣринскій съ низшихъ классовъ духовнаго училища, бывшій первымъ (до философскаго класса) среди своихъ сотоварищей, отличался примѣрно—благоправнымъ поведеніемъ, изумительною аккуратностію: едва ли былъ день въ его учебной жизни, когда бы онъ явился въ классъ не приготовивши урока; все у него—и тетради и книги сохранялись въ особенной чистотѣ ¹⁾». Сохранившіяся ученическія сочиненія Николая Петровича, почти всѣ помѣченныя баллами 8 или 7 ²⁾, испещрены похвальными рецензіями, напр.: «да подастъ Господь сочинителю возрастать отъ силы въ силу»; «основательное и умное разсужденіе»; «съ удовольствіемъ прочиталъ я эту задачу; благодарю тебя за трудъ, усердіе и постоянное вниманіе». Равнымъ образомъ и по поведенію Николай Петровичъ отличался инспекторомъ весьма одобрительно: «отличался и отличается примѣрнымъ вниманіемъ къ своимъ обязанностямъ и преимущественнымъ предъ своими товарищами благоправіемъ»; «ревностенъ къ наукамъ, весьма честнаго и добраго поведенія». Въ высшихъ классахъ семинаріи Николай Петровичъ уступилъ первенство другимъ (вѣроятно, болѣе даровитымъ) товарищамъ и окончилъ курсъ четвертымъ студентомъ (1-мъ окончилъ Д. И. Самбякинъ, 2-мъ В. П. Сланскій, 3-мъ М. Ѳ. Дагаевъ ³⁾):

тію онъ прочиталъ въ журналѣ «Мірѣ Божій» (сент. и окт. 1896 г.) «Мои воспоминанія» М. И. Красноперова (о Вятской Семинаріи 50 и 60 годовъ) и между прочимъ отозвался, что едва ли какъ живые выступаютъ семинарскіе типы его времени.

¹⁾ А. И. Николаева. Списки воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ наукъ въ Вор. дух. сем. (1780—1880) стр. 500—501.

²⁾ При 8 балльной системѣ.

³⁾ Въ семинарскомъ аттестатѣ Н. П. слѣдующія отмѣтки: способности и поведеніе—*весьма хор.*, прилежаніе—*вс. усердн.*; успѣхи: по догмат., нравств., обличит., пастырск. богосл., Свящ. Пис., гимлет., церк. ист., литург., канонич. праву, физикѣ, математикѣ, естеств. истор., сельск. ховяйству, всеобщей

Вскорѣ по окончаніи курса въ семинаріи, 13 сент. 1861 г., Николай Петровичъ опредѣленъ былъ правленіемъ семинаріи учителемъ № 4 въ среднее отдѣленіе первой половины Воронежскаго духовнаго училища по географіи, ариметикѣ и славянской грамматикѣ, а 18 мая 1862 г. перемѣщенъ учителемъ № 1 въ высшее отдѣленіе той же половины училища по катихизису, объясненію апостоловъ и евангелій и латинскому языку. Внимательное исполненіе служебныхъ обязанностей съ первыхъ же шаговъ обратило на него вниманіе начальства: 6 ноября 1862 г. *«по вниманію къ его усердной службѣ»* онъ былъ опредѣленъ помощникомъ инспектора училища ¹⁾). Когда Николай Петровичъ сдѣлался учителемъ и помощникомъ инспектора Воронежскаго училища, въ училищахъ царила еще суровая дореформенная бурса, скупая на ласку, щедрая на розгу. Почти одновременно съ Н. П. Долеринскимъ поступили учителями въ училище Макс. Авдр. Прозоровскій, Ѳед. Сем. Шовскій и Як. Ив. Тимоеевъ; эти четыре молодыхъ наставника были *первыми пионерами проведенія гуманныхъ началъ въ бурсу*: изъ ихъ учебнаго метода и дисциплины уже была изгнана пресловутая розга, изгнано было и безцѣльное, бессмысленное «долбленіе» уроковъ «отъ сихъ и до сихъ». Смягченію суровыхъ нравовъ бурсы Николай Петровичъ способствовалъ особенно, какъ помощникъ инспектора училища, поселившись въ самой бурсѣ (она помѣщалась тогда при Митрофановомъ монастырѣ, въ вывѣшнемъ большомъ монастырскомъ корпусѣ). Въ надгробной рѣчи о. Михаила Никифорова живо представленъ об-

и русской граждан. исторія — *весьма хорош.*, библейск. истор., патрологія, логикѣ, психологіи и словесности — *отлично хорош.*, медицинѣ — *хорош.*, по языкамъ: еврейск. — *хорош.*, греч., лат. и нѣмец. — *весьма хорош.*

¹⁾ Начальство аттестовало Н. П., какъ человѣка — поведенія «очень хорошаго, всегда исправнаго и благонадежнаго».

разъ молодого гуманнаго педагога, который внесъ первые лучи свѣта въ суровую жизнь бурсы. По воспоминаніямъ о. Никифорова, Николай Петровичъ въ ту пору былъ молодымъ человѣкомъ съ кроткимъ лицомъ и съ тихимъ характеромъ, ласковымъ и добродушнымъ. Когда Николай Петровичъ заходилъ въ комнаты корпусныхъ учениковъ, то они, эти забытые или озлобленные бурсаки (такъ мы ихъ обыкновенно представляемъ себѣ) смѣло обращались къ нему съ своими учебными и другими нуждами, и онъ всѣхъ такъ или иначе удовлетворялъ ¹⁾. Если бурсаки приходило къ нему въ квартиру, напр. за отпускомъ, то всегда слышали отъ него какое-либо шутовое, ласковое слово. Даже наказаніи, назначаемыя ученикамъ начальствомъ, онъ старался насколько возможно смягчать. «Бурсаки, замѣчаетъ о. Никифоровъ (самъ поступившій въ бурсу въ сент. 1862 г.) пооживились и стали поощрѣе и повеселѣе»: вотъ несомнѣнная и важная заслуга молодого гуманнаго педагога...

Черезъ 2 года по поступленіи въ училище Николай Петровичъ оставляетъ училищную службу. Онъ женился на дочери священника с. Новой Ольшавки Нижнедѣвицкаго уѣзда Варварѣ Доримедонтовнѣ Захаровой и 12 сентября 1863 г. Преосвященнымъ Іосифомъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, былъ рукоположенъ во священника къ Архангельской церкви сл. Красной Новохоперскаго уѣзда. Недолго однако прожилъ о. Николай семейною жизнью: всего черезъ 9 мѣсяцевъ супружества (6 мая 1864 г.) молодой, полный силъ и надеждъ пастырь лишился подруги жизни. Это роковое несчастіе не сломило однако о. Николая: мечты о личномъ счастіи пришлось скоро покинуть, но тогда онъ весь отдался дѣятельной любви къ ближнимъ и особенно къ род-

¹⁾ Изъ надгробной рѣчи М. Никифорова.

нымъ. Вся послѣдующая жизнь о. Николая прошла въ непрестанныхъ заботахъ о родныхъ и знакомыхъ: онъ постоянно кого-нибудь воспитывалъ, кого-нибудь пристраивалъ, кого-нибудь хоронилъ. Къ этой чертѣ жизни о. Николая мы еще не разъ возвратимся, а теперь нужно освѣтить собственно Краснянскій періодъ дѣятельности о. Николая

Немногія сохранившіеся замѣтки о. Николая и множество оставшихся отъ него поученій показываютъ, какъ серьезно относился молодой іерей къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ. Какъ видно, онъ положилъ себѣ за правило непрестанное учительство съ церковной наведры. На каждый воскресный и праздничный день онъ готовилъ поученіе и непременно свое, приспособленное именно для Краснянскаго прихода, страдающаго тѣми именно, а не другими какими пороками и недостатками, поученіе краткое, написанное языкомъ самымъ простымъ и понятнымъ, а главное—сердечное, исходящее отъ любящаго пастырскаго сердца. Темы поученій о. Николая—все живыя, нужно думать животрепещущія для прихожанъ: народное невѣжество, особенно религіозное, выборъ жениха или невѣсты, супружескія отношенія, воспитаніе дѣтей, школа, праздники, посѣщеніе храма Божія, молитва, постъ, исповѣдь и причащеніе, обличеніе пороковъ и предрасудковъ мѣстнаго населенія (въ родѣ того напр., что грѣхъ лѣчиться, грѣхъ осну прививать), обличеніе секты «богомоловъ», издавна свившей себѣ гнѣздо въ Красномъ, предостереженіе православныхъ отъ возможнаго увлеченія сектанствомъ и старообрядческимъ расколомъ и мн. др. «Вчера поученіе, сегодня опять, говорилъ однажды о. Николай (въ проповѣди на 16 авг. 1868 г.). Не лишнее ли это? Не покажется ли это для иныхъ и обиднымъ? Такъ учать только дѣтей, а мы,—подумають, можетъ быть, иные,—не вовсе дѣти. Да, *каждую службу бесѣдуемъ* Но знайте, братіе

слушатели, что это— первое и главное дѣло пастырей—учить. А что поученія, можетъ быть, не такъ пріятны и понятны, какъ хотѣлось, покройте своею любовію и терпѣніемъ эту бѣдность учащаго. Богатый можетъ дать много, а бѣдному ужели ничѣмъ не слѣдуетъ дѣлиться, если у него есть сердечное желаніе?.. Лучше, кажется, что побудь сѣять, чѣмъ ничего». И о. Николай, дѣйствительно, сѣялъ, и сѣялъ отъ сердца, нескучною рукою: въ 1864 году имъ составлено 10 поученій, 1865-мъ—26, 1866-мъ—30, 1867-мъ—23, 1868-мъ—26, и т. д. ¹⁾). Нужно при этомъ еще замѣтить, что въ Красномъ было три священника, такъ что о. Николаю приходилось править свою очередь черезъ двѣ недѣли въ третью.

Душевное настроеніе и взглядъ о. Николая въ ту пору выясняются между прочимъ въ его, къ сожалѣнію нерегулярно веденныхъ, запискахъ. Не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи сдѣлать изъ нихъ нѣсколько наиболѣе характерныхъ выписокъ.

23 марта 1864 г. «Въ ночь подъ 23 замѣчательный случай. Я легъ въ постель съ книгою «Душеполезнаго Чтенія»; свѣча стояла около кровати на скамеечкѣ, очень близко къ перинѣ. Почти до половины свѣча была въ бумагѣ. Съ книгою въ рукахъ я уснулъ. Свѣча горитъ... Догори свѣча до бумаги, случай былъ бы дурной: отъ воспламенѣнія бумаги непремѣнно должна была загорѣться простыня и перина, а что дальше могло быть, извѣстно одному Богу. Итакъ, я сплю, свѣча горитъ... Вдругъ, стукъ въ окно; я просыпаюсь, спрашиваю: «кто тамъ? «—Отвѣта не было, и только слышно было, что отъ нашихъ оконъ сильною рысью по направленію къ церкви покатилаь телѣга. Кто жъ стучался?... Кто, осталось тайною, но для вѣры—это ясно: кто бы ни былъ, во всякомъ случаѣ--нашъ спаситель!»

¹⁾ Поученія эти сохранились въ бумагахъ о. Николая.

13 ноября 1864 г. «Вечеромъ вздумалось прочесть письма Святогорца. Беру, читаю вслухъ, сестры слушаютъ. Прочитавши три письма, я сталъ перелистывать книгу (1-ю часть). Дошедши до 16 письма, я заинтересовавшись имъ, прочелъ его. Въ головѣ стало свѣтлѣе. Вѣра въ Промыслъ ожила въ сердцѣ. Мысль о смерти и вѣчности заняла душу. О, благость Божія! Какъ Ты стараешься вести на покаяніе грѣшника! О, Спаситель, какъ Ты всюду ищешь насъ и стараешься не допускать насъ до великихъ губящихъ насъ на вѣки грѣховъ!»

31 января 1865 г. «Январь прошелъ. Нынѣ-завтра думалъ записывать, я—мѣсяцъ весь, и—ни чего не упомяну. Черезъ годъ вспомнишь, пожалуй, положишь руку на сердце и самодовольно скажешь: «что жъ, ничего! жилъ, служилъ, хоронилъ» и пр. А сердце что переживало? Душа въ чему рвалась? Вѣтхій человекъ могъ ли жаловаться? Ужъ онъ—то, думается, могъ быть доволенъ прожитымъ мѣсяцемъ! Чего,—въ угожденіе ему,—не дѣлалось? Все для него: и сердце насыловалось для него, и совѣсть,—бѣдная совѣсть!—взнемогла, вопія день и ночь: «что ты, что ты дѣлаешь! А обѣщанія твои предо мною? А вздохи ночные? А грусть, томленіе, скорби сердца съ утреннимъ пробужденіемъ? Деспотъ, деспотъ ты жестокий! Хоть бы маленькую свободу мнѣ! Хоть бы на одинъ день вниманіе къ моему голосу! Смотри, не отплатила бы и я тебѣ! Говорю, говорю, да и замолчу: будешь желать слышать мой голосъ, да поздно будетъ. Будешь желать плакать, да глаза слезъ не дадутъ. Захочешь вздохнуть въ глубины души, да въ груди не останется силы издать гласъ, достигающій до Престола Милосердія Небеснаго!.. Заплачь же, заплачь слезами сердечными, зарыдай неслышнымъ ни для кого рыданіемъ! Пойми, что сердце твое очерствѣло до состоянія камня! Да и сейчасъ ты, (душа), и желала бы вздохнуть, да сердце не дастъ вдоха, и желала бы молиться молитвою покаянною, но опять оставляешь до завтра! и все—завтра и завтра! Возопій же хоть насильно къ Спасителю грѣшниковъ: «Господи Спасителю! спаси меня! погибаю!»

«4—5 февраля—въ Алферовкѣ. Тутъ, слушая разговоры моего компаніона въ поѣздѣ и хозяина дома, гдѣ были, былъ

недоволенъ и ими и собою. Собою—что не могъ говорить съ ними, ими—что вели разговоръ пустой, не имѣющій никакого интереса, и, подъ часъ, не дѣлающій чести порядочному человеку. Охъ-хо-хо! воспитаніе наше, воспитаніе! И отъ чего мы такъ плохи?! Сойдемся два—три священника,—кажется, какъ бы не найти, о чемъ поговорить? Двѣнадцать лѣтъ учились въ семинаріи, какихъ наукъ не слушали! какихъ книгъ не читали! Чего—чего не знаемъ. И людей видали: а нѣтъ! пробавляемся самыми обыденными разговорами, держаться на серьезномъ разговорѣ не можемъ, не хотимъ. «Эка, думаешь себѣ, когда кѣмъ-нибудь бросится порядочная мысленка, вызывающая на порядочный разговоръ, эка, новость какую свазаль! Это мы слышали еще чуть не во 2-мъ классѣ училища! Ты давай-ка поговоримъ о чемънибудь поважнѣе, о чемънибудь изъ современной жизни Европы, еще лучше—жизни всемірной! И пойдемъ, и пойдемъ! И покажемъ, что мы и то и то знаемъ: что дѣлается въ Англіи, Франціи, Германіи, въ какомъ положеніи дѣла Соединенныхъ Штатовъ, какая будущность ждетъ и Грецію и Турецкую имперію, какъ живутъ на Кавказѣ и Сванетіи,—словомъ все знаемъ. А спросите у насъ, знаемъ ли мы, что дѣлается у насъ на приходѣ, какъ живутъ наши сосѣди, подъ часъ наши же прихожане, какъ живетъ такое-то семейство, въ какихъ отношеніяхъ такой-то мужъ къ своей женѣ, что дѣлаетъ начальство сельское—старшина или голова и др., чѣмъ живетъ такая-то вдова съ 6-ю малолѣтними дѣтьми и многое, многое,—ой! ничего не скажемъ! Ой, пастыри, пастыри! Распустите вы своихъ овецъ какую куда! Полно записаться міровыми-то вопросамъ! Они не вашего дѣла ума! Занимайтесь, чѣмъ нужно-то! Да пеужели, въ самомъ дѣлѣ, тѣ вопросы легче, чѣмъ дѣло, лежащее подъ рукою?! А интересъ-то какой, удовольствіе-то какое—дѣлать свое дѣло! И вы, какъ многіе, подъ часъ жалуетесь на скуку,—отъ того, что не занимаетесь своимъ дѣломъ! Охъ, горе, горе намъ!».

О. Николай до конца своей жизни вѣжно любилъ дѣтей. Это чувство любви къ дѣтямъ ясно сквозитъ и въ поученіяхъ о. Николая, но особенно рельефно выразилось оно въ заботахъ его о Краснянскомъ сельскомъ училищѣ, въ которомъ 13 марта

1865 года о. Николаю поручено было епархіальнымъ начальствомъ заниматься обученіемъ врестьянскихъ дѣтей. Школа эта существовала еще равьше, но находилась она далеко не въ блестящемъ положеніи. «Школа, говоритъ о. Николай въ своихъ запискахъ (май 1865 года) въ жалкомъ положеніи. Нѣкоторые изъ мальчиковъ вовсе забытые; разумности, толковитости—ни на волосъ: механизмъ, безтолковщина; если еще повести обученіе ихъ такимъ образомъ, изъ нихъ выйдутъ прежалкіе люди. И, кажется, они уже полюбили, по крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ нихъ эту методу обученія. Сколько нужно умѣнья—заинтересовать другимъ, болѣе разумнымъ ученіемъ! И о. Николай, дѣйствительно, внесъ въ дѣло школьнаго обученія живую струю. Онъ умѣлъ уговорить прохожанина отдать въ школу сына, въ которомъ подмѣтилъ какой либо талантъ; а въ самихъ дѣтяхъ умѣлъ настолько развить стремленіе къ знанію, что иные изъ его учениковъ не ограничивались школою, а шли дальше, кто куда могъ. Какія завязывались при этомъ прочныя связи между любящимъ учителемъ и отзывчивыми учениками, можно судить по слѣдующему эпизоду. Одинъ изъ Красвянскихъ учениковъ о. Николай, теперь Воронежскій торговецъ, Г—ко, узнавъ о смерти своего бывшаго наставника, пришелъ воздать ему послѣдній долгъ и лично отъ себя просилъ присутствовавшее при этомъ духовенство отслужить у гроба о. Николая панихиду.

Кстати, вотъ нѣсколько замѣчаній въ тетрадяхъ о. Николай, характеризующишь его взгляды на грамотность и школу.

«Грамотность не есть просвѣщеніе, а только средство къ просвѣщенію, и все зависитъ отъ того, какое направленіе будетъ дано грамотности; тогда только средство это будетъ полезно, когда приведетъ въ истинному просвѣщенію, сдѣлаетъ человѣка

православнымъ христіаниномъ, послушнымъ сыномъ православной церкви и Богомъ установленной гражданской власти, добрымъ семьяниномъ и полезнымъ гражданиномъ». «Школа далеко не всемогуща. Люди, знакомые со школьнымъ дѣломъ, у насъ, знаютъ, какія трудности приходится преодолевать школѣ, знаютъ, что ей приходится весьма часто бороться со вліяніемъ семьи. Да, бороться! Между тѣмъ какъ въ Англіи, въ Германіи семья есть лучшая поддержка школы, ея вѣрная союзница, или лучше сказать, школѣ приходится лишь завершать собственно дѣломъ ученія религиозно-нравственное воспитаніе семьи и среды, у насъ школа по большей части должна перевоспитывать дѣтей. Не поддержку, не содѣйствіе, какъ въ просвѣщенной Европѣ, находитъ наша школа въ семьѣ, а часто противодѣйствіе и протестъ ¹⁾».

Нужно думать, что учительская дѣятельность о. Николая обратила на себя вниманіе, такъ какъ 23 апр. 1866 г. указомъ Воронежской духовной консисторіи о. Николай назначенъ былъ членомъ Новохоперскаго училищнаго совѣта... По этой должности, говорятъ, онъ заявилъ себя человекомъ преданнымъ дѣлу народнаго образованія, такъ-же какъ и его сослуживецъ Яв. Ив. Тимошеевъ, умершій впоследствии Новохоперскимъ протоіереемъ.

Н. Поликарповъ.

(Окончаніе будетъ).

Объ открытіи церковно-приходской школы въ поселкѣ Желанномъ.

Къ приходу Христорождественской церкви села Анны, Бобровскаго уѣзда, принадлежитъ поселокъ Желанный, со-

¹⁾ Ни при той, ни при другой замѣткѣ нѣтъ обычныхъ у о. Н. весьма точныхъ указаній, откуда заимствованы онѣ, такъ что ихъ можно считать за оригинальныя и во всякомъ случаѣ проявленныя собственнымъ опытомъ мысли.

стоящій изъ 141 ревизской души. Крестьяне этого поселка давно уже были озабочены обученіемъ дѣтей своихъ грамотѣ, но при всемъ желаніи, старанія ихъ оставались безуспѣшны, такъ какъ у нихъ не было школы. Нѣсколько разъ они задумывались о томъ какъ бы открыть у себя въ Желанномъ школу, но это оказывалось сдѣлать не такъ легко. Во первыхъ на поунку зданія для школы, затѣмъ на содержаніе ея, требовались иѣкоторыя средства, а таковыхъ Желанское общество, по малочисленности душъ, не имѣло. Въ виду этого, съ прискорбіемъ всегда приходилось мириться съ мыслью о невозможности осуществленія этой идеи.

Въ селѣ Аннѣ, хотя и существуетъ школа, но посел. Желанный отстоитъ отъ Анны въ 5 верстахъ, а потому обученіе тамъ дѣтей сопряжено съ большими неудобствами, такъ какъ посылать дѣтей въ Анну ежедневно невысказимо, а нанимать тамъ для нихъ квартиру для многихъ обременительно. Почему благое стремленіе жителей поселка Желаннаго, къ сожалѣнію, оставалось неудовлетвореннымъ.

Но вотъ, наконецъ, изъ числа ихъ однообщественниковъ, нашелся одинъ человѣкъ, который обнаружилъ живѣйшее участіе къ этому просвѣщенному дѣлу и вызвался помочь ему. Василій Санниковъ (такъ звать этого крестьянина)—человѣкъ зажиточный и, къ тому же, необремененный семействомъ—видя тщетныя усилія односельчанъ къ открытію школы, вздумалъ совершить благое дѣло на пользу общества. Послѣднее обстоятельство подтверждается тѣмъ, что самъ Санниковъ дѣтей не имѣетъ, а потому и обучать въ школѣ у него не кого. Онъ сознавалъ всю пользу грамотности для своихъ однообщественниковъ и потому рѣшился помочь въ великомъ дѣлѣ просвѣщенія простаго народа, къ которому принадлежитъ и онъ самъ, испытавшій всю тяжесть пребыванія во тьмѣ. Мысль эту въ немъ горячо поддержалъ

приходскій священникъ о. Николай Шакинъ. И вотъ Санниковъ купилъ на свои средства домъ о трехъ комнатахъ, перевезъ его въ Желанный, поставилъ среди поселка на видномъ мѣстѣ, хозяйственнымъ образомъ ремонтировалъ, и такимъ образомъ, придавъ ему довольно приличный видъ. Затѣмъ все это сооруженіе подарилъ въ полную собственность обществу. Нечего и говорить—какъ велика была радость Желанцевъ и благодарность Санникову.

Такъ какъ главное было сдѣлано: помѣщеніе для школы имѣлось, то они единогласно избравъ Санникова попечителемъ школы, немедленно приступили къ осуществленію своей завѣтной мечты. Въ этомъ имъ помогъ опять священникъ, который исходатайствовалъ разрѣшеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на открытіе въ поселкѣ Желанномъ церковно-приходской школы. Туда прислана учительница, для которой помѣщеніе имѣется при школѣ. Затѣмъ состоялось торжественное освященіе открытой школы и начались учебныя занятія. Законоучителемъ состоитъ священникъ о. Николай Шакинъ. Въ настоящее время въ этой школѣ насчитывается до 50 учениковъ, т. е. ее посѣщаютъ всѣ дѣти школьнаго возраста. Изъ этого можно заключить, какъ велико стремленіе жителей къ обученію дѣтей грамотѣ.

Такимъ образомъ въ Желанномъ открылась давно желаемая всѣми школа, составляющая утѣшеніе жителей.

Какъ не пожелать отъ души процвѣтанію подобныхъ благихъ начинаній въ средѣ простаго народа.

Л. Поколodinъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Мѣры противъ частыхъ перемѣнъ мѣстъ службы.

Въ Казанской епархіи существуетъ обычай предъ рукоположеніемъ священнослужителей въ ставленическомъ допросѣ брать обязательство ранѣ трехъ лѣтъ, по опредѣленіи на мѣсто, не проситься на другое мѣсто; по истеченіи же этого срока не иначе можно проситься, какъ по уважительной причинѣ, каковою не должна быть матеріальная выгода.

Какъ строго преслѣдуется нарушеніе этого обязательства, показываютъ слѣдующіе два случая:

Одинъ діаконъ, рукоположенный въ сей санъ 18 августа текущаго года и предъ рукоположеніемъ 2 августа въ ставленическомъ допросѣ давшій вышепроеписанное обязательство, 9 октября подалъ Его Высокопреосвященству прошеніе о перемѣщеніи его въ другое село; на справкѣ консисторіи, по поводу сего прошенія, 7 ноября послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Растолковать чрезъ благочиннаго діакону (изъ крестьянъ Скворцову), что отъ 2 августа до 9 октября сего же года прошло отнюдь не три года, ранѣ чего онъ далъ обязательство предъ рукоположеніемъ въ діаконскій санъ не просить другого діаконскаго мѣста. Сдѣлать ему строгій выговоръ со внесеніемъ въ формуляръ и опубликовать для поученія другимъ діаконамъ. Если же и за симъ будутъ являться подобные скорые нарушители обѣта своего, то будутъ подвергаемы еще большей отвѣтственности».

Другой діаконъ, рукоположенный въ этотъ санъ 16 Іюня сего года, съ оставленіемъ, согласно прошенію, на псаломщической вакансіи, и давшій 13 іюня въ ставленическомъ допросѣ обычное обязательство, 3 октября сего года обратился къ Его Высокопреосвященству съ прошеніемъ объ опредѣленіи его въ другой приходъ на штатное діаконское мѣсто; на справкѣ консисторіи по сему прошенію въ резолюціи Его

Высокопреосвященства, между прочимъ, изложено: «Предъ поставленіемъ въ діакона обязался N раѣе 3-хъ лѣтъ не просить штатнаго мѣста, а по прошествіи 3-хъ лѣтъ не иначе какъ по достаточной причинѣ. Между тѣмъ прошло съ небольшимъ три мѣсяца и новыхъ причинъ не явилось, онъ просить штатнаго мѣста. Что это? Какъ назвать такой поступокъ? Консисторіи обсудить и поставить о діаконѣ такъ, чтобы, если у подобныхъ ему нѣтъ страха Божія, воспрещающаго шутить обѣтами, впродъ по страху человѣческому было не повадно... «Во исполненіе сей резолюціи консисторіей 4 ноября постановлено было, а Его Высокопреосвященствомъ утверждено: діакона N за нарушеніе даннаго имъ въ подписанномъ имъ допросѣ обязательства послать административнымъ порядкомъ на одну недѣлю въ послушаніе въ Казанскій Зилантовъ монастырь (каковое опредѣленіе и имѣетъ быть приведено въ исполненіе), а въ предостереженіе прочихъ напечатать о семъ обстоятельстве въ «Епархіальныхъ Извѣстіяхъ».

О преподаваніи закона Божія въ народныхъ школахъ.

По словамъ «Сына Отечества», въ настоящее время поставленъ на очередь принципиальный вопросъ: имѣютъ ли право свѣтскія лица преподавать законъ Божій? Вопросъ этотъ очень важный. Далеко не все равно, кто будетъ въ школѣ преподавать и истолковывать истины христіанскаго вѣроученія. Возбужденное въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ С.-Петербургскимъ губернскимъ земствомъ ходатайство о распространеніи на свѣтскихъ лицъ права преподавать законъ Божій въ начальныхъ народныхъ училищахъ, по сообщенію «Сына Отечества», передано министерствомъ на заключеніе Св. Синода. «Чѣмъ обусловлено ходатайство, говоритъ также газета, намъ неизвѣстно. Весьма возможно, что въ основѣ

его лежать какъ недостатокъ законоучителей, такъ, можетъ быть, и столь часто встрѣчающіяся личныя недоразумѣнія между земскими либералами и представителямъ духовенства. Какъ бы тамъ ни было, но не должно забывать, что преподаваніе закона Божія далеко не такъ просто, какъ это кажется людямъ поверхностнымъ и въ извѣстной степени индифферентнымъ. Для этого необходима спеціальная подготовка, а она далеко не у всякаго. Быть учителемъ и даже хорошимъ учителемъ далеко еще не значить быть хорошимъ законоучителемъ. Если отъ учителя для успѣха дѣла требуется, чтобы онъ самъ какъ можно глубже проникся преподаваемымъ предметомъ, то къ законоучителю эти требованія предъявляются еще строже, потому что самый предметъ чрезвычайно важенъ. Его нельзя ставить на одну доску съ географіей или арифметикой. Безъ этихъ предметовъ человѣкъ можетъ прожить, но безъ основъ религіи онъ не проживетъ, а слѣдовательно и ввѣрять преподаваніе этого предмета первому попавшемуся свѣтскому лицу значило бы дѣлать большую ошибку. Если ужъ дѣйствительно въ школьной практикѣ встрѣчается такая необходимость, надо, по крайней мѣрѣ, поступать болѣе или менѣе осмотрительно. Въ этихъ случаяхъ, по нуждѣ, можно поручать преподаваніе столь важнаго предмета и свѣтскимъ лицамъ, но при этомъ желательно, чтобы лицо это получило соотвѣтственную подготовку и преподавало хотя бы подъ нѣкоторымъ контролемъ со стороны духовнаго лица.

Отмѣчаемъ этотъ здравый взглядъ свѣтской газеты потому, что въ настоящее время, вслѣдствіе распространенія въ свѣтскомъ обществѣ духа свободомыслія и отрицанія, рѣдко можно встрѣтить такое разумное сужденіе о столь важномъ вопросѣ, какъ обученіе закону Божію въ народной школѣ.

Вниманію монашествующихъ.

По поводу ходатайства одного женскаго монастыря о выдачѣ книжки для сбора подаваній на устройство дорогого иконостаса, преосвященный архангельскій Іоанникій положилъ такую резолюцію: «Монастыри должны украшаться внутренно-доброю жизнію насельниковъ ихъ, а касательно внѣшняго благолѣпія довольствоваться тѣми средствами, какія посылаетъ Богъ трудящимся и молящимся въ типи обителей. Придумывать-же многотысячныя расходы, когда нѣтъ денегъ, и толкаться по міру для пріобрѣтенія ихъ свойственно имущимъ только образъ иночества, силы-же его отвергшимся». Эту резолюцію преосвященный приказалъ пропечатать въ «Епарх. Вѣдомостяхъ», добавивъ къ ней слѣдующее: «Чѣмъ славились и прославились древніе подвижники внѣшнею-ли красотою своихъ обителей и храмовъ? Иные въ нихъ и жили и молились въ горахъ и вертепахъ, а другіе, если и имѣли храмы, то—нерѣдко въ пещерахъ или въ убогихъ зданьцахъ. Но ищущіе спасенія люди шли къ нимъ и назидались отъ нихъ несравненно болѣе, чѣмъ отъ нынѣшнихъ скитальцевъ по міру ради суетной красоты обителей. Это скитанье гибельно для иночества, особенно для монахинь, которымъ древними законоположеніями недаромъ совершенно воспрещенъ былъ выходъ изъ монастыря. Праотцы иночества восплакали-бы, увидѣвъ нынѣшнихъ иноковъ и инокинь, обтекающихъ православный міръ съ просьбами о томъ, о чемъ Господь запретилъ заботиться всѣмъ вѣрующимъ, а тѣмъ паче иночествующимъ, когда сказалъ: *ищите прежде царствія Божія и правды его и сія*—все необходимое для жизни—*приложится вамъ*» (Мѡ. VI, 33), т. е. старайтесь о преуспѣваніи въ добродѣтеляхъ, трудитесь, молитесь, а все нужное для тѣлесной жизни пошлется вамъ отъ Отца Небснаго, Который знаетъ, что вы въ этомъ нуждаетесь. Совѣтую монашествующимъ послушать своего пастыря и не блуждать по міру,

а молиться и трудиться въ своихъ обителяхъ съ твердою вѣрою, что «все нужное будетъ у нихъ, и—будетъ».

(Арханг. Еп. Вѣдомости).

О церковныхъ старостахъ, служащихъ за жалованье.

Въ «Тверск. Еп. Вѣд. (1896 г. № 24) опубликовано слѣдующее предложеніе консисторіи новаго Тверскаго пресвященнаго Дмитрія: «Къ удивленію и крайнему сожалѣнію узнано мною, что въ Тверской епархіи, отличающейся, какъ можно судить по множеству благоукрашенныхъ и величественныхъ храмовъ Божіихъ, благочестіемъ, въ нѣкоторыхъ сельскихъ (а можетъ быть, и городскихъ) церквахъ служатъ за жалованье въ должностяхъ церковныхъ старостъ и тѣмъ и себя, какъ православнаго христіанина, унижаютъ, и оскорбляютъ почетное званіе церковнаго старосты, обязаннаго служить Богу не изъ корысти, а изъ любви къ дому Божію и за счастье считать свое и званіе на такую почетную должность, какъ ктитора (старосты) церкви. Въ виду сего, предлагаю консисторіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить о.о. благочиннымъ, чтобы они не представляли ни къ какимъ наградамъ церковныхъ старостъ (наемниковъ) служащихъ за какое бы то ни было (хотя и ничтожное) жалованье, и на будущее время не избирали бы таковыхъ на означенную должность.

Касательно допущенія дѣтей къ прислуживанію въ алтарѣ.

Во многихъ городахъ и сельскихъ церквахъ дѣти прислуживаютъ въ алтарѣ вмѣсто взрослыхъ или на ряду съ послѣдними. Положеніемъ о церк.-прих. школахъ завѣдующимъ ими рекомундуется вообще допускать дѣтей (учащихся) «наиболѣе благонравныхъ къ подаванію просфоръ и кадила

и возжиганію свѣчь». «Руководство для сельскихъ пастырей» (№ 48, 1896 г.), касаясь этого вопроса, между прочимъ замѣчаетъ: «Отъ постоянного обращенія съ священными предметами, отъ наблюденія за внѣшнимъ порядкомъ священнодѣйствія въ прислуживающемъ ученикѣ вслѣдствіе привычки можетъ явиться холодность, небрежность или, что самое худшее, лицемѣріе». Во избѣжаніе этого совѣтуется священникамъ наблюдать слѣдующее. 1) Нельзя допускать къ прислуживанію въ алтарѣ дѣтей слишкомъ маловозрастныхъ, еще неразвитыхъ духовно: не давая себѣ отчета въ своихъ поступкахъ, не понимая внутренняго смысла священныхъ вещей и дѣйствій и въ тоже время развлекаясь своимъ прислуживаніемъ, дѣти могутъ совсѣмъ погасить въ себѣ пламень молитвенный, пріучаться къ разсѣянности, ослаблять въ себѣ религіозныя чувства. 2) Слѣдуетъ допускать въ алтарь только лучшихъ учениковъ—лучшихъ не по успѣхамъ, а по нравственности, дѣтей скромныхъ и благочестивыхъ, хотя бы они не отличались ни блестящими успѣхами, ни бойкими отвѣтами. 3) Слѣдуетъ допускать въ алтарь только не мешкихъ, всего лучше по одному и соблюдать между ними очередь. Когда сойдутся въ алтарѣ два—три мальчика, у нихъ неизбѣжно пойдутъ разговоры, смѣхъ, шутки, пререканія и т. п. и наконецъ, 4) желательно, чтобы дѣти, прислуживающія въ алтарѣ, видѣли предъ собою только то, что свято, прилично и благоговѣйно; желательно, чтобы «старшіе» не соблазняли своимъ поведеніемъ ни «единого отъ малыхъ сихъ». Всякое неблагоговѣйное движеніе служителя алтаря, посторонніе разговоры, тѣмъ болѣе смѣхъ особенно вредятъ дѣтямъ. И, значитъ, тотъ, кто допуститъ дѣтей въ алтарь, долженъ сперва подумать, будетъ ли онъ самъ вести себя такъ, какъ приличествуетъ святынь храму.

О Т Ч Е Т Ъ

Попечительства, состоящаго при Трехсвятительской церкви села Россошей Нижнедѣвицкаго уѣзда за 1896 годъ.

П р и х о д ъ:

Пожертвовано разными лицами	43 р. 66 к.
Получено при требоухъ	12 > 67 >
Высыпано изъ церковной кружки	6 > 9 >
Изъ кружки при винной лавкѣ	1 > 10 >
Поступило отъ мѣстнаго причта	10 > 30 >
Собрано въ хуторѣ Одинцовкѣ	5 > — >
Выручено за проданные молитвенники	— > 42 >
<hr/>	
Итого	79 > 24 >

Х л ѣ б а р ж и:

Оставалось отъ 1895 года	2 четв. и 4 мѣры.
Въ 1896 году поступило	6 четв. и 4 мѣры.
<hr/>	
Всего	9 четв. ржи.

Кромѣ того собрано въ приходѣ 50 аршинъ холста.

Р а с х о д ъ:

Роздано бѣднымъ	41 р 9 к.
На пособіе школамъ	18 > 50 >
На хоръ пѣвчихъ	12 > 80 >
На выписку 3-хъ экземпля. 1 въ 1891 г. и 2-хъ въ 1897 г. «Сельскаго Вѣстника»	3 > 30 >
Куплено Листковъ изд Пантелеймоновскаго монастыря 100 штукъ	— > 85 >
На полученіе книжки изъ Консистеріи	1 > — >

Дано сборщикамъ	1 р. 20 к.
Почтовые расходы	— » 50 »
<hr/>	
Итого	79 » 24 »

Р о з д а н о х о л с т а :

Пострадавшей отъ пожара Анненковой	10 арш.
Сиротамъ Василя Рукавицына	10 »
Михаилу Старцову	30 »
<hr/>	
Всего	50 »

Приносимъ глубокую благодарность всеѣмъ жертвователямъ за оказанную помощь нашему Попечительству.

Предсѣдатель Попечительства, Свящ. *Василій Дроздовъ*.

СОДЕРЖАНІЕ 1 й ФЕВР. КНИЖКИ

журнала «Миссіонерское Обзорѣніе» за 1897 годъ.

Стр.

I. Къ вопросу о мѣрахъ церковно-миссіонерскаго воздѣйствія на опознанныхъ и завѣдомыхъ хлыстовъ. Н. Ивановскій	109—118
II. О постановленіяхъ и распоряженіяхъ власти, касающихся внутренней миссіи и сектанства: а) О все- общемъ обученіи приходскаго населенія истинамъ вѣры; б) Кружечный сборъ по церквамъ для основанія епархі- альнаго миссіонерскаго фонда; в) О предосторожностяхъ при воссоединеніи съ Церковью раскольниковъ жела- ющихъ вступить въ бракъ съ лицомъ православнаго ис- повѣданія. В. С—въ	118—123
III. Пропежденіе литургіи по свидѣтельствамъ Дѣяній св. Апостоловъ и посланій ап. Павла. Проф. Кіев. Дух. Акад. М. Ф. Ястрбовъ	123—135

IV. Противораскольничья миссія на Всероссийской Нижегородской выставкѣ. Нижегород. еп. мисс. свящ. Н. Фіалковскій	136—144
V. Изъ писемъ раскаявшагося толстовца. Письмо одного изъ послѣдователей Толстого. М. С.	145—151
VI. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. „На моленьи“ у штундо-баптистовъ. Изъ записокъ миссіонера Д. Боголюбова	151—162
Педавнія собесѣдаванія съ раскольниками-старообрядцами проф. Н. И. Ивановскаго въ С.-Петербургѣ. Н. Вышневскій	162—170
VII. Миссіонерство, сенты и расколъ. (Хроника).	
Миссіонерская борьба, рационалист. сектантство и расколъ въ истекш. году. Возбужденіе среди сектанства и колебаніе въ расколѣ. Безумныя мечтанія вожаковъ штундо-пашковщины. Образованіе толстовства, какъ секты, и проникновеніе ея идей въ южно-русскую штунду. Новые приемы сектанской пропаганды, столичная пашковщина и малоштундизмъ. Разложеніе стараго рационалистическаго сектанства. Духоборческая эпопея. Праздникъ совѣтъ „Вѣстника Европы“ и новое самоуправство среди духоборцевъ-постниковъ. Статистика возсоединеній. Костромское и Самарское торжество миссіи Э. Я.	171—188
VIII. Библиографія.	
а) Арх. Антонія. Бесѣды о православномъ пониманіи жизни и его превосходство надъ ученіемъ гр. Л. Толстого. П. Нозицій.	188—190
б) С. Маргаритова. Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни Мартина Лютера Н. Бѣлогороній	190—191
в) Мисс. свящ. М. Тифлова. Памятная книжка противосектантскаго миссіонера. (Пособіе для бесѣдъ съ сектантами рационалистическими и мистическими). Д. Слюсаревъ	193—195
г) М. Бородинна. Гр. Л. Н. Толстой, какъ учитель жизни. Н. Вышневскій.	195—196

д) Секта пашковцевъ и разговоръ православнаго съ пашковцемъ. П. Козицій	197—198
е) Прот. П. Русанова. Православному простолюдину о православной христіанской вѣрѣ по ученію Слова Божія. (Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ). П. Козицій	198—199
IX. Изъ Заграничной печати. (Генераль Кирѣевъ о штундизмѣ)	199—202
X. Объявленія.	

СОДЕРЖАНІЕ 2-й ФЕВР КНИЖКИ

журнала «Миссіонерское Обзорѣніе» за 1897 годъ.

Стран.

I. Рѣчи, говоренныя Высокопреосвященнымъ Іоанникомъ Высочайшимъ Особамъ:

а) при вступленіи Ихъ Величествъ въ Московскій Успенскій соборъ, 8 сент. 1882 г.	1— 2
б) при вступленіи Ихъ Величествъ въ Успенскій соборъ для Свящ. Коронаванія, 15 мая 1883 года	2— 3
в) при встрѣчѣ Ихъ Величествъ во св. вратахъ Троице-Сергіевой Лавры, 22 мая 1883 года	3— 5
г) при вступленіи Ихъ Величествъ въ храмъ Христа Спасителя предъ освященіемъ онаго, 26 мая 1883 г.	5— 7
д) при встрѣчѣ Ихъ Величествъ въ Успенскомъ соборѣ, 13 мая 1886 года	7— 8
II. Святоотеческое увѣщаніе твердо держаться единой Церкви Христовой. (Изъ тв. свящ.-муч. Кипріяна). Засл. орд. проф. Кіевск. дух. ак. В. Ѡ. Пѣвничнаго	73— 81
III. Къ новымъ единовѣрцамъ. <i>Виссаріона</i> , еп. Костромск.	81— 83
IV. О церковномъ учительствѣ. Изъясн. 20 и 27 стиха 2-й гл. перваго послан. Іоаннова. <i>С. В. Козомскаго</i>	83— 94
V. Новогоднее счастье сектанта. (Разсказъ). Священ. <i>И. Орлова</i>	95— 97

- VI. Бесѣда въ огражденіе чадъ правосл. Церкви отъ раскольниковьяго суемудрія—*на второй членъ Символа вѣры*. Самарск. епар. мис., свящ. *Д. Александрова*. 98—103
- VII. Бесѣда въ огражденіе отъ сектантскаго (штундопашковского) лжеученія. Прот. *А. Флегматова* . . . 103—107
- VIII. Чему учить насъ исторія праздника Срѣтенія Господня? (Для виѣбогосл. чт.). Свящ. *С. Брояковского*. 107—112
- IX. Бесѣды на апостольскія и евангельск. чтенія изъ твор. свв. Отцевъ:
- а) О превосходствѣ повозавѣтнаго священства предъ ветхозавѣтнымъ. (На апост. чт. въ день Срѣтенія Господня) 113—120
- б) Покаяніе есть единственное врачество истребляющее грѣхъ. (На еванг. чт. въ недѣлю о бл. сынѣ). . . 120—126
- в) Противъ отрицающихъ страшный судъ и мздовоздаініе. (На еванг. чт. въ нед. мисопустную). Діакона *І. Розанова* 126—130
- X. Св. Апостоль Варнава. (Бесѣда 2-я, для виѣбогослужебнаго чтенія). Пр. *П. П. Петрушевскаго* . . 131—141
- XI. „Миссіонерскій Листокъ“.
- Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о почитаніи святыхъ угодниковъ. Кіевск. епархіальн. миссіонера *Д. Слюсарова* 142—148

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большаго формата, круп. гражд. печ., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ кожѣ или въ колѣнк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 руб. 50 коп.

Первое изданіе Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя ивста вновь проверены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый заветъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д. л., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ бум. 22 коп., въ коленк. 35 коп.

Первое стереотипное изданіе Московской Синодальной типографіи. Шрифтъ очень четкій.

Псалтирь въ русскомъ переводѣ изъ Синодальнаго изданія Библии, въ 8 д., крупн. гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Изданіе это помѣщалось прежде при Новомъ Заветѣ крупн. печати; въ настоящее время оно выпускается и отдѣльно. Заключаетъ въ себѣ только текстъ псалмовъ.

Псалтирь въ 4 д., большого формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 руб. 60 коп., въ кожѣ 5 руб.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и кинорной буквы.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ., безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки, въ бум. 65 коп., въ кожѣ 1 руб. 15 коп.

Октоихъ (осмогласникъ) въ листъ. Изданіе 19-е, церк. печ., съ кин., въ 2 книг., въ бум. 7 руб. 25 коп., въ лучшей кожѣ 10 руб. 50 коп.

Служебникъ въ 12 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 70 коп., въ кожѣ 1 руб. 10 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 45 коп.

Типиконъ (Уставъ церковный) въ 8 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ лучшей кожѣ 4 руб.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній въ 4 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 руб. 20 коп.

Службы на каждый день Страстныхъ седмицы. Изданіе 8-е, церк. печ., съ кин., въ 4 д., въ 2 кн., бум. 2 руб. 90 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп.

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 11 коп., въ коленк. или красн. кожѣ 25 коп.

Поминанье, съ помянникомъ о живыхъ и умершихъ,

церк. или гражд. печ., въ 32 д., на хорошей бумагѣ, въ коленк. 20 и 15 коп., въ шагрене 25 коп.

Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и Апостольской церкви. *А. И. Озерскаго*. Изданіе 5-е, перепечатанное съ четвертаго безъ перемѣнъ. Часть 1-я—въ бум. 50 коп., часть 2-я—въ бум. 70 коп.

Московскій сборникъ. 3-е дополненное изданіе *К. П. Побѣдоносцева*, въ бум. 1 руб. 25 коп.

Побѣда, побѣдившая міръ. 6-е изданіе *К. П. Побѣдоносцева*, напечатанное безъ измѣненій съ пятаго дополненнаго изданія, въ бум. 35 коп.

Выписки изъ полнаго собранія законовъ, составленныя *К. П. Побѣдоносцевымъ*, въ 7 тетрадяхъ 1 руб., въ 11 тетрадяхъ 1 руб., въ 11 тетрадяхъ 1 руб. 50 коп.

Флоды ученія гр. Л. Н. Толстаго. Второе изданіе. Двѣ книжки въ одной оболочкѣ 15 коп., отдѣльно часть первая—10 коп., вторая—5 коп.

Кромѣ того, тамъ же продаются учебныя руководства и пособія изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, вошедшія въ списокъ, составленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27-го Ноября—5 го Декабря 1896 года за № 4000, для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, причемъ эти книги имѣются въ прочныхъ коломенковыхъ переплетахъ, на изготовленіе которыхъ обращено особое вниманіе.

Книги высылаются съ вложеннымъ платежомъ и отпускаются въ кредитъ на комиссіонныхъ условіяхъ. При покупкѣ за наличныя деньги дѣлается уступка по установленнымъ правиламъ.

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются бесплатно.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

(въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45)

между прочими продаются слѣдующія книги: 1)

Бажановъ В. Б. Протопресв. Воинъ-христіанинъ. Изд. 5 е. Спб., 1889 г., ц. 5 к.

— Воскресный день. Изд. 6-е. Спб., 1880 г., ц. 5 коп.

— Нравоучительныя повѣсти для дѣтей. Изд. 14-е. Спб., 1896 г., ц. 25 к., въ коленкор. перепл. 50 к. *Мин. Нар. Просв. одобр. для приобр. въ ученич. библиот. средн. учебн. заведен.* 21 Іюля 1894 г. № 14375.

— О религіи. Спб., 1892 г., ц. 60 к. *Мин. Нар. Просв. одобр. для приобр. въ ученич. библ. средн. учедн. завед.* 21 Іюля 1894 г. № 14375.

Объ обязанностяхъ христіанина. Изд. 6-е. Спб., 1871 г., ц. 60 к. *Мин. Нар. Просв. одобр. для приобр. въ ученич. библ. средн. учебн. заве.* 21 Іюля 1893 г. № 14375.

Бобровъ Н., прот. Бесѣды священника съ наставниками малоканскими, въ опроверженіе мѣтній по главнымъ пунктамъ вѣроученія молоканъ и штундистовъ. Спб., 1896 г. цѣна 30 коп.

— Поученія сельскаго пастыря, между которыми есть поученія, направленные противъ молоканъ. Изд. 2-е Спб., 1881 г., ц. 1 руб. 25 коп.

Богородскій Ѡ., священ. Голось сельскаго пастыря. Поученія, рѣчи и вѣбгослужебныя чтенія, Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 1 р. 50 к., въ коленк. перепл. 2 руб. 50 коп.

Богоявленскій П., священ. Бесѣды на сѣмволъ вѣры. Изд. 2-е. Спб., 1891 г., ц. 50 к.

— Бесѣды о молитвѣ Господней, говоренныя къ сельскимъ прихожанамъ. Изданіе 2-е. Спб., 1891 г., ц. 30 коп.

1) Продолженіе. См. № 5 Вор. Епар. Вѣд.

Божественное лицо и дѣло Господа нашего Спасителя Иисуса Христа. Спб., 1882 г., ц. 1 р.

Борись, архим. (бывш. Рект. Спб. Дух. Акад.). Въ какихъ отношеніяхъ особенно важно для пастыря Церкви обладать научнымъ званіемъ Богословія? Изд. 2 е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Въ чемъ искать счастья въ жизни? Изд. 2 е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Объясненія ХІІХ главы книги Бытія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на апологетич. ея значеніе. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 20 к.

— О значеніи и пользѣ образованія (Бесѣда къ учащимся). Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— О побужденіяхъ къ усерднымъ занятіямъ науками, по ученію слова Божія (Бесѣда къ учащемуся). Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 10 коп.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С.-ПЕТЕРБУРГСКО-АЗОВСКІЙ КОММЕРЧЕСКІЙ БАНКЪ

ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Платить впередъ до измѣненія:

По текущему счету	3 1/2 % год.
— вкладамъ безъ срока	4 % „
— — на 6 мѣсяцевъ	4 1/2 % „
— — „ 12 —	5 % „
— — „ 2 года	5 1/2 % „

Страхуетъ выигрышные билеты отъ тиража:

- II внутреннего займа по 1 р. 25 к. на Мартъ мѣсяцъ.
III Дворянскаго займа > 1 > — > > Май —
I внутреннего займа > 2 > 50 > > Июль —

Покушаетъ и продаетъ процентныя бумаги, гарантированныя и негарантированныя.

Оплачиваетъ срочные купоны и тиражныя процентныя бумаги.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ среду первой недѣли Великаго Поста.

Христіанская благотворительность.—*Н. Гроссу.*

Святая икона. (Стихотв.).—*Θ. Игнатова.*

О вредѣ употребленія табаку и водки.—Свящ. *Н. Холодовича.*

Священникъ Николай Петровичъ Долѣринскій. (Некрологъ).—
Н. Поликарпова.

Объ открытіи церковно-приходской школы въ поселкѣ Желанномъ.—*Л. Покологина.*

Извѣстія и замѣтки.

Отчетъ Попечительства, состоящаго при Трехсвятительской церкви села Россосей Нижнедѣвицкаго уѣзда за 1896 г.

Содержаніе 1 и 2 Февр. книжки журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» за 1897 годъ.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій.*

Доввол. Цезурую Воронежъ, Марта 15 дня 1897 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.