



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ФЕВРАЛЯ 1898 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 3

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-
нода, Преосвященному Анастасію, Епископу Воронеж-
скому и Задонскому, № 127.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ учрежденіи
Свято-Троицкой женской общины при хуторѣ Ново-Харин-
скомъ (Писаревка тожъ), Острогожскаго уѣзда, Воронежской
епархіи. Приказали: Ваше Преосвященство ходатайствуете
объ учрежденіи женской общины, съ наименованіемъ ея Свято-
Троицкою, при хуторѣ Ново-Харинскомъ (Писаревка тожъ),
Острогожскаго уѣзда, и объ испрошеніи Высочайшаго соизво-
ленія на укрѣпленіе за сею общиною 28 десятинъ земли,
жертвующей брестьянскими дѣвицами Марією Блещовою, Тео-
досією Павленковою, Ириною Саниною, Параскевою, Евдокією

и Марією Павленковыми и Екатериною Аверьяновою. На устройство и содержаніе общины, по учрежденіи ея, имѣютъ поступить, кромѣ вышеозначеннаго земельного участка, 37 десятинъ, жертвуемыхъ мужемъ одной изъ жертвовательницъ крестьяниномъ Димитріемъ Савинымъ. Независимо отъ сего, тотъ же крестьянинъ приобрѣлъ покупкою совмѣстно съ тремя другими лицами 203 десят. удобной пахатной земли близъ слободы Екатериновки, Острогжскаго уѣзда. Земля эта, по учрежденіи общины при хуторѣ Ново-Харинскомъ, также поступаетъ въ пользу оной. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ учрежденію означенной общины. Обсудивъ обстоятельства настоящаго дѣла и признавая открытіе женской общины въ Острогжскомъ уѣздѣ полезнымъ, въ цѣляхъ насажденія среди окрестнаго населенія добрыхъ христіанскихъ навыковъ, Святѣйшій Синодъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, вослѣдовавшаго въ 9-й день Мая 1881. года (собр. узак. и расн. прав. 1881 г., № 82, ст. 552), опредѣляетъ: при хуторѣ Ново-Харинскомъ (Писаревка тожъ), Острогжскаго уѣзда, учредить женскую общину съ наименованіемъ ея Святотроицкою, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Января 9 дня 1898 года.

Діаконъ Рождество-Богородицкой церкви, села Нижней Грайворонки, Землянскаго уѣзда, Петръ *Станкевскій* въ 21 день Ноября 1897 г. Всемилоостивѣйше награжденъ серебряною медалью съ надписью: «за усердіе» для ношенія на груди на Александровской лентѣ, за труды по народному образованію.

Цсаломщикъ Богоявленской церкви, села Брещенки,

Землянскаго уѣзда, Захарій *Курбатовъ* въ 29 день Ноября мѣсяца 1897 г. за 50-лѣтнюю безпорочную службу церкви Божіей Всемилоствѣйше награжденъ золотою медалью съ надписью: «за усердіе» для ношенія на шеѣ на Анненской лентѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Діаконъ Троицкаго Собора гор. Богучара, Арсеній *Тедоровъ*—въ Ильинской церкви, слободы Гордіенковой, Богучарскаго уѣзда, 8 Января.

Діаконъ Вознесенской церкви, села Коршева, Бобровскаго уѣзда, Иванъ *Васильевъ*—къ Христорожественской церкви, села Николаевки, Бобровскаго уѣзда, 10 Января.

Б) На Псаломщицкія:

И. д. псаломщика Преображенскаго Павловскаго Собора, Евѣимій *Перепелицынъ* утвержденъ въ должности псаломщика, 9 Января.

И. д. псаломщика Константино-Еленинской церкви, слободы Лѣсковой, Богучарскаго уѣзда, Петръ *Вестфальскій* утвержденъ въ должности псаломщика, 9 Января.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Заштатный діаконъ Николаевской церкви, села Паршиновки, Бобровскаго уѣзда, Александръ *Цошовъ*, съ 20 Декабря 1897 г.

Заштатный псаломщикъ Повровской церкви, села Баннаго, Богучарскаго уѣзда, Григорій *Балабановъ*, съ 3 Января.

Псаломщикъ Николаевской церкви, села Журавки, Павловскаго уѣзда, Михаилъ *Голубятниковъ*, съ 7 Января.

Псаломщикъ Рождество-Богородицкѣй церкви, слободы Новенькой, Бирюченскаго уѣзда, Владиміръ *Васильевъ*, съ 7 Января.

Псаломщикъ Троицкѣй церкви, села Ново-Мѣловаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Павелъ *Поповъ*, съ 7 Января.

Священникъ Христорождественской церкви, слободы Енволаевки, Бобровскаго уѣзда, Петръ *Смирницкій*, съ 10 Января.

Священникъ Архангельской церкви, слоб. Красной, Новохоперскаго уѣзда, Николай *Голубятниковъ*, съ 12 Января.

Священникъ Архангельской церкви, хутора Сторожеваго, Павловскаго уѣзда, Василій *Федоровъ*, съ 12 Января.

Священникъ Повровской церкви, села Пузева, Павловскаго уѣзда, Митрофанъ *Кедровъ*, съ 12 Января.

Псаломщикъ Николаевской церкви, села Турова, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Иванъ *Долгополовъ*, съ 12 Января.

Выписка изъ опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 11 Декабря 1897 года.

Воронежская Духовная Консисторія слушала отношеніе Совѣта Братства Св. Василя Епископа Рязанскаго отъ 15 Ноября сего года за № 145, слѣдующаго содержанія: «состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича Братство Св. Василя, Епископа Рязанскаго, поставило себѣ задачею бороться съ вѣковой язвою нашего церковно-государственнаго организма — русскимъ мнимо-старообрядческимъ расколомъ и сектантствомъ мистическаго и раціоналистическаго направленій. Для выполненія этой великой задачи Братство между прочимъ издаетъ спеціально-миссіонерскій журналъ — «Миссіонерскій Сборникъ»,

который вступаетъ уже (въ 1898 г.) въ восьмой годъ своего существованія. Первоначально журналъ этотъ служилъ почти исключительно интересамъ своей Рязанской епархіи, но съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ возрастанія нужды въ доступномъ для духовенства миссіонерскомъ печатномъ органѣ, увеличивались запросы на него изъ другихъ епархій, зараженныхъ расколомъ или сектанствомъ; это обстоятельство заставило редакцію «Миссіонерскаго Сборника» расширить содержаніе журнала примѣнительно къ нуждамъ и интересамъ общемиссіонерскимъ. Вслѣдствіе чего Совѣтъ Братства Св. Василя Епископа Рязанскаго проситъ рекомендовать означенный журналъ вниманію миссіонеровъ и приходскаго духовенства Воронежской епархіи. Цѣна журнала за годовое изданіе 2 руб. съ пересылкой. Приказали и Его Преосвященствомъ утверждено: Рекомендовать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости выписку журнала «Миссіонерскій Сборникъ» въ церковныя бібліотеки приходовъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, и препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей копію съ письма г. Скворцова.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырѣ.

Имѣю честь почтительнѣйше представить просвѣщенному вниманію Вашего Пресвященства только что вышедшее въ свѣтъ мое изданіе «*Дѣянія 3-го всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда въ Казани*», съ приложеніями.

При составленіи настоящаго труда я имѣлъ въ виду, чтобы онъ могъ послужить о.о. пастырямъ и миссіонерамъ справочною книгою по всѣмъ разработаннымъ двумя всероссійскими Съѣздами вопросамъ миссіонерства и сектовѣдѣнія.

Уповая, что сей новый трудъ мой, предпринятый на пользу миссіонерскаго дѣла, будетъ не бесполезенъ для возвышенія успѣховъ пастыре—миссіонерской дѣятельности духовенства, приѣмлю смѣлость всепочтительнѣйше просить Вашего, Милостивѣйшій Архипастырѣ, содѣйствія къ распространенію книги «Дѣянія» среди вѣрныхъ Вашему Архипастырскому водительство пастырей и миссіонеровъ.

При выпискѣ значительнаго количества экз., книга можетъ быть уступлена за 1 руб.

Испрашивая Св. молитвъ и Архипастырскаго благословенія со совершеннымъ почтеніемъ и искреннею преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства всеповорнѣйшій слуга *В. Скворцовъ*. Адресъ издателя: Кіевъ. Редакція журнала Ежемѣсячное Миссіонерское Обозрѣніе.

На письмѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, послѣдовала: *«1897 г. Ноября 18. Рекомендовать вниманію духовенства чрезъ посредство редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей»*.

Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

«По опредѣленію Совѣта отъ 15 Декабря 1897 года утвержденному Его Преосвященствомъ, выражена признательность Совѣта священникамъ—завѣдующимъ церковно-приходскихъ школъ, Богучарскаго уѣзда: слободы Прогорѣлой—Алексѣю *Яковлеву*, слободы Залимани—Іоанну *Грагорьевскому* и слободы Поповки—Александрю *Попову*, за ихъ живое участіе въ дѣлѣ благоустройства школьныхъ зданій».

Отъ Комитета по сооруженію въ гор. Воронежѣ храма Св Владиміра.

Съ 12 Ноября по 23 включительно Декабря 1897 года поступило пожертвованій на сооруженіе храма:

1. Кружечнаго сбора—

1) отъ Архимандрита Василія, Намѣстника Митрофанова монастыря за Ноябрь мѣсяць 10 р. 50 к.; 2) отъ каедральнаго Протоіерея Іоанна Адамова за тотъ же мѣсяць 5 р. 15 к.; 3) Благочиннаго, Протоіерея П. Палицына отъ градскихъ церквей сбора за Ноябрь

мѣсяцъ: Михаило-Архангельской при Кадетскомъ Корпусѣ—7 р. 49 к., Богословской—1 р., Богоявленной—1 р., Тихвино-Онуфриевской—2 р. 60 к., Преображенской дѣвичьяго монастыря—2 р. 50 к., Троицкой на Терновой Полянѣ—2 р. 10 к., Спаской—1 р. 66 к., Введенской—2 р. 15 к., Рождество-Богородицкой—1 р. 70 к., Входъ-Іерусалимской—1 р. 3 к., Покровской при Епихіальномъ училищѣ—2 р. 85 к., Крестовоздвиженской—2 р. 83 к., Вознесенской—3 р. 82 к., Вознесенской кладбищной за мѣсяцы: Сентябрь, Октябрь и Ноябрь—6 р. 50 к., Николаевской за Октябрь мѣсяцъ—1 р. 82 к., Покровской за Октябрь и Ноябрь—15 р. 31 к., Всѣхсвятской кладбищной—12 р. 20 к., всего же 68 р. 56 к.

II. По сборнымъ книжкамъ:

1) Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія—100 р., пожертвованныя вдовою чиновника Консистеріи Марією Николаевною Прибытковою съ тѣмъ, чтобы въ синодики храма Св. Владиміра были внесены для поминовенія имена усопшихъ Николая, Александры, Іоанна и Александры; 2) отъ члена Комитета Н. А. Ключкова для поминовенія о здравіи Евдокіи 100 р.; 3) отъ члена Комитета Н. В. Иншакова 10 р.

Сверхъ того, Воронежскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка начислено и причислено къ капиталу процентовъ на капиталъ Комитета, находившійся по книжкѣ за № 9004 въ Сберегательной кассѣ при семь отдѣленіи 1129 р. 69 к. и получено дохода отъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Комитету 77 р. 65 к.

Итого съ 12 Ноября по 23 включительно Декабря 1897 г. въ Комитетъ поступило наличными деньгами—1501 р. 55 к., что съ преждепоступившими—наличными 44522 р. 17 к. и билетами 5650 р. составитъ: а) наличными—46023 р. 72 к. б) билетами—5650 р.

Извѣщая о вышеизложенномъ, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить глубокую признательность всѣмъ, принесшимъ свои жертвы на благое дѣло построенія въ г. Воронежѣ храма Св. Владиміра.

О «помощи», «содѣйствіи» и «покровительствѣ» со стороны Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по дѣламъ, производящимся въ свѣтскихъ судебныхъ и другихъ учрежденіяхъ.

Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода очень часто обращаются какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица съ прошеніями о «помощи», «содѣйствіи» и «покровительствѣ» по дѣламъ, соприкасающимся съ интересами духовнаго вѣдомства и производящимся въ свѣтскихъ судебныхъ и другихъ учрежденіяхъ. Таковыми дѣлами бываютъ: дѣла судебныя (уголовныя и гражданскія), земельныя вообще и связанныя съ межеваніемъ—въ особенности, о сервитутахъ, о городскихъ и земскихъ налогахъ и повинностяхъ, о налогахъ личныхъ, на примѣръ, квартирномъ и т. п. Такъ какъ большинство подобныхъ прошеній, какъ неподлежаще поданныя, оставляются безъ послѣдствій, вызывая лишь излишнюю переписку, представляется не бесполезнымъ прослѣдить, съ одной стороны, ту степень участія, которую Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода можетъ по дѣйствующимъ законамъ принять въ дѣлѣ, производящемся не въ духовномъ вѣдомствѣ, а съ другой—указать по нѣкоторымъ дѣламъ тотъ порядокъ, который долженъ бытъ соблюденъ вмѣсто подачи бесполезнаго прошенія.

Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и его Товарищъ присутствуютъ въ Сенатѣ «по самому своему званію» (8 ст. Учрежд. Правит. Сената Свод. Зак. т. I изд. 1892 г.). При этомъ, не иначе, какъ при ихъ участіи (того, или другаго) производятся въ Сенатѣ всѣ дѣла, прикосновенныя къ духовнымъ имуществамъ, а равно дѣла, касающіяся церквей, церковныхъ причтовъ, архіерейскихъ домовъ, монастырей, женскихъ общинъ и другихъ духовныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія (п. 8-й 120 ст. того же учрежд.).

Участіе это выражается различно, такъ какъ по однимъ

дѣламъ отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода требуется Сенатомъ предварительное заключеніе по существу дѣла, по другимъ—ему присылается проектъ окончательнаго опредѣленія, который онъ можетъ не подписать, изложивъ свое по дѣлу мнѣніе въ рапортѣ, и, наконецъ, по третьимъ требуется личное его присутствіе при разсмотрѣніи дѣла Сенатомъ (ст. 125, 128 и 122 того же учрежд.). Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ Сенатѣ дѣло рѣшается согласно съ мнѣніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, проектъ опредѣленія по нему въ подписи его не присылается; но если оно рѣшается не согласно съ его мнѣніемъ—присылается проектъ опредѣленія, который онъ можетъ не подписать, оставшись при своемъ мнѣніи, выраженномъ въ особомъ рапортѣ (ст. 127—тамъ-же). Если мнѣніе, или отзывъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода не будутъ приняты большинствомъ $\frac{2}{3}$ голосовъ сенаторовъ, дѣло изъ Департаментовъ передается въ Общее Собраніе Сената, гдѣ при разсмотрѣніи этого дѣла обязательно присутствуютъ или Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, или его Товарищъ (ст. 130—тамъ-же).

Изготовление отзывовъ и приготовленіе дѣлъ въ защитѣ ихъ въ Сенатѣ, сообразно интересамъ духовнаго вѣдомства, лежитъ на обязанности состоящей при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода юрисконсультской части.

Такимъ образомъ, по всѣмъ выше указаннымъ дѣламъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода принимаетъ обязательное для него участіе при разсмотрѣніи ихъ въ Сенатѣ, при чемъ, само собою разумѣется, защита интересовъ духовнаго вѣдомства является главною задачею его дѣятельности. Слѣдовательно, подаваемые по подобнымъ дѣламъ прошенія (подаются обыкновенно причтами, старостами и прихожанами) о «помощи» и «соудѣйствіи» со стороны Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, являются совершенно излишними.

Но все сказанное относится до дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Правительствующаго Сената, *кроме* Кассационныхъ

Департаментовъ, въ которыхъ Министры и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода вовсе не присутствуютъ.

Поэтому по дѣламъ уголовнымъ, производящимся въ судахъ, дѣйствующихъ по Уставамъ 1864 года, со стороны Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода никому никакой помощи и покровительства оказано быть не можетъ. Однако это не значитъ, что священнослужители и монашествующіе, подпавшіе подъ уголовный судъ, лишены всякой помощи и защиты со стороны своего вѣдомства. Такъ, по 1020 ст. Уст. Угол. Суд. слѣдствіе о нихъ начинается съ вѣдома ихъ епархіального начальства, которому и предоставляется сообщать слѣдователю все, что можетъ служить къ защитѣ подвергающагося обвиненію; по 1021 ст. того же устава они могутъ быть задерживаемы лишь по обвиненіямъ въ важнѣйшихъ преступленіяхъ и въ случаяхъ крайней въ томъ необходимости, при чемъ задержанные содержатся непремѣнно отдѣльно отъ другихъ заключенныхъ (ст 1022). Всѣ слѣдственные акты сообщаются епархіальному начальству обвиняемаго, которое и можетъ дать то, или другое заключеніе объ его виновности, или невинности (ст. 1024 и 1025). Это заключеніе можетъ быть прочитываемо на судѣ (ст. 1027) и, безъ сомнѣнія, нерѣдко благопріятно для подсудимаго вліяетъ на исходъ дѣла.

Что касается дѣлъ гражданскихъ, то, по 1295 ст. Уст. Гражд. Суд. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣетъ право, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, входить съ представленіями объ отмѣнѣ рѣшеній Судебныхъ Палатъ, но не иначе, какъ на общемъ основаніи и въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ 792 и 793 ст. того же устава. На практикѣ эта 1295 статья вызывала и вызываетъ нѣкоторое недоразумѣніе въ лицахъ, ведущихъ дѣла, сопряженные съ интересами духовнаго вѣдомства, такъ какъ лица эти (а иногда даже и учрежденія) считаютъ своею обязанностію вести каждое дѣло лишь въ двухъ инстанціяхъ; въ случаѣ же необхо-

димости кассациі, обращаются съ просьбою о подачѣ кассационной жалобы къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, ссылаясь при этомъ именно на указанную статью. Въ виду этого, еще въ 1887 году, по распоряженію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ официальной части «Церковнаго Вѣстника» (№ 16 за указанный годъ) было опубликовано по духовному вѣдомству разъясненіе, въ коемъ, между прочимъ, указано слѣдующее: «изъ буквального смысла 1295 ст. уст. гражд. суд. видно, что обсужденіе въ Правительствующемъ Сенатѣ вопроса о томъ, подлежитъ ли рѣшеніе судебной палаты по дѣлу православнаго духовнаго вѣдомства отмѣнѣ, или нѣтъ, вовсе не обусловлено непремѣннымъ внесеніемъ со стороны Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ Правительствующій Сенатъ представленія о таковой отмѣнѣ судебного рѣшенія, а поставлено въ зависимость отъ обжалованія сего послѣдняго самими участвующими въ дѣлѣ лицами и учрежденіями названнаго вѣдомства, Оберъ-Прокурору же Святѣйшаго Синода предоставлено лишь право, и, слѣдовательно, только въ томъ случаѣ, когда онъ самъ найдетъ возможнымъ и удобнымъ, поддерживать поданныя подлежащими лицами и учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія въ установленномъ порядкѣ кассационныя жалобы представленіями съ своей стороны объ удовлетвореніи таковыхъ жалобъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что по силѣ какъ вышеупомянутой 1295 статьи уст. гражд. суд., такъ и статей 792, 797, 1293 и 801 того же устава, ходатайства объ отмѣнѣ рѣшеній должны быть подаваемы въ тотъ самый судъ, которымъ постановлены эти рѣшенія, и притомъ *въ 4-хъ мѣсячный срокъ*, исчисляемый для казенныхъ управленій со дня полученія ими копій тѣхъ рѣшеній, Оберъ-Прокуроръ призналъ нужнымъ объявить, ко всеобщему по духовному вѣдомству извѣстію, что при усмотрѣнной подлежащими лицами и установленіями духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія надобности въ ходатайствѣ предъ Правительству-

чущимъ Сенатомъ объ отмѣнѣ судебныхъ по дѣламъ духовнаго вѣдомства рѣшеній, постановленныхъ судебными установленіями, дѣйствующими на основаніи устава гражданскаго судопроизводства, просьбы объ отмѣнѣ таковыхъ рѣшеній должны быть приносимы, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ и съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ и сроковъ, непосредственно самими духовными лицами и учрежденіями, до коихъ тѣ рѣшенія касаются».

Такимъ образомъ оказывается, что и по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію Кассационныхъ Департаментовъ Сената обращаться съ прошеніями къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода нѣтъ никакихъ основаній.

Далѣе,—не мало прошеній поступаетъ къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ ходатайствами объ освобожденіи отъ неправильнаго, якобы, обложенія церковныхъ земель земскими, казенными и городскими налогами. Изъ прошеній этихъ обыкновенно усматривается, что лица, охраняющія обложенное налогомъ имущество, обращались уже съ жалобами на это обложеніе во всѣ мѣста и ко всѣмъ лицамъ, вромѣ тѣхъ учрежденій, куда слѣдовало обратиться, и, наконецъ, какъ къ послѣдней защитѣ, прибѣгли къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, пропустивъ, конечно, всѣ положенные закономъ сроки для принесенія жалобъ въ надлежащемъ порядкѣ. Въ виду этого представляется необходимымъ указать тотъ законный порядокъ, въ которомъ должно идти обжалованіе сдѣланнаго обложенія.

На неправильное обложеніе земскимъ сборомъ жалобы могутъ быть двухъ родовъ: во 1-хъ, жалобы на неправильную оцѣнку недвижимаго имущества и во 2-хъ, жалобы на неправильное обложеніе. Перваго рода жалобы подаются въ слѣдующемъ порядкѣ: на оцѣнку, произведенную уѣздною оцѣночною комиссіею, подается жалоба чрезъ уѣздную земскую управу въ самую же комиссію *въ 3 хъ мѣсячный срокъ* со дня напечатанія въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ

публикаціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ уѣзда. На состоявшееся по разсмотрѣніи этой жалобы постановленіе уѣздной оцѣночной комиссіи, *въ мѣсячный срокъ* со дня объявленія этого постановленія, подается жалоба въ губернскую оцѣночную комиссію, а на рѣшеніе этой послѣдней комиссіи—Министру Финансовъ, *въ 6-ти недѣльный срокъ* со дня объявленія рѣшенія. Всѣ указанныя жалобы гербовому сбору не подлежатъ (ст. 34—39 приложенія къ Прод. 1893 г. Свод. Зак. т. IV Особ. прилож. въ уставу о земск. повин.).

Жалобы же на произведенное уже обложеніе подаются въ порядкѣ, указываемомъ 128 ст. Полож. о губерnsk. и уѣздныхъ земскихъ учрежд. Свод. зак. т. II изд. 1892 г.,— въ Сенатъ, или Губернатору, который однѣ изъ нихъ передаетъ на разсмотрѣніе Губернскаго по городскимъ и земскимъ дѣламъ Присутствія, а другія представляетъ съ своимъ заключеніемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Таковъ порядокъ принесенія жалобъ на обращенныя къ исполненію постановленія земскихъ собраній. На земскія же управы жалобы приносятся или земскимъ Собраніямъ, или Губернатору. Сроковъ для принесенія этихъ жалобъ не установлено. На постановленія же Губернскаго по городскимъ и земскимъ дѣламъ Присутствія жалобы приносятся губернатору *въ 3-хъ мѣсячный срокъ* со дня объявленія постановленія, а если оно объявлено не было—со дня приведенія въ исполненіе. Губернаторомъ эти жалобы *въ мѣсячный срокъ* представляются Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который вноситъ ихъ съ своимъ заключеніемъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената (ст. 129 и 131—тамъ-же). Изъ Сената же подобныя дѣла, если касаются земель церковныхъ, или принадлежащихъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, направляются, какъ указано выше, въ томъ, или другомъ видѣ, на заключеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Потерпѣвшій ущербъ отъ тѣхъ, или другихъ дѣйствій

земскихъ учрежденій имѣеть право иска въ нимъ на общихъ основаніяхъ (ст. 127—тамъ же).

Въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ съ недвижимыхъ имуществъ, на основаніи 32 ст. Уст. о прям. налог. Свод. Зак. т. V изд. 1893 г., взимается особый казенный налогъ и, сверхъ того, еще особый городской оцѣночный сборъ. Сумма 1-го изъ налоговъ по каждой губерніи опредѣляется на каждый годъ законодательнымъ порядкомъ; раскладка же суммы, назначенной съ губерніи, между городами, а въ городахъ—между владѣльцами имуществъ предоставляется земскимъ и городскимъ общественнымъ учрежденіямъ (ст. 35 Уст. о прям. налог.). Раскладка между отдѣльными имуществами суммы налога производится, по усмотрѣнію городскихъ думъ, или городскими управами, или особыми комиссіями, а гдѣ Городовое Положеніе не введено—особыми раскладочными комиссіями, члены коихъ избираются владѣльцами недвижимостей въ данномъ мѣстѣ (ст. 40 того-же Уст.). Для опредѣленія стоимости недвижимости отдѣльныхъ вѣдомствъ (а въ томъ числѣ и духовнаго) городская управа, или комиссія приглашаютъ депутатовъ отъ сихъ вѣдомствъ (ст. 43 тамъ-же). *Въ теченіе мѣсяца* со дня объявленія о раскладкѣ—путемъ ли напечатанія въ мѣстномъ органѣ, или путемъ выставленія ея на просмотръ въ думѣ, или замѣняющемъ оную учрежденіи, владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ предоставляется право подавать возраженія на раскладку въ городскую управу, или раскладочную комиссію, которыя обязаны рассмотреть эти возраженія, удовлетворить оказавшіяся основательными и, сдѣлавъ соотвѣтственныя поправки въ раскладкѣ, увѣдомить лицъ, подавшихъ возраженія, о послѣдовавшихъ по онимъ рѣшеніяхъ (ст. 45 тамъ-же). На эти рѣшенія жалобы подаются въ думы, или замѣняющія оныя учрежденія, при чемъ никакого срока не установлено (ст. 46 тамъ-же). О жалобахъ на думы см. далѣе.

Оцѣночный сборъ опредѣляется на основаніи оцѣнки, про

изведенной городской управою и опубликованной *не позже мѣсяца* до срока, назначеннаго для внесенія сбора (Город. Полож. ст. 130). Жалобы на распоряженія управы по оцѣнкѣ могутъ быть приносимы думѣ, или губернатору (ст. 144 того же пол.). Губернаторъ или предлагаетъ управѣ сдѣлать распоряженіе объ удовлетвореніи возражающаго противъ оцѣнки, или передаетъ дѣло въ мѣстное по земскимъ и городскимъ, или по городскимъ дѣламъ присутствіе (ст. 145 тамъ-же). На рѣшеніе этихъ присутствій жалобы приносятся *въ 3-хъ мѣсячный срокъ* со дня объявленія рѣшенія, или, если оно объявлено не было,—со дня приведенія онаго въ исполненіе, губернатору, который *въ мѣсячный срокъ* представляетъ ихъ съ объясненіями присутствія Министру Внутреннихъ Дѣлъ, а этотъ послѣдній вноситъ ихъ со своимъ заключеніемъ въ Правительствующій Сенатъ; разсмотрѣніе же ихъ здѣсь, какъ указано выше, происходитъ при участіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (ст. 146 тамъ-же). Жалобы на незаконность обращенныхъ къ исполненію постановленій думы приносятся Правительствующему Сенату, а если эти постановленія еще не вступили въ силу—губернатору, которымъ онѣ передаются или Министру Внутреннихъ Дѣлъ, или въ мѣстное по земскимъ и городскимъ, или по городскимъ дѣламъ присутствіе; порядокъ же принесенія жалобъ на постановленія этихъ присутствій указанъ выше.

Частныя лица, общества и установленія, въ случаѣ нарушенія ихъ правъ дѣйствіями городского общественнаго управленія, имѣютъ право иска къ нему на общемъ основаніи.

Слѣдуетъ замѣтить, что какъ казенный земельный налогъ, такъ и городской оцѣночный сборъ взимаются лишь съ тѣхъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству, благотворительнымъ, ученымъ и учебнымъ заведеніямъ, недвижимыхъ имуществъ, или частей оныхъ, которыя приносятъ доходъ (Уст. о прям. вал. ст. 33 и Город. Пол. ст. 128 п. 7).

Равнымъ образомъ, не подлежатъ оцѣнкѣ для взиманія земскихъ повинностей «земли и другія недвижныя имущества, принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ, изъятія по дѣйствующимъ постановленіямъ отъ обложенія земскими сборами (ст. 8 п. 3-й приложенія къ ст. 8-й (примѣч. 3-е). Особ. прилож. Уст. земск. повинност. Свод. Зак. Т. IV по прод. 1893 г.). Согласно же пункта 4-го ст. 5-й приложенія къ ст. 55 Уст. земск. повинн. по прод. 1890 п. и ст. 13 врем. правилъ по дѣламъ о земск. повинн. Свод. Зак. Т. IV изд. 1890 г., отъ поземельнаго сбора на мѣстныя земскія повинности освобождаются: 1) земельныя, лѣсныя и прочія угодья, данныя правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ, монастырямъ, архіерейскимъ домамъ, заведеніямъ богоугоднымъ и учебнымъ, и 2) всякаго рода принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижныя имущества, которыя не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода, безъ различія, отданы ли сіи имущества правительствомъ на содержаніе упомянутыхъ духовныхъ учрежденій, или пріобрѣтены инымъ способомъ.

При этомъ не бесполезно замѣтитъ, что данное Правительствующимъ Сенатомъ (указъ 18 августа 1888 г. № 10028) разъясненіе приведенной выше статьи 13-й временныхъ правилъ о земскихъ повинностяхъ не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что подъ церковными имуществами, «не могущими приносить никакого дохода *по своему свойству*», слѣдуетъ понимать именно тѣ, которыя не могутъ приносить дохода *по своему назначенію*, такъ какъ при иномъ пониманіи этой статьи даже самые храмы можно было бы призвать имуществомъ, могущимъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, приносить доходъ.

Всѣ жалобы, приносимыя по перечисленнымъ дѣламъ церковными причтами, свободны отъ гербоваго сбора.

Въ заключеніе — нѣсколько словъ по поводу прошеній, подаваемыхъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода по дѣламъ

о неправильномъ, яко бы обложеніи квартирнымъ налогомъ (были ходатайства отъ епархіальныхъ начальствъ и правленій духовно-учебныхъ заведеній относительно освобожденія отъ сего налога тѣхъ, или другихъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ). Всѣ подобныя прошенія и ходатайства оставались Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и будутъ оставляться безъ всякихъ послѣдствій потому, что квартирный налогъ есть налогъ *личный*, налагаемый на квартиранта совершенно независимо отъ того, гдѣ онъ служитъ, а потому ему самому только и принадлежитъ право оспаривать правильность обложенія, или ходатайствовать о сложеніи оного по тѣмъ, или другимъ причинамъ. Ни ходатайства начальствъ обложеннаго этимъ налогомъ, ни защита со стороны кого-либо въ этомъ дѣлѣ никакого значенія имѣть не могутъ, если самимъ обложеннымъ не будетъ соблюденъ слѣдующій порядокъ: получивъ (не позже 7 марта) извѣщеніе о причитающемся налогѣ, плательщикъ, буде находитъ обложеніе неправильнымъ, долженъ подать заявленіе въ городское по квартирному налогу присутствіе. Если присутствіе оставитъ это заявленіе безъ послѣдствій, плательщикъ долженъ обжаловать постановленіе о семъ губернскому или областному по квартирному налогу присутствію *въ 2-хъ недѣльный срокъ* со дня объявленія постановленія. Жалобы же на губернскія или областныя по квартирному налогу присутствія приносятся, *въ мѣсячный* со дня объявленія ихъ постановленій срокъ, Министру Финансовъ (Полож. о кварт. налогѣ Свод. Зак. Т. V, по прод. 1893 г.).

Такимъ образомъ, во всѣхъ перечисленныхъ случаяхъ, вмѣсто подачи неподлежащаго прошенія Оберъ Прокурору Святѣйшаго Синода, причемъ могутъ быть пропускаемы даже законные сроки, для правильнаго направленія дѣла слѣдуетъ помнить и соблюдать вышеуказанный законный порядокъ.

(Ц. Вѣд. 1897 г. № 48).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, по содержанию Задонскаго духовнаго училища въ 1896 году.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1896 г.		Дѣйствительно поступило.			
			Наличн.		Бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1895 года оставалось:						
1) Отъ взноса за право обученія учениковъ инообружныхъ и свѣтскаго званія	—	—	—	—	763	49
2) Отъ суммы пожертвованной Почетнымъ Блюстителемъ а) въ распоряженіе Правленія училища:						
1) билетами	—	—	—	—	639	43
б) по содержанию библіотеки:						
1) билетами	—	—	—	—	21	95
2) наличными	—	—	117	67	—	—
Итого наличными	—	—	117	67	—	—
билетами	—	—	—	—	1424	87
А всего одна тысяча пятьсотъ сорокъ два рубля пятьдесятъ четыре коп. (1542 р. 54 к.).						

Въ 1896 году поступило:

А) по смѣтѣ:

1) Изъ мѣстныхъ средствъ
изыскиваемыхъ духовенст. учи-
лищнаго округа

4228 28 3205 33

1)

1) Сумма эта поступила отъ
о.о. Благочин. училищнаго Округа
при отношеніяхъ:

Отъ Благочинна-
го священника Степа-
на Попова отъ 21 Ян-
варя и 17 Юля за
№№ 14 и 309 396 р. — к.

Отъ Благочинна-
го священника Пет-
ра Устиновскаго отъ
1 Января и 2 Юля
за №№ 11 и 112 549 „ — „

Отъ Благочинна-
го священника Иоан-
на Котова отъ 19 Ян-
варя и 14 Марта,
12 Юля и 12 Ноября
за №№ 40, 115, 308
и 430 598 „ 55 „

Отъ Благочинна-
го священника Иоан-
на Оболенскаго отъ
18 Юля за № 55 372 „ 16 „

Отъ Благочинна-
го священника Васи-
лія Оболенскаго отъ
28 Января, 2 Апрѣля,
5 Мая, 20 Августа

2) Изъ Воронежской Духов- ной Консисторіи на содержаніе бѣдныхъ учениковъ, изъ суммы, полученной отъ продажи вѣнчи- ковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.....	450	—	480	+4	—	1)
3) За право обученія учени- ковъ въ училищѣ:						
Иноокружныхъ	730	—	106	—	—	2)
Свѣтскаго званія.....	—	—	1205	—	—	
<hr/> Итого	—	—	4996	77	—	
<hr/> 25 Октября за №№ 72, 154, 244, 324, 25 . 636 р. 65 к. Отъ Благочинна- го священника Ана- толія Кириллова отъ 11 Февраля, 3 Мая и 1 Сент. за №№ 66, 111 и 192 652 „ 97 „ Итого. . . 3205 „ 33 „						
1) Сумма эта поступила изъ Во- ронезской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 30 Марта за № 4052.						
2) Сумма эта поступила при за- явленіяхъ: Смотрителя училища Ни- колая Попова отъ 25 Октября, 21 Де- кабря. Помощника Смотрителя Павла Марковскаго отъ 27 Января, 15 Мар- та, 11 Мая, 24 Октября и 21 Де- кабря.						

С в е р х ъ с м ѣ т ы :

4) За содержаніе въ училищѣ пансіонеровъ	—	—	832 50	—	—	1)
5) За право пользованія постельными принадлежностями	—	—	76 75	—	—	
6) % съ капитала съ 26 купоновъ съ билетовъ Государств. Базначейства по 1 р. 80 в.	—	—	46 80	—	—	2)
7) % съ капитала по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	12 68	—	—	3)
8) Отъ Почетнаго Блюстителя Настоятеля Задонскаго монастыря о. Архимандрита Іоанникія	—	—	500	—	—	4)

1) Сумма эта поступила при заявленіяхъ: Смотрителя училища Николая Попова отъ 25 Октября, Помощника Смотрителя Павла Марковскаго отъ 27 Января, 15 Марта, 11 Мая, 24 Октября и 21 Декабря.

2) Сумма эта поступила при заявленіи Смотрителя училища Николая Попова отъ 24 Января.

3) Сумма эта поступила при заявленіи Смотрителя училища Николая Попова отъ 21 Декабря.

4) Сумма эта поступила отъ о. Архимандрита Іоанникія при отношеніяхъ: отъ 2 Января № 3, 6 Марта № 22, 5 Мая № 89, 4 Юля № 138, 4 Сентября № 175 и 5 Ноября № 209.

9) Получено въ пособіе ученику 1 класса Тихону Устиновскому

—

—

40

—

—

1)

10) Получено въ пособіе ученику приготовительнаго класса Николаю Высоцкому

—

—

37

7

—

2)

Итого

—

—

1545 80

—

Всего на приходѣ въ книгѣ суммъ мѣстныхъ въ 1896 г. значится шесть тысячъ пятьсотъ сорокъ два рубля пятьдесятъ семь коп. (6542 р. 57 в.), а съ остаточными отъ 1895 г. восемь тысячъ восемьдесятъ пять рублей одиннадцать коп. (8085 р. 11 коп.).

1) Сумма эта поступила при отношеніи Правленія Воронежскаго духовнаго училища отъ 8 Марта за № 121.

2) Сумма эта поступила при отношеніи Ливенскаго духовнаго училища отъ 16 Марта за № 58.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1896 г.		Дѣйствительно израсходовано.			
			Наличн.		Бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I.						
Изъ суммы, поступившей въ Правленіе училища по сметѣ, принятой журналомъ съѣзда депутатовъ Задонскаго училищнаго округа, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, израсходовано:						
§ 1-й.						
На содержаніе лицъ управленія и учащихся	1510	—	1797	86	—	—
Счетъ № 1.						1)
§ 2-й.						
На содержаніе воспитанниковъ.	1840	—	2666	41	—	—
Счетъ № 2.						2)
<p>1) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 1.</p> <p>2) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 2.</p> <p>Въ 1896 г. воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи состояло въ первой половинѣ: полноказен. 11, полуказенныхъ 13 получающихъ пособіе, — пансіонеровъ 12, жили въ общежитіи съ уменьшенною платою въ размѣрѣ 30 р. 1 ч. Во второмъ</p>						

§ 3-й.

На ремонтъ и содержаніе дома,
содержаніе прислуги, отопленіе и
освѣщеніе и мелочные расходы..
Счетъ № 3.

2006

5

2602

23

1)

§ 4-й.

На содержаніе библіотеки и
выписку періодичесбахъ изданій.
Счетъ № 4.

50

119 41

2)

полугодіи: полноказенныхъ 13, полу-
казенныхъ 10, получающихъ пособіе;
пансіонеровъ 19. Кромѣ того въ
счетъ суммъ, ассигнованныхъ духо-
венствомъ, содержалось въ первой
половинѣ 2 чел. и во второй 1 си-
рота.

¹⁾ Подробный расходъ этой сум-
мы показанъ въ счетѣ № 3.

²⁾ Подробный расходъ этой сум-
мы показанъ въ счетѣ № 4.

(Продолженіе бюджета).

Указъ Свят. Синода — Распоряженія Епархіального Началь-
ства.— Отъ Комитета по сооруженію храма Св. Владиміра.—
О дѣлахъ духовнаго вѣдомства, производящихся въ свѣт-
скихъ учрежденіяхъ.— Отчетъ Задонскаго духовнаго училища.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.