



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 ЮННЯ.

№ 11

1898 ГОДА.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя
Императора Николая Александровича.

*Царь Божій слуга есть тебѣ
во благое (Рим. 13, 4).*

Уже тридцатый годъ отмѣчается вышній день, какъ благознаменитый день праздника нашего; четвертый годъ св. Церковь торжествуетъ этотъ день, какъ священный день рожденія Державнаго Монарха и Вѣдценоснаго Вождя русскаго народа. Милліоны вѣрнопопдавныхъ сыновъ Россіи на-

полняютъ теперь православные храмы и съ чувствомъ благодарности и радости духовной возносятъ къ престолу Всевышняго свои молитвы и моленія о благоденствіи и долгоденствіи Благочестивѣйшаго [Государя Нашего Императора Николая Александровича. Радуется Русь святая за Помазанника Божія и благословляетъ Господа, дивно охраняющаго Своимъ вседѣтельнымъ промысломъ нашу русскую державу; веселятся сыны Россіи о Царѣ своемъ: ибо съ жизнію Помазанника Божія соединяется благо и счастье нашего отечества въ этой вмерной жизни: *Божій бо слуга есть намъ во благое.*

Нужно ли намъ при этомъ говорить о томъ, что Царь и Державный Вождь Россіи есть Божій слуга, поставленный отъ Царя Небеснаго для исполненія воли Его на землѣ? Кто изъ сыновъ православной Церкви не знаетъ, что Господь, единый великій и сильный, *владѣетъ царствомъ человеческимъ и ему же хоцетъ дастъ е* (Дан. 4, 14), что Онъ поставляетъ царей и преставляетъ (Дан. 2, 21) и воздвигаетъ благопотребнаго въ свое время (Сир. 10, 4).

Намъ хотѣлось бы остановить болѣе вниманія на томъ, что Царь Божій слуга есть *намъ во благое* и уяснить, что это за благо, на служеніе коему призывается Царь, какъ получившій власть отъ Бога.

Обыкновенно привыкли измѣрять благо человѣка степенью его матеріальнаго довольства и виѣшняго благополучія, забывая при этомъ, что такое довольство обезнечиваетъ одну только виѣшнюю тѣлесную сторону человѣческой жизни и что въ человѣкѣ есть еще высшія духовныя потребности, которыя не могутъ удовлетворяться тѣльными благами этой временной жизни. Истинное благо человѣка не есть только виѣшнее довольство, не есть только брашно и питіе, питающее и утучняющее наше тѣло, но — правда и миръ и ра-

дость о Дусѣ Святѣ. Это прежде всего истинно духовная жизнь облагодатствованнаго человѣка, жизнь во Христѣ со Христомъ и для Христа, жизнь во всецѣлой преданности волѣ Божіей, жизнь въ мирѣ и любви съ ближними и съ самимъ собою. Въ этой жизни самое большее приобрѣтеніе для человѣка—это *благочестіе съ довольствомъ* (1 Тим. 6, 6). Человѣкъ, обладающій такимъ неоцѣненнымъ сокровищемъ, не боится никакихъ случайностей, никакихъ превратностей сей временной жизни. Для него *еже жити Христосъ и еже умрети приобрѣтеніе есть* (Филип. 1, 21). Посмотрите, какъ велики, какъ славны воѣ подвижники вѣры и благочестія, которые в среди скорби жили *присно радующеся, нищы, а многи богатяще, ничтоже имуще, а вся содержаще* (2 Кор. 6, 10) они, даже скитающиеся въ вертепахъ и пропастьхъ земныхъ, одѣтые въ милотехъ и возіяхъ кожахъ (Евр. 11, 38), благодушно—мужественно шли на подлежащій имъ подвигъ и возсылали славу и благодареніе Богу. Въ какихъ бы обстоятельствахъ ни находились эти люди, они никогда не роптали на Бога, но всегда и во всемъ видѣли волю Божію благую, угодную и совершенную. Они безбоязненно шли на судилища предъ цари и воеводы, не страшась ни меча, ни огня и всё съ радостію терпѣли за имя Христово. Св. первомученикъ Стефанъ, побиваемый камнями, молился за своихъ враговъ и мучителей. Св. Игнатій Богоносець просилъ, чтобы ему не препятствовали принять мученической вѣнецъ за Христа. «Я, Божія пшеница, говорилъ онъ, пусть измельютъ меня зубы звѣрей, чтобы приготовить изъ меня чистый хлѣбъ Христу». Св. Іоаннъ Златоустъ, умирая въ униженіи и изгнаніи, возсылалъ благодареніе Господу: «Слава Богу за все». Какая духовная мощь, какая нравственная сила, какая любовь и преданность Христу!! Поистинѣ такое благочестіе есть величайшее приобрѣтеніе,

съ которымъ не могутъ сравнятся никакія блага и преимущества сей временной жизни.

Пусть современные моралисты измышляютъ намъ теоріи человѣческаго благополучія и счастья, основаннаго на развитіи производительныхъ силъ страны, торговли и промышленности; пусть наирагаютъ всѣ силы своего ума для отысканія новыхъ началъ нравственности, основанныхъ на удовольствіи и общей пользѣ, на равенствѣ состояній, общности имущества и т. п., они будутъ повторять только прежніе промахи и недосмотры и оболящать неопытныхъ древною прелестію. Еще діаволь, искушая Спасителя въ пустынѣ, соблазнялъ Его обратить камни въ хлѣбы и тѣмъ даровать человѣчеству полное и всегдашнее матеріальное довольство; но Спаситель, прозрѣвая козни врага и зная, что сытость тѣлесная не замѣнитъ удовлетворенія духовнаго и не утолитъ алчбы души, сказалъ искусителю: *«не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ, но о всякомъ глаголю, исходящемъ изъ устъ Божіихъ»* (Мѡ. IV, 4).

Если бы и все человѣчество достигло матеріальнаго довольства и вѣшняго благополучія, оно и тогда не могло бы назваться живущимъ истинною жизнію: *вдова, питающаяся пространно, жива умерла* (1 Тим. 5, 6). Никакое вѣшнее благо не можетъ дать замѣны душѣ нашей, никакое матеріальное обезпеченіе не можетъ дать человѣку мира душевнаго.

Напротивъ, чѣмъ болѣе человѣчество будетъ гоняться за этимъ довольствомъ матеріальнымъ въ ущербъ духовной жизни, чѣмъ болѣе будетъ увлекаться вѣшнимъ блескомъ и забываетъ о своемъ истинномъ назначеніи и призваніи, тѣмъ всё болѣе и болѣе будетъ въ жизни недовольства, зависти и вражды: *ибо откуда брани и свары въ насъ, не отъ сластей ли нашихъ, воюющихъ въ насъ* (Іак. IV, 1)?

Самая погоня за наживой скорѣе всего приводитъ людей къ взаимному столкновенію, зависти и враждѣ. Наоборотъ, съ развитіемъ истинно-христіанской духовной жизни, съ воспитаніемъ въ человѣкѣ самоотверженія, кротости, терпѣнія и любви, взаимнаго уваженія и довѣрія, миръ Божій будетъ болѣе и болѣе водворяться въ сердцахъ нашихъ, въ средѣ братій нашихъ и среди цѣлыхъ царствъ и народовъ. Только во Христѣ и чрезъ Христа люди *раскуютъ мечи своя на орала и копья своя на серпы и не навькнутъ кому ратоватися* (Ис. 2, 4). Только во Христѣ и чрезъ Христа—Божію премудрость и силу—люди могутъ *тоже мудрствовать вси* и объединиться во едино стадо подъ единою главою. и водительствоиъ единого Пастыря.

Почему и Богоизбранный Монархъ нашъ, въ заботливомъ попеченіи о благѣ нашего отечества, обращаетъ взоръ свой прежде всего на развитіе въ своемъ народѣ религиозно-нравственной жизни и духа благочестія, покровительствуя Церкви Божіей, поощряя служителей алтара Господня, поддерживая школы церковныя, благолѣпіе храмовъ и благоговѣйное служеніе въ домѣ Божіемъ. И Св. Церковь въ своихъ ежедневныхъ богослужебныхъ молитвословіихъ проситъ Господа силъ пособити въ трудномъ дѣлѣ управления нашему Православному Царю и покорити подъ нози Его всякаго врага и супостата (прош. вел. экт.). Не о развитіи мірскаго владычества и господства ходатайствуетъ Церковь Божія, не о расширеніи и распространеніи предѣловъ нашего отечества молитъ Церковь, а о томъ, чтобы Господь обратилъ всѣхъ враговъ православія и Православнаго Монарха отъ пути заблужденія на путь истины, согрѣлъ ихъ сердце огнемъ любви Божественной и привелъ ихъ въ ограду единого стада Христова, дабы всѣ единими усты и единимъ сердцемъ славили и воспѣвали пречестное и великолѣпное имя Отца и Сына и Св. Духа.

Итакъ вѣра православная и истинно-христіанская жизнь — вотъ наше лучшее сокровище, вотъ наше первое благо, охраняемое и Церковію и Царскою Властію.

Но было бы слишкомъ одностороннимъ ограничивать жизнь общества заботами объ удовлетвореніи однихъ только высшихъ его духовныхъ потребностей. Человѣкъ состоитъ не изъ одной только души, но и облеченъ плотію, и благополучіе его въ здѣшней жизни не можетъ ограничиваться удовлетвореніемъ однихъ только духовныхъ потребностей, но нуждается и въ матеріальномъ обезпеченіи, въ удобствахъ пищи и жилища, во внѣшнемъ строѣ и порядкѣ, въ безопасности отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ. И въ этомъ отношеніи Царь— *Божій слуга намъ во благо*. Какъ Божодарованный Отецъ своего многомилліоннаго семейства, Царь своимъ недремающимъ окомъ призираетъ на всѣ классы и сословія, на наши нужды и печали житейскія и простираетъ свою щедродательную десницу къ облегченію бѣдствій народныхъ, къ призрѣнію странвыхъ, къ заступленію впаствуемыхъ. Онъ издаетъ постановленія къ опредѣленію обязанностей вѣрноподданныхъ, даетъ законы для огражденія ихъ правъ и преимуществъ, для поддержанія благосостоянія страны заботится о развитіи торговли и промышленности, награждаетъ труды, наказываетъ преступленія, устраняетъ препятствія къ правильному теченію общественной жизни и въ этомъ отношеніи имѣетъ власть жизни и смерти надъ людьми злонамѣренными и вредными, исторгая ихъ изъ общества, какъ опытный врачъ удаляетъ изъ тѣла гніющія части, чтобы не заразить здоровыхъ.

И мы имѣемъ утѣшеніе видѣть, какъ подѣ крѣпкою десницею нашего возлюбленнаго Монарха развиваются науки и искусства, какъ мирно и благопоспѣшно совершается общественная жизнь, какъ каждый членъ нашего отечества со-

знаетъ свою полную безопасность и свободу въ своей частной жизни и можетъ спокойно развивать свои силы и способности на пользу общества и Церкви. Подъ мощными крылами Русскаго Орла Великаго мирно покоятся новый Израиль — православный русскій народъ, какъ древній израиль во дни Соломона.

Эготъ миръ и тишина во внутренней жизни нашего отечества не есть ли также одно изъ величайшихъ нашихъ благъ, которому Царь нашъ посвящаетъ свои силы, свои заботы и труды? Поистинѣ *Царь — Божій слуга намъ во благое.*

Но благопопечительность нашего Монарха не ограничивается однимъ только благоустроениемъ жизни общественной внутри государства. Его заботы и попеченія простираются далеко и за предѣлы нашего отечества. Кто не знаетъ, какъ при самыхъ искреннихъ намѣреніяхъ и желаніяхъ нашего Православнаго Монарха, одушевляемаго христіанскою кротостію и любовію, иногда бываетъ трудно сохранять миръ и согласіе съ сосѣдними народами, часто въ брани и крови, въ захватахъ и завоеваніяхъ полагающихъ основы своего благополучія и счастія? Для сохраненія цѣлости и неприкосновенности своихъ предѣловъ, для обезпеченія безопасности вѣрноподданыхъ, для охраненія нашего дорогого отечества отъ нашествія иноплеменниковъ и православный Царь силою обстоятельствъ вынуждается быть во всеоружіи и готовности на брани. И мы видимъ, какъ Боговъячанный Монархъ нашъ, въ заботахъ о благѣ отечества, неусынно бодрствуетъ на стражѣ своего царства, не только охраняя его внутри отъ всякаго прилога вражія, но устраняя недоразумѣнія и смуты между иноземными государствами. Какихъ, на примѣръ, заботъ и трудовъ стоило нашему Монарху умиротвореніе враждующихъ народовъ Эллады и Босфора? Сколько нужно было

мужества и силы, такта и умѣнья, чтобы утишить шатанія языковъ на дальнемъ востокѣ и сохранить многомиліонную державу отъ окончательнаго ея разоренія и паденія?! Сколько нужно опытности и терпѣнія, чтобы сохранять и поддерживать добрыя мирныя отношенія съ сосѣдними державами, не всегда расположенными жить съ нами въ мирѣ и согласіи!

По истинѣ для сего недостаточно однихъ человѣческихъ силъ и средствъ, а необходима особая помощь Божія, особое пріосѣненіе свыше. Но благодареніе Господу, Царь нашъ милостію Вышняго не подвижится: какъ Божій слуга Онъ все направляетъ *во благо намъ и нашему отечеству*. Мы можемъ только прославлять Подателя всяческихъ за Его щедрія къ намъ милости и благодѣянія и въ умилевіи сердца взывать: «Благослови, душе моя, Господа и не забывай всѣхъ воздаяній Его».

Но благословляя Господа, дивно промысляющаго о судьбѣ нашего дорогого отечества сохраненіемъ и поддержаніемъ державнаго скипетра нашего Императорскаго Дома, потщимся и сами быть достойными великой къ намъ милости Божіей.

А для сего мы должны свято хранить то благо, которое составляетъ предметъ особаго попеченія нашего Монарха,— должны, какъ зѣницу ока беречь вѣру отеческую, вѣру православную и молить Господа, чтобы Онъ соблюлъ васъ во истинѣ Своей и сохранилъ драгоцѣнную жизнь Благочестивѣйшаго Государи Нашего Императора Николая Александровича до послѣднихъ предѣловъ жизни человѣческой. Да даруетъ Ему Господь умъ и премудрость во еже судити людемъ въ правду и въ тишинѣ и безъ печали свое достоиніе сохранить; да не оскудѣетъ никогда вѣрность десницы Его къ отраженію всѣхъ враговъ Церкви и отечества, къ устраненію всѣхъ преградъ благоденствія народнаго.

Принесемъ на алтарь отечества и нашу сыновнюю вѣрно-

подданическую любовь! Чтобы облегчить бремя царственного служенія нашего возлюбленнаго Монарха, постараемся ходить въ заповѣдяхъ и оправданіяхъ Божіихъ, поддерживая миръ и тишину въ землѣ нашей, безирекословно повинаясь Царю и поставленнымъ отъ Него властямъ; постараемся быть готовыми до самопожертвованія защищать нашу вѣру, Царя и отечество, памятуя слова Спасителя: *«Больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя (Іоан. 15, 13).*

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, послушавшій даже до смерти, да не престанетъ милостивно одушевлять сердца наши чувствомъ кроткаго, совершеннаго христіанскаго повинненія и святѣйшей воли Божіей и державной воли Помазанника Божія. *«Той да совершитъ вы, да утвердитъ, да укрѣпитъ... во всякомъ дѣлѣ блазъ»* (1 Петр. 5, 10). Тому слава и держава во вѣки. Амиѣнь.

ВСЕЛЕНСКІЕ СОВОРЫ ¹⁾.

II.

Радость «боголюбивѣйшаго царя Константина» по поводу того, что «жестокость діавола, при помощи божественной силы, укрощена» дѣвнiями никейскаго собора, была непродолжительна. Не прошло и трехъ лѣтъ со времени осужденія аріанства, какъ между христіанами снова появилось «двоемысліе», снова сталъ разливаться «смертельный ядъ несогласія». Да и трудно было ожидать, чтобы ересь, такъ быстро и широко распространившаяся, была уничтожена сразу, однимъ почеркомъ пера. Потребовалось почти цѣлое столѣтіе, пока ажеученіе истощилось въ своихъ жизненныхъ силахъ и

¹⁾ Продолженіе. См. № 10 Вор. Епарх. Вѣд.

выдохлось окончательно, чтобы Церковь могла сказать, на конецъ: врагъ побѣжденъ. А теперь борьба только началась и «злоумышленіе дѣвольское» въ некоторое время какъ бы торжествуетъ надъ православіемъ.

Постоянная задача дѣятельности Императора Константина въ дѣлахъ церковныхъ состояла въ желаніи «привести всѣхъ къ единомуслию». Еще во время вселенскаго собора императоръ употреблялъ самыя настойчивыя усилія, чтобы склонить арианствующихъ епископовъ принять никейскій символъ и онъ повидимому достигъ этой цѣли. Арианствующіе приняли символъ, хотя по принужденію и неискренно съ подризумѣваніями и перетолкованіями. Послѣ собора они также продолжали дѣлать уступки, самыя горячіе приверженцы арианства и даже самъ Арій соглашались принять никейскій символъ или очень близкій къ нему. Дѣло направлялось и сводилось къ тому, чтобы были возвращены и приняты въ церковное общеніе какъ Арій, такъ и всѣ его приверженцы. Казалось арианствующіе дѣлали довольно уступокъ и потребовалось только, чтобы и православные показали кротость и снисходительность и, удовлетворившись форменнымъ признаніемъ символа, не заглядывая въ глубину ихъ души и сердца, приняли ихъ въ свое общеніе. Но православные не могли не видѣть дѣла, какъ оно есть въ дѣйствительности, и потому не могли согласиться предоставить чистоту и цѣлостъ церковнаго ученія всѣмъ тѣмъ случайностямъ, которыя неизбежно должны были произойти отъ такого положенія дѣла. Да и какъ можно было нарушить опредѣленія вселенскаго собора, только что осудившаго еретиковъ? Поэтому, когда православные отвѣтили отказомъ, то врагами «единомуслія» могли быть обзываемы уже не ариане, а они. По просякамъ тѣхъ же арианъ, вслѣдъ за этимъ могли послѣдовать и послѣдовали, даже принудительныя мѣры противъ ревнителей

никейскаго исповѣданія, имѣвшія цѣлю показать, что опредѣленіемъ самодержца, направленнымъ къ защитѣ истины, не должно противиться. Самая твердость, обнаруженная на этой почвѣ православными въ столкновеніяхъ съ государственной властію, дѣлала ихъ, кромѣ того, въ глазахъ послѣдней людьи какъ бы упрямыми и фанатичными. И вотъ вскорѣ, у послѣдующихъ же аріанствующихъ государей Констанція и Валента, — мнѣніе о ревнителяхъ православія, какъ о *безпокойномъ элементѣ*, перешло въ убѣжденіе и желаніе подавить это опасное, съ ихъ точки зрѣнія, явленіе сдѣлалось правиломъ государственной мудрости. Борьба православія съ аріанствомъ въ дальнѣйшемъ ходѣ получаетъ характеръ не только борьбы за чистоту христіанскаго догмата, но и за свободу Церкви, за свободу совѣсти и за неприкосновенность религіознаго убѣжденія. Наконецъ, самое аріанское ученіе неопредѣленное, колеблющееся, имѣвшее на видъ рационалистическій характеръ, нравилось такимъ государственнымъ людемъ, которые любили заниматься религіозными вопросами и въ то же время не давали себѣ труда серьезно вникать въ ихъ смыслъ. Такимъ-то образомъ произошла перемѣна, столь горестная для православныхъ и благопріятная для аріанъ.

По своимъ личнымъ качествамъ Констанцій и Валентъ были такими государями, которые наиболѣе способны были подчиниться аріанскимъ тенденціямъ. Оба неспособные правители, съ ничтожными умственными и нравственными дарованіями, они были слѣпой, злой силой, которую другіе направляли во вредъ православнымъ,

Императоръ Констанцій, этотъ двадцатилѣтній юноша «малаго роста и большаго высоколѣтія», триумфаторъ даже и въ то время, когда самъ находился въ нѣсколькихъ дняхъ пути отъ мѣста сраженія, а войска его были разбиваемы,

былъ игрушкою въ рукахъ своихъ женъ и придворныхъ евнуховъ, нерѣдко находившихся подъ давленіемъ аріанскаго духовенства. Воспитанный и самъ въ аріанскихъ началахъ, молодой императоръ сдѣлался убѣжденнымъ послѣдователемъ аріанскаго ученія уже впоследствии. послѣ рѣшительной побѣды его, одержанной въ 352 году надъ бунтовщикомъ Магненціемъ. Историкъ Сульпицій Северъ рассказываетъ, что во время этой битвы Констанцій находился вблизи лежащемъ храмѣ. Аріанскій епископъ, Валентъ мурсикійскій, бывший въ храмѣ вмѣстѣ съ императоромъ, успѣлъ воспользоваться его неразумностію въ эти тревожныя минуты страха и неизвѣстности. Получивъ прежде другихъ извѣстіе о благополучномъ исходѣ сраженія, епископъ поздравилъ государя съ побѣдою. На вопросъ Констанція, какимъ образомъ пришла эта вѣсть, Валентъ отвѣтилъ, что она принесена ему ангеломъ. Съ тѣхъ поръ Констанцій получилъ очень высокое понятіе о святости Валента и обыкновенно впоследствии говорилъ, что онъ обязанъ побѣдою не столько мужеству своего войска, сколько молитвамъ епископа. Возымѣвъ о себѣ мысль, какъ замѣчательномъ богословѣ, онъ почиталъ своей обязанностію вмѣшиваться въ дѣла церкви, и это вмѣшательство было столь же неразумно, какъ и несчастно. Подобно своему отцу оставаясь некрещенымъ до самой смерти, онъ показывалъ неудержимое стремленіе рѣшать богословскіе вопросы, при чемъ его «тщеславіе и невѣжество» дѣлали его беззащитнымъ противъ уловокъ, въ которыхъ были такъ искусны вожди аріанства, и въ теченіе его царствованія имперія была постоянно возмущаема этимъ споромъ. Высочайшіе вопросы христіанскаго ученія сдѣлались предметомъ заурядныхъ разговоровъ и возбуждали невѣжественную ревность толпы, еще недостаточно проникнутой христіанскими вѣданіями, или какъ выражается Сократъ, — «о мнѣ-

ни Арія во дворцѣ разсуждали служители со служанками, а въ городѣ каждый домъ былъ мѣстомъ діалектическихъ споровъ. Отсюда зло скоро перешло и въ другія провинціи и города, и вопросъ, подобно искрѣ, начавшись съ малаго, возбуждалъ слушателей къ сильнымъ преніямъ. Соборы при немъ были такъ часты, что, по словамъ Амміана Марцеллина, государственное почтовое учрежденіе было совершенно разорено постоянными разъѣздами епископовъ, которымъ императоръ давалъ право бесплатнаго путешествія на эти собранія. Дѣйствительно, за двадцатитрехлѣтнее царствованіе Констанція собрано было до пятнадцати большихъ соборовъ, кромѣ другихъ менѣе значительныхъ епископскихъ съѣздовъ.

Положеніе православныхъ ухудшилось еще въ послѣднее десятилѣтіе царствованія императора Константина съ возвращеніемъ изъ ссылки Арія и приверженныхъ ему епископовъ. Евсевій нивомидійскій и Θεогвій никейскій, по словамъ Сократа, даже «имѣли не мало дерзновенія предъ лицомъ царя, который очень уважалъ ихъ, какъ людей отъ неправославія обратившихся въ православіе». Пользуясь полнымъ вліяніемъ при дворѣ, теперь члены аріанской партіи стремились къ тому, чтобы окончательно вытѣснить никейское исповѣданіе и замѣнить его своимъ вѣроученіемъ, желали сдѣлать его ученіемъ общецерковнымъ, какъ единственно истиннымъ. Видимымъ знакомъ такого торжества было, конечно, признаніе самаго виновника всѣхъ смуть—Арія православнымъ и при томъ именно со стороны той церкви, которая первая назвала его еретикомъ и первая осудила. Для достиженія этихъ цѣлей они стали низлагать неудобныхъ для нихъ православныхъ епископовъ и замѣнять ихъ аріанами, пользуясь для этого, по словамъ Сократа, какъ средствомъ, обвиненіемъ въ нечестіи: «епископы (аріанскіе) имѣли обычай по-

ступать такъ со всѣми низлагаемыми: они обвиняли ихъ въ нечестіи, а причинъ нечестіи не выставляли». Остановившая главное вниманіе на опасныхъ для нихъ членахъ православной церкви, аріане уже въ 328 году, на ряду съ другими десятью епископами, успѣли лишить сана доблестнѣйшаго Евстаѳіа антиохійскаго и изгнать его — «подвижника благочестія и цѣломудрія, какъ любодѣя и тирана».

Но особенно ненавистенъ былъ аріанамъ новый александрійскій епископъ св. Аѳанасій не только по причинѣ своего твердаго характера, высокихъ умственныхъ дарованій и образованія, но и тѣмъ еще, что онъ былъ предстоятелемъ церкви, изгнавшей Арія, отъ которой друзья его желали формальнаго допущенія къ православному обществу. Въ продолженіи девяти лѣтъ враги его домогались низложенія, взведши на него до двадцати винъ, начиная съ неправильныхъ поборовъ съ подчиненнаго ему духовенства и кончая убійствомъ и прелюбодѣяніемъ. Не смотря на то, что всѣ обвиненія показали только, на какую чудовищную клевету способны были аріане, тѣмъ не менѣе благодаря настояніямъ Евсевія, который, по выраженію Сократа, «ворочалъ камнями, лишь бы исполнить то, что вознамѣрился», великій Аѳанасій на соборѣ въ Тирѣ 335 года былъ лишенъ сана, приговоренъ къ ссылкѣ и удаленъ въ г. Триръ въ Галлію. Такимъ образомъ враги Аѳанасія «своими клеветами одержали верхъ»¹⁾.

Съ удаленіемъ великаго епископа партія Арія мало, однако, выиграла: духъ его продолжалъ одушевлять александрійскую церковь. Попытки Арія добиться общенія были настойчиво отвергаемы, и наконецъ слухи о смятеніяхъ, при-

¹⁾ Съ этого времени для Аѳанасія начинается скитальческая жизнь. Въ продолженіи 46 лѣтънаго епископствованія онъ «пять разъ былъ низлагаемъ съ своей кафедры, двадцать лѣтъ провелъ въ изгнаніи и почти каждая провинція римской имперіи была свидѣтельницею его подвиговъ и страданій.

чиненныхъ ею поступками, вынудили императора потребовать его въ Константинополь. Здѣсь, объявивъ, что причиной смятенія въ Египтѣ былъ не онъ, а партія Аванасія, Арій, въ оправданіе своей невинности, представилъ новое исповѣданіе вѣры и съ клятвою подтвердивъ, что онъ вполне держится смысла никейскаго символа. Сократъ при этомъ замѣчаетъ, что Арій согласился съ никейскимъ символомъ «софистически». «Хитрость подписи состояла въ томъ, что написанное на бумагѣ свое мнѣніе, онъ, говорятъ, держалъ подъ полою и клялся что такъ мыслить, какъ написано». Послѣ этого императоръ, видя новое довазательство раскаянія Арія, приказалъ Александру, епископу Константинополя, принять его въ церковные общеніе публично на слѣдующій же день, который былъ воскреснымъ. Александръ, выйдя отъ государя, удалился въ храмъ св. Ирины, палъ ницъ предъ престоломъ и молился о томъ, чтобы ему не быть свидѣтелемъ такого святотатства и чтобы лучше онъ самъ или ересіархъ былъ взятъ изъ міра сего. На слѣдующее утро, рассказываетъ Созомень, Арій торжественно шествовалъ по улицамъ города въ сопровожденіи своихъ друзей, останавливая на себѣ взоры всѣхъ. Приближеніе торжественной минуты, которой онъ такъ долго ждалъ, вызвало въ немъ, уже истерзаномъ бурными событіями жизни, необычайное волненіе. Съ нимъ произошелъ ужасный нервный припадокъ, во время котораго жилы у него напрягались и пульсъ бился съ страшной силой. вмѣстѣ съ этимъ произошло и «крайнее расслабленіе желудка. Поэтому онъ посиѣшилъ въ находившейся вблизи афедронъ и впалъ въ такое изнеможеніе, что съ изверженіемъ излилось большое количество крови и вышли тончайшія внутренности; съ кровію же выпала селезенка и печень, и онъ тутъ же умеръ».

Черезъ годъ съ небольшимъ послѣ трагической смерти

Арія послѣдовала и смѣръ императора Константина и съ воцареніемъ Констанція, наступило золотое время для арианства. Послѣдователи его съ теченіемъ времени заняли все важнѣйшія епископскія катедры: александрійскую, константинопольскую, антиохійскую, кесарійскую (въ Палестинѣ) и многія другія. Даже на западѣ, когда Констанцій сдѣлался единодержавнымъ правителемъ, ариане имѣли многихъ своихъ приверженцевъ. Вмеѣстѣ съ усиленіемъ ереси православіе сдѣлалось нетерпимымъ. Противъ послѣдователей его во всѣхъ городахъ и епархіяхъ изданы были законы, которые приводились въ исполненіе при помощи воинской силы. Повелѣно было разрушать ихъ храмы, а сами они подвергались всевозможнымъ преслѣдованіямъ. «Исповѣдывавшіе единосущіе, говоритъ Сокрытъ, были изгоняемы не только изъ церквей, но и изъ городовъ. Сперва заботились только объ изгнаніи ихъ, а потомъ стали принуждать къ общенію съ арианами, и принужденіе было не менѣе прежняго, предписывавшаго поклоняться идоламъ, потому что употребляли и побой, и различныя пытки, и отнятіе имѣній». Православная іерархія и паства подвергались страшнымъ насиліямъ и смерти, почему св. Иларій пиктавійскій, самъ пострадавшій, называетъ это время временами Нерона и Деція Траяна. Дѣйствительно, по приказанію Констанція, столичный епископъ Павелъ былъ удушенъ въ г. Кукузѣ, куда онъ былъ сосланъ; Лудій идріанопольскій въ желѣзныхъ оковахъ умеръ въ темницѣ; двухъ фракійскихъ епископовъ Феодула и Олимпія приказано было умертвить; семнадцать епископовъ Египта и Ливіи были схвачены и отправлены въ ссылку, при чемъ съ ними такъ жестоко обращались, что нѣкоторые умерли на пути, а другіе—въ заточеніи, болѣе же тридцати другихъ успѣли бѣжать. Происходили также массовыя избіенія православныхъ, какъ это было при возведеніи на константинопольскую ка-

едру аrianина Македонія. Префектъ Филиппъ съ отрядомъ солдатъ ввелъ Македонія въ церковь, избивъ болѣе трехъ тысячъ человекъ, а самъ епископъ «приводилъ въ смятеніе епархіи и города вокругъ Константинополя... Схватеннымъ православнымъ разводили уста палкою и влагали причастіе... У женщинъ, не хотѣвшихъ принимать Таинъ, сдавливали и оттирали груди ящикою, у другихъ тѣже члены отнимали желѣзомъ, либо отжигали раскаленными ядрами». Нежелавшихъ входить съ нимъ въ общеніе онъ не только изгонялъ, но и заключалъ въ узы, а нѣкоторыхъ силою принуждалъ къ общенію съ собою, — напр., отнималъ некрещенныхъ дѣтей и женъ и насильно совершалъ надъ ними таинство крещенія, у иныхъ приказывалъ отрѣзывать носы и уши, печатлѣть огнемъ и т. п.

Другой епископъ Георгій, постановленный на мѣсто Анастасія, тоже занялъ свой престолъ съ помощію военной силы: «воины вдругъ обружили церковь — и вмѣсто молитвы произошло то, что бываетъ на войнѣ». Онъ внушилъ военачальнику Севастіану съ отрядомъ воиновъ въ воскресный день напасть на православныхъ, когда они молились въ храмѣ, и сдѣлали то, что можно было ожидать отъ такихъ людей. «Онъ зажегъ костеръ и, поставивъ противъ огня дѣвъ, принуждалъ ихъ называть себя аrianками и такъ избилъ имъ лица, что ихъ едва можно было узнать». Схватенныхъ мужчинъ также подвергли истязанію «финиковыми прутьями, покрытыми еще иглами, и такъ изодрали имъ спины, что нѣкоторые изъ нихъ долго лечились отъ оставшихся въ спинѣ иголъ, а другіе не перенесли и умерли». Вообще Георгій свое управленіе александрійской церковію ознаменовалъ какъ тиранъ: «сиротъ и вдовъ лишали домашняго крова и насущнаго хлѣба, вторгались въ дома. Христіане (православные) были выносятся на владбище ночью, дома запе-

чатывались и братья клириковъ терпѣли за братій». Подобнымъ же гоненіямъ православные подвергались и на западѣ. Таково было печальное положеніе Церкви, когда въ ноябрѣ 361 года Констанцій умеръ. Конечно, трудно было ожидать, чтобы православные оплакивали смерть этого государя; ихъ чувства по этому случаю выразились въ возгласѣ Іеронима бл.: «Господь пробуждается. Онъ повелѣваетъ бурѣ. Звѣрь умеръ и спокойствіе восстанавливается» ...

Къ несчастію для Церкви слова бл. Іеронима не были пророческими. Если «звѣрь и умеръ», то на мѣсто его явились другіе и особенно для нея былъ вреденъ тотъ, который властвовалъ надъ Востокомъ подъ именемъ Валента. Это былъ человекъ, по характеристикѣ одного историка, «грубый безъ энергіи, и слабый безъ вѣжности». «Не имѣя никакихъ правительственныхъ дарованій, говоритъ другой историкъ, онъ обладалъ только однимъ, особенно цѣннымъ въ глазахъ его брата Валентиніана, качествомъ— послушливой преданности, за которую онъ и былъ слѣланъ Кесаремъ». Подъ вліяніемъ аріанъ Валентъ сдѣлался злѣйшимъ врагомъ православныхъ, такъ какъ онъ держался о нихъ мнѣнія, какъ о людяхъ упорныхъ и врагахъ общественнаго спокойствія. Въ 367 году Валентъ возобновилъ указъ Констанція объ изгнаніи епископовъ и вообще вскорѣ послѣ своего вступленія въ управленіе «онъ воздвигъ непримиримую войну противъ исповѣдниковъ единосущія». «Изъ Антиохіи, говоритъ Созоменъ, онъ изгналъ великаго Мелетія, изъ Самосата— божественнаго Евсевія, Лаодикію лишилъ дивнаго ея пастыря Пелагія», а прочихъ, кто не хотѣлъ имѣть общенія съ Евзоіемъ, аріанскимъ антиохійскимъ епископомъ, добавляетъ Сократъ, «изгналъ изъ церквей антиохійскихъ и подвергъ различнымъ мученіямъ и казнямъ. Говоритъ, что многихъ онъ утопилъ въ близъ лежащей рѣкѣ Оронтѣ». Базнь чрезъ потопленіе доставляла, повидимому, этому государю

особенное удовольствіе и во время своего пребыванія въ Антиохіи въ 367 году множество православныхъ лишено было жизни такимъ способомъ. Православные, подвергшись гоненію во всѣхъ частяхъ восточной имперіи, съ особенной силою преслѣдовались въ Египтѣ, гдѣ послѣ смерти Аѳанасія изъ за александрійскій каѳедры спорили православный епископъ Петръ и аріанскій Луцій. Считая нежеланіе православныхъ принять Луція за возмущеніе и вида, что здѣсь особенно твердо держалось никейское исповѣданіе, Валентъ издалъ законъ, повелѣвавшій не щадить ихъ, при чемъ онъ касался и монашествующихъ, которыхъ — молодыхъ и здоровыхъ — забирали на службу въ царское войско. Въ силу этого указа «аріане напали на городъ, какъ непріатели, отъ которыхъ одни убѣгали, а другіе, бывъ преслѣдуемы и забираемы, содержались въ узахъ». Потомъ узниковъ выводили изъ темницъ и либо сѣкли ихъ когтями и воловьими ремнями, либо жгли «огненными орудіями». Все было опустошаемо и ниспровергаемо. Александрійскому военачальнику приказано было съ отрядомъ войска подвергнуть разоренію обители пустынниковъ, при чемъ «вооруженные, нападая на людей безоружныхъ, не думавшихъ и рукъ простирать для удара, такъ немилосердно опустошили ихъ, что нанесенныя имъ бѣдствія выше всякаго слова». Когда въ 370 году умеръ константинопольскій епископъ Евдоксій, то на мѣсто его православные избрали пресвитера Евагрія. Аріане однако скоро изгнали его и подвергли вмѣстѣ съ тѣмъ его приверженцевъ различнымъ угнетеніямъ. Тогда отъ лица болѣе, чѣмъ 70 православныхъ пресвитеровъ Урбаномъ, Θεодоромъ и Менедомъ была подана просьба царю — «чтобы хоть сколько-нибудь избавиться отъ насилія», но можно ли было, замѣчаетъ Сократъ, «ожидать правды отъ того, кто самъ былъ причиною несправедливостей»? Сильно разгнѣванный этой жалобой, Ва-

лентъ приказалъ префекту Модесту предать ихъ всёхъ смерти. Посадивъ ихъ на корабль, префектъ «приказалъ матросамъ, какъ скоро онъ выйдетъ на средину моря, поджечь его, чтобы осужденные такимъ образомъ умерли, не получивъ погребенія. Такъ и случилось. Вышедши на средину залива, матросы сдѣлали, что имъ было приказано: подошли къ кораблю и, перешедши на другое судно, слѣдовавшее за ними, удалились». Сильный вѣтеръ гналъ горѣвшее судно и «клирики, надъ которыми исполнилось слово Псалмопѣвца: *продохомяъ сквозь огонь и воду и извелъ еси насъ въ покой* частію сгорѣли, а частію потонули». Валенту, конечно, и на мысль не приходило, что Провидѣніе судило и ему умереть такою же смертію, какою окончились эти мученики. Въ 378 году послѣ битвы съ Готами при Адрианополѣ, спасаясь отъ преслѣдованія, Валентъ скрылся въ сельской хижинѣ, которую варвары сожгли вмѣстѣ съ нимъ и его свитою.

Со смертію Валента наступилъ конецъ и аріанству. Не имѣя подъ собою твердой почвы и будучи измышленіемъ человѣческой мудрости, оно сильно было только поддержкою государственной власти и потому, какъ скоро ученіе о единосущіи снова водворилось въ царскихъ палатахъ, дни этой нѣвогда громкой ереси были сочтены. Православіе не могло быть уничтожено вслѣдствіе особеннаго развитія общинно—церковной жизни. Епископы православные держались въ ближайшемъ общеніи между собою, съ своимъ клиромъ и народомъ. Вопросы, возникавшіе въ кругу богослововъ, обсуждались публично. Для рѣшенія происходившихъ недоразумѣній собирались соборы, составляемые не по приказанію правительства подобно соборамъ аріанскимъ, а свободно и правильно по законамъ церковнымъ. Пастыри церкви особыми посланіями разясняли клиру и паствѣ какъ высшіе богословскіе вопросы, такъ и частные случаи, давашіе

поводъ къ замѣшательствамъ и недоразумѣніямъ въ теченіи церковной жизни. Въ то время, какъ православные представляли собою единое и нераздѣльное цѣлое, аріане истощали себя постоянными несогласіями и раздѣленіями. Въ то время, когда у православныхъ были такіе идеальные пастыри, какъ великіе Аѳанасій и Василій, два Григорія—назіанзинъ и нисскій и многіе другіе имъ подобные, аріанскіе епископы не могли оказывать воздѣйствія ни своими религіозными воззрѣніями, потому что подъ ними они скрывали практическія побужденія, ни нравственными началами, будучи людьми жестокими, коварными, двоедушными и худой славы. Историки, напр., рассказываютъ о Леонтіѣ, аріанскомъ епископѣ Антиохіи, что онъ всѣми средствами желалъ склонить на свою сторону православныхъ, ласкалъ и приглашалъ ихъ къ себѣ въ церковь. Однажды они послушались и вотъ, стоя въ храмѣ, они пѣли псалмы: *слава Отцу и Сыну и св. Духу*, а аріане въ то же время пѣли по своему: *слава Отцу чрезъ Сына во св. Духъ*; епископъ же, не склоняясь ни на ту, ни на другую сторону, только подпѣвалъ: *и во вѣки вѣковъ, и во вѣки вѣковъ*... Другой антиохійскій епископъ Стефанъ былъ весьма склоненъ къ нятригамъ. Историкъ Сократъ рассказываетъ, что въ 348 году въ Антиохію прибыли два западныхъ епископа для разслѣдованія беззаконій Стефана. Желая опорочить судей, Стефанъ поручилъ своему служителю Онагру ввести къ епископамъ блудницу и скрыть подставныхъ свидѣтелей. Онагръ въ точности исполнилъ порученіе. Когда епископы уснули, онъ ввелъ къ нимъ женщину, которая, въ темнотѣ подошла въ Евфрату, глубокому старцу. Заслышавъ шаги и голосъ женщины, епископъ принялъ это за дѣйствія діавола и воззвалъ: *Иисусе, спаси меня*, а свидѣтели стали кричать, что епископы—люди развратные. Однако и блудница, увидѣвъ старца

и узнавъ, что онъ епископъ, сама стала вопить, что ее обманули. Схваченные свидѣтели и женщина на допросѣ показали, что сдѣлали такъ по приказанію Стефана. Неудивительно, что православные чуждались подобныхъ іерарховъ и не признавали ихъ. Послѣ изгнанія самосатскаго православнаго епископа Евсевія на его мѣсто былъ поставленъ аріанинъ Евномій. Когда онъ прибылъ въ городъ, то никто не вышелъ къ нему на встрѣчу, никто не хотѣлъ ни видѣть его, ни принимать отъ него благословенія; жители города перестали даже посѣщать церковь, въ которой онъ священнодѣйствовать. Въ концѣ концовъ епископъ принужденъ былъ совсѣмъ оставить свою кathedру. Другой епископъ, прибывшій на мѣсто Евномія, Луцій, «явный воинъ и врагъ овецъ Христовыхъ», былъ принять еще хуже своего предшественника. Имъ до такой степени гнушались даже дѣти, что однажды, когда онъ ѣхалъ по улицѣ, подъ колесницу его попалъ мячъ, которымъ они играли и который они послѣ этого не хотѣли брать, крича: «мячикъ еретичествомъ осквернился!» Луцій оставилъ своего слугу посматрѣть, что дѣти будутъ дѣлать потомъ, и вотъ они, разложивъ костеръ, бросали мячикъ взадъ и впередъ, чтобы очистить его отъ оскверненія. Вслѣдствіе такихъ-то причинъ православіе было сильно даже въ странахъ, наиболѣе зараженныхъ ересью: Александріи, Антиохіи, въ малоазійскихъ провинціяхъ, и силу эту и свою собственную слабость сознавали сами аріане, почему они такъ настойчиво и домогались общенія съ православными. На многочисленныхъ соборахъ, которые составлялись аріанами въ періодъ времени отъ перваго вселенскаго собора до втораго, они старались выработать такой символъ вѣры, который могъ бы удовлетворить *омоусіанъ*. Когда же всѣ попытки добровольно привести ихъ къ единенію кончились ничѣмъ, тогда правительство рѣшило даже насильно дости-

гнутъ своей цѣли, и на соборахъ въ Римини и Селевкіи (исаврійской) въ 359 году принудило православныхъ подписать т. н. «срочный символъ», въ которомъ говорилось что «Сынъ подобенъ Отцу во всемъ». И вотъ тогда то, по выраженію бл. Іеронима, «весь міръ застоналъ, съ удивленіемъ найдя себя аріанскимъ».

Инструкція преосвященнаго Тихона II (1768—1775), данная Воронежской Духовной Семинаріи.

Помѣщаемая ниже Инструкція, сколько намъ извѣстно, никѣмъ еще не была опубликована. Можно даже думать, что она не имѣла большого вліянія на жизнь нашей семинаріи: вскорѣ послѣ ея изданія пр. Тихонъ II былъ переведенъ изъ Воронежа въ Суздаль. При его преемникѣ, пр. Тихонѣ III семинарское начальство не думало вспоминать о ней. Въ семинарскомъ архивѣ эта инструкція не сохранилась; только въ кипѣ семинарскихъ бумагъ, оставшихся почему то въ Архивѣ Воронежской Духовной Консисторіи¹⁾, намъ случайно удалось натолкнуться на эту инструкцію. Между тѣмъ этотъ документъ очень важенъ, какъ для характеристики пр. Тихона II, такъ и для характеристики состоянія Воронежской Семинаріи въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія.

Пр. Тихонъ II получилъ образованіе въ Кіевской Академіи. До посвященія во епископа онъ, между прочимъ, состоялъ въ Кенигсбергѣ архимандритомъ при строящейся тамъ православной церкви. Это дало ему возможность изу-

¹⁾ Дѣла, касающ. Ворон. Дух. Сем., № 255. Эти дѣла, не приведенныя въ порядокъ, почему то до сихъ поръ лежатъ въ консисторскомъ архивѣ, хотя еще въ 1786 году Консисторія заявила, что всѣ дѣла, касающіяся Ворон. семинаріи, ею отосланы въ Семинарское Правленіе (Семинарскій Архивъ, № 3, л. 226).

чить нѣмецкій и французскій языки, чѣмъ въ свою очередь объясняются его заботы о введеніи новыхъ языковъ въ учебный курсъ воронежской семинаріи. Тогда же, быть можетъ, пр. Тихонъ ознакомился съ западнымъ просвѣтительнымъ движеніемъ, отражавшимся въ педагогикѣ гуманными взглядами на учащихся и требованіемъ разумнаго отношенія къ дѣлу обученія. На воронежской кафедрѣ пр. Тихонъ II былъ преемникомъ св. Тихона I, возстановителя Семинаріи. Пр. Тихонъ II долженъ былъ продолжить благое дѣло своего предшественника. Но въ дѣйствительности семинаріи при немъ пришла въ упадокъ. Существуетъ даже мнѣніе, что при пр. Тихонѣ II совсѣмъ закрывался, высшій тогда въ ворон. семинаріи, риторическій классъ. Это мнѣніе основывается на томъ, что преемникъ пр. Тихона II, Тихонъ III, открылъ слѣдующій—философскій классъ уже чрезъ два года послѣ вступленія своего на воронежскую кафедру, именно въ 1777 г., т. е. послѣ двухгодичнаго курса риторики. Если бы риторика существовала при пр. Тихонѣ II, то его преемникъ будто бы открылъ бы философскій классъ въ первый же годъ своего пребыванія въ Воронежѣ ¹⁾. Это предположеніе, совершенно неосновательное само по себѣ, теряетъ окончательно свое значеніе при знакомствѣ съ архивными данными, свидѣтельствующими о существованіи риторическаго класса во все время управленія пр. Тихона II. Да и самъ преосвященный въ помѣщаемой ниже инструкціи, изданной за 9 мѣсяцевъ до перевода его изъ Воронежа, говоритъ о риторическомъ классѣ. Но фактъ упадка семинаріи остается во всей силѣ. При томъ значеніи, которое имѣлъ для семинаріи епархіальный архіерей до школьной реформы 1808 года, естественно можетъ явиться

¹⁾ Н. С. Чеховъ. Матеріалы для воронежской семинаріи. Ворон. Епарх. Вѣд. 1872, № 1, стр. 13.

предположеніе, что виновникомъ этого упадка былъ пр. Тихонъ II. Предположеніе это раздѣляетъ авторъ Исторіи о Воронежской Семинаріи, написанной въ концѣ прошлаго вѣка. «Пресвященный, говоритъ онъ, при такихъ учителяхъ Семинаріи, какіе были въ сіе время, *могъ бы легко* ¹⁾ завести и всѣ высшіе классы семинаріи. Однако, какъ сказываютъ, *не хотѣлъ*. Впрочемъ, есть письменныя доказательства тому, что онъ любилъ успѣхи наукъ и отличныхъ учениковъ награждалъ на казенный счетъ шитыми платьями разной по равности успѣховъ доброты. Самихъ учителей онъ старался благопріятствовать. Но при всемъ томъ по разнымъ причинамъ *успѣхи вообще были меньше прежнихъ* ²⁾. Помѣщаемая ниже инструкція совершенно разрушаетъ такой взглядъ на отношеніе пр. Тихона II къ семинаріи. Она возстановляетъ личность этого епископа и даетъ высокое понятіе о немъ, какъ о начальникѣ семинаріи, достойномъ преемникѣ св. Тихонѣ I. Мысли, выраженные въ ней, довольно близко подходятъ къ педагогическимъ взглядамъ имп. Екатерины II, Бецкаго и другихъ дѣятелей просвѣщенія второй половины XVIII в., съ тою только разницею, что онѣ проникнуты религиознымъ характеромъ. Здѣсь на первомъ планѣ стоитъ человѣческое достоинство личности ученика, на котораго уже поэтому нужно дѣйствовать не угрозами и унижительными наказаніями, а ласкою, «увѣщаніемъ, изъясненіемъ пользы церкви святѣй, отечеству и самимъ учащимся отъ ученія пріостекающія». Здѣсь же, хотя не прямо, но ясно указывается одна изъ главныхъ причинъ упадка семинаріи—отсутствіе разумности въ педагогическихъ приемахъ тогдашнихъ учителей семинаріи.

¹⁾ Курсивъ нашъ

²⁾ Рукопись Кіево-Соф. Библіотеки, № 181, л. 26.

«Помышляя объ успѣхахъ семинаріи моея епаршескія, усмотрѣлъ весьма мало успѣвающихъ въ ученіи учениковъ и не вѣдаю, кому тое въ вину причесть, или нерадѣнію учителей, или нерадѣнію учениковъ. Последнее занодѣнно болѣе признаю. Опредѣляю для учителей и учениковъ слѣдующее.

1) Учителямъ учениковъ примѣчать благодѣтельскимъ духомъ, ласковостью, а не строгостью, вывѣдывая, какой кто понятности, охоты и прилежности, и примѣтивъ качества и природы, имущихъ заохочивать оныя умножать, а неимущихъ къ пріобрѣтенію поощрять не тирански, но увѣщаніемъ, изъясненіемъ пользы Церкви святѣй, отечеству и самымъ учащимся отъ ученія проистекающія.

2) Учителямъ назначивать уроки ученикамъ по ихъ природамъ—понятнымъ болѣе, среднимъ менѣе, а непонятнымъ и того менѣе. Для того ихъ на три части и раздѣлить, чтобы особо и сидѣли.

3) Въ школахъ или въ домѣ задаваемые задачи, по школьному называемыя оккупаціи и екзерциціи и ліокуціи, сдѣлавъ, къ перепискѣ предложить ученикамъ, а когда они перенишутъ, то учивить съ ними сенсъ обыкновенный, не однажды, но десятью или и удвое, заставляя не одного, но десяти, а аще возможно, и всѣхъ, не крича, на вихъ, если не поймутъ, во всякому самому, предупреждая ихъ колебаніе, помогать, что дѣлать во всѣхъ школахъ отъ первой до послѣдней, и не точію въ російскихъ задачахъ, а и въ латинскихъ переводахъ, что должно быть частію въ синтаксимѣ, а повсему въ риторикѣ.

4) Учениковъ за невыученіе уроковъ, если невозможно обойтись безъ штрафованія, не болѣе штрафовать какъ тремя ударами лозою, и къ тому съ ихъ же братіи выбрать, и наблюдать отеческимъ милостивымъ духомъ, по каковымъ

причинамъ не выучилъ: если за рѣзвостью, то достоинъ наказанія, а буде за тупостью, тѣ достоинъ прощенія. А хотябъ для иробы пристрастку не большую тупымъ и учинить когда, но съ великою осторожностью, ибо будетъ принужденіе тиранское противу Бога, давшего ему таковой талантъ, а таковымъ тупымъ болѣе увѣщанія преподавать, чтобы они Бога призывали на помощь и всевозможное прилагали тщаніе, дабы за лѣность и нерадѣніе не отданы были въ солдаты, или предъ своими собратіями соучениками не остались бы безъ награжденія хорошими мѣстами.

5) Учителямъ своими руками въ школѣ и внигдѣ учениковъ своихъ ни за волосы не драть, ни по щекамъ и по головамъ не бить, если случится кому за виновность повелѣтъ на колѣнѣхъ стать не для мученія, но для одного пристыдѣнія на малое время, то уже на руки кирпичей, ниже чего другаго тяжелаго не полагать, и отнюдь вивакихъ издѣвокъ или изнуреній не чинить, а велѣтъ книгу тою держать, по которой онъ учится.

6) Вице-префекту наблюдать, дабы и самъ, кромѣ болѣзненныхъ припадковъ, никогда отъ школы не отбывалъ и за другими смотрѣлъ бы, чтобы всякъ во свое время въ школу и входилъ и выходилъ и въ тотъ самый день въ кой обыкновенно екзерциціи назначаются, долженъ учитель до конца сидѣть или по школѣ ходить и поощрять къ сложенію тѣмъ, что кто ему самому скорѣе сложивъ подастъ, тотъ будетъ похваленъ. Въ противномъ случаѣ, если учителя будутъ неучтивы и ослушны, то выговаривать долженъ и мнѣ докладывалъ бы.

7) Какъ учителя ученикамъ своимъ должны быть хорошимъ дружества примѣромъ, такъ бы и вѣдали между собою, кто начальнѣйшій и степеннѣйшій, и дѣлали бы другъ другу почтеніе и снисхожденіе, и была бъ всѣмъ ученикамъ открыта ихъ взаимная любовь и согласіе, а не пустое киченіе.

8) Учителямъ учениковъ своихъ ни на какую частную свою работу отнюдь не употреблять, а когда кто изъ бѣднѣйшихъ найдется, такого, если кому и самъ пожелаетъ принять къ себѣ и его кормить, одѣвать и учить, и работать заставлять не запрещается.

9) Учениковъ въ дома на праздники Рождества Христова и Св. Пасхи никому безъ нашего благословенія и за десять верстъ отселѣ не отпущать.

10) Взятковъ учителямъ за то, чтобы удостоить въ переведенію учениковъ въ высшую школу, отъ отцовъ ихъ не вымогать, опасаясь за то указаго истязанія.

11) Нанослѣдокъ, если кто изъ учениковъ не явится въ школѣ, тотчасъ учителю испросить о немъ; на квартирѣ-ль онъ? и почему не пошелъ въ школу? Если на квартирѣ и за болѣзнью, то и велѣть одному надежнѣйшему его посѣщать и репортовать учителю; буде же за рѣзвостью, того сыскавъ, не навазывая, представить мнѣ. Буде же убѣжить, о томъ тотъ же часъ долженъ учитель подавать репортъ мнѣ, а въ отсутствіи моемъ въ консисторію, что такой-то ученикъ весьма лѣнивъ и рѣзовъ и въ школу не ходитъ, или такой-то ученикъ въ сей день или вечеромъ бѣжалъ, и консисторія должна будетъ его сыскать и, наказавъ въ консисторіи, отдать въ школу.

И сіе опредѣленіе въ Консисторіи хравить, а учителямъ всякому дать съ него копіи съ роспискою, такъ же если случится и вновь кто въ учителя опредѣлится, то и таковою копіи давать же. 1774 года Ноября 18 дня.

Смирный Тихонъ, епископъ Воронежской и Елецкой.

Сообщ. П. Никольскій.

Объ освященіи церкви въ селѣ Гороховкѣ Бобровскаго уѣзда.

Крестьяне села Гороховки, со времени основанія этого села, числились прихожанами Архангельской церкви села Ертила, отстоящаго отъ Гороховки въ 4 верстахъ. Село это состоитъ изъ 650 валичныхъ жителей, мужскаго пола. Сознавая тѣ неудобства, съ которыми сопряжено отсутствіе собственной церкви, крестьяне стали подумывать о томъ, какъ бы построить въ Гороховкѣ свою церковь. Но, къ прискорбію ихъ, исполненіе этого желанія приходилось все откладывать, на неопредѣленное время, въ виду того, что общественныя средства Гороховцевъ были очень ограничены. Однакожъ это обстоятельство нисколько не охладило ихъ горячаго желанія и они стали всеми силами стараться объ осуществленіи своей давнишней мечты. По исходатайствованіи надлежащаго разрѣшенія, были посланы избранныя лица по селамъ и деревнямъ для сбора пожертвованій на постройку храма Божьяго и православные христіане откликнулись на этотъ призывъ: отовсюду стали стекаться пожертвованія. Такимъ образомъ,— благодаря отзывчивости русскаго сердца собралась порядочная сумма. Къ этому времени, Гороховцы, употребивъ все усилія, постарались съ своей стороны собрать достаточную сумму и стали хлопотать о постройкѣ церкви. Къ счастью, имъ удалось скоро найти готовую, старую деревянную церковь, которую они и купили. Оставалось только перевезти ее въ Гороховку и поставить. Это не могло составить большого затрудненія и работа закипѣла. Горячо и усердно принялись крестьяне за дѣло и вскорѣ купленная церковь была перевезена въ Гороховку и поставлена на отведенномъ для нея мѣстѣ. Восторгамъ жителей не было границъ: наконецъ-то у нихъ закрасовалась своя собственная церковь.

30 минувшаго Января состоялось торжественное освященіе вновь устроенной церкви. Церковь эта освящена во имя св. Архангела Михаила, память котораго празднуется 8 Ноября. Освященіе совершалъ благочинный о. Іоаннъ Александровъ въ сослуженіи священниковъ В. Вышневскаго, А. Флавіанова, І. Рязанова и другихъ. На торжествѣ освященія присутствовали: сельскій учащій персоналъ и большая масса народа изъ окрестныхъ селеній. При этомъ были сдѣланы большія пожертвованія со стороны присутствовавшихъ, а именно: было набрано около 1¹/₂ вагона ржи, 40 овецъ и 400 руб. денегъ.

Въ настоящее время священно-церковно-служители въ вновь освященной церкви еще не опредѣлены, хотя помѣщенія для нихъ, а такъ же и полевая земля уже имѣются.

Л. Поколотинъ.

Лѣтніе краткосрочные педагогическіе курсы въ г. Воронежѣ.

Опредѣленіемъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта отъ 5—7 Мая сего 1898 года разрѣшено Воронежскому Епархіальному Училищному Совѣту открыть въ Воронежѣ краткосрочные курсы педагогическіе и церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Воронежской Епархіи. Курсы эти организуются по преимуществу для учащаго персонала, не получившаго спеціальнаго педагогическаго образованія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. На курсы вызывается до 100 человекъ. Курсы будутъ помѣщаться въ зданіи общегитія Семинаріи, весьма удобномъ, просторномъ и вполне подходящемъ для отдѣльнаго помѣщенія какъ курсистовъ, такъ и

курсистовъ. Какъ проѣздъ курсистовъ до гор. Воронежа и обратно, такъ и содержаніе ихъ за время курсовъ принимается на счетъ особыхъ специальныхъ суммъ, отпущенныхъ изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. На курсы могутъ быть допускемы и волонтеры на собственномъ иждивеніи, но въ общемъ не болѣе 10% всего количества слушателей. Для интересующихся дѣломъ веденія педагогическихъ курсовъ уѣздныхъ наблюдателей, какъ мы слышали, отводится особое даровое помѣщеніе въ мужскомъ Воронежскомъ духовномъ училищѣ.

Примущественное вниманіе на курсахъ будетъ обращено на Церковное пѣніе, на которое по правиламъ Училищнаго Совѣта, отводится до 15 недѣльныхъ уроковъ. По остальнымъ предметамъ одноклассной церковной школы будетъ обращено вниманіе какъ на методику преподаванія сихъ предметовъ, такъ особенно на практическіе образцовые уроки во временно образуемой при курсахъ школѣ изъ 20 мальчиковъ, раздѣленныхъ на двѣ группы старшую и младшую. Будетъ такъ-же предложено курсистамъ нѣсколько уроковъ по садоводству, огородничеству и рукодѣлію. При курсахъ будетъ учительская библіотека съ книгами на сумму до 200 руб. сер.

Руководство курсами, имѣющими продолжатся шесть недѣль, возлагается на особую распорядительную комиссію, состоящую изъ инспектора (руководителя) курсовъ и его двухъ помощниковъ, изъ коихъ одинъ наблюдаетъ за порядкомъ въ жизни курсистовъ, а другой вѣдаетъ хозяйственную часть. Курсы начнутся съ 17 Іюня и продолжатся по 28 Іюля.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Общества Взаимнаго Страхования Поствовъ отъ Градобитія въ Москвѣ уполномочило Г-на Назимира Адольфовича Небыловскаго въ г. Воронежѣ на приемъ страхованій и назначеніе Агентовъ для Правленія, въ районѣ Воронежской, Орловской и Тамбовской губерній.

Общества Взаимн. Страх. отъ Градобитія Управляющій *Таргонскій*.

Ссылаясь на вышеупомянутую публикацію, прошу лицъ, желающихъ быть агентами или страховать свои поствы, обращаться въ г. Воронежъ, въ Бюро Главнаго Агентства С.-Петербургскаго Общества Страхованій.

Уполномоченный Общества Н. А. Небыловскій.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день рожденія Благовѣрнѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

Вселенскіе соборы.

Инструкція преосвященнаго Тихона II (1763--1775), данная Воронежской Духовной Семинаріи.—Соб. П. *Никольскаго*.

Объ освященія церкви въ селѣ Гороховѣ Бобровскаго уѣзда.—*Л. Поколотина*.

Лѣтніе краткосрочные педагогическіе курсы въ г. Воронежѣ. Объявленіе.

Въ приложеніи.—Отчетъ Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона за 1897 годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

Довол. Цезарю Воронежъ, Іюня 1 дня 1898 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исеева.

А К Т Ъ

голичнаго собранія Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона, бывшаго 12 апрѣля 1898 года.

Въ воскресенье, 12 апрѣля настоящаго года, въ половинѣ второго часа пополудни, въ залѣ Воронежскаго Благовѣщенскаго монастыря состоялось годичное собраніе членовъ Братства свв. Митрофана и Тихона по случаю тринадцатой годовщины существованія Братства, о чемъ Совѣтомъ Братства заблаговременно объявлено было въ мѣстныхъ органахъ печати и особыми объявленіями и пригласительными отношеніями.

На собраніи присутствовали: Главный Попечитель Братства Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій, Предсѣдатель Совѣта Братства, Епископъ Іосифъ, викарій Воронежской епархіи, кафедральный протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Адамовъ, ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Алексѣй Михайловичъ Спасскій, Намѣстникъ Митрофанова монастыря, архимандритъ Василій, директоръ мужской гимназіи М. П. Григоровскій, директоръ Михайловскаго кадетскаго корпуса генераль-маіоръ Н. А. Рѣпинъ, командиръ Скопинскаго резервнаго баталіона, полковникъ А. О. Зеландъ, дѣйств. ст. сов. Н. И. Русановъ, инспекторъ епархіальнаго женскаго училища, священникъ Ст. І. Ширкевичъ, смотритель духовнаго училища Я. И. Морозовъ, при-

сяжный повѣренный М. М. Долгополовъ и другія свѣтскія и духовныя лица.

По прибытіи Его Преосвященства, Главнаго Попечителя Братства, собраніе открылось пѣніемъ архіерейскаго хора Митрофанова монастыря пасхальнаго тропаря „Христосъ воскресъ“ и тропарей свв. Митрофану и Тихону по напѣву Придворнаго обихода и общимъ благословеніемъ, преподаннымъ Его Преосвященствомъ присутствовавшимъ; послѣ чего дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства прочитана была первая половина годичнаго отчета о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за минувшій 1897 годъ.

По прочтеніи первой половины отчета тѣмъ же архіерейскимъ хоромъ исполненъ былъ концертъ Бортыанскаго „Пріидите воспоймъ Спасово тридневное востаніе“, а присутствующіе составили подписку денежныхъ пожертвованій въ пользу Братства, каковыхъ пожертвованій подписано было 249 руб.

Затѣмъ послѣдовало чтеніе второй половины того же отчета, послѣ чего Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, предложено было общему собранію избрать, согласно § 9 устава, ревизіонную комиссію для провѣрки кассоваго отчета и суммъ Братства за истекшій 1897 годъ. Общимъ собраніемъ единогласно рѣшено было просить принять на себя трудъ провѣрки денежнаго отчета Братства за истекшій годъ тѣхъ же лицъ, кои провѣряли денежную отчетность Братства за послѣдніе годы: намѣстника Митрофанова монастыря, архимандрита Василия, смотрителя духовнаго училища Я. И. Морозова и присяжнаго повѣреннаго М. М. Долгополова.

При этомъ Его Преосвященствомъ также предло-

жено было на обсужденіе членовъ Братства ходатайство Совѣта Братства о разрѣшеніи отпускать ежегодно изъ суммъ Братства на приобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ для народныхъ чтеній до 150 рублей вмѣсто ассигнованныхъ на тотъ же предметъ общимъ собраніемъ прошлаго года 50 рублей. Ходатайство Совѣта Братства мотивировалось, во—1-хъ, тѣмъ, что собственныхъ свѣтовыхъ картинъ для народныхъ чтеній въ Братствѣ имѣется небольшое количество, а во—2-хъ, тѣмъ, что Совѣтомъ Братства съ настоящаго года въ дѣлахъ содѣйствія распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ епархіи, отпускаются свѣтоты картины во временное пользованіе приходскимъ священникамъ и другимъ лицамъ бесплатно. Между тѣмъ, таковыя картины при выдачѣ во временное пользованіе, естественно повреждаются, какъ отъ времени и употребленія ихъ, такъ и отъ сырости и холода, и потому является потребность возобновленія таковыхъ картинъ или замѣненія ихъ новыми. Комиссія же народныхъ чтеній Братства хотя въ отчетномъ году и приобрѣла нѣсколько коллекцій картинъ на вырученныя деньги отъ продажи входныхъ билетовъ на чтенія, тѣмъ не менѣе и такого количества ихъ недостаточно, какъ для разнообразія чтеній въ теченіе сезона, такъ и для высылки въ то же время по епархіи.

Общимъ собраніемъ разрѣшено было отпускать Совѣту ежегодно на приобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ для народныхъ чтеній до 150 рублей.

Въ заключеніе Его Преосвященствомъ выражена была глубокая благодарность вообще всѣмъ членамъ за сочувственное отношеніе ихъ къ религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братства и въ частности Совѣту за ревностное исполненіе принятыхъ на себя обязан-

ностей, и комиссіи народныхъ чтеній, какъ вообще за усиѣнное веденіе чтеній съ свѣтовыми картинами, привлекавшихъ массы слушателей, такъ въ частности и за составленіе катихизическихъ чтеній, требовавшихъ отъ авторовъ не малаго труда, а также и членамъ Ревизионной комиссіи по повѣркѣ кассоваго отчета и денежныхъ суммъ Братства.

Собраніе окончилось въ 3 часа архипастырскимъ благословеніемъ каждаго изъ присутствующихъ, предварительно коего (благословенія) архіерейскимъ хоромъ пропѣто было „Ангель воцѣше“.

Предсѣдатель Совѣта Братства *Епископъ Острожскій Іосифъ*.

Члены Братства: Каѳедральный протоіерей *Іоаннъ Адамовъ*, Ректоръ семинаріи протоіерей *А. Спасскій*, Намѣстникъ, архимандритъ *Василій*, Дѣйствительный статскій совѣтникъ *Н. Русановъ*, Смотритель училища *Я. Морозовъ*, Преподаватель епархіальнаго женскаго училища *А. Ильинскій*, Присяжный повѣренный *М. Долгополовъ*, Священникъ *Ст. Ширкевичъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона о состояніи Братства за 1897 г.

(Тринадцатый годъ существованія Братства).

С о с т а в ъ Б р а т с т в а .

Воронежское Братство свв. Митрофана и Тихона, состоящее подъ покровительствомъ и главнымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, въ отчетномъ году, кромѣ предсѣдателя и 11 членовъ Совѣта, имѣло въ своемъ составѣ 5 почетныхъ членовъ, 15 пожизненныхъ, 21 дѣйствительныхъ и 12 членовъ-соревнователей; затѣмъ, имѣло своими сотрудниками всѣхъ священнослужителей Воронежской епархіи, принимавшихъ участіе въ религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братства, какъ сборомъ пожертвованій въ ихъ приходяхъ, такъ и веденіемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній.

Въ личномъ составѣ Братства въ отчетномъ году произошли нѣкоторыя перемѣны: а) выбылъ изъ состава членовъ Совѣта статскій совѣтникъ Евгений Львовичъ Марковъ за осложненіемъ его служебныхъ обязанностей по управленію ввѣренныхъ ему Воронежскихъ отдѣльных Государственнаго Дворянскаго и Крестьянскаго поземельнаго банковъ, б) скончался почетный членъ высокопреосвященный Владиміръ, архіепископъ казанскій и

свіажскій, воронежскій уроженецъ, в) внесенъ въ списокъ пожизненныхъ членовъ Воронежскій Губернаторъ, Камергеръ Высочайшаго Двора, дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Захаріевичъ Коленко за разновременныя пожертвованія, которыя въ общей сложности превышаютъ вѣнзю, назначенный уставомъ Братства для пожизненныхъ членовъ и г) приглашенъ въ составъ Совѣта Братства епархіальный миссіонеръ Т. С. Рождественскій

Имя высокопреосвященнаго архіепископа Владиміра внесено въ братскій синодикъ для вѣчнаго поминовенія, которое ежегодно совершается на заупокойной литургіи и панихидѣ 22 апрѣля въ Воронежскомъ Алексѣевскомъ мужскомъ монастырѣ.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Главными предметами дѣятельности Совѣта Братства на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Воронежской епархіи служили, какъ и въ предыдущіе годы: поддержаніе церковно-приходскихъ школъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, распространеніе и организація вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, изысканіе средствъ наиболее успѣшной борьбы съ мѣстнымъ расколомъ и сектантствомъ, открытіе народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами, пріобрѣтеніе матеріальныхъ средствъ и распоряженіе ими сообразно цѣлямъ и вуждамъ Братства.

Церковно-приходскія школы.

На церковно-приходскія школы въ отчетномъ году израсходовано 376 руб. 66 коп., въ томъ числѣ 50 р.

отпущено на достройку церковно-приходской школы въ слободѣ Клименковой, Острогожскаго уѣзда, и 326 руб. 66 коп. на жалованье: а) учительницѣ школы грамоты въ хуторѣ Аношкинѣ, Валуйскаго уѣзда, Н. Гладковой на 189⁶/₉₇ учебн. годъ 60 руб., б) учителю Еленовской церковно-приходской школы, Богучарскаго уѣзда, Александру Васильеву на тотъ же учебный годъ 200 руб. и в) доплачено ему же жалованье, согласно распоряженію Воронежскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, по 1 января сего 1898 года 66 руб. 66 коп. Кромѣ того, отпущено безмездно на 45 рублей книгъ и брошюръ церковно-историческаго, противораскольническаго и вообще религіозно-нравственнаго содержанія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, именно: слоб. Еленовки, Богучарскаго уѣзда, на 10 руб., села Краснаго Лога, Воронежскаго уѣзда, на 25 руб. и слободы Петровской, Валуйскаго уѣзда, на 10 рублей.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія.

Проповѣдь въ какой бы формѣ ни предлагалась, всегда является важнымъ средствомъ въ дѣлѣ нравственнаго воздѣйствія пастыря на прихожанъ. Поэтому Совѣтъ Братства со времени своего учрежденія особенно заботился о правильной постановкѣ и распространеніи въ епархіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній пастырей церкви съ ихъ прихожанами. За протекшее время внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія во многихъ мѣстахъ стали на болѣе или менѣе твердую почву, успѣли вылиться въ опредѣленную форму и уже совершаются по опредѣленной программѣ. Благодаря заботамъ Совѣта и ревностнымъ трудамъ пастырей церкви на нивѣ Христовой, внѣбогослужебныя собесѣдованія и чте-

нія въ настоящее время ведутся въ большинствѣ приходо-
довъ епархіи, а въ иныхъ ведутся почти со времени
учрежденія Воронежскаго Братства и сдѣлались своего
рода потребностію. Энергичная дѣятельность пастырей
церкви въ дѣлѣ возвышенія религіозно-нравственной жи-
зни пасомыхъ, а также и устроенія благодѣнія въ церков-
номъ богослуженіи, заслуживаетъ особеннаго вниманія.
Нѣкоторые пастыри церкви, кромѣ того, что круглый
годъ произносятъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ
проповѣди и ведутъ собесѣдованія и чтенія, устраи-
ваютъ еще на свой счетъ религіозно-нравственныя чтенія
съ свѣтовыми картинами, приобрѣтаютъ также на свой
счетъ пособія для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и
чтеній, устраиваютъ пѣвческіе хоры изъ учениковъ
церковно-приходскихъ школъ и раздаютъ прихожанамъ
по годовымъ праздникамъ, соответственные священнымъ
событіямъ, брошюры и листки. Круглый годъ по во-
скреснымъ и праздничнымъ днямъ, а верѣдко два раза
въ день—на утреннемъ и вечернемъ богослуженіи—
внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія ведутся, уже
по установившемуся обычаю, во Владимірскомъ со-
борѣ г. Валуйскъ, гдѣ въ отчетномъ году произнесено
собственныхъ бесѣдъ протоіереемъ І. Сахаровымъ 68 и
священникомъ А. Казьминскимъ 25, а также въ селахъ
Рѣпцѣ, Уткинѣ, Долѣ, Алисовѣ, Верхнемъ Казацкѣ За-
донскаго уѣзда, въ Русской Тростянкѣ и Соловецкомъ
Коротоякскаго уѣзда, въ селѣ Николаевскомъ (Офроси-
мовѣ тожъ) Землянскаго уѣзда и др. Въ слободѣ Ново-
осиновой неутомимая ревность и усердіе мѣстнаго свя-
щенника о. Ст. Попова къ возможно лучшей постановкѣ
внѣбогослужебныхъ чтеній сдѣлали то, что каждый вос-
кресный и праздничный день едва не поголовно весь

приходъ собирается къ вечернѣ, чтобы слушать по окончаніи ея навидательное чтеніе, предлагаемое по разнымъ предметамъ вѣры и христіанской нравственности.

Въ Богоявленской церкви г. Острогожска чтенія ведутся священникомъ А. Тростянскимъ такъ умѣло и настолько навидательно и интересно, что каждый разъ привлекаютъ значительное число слушателей.

Съ особенной торжественностью ведутся чтенія въ Казанской церкви г. Павловска священникомъ Е. Бѣловоровымъ и въ Троицкомъ соборѣ гор. Острогожска протоіереемъ Д. Склобовскимъ. Въ Казанской церкви предъ окончаніемъ повечерія читается акаеистъ, припѣвы акаеиста поются женскимъ хоромъ, тѣмъ же священникомъ о. Е. Бѣловоровымъ организованнымъ. По окончаніи повечерія тотъ же хоръ поетъ „Царю небесный“, лекторъ выходитъ на амвонъ и, скававъ: «Господи, благослови!» устанавливаетъ своими словами связь предлагаемаго чтенія съ предыдущимъ; затѣмъ, читаетъ по книгѣ, прерывая чтеніе для объясненія темныхъ мѣстъ, для наоминанія о чемъ-либо изъ прочитаннаго, для приведенія подходящаго факта изъ жизни прихода и т. п.

Въ Острогожскомъ Троицкомъ соборѣ по отпускѣ вечерни всѣми предстоящими поется «Царю небесный», послѣ чего предлагается объяснительное чтеніе на евангеліе того дня или празднуемое священное событіе по одному изъ подлежащихъ руководствъ. Затѣмъ, также всѣми предстоящими обоюга пола и всѣхъ возрастовъ поется раздѣльно «Вѣрую во единого Бога Отца» въ цѣляхъ отчетливаго и правильнаго усвоенія этого символа вѣры. Потомъ предлагается чтеніе второй статьи по какому-либо руководству, послѣ чего также всѣми предстоящими поется «Отче нашъ», и затѣмъ слѣдуетъ третье

чтеніе, заканчиваемое обыкновенно общимъ исполненіемъ хвалебной пѣсни Божіей Матери «Достойно есть». Такой порядокъ, изначала установленный, неизмѣнно практикуется уже десять лѣтъ.

Священникъ слободы Юнаковой, Павловскаго уѣзда, о. С. Ивановъ, кромѣ чтеній и собесѣдованій въ воскресные и праздничные дни собираетъ неграмотныхъ прихожанъ по вечерамъ въ церковную караулку и обучаетъ ихъ молитвамъ и преподаетъ имъ главнѣйшіе предметы вѣры.

Содержаніе бесѣдъ и чтеній вообще было разнообразное, проникнутое религіознымъ духомъ и направленное къ достиженію главной цѣли—просвѣщенія народа въ духѣ истинной вѣры и возвышенія его нравственнаго уровня.

Большинство священниковъ предпочитало соединять чтеніе съ импровизаціей, а нѣкоторые всю бесѣду вели устно и явкомъ доступнымъ для пониманія простого народа. Простота и общедоступность составляли главную особенность этихъ чтеній. Чтенія и собесѣдованія рассчитывались на средній уровень простонароднаго пониманія. Во время бесѣды нерѣдко допускались вопросы со стороны слушателей, вслѣдствіе чего бесѣды принимали разговорную форму. Вообще внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія имѣли преимущественно жизненный характеръ: въ нихъ разяснялись не только догматическія истины и правила христіанскаго благочестія, но разяснялись съ церковной точки зрѣнія и разные событія и явленія современной и общественной жизни, а также мѣстные суевѣрія и равные недоумѣнные вопросы. Чтеніе святоотеческихъ твореній и житій святыхъ сопровождалось объясненіями и назидательными нрав-

ственными выводами, имѣющими ближайшее примѣненіе къ жизни.

Главными руководствами и пособіями для веденія въѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, послѣ Св. Писанія (Библии) служили творенія свв. отцевъ, статьи изъ журналовъ «Душеполезное Чтеніе», «Христіанское Чтеніе», «Воскресное Чтеніе», «Странникъ», «Воскресный День», «Русскій Паломникъ», «Руководство для сельскихъ пастырей», «Пастырскій Собесѣдникъ», «Церковныя» и «Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости», «Лугъ духовный», «Училище благочестія», «Троицкіе листки», изданія епископовъ Теофана и Виссаріона, а также Путьянина, Дьяченко, Гурьева, Дебольскаго и мн. др.). Любимымъ народнымъ чтеніемъ была святоотеческая литература, но особенно сильное впечатлѣніе производили на слушателей чтенія житій святыхъ русской и вселенской православной церкви.

Исходя изъ того положенія, что между русскою церковью и государствомъ существуетъ тѣсная связь и, слѣдовательно, отечественно-историческія чтенія могутъ быть всегда религіозно поучительны и назидательны, предлагали статьи для чтенія и изъ отечественной исторіи, и въ особенности такія, въ которыхъ съ особенною силою или очевидностію проявлялись воздѣйствія церкви или національный патріотизмъ (какъ напримѣръ, объ игѣ монгольскомъ, о смутномъ времени, объ отечественной войнѣ).

На ряду съ житіями святыхъ мучениковъ читались житія преподобныхъ подвижниковъ, проявившихъ себя въ исторіи русской церкви широкою общественною дѣятельностію, благотворительностію, помощію бѣднымъ, въ которыхъ особенно замѣтны проявленія христіанской любви. Читали о святителяхъ московскихъ Алексіа, Фи-

липпѣ, преподобномъ Сергіи Родонежскомъ, о святителяхъ Митрофанѣ Воронежскомъ и Тихонѣ Задонскомъ и др.

Насколько въ дѣйствительности эти собесѣдованія и чтенія содѣйствовали распространенію въ народѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и возвышенію въ немъ христіанской нравственности, трудно съ увѣренностію и опредѣленностію зывести заключеніе. Духовный ростъ и преуспѣваніе душъ христіанскихъ совершается благодатію Божіей внутри челоуѣка и нелегко поддаются чьему-либо постороннему наблюденію. Тѣмъ не менѣе нельзя не привести вѣкоторыхъ фактовъ, свидѣтельствующихъ по крайней мѣрѣ о видимой плодотворности собесѣдованій и чтеній.

Благодаря собесѣдованіямъ, въ селѣ Боровомъ, Воронежскаго уѣзда, сообщаетъ священникъ Н. Гравировскій, уничтожились вечеринки, на которыхъ будто бы женихи выбирали себѣ невѣсты, а невѣсты жениховъ. На собесѣдованіяхъ выяснены были эти вечеринки, какъ крайне ненормальныя и потому весьма не желательныя явленія мѣстной сельской жизни, поставлены были на видъ пагубныя слѣдствія ихъ; почему общество на сходкѣ порѣшило преслѣдовать эти вечеринки, а родители дали слово «крѣпкое» не пускать на вечеринки своихъ дѣтей.

Въ селѣ Рождественской Хавѣ, Воронежскаго уѣзда, на собесѣдованіяхъ молодые люди, имѣющіе вступить въ бракъ, обучались толковому усвоенію молитвъ. А въ цѣляхъ искорененія свадебныхъ разгуловъ, наканунѣ совершенія таинства брака, въ домахъ брачующихся лицъ совершается всенощное бдѣніе съ акаѣнстомъ, водоосвященіемъ и приличнымъ случаю навиданіемъ, что осязательно располагаетъ народъ къ достойному чествованію предстоящаго бракосочетанія.

Благодаря собесѣдованіямъ Новый годъ въ нѣкоторыхъ селахъ встрѣчается молитвой, а не играми, пѣснями и гадаваніями, какъ прежде; составляются общественные приговоры, чтобы не производилось никакихъ работъ въ воскресные и праздничные дни, устраиваются церковно-приходскія школы, учреждаются приходскія попечительства.

Главными условіями, способствующими успѣхамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, служатъ, кромѣ ревности пастырей церкви стоять на стражѣ вѣры и благочестія, и церковно-приходскія и земскія школы и школы грамоты, расширяющія народное міровоззрѣніе и возбуждающія религіозные интересы.

Но во всякомъ предметѣ, кромѣ лицевой, есть и обратная сторона, съ отрицательными качествами, и потому менѣе привлекательная. Не вездѣ, конечно, въ Воронежской епархіи одинаково успѣшно ведутся собесѣдованія и чтенія уже по одному тому, что не вездѣ имѣются одинаковыя благоприятныя условія для этого дѣла. Главнымъ неблагоприятствующимъ условіемъ для успѣшнаго веденія собесѣдованій и чтеній служитъ бѣдность или же совершенное отсутствіе церковныхъ библиотекъ. Невольно испытываешь удручающее впечатлѣніе, когда читаешь въ отчетныхъ свѣдѣніяхъ благочинныхъ, что у нѣкоторыхъ священниковъ руководствами и пособіями для этого великаго, разнообразнаго по содержанію дѣла служили только или «Воскресный День», или лишь сохранившійся отъ школьной жизни пространный православный катихизисъ Филарета, или же учебникъ «Нравственное богословіе» Солярскаго. Церковныя библиотеки мѣстами такъ бѣдны, а народная жажда чтенія такъ велика, что прихожане въ нѣкоторыхъ мѣстахъ за не

возможностью въ церкви достать себѣ какихъ-либо книгъ для чтенія, берутъ только однѣ богослужебныя книги. Кромѣ того, условіями неблагоприятствующими успѣхамъ собесѣдованій служатъ пріурочиваемыя обыкновенно къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ базары, ярмарки, общественныя сходки по мірскимъ дѣламъ, судебныя разбирательства, отвлекающіе народъ отъ церковной службы. При большей части церквей епархіи относительно внѣбогослужебныхъ чтеній ведутся особыя журналы, въ которые каждый разъ записывается: какія статьи читаны или о чемъ была бесѣда, кто читалъ, сколько было слушателей. Копіи сихъ журналовъ представляются на разсмотрѣніе въ Совѣтъ Братства.

Подобныя внѣбогослужебныя чтенія ведутся издавна по установившемуся обычаю при Воронежскомъ Митрофановомъ мужскомъ монастырѣ подъ ближайшимъ руководствомъ Преосвященнаго Анастасія.

Чтенія эти ведутся въ особомъ залѣ іеромонахами этого монастыря чуть не круглый годъ, по вторникамъ, съ 5^{1/2} часовъ вечера, подъ непосредственнымъ наблюдениемъ намѣстника монастыря, архимандрита Василія. Каждое вечернее чтеніе раздѣляется на два отдѣленія, и ведется двумя іеромонахами. Въ отчетномъ году читали іеромонахи: Агаѳодоръ (всего 19 разъ), Аркадій (8), Варсонофій (17), Иліодоръ (15), и Нифонтъ (20 разъ). О. Агаѳодоръ, продолжая прошлогоднія свои чтенія, читалъ въ отчетномъ году о состояніи еврейскаго народа предъ пришествіемъ Мессіи, о св. Іоаннѣ Предтечѣ, о свв. праведныхъ богоотцахъ Іоакимѣ и Аннѣ и о земной жизни Господа нашего Іисуса Христа; о. Аркадій читалъ о достѣ и его значеніи въ дѣлѣ нашего спасенія и о семейной жизни временъ св. Іоанна Златоуста; о. Варсо-

нофій читаль толкованіе воскресныхъ и прайдничныхъ апостоловъ; о. Илюдоръ читаль о живни и дѣятельности свв. евангелистовъ и апостоловъ; о. Нифонтъ продолжалъ (начатое въ прошломъ году) чтеніе твореній св. Тихона Задонскаго.

Всѣхъ чтеній въ году состоялось 46. На чтеніяхъ участвуетъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ и раздаются Троицкіе листки и подобныя имъ по содержанію мелкія брошюрки.

Н а р о д н ы я ч т е н і я .

Самый большій интересъ возбуждали религіозно-нравственныя чтенія, которыя въ отчетномъ году велись Совѣтомъ Братства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ читальномъ залѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря, съ свѣтовыми картинами,—велись съ 6¹/₂ до 8 или 8¹/₂ часовъ вечера, по воскреснымъ днямъ, съ октября до Пасхи.

Братскія чтенія—не новостъ; они ежегодно повторяются нѣсколько лѣтъ. Въ отчетномъ году этимъ чтеніямъ, чтобы придать имъ больше назидательности, интереса и разнообразія дана была нѣсколько иная постановка. Главная особенность этихъ чтеній состояла въ томъ, что въ основу ихъ программы положено было систематическое изложеніе главнѣйшихъ истинъ христіанской вѣры: о Богѣ и Его отношеніи къ міру, о Богѣ Спасителѣ, Судии и Мздовоздаятелѣ, и въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ изложены въ Символѣ вѣры, такъ чтобы въ теченіе года они составили цѣлый кругъ катихизическихъ чтеній. Для большаго усилія дѣла снова была призвана къ жизни и восполнена новыми лицами коммиссія братскихъ народныхъ чтеній, которая нѣкогд

существовала при Братствѣ и положила прочное начало этимъ чтеніямъ приобрѣтеніемъ свѣтового аппарата со всѣми его приспособленіями, необходимыми для этого дѣла. Эта комиссія, нѣкогда открывшая въ Воронежѣ народныя чтенія Братства, состояла подъ предсѣдательствомъ о. ректора духовной семинаріи, протоіерея А. М. Спасскаго, изъ слѣдующихъ лицъ: инспектора той же семинаріи, священника В. П. Борисоглѣбскаго, начальника технического желѣзно-дорожнаго училища Н. Н. Пантелѣвскаго, секретаря казенной палаты Д. Я. Харитоновъ и дворянина Ѳ. Д. Сверчкова. Послѣдніе— Ѳ. Д. Сверчковъ и Д. Я. Харитоновъ—за смертію ихъ, исключены изъ состава Братства. Въмѣсто нихъ, въ составъ комиссіи введены новыя лица. Эту комиссію въ отчетномъ году, кромѣ прежнихъ—предсѣдателя о. ректора духовной семинаріи и инспектора той же семинаріи, составляли вновь приглашенныя лица: законоучителя—мужской классической гимназіи священникъ І. М. Васильевъ, епархіальнаго женскаго училища инспекторъ классовъ, священникъ Ст. І. Ширкевичъ, кадетскаго корпуса законоучитель, священникъ С. Г. Звѣревъ и реальнаго училища законоучитель священникъ Т. А. Крутиковъ; также—преподаватели: духовной семинаріи протоіерей М. І. Романовскій, С. А. Алферовъ и священники: В. І. Базилевичъ, С. А. Замахаевъ, А. В. Палицынъ и соборный іеромонахъ Θεодосій, бывшій преподаватель духовной семинаріи священникъ Г. Т. Алферовъ и Н. С. Богородицкій, наковецъ, священникъ С. А. Карповъ и преподаватели: мужской классической гимназіи М. А. Чубивскій, Г. А. Новочадовъ, С. Н. Николаевъ и М. М. Львовъ и епархіальнаго женскаго училища А. П. Ильинскій.