



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 ЮНЯ.

№ 12

1898 ГОДА.

ВСЕЛЕНСКІЕ СОВОРЫ ¹⁾.

Въ 379 году *восточнымъ* императоромъ сдѣланъ былъ одинъ генералъ, испавецъ по происхожденію, по имени Феодосій. Вступивъ въ управленіе имперіей, онъ нашолъ церковь въ такомъ положеніи, которое такъ картинно и вѣрно изобразилъ Василій Великій. «Съ чѣмъ сравнить настоящее состояніе», спрашиваетъ онъ: «Безъ сомнѣнія, оно подобно морской битвѣ, въ которую мужи браннолюбивые и привыкшіе къ морскимъ сраженіямъ вступили съ раздраженіемъ другъ противъ друга. И теперешнее обуреваніе церковей не

¹⁾ Продолженіе. См. № 11 Вор. Епарх. Вѣд.

сильнѣе ли всякаго морского сраженія? Имъ сдвинуты всѣ предѣлы отцевъ, приведены въ колебаніе всѣ основанія и всѣ твердыни догматовъ. Другъ на друга нападая, другъ другомъ низлагаемся. Кого не испровергъ противникъ, того уязвляетъ защитникъ. Если врагъ низложенъ и палъ, то нападаетъ на тебя соратникъ». Въ этихъ словахъ содержится ясное указаніе на то разнообразіе партій, на которыя подѣлились ариане и защитники православія и въ которыхъ трудно было разобраться какъ тѣмъ, такъ и другимъ. Соглашеніе въ Римини и Селевкии очевидно не удовлетворило обѣ стороны. Это то «удивительное религіозно-умственное броженіе» и рѣшилъ прекратить императоръ Θεодосій.

Сынъ христіанскихъ родителей, онъ сдѣлался христіаниномъ только на пути въ столицу въ Солуни. Тамошній православный епископъ Ахолій омылъ Θεодосіа водами крещенія и возрожденный императоръ тогда же въ 380 году посѣдѣшилъ издать законъ, который предлагалъ всѣмъ подданнымъ вѣровать такъ, какъ училъ тому римлянъ ап. Петръ и какъ вѣровали папа Дамасъ и александрійскій епископъ Петръ; думающіе же иначе поставлялись внѣ законовъ государственныхъ. Для того же, чтобы къ авторитету царской власти присоединить авторитетъ власти духовной, онъ рѣшилъ созвать вселенскій соборъ. Созоменъ говоритъ, что Θεодосій утвердился въ православіи благодаря слѣдующему обстоятельству. Когда однажды царю представлялись епископы, среди нихъ находился одинъ пресвитеръ, который, привѣтствуя царя, не оказалъ никакого почтенія его сыну, сидѣвшему рядомъ, а только сказалъ: здравствуй, дитя, и погладилъ царевича рукой по головкѣ. Императоръ приказалъ за это прогнать пресвитера изъ дворца, а тотъ въ отвѣтъ на это замѣтилъ: «знай, царь, что и Отецъ небесный также негодуетъ на тѣхъ, которые не чтутъ Его Сына».

Мысль о созваніи вселенскаго собора принадлежала конечно не императору; ее высказалъ гораздо ранѣе еще Василій великій, а западные епископы не задолго предъ этимъ приглашали своихъ восточныхъ собратьевъ въ Римъ для общаго рѣшенія вопросовъ по дѣламъ вѣры. Феодосій только воспользовался этой мыслию, удовлетворяя тѣмъ желаніе православныхъ и памятуя печальную участь, которая постигла императора Валента и которую православные считали наказаніемъ Божиимъ. По царскому повелѣнію въ маѣ 381 года въ Константинополѣ открылся соборъ. Онъ составился исключительно изъ епископовъ Малоазійскихъ и сирійскихъ провинцій, причемъ предстоятели церквей египетскихъ во главѣ съ Тимоѳеемъ александрійскимъ прибыли уже гораздо позже по открытіи засѣданій. Созванный съ цѣлію «утвердить вѣру отцевъ, собравшихся въ Никеѣ», о чемъ такъ заботился Василій великій при своей жизни, соборъ былъ руководимъ друзьями и приверженцами этого святаго мужа, епископами т. н. западноримскаго направленія, среди которыхъ, въ ихъ писаніяхъ и дѣятельности, выработана была уже программа всѣхъ соборныхъ дѣяній. По этому мы и видимъ, что веденіе дѣла послѣ смерти *Мелетія антиохійскаго* сосредоточено было *въ рукахъ Григорія богослова, Григорія нисскаго, Амфилохія иконійскаго, Емладія кесарійскаго* и прибывшихъ къ нимъ антиохійцевъ — *Діодора тарсійскаго* и *Кирилла іерусалимскаго*. Самая важная часть соборныхъ опредѣленій — догматическая — была выработана, какъ о томъ свидѣлствуютъ Маркъ ефесскій и Никифоръ Каллистъ, Григоріемъ Богословомъ и Григоріемъ нисскимъ; потомъ, когда первый изъ нихъ оставилъ соборъ и Константинополь, въ окончательномъ формулированіи символа приняли участіе Діодоръ тарсійскій и Кириллъ іерусалимскій, замѣчательнѣйшіе ученые и виднѣйшіе члены собора. Кромѣ нихъ были здѣсь и дру-

гіе знаменитые епископы: *Пелагій лаодикійскій, Акакій берійскій, Отрей мелитинскій, Фалласій Кесаріи палестинской*, присутствовалъ и еп. города Томи (въ малой Скіѳіи) *Терентій*; среди нихъ находились и такіе, которые въ предшествовавшее царствованіе, «истерзанные различными казнями, носили еще на тѣлѣ своемъ язвы и раны Христовы» и ин. др. Была приглашена еще группа епископовъ *македоніанъ*, ранѣе вступившихъ въ общеніе съ римскою церковію и признавшихъ формулу единосущія, но теперь рѣшительно отказавшихся отъ никейскаго исповѣданія и такимъ образомъ порвавшихъ сношенія съ соборомъ.

Первый вопросъ, который необходимо было рѣшить собору, это вопросъ о замѣщеніи константинопольской каедрѣ, которая долгое время находилась въ рукахъ аріанъ. Хотя императоръ Феодосій, изгнавъ ихъ епископа Демофила, и назначилъ Григорія богослова предстоятелемъ православныхъ столицы, однако онъ не могъ считаться таковымъ безъ утвержденія духовной власти. Теперь это избраніе царское соборъ освятилъ авторитетомъ своимъ, и Григорій съ этого времени сдѣлался законнымъ епископомъ Константинополя. Его же соперникъ, вѣдѣій Максимъ, какъ незаконно, подкупомъ, получившій поставленіе епископское и державшійся къ тому же возрѣвній «цивической школы», былъ отставленъ. Такимъ же дѣломъ собору пришлось заняться снова вслѣдствіе кончины Мелетія антїохійскаго, умершаго при началѣ соборныхъ совѣщаній. По поводу назначенія ему преемника произошли разногласія между новымъ предсѣдателемъ—Григоріемъ Богословомъ и прочими членами. Св. Григорій вмѣстѣ съ другими настаивалъ на томъ, чтобы признать законнымъ епископомъ другаго епископа Антїохіи Павліпа ¹⁾,

¹⁾ Въ 360 году православные антїохійцы раздѣлились на двѣ партіи по слѣдующему поводу. Епископомъ въ Антїохію аріане поставили своего привер-

тогда какъ другіе желали поставить туда одного пресвитера по имени Флавіана, и послѣдніе взяли перевѣсъ. Когда соборныя дѣянія близились къ концу, прибыли и египетскіе епископы съ Александрійскимъ Тимошеемъ во главѣ. Недовольные тѣмъ, что ставленникъ ихъ Максимъ (онъ былъ александріецъ) отвергнуть соборомъ, они внесли новую смуту, высказавъ сомнѣніе въ правильности назначенія Григорія епископомъ константинопольскимъ, такъ какъ этимъ было нарушено 15 пр. никейскаго собора, запрещавшее переходъ съ одной епархіи на другую (Григорій же ранѣе былъ поставленъ епископомъ въ г. Сасимъ). Это новое огорченіе было послѣднею каплею, переполнившей чашу. Св. Григорій постепенно расходился съ большинствомъ членовъ собора вслѣдствіе чрезмѣрной свисходительности, какую они обнаружили, къ сомнительнымъ по своему православію епископамъ. Насколько можно судить по стихотворенію Григорія *о своей жизни*, онъ опасался, какъ бы «эти епископы, нынѣ только научившіеся знать Бога (т. е. православно), вчера учителя, а нынѣ ученики», прежде присутствовавшіе на аріанскихъ и полуаріанскихъ соборахъ, безъ всякаго доказательства искренности своихъ православныхъ убѣжденій приглашаемые на соборъ въ качествѣ полноправныхъ его членовъ, не оказали вліянія на чистоту и здравость соборныхъ опредѣленій. Боялся онъ, повидимому, и того, чтобы, ставши предсѣдателемъ собора, не взять на себя отвѣтственности за возможные дурныя послѣдствія изъ такого общенія съ людьми сомнительными. По такимъ-то причинамъ Григорій и рѣшился оставить какъ соборъ, такъ и званіе столичнаго епископа, тѣмъ болѣе,

женца Мелетія, перешедшаго, вѣроятно, на сторону православныхъ, и ноть въ то время, какъ одна часть ихъ признавала Мелетія, другая устраивала богослуженія подѣ главенствомъ одного пресвитера Павлина, посвященнаго Люцаферомъ каларійскимъ въ санъ епископа.

что его удручала еще и болѣзнь. Простившись съ своими со-
служителями въ рѣчи, въ которой онъ указалъ на все, сдѣ-
ланное имъ для Церкви, Григорій удалился въ Назіанзу, а
на его мѣсто избранъ былъ константинопольскій префектъ
Тарасій, только теперь принявшій крещеніе. Затѣмъ соборъ
подолжалъ свои засѣданія. Послѣ того, какъ «вѣра трехъ
сотъ восемнадцати отцовъ» была подтверждена и осуждены
были всѣ ереси, выродившіяся отчасти изъ аріанства—ересь
евноміанъ, евдоксіанъ, духоборцевъ, отчасти—по поводу его:
маркелліанъ, фотиніанъ, аполлинаріанъ ¹⁾, приступили
къ изложенію исповѣданія вѣры. Еще ранѣе, вслѣдствіе раз-
витія въ церкви ересей, оказывалась все болѣе и болѣе не-
полнота никейскаго символа и потому отцы церкви позволяли
себѣ частнымъ образомъ и на помѣстныхъ соборахъ допол-
нять его, конечно нисколько не расходясь съ его сущностью.
Теперь же эти частныя добавленія по общему согласію на
второмъ вселенскомъ соборѣ были сведены въ одно цѣлое,
въ одну редакцію, и такимъ образомъ составился символъ,
который употребляется въ Восточной православной церкви и
по сіе время ²⁾. Измѣненія въ никейскомъ символѣ были

¹⁾ *Евноміане* учили, что Сынъ Божій сотворенъ и ни въ какомъ от-
ношеніи не подобенъ Отцу (а потому не одного съ нимъ естества.—*Евдоксіане*
названные такъ по имени Констант. епископа Евдоксія, высказавшаго «пре-
словутую мысль, что Отецъ не чтителенъ, а Сынъ чтителенъ».—*Духоборим*,
принявшіе Сына только подобнымъ Отцу и учившіе, что Духъ Св. есть тво-
реніе Сына, а потому онъ есть служебное существо въ родѣ одного изъ ан-
геловъ.—*Маркелліане* учили, что Іисусъ Христосъ былъ простой человекъ,
а вселившееся въ него Божіе Слово не имѣло личнаго бытія, а было внутрен-
нимъ свойствомъ Отца, уподобляя Его слову человеческому. Подобное же уче-
ніе высказывалъ и *Фотинъ*, еп. Сирійскій: «предвѣчное рожденіе и бытіе
Сына онъ отрицалъ, а говорилъ, что Христосъ получилъ бытіе отъ Маріи».—
Аполлинарій же, еп. лаодикійскій училъ, что Христосъ сшелъ съ неба съ
тою самою плотію, которую Онъ имѣлъ и на небѣ, имѣлъ неполную человѣ-
ческую природу, страдалъ, умеръ и воскресъ по Божеству.

²⁾ Этотъ никейскій символъ съ незначительными измѣненіями и допол-

сдѣланы относительно ученія о воплощеніи Сына Божія и были направлены противъ Маркелла и Аполлинарія; ученіе же о Св. Духѣ было дополнено для исправленія безконечныхъ неправильныхъ воззрѣній еретиковъ духоборцевъ.

Послѣ изложенія вѣроученія соборъ приступилъ къ составленію правилъ, которыя должны были выражать сущность предшествовавшихъ совѣщаній и отвѣтъ на занимавшіе въ то время церковные вопросы. Правилъ этихъ было составлено семь; изъ нихъ болѣе важныя—это *второе*, которымъ епархіи Востока были раздѣлены на пять округовъ, согласно гражданскому дѣленію, и ограничившее власть епископа только его епархіей и округомъ; *третье*, возвысившее константинопольскаго епископа въ чести по епископѣ римскомъ, и *седьмое*, опредѣлившее образъ принятія въ православную церковь еретиковъ и раскольниковъ. Важно это правило тѣмъ, что въ немъ содержится указаніе на таинство миропомазанія: «пріемлемъ запечатлѣвая, т. е. помазуемъ миромъ, во первыхъ, чело, потомъ очи, и ноздри, и уши, и запечатлѣвая ихъ глаголемъ: печать Дара Духа Святаго». Соборныя опредѣленія были подписаны всѣми членами въ количествѣ 147 ¹⁾. Соборъ особымъ посланіемъ просилъ императора утвердить его постановленія, и Θεодосій декретомъ отъ того же 381 года придалъ имъ значеніе закона, обязательнаго во всѣхъ частяхъ имперіи. Было также составлено отцами собора посланіе и къ западной церкви съ извѣщеніемъ о всемъ, сдѣланномъ ими, но какъ Римъ, такъ и Александрія, только во второй половинѣ пятаго вѣка признали этотъ соборъ вселенскимъ и то не безъ борьбы и не единодушно.

невіями, какія почти цѣлкомъ вошли потомъ въ символъ втораго вселенскаго собора, приводится еще Епифаніемъ кипрскимъ въ его сочиненіи *Анкоратъ*, написанномъ въ 373 году.

¹⁾ Такъ они исчислены въ Дѣян. всел. собор., русск. перев., стр. 272—281, хотя принято считать этотъ соборъ соборомъ ста пятидесяти.

Не смотря на опредѣленіе собора, аріане и духоборцы попрежнему силились распространять свое ученіе. Тогда Феодосій снова созываетъ епископовъ въ Константинополь въ 383 году, чтобы разъ и навсегда положить конецъ религіознымъ спорамъ. Собравъ представителей православія и разныхъ ересей, императоръ желалъ сначала покончить споры, перенесши вопросъ изъ области свободнаго обсуждения на почву уваженія къ авторитету преданія. Императоръ спросилъ представителей разныхъ вѣроученій: уважаютъ ли они церковныхъ учителей, жившихъ прежде Арія? Отвѣтивъ на это утвердительно, они однако отказались подчиниться ихъ авторитету. Тогда императоръ рѣшилъ поступить иначе. Онъ пригласилъ во дворецъ епископовъ: Нектарія константинопольскаго, Агелія новаціанина, Демофина аріанина, Елевсія македоніанина и Евномія какъ представителя аномеевъ, принявъ у нихъ заранѣе заготовленные ими символы вѣры и, прочитавъ, изорвалъ ихъ, заявивъ при этомъ, что не будетъ терпѣть въ своей имперіи другой религіи, кромѣ исповѣдующей Сына единосущнымъ Отцу. Затѣмъ изданы были законы, запрещавшіе неправославнымъ богослуженіе, ученіе, рукоположеніе. «Къ законамъ онъ присовокупилъ и тяжкія наказанія, не приводя ихъ однакоже въ исполненіе; ибо онъ не хотѣлъ наказывать подданныхъ, а только постращать, чтобы они одинаково съ нимъ мыслили о Богѣ».

(Продолженіе будетъ).

Св. Іоаннъ Предтеча—Креститель Господень.

«Солнцу незаходимому Христу Спасителю нашему хотящу возсіати мірови, и уже преклоншу небеса, и въ чистѣйшую небесъ Дѣвическую утробу сошедшему, подобаше первѣе произыти денницѣ отъ неплодове святому Іоанну Предтечи, да предъидеть яко провозвѣстникъ проповѣдая и

глаголя: грядеть крѣпкій мене, во слѣдъ мене» (Синаксарь на рождество Предтечи).

Какъ утренняя заря бываетъ вѣстницею близкаго восхода солнца, такъ св. Іоаннъ Предтеча былъ предвѣстникомъ явленія на землю Спасителя рода человѣческаго—вѣчнаго Солнца правды.

Іоаннъ былъ сыномъ священника Захаріи и жены его Елисаветы—родителей благочестивыхъ и праведныхъ (Луки 1,—6). Для великаго служенія назначенъ былъ Іоаннъ, а потому великъ онъ былъ и по рожденію, и по жизни. О рожденіи его было возвѣщено Захаріи Архангеломъ Гавріиломъ. Вотъ, какъ это было.

Захарія былъ очереднымъ священникомъ при храмѣ Іерусалимскомъ. Онъ вошелъ въ святилище для кажденія. Здѣсь явился ему Архангелъ и предрекъ уstraшенному дивнымъ видѣніемъ Захаріи о рожденіи сына. Рече же къ нему ангелъ: не бойся, Захаріе: зане услышана бысть молитва твоя, и жена твоя Елисаветъ родить сына тебѣ, и наречеши имя ему Іоаннъ (Луки 1,—13). Сказалъ также Ангелъ, что сынъ Захаріи будетъ великъ (ст. 15), что назначеніе его будетъ состоять въ обращеніи сыновъ Израилевыхъ ко Господу Богу ихъ (ст. 16).

Смутился старецъ—Захарія. Но повѣрилъ, что жена его Елисавета, дотолѣ бывшая «не плоды», обрѣла благодать у Господа ¹⁾ и родить сына. Онъ просилъ Архангела дать знаменіе особенное, чтобы не было мѣста сомнѣнію въ истинности Архангельскаго обѣтованія. И Архангелъ далъ знаменіе: Захарія сталъ вѣтъ и пребывалъ такимъ, доколѣ не исполнилось обѣщаніе Божіе. Но не изнеможетъ у Господа

¹⁾ Бесплодіе у Іудеевъ считалось признакомъ немилости Божіей, а потому подвергалось поношенію (Еп. Михаѣла толков. на Еванг. Луки. Стр. 248).

Февнана оскорбляла неплодную Анну, мать Самуила (1 Царствъ 1,—6).

всякъ глаголь (Луки 1,—37): Елисавета родила сына. Въ 8-й день собрались въ домъ Захаріа родные, чтобы обрѣзать младенца и дать ему имя.

Быль тогда обычай называть новорожденнаго именемъ отца, или кого-нибудь изъ близкихъ родныхъ. Собравшіеся на торжество семейное тавъ и предлагали поступить. Но праведная Елисавета, «пророкова сущи супруга, и пророческая родительница, бѣше и сама дара пророческаго исполнена (Синаксарь)», вопреки обычаю, она рѣшительно связалась, чтобы сынъ ея нареченъ былъ Іоанномъ.

Обратились къ Захаріа за разрѣшеніемъ вопроса о нареченіи имени. Захаріа взявъ дщиду, написалъ: «имя ему Іоаннъ». Вслѣдъ за тѣмъ отверзлись уста Захаріа. Исцугавные и удивленные родные услышали его пророческую рѣчь, обращенную къ младенцу Іоанну:... и ты, отроча, пророкъ Вышнѣго наречешися: предъидеши бо предъ лицемъ Господнимъ, уготовати пути его, дати разумъ спасенію людемъ, во оставленіе грѣхъ ихъ... просвѣтити во тмѣ и сѣни смертнѣй сѣдящя, направити ноги наша на путь миренъ (Луки 1,—76, 77, 79).

Вотъ какое необыкновенное служеніе ожидало необыкновеннаго младенца. И Іоаннъ выполнилъ это служеніе. Рука Господня умножала на немъ свою благодать и избавляла его отъ грозившихъ опасностей.

Когда Господь пасеть, — ничто же лишитъ (Псал. 22,—1). Когда Господь утвержденіе людей своихъ (Псал. 28,—7), — безсильна злоба людская.

Жестокій Иредъ услышалъ тавже о чудесномъ рожденіи младенца въ горнемъ ¹⁾ градѣ Іудовѣ. Посылая палачей—

¹⁾ Горній градъ — отъ высокыхъ горъ, окружающихъ Хевронъ. Еп. Михалъ. Синаксарь.

дѣтубійць въ Вилеємъ, онъ вспоминалъ и про Іоанна. Съ цѣлю убить и его, Иродъ послалъ убійць вмѣстѣ и въ Хевровъ, въ домъ Захаріи. Но Господь, сохраняющій вхожденіе и исхожденіе праведныхъ (Псал. 120,—8), сохранилъ младенца Іоанна. Онъ скончался мученически, но тогда только, когда, подобно Спасителю, совершилъ дѣла, данныя ему отъ Бога (Іоан. 5,—36).

Такъ и не успѣлъ Иродъ въ своемъ зломъ намѣреніи. Не нашли убійцы Іоанна, ушедшаго съ матерію, «въ высочайшія горы пустынные». Долго преслѣдовали войны убѣгавшую Елисавету. Не видитъ она спасенія. Но по вѣрѣ и горы переходятъ въ другое мѣсто (Матѣ. 17,—20); вѣрующему вся возможна (Марк. 9,—23). И вотъ праведная Елисавета, глубоко вѣровавшая въ Господа, обратилась къ каменной горѣ и воскликнула: «горо Божія, прими мать съ чадомъ!» Гора разстуилась; въ разсѣлинѣ образовалась пещера и укрыла преслѣдуемыхъ отъ злыхъ преслѣдователей.

Этимъ милости Божіи еще не окончились. Господь исполняетъ всякое животное благоволенія (Псал. 144,—16); тѣмъ болѣе хранить Господь вся любящія его (Псал. 144,—20). Сохранилъ Господь младенца Іоанна съ матерію отъ преслѣдователей, и не только сохранилъ, но и препиталъ чудесно во время ихъ пребыванія въ пещерѣ. Божіимъ повелѣніемъ явилась пища и питье. Предъ пещерою явился источникъ и произросло финиковое дерево, обильные плоды котораго служили пищею для пріютившихся въ пещерѣ. Когда наступало время ѣсть,—дерево наклоняло свои вѣтви, предлагая плоды, и, напитавъ алчущихъ, снова принимало обычное и естественное положеніе.

А Иродъ все болѣе неистовствовалъ. Онъ съ угрозами требовалъ отъ Захаріи, снова бывшаго на чредѣ, указать мѣсто пребыванія Іоанна. Захарія не исполнилъ требованія.

Снова разгнѣванный Иродъ посылаетъ узнать отъ Захаріи объ Іоаннѣ. И снова Захарія не даетъ требуемаго отвѣта.

И убили воины, по приказанію Ирода, благочестиваго старца—іерея Захарію. Убили, не дождавшись выхода Захаріи изъ храма. Пролили кровь между церковію и алтаремъ. Кровь заперлась на мраморѣ и, какъ древле невинно-пролитая кровь Авеля, вопіяла объ отмщеніи...

Черезъ сорокъ дней послѣ убіенія Захаріи, скончалась въ пещерѣ и Елисавета.

Іоаннъ же—младенецъ питаемъ былъ Ангеломъ... Прешедши въ возрастъ и, сознавая величіе предстоящаго служенія, онъ началъ достойно приготовляться къ нему. Съ самыхъ раннихъ лѣтъ, Іоаннъ удаляется въ пустыню и въ уединеніи проводитъ время, опредѣленное на подвиги. Онъ живетъ строгою отшельническою жизнію, одѣвается въ верблюжью кожу и питается корнями растений.

Когда время приготовленія къ служенію окончилось, Іоаннъ являлся къ народу на берегъ рѣки Іордана и грозно, во услышаніе всѣхъ, говоритъ: покайтесь, приближибось царствіе небесное (Матѣ. 3,—2)!

Іоаннъ двоякимъ образомъ исполнилъ свое назначеніе быть Предтечею Спасителя: призывомъ къ покаянiю и совершеніемъ таинства крещенія надъ покаявшимися, въ знакъ ихъ возрожденія къ иной, лучшей жизни.

Всѣ пороки сурово обличались словомъ Іоанна. Однихъ увѣщалъ онъ, другихъ обличалъ. Лицемѣрнымъ фарисеямъ онъ говорилъ: рожденія ехиднова (Матѣ. 3,—7). Обличительная проповѣдь Іоанна породила ему много враговъ. Это и не удивительно, ибо Іоаннъ не смотрѣлъ на лица: его слово одинаково обличало и презрѣнныхъ мытарей, и гордыхъ сознаніемъ своей праведности фарисеевъ, и даже надменныхъ правителей и вельможъ.

Совѣсть многихъ грѣшниковъ, пробужденная мощнымъ словомъ Іоанна, заставила ихъ, въ себе пришедъ (Лука 15,—17), обратиться на истинный путь спасенія. Они крестились отъ Іоанна и шли съ миромъ по трудному, тернистому пути къ блаженной вѣчности. Отъ Іоанна же пріялъ крещеніе и Господь нашъ Іисусъ Христосъ, смиренно преклонявъ главу подъ руку Предтечеву (Матѣ. 3,—13—17). Марк. 1,—9—11. Лука 3,—21—22).

Мученическая смерть Іоанна была слѣдствіемъ его обличеній. Это случилось такъ.

Иродъ Антипа, сынъ того Ирода, который извѣстенъ своимъ звѣрскимъ избіеніемъ младенцевъ въ Вифлѣмѣ, былъ женатъ на дочери царя Аравитскаго—Аремы. Онъ жилъ съ этою женою долгое время. У Ирода былъ братъ Филиппъ, женатый на Иродіадѣ. Иродъ прельстился красотою Иродіады и совершилъ беззаконное дѣло: свою жену прогналъ, а Иродіаду взялъ къ себѣ, при жизни брата своего Филиппа. Правда, былъ законъ братъ въ замужество жену брата, но тогда только, если сѣмене не будетъ ему (Второзак. 25,—5). А у Иродіады помимо того, что былъ живъ законный мужъ, была еще и дочь.

Трижды, слѣдовательно, виновенъ былъ Иродъ: какъ хищникъ, какъ блудникъ и какъ кровосмѣситель.

Вѣсть о беззаконномъ житіи Ирода достигла до Іоанна. Ревность по правдѣ Божіей подвигла его обличить Ирода въ глаза предъ всѣми: не достоинъ тебѣ имѣти жену (Филиппа) брата твоего (Марк. 6,—18)!

Разгнѣванный Иродъ заключилъ Іоанна въ темницу. Особенно нечестивая Иродіада ненавидѣла Іоанна за укоризны и желала ему смерти. Она повимала, что лишь смерть заставитъ обличающія уста умолкнуть. Самъ же Иродъ не рѣшался на убіеніе Іоанна. Онъ боялся народа, зане яко про-

рока его имѣяху (Матѣ. 14,—5). Долго томился Іоаннъ въ темницѣ и здѣсь окончилъ праведникъ жизнь свою.

Иродъ праздновалъ день своего рожденія. Принимали участіе, по приглашенію Ирода, знатнѣйшіе вельможи и театрархи всей Галилеи. Пиръ блестятъ пышностью; гости веселы; выпитое вино туманитъ ихъ головы. Въ довершеніе полного удовольствія, входитъ дочь Иродіады и пляшетъ передъ Иродомъ и возлежащими. Сладострастными движеніями пляшущей доводятъ пирующихъ до изступленія. Всѣ въ восхищеніи, а Иродъ болѣе всѣхъ. — «Проси у меня, чего хочешь; даже до полъ-царствія моего дамъ тебѣ!»

Дочь пошла за совѣтомъ къ матери. «Вотъ удобное время—подумала злая Иродіада—исполнить давнее желаніе и убить этого ненавистнаго обличителя Іоанна. Медлить нельзя. Дождешься-ли еще такого благоприятнаго случая?—Иди, сказала она дочери, попроси главу Іоанна!»

Опечалился Иродъ. Но гордость сатанинская не позволила ему не исполнить безумнаго обѣщанія, даннаго въ присутствіи другихъ. Чтѣ подумаютъ подчиненные, если самъ царь не держитъ своего слова? И какъ огорчить отказомъ Иродіаду и ея дочь?

Послалъ онъ въ темницу спекулятора и приказалъ принести на блюдѣ отсѣченную главу Предтечи. Приказаніе исполнено. Жизнь того величайшаго праведника, болѣе кого не воста въ рожденныхъ женами (Матѣ. 11,—11), въ угоду блудницѣ и плясавицѣ, прекращена...

Преданіе повѣствуетъ, что глава Іоанна Крестителя, принесенная на блюдѣ, еще источала капли крови и, уже отсѣченная, повторила обвиненіе въ той же самой формѣ, въ какой обличалъ Іоаннъ при жизни: не достоинъ тебѣ имѣти жену Филиппа брата твоего.

Ужась объялъ присутствовавшихъ, когда увидѣли они человѣческую главу «какъ свѣдь на блюдѣ носимую, кровь точашую, и еще устнами движущую, и словеса вѣщающую (Синаксарь на Усѣкновеніе)».

А Иродія безбоязненно взяла блюдо съ усѣченною главою Крестителя и отнесла матери. Беззаконная Иродіада теперь насытилась местию. Она взяла иглу и наносила ею раны языку Предтечеву. Этотъ языкъ такъ много обличалъ ея жизнь блудную. При жизни Іоанна, она была безсильна и не могла, какъ бы ей хотѣлось, насытиться своею местию. Теперь она дала полную волю своей необузданной жестокости и съ наслажденіемъ воззала остріе иглы въ языкъ Крестителя! Какая отвратительная месть—какое безчеловѣчіе, какая жестокость!!

Запретила злая Иродіада честно погребсти тѣло Іоанна. Она боялась, чтобы не воскресъ Предтеча и снова не сталъ бы обличать блудницу. Тѣло Іоанна ученики тайно взяли изъ темницы и предали погребенію.

А главу Предтечеву Иродіада «во дворцѣ своемъ закопа въ землѣ глубоко, на мѣстѣ сокровенномъ безчестномъ» (Обрѣтеніе честныя главы Іоанна 24 Февраля). Объ этомъ знала прислужница Ирода, упоминаемая въ Евангельской исторіи Іоанна, жена Хузана, извѣстная тѣмъ, что, купно съ другими женами благочестивыми, исцѣлилась отъ обдержавшей болѣзни и служила Спасителю отъ имѣній своихъ (Луки 8,—2, 3). Благочестивая женщина поревновала о главѣ Праведника и тайно взяла ее изъ безчестнаго мѣста. Ни Иродъ, ни Иродіада ничего не знали о подвигѣ служанки.

Когда же дошла вѣсть объ Іисусѣ до Ирода, то онъ подумалъ, что это воскресъ изъ мертвыхъ Іоаннъ. Виѣстѣ съ Иродіадою сталъ онъ искать главу Крестителя и, не найдши ея въ положенномъ мѣстѣ, съ испугомъ говорилъ

своимъ домашнимъ: его же азъ усѣвнухъ Іоанна, той есть: той бо воста отъ мертвыхъ, и сего ради силы дѣются о немъ (Марк. 6,—16, 14).

И лишь времени много минушу, въздвигъ Господь величайшую святыню—главу Іоанна для всемірнаго поклоненія. Свѣтильникъ сей чудный не остался на всегда подъ спудомъ, но поставленъ на свѣщницѣ и свѣтитъ всѣмъ, иже суть въ храминѣ (Матѣ. 5,—15), въ великой православной Церкви.

Между тѣмъ не замедлилъ и гнѣвъ Господень посѣтитъ Ирода. Мѣра его беззаконій исполнилась и преисполнилась. Слишкомъ много зла сдѣлалъ онъ.

Благословеніе Господне на главѣ праведнаго, а уста нечестивыхъ покрыты плачъ безвременный; память праведныхъ съ похвалами, а имя нечестивыхъ угасаетъ (Притч. Солем. 10,—6, 7).

Скоро въ грѣховномъ семействѣ Ирода послышались вопли, а далѣе и совсѣмъ угасло имя нечестивыхъ.

Опозоренная жена Ирода, возвратилась къ своему отцу и повѣдала о нанесенномъ ей безчестіи. Разгнѣванный царь двинулъ полки свои на Ирода. Собралъ и Иродъ всю свою воинскую силу и вышелъ противъ Ареены. Промзошла кровопролитная битва, окончившаяся полнѣйшимъ пораженіемъ войскъ Ирода. Самъ онъ едва спасся. Такъ началась кара Господня надъ Иродомъ. Съ этого времени несчастія быстро слѣдовали одно за другимъ.

Кесарь лишилъ Ирода тетраршества и всего имѣнія и послалъ въ заточеніе. Здѣсь всѣ члены семейства владѣли жалкое существованіе: «въ тѣснотѣ и злостраданіи».

Скоро безвременно погибла и плясавица Иродія. Смерть ея была ужасна. Какъ бы въ воздаяніе за беззаконную пляску, послужившую причиною смерти Іоанна Крестителя,

смерть встрѣтила Иродію и приняла ее въ свои холодныя объятія — плавущою.

Она переходила зимою по льду черезъ рѣку. Божиимъ изволеніемъ, ледъ проломился подъ нею и она погрузилась въ воду по шею. Острыя льдины крѣпко сдавили шею ея, а ногами она не доставала рѣчного дна. И какъ «плясаше иногда ногами по земли, та оными дна въ рѣцѣхъ не достигаючи, въ водѣ аки плясаніе творя двизаше, колеблющей ю быстринѣ рѣчной». Трупъ, оторванный отъ головы, далеко унесло рѣчное теченіе, а голову, не мечемъ, но льдомъ отсѣченную, какъ нѣкогда главу Предтечи, принесли Ироду и Иродіадѣ...

А потомъ погибла съ шумомъ память Ирода и Иродіады. Смерть ихъ была поистинѣ люта, какъ смерть тяжкихъ грѣшниковъ: земля «пожре ихъ живыхъ». —

Святый же Іоаннъ Предтеча на земли и на небеси прославляется.

У христіанъ славно имя его. Онъ почитается великимъ молитвенникомъ за наши согрѣшенія предъ престоломъ Всевышняго и чудеснымъ цѣлителемъ страдающихъ головными болѣзнями. Много храмовъ воздвигнуто въ честь Предтечи-мученика. Благодетельные христіане посвящаютъ не одинъ день въ году памяти Крестителя, почитая его великимъ молитвенникомъ и ходатаемъ о душахъ нашихъ. Послѣ Спасителя, Богоматери, Ангельскихъ ликовъ, — святая Церковь поставила его первымъ въ сонмѣ праведныхъ. Рождество Предтечи — 24 Іюня, Усѣкновенія главы — 29 Августа и Обрѣтеніе главы Крестителя — 24 Февраля — въ эти дни храмы Божіи переполнены чтущими память Крестителя Господни. Въ день Усѣкновенія главы христіане соблюдаютъ строгій постъ.

И въ дому Отца Небеснаго уготована Предтечѣ свѣтлая

обитель; и тамъ оны «многихъ вѣнцевъ сподобися, яко дѣвственникъ, яко пустынножитель, яко учитель и проповѣдникъ покаянія, яко Пророкъ, яко Предтеча и Креститель, и яко мученикъ. Его же святыми молитвами, да и насъ на путь истиннаго покаянія наставитъ, и царствія небеснаго да сподобитъ Христосъ, милосердый Господь и Богъ нашъ, ему же слава со Отцемъ, и Святымъ Духомъ во вѣки, аминь (Синаксарь на Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи). —

Діаконъ Романъ Хойнацкій.

Мысли о неотложной потребности нашей Епархіи.

Tempora mutantur, гласитъ латинская пословица... Нельзя не согласиться, что древняя поговорка особенно примѣнима къ нашему времени, когда жизненные условія мѣняются едва ли не съ каждымъ годомъ. Было время, и не такъ то давно, когда отцы наши не имѣли понятія ни о страхованіи домовъ, ни о страхованіи жизни человѣческой и благодушествовали въ своихъ незатѣйливыхъ скромныхъ домикахъ подъ соломенной или камышевой крышей. Но старина миновала: тѣсны стали для современнаго намъ поколѣнія цокой дѣдовщины и вотъ мы созидаемъ уже не крохотные домики, а «приличные дома» съ желѣзной крышей, съ корридорами и другими жизненными приспособленіями. Все это ничего, да бѣда то въ томъ, что эти такъ называемые «приличные домики» ужъ больно тяжелы для нашего болѣе чѣмъ скромнаго бюджета... А порой постройка съ современными приспособленіями и удобствами доводитъ насъ до тягостныхъ кредитовъ. Понятно, не легко идти противъ современныхъ жизненныхъ требованій и вкусовъ, отчасти уже потому одному, чтобы не навлечь на себя всевозможныхъ нареканій въ отсталости, въ рутинности и т. п. вличекъ, коими влѣймится едва ли не все старое, отжившее.

Вотъ и тянешься за другими, поспѣшаешь за «современностью» до послѣдней возможности... Богъ далъ построился; сколотилъ кое-какъ надворныя постройки и собираешься успокоиться отъ безконечныхъ денежныхъ затратъ. Да не тутъ было! Другая назойливая мысль является на смѣну прежнимъ: «вѣдь еще не все сдѣлано, а страховка дома? Надо же обезпечить затраченный на постройку дома капиталъ, а то, чего добраго останешься и безъ хаты и безъ гроша». И вотъ слышишь вавести справки и о страховой преміи для своего дома. Кивнешься въ земство, — тамъ предлагаютъ со всѣмъ ничтожную оцѣнку, справишься о томъ же у агентствъ спеціальныхъ страховыхъ обществъ, но эти щедрые оцѣнщики предлагаютъ тарифъ преміи поистинѣ разорительный, равносильный квартирному взносу. Что тутъ дѣлать? Какъ выйти изъ этого мучительнаго состоянія? Страшная мысль о возможности безвозвратной потери затраченнаго послѣдняго капитала, какъ мучительный кошмаръ, не даетъ покоя заботливому хозяину. А помочь горю нечѣмъ.

Невольно подумаешь въ минуту безпокойнаго чувства, — что же это мы сами о себѣ не хлопочемъ? Отчего бы намъ самимъ не позаботиться объ устройствѣ взаимнаго страхованія отъ огня причтовыхъ зданій? Правда, въ настоящее время очень много появилось подцерковныхъ причтовыхъ зданій, построенныхъ на средства прихожанъ и Церквей и, пожалуй, большинство изъ духовенства нашего мало заинтересовано вопросомъ о страхованіи домовъ. Но мы позволимъ себѣ указать на необходимость страхованія не только собственныхъ причтовыхъ зданій, но и зданій подцерковныхъ. Вѣдь въ подцерковныхъ домахъ живетъ никто иной, а само же духовенство и, слѣдовательно, фактическій владѣлецъ подцерковнаго зданія — лицо живущее въ немъ. Развѣ рѣдкость, что мы владѣемъ подцерковной постройкой если не до смерти

своей, то по меньшей мѣрѣ не два, не три, а много лѣтъ. Слѣдовательно, мы пользуемся даровымъ помѣщеніемъ едвали не всю свою жизнь.

Неужели для насъ, фактическихъ владѣльцевъ церковнаго или общественнаго добра, безразлично будетъ, — гарантированъ ли пріютившій насъ домъ отъ несчастнаго случая, или же онъ въ волѣ всякой случайности. Это разъ. А съ другой стороны, — развѣ на насъ служителей Церкви не лежитъ нравственная обязанность заботиться объ интересахъ и пользѣ не только Церкви, но и церковныхъ построекъ, къ которымъ между прочимъ принадлежитъ и причтовая постройка? Думается, что чувство благодарности и нравственный нашъ долгъ служатъ для насъ, какъ фактическихъ хозяевъ причтовыхъ построекъ, достаточнымъ побужденіемъ къ заботѣ о безопасности и цѣлости церковнаго или общественнаго имущества. Въ своей небольшой замѣткѣ мы не намѣрены входить въ подробную разработку столь интересующаго насъ вопроса о взаимномъ страхованіи причтовыхъ зданій, а лишь позволяемъ себѣ напомнить своимъ собратамъ о существенной и неотложной нуждѣ нашей Епархіи. Вѣдь если мы сами будемъ равнодушно относиться къ своимъ нуждамъ, то кто же будетъ заботиться о нашемъ благоустройствѣ?

Инициатива въ дѣлѣ столь важномъ и неотложномъ должна исходить отъ насъ, такъ какъ мы нуждаемся въ благопріятномъ и желательномъ рѣшеніи столь жизненнаго вопроса, а не кто иной. За чѣмъ же остановка? И что намъ задумываться въ неотложности назрѣвшаго жизненнаго вопроса? Взаимное страхованіе зданій въ нашемъ Православномъ Вѣдомствѣ — дѣло вовсе не новое; и теперь уже не одна епархія пользуется добрыми плодами полезнаго учрежденія, какъ то: Кіевская, Ярославская и отчасти Томская. Что же мѣшаетъ намъ послѣдовать доброму примѣру нашихъ собратьевъ? По-

спѣшимъ же, не откладывая «въ долгій ящикъ», воспользоваться опытами выработанными практикой тѣхъ епархій, гдѣ страховое дѣло поставлено на твердую почву и уже приносить желательные плоды. Правда, въ вышепоименованныхъ епархіяхъ взаимное страхованіе отъ огня включаетъ въ районъ своей дѣятельности не одни только причетовыя зданія, но и зданія церквей епархіи. Конечно и нашей Епархіи также слѣдуетъ расширить кругъ дѣятельности предполагаемаго нами учрежденія взаимнаго страхованія и включить въ него всѣ церковныя зданія, чѣмъ можно будетъ съ теченіемъ времени обезпечить существованіе церквей на случай пожара или капитальной перестройки.

Вотъ вѣратцѣ тѣ мысли наши, которыми мы намѣрены были подѣлиться, при посредствѣ печати, съ своими собратами.

Священникъ *Василій Федотовъ.*

ПО ШКОЛЬНОМУ ВОПРОСУ.

Болѣе десяти лѣтъ прошло со времени возникновенія церковно-приходскихъ школъ, но до сихъ поръ вопросъ о сравнительномъ достоинствѣ школъ земскихъ и школъ духовнаго вѣдомства не перестаетъ затрогиваться въ періодической печати.

Не входя въ теоретическое обсужденіе этого предмета и не считая полезнымъ подводить сравнительную оцѣнку того или другого типа школъ, я бы желалъ, какъ лице стоящее въ рядахъ духовенства и близкое къ дѣлу народнаго образованія, подѣлиться съ читателями Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей тѣми впечатлѣніями, какія были вынесены мною отъ экзаменовъ въ различныхъ школахъ, въ Маѣ настоящаго года.

Мнѣ пришлось быть непосредственнымъ участникомъ въ экзаменахъ; въ первый разъ—12 Мая председателемъ испытательной экзаменаціонной комиссіи—въ земской школѣ О.—скаго уѣзда и во второй разъ—21 Мая членомъ такой-же комиссіи—въ церковно-приходской школѣ П.—скаго уѣзда.

Откровенно говоря, мнѣ какъ-то не вѣрилось въ хороший исходъ экзаменовъ въ церковной школѣ, куда я былъ назначенъ. Дѣло въ томъ, что въ прошломъ и настоящемъ годахъ учительницы перемѣнялись. А это, какъ извѣстно, явленія не желательныя въ школьной жизни и не смотря на это, экзамены прошли прекрасно. Ученики отвѣчали весьма осмысленно. Письмо правильное. Каллиграфія красивая. Но знаніе Закона Божія положительно не оставляетъ желать лучшаго.

Опасенія за блестящіе результаты экзамена въ этой школѣ были тѣмъ естественнѣе, что незадолго предъ этимъ произведенный мною экзаменъ въ земской школѣ О.—скаго уѣзда, — притомъ одной изъ лучшихъ, — оставилъ по себѣ самое выгодное впечатлѣніе, гдѣ, — кстати замѣтить, — преподавательскій персоналъ состоитъ: изъ священника законоучителя, учительницы (окончившей полный 8-лѣтній курсъ гимназій) и учителя.

Такимъ образомъ, подводя итоги всему сказанному и, принимая во вниманіе силы преподавателей въ этихъ школахъ, — при одинаковомъ ихъ высокомъ уровнѣ, нельзя не порадоваться за успѣхъ народнаго образованія. Энергично работаетъ хорошо обставленная земская школа, не отстаетъ и скромная церковно-приходская.

Священникъ *Т. В — вж.*

О школъ села Аношкина, Коротоякского уѣзда.

Церковно-приходская школа села Аношкина, Коротоякского уѣзда, вступаетъ въ третій годъ своего существованія. 26 Аирѣля сего года былъ произведенъ второй экзаменъ съ полнымъ выпускомъ всѣхъ представленныхъ къ экзаменамъ учениковъ. Успѣхи учениковъ этихъ годовъ на столько хороши, что тѣ, кому ближе всего стоитъ это дѣло, не могутъ не подѣлиться своею радостію: такъ, въ прошломъ году изъ шести удостоились двое похвальныхъ листовъ; въ нынѣшнемъ, — изъ пяти полные пять получили четыре ученика. Умѣніе читать по церковному (школа принимала дѣятельное участіе при Богослуженіи въ чтеніи и пѣніи), осмысленное знаніе Закона Божія, умѣнье бойко рѣшать задачи, стройное пѣніе, дисциплина и т. д. на столько расположили вниманіе испытательной комиссіи къ успѣхамъ этой школы, предсѣдателемъ которой былъ глубоко-уважаемый Инспекторъ Коротоякского городского училища г-нъ Воронинъ, что она комиссия наша вужнымъ, какъ поощреніе и для будущаго успѣха школы, раздать книги ученикамъ съ своею надписью

Конечно, такому успѣху школы много способствовало добросовѣстное отношеніе завѣдующихъ этою школою; но нельзя скрыть и того, что матеріальный бытъ ея, который иногда можетъ служить большимъ тормазомъ, главнымъ образомъ, поддерживался Земскимъ Начальникомъ Миловскимъ, ве. безучастно относившемся къ матеріальной жизни этой школы; а также и сельскимъ попечителемъ, крестьяниномъ П. З. Тепляковымъ, который за свою особую ревность по школъ въ нынѣшнемъ году получилъ даже благодарность изъ Отдѣленія. — Это великое утѣшеніе для безкорыстныхъ тружениковъ въ школъ.

«Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца нашего, иже на небесѣхъ» (Матѳ. гл. V, ст. 16)—этой школѣ особенно нужно быть неуывающими сельнымъ криномъ, какъ живущей въ сектанскомъ приходѣ и имѣющей проовѣтительное-миссіонерское назначеніе.

Священникъ *Іоаннъ Проскуряковъ*.

ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ. ЛИТУРГИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Почему родители не присутствуютъ при бракосочетаніи ихъ дѣтей и желательна ли это? Указомъ Петра I-го, даннымъ 5 января 1724 г. по поводу «принужденныхъ браковъ», бывшихъ или по страху отъ родителей, или по принужденію господъ, безъ произволенія было повелѣно «учинить во всемъ Россійскомъ государствѣ такое запрещеніе, дабы отнынѣ родители дѣтей и всякаго званія люди рабовъ своихъ и рабынь въ брачному сочетанію, безъ самопроизвольнаго ихъ желанія, отнюдь не принуждали и не брачили, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія; а понеже много случается, что и неволею сочетаемые не дерзаютъ во время брака смѣло спорить и принужденіе объявлять одни за стыдъ, а другіе за страхъ, что уже послѣ является отъ несогласнаго тѣхъ неволею сочетанныхъ житія; того ради... прежде вѣнчанія брачныхъ приводятъ родителей ихъ... въ присягѣ въ томъ, что одни не неволею ль женятъ сына, а другіе не неволею-ль замужь дочь даютъ, также и господа съ рабами не такъ-ли поступаютъ». — Присяга эта наводила на предковъ нашихъ такой страхъ, что они, во избѣжаніе какихъ-либо подозрѣній въ принужденіи своихъ дѣтей къ браку, отказывались даже присутствовать при ихъ браковѣнчаніи. А это отсутствіе ихъ сначала добровольное вошло потомъ во всеобщій обычай.

Между тѣмъ кому какъ не родителямъ естественнѣе всего помолиться о счастьи и благополучіи своихъ дѣтей и благословить: ибо *благословеніе родителей утверждаетъ дома чадъ.*

(Самарск. Епарх. Вѣд.).

Что означаетъ расположеніе перстней на престолѣ, указываемое въ Требникѣ: «лежать на деснѣй странѣ святыя трапезы перстни ихъ (т. е. брачующихся) два, золотый и серебряный, серебряный убо уклоняся къ деснымъ, золотый же къ лѣвымъ, близъ другъ друга.

Значеніе такого расположенія перстней нужно объяснить по связи съ имѣющимъ наступить обмѣномъ колецъ между новобрачными. При обрученіи перстни налагаются на персты новобрачныхъ «первѣе мужу золотый, таже серебряный женѣ» въ знакъ преимущества мужа предъ женой и повиновенія жены мужу. Послѣ этого совершается тоекратный обмѣнъ, при участіи восприемниковъ, а на рукахъ новобрачныхъ получаютъ перстни: у жениха невѣстинъ (серебряный), а у невѣсты жениховъ (золотой). Таково именно требованіе церковнаго устава; ибо перстень есть залогъ и какъ таковой долженъ храниться у другого. Онъ есть постоянный напоминатель о близкомъ лицѣ. Поэтому не было бы смысла, еслибы у каждаго изъ брачующихся—у жениха и невѣсты—оказался свой перстень. О себѣ самихъ всѣ помнятъ, и даже съ излишкомъ, болѣе особаго напоминанія. Обмѣномъ же колецъ церковь хочетъ навсегда закрѣпить взаимное памятованіе брачующихся другъ о другѣ. Кромѣ того обмѣнъ колецъ совершается еще и затѣмъ, чтобы «женской слабости придать мужественный духъ и дать ей (женѣ) понять, что она входитъ въ согласіе съ мужемъ во всѣхъ дѣлахъ его». (Нов. Скр. ч. IV, 10, § 9).

Почему на отпустъ вѣнчанія воспоминаются св. Равноап. Константинъ и Елена и св. Великомученикъ Прокопій?

Для управленія Римской имперіей и для распространенія и утвержденія вѣры Христовой Богъ избралъ благочестивыхъ царей Константина и мать его Елену, которыхъ церковь и назвала боговѣнчанными и равноапостольными: почему и призываетъ ихъ въ молитвахъ, какъ своихъ покровителей. Что касается поминовенія св. Великомуч. Прокопія, то изъ житія его (8 іюля) видно, что онъ научилъ двѣнадцать благородныхъ женъ отъ брачныхъ одеждъ и радостей идти на мученическую смерть за вѣру Христову съ веселиемъ и радостію, какъ на брачный пиръ. Воспоминаніе о семъ указываетъ на то, чтобы мужъ и жена, состоя въ бракѣ, сохраняли цѣломудріе и христіанское благочестіе, отличались ревностію по Богѣ и вѣрѣ Христовой, за что они, какъ родоначальники имѣющаго происойти отъ нихъ потомства, и получаютъ вѣнцы въ царствіи небесномъ. (Тамъ-же).

Отъ второклассной Церковно-регентской школы при Воронежскомъ Алексѣево-Акатовѣ монастырѣ.

Въ Маѣ сего года въ этой школѣ окончили курсъ ученія съ званіемъ помощника учителя школы грамоты и помощника регента церковнаго хора семь: Гавріилъ Гиренко—сынъ крестьянина Трофима Гиренко слободы Уразовой Валуйскаго уѣзда,—Іоаннъ Ильинскій—сынъ діакона слоб. Конопляновки Бирюченскаго уѣзда Михаила Ильинскаго,—Стефанъ Масленниковъ,—сынъ крестьянина с. Очарда Борисоглѣбскаго уѣзда Тамбовской губерніи Іоанна Масленникова,—Василій Поповъ—сынъ псаломщика с. Крутыхъ горъ, Задонскаго уѣзда Михаила Попова,—Іоаннъ Сенчуковъ—сынъ мѣщанина г. Задонска Никифора Сенчукова,—Михаилъ Ситнянскій—сынъ крестьянина слоб. Петровки Павловскаго уѣзда Василя

Ситнянского и Стефанъ Титаренко—сынъ крестьянина слоб. Рѣпьевки Коротоякского уѣзда Максима Титаренко.

На открывшіяся, за выbytіемъ ихъ, семь свободныхъ вакансій могутъ въ младшее отдѣленіе сей второклассной Церковно-регентской школы при Алексѣевскомъ монастырѣ въ архіерейскомъ домѣ поступать желающіе. Прошенія подаются на имя Преосвященнаго Настоятеля Алексѣевского въ г. Воронежѣ монастыря, написанныя самими желающими учиться тутъ, съ приложеніемъ: свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы или свѣдѣнія отъ мѣстнаго священника въ знаніи предметовъ курса этой одноклассной школы по программѣ оной;—свидѣтельства мѣстнаго причта о безукоризненномъ поведеніи,—съ означеніемъ при этомъ, какимъ голосомъ для церковнаго пѣнія владѣть и свѣдущъ ли въ пѣніи—дискантъ отъ перваго «до» до 3-го «до», альтъ отъ «до» до втораго «фа»,—о полномъ здоровомъ состояніи для беззатруднительнаго пребыванія во все время ученія въ общежитіи въ продолженіи 3 лѣтъ,—о лѣтахъ удостовѣренныхъ метрическою выписью. Пріемъ по экзамену,—въ предѣлахъ требованій программы одноклассной церковно приходской школы, при непремѣнномъ условіи имѣнія хорошаго голоса для церковнаго пѣнія и способности развитія его въ регентству,—18, 19 и 20 Августа; но мальчики могутъ явиться и заблаговременно для предварительнаго испробованія ихъ голоса и способности къ пѣнію регентомъ хора и учителемъ пѣнія и музыки въ школахъ.

Все учащіяся въ школахъ живутъ въ общежитіи ея съ готовымъ тутъ продовольствіемъ. Изъ родительскаго дома каждый при поступленіи на житье въ школы долженъ имѣть: шесть перемѣнъ бѣлья, 4 пары чулокъ, 2 утиральника, 2 простыни, пару сапогъ, шапку или картузь и верхнюю домашнюю одежду, какая обыкновенно носится въ селеніи и дома.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ. бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленѣ съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 р. 50 к.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь проверены и приняты къ тексту русскаго перевода.

Новый Завѣтъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к.

Новый Завѣтъ съ Псалтирю въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р. въ коленк. съ саф. корешк. 1 р. 20 к.

Псалтирь въ 4 д. большого формата, крупн. цер. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 6 р.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается киноварною буквою.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ корешкѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 р. 20 к.

Молитвословъ съ анаѳистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 12 к., въ коленк. или красн. кожѣ 25 к.

Поминанье, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ. въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 к. и 20 к., въ шагрень 25 к.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ. А. И. Недумова. Изданіе 3 е. Цѣна 30 к.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Москов-

скаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 к.

Нравственное ученіе въ сочиненіи Толстого «Царство Божіе внутри васъ» предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита Антонія. Цѣна 20 к.

Народное образованіе и школа. Свящ. *И. Фуделя*. Цѣна 40 к.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ

въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ.

Цѣна 14 руб. 40 коп.; отдѣльно каждая таблица 35 коп.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

Изданія К. П. Побѣдоносцева:

Московскій сборникъ. Цѣна 1 р. 25 к. и 1 р. 40 к.

Побѣда, побѣдившая міръ. Цѣна 45 к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ *Е. А.* Цѣна 1 р.

Основная конституція человѣческаго рода. Сочиненіе *Ле-Пле*. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна 75 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей. Цѣна 75 к.

О подражаніи Христу. *Томы Кемпійскаго*. Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 к.

Праздники Господи. Цѣна 50 к.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются бесплатно.

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жести разнообразныхъ форматвъ и цѣнъ.

Продолжается подписка на 1898 г. — Подписной годъ съ 1-го Ноября.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№

12 ВЫПУСКОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАНІЯ
«ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ» сочиненіе *Гельвальда*.

12 томовъ сочиненій **ФЕНИМОРА КУПЕРА**

1) Звѣробой, 2) Слѣдопытъ, 3) Послѣдній изъ могокванъ,
4) Піонеры, 5) Прерія, 6) Блуждающій огонь, 7) На сушѣ
и на морѣ, 8) Хижица на холмѣ, 9) Краснокожіе, 10) Крас-
ный корсаръ, 11) Колонія на кратерѣ, 12) Пѣвитель моря.

5 руб. безъ доставки въ Спб. на годъ съ дост. и перес.
во всѣ города Россіи ШЕСТЬ руб. За границу 8 руб.

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, соб. домъ № 12.

УКАЗАТЕЛЬ

ДНЕЙ НЕДѢЛИ НА 2,200 ЛѢТЪ

Др. М. ГЛУБОКОВСКАГО.

«Церковныя Вѣдомости, издаваемыя при Святѣйшемъ
Правительствующемъ Синодѣ» объ этомъ Указателѣ дали
слѣдующій отзывъ (1897 г. № 24, стрр. 828—829), приво-
димый здѣсь въ извлеченіи:

«Этотъ Указатель... приспособленъ такъ, что его легко
повѣсить на стѣнѣ—въ полной увѣренности, что оныя будутъ
служить даже украшеніемъ... При пособіи его можно узнать

многое *быстро* и совершенно безошибочно... Нужно дважды передвинуть кружокъ, — и тогда получится прямой отвѣтъ, на какой именно день недѣли приходится известное число данаго года... И это одинаково относится и къ годамъ високоснымъ..., и для новаго стиля... Тѣ же простые приемы употребляются для обратныхъ дѣйствій, при отысканіи числа по дню мѣсяца и году и даже по дню въ цѣломъ годѣ...

...«Этотъ *Указатель* полезенъ въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ, между прочимъ, и для *духовенства*, у котораго подобныя справки такъ часто вызываются не только любознательностію, но и *неотложными запросами изъ пастырской практики*. Само собою понятно, что онъ въ высшей степени пригоденъ при всякихъ соответственныхъ вычисленіяхъ для историческихъ занятій и *можетъ быть рекомендованъ для учебныхъ заведеній и школъ*... Что касается достоинствъ *Указателя*, то легкость пользованія имъ и точность показаній его несомнѣнны... Цѣна — 80 коп. безъ перес. и 1 руб. съ пересылкою должна быть признана умеренною».

«*Указатель дней недѣли*» замѣняющій календарь на 2200 лѣтъ отъ Р. Х., высылается въ толстомъ картонѣ, причемъ, на случай порчи въ пути, *бесплатно* прилагается второй листъ, такъ что, въ случаѣ порчи, каждый самъ легко можетъ исправить *Указатель* и сдѣлать его безукоризненнымъ со внѣшней стороны.

Цѣна съ перес. **одинъ** рубль (изъ каковой суммы, вследствие тщательности упаковки, одна пересылка обходится около 40 коп.).

Обращаться при выпискѣ по адресу: «Москва. Журналу *Дѣло*» (Самотецкая Садовая, д. № 245).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Вселенскіе соборы.

Св. Іоаннъ Предтеча—Креститель Господень.—Діакона *Романа Хойнацкаго*.

Мысли о неотложной потребности нашей Епархіи.—Священника *Василія Федотова*.

По школьному вопросу.—Священника *Т. Б—ва*.

О школѣ села Аношкина, Коротоякского уѣзда.—Священника *Іоанна Проскуракова*.

По вопросамъ Пастырской Практики.

Отъ второклассной Церковно-регентской школы при Воронежскомъ Алексѣево-Акатовѣ монастырѣ.

Объявленія.

Въ приложеніи.—Отчетъ Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона за 1897 годъ.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Стаскій*.



Довол. Цезарюю Воронежъ. Іюня 15 дня 1898 г. Цензоръ Прот. *Н. Палицынъ*.

Изъ поименованныхъ лицъ г.г. Богородицкій, Ильинскій и Чубинскій составили собою особый отдѣлъ комиссіи—комиссію по завѣдыванію свѣтовымъ аппаратомъ и по добыванію газовъ для друмондова свѣта и по наблюденію за порядкомъ во время чтенія. Въ такомъ составѣ возобновленная комиссія народныхъ чтеній дружно взялась за свое дѣло и съ должнымъ вниманіемъ исполняла принятое ею на себя порученіе. Составлена была новая годовая программа чтеній съ точнымъ распредѣленіемъ предметовъ чтенія и назначеніе чтецовъ; при чемъ на каждое чтеніе назначалось двѣ статьи: одна—догматическая—вѣроучительнаго содержанія, другая—церковно-историческая, вообще повѣствовательная. На темы церковно-историческія читались статьи по книгѣ, и чтенія такія иллюстрировались свѣтовыми картинами, а на догматическія темы чтенія составлялись ректоромъ, инспекторомъ духовной семинаріи и другими преподавателями той-же семинаріи, а также и заковоучителями вышеупомянутыхъ среднихъ учебныхъ заведеній и представлялись предварительно на просмотръ Епархіальному Преосвященному Анастасію или ректору духовной семинаріи. Догматическія чтенія рассчитывались на 25—30 мин., а чтенія по книгѣ съ свѣтовыми картинами на 40—50 мин.

Чтенія догматическаго содержанія, какъ требующія большаго напряженія вниманія отъ слушателей, поставлялись въ программѣ на первомъ мѣстѣ.

По характеру изложенія такія чтенія рассчитывались на средній уровень посѣтителей. Программа этихъ чтеній приложена въ концѣ сего отчета.

При составленіи программы имѣлась въ виду, между прочимъ, и та цѣль, чтобы назначаемыя чтенія соответ-

ствовали воспоминаемымъ на недѣлѣ Православною Церковью священнымъ или церковнымъ событіямъ. Такъ, на 23 ноября назначено было чтеніе о св. Митрофанѣ Воронежскомъ, на 28 декабря о славѣ Господа нашего Иисуса Христа, въ недѣлю православія о торжествѣ православія и о Великомъ постѣ. Кромѣ того на Великій постъ, назначены были по волѣ Преосвященнѣйшаго Анастасія, какъ предсѣдателя Воронежскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества, четыре чтенія о Св. Землѣ съ свѣтовыми картинами, выписанными имъ на срокъ изъ Совѣта Императорскаго Палестинскаго Общества изъ С.-Петербурга. Каждое чтеніе посѣщалось Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, начиналось и оканчивалось архипастырскимъ его благословеніемъ, преподаваемымъ всему народу.

Чтенія эти производили самое доброе впечатлѣніе и выслушивались съ напряженнымъ вниманіемъ. На нѣкоторыхъ чтеніяхъ посѣтителей было такъ много, что за тѣсною помѣщенія приходилось многимъ отказывать.

Главное, что привлекало слушателей, это—назидательность чтеній; но справедливость требуетъ упомянуть и о другихъ, такъ сказать, внѣшнихъ условіяхъ, способствовавшихъ успѣхамъ дѣла.

Во-1-хъ, чтенія эти велись лицами компетентными какъ вообще въ образовательномъ отношеніи, такъ и въ частности въ пониманіи технической части веденія такихъ чтеній. Ясная, отчетливая, выразительная дикція лекторовъ обращала на себя особое вниманіе слушателей.

Во-2-хъ, вновь прибрѣтенныя свѣтоты картины настолько вѣрно изображали представляемыя событія, что невольно переносили слушателя въ тотъ историческій міръ, эпизодъ котораго представляла сама картина. Нѣ-

которыя картины были удачно воспроизведенныя копіи художественныхъ работъ профес. Васнецова.

И наконецъ, въ 3-хъ, каждое чтеніе начиналось, сопровождалось и оканчивалось церковными пѣснопѣніями, безукоризненно исполнявшимися хоромъ изъ воспитанниковъ мѣстной духовной семинаріи, а во время Рождественскихъ святокъ — пѣвчими Его Преосвященства. Разнообразіе церковныхъ пѣснопѣній изящныхъ композицій, соответствующихъ назначенному чтенію и образцовая стройность въ выполненіи ихъ всегда доставляли посѣтителямъ духовное наслажденіе.

Неудивительно, что при такихъ условіяхъ веденія чтеній въ читальномъ залѣ соблюдалась всегда образцовая тишина.

Также пользуются народною любовью религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами, совершаемыя и въ другихъ мѣстахъ епархіи. Чтенія эти и въ селахъ обставляются нѣкоторой торжественностью; они ведутся большею частью самими священниками; на нихъ участвуютъ пѣвчіе, исполняющіе разныя церковныя пѣснопѣнія и даже концерты разныхъ композиторовъ, какъ напримѣръ, въ с. Шаталовкѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, гдѣ вокальной частью завѣдываетъ мѣстный діаконъ Инцеровъ, онъ же и лекторъ подъ непосредственнымъ руководствомъ священника М. Аполлосова. Чтенія посвящаютъ официальные лица. Вслѣдствіе страшной тѣсноты, сообщаетъ священникъ М. Аполлосовъ, пришлось одно и то же чтеніе повторять три раза: для дѣтей, для мужчинъ и для женщинъ. Въ результатѣ заведенныхъ воскресныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами, уличныя собранія, нѣкогда продолжавшіяся за полночь, стали сами собою уничтожаться.

Въ с. Красномъ, Коротоякского уѣзда, сообщаетъ священникъ о. Д. Александровъ, при церковно-приходской школѣ было всѣхъ 11 чтеній (при участіи діакона М. Гришина) церковно-историческаго содержанія. Посѣтителей всегда было столько, сколько въ состояніи вмѣстить церковно-приходская школа (до 300 человѣкъ). А въ с. Красномъ Логу, Воронежскаго уѣзда, на подобныхъ чтеніяхъ у священника Іоанна Кузьмина бываетъ такая масса прихожанъ, что за недостаткомъ кислорода въ воздухѣ прекращается дѣйствіе свѣтоваго аппарата. Пользовались успѣхомъ народныя чтенія и въ селѣ Новой Хворостани (Давыдовка тожъ), совершаемыя діакономъ М. Дѣвицкимъ. Съ 9 февраля по 21 декабря у него состоялось 15 чтеній.

Въ слободѣ Подгорной, Богучарскаго уѣзда, чтенія съ свѣтовыми картинами ведутся на счетъ мѣстнаго священника М. Автономова и учителя мѣстной земской школы З. Евфимьева. Предъ открытіемъ чтеній тамъ былъ отслуженъ молебенъ Спасителю съ участіемъ пѣвчихъ. Кромѣ указанныхъ мѣстъ въ Воронежской епархіи чтенія съ свѣтовыми картинами ведутся и въ нѣкоторыхъ другихъ приходсахъ, изъ которыхъ, къ сожалѣнію, еще не доставлено подробныхъ годовыхъ отчетовъ. Въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства даны вновь разрѣшенія на веденіе народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами: 1) священнику Казанской церкви села Боринскихъ заводовъ, Задонскаго уѣзда, Петру Оболенскому, 2) священнику Воскресенской церкви слоб. Красной, Новохоперскаго уѣзда, Михаилу Пахомову, 3) священнику Ильинской церкви села Краснаго, Коротоякского уѣзда, Дмитрію Александрову, 4) священнику Ильинской церкви слоб. Гордіенковой, Богучарскаго

уѣзда, Митрофану Попову, 5) завѣдывающему Новосотенской второклассной церковно-приходской школой, священнику слоб. Харьковской, Острогожскаго уѣзда Іакову Красовскому, 6) священнику села Рудни, Богучарскаго уѣзда, Александру Голубятникову, 7) протоіерею села Голой Сновы, Землянскаго уѣзда, Николаю Попову, 8) священнослужителямъ села Никольскаго, Богучарскаго уѣзда, — и по ходатайству Бирюченскаго уѣзднаго отдѣленія Воронежскаго епархіальнаго училищнаго совѣта разрѣшено веденіе чтеній: 9) въ слоб. Волоковкѣ, 10) Ютановкѣ, 11) Старой Ивановкѣ, 12) Нижней Лубянкѣ, 13) Лутовиновой и въ хуторахъ: 14) Становомъ, 15) Волчьемъ и 16) Покровскомъ подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ, и по изданіямъ, одобреннымъ Св. Синодомъ, и съ свѣтовыми картинами, одобренными русской духовной цензурой. Такимъ образомъ всѣхъ мѣсть чтеній съ свѣтовыми картинами въ Воронежской епархіи въ отчетномъ году считалось съ прежде разрѣшенными 54.

Вслѣдствіе значительнаго количества поступающихъ въ Совѣтъ Братства письменныхъ ходатайствъ и личныхъ обращеній о выдачѣ свѣтовыхъ картинъ во временное пользованіе въ разныя мѣста епархіи въ этомъ году, Совѣтъ Братства нашелъ возможнымъ рѣшить это дѣло въ такомъ смыслѣ: выдавать съ 15 ноября по 15 марта опредѣленное количество свѣтовыхъ картинъ для временнаго пользованія: а) бесплатно, б) только членамъ Братства св. Митрофана и Тихона, в) по предварительному разрѣшенію Совѣта Братства и г) не болѣе 5 разъ въ годъ въ каждое мѣсто и съ предупреденіемъ что поврежденіе каждой свѣтовой картины должно быть обезпечено двумя рублями, и что обратная высылка

картинъ въ Братство должна быть оплачена на мѣстѣ отправленія.

Вслѣдствіе такого постановленія свѣтовья картины въ отчетномъ году выдавались по г. Воронежу и высылались въ уѣзды.

Миссіонерская дѣятельность.

Переходя, затѣмъ, къ миссіонерской просвѣтительной дѣятельности Совѣта Братства, нельзя не указать первѣе всего на тѣ мѣропріятія, которыя выработаны Совѣтомъ въ отчетномъ году для успѣшной борьбы съ мѣстными расколѣмъ, сектантствомъ и толстовскими заблужденіями. Съ этою цѣлью во 1) при Совѣтѣ Братства и по его стараніямъ образовался особый кружокъ лицъ (изъ ректора духовной семинаріи, протоіерея А. М. Спасскаго, преподавателя науки о расколѣ духовной семинаріи П. П. Оболенскаго, епархіальнаго миссіонера Т. С. Рождественскаго и всѣхъ окружныхъ миссіонеровъ Воронежской епархіи), который принялъ на себя заботу содѣйствовать успѣху миссіонерскаго дѣла въ Воронежской епархіи, какъ добываніемъ мѣстныхъ свѣдѣній о состояніи раскола и сектантства въ епархіи, такъ и личнымъ участіемъ въ составленіи брошюръ и листовъ миссіонерскаго полемическаго характера, на ежегодное изданіе каковыхъ ассигновано изъ денежныхъ средствъ Братства до 150 руб. 2) Для обличенія и опроверженія толстовскаго лжеученія, распространяемаго въ Острогжскомъ и Богучарскомъ уѣздахъ кружкомъ неблагонамѣренныхъ людей, группирующихся около землевладѣльца Черткова, Совѣтомъ Братства при содѣйствіи особой комиссіи изъ преподавателей духовной семинаріи, ком-

петентныхъ въ области полемико-апологетической литературы, подъ предѣдательствомъ о. ректора, составленъ списокъ книгъ, направленныхъ къ обличенію лжеученія графа Л. Толстого. Рекомендуемая книги слѣдующія: 1) *Александръ Орфано*. „Въ чемъ должна заключаться истинная вѣра každого человѣка“. Это сочиненіе есть критическій разборъ книги Л. Толстого: „Въ чемъ моя вѣра“, и удостоено преміи высокопреосвященнаго Макарія. 2) *А. Гусевъ*. „Графъ Л. Н. Толстой и его мнимо-новая вѣра“. 3) *Его же*. Основные религіозныя начала графа Л. Толстого. 4) *Его же*. Отдѣльныя брошюры: а) „Любовь къ людямъ въ ученіи гр. Л. Толстого и его руководителей“. б) „Необходимость вѣшняго богопочитанія“, в) „О бракѣ и безбрачїи, противъ „Крейцеровой Сوناتы“, г) „О клятвѣ и присягѣ“. 5) *Никаноръ, архіепископъ Херсонскій*. „Противъ графа Л. Толстого восемь бесѣдъ, изданныхъ въ одной книгѣ“. 6) *Вуткевичъ*, свящ. „Послѣднее сочиненіе графа Л. Толстого „Царство Божіе внутри васъ“. (Критическій разборъ). 7) *Его же*. „Нагорная проповѣдь“. Часть I. По поводу лжеученій графа Л. Толстого. 8) *Рождественъ*. „Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Л. Толстымъ на Православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство“. 9) Плоды ученія графа Л. Толстого. (Приложеніе къ Церк. Вѣд. за 1896 г.)

Всѣ эти сочиненія рекомендуются, какъ полезное руководство только для священнослужителей, но отнюдь не могутъ служить они назидательнымъ чтеніемъ для тѣхъ прихожанъ-мірянъ, которые пользуются книгами изъ церковныхъ библіотекъ и недостаточно знакомы съ положительнымъ вѣро-направленіемъ Православной Церкви.

Дѣятельность пастырей-членовъ Братства состояла по миссіонерству въ публичныхъ и частныхъ бесѣдахъ съ заблудшими чадами Православной Церкви.

Въ Красномъ Логу, Воронежскаго уѣзда, священникомъ І. Кузьминымъ, діакономъ С. Ядохинымъ при участіи крестьянина И. Болдинова ведутся собесѣдованія съ мѣстными раскольниками по предметамъ равномыслія ихъ съ ученіемъ Православной Церкви въ домѣ священника и въ старообрядческой моленной. Въ с. Новопокровскомъ, Воронежскаго уѣзда, священникомъ Ѳ. Глаголевымъ ведены были по домамъ раскольниковъ 21 бесѣда о постоянномъ присутствіи въ нашей Православной Церкви чудодѣйственной силы Божіей, обнаруживающейся въ нетлѣннй мощей св. угодниковъ Божіихъ и о происходящихъ отъ нихъ и отъ чудотворныхъ иконъ исцѣленій и объ отсутствіи этихъ признаковъ у глаголемыхъ старообрядцевъ. Благодаря усиленнымъ заботамъ пастырей церкви о вразумленіи заблудшихъ чадъ Православной Церкви, справедливость требуетъ сказать, что миссіонерская дѣятельность была небезуспѣшна.

Въ с. Клеповкѣ, Павловскаго уѣзда, благодаря противораскольническимъ бесѣдамъ, сектанты оставили безчинствовать въ свои праздники, какъ было прежде.

Въ нынѣшнемъ году уже не было разгула въ честь Мардохея, который прааднуется на 2-й недѣль Великаго поста.

Вообще въ результатѣ воздѣйствія нашихъ пастырей на раскольниковъ и сектантовъ являются болѣе миролюбивыя отношенія ихъ къ православнымъ; нѣкоторые сектанты посылаютъ своихъ дѣтей въ школы и нерѣдко обращаются къ священнику за разъясненіемъ своихъ недоразумѣній въ религіозной области.

Но болѣ отрадныя результаты миссіонерской дѣятельности составляютъ случаи обращенія раскольниковъ и сектантовъ въ православіе: въ Красномъ Логу, Воронежскаго уѣзда, въ селѣ Гваадѣ, Павловскаго уѣзда, въ селѣ Солонецкомъ, Коротоякскаго уѣзда, въ городѣ Валуйкахъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ.

Успенская приходская библіотекa въ слободѣ Бутурлиновѣ, Бобровскаго уѣзда.

Къ 1-му января 1897 года въ библіотекѣ находилось книгъ, брошюръ и журналовъ 673 названія, въ количествѣ 902 томиковъ, стоимостью по номинальной цѣнѣ съ переплетомъ въ 358 р. 75 к.

Въ отчетномъ году въ библіотеку поступило покупкою и пожертвованіями отъ разныхъ учреждений и лицъ книгъ, журналовъ, брошюръ и плановъ 61 названіе, въ количествѣ 102 томиковъ на сумму 66 руб. 74 коп.

Къ 1-му января 1898 года въ библіотекѣ находится книгъ, журналовъ и брошюръ 754 названія, въ количествѣ 1014 томиковъ, стоимостью съ переплетомъ въ 425 руб. 49 коп.

Библіотека открывается по воскреснымъ днямъ, съ 10 часовъ утра до 4 часовъ вечера. Подписчики приходили въ библіотеку 2584 раза. Число подписчиковъ обыкновенно зимой увеличивалось, а лѣтомъ уменьшалось. Чаще всего выдавались книги учащимся.

Библіотекa Братства при Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ.

Въ отчетномъ году въ библіотеку Братства выпи-сано было журналовъ на 209 р. 25 к.

Всѣхъ книгъ состояло 2173 названія, въ 4327 экземплярахъ. Вновь подписавшихся абонентовъ было 173. Залоговыхъ денегъ, внесенныхъ абонентами въ размѣръ отъ 30 коп. въ обезпеченіе цѣлости и исправнаго возвращенія книгъ, имѣется 363 р., изъ коихъ 300 р. хранятся по книжкѣ за № 12008 въ сберегательной кассѣ Воровежскаго отдѣленія Государственнаго Банка. Чтеніе книгъ бесплатное.

Въ читальнѣ бібліотеки спрашивали книги въ отчетномъ году 2348 человекъ. Число посѣщеній бібліотеки простиралось до 10628, число требованій книгъ и журналовъ до 24038.

Въ отчетномъ году подписчиковъ было меньше, чѣмъ въ прошломъ, по случаю продолжительнаго ремонта зданія, въ которомъ помѣщается бібліотека.

Изъ бібліотеки выдавались: а) книги по изъясненію свящ. писанія

Догматическому богословію.

Нравственному богословію.

Твореніямъ свв. отцевъ.

Литургикъ.

Пастырскому богословію.

Исторія церкви

Гомилетикъ.

Исторія и обличенію русскаго раскола и сектантства.

Смѣси.

и б) періодическія изданія:

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости.

Благовѣсть.

Богословскій Вѣстникъ.

Богословскій Библиографическій Листокъ.

- Братское Слово.
Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости.
Воскресная Бесѣда.
Воскресный День.
Воскресное Чтеніе.
Воспитаніе и Обученіе.
Вѣра и Разумъ.
Вѣстникъ Россійскаго Общ. Краснаго Креста.
Домашняя Бесѣда.
Донскія Епархіальныя Вѣдомости.
Досугъ и Дѣло
Другъ Истины.
Душеполезный Собесѣдникъ.
Душеполезное Чтеніе
Дѣтскій Отдыхъ.
Дѣтское Чтеніе.
Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости.
Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія
Извѣстія Славянскаго С.-Пб. Благ. Общ.
Историческій Вѣстникъ.
Кіевскіе Листки.
Кормчій.
L' Union Chrétienne Revue Orthodoxe.
Мірской Вѣстникъ.
Миссіонерское Обзорѣніе.
Миссіонерскій Сборникъ.
Московскія Церковныя Вѣдомости.
Народное Образованіе.
Наставленія и Утѣшенія св. Вѣры Хр.
Образованіе.
Одесскій Воскресный Листокъ.
Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости.

Пастырскій Собесѣдникъ.
Педагогическій Листокъ.
Православный Благовѣстникъ.
Православное Обзорѣніе.
Православный Собесѣдникъ.
Проповѣдническій Листокъ.
Радость Христіанина.
Родникъ.
Руководство для сельскихъ пастырей.
Русское Обзорѣніе.
Русская Школа.
Русскій Паломникъ.
Славянскія Извѣстія.
С.-Петербур. Духовный Вѣстникъ.
Странникъ.
Съ Церковнаго Амвона.
Труды Кіевской Духовной Академіи.
Херсонскія Епарх. Вѣдомости
Христіанское Чтеніе.
Церковныя Вѣдомости.
Церковный Вѣстникъ.
Церковно-приходская Школа.
Чтенія въ Общест. Любит. дух. просвѣщенія.

Книги, поступившія въ бібліотечку Братства свв. Митрофана
и Тихона въ видѣ приложеній къ разнымъ журналамъ за
1897 годъ.

Приложенія къ „Русскому Паломнику“:

- 1) Св. Іоаннь Златоустъ. Его избранныя творенія.
- 2) Задушевное Слово. Сборникъ избранныхъ духовныхъ стихотвореній.

3) Каллиста. Повѣсть изъ жизни карагенскихъ христіанъ.

4) Дневникъ протоіеря Іоанна Ильича Сергіева (Кровштадтскаго).

5) Св. Іоаннъ Златоустъ; его жизнь и дѣятельность.

6) Фарраръ Ф. Сквозь мракъ къ свѣту или на разсвѣтъ христіанства. Повѣсть изъ временъ нероновскаго гоненія на христіанъ. Часть I—II.

7) Остроумовъ. Святѣи нашего сѣвера. Путешествіе по Соловкамъ, Валааму и другимъ обителямъ сѣверной Россіи.

8) Догуревичъ. Свѣтъ Азіи. Распространеніе христіанства въ Сибири въ связи съ описаніемъ быта, нравовъ, обычаевъ и религіозныхъ вѣрованій инородцевъ этого края.

9) Справочная книга. Распоряженія и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Приложение къ „Паст. Соб.“.

10) Воскресный Собесѣдникъ. Выпускъ IV. Сборникъ статей изъ исторіи христіанской церкви для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Приложение къ „Воскресному Дню“.

11) Проповѣди. Прилож. къ „Руков. для сельск. пастырей“.

12) Христіанская Бесѣда. Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ № 1—12. Прилож. къ „Пастырск. Собесѣд.“.

13) Вѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря съ пасомыми на воскресныя евангельскія чтенія всего года. Выпускъ II. Составилъ свящ. Вас. Кудрицкій. Прилож. къ „Воскресному Чтенію“.

14) Церковный годъ пастыря проповѣдника. Проповѣдническій сборникъ, составленный примѣнительно къ программѣ въбогослужебныхъ собесѣдованій на воскресные и праздничные дни всего года. Выпускъ I-й Приложение къ „Паст. Соб.“.

Приложенія при журналѣ „Природа и Люди“.

15) Какъ узнать характеръ человѣка? Опредѣленіе характера по чертамъ лица, по рукамъ, по почерку и по внѣшнему виду головы.

16) Ураловъ Н. На верблюдахъ. Воспоминаніе изъ жизни въ Средней Азіи.

17) Фигье Л. Исторія чудеснаго.

18) Хедсонъ У. Натуралистъ на Ла-Платѣ. Часть I-я.

19) То же. Часть II-я.

20) Озерковъ Д. Общедоступная пиротехнія.

21) Майльсъ А. Естественная исторія. Въ разсказахъ, живописующихъ природу, нравы и обычаи животныхъ. Переводъ съ англійскаго Марка Басанина.

22) Лансонъ Г. Исторія французской литературы. XIX вѣка. Переводъ съ французскаго подъ редакціей П. Морозова. Приложение къ журнал. „Образованіе“.

23) Гр. Ф-та. Завоеваніе воздуха. Очеркъ изъ исторіи воздухоплаванія. Приложение къ журнал. „Природа и Люди“.

24) Орловъ В. Избранныя пѣснопѣніи Православной церкви. Приложение при журнал. „Русск. Пал.“.

25) Школьный календарь 1897—1898 г.г. Приложение при „Народн. Образов.“.

Книги, пожертвованныя въ бібліотечу Братства:

26) Духовное завѣщаніе св. Митрофана, Епископа Воронежскаго. По рукописи Московской синодальной (патріаршей) бібліотеки. Съ изображ. и автографомъ святителя. Пожертвов. священникомъ Стефаномъ Звѣревымъ.

27) Звѣревъ, свящ. Матеріалы для жизнеописанія св. Митрофана, перваго епископа Воронежскаго. Выпускъ I-й. Пожертвована авторомъ.

28) Памятная книжка Воронежской губерніи 1897 г. Пожертвована Воронежскимъ Губернск. Статистическимъ Комитетомъ.

Выписывались въ отчетномъ году въ бібліотечу въ количествѣ 41 названія періодическія изданія:

1. Богословскій Вѣстникъ.

Богословскій Библиографическій Листокъ.

Братское Слово.

Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости (въ 2-хъ экз. безвозмездно высылаются редакціей).

5. Воскресное Чтеніе.

Вѣра и Разумъ.

Воскресный День.

Воспитаніе и Обученіе.

Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.

10. Досугъ и Дѣло.

Душеполезный Собесѣдникъ.

Душеполезное Чтеніе (въ 2-хъ экзempl.).

Дѣтскій Отдыхъ.

Дѣтское Чтеніе.

15. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

- Историческій Вѣстникъ.
Кормчій.
Миссіонерское Обзорніе.
Миссіонерскій Сборникъ.
20. Московскія Церковныя Вѣдомости.
Народное Образованіе.
Наставленіе и Утѣшеніе св. Вѣры Христіан.
Образованіе.
Пастырскій Собесѣдникъ.
25. Педагогическій Листокъ.
Православный Благовѣстникъ.
Православный Собесѣдникъ.
Природа и Люди.
Проповѣдническій Листокъ.
30. Родникъ (въ 2-хъ экземплярахъ).
Руководство для сельскихъ пастырей.
Русскій Паломникъ (въ 2-хъ экземплярахъ).
Русское Обзорніе.
Русская Школа.
35. Странникъ.
С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ.
Труды Кіевской Духовной Академіи.
Христіанское Чтеніе.
Церковныя Вѣдомости.
Церковный Вѣстникъ.
41. Церковно-приходская Школа.