



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
ВОРОНЕЖСКИХЪ  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 СЕНТЯБРЯ.

№ 17

1898 ГОДА.

С Л О В О

въ день памяти святителя Тихона, Епископа Воронежскаго и Елецкаго, Задонскаго и всея Россіи Чудотворца, 13 Августа 1898 года.

Прославляя Творца вселенной, Подателя жизни нашей и спасенія, Бога дивнаго, во святыхъ, сегодня мы имѣемъ особенное утѣшеніе совершать торжественную память Угодника Его Святителя Тихона, почивающаго здѣсь, предъ глазами нашими, въ нетлѣніи своихъ мощей.

По внушенію Духа Божія, еще пророкъ Давидъ, изображая блаженную участь праведниковъ, сказалъ: *праведникъ*

*будетъ въ память вѣчную* (Пс. 111, 6); а по словамъ премудраго Соломона: *память праведнаго всегда будетъ съ похвалами* (Притч. 10, 7). Въ самомъ дѣлѣ, много было на свѣтѣ людей: славныхъ и могущественныхъ, богатыхъ и счастливыхъ, ученыхъ и мудрыхъ; но, по смерти ихъ, ни кто не воздастъ имъ памяти съ похвалами подобной вашей настоящей; скоро померкла слава ихъ и время давно изгладило, даже имя большинства изъ нихъ. А праведники остаются въ вѣчной памяти у всѣхъ живущихъ правдою и всегда возносятся похвалами. Вотъ почему, къ ракъ мощей св. Тихона собрались десятки тысячъ поклонниковъ изъ ближнихъ и дальнихъ мѣстъ, а такъ же десятки милліоновъ православныхъ христіанъ, со всей необъятной Россіи шлютъ сюда же самыя искреннія, полныя благоговѣйнаго почитанія задушевныя молитвы и моленія. Но еще большее прославленіе теперь воздается Ему на небѣ, предъ престоломъ Всевышняго, въ сонмѣ Ангеловъ и Святыхъ.

Для назиданія нашего постараемся, по возможности, выяснить дѣйствительныя причины настоящаго праздника.

Съ одной стороны святость угодника Божія Св. Тихона, по своему свойству и характеру, съ которыми не можетъ равняться никакое земное величіе, заставляетъ благоговѣть предъ собою; съ другой польза, получаемая отъ Него, возбуждаетъ нашу сердечную любовь и благодареніе. Во время земной жизни, много Онъ перенесъ болѣзней, скорбей, испытаний, отличался смиреніемъ и вротостію, презиралъ почести и славу людскую, богатство и роскошь вѣка сего. Евангельскимъ путемъ вѣры и правды, подвижническихъ трудовъ и самоотверженія, святой любви и христіанской проповѣди бывъ образцомъ христіанина, пользовался не столько естественными—грѣшными свойствами человеческими, сколько благодатными силами Господа Іисуса Христа, согласно слова ап. Павла:

*живу не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ* (Гал. 2, 20). Совершая великіе подвиги и добродѣтели, самъ глубоко изучилъ науки обычныя человѣческія и богословскія: сначала, какъ учитель, потомъ начальникъ учебнаго заведенія, далѣе Епархіальный Архіерей, наконецъ монастырскій подвижникъ, знанія свои плодотворно преподавалъ ученикамъ, паствѣ и народу, главнымъ образомъ, просвѣщая всѣхъ въ истинномъ христіанствѣ. А намъ потомкамъ своимъ оставилъ неоцѣненное сокровище богословскихъ и высоконравственныхъ твореній (въ XV томахъ, или XV обширныхъ книгахъ), въ которыхъ съ поразительною простотою и ясностію, силою и благодатнымъ дарованіемъ, явленія природы и человѣческой жизни приводилъ въ соотвѣтствіе съ законами православной церкви, догматы Ея—съ природою вещей. Такимъ направленіемъ существенно отличался отъ другихъ писателей русской церкви и сдѣлался народнымъ русскимъ учителемъ благочестія. Его творенія пользовались, пользуются и всегда будутъ пользоваться особеннымъ уваженіемъ всякаго рода благочестивыхъ читателей, начиная, отъ высокообразованныхъ, продолжая немногочисленными, и кончая неграмотными слушателями, какъ вполнѣ понятныя для нихъ. Читая, или слушая Его творенія, вы чувствуете, что съ вами бесѣдуетъ родной, любящій, многоуважаемый отецъ и неотразимо прививаетъ свои понятія и желанія.

Чтобы судить о способѣ изложенія твореній Св. Тихона, по браткости времени возможнаго для нашей проповѣди, представимъ, хотя коротенькія оригинальныя мѣста, изъ нихъ. Такъ наприимѣръ относительно вѣры Онъ пишетъ *«покажи ми вѣру отъ дѣлъ твоихъ»* (Іоан. 2, 18)? Вѣруешь Евангелію, да для чего по вѣрѣ твоей не исполняешь написаннаго въ Евангеліи? Вѣруешь, что Богъ вездѣ и потому неотлученъ отъ тебя, гдѣ-бы ты ни былъ и чтобы ты ни дѣлалъ все до



тонкости знаетъ: для чего же дѣлаешь то, что въ присутствіи Божіемъ никакъ недолжно дѣлать?... Такая то вѣра твоя! Вѣруешь, что Сынъ Божій пришелъ—въ міръ для тебя и претерпѣлъ столь страшныя страданія и тѣмъ избавилъ тебя отъ вѣчнаго смерти: для чего же, по вѣрѣ твоей неугождаешь Ему? Такая то вѣра твоя! Вѣруешь, что Онъ, со славою придетъ судить живыхъ и мертвыхъ: для чего же слезами и покаяніемъ прежде того времени не умилоствляешь Его? Для чего на судъ тотъ не приготавливаешься? Ты вѣришь, что суду Божію предстанешь, гдѣ не только за худое дѣло, но и за праздное слово будешь судиться: для чего жъ заблаговременно неумилоствляешь столь страшнаго Судію, и не только не умилоствляешь, но еще и не престаешь дѣлать то, за что имѣешь быть осужденъ, на ономъ всемірномъ позорищѣ? Такая то вѣра твоя!... (Том. 1 стр. 67) Любовь къ Богу иногда прекрасно изображаетъ подъ видомъ любви человѣческой—дружеской: кого мы любимъ, тому, стараемся угодить и волю его исполнить; такъ и любящій Бога старается ему угодить и всѣ заповѣди его исполнить. Кого мы любимъ, о томъ и радуемся; такъ и любящій Бога радуется о Богѣ, и безъ радости быть не можетъ. Человѣкъ ради любимаго все оставляетъ; такъ и человѣкъ ради Бога оставляетъ міръ и все, что въ мірѣ есть, презираетъ и къ единому прелюбезному Богу стремится. Кто кого любитъ, о томъ часто и воспоминаетъ, такъ и истинный Божій любитель въ незабвенной памяти имѣетъ Бога, Его любовь къ намъ и благодѣанія. Любитель съ любимымъ неразлучно жить желаетъ; такъ и любящій Бога хочетъ неразлучно быть съ Господомъ. Истинный другъ въ нашемъ несчастіи познается, если онъ тогда не оставляетъ насъ, такъ и истинный любитель Христовъ и здѣсь сердцемъ къ Нему—Господу прильпляется, съ нимъ безропотно претерпѣваетъ крестъ, и въ бу-

душемъ вѣкъ, съ нимъ неразлучно быть желаетъ. Наконецъ кто любящаго любить, тотъ любить и любимаго отъ него; слѣдовательно, кто любить Бога, тотъ любить и ближняго, котораго возлюбилъ Богъ (Том. VI, стр. 112). Въ предсмертномъ духовномъ завѣщаніи говоритъ: *чаю воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка*. Отошелъ я отъ васъ въ путь вся земли и уже другъ друга невидимъ, яко же прежде. Но увидимся пакы тамъ, гдѣ соберутся вси языцы, отъ начала міра до конца пожившіи. О! сподоби Господи и тамо видѣться, гдѣ Богъ видится лицомъ къ лицу и тѣмъ видящихъ оживляетъ, утѣшаетъ, радостотворить, увеселяетъ и вѣчноблаженными дѣлаетъ! Тамо люди, яко солнце сіяютъ, тамо истинная жизнь, тамо истинная честь и слава, тамо истинная радость и веселіе, тамо истинное блаженство и все вѣчное и безконечное! (Том. XV, стр. 345).

Гласъ народа, какъ гласъ Божій, еще при жизни, призналъ Св. Тихона—праведникомъ, послѣ смерти, тотъ же гласъ почтилъ—видѣлъ въ Немъ ходатая у престола Всевышняго, о нуждахъ человѣческихъ; по прославленіи же и причтеніи къ лику святыхъ, Онъ возсіялъ уже, какъ звѣзда, на церковномъ небѣ и православной землѣ вѣчною славою, которая изъ горячаго міра льется въ нашъ дольний міръ для всѣхъ ходящихъ во свѣтъ лица Божія; воплощается въ неглѣбніи своихъ мощей; возбуждаетъ удивленіе, благоговѣніе; заставляетъ прославлять величіе Его! Чествуя Его, какъ друга Божія, мы чествуемъ Самаго Бога, дивнаго во святыхъ Своихъ: *мнѣ же зѣло честно быша друзи твои Боже, зѣло утвердишася владычества ихъ* (Пс. 138, 17), сказалъ псалмопѣвецъ Давидъ о Немъ и подобныхъ Ему праведникахъ.

Къ совершенію настоящаго нашего торжества, въ честь Св. Тихона, обязываетъ насъ долгъ благодарности за благодѣянія, оказываемыя всѣмъ обращающимся къ Нему и при-

зываютъ на помощь. Сдѣлавшись зѣло честнымъ другомъ Божиимъ, зѣло утвердившись, во владычествіи царствія небеснаго, Онъ имѣетъ полное дерзновеніе ходатайствовать о насъ предъ Богомъ. Видитъ все наше внутреннее и вѣшнее состояніе; лучше насъ знаетъ всѣ наши нужды; имѣетъ силу помогать намъ и преисполненъ желаніями этой помощи. Если сердце Его еще на землѣ пламенѣло любовію къ ближнему, если Онъ по преимуществу заботился объ умноженіи друзей Божіихъ, чтобы всѣ, искупленные драгоценною кровію *Агнца Иисуса Христа* (1 Петр. 1, 19), вмѣстѣ съ Нимъ сдѣлались участниками небеснаго блаженства; то, безъ сомнѣнія, теперь на небѣ эти стремленія, подобно Евангельскому сѣмени горюшечному, имъ возвращаются, зеленѣютъ, цвѣтутъ и приносятъ плоды, какъ въ лучшемъ природномъ своемъ климатѣ.

Значить, въ порядкѣ вещей, что мы, по достоянію, почитаемъ и прославляемъ Св. Тихона церковными службами и акаѳистными пѣніями здѣсь у раки мощей Его; равнымъ образомъ въ домашней и личной жизни своими моленіями. Особенно же прославимъ въ настоящій—церковію учрежденный день, въ который Онъ представился отъ скорбной временной жизни въ блаженнѣйшую—вѣчную и вмѣстѣ тотъ день, когда, отъ вѣчной жизни причтенъ къ лику святыхъ на землѣ. Притрепетво уповаемъ, что, въ настоящій знаменательный день Св. Тихонъ исполненъ высшею любовію къ намъ, какъ виновникъ нашего торжества, пастырь, благодѣтель и другъ нашъ. Своимъ усердіемъ доставляемъ приращеніе Его блаженству, какъ отцу веселящемуся о чадахъ своихъ. Предстоя предъ мощами Его, лобызая длани Его, мы осязательно входимъ въ ближайшее общеніе съ Нимъ, становимся достойнѣе къ воспріятію Его благословенія, которое просвѣщаетъ нашъ умъ, очищаетъ сердце, спасаетъ души и исцѣляетъ тѣлеса. Здѣсь мощи Его явлены ветлѣнными, для воздаянія

за высшія христіанскія добродѣтели, для утвержденія истины человѣческаго безсмертія и всеобщаго воскресенія мертвыхъ, по глаголу ап. Павла: *яко же о Адамъ вси умираютъ, такожде о Христѣ вси оживутъ* (1 Кор. 15, 22); служатъ неизсякаемымъ источникомъ чудесныхъ исцѣленій и сами собою представляютъ вѣчный памятникъ,—вѣчное чудо! Когда другія чудеса убѣдительно главнымъ образомъ только для очевидцевъ и теряютъ осязательность для послѣдующихъ родовъ; чудо нетлѣнія св. мощей силою Св. Духа показываетъ одинъ изъ неопровержимыхъ фактовъ, что наша православная церковь *есть церковь Бога живаго, есть столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15).

Итакъ, въ нынѣшній день вси насладимся пира вѣры и богатства благодати, уготованныхъ угождениемъ Божиимъ и нашимъ преславнымъ чудотворцемъ Св. Тихономъ! Аминь.

Игуменъ Леонидъ.

---

## 150-лѣтіе Воронежской Духовной Семинаріи.

На вопросъ о томъ, сколько лѣтъ существуетъ Воронежская семинарія, дается нѣсколько отвѣтовъ. Разнообразіе этихъ отвѣтовъ зависитъ отъ опредѣленія года учрежденія семинаріи: такими годами считаютъ или 1725, или 1728, или 1730, или 1732, или, наконецъ, 1745. Въмѣсто отдѣльнаго разбора всѣхъ этихъ опредѣленій, мы изложимъ въ хронологическомъ порядкѣ тѣ историческія данныя, на которыхъ они основываются и опредѣлимъ дѣйствительный годъ учрежденія нашей семинаріи, а это дастъ намъ возможность отвѣтить и на вопросъ, сколько лѣтъ существуетъ семинарія.

Первое извѣстіе о духовной школѣ въ Воронежской епархіи относится въ 1725 году. Оно извлечено изъ архива П. Пекарскимъ 14 іюля 1727 г. св. Синодъ, на запросъ

Верховнаго Тайнаго Совѣта о состояніи духовныхъ школъ, писалъ, что въ Воронежской епархіи до 1727 г. школъ не было. Правда, изъ Воронежа были посланы 3 человѣка въ Новгородскую школу «для обученія грамматическаго художества»; эти ученики въ 1725 году возвратились въ Воронежъ, но школа не была открыта и послѣ того за отлучкою преосвященнаго Іосифа <sup>1)</sup>.

Вступившій на мѣсто Іосифа преосвящ. Левъ (Юрловъ) въ 1728 г. издалъ распоряженіе собирать съ каждой приходской церкви, кромѣ обычныхъ даней, по 40 коп. въ годъ подъ названіемъ *школьныхъ* денегъ. Дань эта вполнѣдствіи употреблялась на содержаніе славенскихъ и славено-латинскихъ школъ. На основаніи этого авторъ Истории о Воронежской Семинаріи утверждаетъ, что при пр. Левѣ была основана, по крайней мѣрѣ, такая славянская школа, которая предписана въ Духовномъ Регламентѣ на листѣ 23, въ пунктѣ 9) <sup>2)</sup>. Курсъ этой архіерейской школы состоялъ въ обученіи чтенію и письму и въ изученіи «двухъ книжиць: одной о догматахъ вѣры, а другой о должностяхъ всякихъ чиновъ». Н. С. Чеховъ находитъ даже возможнымъ считать 1728 годъ временемъ основанія настоящей семинаріи <sup>3)</sup>. Но оба эти утвержденія разбиваются о слѣдующее показаніе преемника Льва Юрлова, пр. Іоакима. «Изъ Св. Правит. Синода, читаемъ мы въ одной его инструкціи, на Воронежъ въ домъ

<sup>1)</sup> П. Пекарскій. Наука и литература въ Россіи при Петрѣ I, т. I, стр. 117. Авторъ Истории о Ворон. семинаріи, не знавшій этого отчета Св. Синода, но писавшій по воспоминаніямъ, предполагаетъ, что уже тогда могла быть основана въ Воронежѣ духовная школа. Впрочемъ, командировку 3 учениковъ въ Новгородъ онъ ошибочно отнесать во времени управленія Ворон. епархіей преосв. Льва. (Рукопись Кіево-Софійской Библіотеки, № 181, л. 7).

<sup>2)</sup> Рукопись Кіево-Софійской Библіотеки, № 181, л. 7.

<sup>3)</sup> «Воронежская семинарія первоначально предпринята была заведеніемъ въ 1728 г.» См. «Матеріалы для (?) Воронежской Семинаріи». Ворон. Епарх. Вѣдом. 1872, № 1, стр. 5.

нашъ архіерейскій при указѣ прошлаго 1724 года прислано нѣсколько печатныхъ букварей цѣною по осьми алтынъ по двѣ деньги, такожь грамматиковъ, и за оныя буквари и грамматики изъ домовою нашей казны въ Св. Синодъ по объявленной цѣнѣ и деньги сполна отосланы и оныя буквари содержаны въ казенной палатѣ и *никому не раздаваны*, и за нихъ въ казну нашу денегъ не возвращено было и понынѣ <sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, при пр. Львѣ не только не была учреждена семинарія, но не могла существовать и славянская школа съ вышеуказаннымъ курсомъ, — въ противномъ случаѣ казенная архіерейская палата не преминула бы, хотя въ цѣлихъ соблюденія собственныхъ интересовъ, распродать присланные буквари и грамматики. Если и была при этомъ архіерей школа, то курсъ ея былъ старинный, т. е. состоялъ въ обученіи чтенію и письму по псалтирю и часослову. А скорѣе всего при этомъ архіерей школы совсѣмъ не было (кромѣ пѣвческой).

Преемникомъ Льва Юрлова былъ пр. Іоакимъ. Попытка этого архіерея завести въ Воронежъ духовную школу имѣла болѣе опредѣленные результаты, хотя тоже не была доведена до конца. Самый годъ вступленія его на воронежскую кафедру Николаевымъ считается годомъ учрежденія семинаріи <sup>2)</sup>. Не входя въ полемику, изложимъ только тѣ документы, на которыхъ основывается этотъ авторъ. Въ 1731 г. пр. Іоакимъ открылъ школу при архіерейскомъ домѣ и собралъ учениковъ. Но потомъ, 4 декабря 1732 г., «оныя отмѣченные годные школьники, писалъ самъ архіерей, по опредѣленію нашему, отпущены въ дома» <sup>3)</sup> Судя по тому, что самъ

<sup>1)</sup> А. Николаевъ «Историческія свѣдѣнія о Воронежской Духовной Семинаріи». Ворон. Епарх. Вѣдом. 1866, стр. 351.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

<sup>3)</sup> Историч. свѣд. о Ворон. сем. Тамъ же. стр. 351.

преосвященный ничего не говоритъ относительно обученія въ этой школѣ, а также и по тому, что изъ вышеупомянутыхъ учебныхъ книгъ, присланныхъ изъ Св. Синода въ 1724 г., до 1733 г. ни одна не была въ употребленіи, можно положительно утверждать, что обученіе въ этой школѣ и не начиналось. (А этимъ опровергается мнѣніе Николаева и Чехова <sup>1)</sup>). Можно только думать, что пр. Іоакимъ, распустившій учениковъ «до указу», думалъ впоследствии снова собрать ихъ.

Въ 1733 г. пр. Іоакимъ приказалъ открыть школу, но уже не въ Воронежѣ, а въ Острогожскѣ. Въ эту школу и были отосланы вышеупомянутые буквари и грамматики въ качествѣ учебныхъ книгъ. Учебный курсъ школы состоялъ въ обученіи чтенію по этимъ букварямъ и въ изученіи грамматики; кромѣ того, ученики должны были пѣть и читать на влросяхъ во время богослуженія. Такимъ образомъ, это была не семинарія, а славянская школа. Ученіе въ этой школѣ началось въ 1733 г. и продолжалось до 1736 г. Въ 1736 г. пр. Іоакимъ былъ вызванъ изъ Воронежа на чреду служенія, и школа прекратила свое существованіе. Ученики разѣхались по домамъ; нѣкоторые изъ нихъ изъявили желаніе поступить «въ канцелярскую должность», другіе—въ солдаты. Въ 1737 г. пр. Іоакимъ возвратился въ Воронежъ. Снова по его призыву собираются ученики—всѣ священноцерковно-служительскія дѣти, годныя къ швольному ученію. На этотъ разъ школа устроится въ Воронежѣ. Въ іюлѣ 1737 г. было набрано «съ сотни двѣ» учениковъ, а въ 1738 г. учитель Крестопольскій представилъ въ Св. Синодъ вѣдомость о 552 ученикахъ. Курсъ этой школы состоялъ въ

---

<sup>1)</sup> «Дѣйствительные классы латинскіе открыты въ 1733 г.» Чеховъ. Воронеж. Епарх. Вѣд. 1872 г., № 1, стр. 5.

обученіи чтенію по часослову и псалтирю, а нѣкоторые учились *латинской фартъ*. Соответственно этому ученики раздѣлялись на двѣ группы или «школы»: славенороссійскую и славенолатинскую. Большая часть учениковъ славенолатинской школы была набрана еще въ 1731 г. <sup>1)</sup> Такимъ образомъ, въ 1737 г. положено было начало латинскому ученію, что уже составляло переходъ отъ славенскихъ школъ къ духовной семинаріи, но названіе семинаріи еще не примѣняется къ этой славено-латинской школѣ. Но и эта школа просуществовала недолго: одни изъ учениковъ пр. Іоакимомъ были поставлены «во діаконы и попы, въ пономари и во дьячки»; другихъ пришлось отпустить по домамъ въ силу распоряженій архіерейскаго приказа; третьи разбѣжались самовольно «за неимѣніемъ нищи». Къ концу 1739 г. школа почти совсѣмъ опустѣла. Самъ пр. Іоакимъ охладѣлъ къ ней. Подканцеляристъ Ѳеодоръ Герасимовъ и канцеляристъ, архіерейскій племянникъ, Иванъ Ильинъ неоднократно, отъ имени преосвященнаго, говорили учителю Крестопольскому, что «и онъ учитель пусть идетъ, куда хочетъ». Но Крестопольскій оказался выше всѣхъ: при полномъ равнодушіи начальства, съ скуднымъ жалованьемъ по 5 р. въ годъ, онъ продержался въ званіи учителя до 1743 г. Книгъ для обученія совсѣмъ не было (общались, впрочемъ, купить); пришлось обучать латинскому языку, вмѣсто книгъ, по табели. Но въ 1743 г. и по табели учить было некого.

Такую же участь имѣли и славянскія школы, открытыя пр. Іоакимомъ въ 1739 г. при успенской, ятвиницкой, богоявленской и воскресенской церквахъ и въ селѣ Новоникольскомъ.

Преемникъ Іоакима, пр. Веніаминъ тотчасъ же по приѣздѣ въ Воронежъ рѣшилъ основать «училища латинскія».

---

<sup>1)</sup> Архивъ Св. Синода. 1737 г., № 380, л. 614—641.



Авторъ Исторіи о Воронежской Семинаріи говоритъ даже, что пр. Веніаминъ «повелѣлъ Лазарю въ Острогожскѣ основать семинарію, а на Воронежѣ Стасіевичу» <sup>1)</sup>. Но сохранившаяся инструкція пр. Веніамина, данная архим. Лазарю, не даетъ права называть эти школы именемъ семинаріи: пр. Веніаминъ приравниваетъ эти школы къ прежней іоаннимоваской школѣ, называя ее славяно-латинскими школами, а свои школы «латинскими училищами» <sup>2)</sup>. Этимъ же именемъ называетъ острогожскую школу и архим. Лазарь въ своемъ доносѣ Св. Синоду 1744 г. Впрочемъ, дѣло не въ названіи, а въ томъ, что предпріятіе пр. Веніамина почти и не начинало осуществляться, такъ какъ самъ преосвященный, прибывшій въ Воронежъ 23 дек. 1742 г., 28 марта 1743 г. скончался, а вмѣстѣ съ этимъ остановилось и заведеніе «латинскихъ училищъ».

Преемникъ его, пр. Теофилактъ не торопился открытіемъ семинаріи. Только въ началѣ слѣдующаго 1744 г. онъ сталъ наводить справки о духовныхъ школахъ воронежской епархіи. Результаты этихъ справокъ чрезвычайно любопытны въ томъ отношеніи, что очень хорошо характеризуютъ и состояніе этихъ школъ и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ духовныхъ властей. Пр. Теофилактъ сдѣлалъ запросъ прежнимъ управителямъ—казначею іером. Антонію, судіи—успенской ворон. церкви свещ. Симеону Петрову и секретарю Алексѣю Давидову, чтобы они донесли ему, «сколько свачала было учителей и учениковъ въ школѣ и нынѣ сколько обрѣтается и до какихъ наукъ ученики произошли, и въ какое достоинство произведены, и по силѣ Духовнаго Регламента на пропитаніе тѣхъ учениковъ всякаго хлѣба съ монастырей двадцатая, а съ церковныхъ земель тридцатая часть беретса ли?»

---

<sup>1)</sup> Рукопись К.-С. Б., № 181, л. 9.

<sup>2)</sup> Ворон. Еп. Вѣд. 1866 г., стр. 518—523, примѣчаніе.

Вышеупомянутыя лица отвѣчали, что она о школѣ ничего не знаютъ, кромѣ того, что былъ учитель Порфирій и что и прежде и теперь съ церквей собираются школьныя деньги 22 мая 1744 г. преосвященный съ тѣмъ же запросомъ обратился къ архим. Акатова монастыря Ефрему, протопопу Павловскаго собора Діонисію Михайлову и протопопу Воронежскаго Благовѣщ. собора Максиму Михайлову. Отвѣтъ получился тотъ же. Тогда пр. Теофилактъ обращается съ тѣмъ же запросомъ къ своей канцеляріи. Канцелярія отвѣчала, что «колико учениковъ при учителѣ Порфиріи, за згорѣніемъ воронежской архіерейской канцеляріи справитесь не съ чѣмъ». Базонный архіерейскій приказъ, который съ 1737 г. «вѣдалъ школу воронежскую» и къ которому поэтому обратилась за справкою архіерейская канцелярія, отвѣтилъ, что «о школьникахъ дѣлъ никакихъ не было и нынѣ не имѣется». Наконецъ, 24 мая 1744 г. была составлена слѣдственная комиссія, которая должна была разузнать о состояніи архіерейской школы. Но и эта комиссія, состоявшая изъ чиновниковъ архіерейскаго приказа, единогласно засвидѣтельствовала, что «о заведеніи славено-латинскихъ школъ за згорѣніемъ сего 1744 г. апрѣля 25 числа воронежской архіерейской канцеляріи не имѣется никакихъ документовъ».

Такъ былъ подведенъ officialный итогъ всѣмъ предшествующимъ попыткамъ завести въ Воронежской епархіи духовныя школы.

Какъ смотрѣлъ Св. Синодъ на эти попытки воронежскихъ архіереевъ завести духовныя школы? Есть основаніи думать, что Св. Синодъ считалъ существованіе въ Воронежѣ, если не настоящей семинаріи, то, по крайней мѣрѣ, славяно-латинской школы фактомъ несомнѣннымъ. Какъ уже сказано, по требованію Св. Синода, учитель Порфирій Крестопольскій

въ 1738 г. представлялъ въ Св. Синодѣ вѣдомость объ 552 ученикахъ воронежской школы, такимъ образомъ, Св. Синодъ официально былъ увѣренъ въ существованіи этой школы. Говоря о штрафахъ, опредѣленныхъ пр. Теофилактомъ за укрывательство дѣтей, авторъ Исторіи о Воронежской Семинаріи замѣчаетъ: «количество сихъ штрафовъ преосвященный не самъ отъ себя положилъ, но съ синодскаго объ нихъ указа, полученнаго имъ еще въ прошломъ (1744 г.) отъ 23 февраля, прежде нежели состоялся указъ о заведеніи семинаріи въ Воронежѣ. Ибо *Синодъ не зналъ тогда, что въ Воронежѣ не было еще семинаріи*»<sup>1)</sup>. Это незнаніе Св. Синодомъ истиннаго положенія дѣла давало возможность лицамъ, не сочувствовавшимъ латинскому ученію еще съ большою легкостью затягивать дѣло учрежденія семинаріи и, быть можетъ, послѣ вышенприведеннаго единогласнаго отзыва всѣхъ представителей епархіальнаго управленія о воронежскихъ школахъ учрежденіе семинаріи снова было бы отложено, еслибы въ этомъ не приняло дѣятельнаго участія одно изъ заинтересованныхъ лицъ.

Преосв. Веніаминъ не только намѣревался открыть латинскія училища, но и привезъ съ собою учителя архим. Лазаря. Лишившись своего повровителя, архим. Лазарь скоро убѣдился, что новый преосвященный не особенно спѣшитъ съ открытіемъ духовныхъ школъ въ Воронежской епархіи. Поэтому онъ сталъ просить пр. Теофилакта отпустить его изъ Воронежской епархіи. Но ни устныя, ни письменныя просьбы Лазаря не удостоивались никакой резолюціи со стороны архіерея. Тогда Лазарь обратился съ жалобой на пр. Теофилакта въ Св. Синодъ. Мотивируя свою просьбу объ увольненіи изъ Воронежской епархіи, онъ рассказываетъ въ сво-

---

<sup>1)</sup> Исторія о Ворон. сем., л. 13.

ей жалобѣ, что пр. Веніаминъ (вызвавшій его въ Воронежъ) имѣлъ намѣреніе завести славяно-латинскую школу, «но оный преосвященный вскорѣ преставился, а онъ (Лазарь) и понынѣ въ Дивногорскомъ монастырѣ обрѣтается, а *училищъ и учениковъ какъ въ домѣ архіерейскомъ, такъ и во всей епархіи не имѣется*, томо онъ напрасно проживается и коштъ свой напрасно теряетъ». Такимъ образомъ, жалоба архим. Лазаря приняла характеръ доноса. Св. Синодъ по этому поводу сдѣлалъ запросъ пр. Теофилакту какъ о Лазарѣ, такъ особенно о заведеніи семинаріи. Въ январѣ 1745 г. пр. Теофилактъ донесъ, что «къ семинарскому ученію въ домѣ архіерейскомъ имѣется учитель іером. Порфирій, который можетъ обучать до первыхъ шести школъ, а до высшихъ наукъ еще учителя не потребно». 2 марта 1745 г. въ отвѣтъ на это донесеніе Св. Синодъ прислалъ указъ, «дабы въ Воронежской епархіи священно-и-церковно-служительскимъ дѣтямъ обученіе производимо было дѣйствительно, и когда вышнихъ школъ потребенъ будетъ учитель, онаго изыскать заблаговременно, чтобы въ обученіи ни малаго препятствія не воспослѣдовало». <sup>1)</sup> Послѣ этого указа, *31 мая 1745 года пр. Теофилактъ издалъ указъ объ учрежденіи Воронежской семинаріи*. 8 июня 1745 г. этотъ указъ былъ разосланъ по епархіи. Вслѣдъ за этимъ началось приведеніе его въ исполненіе. Конечно, ученіе въ новоучреждаемой семинаріи не могло начаться вскорѣ послѣ изданія этого указа. «Пока собраны были ученики и заготовлены для нихъ книги, то семинарское ученіе не могло прежде начато быть, какъ съ *февраля 1746 года*» <sup>2)</sup>. Это мнѣніе писателя XVIII в. подтверждается тѣмъ, что самыя раннія

<sup>1)</sup> Тамъ же, л. 10.

<sup>2)</sup> Тамъ же, л. 14.

донесенія <sup>1)</sup> учителя Стасевича объ ученикахъ семинаріи относятся къ февралю 1746 г.

Такимъ образомъ, начало историческаго существованія Воронежской семинаріи можетъ опредѣляться двумя хронологическими датами: *31 мая 1745 г. и февраля 1746 г.*

Послѣ 1746 года Воронежская семинарія закрывалась въ 1762 г., когда воронежскимъ архіереемъ былъ пр. Іоанннвій, который «имѣлъ въкоѳору ненависть въ латинскому языкоученію и наукамъ». Мѣсяць и число закрытія семинаріи неизвѣстны. Но можно почти безошибочно предполагать, что это было или въ концѣ марта, или въ началѣ апрѣля. Извѣстно, что этотъ архіерей пріѣхалъ въ Воронежъ 17 марта 1762 г. Еще когда онъ былъ въ Москвѣ, къ нему обращался учитель воронежской семинаріи іером. Смарагдъ съ просьбою привезти изъ Москвы учителя для старшихъ классовъ семинаріи; по просьба эта не была уважена. А когда преосв. Іоанннвій пріѣхалъ въ Воронежъ, то не засталъ въ живыхъ и Смарагда. Въ семинаріи оставался только одинъ учитель низшаго или славянскаго класса. Такимъ образомъ, фактически семинарія прекратила свое существованіе еще до пріѣзда архіерея. Пр. Іоанннвій, не позаботившійся привезти для семинаріи учителя и нерасположенный къ латинскому ученію, конечно, не имѣлъ расчета медлить съ официальнымъ закрытіемъ семинаріи и, вѣроятно, сдѣлалъ это вскорѣ по пріѣздѣ въ Воронежъ. Закрытіе состояло въ увольненіи учениковъ изъ семинаріи: одни были отпущены по домамъ, другіе употреблены въ домовую черную работу въ Воронежскомъ и Никольскомъ архіерейскихъ дворахъ, яныя опредѣлены учиться славянской грамотѣ, «для коей (пр. Іоанннвій) учредилъ на

---

<sup>1)</sup> Разумѣемъ здѣсь, конечно, только сохранившіяся донесенія, которыя могутъ быть не полны.

мѣсто семинаріи школы въ Воронежѣ и Острогжскѣ. Возстановленіе семинаріи послѣдовало при святителѣ Тихонѣ I въ 1765 г. Мѣсяць и число этого событія опять остаются неизвѣстными. Но если принять во вниманіе, что указъ о возстановленіи семинаріи послѣдовалъ послѣ опредѣленія штатнаго жалованья на содержаніе семинарій, послѣдовавшаго 25 января 1765 г., можно утверждать, что возстановленіе семинаріи произошло не въ началѣ 1765 г. Прошло не мало времени, прежде чѣмъ указъ 25 января поступилъ въ Воронежъ къ Св. Тихону; послѣ этого нужно было пригласить для семинаріи учителей и собрать учениковъ. Такимъ образомъ, семинарія была закрыта приблизительно въ продолженіе трехъ лѣтъ.

Фактъ закрытія семинаріи въ 1762—1765 г. былъ дѣломъ вполне официальнымъ. Это было заявлено еще въ 1785 г. воронежской духовной консисторіей въ ея отношеніи на запросъ св. Синода о времени учрежденія семинаріи и о ея положеніи до 1785 г. <sup>1)</sup>

На основаніи вышеприведенныхъ справокъ можно приблизительно опредѣлить, когда исполнится 150-лѣтіе Воронежской духовной семинаріи. Говоримъ приблизительно, потому что, какъ уже показано выше, въ нѣкоторыхъ случаяхъ нельзя опредѣлить точно числа и мѣсяца того или другого важнаго въ данномъ случаѣ событія. Можно предложить два вычисленія: одно на основаніи однихъ не совсѣмъ опредѣленныхъ официальныхъ данныхъ, другое на основаніи вѣроятныхъ предположеній.

Первое вычисленіе. Семинарія учреждена 31 мая 1745 г.;  
 — закрыта въ 1762 г.;  
 — возстановлена въ 1765 г.;

<sup>1)</sup> Дѣла семинарскаго архива, хранящ. въ Архивѣ Воронежской духовной Консисторіи № 617.

Съ тѣхъ поръ непрерывно существуетъ по 1898 г. Слѣдовательно 1898 годъ является 150-лѣтнимъ годомъ существованія семинаріи.

Второе вычисленіе. Въ Воронежской семинаріи, учрежденной 31 мая 1745 г., ученіе началось не ранѣе февраля 1746 г.; семинаріа закрыта въ мартѣ 1762 г.; возстановлена въ первой половинѣ 1765 г.

Слѣдовательно, 150-лѣтнимъ годомъ существованія семинаріи будетъ 1899 годъ. *П. Никольскій.*

---

**Краткосрочные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Воронежской епархіи въ г. Воронежѣ (17 Іюня—28 Іюля 1898 года).**

На время съ 17 Іюня по 28 Іюля сего года въ г. Воронежѣ организованы были краткосрочные курсы педагогическіе и церковнаго пѣвія для учителей и учительницъ церковныхъ школъ мѣстной епархіи. На страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей уже даны были свѣдѣнія объ открытіи этихъ курсовъ и составѣ распорядителей и лекторовъ на этихъ курсахъ (см. № 13).

На курсы командированы уѣздными наблюдателями и приняты Распорядительною Коммиссіею въ составъ слушателей и слушательницъ 56 учителей и 46 учительницъ; изъ нихъ 1 учитель и 2 учительницы жили на собственныхъ квартирахъ въ г. Воронежѣ, а остальные слушатели и слушательницы пользовались казеннымъ содержаніемъ въ зданіи общежитія духовной Семинаріи.

По уѣздамъ это количество учителей и учительницъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: Бобровскаго уѣзда—1 учитель и 5 учительницъ, Богучарскаго у. 12 учителей и 3 учительницы, Валуйскаго у.—1 учитель, Воронежскаго

уѣзда 9 учителей и 4 учительницы, Задонскаго уѣзда — 10 учителей и 17 учительницъ, Землянскаго у. — 5 учителей и 5 учительницъ, Боротонкскаго уѣзда — 7 учителей, Нижнедѣвицакаго у. — 4 учителя и 10 учительницъ, Новохоперскаго уѣзда — 2 учителя и 1 учительница, Павловскаго у. — 1 учитель и 1 учительница (не было ни одного учащаго изъ Бирюченскаго и Острогожскаго уѣздовъ). Кромѣ того въ числѣ слушателей курсовъ зачислены были 4 кандидата на учительскія мѣста изъ окончившихъ курсъ Алексѣевской второклассной школы г. Воронежа. Въ число вольнослушательницъ принято 8 дѣвицъ свѣтскаго званія, не состоящихъ учительницами въ церковныхъ школахъ.

Занятія на курсахъ начались съ 17 Іюня и закончились испытаніемъ по церковному пѣнію 27 Іюля; такимъ образомъ учебныя занятія продолжались въ теченіе шести недѣль. Учебныя занятія на курсахъ раздѣлялись на четыре группы. Первую группу составляли *теоретическія лекціи* по методикѣ Закона Божіа (2 лекціи), русскаго языка (8 лекцій), ариметикѣ (7 лекцій), по школьной гигиенѣ (6 лекцій) и садоводству и огородничеству (6 лекцій). По дидактикѣ нужныя разъясненія давались Инспекторомъ курсовъ и Епархіальнымъ наблюдателемъ; при чемъ особое вниманіе было обращено на уясненіе для курсистовъ значенія церковной школы, ея главной задачи, на положеніе учителя въ школѣ, на его нравственныя и умственныя качества, отношеніе его къ заведующему школою и учащимся и т. д. Вторую группу составляли *образцовыя уроки* особо приглашенныхъ учителей — практиковъ по Закону Божію (10 уроковъ), по русскому и церковно-славянскому языку (14 уроковъ), по ариметикѣ (8 уроковъ) и чистописанію (4 урока). Третью группу составляли *пробныя уроки* самихъ курсистовъ и курсистокъ по русскому языку съ церковнославянскимъ и по ариметикѣ



или точнѣе по обученію чтенію — письму и счисленію: по обученію чтенію — письму дано 8 уроковъ (язъ нихъ 5 курсистами и 3 курсистками), по обученію счисленію дано 5 уроковъ (4 курсистами и 1 курсисткою). Четвертую группу занятій составляло *обученіе курсистовъ и курсистокъ церковному пѣнію*, по которому дано 62 урока въ старшей группѣ и столько же въ младшей и 18 общихъ спѣвокъ. Кромѣ того скрипичной игрѣ (9 уроковъ) обучалось 19 курсистовъ и 11 курсистокъ, в рукодѣлію (10 уроковъ) обучались почти всѣ курсистки, не обучавшіяся игрѣ на скрипкѣ (это потому, что уроки по рукодѣлію и музыкѣ шли въ одни и тѣже часы).

Лекціи по методикѣ предметовъ, преподаваемыхъ въ церковно-приходской школѣ, были закончены къ 4 Іюля въ тѣхъ видахъ, чтобы курсисты и курсистки въ послѣдующее время лучше могли увидѣть, какъ примѣнять на практикѣ сдѣланныя имъ лекторами общія методологическія указанія. Въ Іюлѣ мѣсяцѣ преимущественное вниманіе обращено было на практическія занятія въ организованной при курсахъ временной нормальной церковно-приходской школѣ. Къ сожалѣнію, по изданнымъ Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ «Временнымъ Правиламъ» объ устройствѣ курсовъ не оказалось возможнымъ поставить дѣло такъ, чтобы курсисты и курсистки прослѣдили урокъ за урокомъ весь ходъ начальнаго обученія въ теченіе шести недѣль. На образцовые и пробные уроки по «Правиламъ» назначено было только 11 уроковъ изъ 24 недѣльныхъ уроковъ, бывшихъ въ школѣ. Эти 11 уроковъ происходили въ общей аудиторіи на глазахъ слушателей и слушательницъ курсовъ, а остальные — въ особомъ отведенномъ для школы помѣщеніи; курсисты и курсистки могли впрочемъ видѣть, сколько учебнаго матеріала можно проработать въ теченіе 6 недѣль (именно изучена вся

азбука по букварю Лубенца и счетъ единицами до 20 и десятками до 100); на образцовыхъ же урокахъ они могли усвоить общій методъ начального обученія: предъ ихъ глазами прошли вступительные уроки, подготовительныя звуковыя упражненія въ чтенію—письму, затѣмъ самое обученіе чтенію—письму и обученіе счисленію. Для пробныхъ уроковъ всѣ курсисты и курсистки разбиты были на десятки: изъ курсистовъ образовалось 6 группъ, изъ курсистокъ 4 группы; каждой группѣ назначено было по одному уроку, — при чемъ на каждый урокъ весь десятокъ готовилъ конспекты занятій по данному на урокъ матеріалу; конспекты просматривались учителями — руководителями и членами распорядительной коммисіи; представившему лучшей конспектъ изъ десяти назначалось давать пробный урокъ. Три урока сверхъ десяти даны по особому назначенію о. Инспектора курсовъ. Въ концѣ урока ученики отводились въ школу, и данный урокъ подвергался критической оцѣнкѣ и разбору самихъ курсистовъ, подъ руководствомъ Инспектора курсовъ. Аудиторія представляла въ это время весьма оживленное явленіе; большинство курсистовъ внимательно слѣдили за занятіями дававшего урокъ «практиканта» и затѣмъ спѣшили представить на общее обсужденіе свои замѣчанія о подмѣченныхъ ими достоинствахъ и недостаткахъ. Призванные дѣйствительными достоинства и недостатки Инспекторъ поручалъ обыкновенно одному изъ представившихъ лучшей конспектъ завести въ особый журналъ, который останется, конечно, однимъ изъ самыхъ интересныхъ памятниковъ нашихъ курсовъ. Насколько полезны были для учителей и учительницъ эти пробныя уроки, можно видѣть по тому; что вторая половина пробныхъ уроковъ была проведена несомнѣнно и несравненно лучше, чѣмъ первая.

Для изученія церковнаго пѣнія—главнаго предмета преподаванія на курсахъ—курсисты и курсистки раздѣлены были

на двѣ группы: старшую, въ которой преподавалъ регентъ архіерейскаго хора В. И. Нечаевъ, и младшую, съ которой занимался учитель пѣнія въ семинаріи и муж. дух. училищѣ В. А. Нестеренко. Въ старшей группѣ было 36 учителей и 1 учительница; они изучали свѣдѣнія по общей теоріи пѣнія, богослужбное пѣніе въ хоровомъ изложеніи и практическія свѣдѣнія о регентованіи; имѣлось въ виду подготовить изъ нихъ не только хорошихъ учителей пѣнія въ школахъ, но и умѣлыхъ регентовъ для церковныхъ хоровъ. Въ младшей группѣ было 20 учителей, 44 учительницы и 8 вольнослушательницъ; эта группа изучала общую теорію пѣнія (въ меньшемъ объемѣ), церковное осмогласіе въ одногласной мелодіи и была подготовляема къ преподаванію въ школахъ одногласнаго пѣнія.

Всѣ курсисты и курсистки составили изъ себя хоръ. Хоромъ этимъ на общихъ сѣвкахъ и при совершеніи богослуженія руководилъ В. А. Нестеренко. Сѣвки были посвящены изученію пѣснопѣвній литургій, всеобщаго бдѣнія и молебна. На первые праздники курсисты и курсистки пѣли всеобщее бдѣніе у себя дома—въ залѣ Общежитія, а затѣмъ въ теченіе всѣхъ курсовъ они пѣли и литургію и всеобщее бдѣніе въ Алексѣевскомъ монастырѣ. Богослуженіе во всѣ эти праздники совершалъ Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Преосвященный Юсафъ, Епископъ Острогжскій. 15 Іюля курсисты пѣли раннюю литургію въ Семинарскомъ храмѣ. Въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Федоровны, 22 Іюля, хоръ курсистовъ и курсистокъ пѣлъ Божественную литургію въ Троицкомъ Кафедральномъ соборѣ, при совершеніи богослуженія Преосвященнымъ Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ. Организациія въ Воронежѣ такого громаднаго и прекраснаго хора изъ мужскихъ и женскихъ голосовъ заставила много

говорить о себѣ въ городѣ. Вотъ между прочимъ отзывы мѣстной печати о пѣніи курсистовъ и курсистокъ: «Въ пѣніи учительскаго хора слышится ясно благоговѣйное молитвенное настроеніе поющихъ; всѣ вступленія и оканчиванія музыкальных періодовъ мягки и спокойны; не слышно кривливыхъ и рѣжущихъ нотъ; всѣ слова большихъ и короткихъ молитвъ произносятся вполне правильно, отнюдь не въ перебой... Слушая учительскій хоръ въ 100 голосовъ, душа переносится къ тому христіанскому богослуженію, когда въ церкви пѣли не одни клирики—пѣвцы, но пѣлъ весь народъ» («Донъ» № 74, статья о. С. Барнова). «Услыхавъ массовое тщательное выполненіе «Херувимской», даже профессиональные пѣвцы проникались глубокимъ религіознымъ чувствомъ, охваченные могучей звуковой волной широкой гармоніи» («Донъ» № 79, статья г. М. Х—цева «Трудовой мѣсяцъ»). Мѣстная печать отдаетъ должную дань умѣнію и усердію организатора этого хора—учителю пѣнія В. А. Нестеренко и отмѣчаетъ, какую, дѣйствительно, пользу принесли курсы учителямъ и учительницамъ въ отношеніи изученія церковнаго пѣнія. «На курсы съѣхалось 108 человекъ, говоритъ авторъ только что цитированной статьи въ газетѣ «Донъ», но умѣющихъ пѣть болѣе или менѣе сносно очень и очень мало. Большая часть не только не имѣетъ понятія о звуковой азбуцѣ и теоріи пѣнія, но даже при помощи скрипки не сдѣлаетъ самыхъ простыхъ интерваловъ, напр. терціи. Отсутствие слуха у многихъ полнѣйшее». Говорится это, конечно, о младшей группѣ, руководимой г. Нестеренко. «Начинается выясненіе основныхъ законовъ пѣнія, аудиторія ловитъ слова учителя, и многіе записываютъ. Тотчасъ же послѣ словъ высказанное правило примѣняется практически, запечатлѣваясь звуками и часто наглядными сравненіями въ памяти слушателей, причемъ, въ случаѣ непониманія кѣмъ-либо

высказаннаго правила, дѣлаются болѣе подробныя выясненія. Прислушавши вѣсколько разъ эти уроки, нельзя не высказать удивленія терпѣнію преподавателя и не отдать должной оцѣнки его методѣ преподаванія и простотѣ выясненія и отношенія къ аудиторіи. Я слышалъ и видѣлъ, насколько пѣніе для очень и очень многихъ представляетъ непроходимыя дебри. Если кто не видѣлъ съ самаго начала эту сотню рукъ, отбивающихъ тактъ, какъ попало, и поющихъ по вдохновенію, тотъ едва-ли повѣритъ, что тѣ отчетливо выраженные модуляціи въ прекрасной и строго-религіозной «Херувимской», которую поютъ курсисты, принадлежитъ имъ. Какъ бы хороши ни были одиночныя пѣвцы, въ массѣ они не слышны; только настойчивое и строгое отношеніе къ дѣлу создало ту поющую массу, на которую прежде нужно было только безнадежно махнуть рукой. Постановку церковнаго пѣнія на курсахъ вполне одобрилъ посѣтившій курсы состоящій при Оберъ-Прокурорѣ Св Синода Мих. Дм. Свербѣевъ. Вполнѣ оцѣнили пѣніе курсистовъ и жители г. Воронежа, массами стекавшіеся къ богослуженіямъ въ Алексѣевскій монастырь во все время курсовъ.

Изъ занятій курсистовъ нужно еще отмѣтить письменныя работы и чтеніе. Во-первыхъ большинство курсистовъ аккуратно записывало содержаніе лекцій и уроковъ въ особыя выданныя имъ тетради; эти записи составляли личное достояніе курсистовъ. Кромѣ этихъ записей и составленія выше указанныхъ конспектовъ, курсистамъ и курсисткамъ даны были особыя письменныя работы на назначенныя о. Инспекторомъ курсовъ темы. Первое сочиненіе было на тему: *Вступительные уроки въ школы*; второе сочиненіе на тему: *Подготовительныя звуковыя упражненія*. 13 Іюля, въ присутствіи Преосвященнаго Іосифа былъ сдѣланъ публичный

разборъ перваго сочиненія: сначала была прочитана наиболее удачная работа и была разобрана курсистами, потомъ была также прочитана и подвергнута оцѣнкѣ одна изъ болѣе неудачныхъ работъ. Второе сочиненіе о подготовительныхъ звуковыхъ упражненіяхъ къ чтенію—письму большинствомъ курсистовъ и курсистокъ было составлено съ большимъ тщаніемъ и умѣньемъ: видно было, что они болѣе вошли во вкусъ и болѣе оцѣнили занятія на курсахъ. Для чтенія курсистовъ и курсистокъ былъ приготовленъ весьма богатый матеріалъ, но къ сожалѣнію свободнаго отъ занятій времени у нихъ оставалось такъ мало (или лучше сказать совсѣмъ не оставалось), что требованій на книги было немного. При курсахъ была организована собственная бібліотека изъ книгъ для чтенія учащихся и учащихся,—это послѣднее за тѣмъ, чтобы, ознакомившись съ лучшими книгами для школьнаго возраста, учитель зналъ, что выписывать для школы и что рекомендовать дѣтямъ для чтенія; всего для этой бібліотеки было выписано изъ книжнаго склада при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ до 175 №№ книгъ и брошюръ на сумму до 215 рублей; кромѣ того для курсовъ было выслано бесплатно издательской фирмой Б. И. Тихомирова въ Москвѣ 190 №№ (243 экз.) книгъ и брошюръ (преимущественно по садоводству и огородничеству) и предоставлено въ распоряженіи курсистовъ ок. 220 томовъ изъ ученической бібліотеки Семинарскаго Общежитія. Болѣе всего требованій предъявлялось на книги по педагогикѣ и особенно по методикѣ отдѣльных предметовъ.

Общій распорядокъ жизни на курсахъ, по выработаннымъ Распорядительной Комиссіей правиламъ, былъ слѣдующій. Вставали курсисты и курсистки по звонку въ 6 ч. у., многіе и раньше того; утреннюю молитву совершалъ каждый

самъ по себѣ, въ 7 ч. получали чай съ бѣлымъ хлѣбомъ; въ 8<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ч. была общая утренняя молитва: она совершалась въ большой залѣ общежитія и начиналась и оканчивалась обычнымъ порядкомъ Воронежскимъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ протоіереемъ В. П. Дорошевскимъ; съ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. начинались уроки. Первые два урока ежедневно посвящались чтеніямъ по методикѣ предметовъ школьной программы или образцовымъ и пробнымъ урокамъ по тѣмъ же предметамъ, а слѣдующіе два употреблялись на церковное пѣніе. Въ 1 ч. дни уроки оканчивались, и въ <sup>1</sup>/<sub>4</sub> второго курсисты обѣдали, при чемъ обѣдъ состоялъ изъ 3 блюдъ. Послѣ обѣда (а равнымъ образомъ и утромъ) курсистамъ и курсисткамъ предоставлялось ходить купаться, для чего была заарендована купальня близъ Алексѣевского монастыря. Въ 4 ч. подавался чай. Съ 5 ч. начинались вечернія занятія: 1 часовой урокъ употреблялся на чтеніе или по методикѣ или по школьной гигиенѣ, садоводству, скрипичной игрѣ и рукодѣлію, а другой часъ—на спѣвку. Время съ 7 ч. 10 м. до 9 ч. в. употреблялось на изученіе уроковъ по пѣнію, письменныя работы и чтеніе; въ 9 ч. подавался ужинъ изъ 2 блюдъ. Въ 10 ч.—общая молитва, послѣ которой нуждающимся предоставлялось заниматься до 11 ч. ночи.

Помѣщеніемъ для курсистовъ и курсистокъ служило Семинарское общежитіе, по своей обширности и расположенію комнатъ представлявшее для курсовъ незамѣнимыя удобства. Правое и лѣвое крыло зданія, совершенно изолированныя, служили для помѣщеній мужской и женской половины курсовъ; только аудиторія и столовая у нихъ были общія; каждая половина имѣла въ своемъ распоряженіи классное помѣщеніе, спальную, гардеробную и большую залу; чай курсистки пили на своей половинѣ. Семинарскій садъ и гимнастика также были предоставлены въ распоряженіе кур-

систовъ и курсистовъ. Епархіальное Училище уступило на время курсовъ прекрасную фис-гармонію и рояль; было добыто также достаточное количество скрипокъ.

Развлеченій у курсистовъ и курсистокъ, за недостаткомъ времени и серіозностью лежавшаго на нихъ труда, не было особенно много, и при томъ развлечения были разумныя, рассчитанныя на ту пользу, какую они могли имъ привести. 5 іюля курсисты и курсистки подъ руководствомъ М. И. Успенскаго (читавшаго имъ методику ариметики) осматривали Воронежскій губернскаго музей<sup>1)</sup>, а 12 іюля образцовую пасѣку г. Левитскаго и виноградникъ г. Д. В. Юмберга. 17 и 23 іюля курсистки и курсисты обозрѣвали помологическаго разсадникъ, болѣе извѣстный въ Воронежѣ подъ именемъ «Ботаническаго сада»; здѣсь были прочитаны имъ заведующимъ разсадникомъ А. В. Дзбановскимъ двѣ наглядныхъ лекціи по садоводству (раннѣйшія лекціи читались имъ въ аудиторіи общежитія); послѣ лекціи 23 іюля курсисты и курсистки были угощены такъ называемою «полевою» кашею. 27 іюля состоялся прощальный музыкально-вокальный и литературный вечеръ, доставившій много удовольствія всѣмъ присутствовавшимъ на этомъ вечерѣ: онъ состоялъ изъ ММ пѣнія хорового и соло съ аккомпаниментомъ пианино; изъ игры на скрипкѣ также съ аккомпаниментомъ пианино и чтенія стихотвореній. Въ антрактахъ былъ поданъ десертъ и фруктовый воды.

Его Превосходительство, г. Начальникъ губерніи В. З. Коленко, всегда внимательно относящійся ко всему, что касается дѣла народнаго образованія, также озаботился достав-

---

<sup>1)</sup> Обозрѣніе рваницы и достопримѣчательностей Митрофанова монастыря не могли состояться вслѣдствіе ремонтной работы хора и за отсутствіемъ о. рваничаго.



самъ по себѣ, въ 7 ч. получали чай съ бѣлымъ хлѣбомъ; въ 8<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ч. была общая утренняя молитва: она совершалась въ большой залѣ общежитія и начиналась и оканчивалась обычнымъ порядкомъ Воронежскимъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ протоіереемъ В. П. Дорошевскимъ; съ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. начинались уроки. Первые два урока ежедневно посвящались чтеніямъ по методикѣ предметовъ школьной программы или образцовымъ и пробнымъ урокамъ по тѣмъ же предметамъ, а слѣдующіе два употреблялись на церковное пѣніе. Въ 1 ч. дни уроки оканчивались, и въ <sup>1</sup>/<sub>4</sub> второго курсисты обѣдали, при чемъ обѣдъ состоялъ изъ 3 блюдъ. Послѣ обѣда (а равнымъ образомъ и утромъ) курсистамъ и курсисткамъ предоставлялось ходить купаться, для чего была заарендована купальня близъ Алексѣевского монастыря. Въ 4 ч. подавался чай. Съ 5 ч. начинались вечернія занятія: 1 часовой урокъ употреблялся на чтеніе или по методикѣ или по школьной гигиенѣ, садоводству, скрипичной игрѣ и рукодѣлю, а другой часъ—на спѣвку. Время съ 7 ч. 10 м. до 9 ч. в. употреблялось на изученіе уроковъ по пѣнію, письменныя работы и чтеніе; въ 9 ч. подавался ужинъ изъ 2 блюдъ. Въ 10 ч.—общая молитва, послѣ которой нуждающимся предоставлялось заниматься до 11 ч. ночи.

Помѣщеніемъ для курсистовъ и курсистокъ служило Семинарское общежитіе, по своей обширности и расположенію комнатъ представлявшее для курсовъ незамѣнимыя удобства. Правое и лѣвое крыло зданія, совершенно изолированныя, служили для помѣщеній мужской и женской половины курсовъ; только аудиторія и столовая у нихъ были общія; каждая половина имѣла въ своемъ распоряженіи власное помѣщеніе, спальную, гардеробную и большую залу; чай курсистки пили на своей половинѣ. Семинарскій садъ и гимнастика также были предоставлены въ распоряженіе кур-

систовъ и курсистовъ. Епархіальное Училище уступило на время курсовъ прекрасную фис-гармонію и ровль; было добыто также достаточное количество скрипокъ.

Развлеченій у курсистовъ и курсистокъ, за недостаткомъ времени и серіозностью лежавшаго на нихъ труда, не было особенно много, и при томъ развлеченія были разумныя, рассчитанныя на ту пользу, каковую они могли имъ принести. 5 іюля курсисты и курсистки подъ руководствомъ М. И. Успенскаго (читавшаго имъ методику ариметики) осматривали Воронежскій губернский музей <sup>1)</sup>, а 12 іюля образцовую пасѣку г. Левитскаго и виноградникъ г. Д. В. Юмберга. 17 и 23 іюля курсистки и курсисты обозрѣвали помологическій разсадникъ, болѣе извѣстный въ Воронежѣ подъ именемъ «Ботаническаго сада»; здѣсь были прочитаны имъ за вѣдующимъ разсадникомъ А. В. Дзбановскимъ двѣ наглядныхъ лекціи по садоводству (раннѣйшія лекціи читались имъ въ аудиторіи общежитія); послѣ лекціи 23 іюля курсисты и курсистки были угощены такъ называемою «полевою» кашею. 27 іюля состоялся прощальный музыкально-вокальный и литературный вечеръ, доставившій много удовольствія всѣмъ присутствовавшимъ на этомъ вечерѣ: онъ состоялъ изъ №№ пѣвня хорового и соло съ аккомпаниментомъ пианино; изъ игры на скрипкѣ также съ аккомпаниментомъ пианино и чтенія стихотвореній. Въ антрактахъ былъ поданъ десертъ и фруктовый воды.

Его Превосходительство, г. Начальникъ губерніи В. З. Коленко, всегда внимательно относящійся ко всему, что касается дѣла народнаго образованія, также озаботился достав-

---

<sup>1)</sup> Обзорніе рязницы и достопримѣчательностей Митрофанова монастыря не могли состояться вслѣдствіе ремонтирюки собора и за отсутствіемъ о. рязничаго.

леніемъ нашимъ педагогамъ развлеченій. 16 іюля г. Губернаторъ пригласилъ въ свой домъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ, а также и учителей и учительницъ земскихъ школъ, находившихся въ это время на курсахъ садоводства при помологическомъ разсадникѣ. Въ домѣ г. Губернатора былъ данъ концертъ хоромъ и оркестромъ слѣбныхъ дѣтей, подъ управленіемъ А. А. Рехакъ. Въ заключеніе, по желанію Его Превосходительства, въ концертѣ приняли участіе учителя и учительницы церковныхъ школъ, пропѣвши гимны Св. Князю Владиміру, Свв. Кириллу и Меодію и «Боже, Царя Храни».

Этотъ день 16 іюля и это собственно посѣщеніе губернаторскаго дома было большимъ событіемъ для скромныхъ дѣателей народной школы. Его Превосходительство В. З. Коленко объявилъ имъ 1) о своемъ предположеніи передать Преосвященнѣйшему Анастасію и н. д. директора народныхъ училищъ нѣсколько пособій для раздачи нуждающимся курсистамъ и курсисткамъ и 2) объ открытіи въ Воронежѣ «Общества вспомошествованія учащимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Воронежской губерніи» (всѣхъ вѣдомствъ), учрежденнаго по инициативѣ В. З. Коленко въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Уставъ этого Общества утвержденъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія г. Боголѣповымъ 23 мая 1898 г., а самое открытіе его, подъ предсѣдательствомъ г. Губернатора послѣдовало 21 іюля, въ присутствіи Преосвященнаго Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епископа Іосифа, неизрѣннаго члена сего общества. 23 іюля Его Превосходительство препроводилъ къ Преосвященному Іосифу тысячу рублей при отношеніи Воронежскаго мѣстнаго Управленія Общества «Краснаго Креста», отъ 22 іюля за № 430, подписанномъ г. Губернаторомъ, какъ Предсѣдателемъ управленія. «Освѣдомив-

шись, говорится въ семь отношеніи, чрезъ учебныя начальства народныхъ школъ духовнаго вѣдомства и вѣдомства министерства Народнаго Просвѣщенія, что многіе учителя и учительницы, въ виду возвышенія цѣнъ на жизненные предметы вслѣдствіе неурожая, находятся въ большой крайности, особенно тѣ изъ нихъ, которые получаютъ небольшое жалованье (нѣкоторые даже менѣе 100 руб. въ годъ), что имѣетъ мѣсто преимущественно въ школахъ духовнаго вѣдомства, и призналъ возможнымъ предоставить въ распоряженіе Вашего Преосвященства 1000 рублей изъ суммъ Краснаго Креста для оказанія пособій нуждающимся учителямъ и учительницамъ подвѣдомственныхъ Вамъ народныхъ школъ по ближайшему Вашему усмотрѣнію». Присутствуя лично на испытаніи курсистовъ по Церковному пѣнію 27 іюля, Его Превосходительство выразилъ желаніе, чтобы вся означенная сумма 1000 руб. была распредѣлена между курсистами и курсистками, что и было сдѣлано предъ отъѣздомъ ихъ 28 іюля.

Въ теченіе шестинедѣльнаго срока курсы были посѣщаемы лицами высокопоставленными и интересующимися дѣломъ народнаго образованія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій, совершалъ молебствіе предъ открытіемъ курсовъ 17 іюня; затѣмъ посѣтилъ 11 разъ курсы во время учебныхъ занятій; 19 іюня Преосвященный Анастасій присутствовалъ на образцовомъ урокѣ ариметики, 20 іюня—на лекціи по методикѣ русскаго языка, 22 іюня—на церковномъ пѣніи, 28 іюня на церковномъ пѣніи и въ образцовой школѣ, 30 іюня на урокѣ ариметики, 3 іюля на урокѣ русскаго языка, 7 іюля—на урокѣ русскаго языка, 11 іюля—на урокѣ пѣнія и въ школѣ на урокѣ Закона Божія, 14 іюля—на урокѣ церковнаго пѣнія и въ школѣ на урокѣ Закона Божія, 18 іюля на урокѣ ариметики и 24 іюля

на урокъ пѣнія. Наконецъ 27 іюля Преосвященный Анастасій лично производилъ испытаніе слушателей старшей группы по Церковному пѣнію. Неоднократно Владыка выражалъ свое одобреніе постановкѣ дѣла на курсахъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іосифъ, Епископъ Острогжскій, Предсѣдатель Епархіальнаго училищнаго Совѣта, также неоднократно выражалъ свое вниманіе курсамъ. 17 іюня Владыка участвовалъ въ совершеніи молебствія предъ началомъ курсовъ, 19 іюня посѣтилъ урокъ ариеметики и урокъ церковнаго пѣнія, 13 іюля присутствовалъ на 2 урокъ при разборѣ сочиненій на тему: «Вступительные уроки въ школъ». Обратившись затѣмъ къ учителямъ и учительницамъ, Владыка сдѣлалъ имъ нѣкоторыя указанія по поводу чтенія ихъ при богослуженіи въ Алексѣевскомъ монастырѣ. 26 іюля Преосвященный Іосифъ, по окончаніи литургіи, пригласилъ въ свои покои всѣхъ слушательницъ курсовъ и, выразивъ имъ свое удовольствіе по поводу участія ихъ въ Богослуженіи въ монастырѣ, каждой изъ нихъ далъ на память по экземпляру своего сочиненія: «Частоховская или Ченстоховская чудотворная икона Богородицы» (Гродно 1895 г.). Всѣ слушатели курсовъ получили отъ Преосвященнаго Іосифа такіе же подарки въ день отпуска, 28 іюля, бывъ также приглашены Его Преосвященствомъ въ свои покои въ Алексѣевскомъ монастырѣ. 27 іюля Преосвященный Іосифъ производилъ испытаніе въ младшей группѣ и присутствовалъ на испытаніи въ старшей. 28 іюля совершалъ благодарственное молебствіе по случаю окончанія курсовъ.

Его Превосходительство, г. Начальникъ губерніи, Камергеръ Высочайшаго Двора д. с. с. В. З. Коленко неоднократно бывалъ на литургіи въ Алексѣевскомъ монастырѣ въ то время, когда пѣли тамъ курсисты и курсистки, и каж-

дый разъ выражалъ имъ свое удовольствіе, принималъ всѣхъ курсистовъ и курсистокъ у себя въ домѣ 16 іюля и удостоилъ своимъ присутствіемъ испытаніе учителей и учительницъ по Церковному пѣнію 27 іюня.

Его Превосходительство, начальникъ Сувалской учебной дирекціи (бывшій директоръ народныхъ училищъ Воронежской губерніи) д. с. с. В. И. Чеботаревъ 18 іюля посѣтилъ уроки пѣнія.

14 іюля курсы посѣтилъ и. д. директора народныхъ училищъ И. В. Поповъ, который также присутствовалъ на молебствіи предъ открытіемъ курсовъ 17 іюня и на испытаніи курсистовъ старшей группы 27 іюля.

27 іюля состоялось испытаніе курсистовъ и курсистокъ по церковному пѣнію. Старшая и младшая группы сначала экзаменовались отдѣльно, при чемъ всѣ были испытываемы въ знаніи теоріи и практики пѣнія, а потомъ всѣ вмѣстѣ испытывались въ хоровомъ пѣніи. На испытаніи присутствовали Ихъ Преосвященства, Преосвященный Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій, и Преосвященный Іосифъ, Епископъ Острогжскій, Его Превосходительство, г. Начальникъ Воронежской губерніи В. З. Боленко, и. д. директора народныхъ училищъ И. В. Поповъ, директоръ мужской классической гимназіи М. П. Григоровскій, и всѣ члены Распорядительной Коммиссіи курсовъ, члены Духовной Консисторіи свящ. В. И. Базилевичъ и свящ. Н. И. Егоровъ, члены Епархіальнаго училищнаго Совѣта: смотритель духовнаго училища Я. И. Морозовъ и Прот. В. П. Горьковскій, преподаватели пѣнія духовной Семинаріи свящ. Т. И. Донецкій, мужской классической гимназіи В. А. Абрамовъ и преподаватели пѣнія на курсахъ: В. М. Нечаевъ и В. А. Нестеренко.

По окончаніи экзамена Преосвященнѣйшій Анастасій, обратившись въ курсистамъ и курсисткамъ съ рѣчью, на-

помнилъ сказанное имъ предъ началомъ курсовъ о значеніи церковно-приходской школы, воспитывающей молодое поколѣніе въ духѣ Православной Церкви, и указалъ на значеніе окончившихся курсовъ для учителей и учительницъ въ дѣлѣ достиженія ихъ школами указанной для нихъ цѣли. Затѣмъ Владыка благословилъ всѣхъ и въ напутствіе всѣмъ далъ по образку Свв. Митрофана и Тихона и по экземпляру отдѣльнаго оттиска рѣчи, произнесенной Его Преосвященствомъ на молебствіи предъ открытіемъ курсовъ, — въ назиданіе и руководство педагогамъ въ ихъ дальнѣйшей дѣятельности.

По экзамену слушатели старшей группы, оказавшіе вполне удовлетворительные успѣхи и признанные способными къ управленію церковнымъ хоромъ, получили свидѣтельства на званіе регента, а оказавшіе менѣе удовлетворительные успѣхи въ старшей группѣ (баллъ 3) и вполне удовлетворительные въ младшей группѣ (баллъ 4) — свидѣтельства на право обученія церковному пѣнію въ школахъ. Получили свидѣтельства на званіе регента 20 учителей и 1 учительница (*Гречинииковъ Дим., Донецкій Ник., Землянскій Всев., Ильинскій Ив., Кармановъ Вас., Лебедевъ Петръ, Лещевъ Митр., Панинъ Ник., Патрицкій Мих., Першинъ Ник., Поповъ Вас., Поповъ Дим., Поповъ Тих., Селивановъ Як., Сенчукъ Ив., Соколовъ Петръ., Титаренко Ст., Трофимовъ Игн., Шаповаловъ Влад., Федоровъ Митр., Чекалинъ Ив. и Комова Евдокія*). Получили свидѣтельства на право обученія пѣнію въ школахъ 25 учителей и 18 учительницъ (*Албинскій Гр., Аскоченскій Вл., Бълоусовъ Сем., Васильевъ Ив., Вележевъ Валер., Давидечко Ив., Данилевскій Александръ, Житковъ Ив., Ковалевскій Митр., Курганскій Фед., Лебедевъ Ник., Мариновъ Кон., Мязинъ Евв., Некрасовъ Вас., Орловъ Вас., Павловъ Ник., Петропольскій Мих., Поповъ Алексій, Поповъ Ив.,*

*Поповъ Митр., Потанинъ Илья, Рогатовскій Александръ, Сабининъ Митр., Смирницкій Ив., Чекалинъ Ив., Алексеева Раиса, Вележева Евд., Водяныхъ Александра, Дегтерева Ол., Драчева Ол., Казьмина Варв., Котлярова Глик., Лисицына Ол., Лѣпская Анна, Одоевская Дом., Парамонова Анна, Подкопаева Над., Попова Варв., Попова Неон., Савилова Мар., Сычкова Акил., Чекалина Евг. и Федорова Неон.*) Сравнительно большаи успѣшность учителей объясняется, конечно, тѣмъ, что большинство ихъ уже прошло церковное пѣніе въ тѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ они обучались; что же касается учительницъ, то большинство ихъ изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и весьма мало знакомы или и совсѣмъ не знакомы и съ теоріей и съ практикой церковнаго пѣнія; по крайней мѣрѣ 35 учительницъ прямо заявили, что они не были ранѣе знакомы съ нотнымъ церк. пѣніемъ.

28 Іюля курсы закончились торжественнымъ молебствіемъ, которое совершалъ Преосвященный Іосифъ въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи Прот. А. М. Спасскаго, о. Епархіальнаго Наблюдателя Прот. В. Ш. Дорошевскаго, Прот. В. Горьковскаго, свящ. Д. П. Казаневскаго и о. эконома курсовъ свящ. В. И. Преображенскаго. По случаю выдачи пособій учителямъ и учительницамъ были приглашены обычные моленія о благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, а въ то время, когда учителя и учительницы прикладывались ко Св. Бресту, многократно пропѣта была молитва за Царя «Спаси, Господи, люди Твоя». По окончаніи молебствія Владыка всѣхъ обронилъ святою водою. Затѣмъ въ симпатичной [пространной рѣчи Преосвященный Іосифъ выразилъ курсистамъ и курсисткамъ благодарность за ихъ благоговѣйное и прекрасное пѣніе въ управляемой имъ обители, отмѣтилъ добрыя черты, отличившія учителей и учительницъ въ теченіе курсовъ, и



преподавалъ имъ свои Архиастырскія наставленія. Съ особенною силою и одушевленіемъ Владыка остановился на мысли о высокомъ и важномъ значеніи хорошаго церковнаго пѣнія, которое сближаетъ насъ съ міромъ блаженныхъ небожителей, немолчно воспѣвающихъ Госнода.

По отъѣздѣ Его Преосвященства, курсисты и курсистки въ послѣдній разъ собрались въ своей аудиторіи, гдѣ обратился къ нимъ съ прощальной рѣчью Инспекторъ курсовъ — о. Ректоръ Семинаріи Прот. А. М. Суасскій. Въ своей рѣчи о. Ректоръ съ особенною ясностью и обстоятельностью разъяснилъ своимъ слушателямъ и слушательницамъ смыслъ часто повторявшагося на курсахъ выраженія: *«церковно-приходская школа должна воспитывать дѣтей въ духѣ Православной Церкви»*. По окончаніи рѣчи о. Ректора были прочитаны списки удостоенныхъ свидѣтельствъ на званіе регента и на право обученія пѣнію въ школахъ. Самыя же свидѣтельства будутъ разосланы имъ черезъ о.о. уѣздныхъ Наблюдателей.

---

Обласканные и ободренные вниманіемъ многихъ высокихъ особъ и вообще всего мѣстнаго интеллигентнаго общества, болѣе увѣренныя въ своихъ силахъ и значеніи, запасшись и опытомъ и многими новыми знаніями; получивши даже и матеріальную помощь, разъѣхались курсисты и курсистки по домамъ своимъ.

Разставаніе съ руководителями курсовъ и съ полюбившимися и взаимно сдружившимися коллегами было сердечное, а у многихъ и грустное, но уже и эта грусть служила речательствомъ того, что такіе курсы, какъ эти, только что закончившіеся, имѣютъ большое значеніе для дѣятелей недавно народившейся церковно-приходской школы, соединяя и сплачивая ихъ въ одну дружную корпорацію и давая имъ возмож-

ность дѣлиться другъ съ другомъ своимъ опытомъ, думами, надеждами и идеалами...

Помощникъ Инспектора курсовъ *Н. Поликарповъ*.

### Обновленіе Митрофанова монастыря.

Лѣтомъ текущаго года произведенъ былъ капитальный внутренній ремонтъ въ Благовѣщенскомъ соборѣ, въ которомъ покоятся мощи Святителя Митрофана. Мощи на время ремонта были перенесены въ Архангельскій зимній соборъ, гдѣ и совершалось ежедневно служеніе поздней литургіи. Вслѣдствіе маловѣстительности этого храма, во время архіерейскаго Богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ здѣсь бывала большая тѣснота. Въ виду сего Преосвященнѣйшій Анастасій благоволилъ распорядиться впредь до окончанія ремонта въ Благовѣщенскомъ соборѣ архіерейское служеніе поздней литургіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ совершать въ градскихъ церквахъ, по особому назначенію Владыки, гдѣ и когда. 21 іюня Преосвященнѣйшій Анастасій совершалъ первую позднюю литургію въ Покровской церкви, 24 іюня въ Іоанно-Предтечевомъ храмѣ на ближней Чижевкѣ, 29 іюня въ церкви свв. апостоловъ Петра и Павла и т. д. Объ этихъ назначеніяхъ заблаговременно публиковалось для свѣдѣнія гражданъ г. Воронежа въ газетѣ «Воронежскій Телеграфъ».

Въ концѣ іюля ремонтровка собора была закончена. Стѣны собора окрашены въ свѣтло-голубую краску, а карнизы и всѣ прочія лѣнные украшенія въ бѣлую. Сочетаніе этихъ цвѣтовъ весьма пріятное для зрѣнія. При такой окраскѣ соборъ кажется еще свѣтлѣе, выше и просторнѣе. Серебряная рака Св. Митрофана вся заново вычищена, а позолоченныя части вновь вызлащены. Также вычищены и паникадила

и ризы на большихъ иконахъ у столбовъ. Мраморный иконостасъ собора и вся живопись въ немъ промыты и почищены.

31 юля въ 4 часа по полудни, предъ вечернею, совершилось освященіе возобновленнаго собора Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ. По совершеніи чина малаго освященія воды Владыка окропилъ весь соборъ святою водою. Затѣмъ начатъ былъ въ Архангельскомъ соборѣ молебенъ Святителю Митрофану; мощи Святителя, при пѣніи тропаря и припѣва «Святителю Отче нашъ Митрофане, моли Бога о насъ», изнесены изъ временнаго помѣщенія ихъ и торжественно перенесены въ Благовѣщенскій соборъ, гдѣ и положены на обычное мѣсто подъ сѣнію. По окончаніи молебствія съ акавистомъ и молитвою съ колѣнопрележеніемъ, въ Благовѣщенскомъ соборѣ отправлена была обычная вечерня.

Въ виду своевременнаго окончанія ремонта, празднованіе памяти Святителя Митрофана 7 августа могло совершаться въ Благовѣщенскомъ соборѣ, и обновленный видъ собора придавалъ особенное благолѣпіе этому торжеству, какъ уже было замѣчено о семъ при описаніи торжества.

Нельзя не прибавить въ сему и того, въ какое прекрасное состояніе и порядокъ приведенъ Благовѣщенскій Митрофановъ монастырь въ послѣдніе годы, именно во время управленія монастыремъ двухъ послѣднихъ настоятелей, блаженныя памяти Преосвященнѣйшаго Веніамина и нынѣ управляющаго Епархіею Преосвященнѣйшаго Анастасія. Каждый, вѣчно, помнитъ старую грязную, полуразрушенную «бурсу», занимавшую два самыхъ большихъ монастырскихъ зданія, жалкія, запущенныя небольшія строенія, совершенно загоравшія дворъ монастыря и не приносившія ему пользы и

пр. Нынѣ эти строенія свесены, обширный монастырскій дворъ легкими рѣшетками раздѣленъ на нѣсколько отдѣльных садиковъ и дворишковъ; для спусковъ устроены хорошія каменные лѣстницы; зданіе духовнаго училища все совершенно передѣлано и отдано подъ помѣщеніе Братства Свв. Митрофана и Тихона (библіотека, читальня и прекрасная зала для народныхъ чтеній); помѣщеніе казенновоштныхъ учениковъ училища также до неузнаваемости перестроено, прекрасно отдѣлано, расширено и соединено съ сосѣднимъ домомъ: здѣсь теперь братскія келліи; построено нѣсколько новыхъ обширныхъ и прекрасныхъ каменныхъ зданій, одно изъ которыхъ занимаетъ двухклассная монастырская церковно-приходская школа; монастырскій «странопріимный домъ» на Пѣвческой улицѣ теперь составляетъ хорошую такъ называемую «монастырскую гостинницу», привлекающую многочисленныхъ постояльцевъ чистотою и дешевизною помѣщеній.

Общественная религіозно-просвѣтительная дѣятельность обители Св. Митрофана также значительно расширилась съ открытіемъ подъ сѣнію обители «Братства Свв. Митрофана и Тихона» и монастырской церковно-приходской школы, съ организаціей постоянныхъ народныхъ чтеній по вторникамъ (не зависимо отъ чтеній Братства) и проч.

Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ эти свѣтлыя страницы въ исторической жизни обители Св. Митрофана.

*Н. Помикарновъ*

## П О П Р А В К А .

Въ № 16 «Ворон. Епар. Вѣд.» на стр. 639 напечатано: «Лучше одного слѣпого сдѣлать зрячимъ... нежели нѣсколькихъ слѣпыхъ пріютить и всегда считать ихъ бременемъ

своимъ ; слѣдуетъ исправить такъ: Хорошо давать пріютъ несчастнымъ слѣпцамъ, но еще лучше своевременно предупредить слѣпоту.

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день памяти святителя Тихона, Епископа Воронежскаго и Елецкаго, Задонскаго и всея Россіи Чудотворца, 13 Августа 1898 года.—Игумена *Леонида*.

150-лѣтіе Воронежской Духовной Семинаріи.—*П. Никольскаго*.

Краткосрочные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Воронежской епархіи въ г. Воронежѣ (17 Іюня — 28 Іюля 1898 года).—Помощника Инспектора курсовъ *Н. Поликарпова*.

Обновленіе Митрофанова монастыря.—*Н. Поликарпова*.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.



Довод. Цензурою Воронежъ, Сентября 1 дня 1898 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.