



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
**ВОРОНЕЖСКИХЪ**  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

15 АПРѢЛЯ.

№ 8

1899 ГОДА.

**Христось воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть  
поправъ.**

Но какую же смерть Христось поправъ, — подумаетъ кто  
либо, — когда мы вотъ по прежнему умираемъ, какъ умирали  
люди и до пришествія Христова? На это мы предложимъ  
вамъ сей часъ надлежащее объясненіе, къ которому и про-  
симъ вашего полнаго вниманія, слуш , такъ какъ это пред-  
метъ, какъ видите, высочайшей важности.

*Оброцы грѣха смерть, гов. Апостолю, дарованіе Божіе,  
животъ вѣчный о Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ*

(Рим. 6, 23); то есть, чрезъ грѣхъ человѣкъ подвергся осужденію вѣчной смерти; но Спаситель Христосъ, очистивъ его отъ грѣха, освободилъ его отъ смерти и даровалъ ему жизнь вѣчную. Но какъ смерти человѣкъ подвергся и по душѣ и по тѣлу,—человѣкъ не могъ же раздвоиться такъ, чтобы одно у него подверглось разрушенію, а другое осталось невредимымъ,—то и Спаситель Христосъ, принеши Себя въ жертву за грѣхъ человѣка, всего его искупилъ отъ смерти, т. е. освободилъ его отъ смерти духовной и тѣлесной.

Всѣмъ и каждому понятна смерть духовная, тяготѣвшая надъ душою человѣка до пришествія Христа Спасителя. Она состояла въ томъ, что душа каждаго человѣка тотъ часъ по смерти непремѣнно сходила въ адъ, гдѣ навсегда лишалась всякаго свѣта, была навсегда удалена отъ Бога—источника жизни и блаженства, и должна была томиться ожиданіемъ вѣчныхъ мученій;—это именно и есть духовная и притомъ вѣчная смерть. Но Господь Иисусъ Христосъ, когда Божеств. тѣло Его лежало во гробѣ, душою Своею сошелъ во адъ, разрушилъ его державу и вывелъ изъ него души всѣхъ отъ вѣка умершихъ людей, чаявшихъ Его избавленія и увѣровавшихъ въ Его спасительное пришествіе; и славнымъ тридневнымъ воскресеніемъ своимъ изъ мертвыхъ Онъ довершилъ самымъ дѣломъ побѣду смерти, такъ что теперь вѣрующіе во Христа и содѣланное Имъ спасеніе, вѣрные послѣдователи Его, по смерти уже не сходятъ душами своими въ бездну ада, а возносятся Ангелами Божиими въ райскія обители, къ источнику вѣчной жизни и блаженства. Значить, теперь для истинно вѣдующихъ во Христа духовно смерти нѣтъ.

Но это, скажете, понятно; но какимъ образомъ Господь Иисусъ Христосъ избавилъ человѣка, отъ тѣлесной смерти, которая, повидному и теперь остается во всей силѣ?

Слушайте же и на это объясненіе.

Если по душѣ человекъ подлежалъ за грѣхъ вѣчной смерти, то тѣмъ не менѣе и тѣло его должно было подвергаться вѣчной погибели. Но Христось Спаситель своею смертию и воскресеніемъ и тѣло человека избавилъ отъ вѣчной смерти и даровалъ оному жизнь вѣчную, такъ какъ мы теперь во Христѣ умираемъ тѣлами для будущаго воскресенія и вѣчной жизни. Тѣла наши, рассыпающіяся во прахъ, становятся тѣмъ сѣмнемъ, изъ котораго возникнетъ новая жизнь, такъ какъ земное и тлѣнное не можетъ сдѣлаться безсмертнымъ—не обновившись. Какъ Самъ Христось умеръ тѣломъ, чтобы воскреснуть въ третій день, такъ мы должны предложиться, или умереть тѣлами нашими, чтобы вновь востать со Христомъ и во Христѣ для вѣчной жизни. Господь сошелъ на землю не для того, чтобы вѣчно жить земною жизнью; потому и намъ надлежитъ окончить земную жизнь временною смертію, чтобы по силѣ воскресенія Христова и намъ востать изъ праха вновь, востать отъ гробовъ и войти въ славу безконечной жизни и блаженства въ очищенныхъ и обновленныхъ тѣлахъ. Такимъ образомъ въ самой тѣлесной смерти уже *не тѣло собственно умираетъ, а его тлѣніе, его смерть*, какъ говоритъ Св. Златоустъ. Тѣло для того и рассыпается въ прахъ въ смерти, чтобы сбросить свое тлѣніе, свою грѣховную ветхость, и чтобы очистившись отъ тлѣнія, вновь возникнуть, но уже въ обновленномъ видѣ, сообразномъ безсмертной славѣ вѣчнаго Царствія Божія. Это-то и значить у Апостола: *не хотимъ совлецися но пооблещися* (2 Кор. 5, 4). *Не хотимъ совлецися*, т. е. въ смерти мы не тѣла солекаемся, а тлѣнія; *а пооблещися*—значить, очистившись отъ тлѣнія, вновь принять свое тѣло обличеннымъ уже въ нетлѣніе. Вѣдь тѣло и тлѣніе—не одно и тоже; между этими понятіями безконечная разница. Тѣло человека было сотворено Богомъ для безсмертной жизни, и

тлѣніе привнесено въ него уже грѣхомъ. Отъ этого-то тлѣнія, какъ прямого послѣдствія грѣха и нужно очистить тѣло временною тѣлесною смертію, или лучше—измѣненіемъ. Значитъ, силою вѣстной смерти и воскресенія Христа Спасителя, тѣло наше чрезъ временную смерть освобождается отъ тлѣнія, сбрасываетъ съ себя то, что оно получило отъ грѣха, и облекается въ нетлѣніе, принимаетъ то, что даруетъ ему благость Божія. Однако же это тлѣніе, овладѣвъ нашимъ тѣломъ, должно было погубить и уничтожить его окончательно, еслибы не пришелъ къ намъ отъ Бога Искупитель. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Боторый снявъ съ насъ осужденіе грѣха, вмѣстѣ съ тѣмъ и избавилъ насъ отъ смерти—не только духовной, но и тѣлесной,—уничтоживъ причину, уничтожилъ и ея послѣдствіе.

Такимъ образомъ съ тѣхъ поръ, какъ *Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. 15, 20), уже не можетъ быть рѣчи о погибели нашего тѣла; рѣчь идетъ объ истребленіи тлѣнія, объ исчезновеніи смерти. Даруемая намъ Спасителемъ нашимъ Господомъ будущая вѣчная жизнь истребитъ и погубитъ тлѣніе и смерть; и потому тѣла наши не только не уничтожаются временною смертію, не только остаются, такъ сказать, неприкосновенными, но еще въ будущемъ воскресеніи содѣлаются несравненно болѣе тонкими и свѣтлыми, очищенными и прославленными. Значитъ, эта временная смерть собственно есть избавленіе отъ смерти, такъ какъ она очищаетъ наше тѣло отъ тлѣнія и достойно уготовляетъ оное въ будущей истинной славной вѣчной жизни; но конечно не сама собою, а силою заслугъ Христовыхъ, силою смерти и воскресенія Господа нашего Иисуса Христа, который истребилъ грѣхъ, какъ жало смерти, вмѣстѣ съ тѣмъ поиралъ и самую смерть.

Вотъ вамъ, слушатели, сильное объясненіе того, что

тѣла наши въ этой временной смерти, по благодати Христо-  
вой, остаются цѣлыми, — что они только подвергаются измѣ-  
ненію для очищенія ихъ отъ тяжести тлѣнія принесеннаго  
въ нихъ грѣхомъ, — и что такимъ образомъ Господь нашъ  
Иисусъ Христосъ дѣйствительно и истинно избавилъ насъ отъ  
смерти не только духовной, но и тѣлесной, — *смертію*  
*смерть поправъ.*

носи же всегда въ умѣ и сердцѣ твоемъ, возлюбленный  
слушатель, память сихъ величайшихъ Божіихъ благодѣній,  
о которыхъ такъ внушительно и радостно возвѣщаетъ тебѣ  
Свѣтлое воскресеніе Христово. вмѣстѣ съ безпредѣльною  
благодарностію къ воскресшему Господу за Его неизреченныя  
милости и благодѣнія, помни, что если Господь для тебя  
ничего не пощадилъ, но совершилъ такъ безконечно много  
высочайшихъ чудныхъ дѣлъ Своего Божественнаго смотрѣнія  
во спасеніе твое, то и отъ тебя тѣмъ самымъ требуетъ ду-  
ховной жизни, требуетъ, чтобы ты жилъ не для угожденія  
міру и плоти, а для служенія и благоугожденія Ему, нашему  
высочайшему Промыслителю и благодѣтелю Господу, и чтобы  
ты праздновалъ и Славилъ свѣтлое воскресеніе Христово не  
грѣховными страстями, не грубыми плотскими наслажденіями,  
а братскою любовію во всѣмъ и высшею духовною радостію  
о Господѣ.

Прот. Дим. Скловскій.

## СВѢТЛОЕ ХРИСТОВО ВОСКРЕСЕНІЕ.

*Пасха, Господня пасха!* Отъ смерти въ жизни привелъ  
насъ Господь Своимъ воскресеніемъ. И вотъ воскресеніе сіе  
*ангелы поютъ на небеси*, увидѣвъ свѣтлость обоженнаго  
естества человѣческаго въ предопредѣленной ему славѣ, въ  
лицѣ Господа Искупителя, во образъ коего, силою воскресе-

вія Его, имѣли прет оряться всѣ истинно вѣрующіе въ Него и прилѣпляющіеся къ Нему вседушно. Слава, Господи, преславному воскресенію Твоему! Ангелы поють, сорадуясь намъ и презрѣя восполненіе сонма своего; насъ же сподоби, Господи, Тебѣ воскресшаго чистымъ сердцемъ славити, видя въ воскресеніи Твоемъ пресѣченіе снѣдающаго насъ тлѣнія, за-сѣменение новой жизни пресвѣтлой и зарю будущей вѣчной славы, въ которую предтечею вошелъ Ты воскресеніемъ насъ ради. Не человѣческіе только, но вмѣстѣ и ангельскіе языки не довлѣютъ изъяснить неизреченную Твою къ намъ милость, преславно воскресій Господи!

### П о н е д ѣ л ь н и н ь .

Благовѣствуи воплощеніе Господа, ангелъ говоритъ: «ра-дуйся благодатная!» и возвѣщая пастырямъ о рожденіи Христа Спасителя тоже говоритъ: *се благовѣствую вамъ радость велию*. Но, возвѣщая женамъ о воскресеніи Господа, ангелъ говоритъ только: *воста, нѣсть здѣ!* Не прибавляетъ *радуйтесь*, ибо радость сама собою исполнитъ сердце, коль скоро придетъ удостовѣреніе, *яко воистину воста Господь*. Тогда это удостовѣреніе было осязательно: ангелъ предуготовилъ его, Господь явленіемъ Своимъ завершилъ. И радость была у всѣхъ неистощимо-полная! Нынѣ у насъ церковь, жилища и стогны—все облечено въ одежду радованія, и всѣ увлекаются общимъ потокомъ радости. Но ты подвижни вѣскольکو мысль свою отвлечься отъ внѣшняго, и, собравшись въ сердце, возставъ истину воскресенія, во всей широтѣ, глубинѣ и высотѣ ея, чтобъ не внѣшно только являться радующимся, но и въ себѣ самомъ носить, исходящій извнутри, духъ радости, какъ ключъ свѣтлой воды, бьющій изъ вѣдръ земли.

## В т о р н и к ъ.

Тогда іудей свѣтъ воскресенія Христова покушались затлить легкимъ туманомъ лжи: «ученики украли». Эту ничтожность легко было преодолѣть, и истина восторжествовала. Но и по сіе время врагъ не перестаетъ туманить предъ Солнцемъ воскресенія, чая затмить его. Никто да не смущается! Отъ отца лжи чего ожидать, кромѣ лжи? Онъ многихъ изъ своихъ влветовъ научилъ цѣлыя книги писать противъ воскресенія. Эготъ книжный туманъ книгами и разсѣянъ. Не бери худой книги, и не отуманишься; а случится нечаянно напасть на такую, возьми въ противодіе книгу добрую, и освѣжишь голову и грудь. Бываетъ другой туманъ отъ врага—въ помыслахъ. Но и этотъ тотчасъ разсѣется, какъ дымъ отъ вѣтра, отъ здраваго руссужденія христіанскаго. Пройди разсужденіемъ все совершившееся, и увидишь ясно, какъ день, что всему этому совершиться иначе нельзя было, какъ силою воскресенія Христова. Это убѣжденіе будетъ для тебя потомъ твердынею, установившись на которой легко станешь отражать и поражать враговъ истины.

## С р е д а.

Истину воскресенія разумъ можетъ доказывать своими соображеніями, на основаніи Писанія, и силу его доводовъ не можетъ не признать невѣрующій, коль скоро не заглушено еще въ немъ чувство истины. Вѣрующій же не требуетъ доказательствъ, потому что Церковь Божія преисполнена свѣтомъ воскресенія. Вѣрны и убѣдительны оба эти указатели истины. Но противъ соображеній разума могутъ рождаться и встрѣчаться противосоображенія, и вѣра можетъ быть препираема и колеблема недоумѣніями и сомнѣніями, извнѣ приходящими и внутри возникающими. Нѣтъ ли не-



приступной ограды для истины воскресенія? Есть. Это будетъ, когда сила воскресенія, воспринятая еще въ крещеніи, начнетъ дѣйственно обнаруживаться въ истребленіи растлѣнія души и тѣла, водвореніи въ нихъ началъ новой жизни. Таковой будетъ ходять во свѣтъ воскресенія, и ему безумнымъ покажется всякій, говорящій противъ истины воскресенія, какъ тому, кто ходять во дни, говорящій, будто теперъ ночь.

### Ч е т в е р г ь .

Благодѣтеленъ трудъ тѣхъ, которые здравыми соображеніями разбиваютъ взгромождаемую противъ истины воскресенія ложь. Читай и вооружайся этими соображеніями; но при этомъ не лѣнись все больше и больше давать простора для входа въ тебя силы воскресенія Христова. Чѣмъ больше будешь дѣлать это, тѣмъ больше будешь дышать воздухомъ воскресенія, и тѣмъ безопаснѣйшимъ становишься отъ всѣхъ стрѣлъ вражнихъ, направляемыхъ противъ этой истины. Спросишь, что-же для этого надо? Ничего особеннаго: будь тѣмъ, чѣмъ долженъ ты быть, по завѣту, въ который вступилъ ты во святомъ крещеніи, которое есть наше воскресеніе. Оплевалъ ты сатану и всѣ дѣла его?—и продолжай такъ себя держать въ отношеніи къ нему. Сочетался ты со Христомъ?—и пребудь съ Нимъ. Дѣла тьмы и свѣта явны. Бѣгай однихъ, и прилежи другимъ. Но дѣлай это безъ всякихъ уступокъ, даже малѣйшихъ, чтобы нормою жизни твоей было слѣдующее: нѣтъ общенія свѣту ко тьмѣ, Христу съ веліаромъ.

### П я т и ц а .

Есть у св. отцовъ похвала нѣкоторымъ лицамъ, славнымъ по христіанской жизни своей, состоящая въ томъ, что они воскресли прежде общаго воскресенія. Въ чемъ же тайна

такой жизни? Въ томъ, что они усвоили себѣ характеристическія черты жизни по воскресеніи, какъ онѣ указываются въ словѣ Божіемъ, и дѣлали ихъ качествами въ себѣ. Будущая жизнь представляется отрѣшенной отъ всего плотскаго: тамъ не женятся, ни посягаютъ,—не будутъ тамъ питаться мертвою пищею, и самое тѣло воспримутъ духовное. И такъ, кто живетъ отрѣшенно отъ всего плотскаго, тотъ принимаетъ въ себя или возвращаетъ въ себѣ зародыши будущей по воскресеніи жизни. Дойди до того, чтобы въ тебѣ замерло все плотское, и станешь воскресшимъ прежде будущаго воскресенія. Путь въ этому указываетъ апостолъ, когда говоритъ: *духомъ ходите и похоти плотскія не совершайте* <sup>1)</sup>. И удостоверяетъ, что этимъ путемъ навѣрное можно достигнуть чаемаго: *стыль, говоритъ онъ въ духъ, отъ духа пожнетъ животъ вѣчный* <sup>2)</sup>.

### С у б б о т а.

Двѣ у насъ жизни, плотская и духовная. Духъ нашъ какъ будто погребенъ во плоти. Когда оживши благодатию Божіею, начнетъ онъ извлекать себя изъ сорастворенія съ плотію и являться въ духовной чистотѣ своей, тогда онъ воскресаетъ, или воскрешаетъ себя часть за частию. Когда же онъ всего себя исторгнетъ изъ этой связности, тогда исходить, какъ изъ гроба, въ обновленной жизни, и, такимъ образомъ, духъ становится самъ по себѣ, живъ и дѣйственъ; а гробъ плоти самъ по себѣ, мертвъ и бездѣйственъ, хотя то и другое въ одномъ и томъ же лицѣ. И вотъ тайна того, что говоритъ апостолъ: *идѣже духъ Господень, ту свобода* <sup>3)</sup>. Это—свобода отъ облекающаго негнѣнный духъ

<sup>1)</sup> Гал. 5, 16.

<sup>2)</sup> Гал. 6. 8.

<sup>3)</sup> 2 Кор. 3, 17.

нашъ тлѣнія, или отъ страстей, растлѣвающихъ естество наше. Э тотъ духъ вступившій въ свободу чадъ Божіихъ тоже, что привлекательно разцвѣченный мотылекъ, выпорхнувшій изъ своего влѣбочка. Вотъ его радужное разцвѣченіе: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе <sup>1)</sup>). Неужели подобная красота совершенства не сильна возбудить въ насъ соревнованія? <sup>2)</sup>).

## С Л О В О

въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы \*).

*Помянухъ дни древнія, поучихся во всѣхъ дѣлѣхъ Твоихъ*  
(Псал. 142, 5).

Въ праздникъ Благовѣщенія въ семь святомъ храмъ невольно приходятъ на мысль *дни древнія* съ самыхъ первыхъ лѣтъ существованія въ нашемъ городѣ соборнаго Благовѣщенскаго храма, все историческое прошлое нашего города, основаннаго болѣе 300 лѣтъ тому назадъ (въ 1586 году). Благочестивые русскіе цари, устроая новые города и крѣпости, считали своею священною обязанностию созидать въ срединѣ новаго населенія святой храмъ—духовную охрану жителей. Такъ поступилъ и благочестивѣйшій великій государь царь и великій князь Феодоръ Іоанновичъ—основатель нашего города, ввѣривъ судьбу его испытанному руководителству Божіей Матери.

Царица Небесная издревле почиталась покровительницею

<sup>1)</sup> Гал. 5. 22.

<sup>2)</sup> Мысли на каждый день года Епископа Теофана.

\*) Провансено въ Благовѣщенскомъ соборѣ Воронежскаго Митрофановскаго монастыря 25 Марта 1899 года.

и усердной заступницей всего нашего отечества, которое не даромъ именовалось «домомъ Пресвятыя Богородицы»; но особеннымъ заступленіемъ Божіей Матери ознаменованы войны наши съ невѣрными. *Не умолчимъ никогда, Богородице, силы Твоя глаголати недостойнии.*.. Иконою Богоматери благословилъ преподобный Сергій великаго князя Дмитрія Донскаго на брань съ Мамаемъ, успѣшнымъ окончаніемъ которой положено начало освобожденія русскихъ отъ монгольскаго ига. Видѣніе «молніеносной жены» (Богоматери) остановило татарскаго хана Тамерлана въ его дерзкомъ намѣреніи идти на Москву. Усердное заступничество Царицы Небесной за наше отечество во время войнъ нашихъ съ невѣрными побудило основателя Воронежа именно сѣ посвятить соборный храмъ этого города, построеннаго для «обереганія» Рязанской окраины,—какъ называлась тогда наша страна,—отъ набѣговъ крымскихъ и нагайскихъ татаръ. Новый городъ былъ врученъ покровительству Матери Божіей, въ честь архангельскаго Ей благовѣстія, съ благочестивою мыслию, чтобы благія, радостныя вѣсти доходили до слуха набожнаго царя изъ нашего края, на который тогда обращено было особенное вниманіе правительства.

И, вотъ, брошенные далеко въ степь, въ сосѣдство къ татарамъ, совершенно почти отдѣленные отъ Руси, принялись подъ вышнимъ покровомъ Богоматери, за «государево дѣло», сведенные въ Воронежъ изъ разныхъ внутреннихъ городовъ и уѣздовъ, служилые люди, перебравшіеся сюда, на новыя мѣста, съ своими семьями. Кромѣ соборнаго храма Благовѣщенія въ Воронежѣ сооружена была (однимъ изъ поселенцевъ, «по обѣщанію своему»,) церковь «со всякимъ церковнымъ строеніемъ» во имя Святителя и чудотворца Николая, котораго у насъ, на Руси, всегда почитали, послѣ Пресвятой Богородицы сильнѣйшимъ нашимъ предъ Богомъ молитвен-

никомъ. Мужской и женскій монастыри, очень скоро возникшіе въ Воронежѣ, посвящены были Богоматери <sup>1)</sup>. Между первыми насельниками нашего края были, очевидно, люди весьма набожные и благочестивые. Только съ вѣрою въ Бога, въ заступленіе Божіей Матери и въ молитвы святыхъ можно было безропотно нести тяжелую въ то время государственную службу на окраинѣ, «въ дикомъ полѣ», какъ бы, внѣ Руси, среди разнаго рода бѣдствій.

Къ бѣдствіямъ отъ татаръ присоединились скоро неожиданныя «бѣды» отъ «людей литовскихъ». 12 февраля 1620 года напали на г. Воронежъ «многіе литовскіе люди». Жителямъ города предстоялъ неравный бой,—составъ всего населенія Воронежа едва превышалъ тысячу человекъ; но побѣда осталась на сторонѣ Воронежцевъ. Въ успѣхъ своего дѣла предки наши увидѣли милость къ нимъ Божію и Пресвятой Богородицы за молитвы того дневнаго святаго, на память котораго была дарована имъ побѣда. «Не наши воинства прогнаша ихъ,—говорили въ подобныхъ случаяхъ <sup>2)</sup> русскіе люди,—не наши воинства пострашили ихъ. *Помощь наша отъ Господа, сотворшаго небо и землю*. Въ благодарное молитвенное воспоминаніе объ этомъ чудномъ событіи «всѣмъ городомъ и уѣздомъ» воздвигнуть былъ въ Воронежѣ новый храмъ въ честь святаго, память котораго 12 февраля—въ день побѣды, именно—въ честь Святителя Алексія, митрополита Московскаго. При этомъ храмъ тогда же «устроенъ» былъ второй мужской монастырь, Алексѣевскій.

Много позднѣе, при жизни перваго нашего епископа,

<sup>1)</sup> Мужской, Успенскій—«постановленіе цари Бориса», впоследствии слившійся съ Алексѣевскимъ Акатовскимъ монастыремъ.

Женскій—Покровскій, существующій въ настоящее время. Основанъ въ 1623 году.

<sup>2)</sup> Софійскій Временникъ, т. I, 410—411.

нетлѣнно почивающаго въ семь святомъ храмѣ, Святителя Митрофана, опасность отъ татаръ была еще настолько велика, что сему Угоднику Божию не разъ необходимо было просить у Воронежскаго воеводы «наряда казаковъ съ ружьемъ для охраны города и жителей отъ непріятельскихъ людей» во время совершенія крестныхъ ходовъ. Но такъ было только въ первые годы пребыванія Св. Митрофана въ Воронежѣ. Въ лицѣ Святителя открылась для края мощная духовная сила. Избранникъ Божій благодатно воздѣйствовалъ на успѣшный исходъ многолѣтней борьбы съ невѣрными. Подобно тому, какъ нѣкогда препод. Сергій благословилъ великаго князя Дмитрія Донскаго на брань съ Мамаемъ, нашъ Перво-святитель преподавалъ Божіе благословеніе царю Петру, отправлявшемуся въ 1696 г. подъ Азовъ въ самый лагерь невѣрныхъ, послѣ перваго неудачнаго туда похода. Во время приготовленій ко второму Азовскому походу, въ Воронежѣ Св. Митрофанъ разяснялъ ратнымъ людямъ религиозное значеніе этого похода и увѣщевалъ весь народъ къ содѣйствію государю. Самъ государь, трудясь на Воронежской верфи надъ постройкой кораблей для этого похода, не разъ посѣщалъ богослуженіе въ соборной Благовѣщенской церкви, соучаствуя въ молитвахъ Святителя. Въ лицѣ царя и святаго епископа здѣсь молилась какъ бы вся православная Русь. Наканунѣ похода, какъ бы отъ лица всей русской земли, принесены были дары въ Воронежскую соборную Благовѣщенскую церковь «для государскаго здравія и вѣчнаго поминовенія».

Городъ Азовъ былъ взятъ. По всей Руси совершено было благодарное молебное пѣніе за дарованную свыше «славную побѣду надъ врагомъ святаго Креста». Св. Митрофанъ извѣщенъ былъ объ этой побѣдѣ особымъ письмомъ изъ Азова, полнымъ религиознаго воодушевленія. Въ Азовѣ на мѣсто

татарской мечети тогда же воздвигнута была и освящена церковь во имя Богоматери «Пречестныя и славныя Ея похвалы», а самый городъ приписанъ былъ къ Воронежской епархіи «въ домъ Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго Ея Благовѣщенія». — Впослѣдствіи въ сей соборный храмъ перенесена изъ одного упраздненнаго монастыря св. икона Богоматери (Одигитрія<sup>1)</sup>, бывшая, по преданію, въ Азовѣ. Святочитимая икона эта (находящаяся на первомъ отъ алтаря лѣвомъ столбѣ), прославлена отъ Господа чудотвореніями<sup>1)</sup>.

Заступленіемъ Божіей Матери предки наши достигли успѣшнаго окончанія порученнаго имъ «государева дѣла», совершено обезопасивъ окраину отъ внѣшнихъ враговъ. Съ водвореніемъ внѣшняго спокойствія въ краѣ, мысль лучшихъ людей Воронежскихъ направлена была къ внутреннему благоустройству страны уже достаточно заселенной. При св. Митрофанѣ въ Воронежской епархіи было уже около трехъ сотъ Божіихъ церквей, существовало 6 мужскихъ и 3 женскихъ монастыря. Около церквей развивалась христіанская жизнь, заводились школы, устраивались богадѣльни.

Развитію христіанскихъ стремленій лучшихъ людей края препятствовали внутреннія несогласія и раздоры, усиливавшіеся вслѣдствіи распространенія въ краѣ раскола, а потомъ — сектантства. Открылась потребность внутренней миссіи для борьбы съ внутренними врагами церкви и государства, для христіанскаго просвѣщенія края. — Воронежскій соборный храмъ Богоматери теперь, какъ и въ раннѣйшее время, объединялъ главныхъ дѣятелей этой миссіи во главѣ съ архипастырями, кафедре которыхъ всегда была при этомъ соборѣ. Задачи миссіи, намѣченныя и отчасти выполненныя

---

<sup>1)</sup> Еженедѣльно, по субботамъ, предъ нею читается акаѳистъ Божіей Матери.

при св. Митрофанѣ, одушевили впоследствии особенною ревностію другаго угодника Божія, нынѣ также прославленнаго святителя Воронежскаго Тихона. Главную причину внутреннихъ нестроений, въ краѣ онъ увидѣлъ въ несоотвѣтствіи жизни и дѣйствій современныхъ ему Воронежцевъ съ христіанскими истинами вѣры. Въ семь самомъ храмѣ не разъ раздавалось его властное слово. Однажды, весною 1765 года, въ день воскресный, здѣсь назначено было святителемъ всеобщее собраніе для выслушанія его бесѣды въ обличеніе весенняго чисто-языческаго праздника совершавшагося тогда въ Воронежѣ <sup>1)</sup>. Празднество это съ того времени было прегращено.

Борьбу съ расколомъ святитель Тихонъ велъ путемъ проповѣди и собесѣдованій, а также черезъ увѣщанія раскольниковъ, что выполняли особыя, назначенныя имъ, духовныя лица. Своими проповѣдями предохранялъ св. Тихонъ свою паству и отъ другихъ опасностей для вѣры. Благочестивая ревность Святителя иногда доходила до того, что во время общественныхъ бѣдствій онъ назначалъ особые посты. Дѣйствуя на свою паству словомъ, Святитель Тихонъ подобно своему святому предшественнику по Воронежской кафедрѣ Святителю Митрофану поучалъ вѣрующихъ и примѣромъ своимъ собственной жизни. Уча подчиненныхъ ему пастырей *стрещи домъ Господень* и дѣломъ, и словомъ и помышленіемъ, онъ самъ на себѣ исполнялъ это правило, — дѣломъ, ибо показывалъ людямъ примѣръ честнаго и христіанскаго житія; словомъ, — ибо наставлялъ и поучалъ всѣхъ къ храненію закона Божія; помышленіемъ, — ибо всегда думалъ о душевной пользѣ своихъ пасомыхъ.

И въ текущемъ столѣтіи воздвигалъ Господь въ нашемъ

<sup>1)</sup> Житіе св. Тихона. Свщ. А. Лебедева. Спб. 1865 г., стр. 86.



городѣ богомудрыхъ архипастырей, *право правящихъ слово Истины*; но особенная милость Божія къ нашей странѣ открылась теперь въ явленіи, по молитвамъ Богородицы <sup>1)</sup>, въ семъ самомъ храмѣ честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей святителя и чудотворца Митрофана, а въ градѣ Задонскѣ, въ Богородицкомъ же монастырѣ, — мощей святителя Тихона Задонскаго и всея Россіи чудотворца. Благословенна страна Воронежская! *Буди Господи милость Твоя на насъ*. Прославленные святители наши явились къ намъ для новыхъ подвиговъ къ врачеванію нашихъ недуговъ, къ избавленію отъ золь, къ водворенію между нами мира.

*Помнявъ дни древнія*, не забудемъ, братіе, дѣлъ Божіихъ! Пути Промысла Божія явственно обозначаются въ событіяхъ нашей исторіи. *Блаженъ языкъ, ему же есть Господь Богъ его* (Псал. 32, 12). Воспоманутое нами прошлое нашего края свершалось близъ сего святаго соборнаго храма, подъ руководствомъ и заступленіемъ Царицы Небесной, предстательству коей предъ Господомъ Богомъ вѣрилъ нашъ городъ благочестивый его основатель. Таково же должно быть и дальнѣйшее направленіе нашей жизни и дѣятельности. Все, что задумано и совершается не подъ благодатнымъ покровомъ святыни, все, что зиждется только на одномъ *человѣческомъ предстательствѣ*, все то не дастъ Благочестивѣйшему Государю нашему благихъ, радостныхъ вѣстей изъ нашего города. — *Человѣческому предстательству не вѣри насъ, Пресвятая Богородице*.

Отдаваясь заботамъ о внѣшнемъ преуспѣяннн нашего города, о распространеннн въ немъ просвѣщеннн и всѣхъ благъ внѣшняго преуспѣяннн, будемъ повѣрять наши мысли,

---

<sup>1)</sup> Первые чудеса отъ мощей св. Митрофана совершились, по молитвамъ предъ иконою Богоматери (Одигитріа).

наши планы испытанной покровительницѣ нашего города Царицѣ Небесной и ниспосланнымъ намъ свыше прославленнымъ угодникамъ Божиимъ, свв. Митрофану и Тихону, нетлѣнно почивающимъ подъ ея вышнимъ покровомъ. Такимъ путемъ предки наши достигли спасенія отъ внѣшнихъ бѣдъ, доставивъ намъ возможность мирнаго и безмятежнаго житія въ нѣкогда полудикомъ краѣ; подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ мѣстныхъ святынь совершалось и совершается внутреннее христіанское благоустройство края. Горе тому человѣку и тому обществу, въ которомъ забыли бы объ этомъ! *Человѣкъ, яко трава днѣ его, цвѣтъ сельный тако отцвѣтетъ. Яко духъ пройде въ немъ и не будетъ и не познаетъ къ тому мѣста своего* (Псал. 102, 15—16). Такова судьба человѣка, предоставленнаго самому себѣ! Но вышеуказаннымъ путемъ, какъ это дивно открыто во очю нашею въ лицѣ избранныхъ Божиихъ свв. Митрофана и Тихона, совершается и спасеніе вѣчное, начало которому на всѣ времена положено воспоминаемымъ нынѣ архангельскимъ благовѣстіемъ Божіей Матери.

*Не отступимъ, Владычице, отъ Тебе: твоя бо рабы спасаеши присно отъ всякихъ лютыхъ* — Аминь.

Законоучитель Михайловскаго Воронежскаго кадетскаго корпуса священникъ Стефанъ Звѣревъ.

---

Село Большіе Липяги Валуйскаго уѣзда и находящаяся въ немъ Николаевская церковь, первоначально построенная (1699 г.) на пожалованныя царемъ Петромъ I средства въ г. Валуйкахъ <sup>1)</sup>.

Историко-статистическій очеркъ.

Нъ 200-лѣтію сей церкви (16 апр. 1699—1899 гг.) и 300-лѣтію г. Валукъ (1599—1899 гг.).

### III.

Исторія Валуйскаго Владимірскаго собора, построеннаго на пожалованныя Петромъ I средства, до перенесенія его въ село Большіе Липяги (1699—1862 гг.).

Первоначальное основаніе собора (1599 г.). Городъ Валуйки, имѣющій въ 1899 году праздновать 300-лѣтіе своего существованія, основанъ въ 1599 году. Въ томъ же году, вѣроятно, основанъ былъ въ городѣ Владимірскій соборъ. Московское правительство при постройкѣ новыхъ городовъ на украинѣ такъ заботилось объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ новопоселенцевъ, что обыкновенно присылало сюда и церковный причтъ и всѣ необходимыя церковныя принадлежности въ достаточномъ количествѣ для устройства церкви. При постройкѣ Валукъ въ числѣ другихъ необходимыхъ для города лицъ были посланы «поповъ два, да дьячекъ, да пономарь да проскурница» (просфорня) <sup>2)</sup>. Было послано также всякое «церковное строеніе», въ описи котораго на первомъ планѣ поставленъ «образъ Пречистыя Бого-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 7 Вор. Епарх. Вѣд.

<sup>2)</sup> «Къ 300-лѣтію г. Валукъ». Рефератъ С. Е. Звѣрева. Оттискъ изъ Вор. Губ. Вѣд. 1892 г. стр. 9.

родицы Владимирской *мѣс(т)ной*: <sup>1)</sup> изъ этого видно, что городской соборъ долженъ былъ быть построенъ въ честь Владимирской иконы Божіей Матери, а на основаніи того, что постройку города имѣлось въ виду закончить «въ 3 мѣсяцы», именно къ 1 декабря 1599 г., можно предполагать, что и соборная церковь построена въ томъ же 1599 году <sup>2)</sup>.

Построеніе собора на пожалованныя царемъ Петромъ I средства (1699 г.). Имѣющіяся въ печати свѣдѣнія о семъ соборѣ относятся ко второму столѣтію его существованія (1699—1800 гг.). Въ «Описаніи Воронежской губерніи» Е. А. Болховитинова (впослѣдствіи Евгенія Митрополита Кіевскаго) <sup>3)</sup> находимъ слѣдующія свѣдѣнія о Валуйскомъ соборѣ: «Государь Императоръ Петръ I въ 7207 (1699) году, проѣзжая въ Азовъ, изволилъ въ Валуйкахъ пребываніе свое имѣть въ деревянномъ домѣ священника Сроконія Зиновьева, которой домъ и понынѣ (т. е. 1800 г.) сохраняется съ почетомъ, яко памятникъ, бывъ только въ недавнемъ времени нѣсколько перестроенъ. Въ сіе же время присутствія своего, апрѣля 16, Его Величество указалъ на *пожалованныя Имъ деньги* построить въ вѣрности, *по собственноручному Его рисунку*, пространнаго и высокаго о пяти главахъ зданія соборную церковь во имя Срѣтенія Богородичныя Иконы Владимирскія, которая при Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, по ветхости ея и по представленію прежде бывшей Валуйской Воеводской Канцеляріи въ Правительствующій Сенатъ, а отъ

<sup>1)</sup> Ibid.

<sup>2)</sup> Для сопоставленія укажемъ на обстоятельства постройки г. Коротоояна въ 1647 г. Коротооякъ построенъ въ теченіе 6 недѣль, при чемъ 1 октября заложень былъ самый городъ, а 30 октября «Государево богомолье—соборная церковь». См. нашу статью «Изъ исторіи заселенія Коротооянскаго края въ XVII столѣтіи». Памятная Книжка Ворон. губ. 1899 г. Отдѣлъ научно-литер., стр. 19.

<sup>3)</sup> Воронежъ 1800 г., стр. 146.

онаго Государынѣ Императрицѣ, перестроена въ 1756 году на казенной же щетѣ *по тому же самому плану*. На южныхъ дверяхъ и вынѣ (1800 г.) находится слѣдующая надпись: «Построена сія церковь на *Государевы казенныя деньги и на собранныя ратныхъ* <sup>1)</sup> *и градскихъ людей*, лѣта 7207-го Апрѣля въ 16 день, *по указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича*, всея Великія, Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца». По перестроеніи она паки въ 1759 <sup>2)</sup> освящена; и изъ Синодской Типографіи присланъ во оную безденежно кругъ церковныхъ книгъ».

Приводимыя Митрополитомъ Евгеніемъ свѣдѣнія повторяютъ Архимандритомъ Димитріемъ (нынѣ Архіепископомъ Тверскимъ) въ «Указателѣ храмовыхъ празднествъ въ Воронежской епархіи», <sup>3)</sup> а также Г. М. Веселовскимъ и Н. В. Воскресенскимъ въ книгѣ «Города Воронежской губерніи» <sup>4)</sup>. Никакихъ новыхъ свѣдѣній о дальнѣйшей судьбѣ этого храма (съ 1759 г.) они не сообщаютъ, не указываютъ даже того, что въ Валуйкахъ его давно уже нѣтъ.

Между тѣмъ сообщеніе Митрополита Евгенія страдаетъ нѣкоторыми неточностями <sup>5)</sup>. Нельзя допустить, чтобы посѣщеніе г. Валукъ Петромъ Великимъ относилось къ третьему Азовскому походу 1699 года. Въ этомъ легко убѣдиться по маршруту путешествія Петра, подробно, на основаніи документальныхъ данныхъ, указанному въ «Исторіи царствованія Петра Великаго» Устрялова: флотъ Петра Великаго только

<sup>1)</sup> Въ подлинникѣ у Болховитинова ошибочно напечатано «разныхъ».

<sup>2)</sup> Въ подлинникѣ ошибочно напечатано «1756».

<sup>3)</sup> Выпускъ 4, стр. 313—314.

<sup>4)</sup> Воронежъ 1876 г., стр. 99.

<sup>5)</sup> Двѣ ошибки («разныхъ» вмѣсто «ратныхъ» и «1756» вмѣсто «1759») нами уже указаны.

27 апрѣля вышелъ изъ Воронежа, 1 мая прошелъ г. Костенскъ, 4—гг. Урывъ и Коротоякъ, 7—рр. Битюкъ и Калитву, 8—г. Донецъ, 9—г. Минулиня и т. д. На обратномъ пути 5 сентября вышелъ изъ Азова и, плывя все время по Дону, 14 сентября прибылъ въ Воронежъ <sup>1)</sup>. Отсюда видно, что не только 16 апрѣля, какъ говоритъ Болховитиновъ, но и вообще въ 1699 г. царь Петръ никоимъ образомъ не могъ быть въ Валуйкахъ, отстоящихъ отъ р. Дона на далекомъ разстояніи. Петръ посѣтилъ Валуйки на обратномъ пути изъ перваго неудачнаго Азовскаго похода 1695 года. «Государь, говоритъ Устряловъ на основаніи дневника извѣстнаго сподвижника Петра Гордона (подъ 1 ноября 1695 года) шель съ войскомъ три недѣли до перваго Русскаго города Валукъ, откуда онъ отправился впередъ... 1 ноября» <sup>2)</sup>. Въ это время Государь могъ дать указъ о постройкѣ въ Валуйкахъ новаго собора, пожертвовать на это деньги изъ своей царской казны, а, быть можетъ, и набросать собственноручно рисунокъ собора. Къ этому нужно прибавить, что приводимая Болховитиновымъ надпись на соборныхъ дверяхъ говоритъ, повидимому, уже объ окончаніи къ 16 апрѣля 1699 года постройки Валуйскаго собора, такъ что царскій указъ о постройкѣ его долженъ относиться къ ранѣйшему времени, а не къ самому 1699 году.

Документальныхъ данныхъ объ обстоятельствахъ постройки собора, кромѣ упомянутой надписи, Евгенийъ Болховитиновъ, вѣроятно, не имѣлъ. Происхожденіе самого сообщенія Болховитинова, какъ можно догадываться, было слѣдующее: 1 февраля 1799 г.,—значить, за годъ до напечатанія «Описанія Воронежской губерніи» Болховитинова,—Валуйскій

<sup>1)</sup> Устряловъ, Исторія Царств. Петра Вел., т. III, стр. 275, 618—620.

<sup>2)</sup> Ibid., стр. 255.

соборный Протоіерей Іоаннъ Чекановскій подалъ Преосвященному Мееодію, Епископу Воронежскому и Черкасскому, прошеніе о возобновленіи собора. Мотивируя свою просьбу, онъ между прочимъ указываетъ на то, что соборъ, какъ построенный по рисунку царя Петра и на его средства, имѣетъ особенное историческое значеніе. Вотъ подлинныя слова Протоіерея Чекановскаго: «Въ 7207 году блаженныи и вѣчно достойныи памяти Государь Императоръ Петръ Великій, когда Высочайшею своею Особою соизволилъ имѣть походъ къ Азову, то во время благополучной бытности своей въ городѣ Валуйкахъ, а имянно априля 26 (sic) дня, изволилъ указать въ семь городѣ на пожалованныя казенныя деньги по собственноручному Его Величества рисунку построить соборную церковь во имя Пресвятыя Богородицы Владимірскія пространнаго и высокаго о пяти главахъ деревяннаго зданія» <sup>1)</sup>). Буквальное сходство выраженій заставляетъ думать, что Е. А. Болховитиновъ заимствовалъ свѣдѣніе о Валуйскомъ соборѣ изъ прошенія Протоіерея Чекановскаго, съ которымъ онъ, несомнѣнно, долженъ былъ познакомиться, какъ членъ Духовной Консисторіи, разсматривавшей это дѣло <sup>2)</sup>). Что же касается надписи на соборныхъ дверяхъ, то текстъ ея, не указываемый Протоіереемъ Чекановскимъ, Болховитиновъ могъ получить отъ того же Протоіерея Чекановскаго, такъ какъ можно допустить, что заинтересованный сообщеніемъ Валуйскаго Протоіерея о соборѣ, Болховитиновъ или письменно просилъ этого послѣдняго сообщить ему все, что извѣстно о соборѣ, или лично былъ въ Валуйкахъ и осматривалъ соборъ и домикъ священника Зиновьева. Самъ Протоіерей Чекановскій,

<sup>1)</sup> Арх. Вор. Дух. Конс. Дѣла по Валуйскому собору. Дѣло 1800 г. № 5.

<sup>2)</sup> См. Е. Шмурло «Митроп. Евгений, какъ ученый», СПб. 1888 г., стр. 105 и 174, откуда видно, что въ 1796—1799 гг. Болховитиновъ былъ членомъ Консисторіи.

вѣроятно, сообщаетъ въ своемъ прошеніи о соборѣ мѣстные преданія.

Безспорнымъ остается тотъ фактъ, что Петръ принималъ известное участіе въ постройкѣ Валуйскаго собора: онъ даетъ о постройкѣ собора особый указъ и жертвуетъ на постройку собора деньги. Поэтому-то соборъ этотъ и назывался валуйчанами «*Царскимъ соборомъ*» <sup>1)</sup>. Потому, вѣроятно, и возобновленіе собора въ 1759 году также произведено на счетъ казны. Что касается известія о собственноручномъ рисункѣ Петра, по которому будто бы построенъ соборъ, то о немъ ничего въ вышеприведенной надписи не говорится, такъ что говорить что нибудь за или противъ достовѣрности этого известія нѣтъ достаточныхъ основаній <sup>2)</sup>. Сами жители Валукъ, какъ увидимъ ниже, впоследствии (1859 г.) высказывали сомнѣніе въ достовѣрности сообщаемого Болховитиновымъ известія, указывая на то, что оно, можетъ быть, основывается только на «изустныхъ преданіяхъ, не подтвержденныхъ надлежащими фактами» <sup>3)</sup>. Впрочемъ возможно, что говорить такъ ихъ заставляло желаніе получить разрѣшеніе на продажу этого драгоценнаго памятника старины въ с. Большіе Липяги.

**Перестройка собора въ 1759 году.** «По прошествіи многихъ лѣтъ» соборная церковь, повѣствуетъ далѣе о. Чека-

<sup>1)</sup> Напр. на одній принадлежащей собору мѣсячной миссѣ, напечатанной при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, надписано, что ее пожертвовалъ явѣто Мих. Григ. Аггеевъ «во Владимирскій Валуйскій *Царскій соборъ*». На евангеліи, изд. 1758 г., пожалованнымъ въ 1759 г. изъ Святѣйшаго Синода, также надписано, что оно «пожаловано въ Валуйскую соборную Государеву церковь».

<sup>2)</sup> Въ статейкѣ «Домякъ Петра Великаго въ Валуйкахъ», помѣщенной въ «Навъ» 1883 г. (№ 49), говорится даже, что по собственноручному плану Петра I устроена крѣпость городская, а не соборъ (стр. 1174.)

<sup>3)</sup> Указъ Св. Синода Преосвященному Іосифу, Епископу Ворон. и Задон. отъ 19 авг. 1859 г. въ № 372. См. въ Архивѣ Вор. Дух. Конс. въ дѣлахъ Валуйск. соб. дѣло 1859 г. № 195, л. 14.



новскій въ своемъ прошеніи, пришла въ крайнюю обветшалость». Тогда, въ царствованіе Благочестивѣйшей Великой Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, по представленію изъ прежде бывшей Валуйской Воеводской Канцеляріи въ Правительствующей Сенатъ (о представленіи самой Императрицѣ Протоіерей Чекановскій, вопреки вышеприведенному сообщенію Болховитинова, ничего не говоритъ), опредѣленною отъ оваго (т. е. Сената) *изъ казенныхъ денегъ* суммою та соборная церковь *тѣмъ же рисункомъ* вновь перестроена; но совершеніи жъ и удовольствованіи церковнымъ благолѣпіемъ и присланными безденежно Святѣйшаго Правительствующаго Синода изъ Московской типографской конторы казенными всего церковнаго круга книгами въ 1759 году освящена, при бывшемъ тогда воеводѣ коллежскомъ совѣтникѣ Іосифѣ Константиновѣ сынѣ Харахординѣ<sup>1)</sup>. Памятникомъ этой перестройки остается деревянный крестъ въ алтарѣ Больше-Липяговской церкви съ нижеприводимою надписью объ освященіи Валуйскаго собора, совершившемся 30 іюня 1759 г., по благословенію Преосвященнаго Іоасафа, Епископа Бѣлоградскаго и Обоянскаго. Нѣкоторыя изъ богослужебныхъ книгъ, пожалованныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1759 г., доселѣ хранятся въ Валуйскомъ соборѣ.

Возобновленіе собора въ 1791 и 1800 годахъ. Изъ надписи на другомъ крестѣ, также хранящемся въ алтарѣ Больше-Липяговской церкви, видно, что въ 1791 году Валуйскій соборъ былъ снова возобновленъ, и «по возобновленіи третіе уже освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа... по благословенію Преосвященнаго Оеовксиста, Епископа Бѣлоградскаго и Курскаго, Валуйскаго

<sup>1)</sup> Ibid. Дѣло 1800 г. № 5.

Успенскаго монастыря настоятелемъ игуменомъ Исаею соборнѣ въ лѣто... 1791 мѣсяца августа въ 25 день<sup>1)</sup>.

Въ чемъ именно состояло тогда возобновленіе собора, неизвѣстно, но, очевидно, оно было не капитальное, такъ какъ съ 1794 года валуйчане начинаютъ снова ходатайствовать о возобновленіи ихъ соборной церкви на казенный счетъ, въ виду того, что она «имѣетъ въ основаніи отъ гнилости поврежденіе и въ крышѣ во многихъ мѣстахъ во время дождей чрезвычайную течь», а между тѣмъ на собственные средства, «за самымъ малѣйшимъ къ оной церкви приходомъ и подаваніемъ, всего совершенно исправить вѣтъ никакой надежды и возможности». Въ 1794 году Валуйскій городничій секундъ-маіоръ князь Илья Ант. Стокасиновъ просилъ о семъ Воронежскаго губернатора генералъ-маіора Іос. Ив. Хорвата; въ 1796 и 1797 годахъ городничій колл. асс. Ал. Бор. Тиртовъ просилъ о томъ же генералъ-губернатора Авдр. Яв. Леванидова и гражданскаго губернатора Ив. Вас. Новикова. Этотъ послѣдній прислалъ городничему «ордеръ съ отказомъ, якобы въ нему взошелъ съ донесеніемъ не по принадлежности, а должно де въ таковомъ церковномъ исправленіи ближе пещься со стороны духовной, нежели ему, городничему». Въ 1798 году въ Валуйки прибылъ Воронежскій губернаторъ Алдр. Бор. Сонцовъ, извѣстный, какъ «любитель и ободри-тель наукъ». Пріѣхалъ онъ сюда собственно «для обозрѣнія присутственныхъ мѣстъ», но, пользуясь этимъ случаемъ, Протоіерей І. Чекановскій съ соборнымъ старостою Столповскимъ и нѣсколькими чиновниками обратились къ губернатору съ письменнымъ докладомъ о возобновленіи церкви. Сонцовъ «самолично осматривалъ» церковь, и «о древности

---

<sup>1)</sup> Болховитиновъ объ этомъ возобновленіи собора въ своемъ «Описаніи Ворон. губ.» почему то ничего не говоритъ.

ея въ подробности спрашивалъ и обѣщалъ, «куда надлежитъ, донести къ свѣдѣнію». Вѣлоградскій Пресвященный Феоктистъ, которому обо всемъ этомъ донесъ Протоіерей Чекановскій, письмомъ отъ 2 іюня 1798 года принесъ А. Б. Сенцову «начувствительнѣйшую благодарность за толикое его о благолѣпіи храма Господня попеченіе»; однако какихъ нибудь опредѣленныхъ результатовъ это обѣщаніе губернатора не имѣло <sup>1)</sup>.

По присоединеніи города Валукъ къ Воронежской епархіи, 1 февр. 1799 года Протоіерей І. Чекановскій обратился къ тогдашнему Воронежскому Пресвященному Меодію съ прошеніемъ, въ которомъ, подробно изложивъ исторію соборной церкви, указалъ на необходимость, въ виду обветшанія церкви, «каменной подвести фундаментъ и покрыть бѣлымъ желѣзомъ, или, *продавъ сію за настоящую цѣну*, къ прочности и продолженію на грядущія времена устроить вновь каменную», и просилъ Владыку «учинить милостивѣйшее Высокоархипастырское благоразсмотрѣніе о возобновленіи церкви или по сношенію съ губернаторомъ А. Б. Сенцевымъ, или какъ Владыка «по собственному сердца своего движенію и усердію къ церквѣ святѣй заблагоразсудитъ соизволить». При разсмотрѣніи этого дѣла въ Воронежской Духовной Консисторіи оказалось, что «по учиненнымъ въ 764 году на духовныя мѣста штатамъ по Высочайше конфирмованной 797 года декабря 18 росписи на показанный Валуйскій соборъ суммы не назначено, а по учрежденію, учиненному при сочиненіи въ 764 году штатовъ, градскимъ соборамъ и церквамъ, у которыхъ приходы есть, предоставлено довольствоваться тѣми своими приходами и имѣющимися при нихъ землями и другими угодьями». При соборѣ въ это время причта въ силу

<sup>1)</sup> Арх. Вор. Дух. Конс. Дѣла Валуй. соб. 1800 г. № 5.

указовъ было положено: протопопъ 1, поповъ 2, діаконъ 1, дьячковъ 2, пономарей 2. Въ приходѣ собора по исповѣдной росписи 1799 года числилось 139 дворовъ, прихожанъ мужскаго пола 580 душъ, женскаго пола 606, а всего 1186 душъ. Консисторія 4 мая 1800 года постановила: «протопопу Чекановскому съ приходскими людьми объявить, дабы они ветхости той соборной ихъ церкви старались исправить своимъ коштомъ, съ испрошеніемъ къ тому въ помощь и отъ добродетелей подаянія». Владыка нашелъ необходимымъ «съ прописаніемъ изъ сего дѣла нужныхъ статей отнестись къ г. гражданскому губернатору» (резолуція 5 мая), но ватѣмъ, «словесно о семъ предложивши» губернатору, положилъ 4 іюни на журналѣ Консисторіи такую резолюцію: «поелику трудность состоитъ во удовольствованіи требованія, то поступить Консисторіи по опредѣленію своему отъ 4 мая» <sup>1)</sup>.

Обстоятельства возобновенія собора въ этотъ разъ не сообщаются въ дѣлѣ.

Постройна новаго каменнаго собора (1843 -- 1853 гг.). Съ теченіемъ времени, въ половинѣ XIX столѣтія, деревянный соборъ сталъ недостаточно помѣстителейъ для увеличившагося прихода. На непомѣстительность собора обратилъ между прочимъ вниманіе и Преосвященнѣйшій Антоній II, Архіепископъ Воронежскій <sup>2)</sup>. Бъ тому же въ это время старый деревянный соборъ хотя и былъ еще проченъ, но уже нуждался въ поновленіи. Въ виду этого прихожане рѣшились устроить вмѣсто стараго деревяннаго новый каменный соборъ. 5 мая 1843 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и съ благословенія Преосвященнѣйшаго Антонія, состоялась торжественная закладка новаго собора <sup>3)</sup> близъ стараго <sup>4)</sup>, а чрезъ

<sup>1)</sup> Ibid.

<sup>2)</sup> Ibid. Дѣло 1859 г. № 195, л. 1.

<sup>3)</sup> Ворон. Губ. Вѣд. 1843 г. № 25.

<sup>4)</sup> Въ разстояніи 5 саж. 2<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш. отъ стараго собора.

10 лѣтъ онъ былъ окончень постройкою и освященъ. Постройка его (безъ колокольни) стоила прихожанамъ до 30000 руб. Новый каменный Валуйскій Владимірскій соборъ—величественный, въ Византійскомъ вкусѣ, трехпрестольный: главный престолъ въ немъ—въ честь Владимірской иконы Пресвятой Богородицы, придѣльные—въ честь Св. Архистратига Михаила и Святителя Митрофана, Епископа Воронежскаго.

Дѣло о продажѣ стараго деревяннаго собора (1859—1861 гг.). Старый деревянный соборъ, какъ мы видѣли, еще въ 1799 году вышеупомянутый Протоіерей Іоаннъ Чевановскій предлагалъ *«продать за настоящую цѣну»*. Теперь же, по устройствѣ новаго собора, причтъ и прихожане уже прямо тяготились содержаніемъ стараго собора въ приличномъ видѣ, считая его для себя совершенно *«не нужнымъ»*. Видимо, у нихъ не было сознанія драгоцѣнности этого священнаго памятника благочестія Петра Великаго.

А между тѣмъ валуйчанъ вовсе нельзя упрекнуть въ недостаткѣ и патриотизма и благоговѣйнаго уваженія къ памяти царя Петра, нѣкогда бывшаго гостемъ въ Валуйкахъ. Домикъ о. Прокопія Зиновьева, въ которомъ останавливался Петръ, доселѣ, выражаясь вышеприведенными словами Митрополита Евгенія, *«сохраняется съ почтеніемъ, яко памятникъ»*. Правда, послѣ Евгенія до 30-хъ годовъ XIX столѣтія *«достопамятный домикъ оставался безъ всякаго особеннаго призора и вниманія: онъ переходилъ изъ рукъ въ руки, и каждый новый хозяинъ передѣлывалъ его по своему. Но уже и тогда «многіе г. граждане Валуекъ... неоднократно ходатайствовали о приобрѣтеніи этого домика въ собственность города и о сохраненіи его на память отдаленнаго потомства»*. Въ 1834 г. комитетъ, учрежденный по сооруженію памятника Петру Великому въ Воронежѣ, обратилъ свое вниманіе и на Валуйскій домикъ, и съ этихъ поръ губернскае начальство ежегодно

отпускало владѣльцу домика на его поддержаніе» 239 руб. 75 коп. асс. <sup>1)</sup>. Въ 1850 году домикъ купленъ былъ валуйскою купчихой Зудовой для устройства въ память Петра I богадѣльни, которая и была открыта 20 ноября того же года <sup>2)</sup>. 30 мая 1872 года, въ день празднованія 200-лѣтней годовщины рожденія Петра I, «все Валуйское общество единогласно приняло рѣшеніе соорудить памятникъ великому монарху и приобрести остатка домика изъ частныхъ рукъ въ собственность города». Памятникъ открытъ не былъ, но за то приняты были обществомъ возможныя мѣры къ сохраненію домика въ неприкосновенномъ видѣ: надъ нимъ возведенъ теперь деревянный футляръ, въ видѣ дома же, предохраняющій его отъ разрушительнаго вліянія атмосферы; вокругъ домика разведенъ садъ, служащій мѣстомъ общественныхъ гуляній. Видъ домика напечатанъ въ «Нивѣ» 1883 года (№ 49) и находится между прочимъ въ Воронежскомъ Губернскомъ Музеѣ. Судя по этому снимку, домикъ представляетъ ветхій убогаго вида деревянный домикъ, крытый камышемъ.

Еще только приступивъ къ постройкѣ каменнаго собора, прихожане вошли къ Преосвященному Антонію II съ прошеніемъ о дозволеніи продать старый соборъ. Преосвященный Антоній на эту просьбу отвѣтилъ, что онъ «на продажу сей церкви не иначе согласенъ, какъ по устройеніи новаго собора». <sup>3)</sup> (Можно думать, что Преосвященному Антонію не было извѣстно о томъ, что соборъ сей построенъ на пожалованныя царемъ Петромъ средства). По окончаніи постройки каменнаго собора дѣло, вѣроятно, остановилось за тѣмъ, что не предста-

<sup>1)</sup> «Нива» 1883 г. № 49, стр. 1174. «Домикъ Петра Великаго въ городѣ Валуйкахъ». Ворон. Листокъ 1868 г. № 21.

<sup>2)</sup> Ворон. Губ. Вѣд. 1850 г. № 50. См. о немъ также Ворон. Епарх. Вѣд. 1868 г. № 9, стр. 294.

<sup>3)</sup> Архивъ Вор. Дух. Конс. Дѣло Валуйск. соб. 1859 г. № 195, л. 14—15.

влялась случая продать соборъ. Когда же крестьяне с. Большихъ Ливяговъ изъявили желаніе купить его за 3300 руб., то прихожане Валуйскаго собора подали въ январѣ 1859 г. Преосвященному Іосифу, Епископу Воронежскому и Задонскому, прошеніе о дозволеніи продать соборъ и деньги употребить на постройку волокольни при новомъ соборѣ, съ помѣщеніемъ подъ оной теплою церкви во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго. Прихожане указывали при этомъ на то, что, при существованіи трехпрестольнаго собора и при постройкѣ церкви подъ волокольнею, старый соборъ «уже будетъ въ городѣ излишнимъ, и находясь въ самомъ близкомъ разстояніи отъ вновь выстроеннаго каменнаго собора, можетъ служить не только стѣсненіемъ городской площади, но и не малымъ препятствіемъ къ сооруженію приличной около новаго собора каменной ограды» (!).

При разсмотрѣніи этого прошенія Воронежская Духовная Консисторія приняла въ руководство 207 статью тома XII кн. 1 Свода Законовъ Гражданскихъ изданія 1857 г.: «Воспрещается приступать безъ Высочайшаго разрѣшенія къ какимъ либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ и во всѣхъ подобныхъ памятникахъ. Вообще древній, какъ наружный, такъ и внутренній видъ церквей долженъ быть сохраняемъ тщательно, и никакія произвольныя поправки и перемѣны безъ вѣдома высшей духовной власти не дозволяются». Были приняты въ руководство также синодальныя указы отъ 31 декабря 1842 года и 20 апрѣля 1843 года, которыми Епархіальнымъ Архіереямъ повелѣно «наблюдать, дабы нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ, въ древнихъ церквахъ не дозволилось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода». На основаніи этого Консисторія журнальнымъ опредѣленіемъ отъ

13 февраля 1859 года постановила предписать Валуйскому протоиерею Алексѣю Чебановскому представить планъ городской площади и «извлечь изъ документовъ церковныхъ, не имѣеть ли деревянный соборъ что либо замѣчательнаго по древности». Представляя планъ городской площади съ указаніемъ на немъ стараго и новаго собора и историческаго домика о. Проконія Зивовьева, о. Протоіерей А. Чебановскій въ своемъ донесеніи приводитъ то, что пишетъ о Валуйскомъ соборѣ Митрополитъ Евгеній, и прибавляетъ, что письменныхъ актовъ и удостовѣреній на сіе событіе въ ризницѣ сего собора никакихъ нѣтъ», равнымъ образомъ какъ и относительно пожалованія богослужебныхъ книгъ при Императрицѣ Елисаветѣ. Надписи на соборныхъ дверяхъ, храмозданіемъ крестѣ 1759 года и на самихъ Елисаветинскихъ книгахъ Протоіерей А. Чебановскій при этомъ почему то совершенно игнорируетъ. Между тѣмъ Консисторія взглянула на дѣло иначе. Имѣя въ виду, что соборъ «первоначально устроенъ по волю Государя Императора Петра I, по собственному Его Величества чертежу, и потомъ въ царствованіе Государыни Императрицы Елисаветы Петровны за обветшаніемъ перестроенъ совершенно въ томъ же видѣ», и основываясь на вышеприведенныхъ указахъ Святѣйшаго Синода 1842 и 1843 годовъ, Консисторія журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 31 марта 1859 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 20 апрѣля, постановила: въ просьбѣ о разрѣшеніи продать Валуйскій соборъ прихожанамъ отказать, «съ предложеніемъ всевозможно заботиться о поддержаніи онаго, какъ замѣчательнѣйшаго памятника славныхъ временъ Петра Великаго» <sup>1)</sup>

Тогда прихожане Валуйскаго собора подали прошеніе о

<sup>1)</sup> Ibid. Тоже дѣло.



томъ же въ Святѣйшій Синодъ. Въ этомъ прошеніи, изложивъ ходъ дѣла о продажѣ собора, они стараются доказать, что старый соборъ имъ не нуженъ, что онъ не имѣетъ исторической цѣнности и что поддерживать его они не имѣютъ средствъ, такъ что перенесеніе его въ Большіе Липяги послужило бы къ сохраненію его. «Можемъ мы, пишутъ они, предполагать, что *сочинитель Волховитиновъ* (т. е. Митрополитъ Евгеній) могъ основать описаніе свое на изустныхъ преданіяхъ, не подбѣрѣнныхъ надлежащими фактами. При всемъ этомъ деревянный сей соборъ прихожане села Большихъ Липяговъ желаютъ поставить въ томъ самомъ видѣ, какъ теперь онъ существуетъ, безъ всякаго измѣненія въ величинѣ, окнахъ и дверяхъ. Слѣдовательно, съ переносомъ его на другое мѣсто, оный соборъ нисколько не уничтожится, а сохранитъ во всемъ не только прежній свой видъ и фасадъ, но еще при новой перестройкѣ болѣе увѣковѣчится, и тѣмъ вѣрнѣе сохранится существованіе церковной древности, такъ какъ онъ по ветхости своей требуетъ теперь для поддержанія значительныхъ издержекъ, по приблизительной смѣтѣ до 3000 рублей серебромъ, а приходъ при всемъ желаніи своемъ рѣшительно не въ состояніи поддержать его собственными средствами, бывъ истощенъ постройкою новаго собора и вслѣдъ почти затѣмъ начатымъ уже сооруженіемъ колокольни», которая (съ церковью Преп. Сергія) должна была стоять не менѣе 20000 руб. Къ этому прихожане прибавляли, что старый соборъ «въ настоящее время отъ ветхости угрожаетъ паденіемъ». Испрашивая у Святѣйшаго Синода разрѣшенія продать соборъ жителямъ села Большихъ Липяговъ, валуичане въ заключеніе просили: «если за всемъ этимъ приказано будетъ оставить старый соборъ на мѣстѣ теперешняго существованія его, то исправленіе его въ настоящее время и послѣдующую поддержку отнести на счетъ

пазны или другихъ какихъ источниковъ, чтобы не допустить его до крайняго разрушенія». Святѣйшій Синодъ, «предварительно разрѣшенія настоящаго прошенія», указомъ отъ 19 августа 1859 года поручилъ Преосвященному Воронежскому «войти въ сношеніе съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ о доставленіи свѣдѣній, дѣйствительно ли прихожане Валуйскаго Владимірскаго собора, по ограниченности средствъ своихъ, не въ состояніи поддерживать зданіе стараго собора, и о послѣдующемъ донести Святѣйшему Синоду съ своимъ заключеніемъ». <sup>1)</sup>

Сообщая о семъ опредѣленія Св. Синода г. Воронежскому Губернатору, отношеніемъ отъ 5 сентября 1859 г., Преосвященный Іосифъ просилъ его «доставить требуемыя Святѣйшимъ Синодомъ свѣдѣнія и сверхъ того, для большей очевидности дѣла и болѣе положительнаго основанія въ заключенію по оному, поручить одному изъ техническихъ чиновниковъ Строительной Коммиссіи осмотрѣть зданіе упомянутаго собора и сдѣлать соображеніе, какая потребна въ настоящее время сумма для поновленія онаго и сколько нужно суммы ежегодно для поддержанія онаго». По осмотру собора, произведенному 21 декабря 1859 г. архитекторомъ Воронежской Губернскаго Строительной и Дорожной Коммиссіи Жукевичемъ и Валуйскимъ городничимъ капитаномъ Журавлевымъ, оказалось, что «стѣны Валуйскаго собора построены изъ дубоваго лѣса и съ наружной стороны обшиты досками. Стѣны въ настоящее время довольно крѣпки, а досчатая обшивка пришла въ ветхость и должна быть сдѣлана вновь, а въ особенности при фундаментѣ собора совершенно сгнила. По причинѣ ветхости наружной обшивки въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оказывается течь. Деревянные полы въ

---

<sup>1)</sup> Ibid.

перви нужно перебрать; внутреннія стѣны нужно окрасить клеевою краскою, наружныя—масляною; иконостасъ. нужно возобновить новою позолотою, которая отъ времени стерлась, купола покрыть желѣзомъ и окрасить, ибо существующая гонтовая крыша ветха, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ гонтины выпали». По смѣтѣ, составленной архитекторомъ Жукевичемъ, на исправленіе собора требовалось 3486 руб. 68<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. сер., а ежегодное его ремонтное «по сдѣланнымъ на мѣстѣ соображеніямъ» должно быть обходиться до 400 р. с. Препровождая 29 апрѣля 1860 г. къ Преосвященному Юсифу, Архіепископу Воронежскому, актъ осмотра собора и смѣту на исправленіе его, губернаторъ графъ Д. Н. Толстой заявилъ, что онъ, «согласно съ заключеніемъ Воронежской Губернскаго Строительнаго и Дорожнаго Коммиссіи, находить необходимымъ, на основаніи 207 ст. XII тома Свода Законовъ устава строительнаго, <sup>1)</sup> сохранить наружный и внутренній видъ того храма, равно какъ и существующія въ немъ древнія надписи и вообще удержать характеръ древности». Что касается состоятельности жителей города Валукъ, то они сами отозвались (22 дек. 1859 г.), что они «жертвованій для поддержанія стараго деревяннаго собора по ограниченности своего состоянія совершенно сдѣлать не могутъ ни на какую сумму», а губернаторъ съ своей стороны подтвердилъ (12 окт. 1860 г.), что «они дѣйствительно не имѣютъ средствъ къ поддержанію зданія стараго Владимірскаго собора», и что «доходы города Валукъ такъ незначительны, что ихъ едва достаетъ на покрытіе текущихъ расходовъ».

Отъ крестьянъ села Большихъ Липяговъ в деревни Буликовыхъ Липяговъ было отобрано 19 іюля 1860 г., по рас-

<sup>1)</sup> Эта статья нами приведена выше.

поряженію Епархіального Начальства, помощникомъ Валуйскаго Окружнаго Начальника Суриннымъ «свѣдѣніе» о томъ, что они желаютъ приобрести старшій Валуйскій соборъ, «обязуются перенести оный въ свое селеніе и выстроить въ прежнемъ видѣ, не измѣняя фасада», и что средства на это у нихъ имѣются (1000 руб. у церковнаго старосты, 1500 руб. у «старателей», и 1500 руб. надѣются осенью собрать добротныхъ пожертвованій съ прихожанъ). 12 октября того же года прихожане Линиговскіе подали Высокопреосвященному Іосифу прошеніе, въ которомъ писали между прочимъ: «Скорбя 13 лѣтъ немѣніемъ у себя святаго храма, мы осмѣливаемся припасть къ священнымъ стопамъ Вашего Высокопреосвященства со всекорнѣйшею и убѣдительною просьбою о скорѣйшемъ разрѣшеніи намъ купить деревянный Валуйскій соборъ для нашего прихода въ село Большіе Липяги. При семъ нужнымъ считаемъ представить въ Ваше милостивое Архипастырское благоусмотрѣніе слѣдующее: мы какъ прежде желали, такъ и теперь желаемъ приобрести себѣ деревянную церковь Валуйскаго Владимірскаго собора потому, во 1-хъ, что цѣна оному для насъ очень не отяготительна, и притомъ граждане города Валукъ и прихожане уступаютъ намъ готовые, въ томъ же соборѣ находящіеся, престолъ, иконостасъ и лавкадило. 2) Въ продолженіи 13 лѣтъ нигдѣ мы не могли прискатъ себѣ выгодной по цѣнѣ и расположенію церкви, кромѣ Валуйскаго деревяннаго собора. 3) Строить церковь вновь мы не имѣемъ совершенно средствъ и возможности, потому что суммы на то потребуется въ нѣсколько разъ болѣе того, во что обойдется намъ покупка и устройство деревяннаго Валуйскаго Владимірскаго собора. При томъ же лѣса, потребнаго на новое устройство, вблизи насъ совершенно нѣтъ. Главное же еще то, что постройка вновь церкви продлится на долгое время, тогда какъ мы, не имѣя

13 лѣтъ у себя святаго храма, душевно желаемъ ускорить сооружеиіемъ онаго, а въ этому вѣрвый способъ—пріобрѣсти готовую деревянную церковь Валуйскаго Владимірскаго собора съ готовымъ иконостасомъ и престоломъ, наковый соборъ мы обязуемся перенести и поставить въ селѣ Большихъ Липягахъ въ томъ же видѣ, какъ ояъ есть, не измѣняя ничего».

По порученію Губернскаго Начальства, инженеръ Палаты Государственныхъ Имуществъ Егоровъ вновь въ ноябрѣ 1860 г. осматривалъ зданіе собора и составилъ проэктъ и смѣту на переносъ зданія собора въ с. Большіе Липяги — всего на сумму 3552 руб. 60 коп. сер.

По разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, Воронежская Духовная Консисторія 9 февраля 1861 года опредѣлила: «Принимая во вниманіе съ одной стороны недостаточность средствъ у Валуйскихъ гражданъ къ поддержанію стараго собора, а равно неимѣніе для сего и городскихъ суммъ, съ другой — то, что жители Большихъ Липяговъ, желающіе пріобрѣсти оный для устройства у себя церкви, обязуются не измѣнять вида онаго, Консисторія полагаетъ, съ прописаніемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла и приложеніемъ акта объ осмотрѣ деревяннаго собора и смѣты на исправленіе онаго, представить Святѣйшему Синоду отъ имени Его Высокопреосвященства съ испрашиваніемъ разрѣшенія на переносъ того собора въ село Большіе Липяги». На семь журналѣ Консисторіи Владыка положилъ резолюцію: «Февраля 16. Согласенъ».

Изъ Святѣйшаго Синода, по репорту о семъ Высокопреосвященнаго Іосифа отъ 19 февраля 1861 года, послѣдовалъ отъ 22 мая того же года указъ слѣдующаго содержанія: «Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что съ предпологаемымъ перенесеніемъ стараго въ городѣ Валуйкахъ собора въ село Большіе Липяги соединится только перемѣна мѣста, а не уничтоженіе или измѣненіе памятника церковной древно-

ств, не находить достаточнаго основанія останавливать пред- полагаемую гражданами города Валукъ продажу стараго ихъ собора жителямъ села Большихъ Липяговъ, подъ условіемъ соблюденія послѣдними въ точности принимаемаго ими на себя обязательства поставить у себя прибрѣтаемый храмъ безъ всякаго измѣненія его вида». По послѣдовавшей на семь указъ резолюціи Высокопреосвященнаго Іосифа: «Къ исполненію предписаннаго сдѣлать распоряженіе безъ промедленія», Консисторія 9 іюня 1861 г. отнеслась въ Палату Государственныхъ Имуществъ о порученіи наблюденія за точнымъ исполненіемъ Синодальнаго опредѣленія инженеру Палаты, а Благочинному Протоіерею А. Чевановскому поручила осмотрѣть мѣсто для постройки церкви въ с. Большихъ Липягахъ. Осмотрѣвъ 21 іюня 1861 года вмѣстѣ съ инженеромъ Егоровымъ избранное причтомъ и прихожанами мѣсто для постройки церкви, Протоіерей Чевановскій донесъ Консисторіи, что «мѣсто для такого устроенія по возвышенности своей весьма прилично, а по отдаленности отъ жилыхъ строеній и по качеству грунта весьма удобно».

По устраненіи еще въкоторыхъ затрудненій и препятствій, 11 октября 1861 года жителями Большихъ и Куликовыхъ Липяговъ была внесена въ Валуйскій Владимірскій соборъ условленная сумма 3300 руб. и приступлено къ перенесенію деревяннаго собора въ село Большіе Липяги <sup>1)</sup>.

Святныи и достопримѣчательности Валуйскаго собора. Къ исторіи Петровскаго собора въ Валуйкахъ нельзя не прибавить, что, согласно постановленію Святѣйшаго Синода, въ Большіе Липяги были переданы не только приводимая Митрополитомъ Евгениемъ надпись на дверяхъ, по и храмовданные вѣсты, описаніе которыхъ помѣщено ниже, оставить же въ Валуйкахъ найдено возможнымъ только

<sup>1)</sup> Ibid.

слѣдующія древности, перенесенныя въ новый соборъ, конечно, одновременно съ окончаніемъ постройки его Это во 1) Владимірская икона Божіей Матери (снимокъ съ иконы, писанной, по преданію, Св. Евангелистомъ Лукою), чтима не только въ г. Валуйкахъ, но и въ дальнихъ отъ него мѣстахъ, 2) икона Пресвятыя Троицы—явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ. Размѣръ той и другой иконы въ высоту 1 арш. 8 вер., въ ширину 1 арш. 2 вер.; ризы на нихъ серебряныя, вылащенныя; риза на иконѣ Божіей Матери, устроенная въ 1722 году, вѣситъ 16 фун. 6 зол., а риза на иконѣ Пресвятыя Троицы 11 фун. 14 зол. Иконы эти, по мѣстному преданію, были пожалованы въ соборъ царемъ Петромъ Великимъ. 3) Св. Евангеліе, напечатанное въ Москвѣ въ 1701 г., 4) Евангеліе, напечатанное въ Москвѣ въ 1758 году, съ надписью о пожалованіи его въ «Валуйскую соборную *Государеву* церковь» безденежно, по указу Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны «изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Правительствующаго Сената», 5) старинный кипарисный вѣстѣ, обложенный серебромъ, 6) старинный оловянный ковчегъ въ видѣ 3-главой церкви съ 8 отдѣленіями, 7) прологъ, напечатанный въ Москвѣ въ 1689 г., 8) цвѣтная тріодь, напечатанная тамъ же въ 1695 г., 9) тріодь, напечатанная тамъ же въ 1717 г., и 10) нѣсколько книгъ, напечатанныхъ при Императрицѣ Елисаветѣ. На одной изъ нихъ (миней мѣсячной) написано, что ее пожертвовалъ нѣкто Мих. Григ. Аггеевъ «въ Владимірскій Валуйскій *Царскій* соборъ» <sup>1)</sup>.

Н. Поликарповъ.

(Продолженіе будетъ).

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія о святыхъ и достопримѣчательностяхъ Валуйскаго собора сообщены для настоящаго очерка о. Протоіереемъ І. М. Сахаровымъ.

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Религіозно-нравственныя чтенія при Воронежскомъ Братствѣ Свв. Митрофана и Тихона.

Религіозно-нравственныя чтенія при Братствѣ Свв. Митрофана и Тихона велись и въ первой половинѣ настоящаго года тѣми же лицами и въ томъ же порядкѣ <sup>1)</sup>, какъ и въ предшествующемъ полугодіи, съ тою только особенностію, что со второй недѣли Великаго Поста, по окончаніи самостоятельныхъ чтеній о Надеждѣ Христіанской, предлагавшихся въ первомъ отдѣленіи (безъ свѣтовыхъ картинъ), были введены чтенія о Св. Землѣ.

Благодаря приобрѣтенію значительнаго количества новыхъ свѣтовыхъ картинъ въ настоящемъ году, Коммиссія читальни Братства нашла возможнымъ Великимъ Постомъ назначить чтенія въ обоихъ отдѣленіяхъ съ свѣтовыми картинами. Число посѣтителей читальни за это время возрасло среднимъ числомъ до 350 человекъ т. е. до такого количества, болѣе котораго залъ Митрофанова монастыря, гдѣ происходятъ чтенія, не можетъ помѣстить безъ ущерба и стѣсненія для слушателей. Въ нѣкоторые же дни (14 и 21 Марта), за недостаткомъ помѣщенія, пришлось отказать въ выдачѣ билетовъ многимъ желающимъ понасть на чтеніе.

Чтенія велись по слѣдующей программѣ:

	1 отдѣленіе.	2 отдѣленіе.
1899 г.	О девятой заповѣди Закона Божія.	Гоненія на Христіанъ и мученики колізея.
10 Января.	Чт. Законсуч. священ.	Чт. Законоуч. священ.
15 чтеніе.	Ө. <i>Постыловскій.</i>	І. <i>Васильевъ.</i>

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 21 Вор. Епарх. Вѣд., за 1898 г.



17 Января. 16 чтеніе.	О десятой заповѣди За- кона Божія. Чит. Законоуч. священ. <i>Θ. Постыловскій.</i>	Церковь Христова со временъ апостоловъ до ца- ря Константина Великаго. Чит. <i>М. М. Львовъ.</i>
24 Января. 17 чтеніе.	О молитвъ Господней. Чит. Иисп. Жев. Еп. Уч свящ. <i>Ст. Ширкевичъ.</i>	Двѣнадцатый годъ. Чит. <i>Г. А. Новоча- довъ.</i>
31 Января. 18 чтеніе.	О первомъ и второмъ прош. молитвы Господней. Чит. Законоуч. свящ. <i>Ст. Звѣрвзъ.</i>	Церковь Христова отъ Константина Великаго до раздѣл. церкви. Чит. <i>С. Н. Николаевъ.</i>
7 Февраля. 19 чтеніе.	О третьемъ прошеніи мо- литвы Господней. Чит. Законоуч. свящ. <i>Т. Крутиковъ.</i>	Святитель Тихонъ За- донскій. Чит. іером. о. <i>Θеодосій.</i>
14 Февраля. 20 чтеніе.	О четвертомъ прошеніи молитвы Господней. Чит. свящ. <i>Т. Кру- тиковъ.</i>	Просвѣтителі славянъ свв. Кирилъ и Меѳодій. Чит. <i>П. В. Николь- скій.</i>
21 Февраля. 21 чтеніе.	О пятомъ прошеніи мо- литвы Господней. Чит. свящ. <i>С. Зама- хаевъ.</i>	Св. Филиппъ, Митро- политъ Московскій. Чит. Иисп. Сем. Прот. <i>В. Борисоглыбскій.</i>
7 Марта. Торж. прав. 22 чтеніе.	О шестомъ и седьмомъ прош. молитвы Господней. Чит. іером. о. <i>Θеодосій.</i>	Великій постъ. Чит. Законоуч. священ. <i>І. Васильевъ</i>
14 Марта. 2 нед поста. 23 чтеніе.	Путь во Святую Землю (отъ Одессы до Іерусалима). Чит. иисп. Сем. Прот. <i>В. Борисоглыбскій.</i>	Соловецкая обитель. Чит. <i>М. М. Львовъ.</i>

<p>21 Марта. Крестоп. нед. 24 чтеніе.</p>	<p>О Св. Землѣ (Іерусалимъ и его ближайшія окрестности). Чит. Прот. <i>В. Борисоглыбскій</i>.</p>	<p>Просвѣтителі Сѣвера Чит. <i>Г. А. Новочадовъ</i>.</p>
<p>28 Марта. 25 чтеніе. 4 нед. поста.</p>	<p>О Св. Землѣ (Горы Палестины). Чит. <i>П. В. Никольскій</i>.</p>	<p>Патріархъ Филаретъ. Чит. <i>С. Н. Николаевъ</i>.</p>
<p>4 Апрѣля. 26 чтеніе. 5 нед. поста.</p>	<p>О Св. Землѣ (изъ Исторіи Авраама). Чит. <i>М. М. Львовъ</i>.</p>	<p>О богослуженіи Православной церкви. Чит. о. <i>А. Палицынъ</i>.</p>
<p>11 Апрѣля. 27 чтеніе. 6 нед. поста.</p>	<p>О страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа. Чит. Законоуч. священ. <i>І. Васильевъ</i>.</p>	

Комиссія читальни кромѣ того снабжала свѣтовыми картинами нѣкоторыя читальни при церк.-прих. школахъ г. Воронежа и разослала по Епархіи до 80 чтеній со свѣтовыми картинами.

Въ чтеніяхъ принималъ участіе хоръ семинарскихъ пѣвчихъ, получившій къ празднику Пасхи на гостинцы 25 руб. сер. отъ Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, неопустительно присутствовавшаго на чтеніяхъ Братства.

Преподаватель Воронежской духовной Семинаріи по кафедрѣ Св. Писанія въ епархіальныхъ отдѣленіяхъ, іеромонахъ Ѳеодосій опредѣленіемъ Св. Синода отъ 19 Марта сего года, назначенъ Инспекторомъ Владимірской духовной Семинаріи.

Преподавателю Воронежской духовной Семинарии Ф. М. Ильинскому совѣтомъ Бѣвской духовной академіи присуждена Евгеніе-Румянцевская премія въ 200 руб. за сочиненіе «Батихизисъ Лаврентія Зитанія», печатавшійся въ «Трудахъ Бѣвской ой духовной академіи».

И Павленковымъ пожертвовано на благоустройство Семинарскаго храма тридцать пять руб. сер.

**О добавочныхъ окладахъ учителямъ церк.-приход. школь.**

Въ Мартовскомъ засѣданіи Воронежскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта утверждены постановленія създа о.о. уѣздныхъ наблюдателей Воронежской епархіи.

Учителямъ и учительницамъ, прослужившимъ въ церковно-приходской школь болѣе 3-хъ лѣтъ, прибавляется одна четверть изъ нормальнаго овлада получаемаго ими жалованья, прослужившимъ болѣе 6-ти лѣтъ—двѣ четверти жалованья и прослужившимъ болѣе 9-ти лѣтъ: окончившимъ среднее учебное заведеніе и получившимъ специальное педагогическое образованіе—полный окладъ въ 300 р. въ годъ, а остальнымъ—въ 200 р. Въ Воронежской епархіи имѣется учителей и учительницъ, прослужившихъ въ церк.-приход. школахъ: болѣе 3-хъ лѣтъ,—61 лицо, болѣе 6-ти лѣтъ—14 лицъ и болѣе 9-ти лѣтъ—8 лицъ.

## НЕКРОЛОГЪ.

(† Священникъ Михаилъ Александровичъ Проскуряновъ).

Въ ночь подъ 21 Февраля (11 час.) скончалъ свое земное странствованіе священникъ села Гвилуши, Задонскаго уѣзда, Михаилъ Александровичъ Проскуряковъ.

Всегда слабый физически покойный о. Михаилъ, казалось, еще бы могъ въ томъ же духѣ коротать мирные дни своей жизни; но такъ-какъ не намъ «разумѣти времена и лѣта», то и случилось совершенно неожиданное. За мѣсяць предъ смертію, распорядаясь по хозяйству, о. Михаилъ простудился, и послѣдствіемъ оказалось «воспаленіе легкихъ»; этотъ злой недугъ и былъ для о. Михаила роковымъ.

Покойному—51 годъ. Родился онъ въ городѣ Воронежѣ,—сынъ діакона (умершаго) при Дѣвичьемъ монастырѣ; низшее и среднее образованіе получилъ въ Вор. Дух. училищѣ и Дух. Семинаріи; по окончаніи послѣдней въ 1867 году, покойный въ продолженіи 2 лѣтъ жилъ на частныхъ урокахъ у нѣкоторыхъ обывателей гор. Воронежа. Въ 1869 году, по волѣ Божіей, онъ былъ опредѣленъ священникомъ въ Троицкой церкви с. Гнилуши, Задонскаго уѣзда, гдѣ и служилъ до послѣдняго часа смертнаго,—около 30 лѣтъ.

Какъ вообще человѣкъ, покойный о. Михаилъ отличался рѣдкими въ настоящее время качествами. Что особенно ярко свѣтилось въ немъ и за что, поистинѣ, онъ долженъ стоять на свѣщницѣ для всѣхъ насъ, такъ это его постоянная кротость и смиреніе; эти рѣдкія (у людей) качества были неотлучными спутниками почившаго во всей его жизни. Будучи уроженцемъ г. Воронежа, о. Михаилъ однако совершенно былъ чуждъ всего городского:—не было въ немъ ни свѣтскости, ни свойственный священному сану, ни гордости, ни тщеславія; онъ не только не искалъ почестей и отличій, а напротивъ, стѣснялся показать и заслуженныя отъ своего начальства—(покойный имѣлъ награды (скуфью и камлаву)). Нельзя было не удивляться покойному о. Михаилу. Въ городѣ провелъ онъ свое дѣтство, отрочество; въ городѣ прошли его пылкіе юношескіе годы; въ городѣ прошло, слѣд., такое время жизни человѣка, когда онъ болѣе всего бываетъ скло-

ненъ къ разнаго рода мірскимъ удовольствіямъ;—когда покойный о. Михаилъ болѣе всего могъ увлечься красотами городской жизни и—отдать себя на служеніе городу. Но не-такоеъ былъ покойный и съ молодыхъ лѣтъ. Его вроткое сердце и тихій нравъ чужды были всякаго шума житей-скаго... Онъ еще съ молодыхъ лѣтъ, рѣшившись посвятить себя на служеніе Богу, тотчасъ, по окончаніи ученія, на-чалъ искать для своей дѣятельности скромный деревенскій уголокъ, который и нашелъ въ означенномъ приходѣ.

Тихо и мирно протекли лѣта служенія сего смиреннаго труженника на нивѣ Христовой...

Какъ пастырь церкви православной, покойный о. Ми-хаиль обладалъ всѣми данными для достойнаго выполненія сего священнаго долга:—его искренняя религіозность, его уюмянутыя качества, какъ нельзя болѣе, гармонировали съ тою высокою отвѣтственностію предъ Богомъ, которую дол-женъ дать за себѣ и за паству каждый священникъ. По истинѣ, почившій былъ пастырь добрый! храмъ Божій и паства была главною заботой во всю его жизнь. Храмъ с. Гнилуши, не смотря на скудные средства прихода, отли-чается подобающимъ благолѣніемъ: всюду чистота и опрят-ность, вездѣ видна рука заботливаго пастыря. Около 30 лѣтъ такимъ обр. покойный о. Михаилъ заботливо устроилъ жизнь своихъ пасомыхъ; около 30 лѣтъ онъ неустанно проповѣдывалъ Слово Божіе во всякое время — «благовременнѣ и безвременнѣ»; и едва-ли найдется хотя одинъ человекъ изъ паствы его, котораго бы онъ, почившій, въ день скорби не утѣшилъ своимъ пастырскимъ совѣтомъ и любовію!

Въ частной своей жизни покойный о. Михаилъ былъ нѣжнолюбящимъ отцемъ семейства, радушнымъ хозяиномъ и пріятнымъ собесѣдникомъ.

О. Михаилъ оставилъ послѣ себя жену и 8 дѣтей, изъ которыхъ 4 еще не опредѣлены.

Выносъ и погребеніе почившаго совершено 23 Февраля, при весьма большомъ стеченіи народа. Божественную литургію въ этотъ день служили: родственники почившаго—іеромонахъ Митрофанова монастыря о. Михаилъ (Рязановъ), сынъ почившаго—священникъ с. Меженки, Острогожскаго уѣзда, о. Николай Проскуряковъ и зять—свщ. с. Нижней Вѣдуги, Землянскаго уѣзда, о. Митрофанъ Бармановъ. Во время литургіи, въ запричастномъ стихѣ мѣстнымъ Благочиннымъ, настоятелемъ Задонскаго собора, о. Ник. Холодовичъ сказано было соотвѣтствующее случаю слово. Самое погребеніе совершалъ мѣстный Благочинной о. Ник. Холодовичъ, въ сослуженіи 8 священниковъ и 2 діаконъ. Надъ гробомъ почившаго сказана была прочувственная рѣчь священникомъ села Дмитряшевки, Земл. уѣзда, Василиемъ Милоградскимъ.

По отпѣваніи, при красномъ звонѣ, тѣло покойнаго на рукахъ священнослужителей обнесено было вокругъ церкви и опущено въ могилу, вырытую за алтаремъ озваченной церкви.

Еще могильная насыпь, еще новый надгробный камень!

Сродницы и знаеміи! Теперь за нами долгъ: помолимся Всещедрому Господу, да упокоитъ Онъ душу почившаго о Господѣ собрата нашего іерея Михаила въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злчнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, отнюдуже отбѣже болѣзнь, печаль и въздыханіе!

Священникъ *Василій Милоградскій.*

---

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ.—  
Протоіерея *Дим. Склобовскаго*.

Свѣтлое Христово Воскресеніе.

Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.—Свя-  
щенника *Стефана Зѣрева*.

Село Большіе Липяги Валуйскаго уѣзда и находящаяся въ  
немъ Николаевская церковь, первоначально построенная  
(1699 г.) на пожалованныя царемъ Петромъ I средства  
въ г. Валуйкахъ.—*Н. Поликарпова*.

Мѣстныя извѣстія: Религіозно-нравственныя чтенія при Воро-  
нежскомъ Братствѣ Свв. Митрофана и Тихона.

О добавочныхъ окладахъ учителямъ церк.-прих. школъ.

Некрологъ. († Священникъ Михаилъ Александровичъ Про-  
скуряковъ.—Священника *Василія Милоградскаго*.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.



Довол. Цензурою. Воронежъ. Апрѣля 15 дня 1899 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.