



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
ВОРОНЕЖСКИХЪ  
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

---

1 МАЯ.

№ 9

1899 ГОДА.

---

Недѣля Св. Апостола Фомы.

Когда Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ первый разъ явился ученикамъ своимъ по воскресеніи изъ мертвыхъ, то въ это время не было здѣсь Св. Апостола Фомы; и вотъ когда другіе ученики, самовидцы воскресшаго Господа, возвѣстили отсутствовавшему апостолу, что воскресшій изъ мертвыхъ Христосъ явился къ нимъ *дверемъ затвореннымъ*, и что они видѣли Его своими глазами, то Фома оказалъ недовѣріе къ такому извѣстію;—очевидно, онъ подумалъ, что они видѣли какой либо призракъ, который и ирняли за самого Господа.

Понятно, воскресеніе изъ мертвыхъ есть такое чрезвы-

чайное явленіе, такое необыкновенное чудо, въ которое тогда весьма трудно, да еще сразу, повѣрить безъ всякихъ колебаній и сомнѣній. Правда, ученики Христовы достаточно были подготовлены къ тому, чтобы признавать и вѣровать несомнѣнно въ Божество и всемогущество Иисуса Христа. Но вотъ они видѣли своими глазами, какъ ихъ учителя и Господа осудили на смерть какъ простаго человѣка, повели Его на казнь вмѣстѣ съ разбойниками, распяли на крестѣ, на которомъ Онъ и испустилъ духъ, затѣмъ сняли Его совершенно мертвого со креста и положили во гробъ, въ которомъ Онъ и лежалъ мертвымъ вотъ уже третій день. При такихъ обстоятельствахъ легко ли въ самомъ дѣлѣ вдругъ повѣрить безъ всякаго колебанія первому извѣстію о томъ, что Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ? Всѣ другіе Апостолы видѣли своими глазами воскресшаго Господа, и потому увѣрились въ истиннѣ Его воскресенія. Но Томы при этомъ не было; потому онъ и могъ поколебаться и не принять сразу на вѣру извѣстія объ этомъ чудномъ воскресеніи. Впрочемъ, такъ какъ по немощи человѣческой и всѣ другіе Апостолы впоследствии могли подумать, что они видѣли призракъ, а не самого воскресшаго Господа, и вѣра ихъ въ воскресеніе Христова могла подвергаться разнымъ колебаніямъ и сомнѣніямъ, то нужно было, чтобы истина воскресенія Христова была засвидѣтельствована болѣе осязательнымъ образомъ, чтобы не оставалось тутъ никакого мѣста для колебаній и сомнѣній,— засвидѣтельствована не только видѣніемъ и слухомъ, но и осязаніемъ. Значитъ, невѣріе Апостола Томы,— который на извѣстіе о воскресеніи Христа отвѣчалъ, что онъ до тѣхъ поръ не повѣритъ этому, пока самъ не увидитъ и своими руками не осязаетъ язвъ на тѣлѣ Христа отъ гвоздей и копья,— это невѣріе было допущено по особенному смотрѣнію Божию, для болѣе несомнѣннаго утвержденія и возвышенія истины

воскресенія Христова. И вотъ, когда потомъ воскресшій Господь опять явился своимъ ученикамъ, и послѣ перваго привѣтствія—*миръ вамъ*, обратился къ Томѣ и потребовалъ, чтобы онъ не только осмотрѣлъ Его язвы, но и осязалъ оныя своею рукою, чтобы онъ вложилъ эту руку въ Его прободенное ребро, то истина воскресенія Христова для всѣхъ стала уже выше всякихъ колебаній и сомнѣній; послѣ этого уже какъ самъ Апостоль Томъ, такъ и всѣ другіе ученики Христовы окончательно увѣрились навсегда въ несомнѣнную истинѣ того, что Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ; и эту истину они пронесли по всему міру и уже отнюдь не колебались потомъ и не останавливались передъ тѣмъ, чтобы засвидѣтельствовать эту истину своею кровію, чтобы принять за нее всевозможныя мученія и самую лютую смерть.

Такимъ образомъ невѣріе Апостола Тома послужило несомнѣннымъ подтвержденіемъ истины воскресенія Христова для всей Церкви Христовой и значить стало самою высшею вѣрою. Пойми же, слушатель благочестивый, какъ неумѣстно и неприлично, оскорбительно для памяти святаго Апостола употреблять постоянно обращающуюся у насъ поговорку—*невѣрный Томъ*. Съ такимъ именованіемъ у насъ обыкновенно относятся, хотя бы и въ шутку, къ тому человѣку, который не вѣритъ чему либо. Но недостойно и предосудительно при этомъ такъ неуважительно воспоминать имя святаго Апостола, который послужилъ къ несомнѣнному увѣренію всего міра христіанскаго въ истинѣ воскресенія Христова. Оставь же и никогда не произноси этого неумѣстнаго и неприличнаго выраженія,—отнюдь не прилагай въ Святсму Апостолу наименованія *невѣрнаго*; но зная, что онъ вмѣстѣ съ другими апостолами пребываетъ въ блаженномъ Царствіи Божіемъ, гдѣ созерцаетъ славу Божію лицомъ къ лицу, проси себѣ его святаго покровительства и ходатайства за тебя

предъ Богомъ, чтобы Господь своею благодатію укрѣпилъ и твою постоянно колеблющуюся вѣру въ Бога и въ Его Божественное Провидѣніе.

Прот. *Дим. Склобовскій.*

### Воронежскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

11 Апрѣля сего 1899 года, въ Воскресенье послѣ литургіи въ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ монастырѣ, въ половинѣ втораго часа пополудни въ читальномъ залѣ того же монастыря состоялось подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, общее годовичное собраніе членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Воронежскому Отдѣлу, о чемъ Отдѣломъ заблаговременно объявлено было въ мѣстахъ газетъ и особыми объявленіями и пригласительными письмами. На собраніи присутствовали: Преосвященный Іосифъ, Епископъ Острогжскій, Викарій Воронежской Епархіи, г. Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Камергеръ Высочайшаго Двора Павелъ Александровичъ Слѣпцовъ, директоръ кадетскаго корпуса Генералъ-Маіоръ Н. А. Рѣпинъ, Директоръ классической гимназіи М. П. Григоровскій, Начальникъ 56 пѣхотной резервной бригады Генералъ-Маіоръ Б. Ф. Кривицкій, кафедральный Протоіерей І. В. Адамовъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. М. Спасскій, ключарь Собора, Протоіерей П. А. Орловъ, Намѣстникъ Митрофанова монастыря, Архимандритъ Василій, Благочинный градскихъ церквей, Протоіерей П. Е. Палицынъ, Протоіерей В. П. Горьковскій, священники С. Е. Звѣревъ и Н. А. Орловъ, командиръ Свояпинскаго резервнаго баталіона, полковникъ А. Ѳ. Зеландъ, Начальникъ Губернскаго Жандармскаго Управленія полковникъ Н. В. Васильевъ, Секретарь Духовной Консисторіи

и другія лица изъ обывателей г. Воронежа и монашествующей братіи Митрофанова монастыря. По прибытіи Преосвященнаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, собраніе открылось пѣніемъ пѣвчими архіерейскаго хора праздничнаго тропаря «общее воскресеніе прежде твоея страсти увѣряя»... и благословеніемъ Его Преосвященствомъ присутствовавшихъ. За симъ дѣлопроизводитель Отдѣла, священникъ Г. Т. Алферовъ прочиталъ составленный имъ отчетъ о дѣятельности Воронежскаго Отдѣла за истекшіи 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> отчетный годъ. Послѣ сего Преосвященный Предсѣдатель Отдѣла предложилъ собранію избрать ревизіонную комиссію для освидѣтельствованія и провѣрки денежной отчетности Отдѣла. Вошедшіе въ составъ сей комиссіи Генераль-Маіоры: Н. А. Рѣпняъ и К. Ф. Кривицкій, по обревизованіи прихода-расходной книги, составили объ оказавшемся актъ и чрезъ Преосвященнаго Предсѣдателя доложили собранію, что денежная отчетность Отдѣла найдена ими въ полномъ порядкѣ и исправности. Во время провѣрки ревизіонною комиссіею прихода-расходной книги отъ присутствовавшихъ принимались членскіе взносы и пожертвованія, каковыхъ въ кассу Отдѣла поступило въ этотъ день 185 рублей, въ томъ числѣ 25 р. отъ Его Превосходительства, г. Начальника Губерніи П. А. Слѣпцова, пожелавшаго вступить въ число дѣйствительныхъ членовъ Палестинскаго Общества. Въ заключеніе Преосвященный Предсѣдатель Отдѣла выразилъ сердечную благодарность присутствовавшимъ за ихъ участіе въ собраніи и послѣднее закончилось въ исходѣ третьяго часа пѣніемъ пѣвчими за-достойнаго «Богъ Господь и явися намъ»... и архипастырскимъ благословеніемъ cadaго изъ присутствовавшихъ.

Дѣлопроизводитель Отдѣла, священъ *Георгій Алферовъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 25 Января 1898 г. по 1 Марта 1899 года.

### 1. О т к р ы т і е О т д ѣ л а .

Мысль объ открытіи мѣстнаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества давно занимала Преосвященнаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго. Но предварительно открытія Отдѣла Его Преосвященству благоугодно было по возможности ознакомить мѣстное населеніе съ задачами и цѣлями Палестинскаго Общества и привлечь въ число членовъ онаго изъ постоянныхъ жителей г. Воронежа лицъ, занимающихъ извѣстное общественное положеніе, вторыя могли бы принять участіе въ образованіи мѣстнаго Отдѣла Общества. Съ этою цѣлю на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей были напечатаны уставъ Палестинскаго Общества и руководящія правила для дѣйствія его отдѣловъ, а Его Преосвященство лично входилъ въ переговоры съ разными вачальствующими лицами и представителями учреждений по вопросу о предполагаемомъ къ открытію Воронежскомъ Отдѣлѣ и приглашалъ ихъ вступить въ члены онаго. По мѣрѣ ближайшаго ознакомленія съ задачами и цѣлями Общества и его отдѣловъ нашлось достаточное число лицъ, сочувствующихъ предложенію Его Преосвященства и выразившихъ желаніе вступить въ члены общества и принять участіе въ организаціи и будущей дѣятельности Отдѣла. Вскорѣ представился и благопріятный поводъ для открытія Отдѣла. 15 Сентября прошлаго 1898 года соизволилъ посѣтить г. Воронежъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ, состоящій Предсѣдателемъ

Палестинскаго Общества. Пользуясь симъ рѣдкимъ въ жизни провинціальныхъ городовъ случаемъ, представители мѣстныхъ учреждений и сословій въ количествѣ 24 лицъ (впослѣдствіи къ нимъ присоединился городской голова купецъ А. Н. Безруковъ), собравшись въ губернаторскомъ домѣ, записались въ присутствіи Его Высочества въ члены Палестинскаго Общества и выразили желанію, въ память посѣщенія г. Воронежа Августѣйшимъ Повровителемъ и Предсѣдателемъ сего Общества, открытъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Анастасія мѣстный Отдѣлъ Общества. Его Высочество оозволилъ на учрежденіе Воронежскаго Отдѣла Палестинскаго Общества и въ своемъ рескриптѣ отъ 3 Октября на имя г. Начальника Губерніи выразилъ благодарность всѣмъ учредителямъ Отдѣла. Формальное открытіе Отдѣла состоялось 25 Января прошлаго 1898 года въ 1 часъ дня въ читальномъ залѣ Митрофанова Монастыря въ присутствіи какъ учредителей Отдѣла, такъ и многихъ другихъ лицъ, сочувствующихъ высокимъ цѣлямъ Палестинскаго Общества. Здѣсь, по прочтенію свящ. Г. Алферовымъ составленной имъ ко дню открытія записки, Его Преосвященство объявилъ Отдѣлъ открытымъ и просилъ всѣхъ принять участіе въ дѣятельности его и своимъ трудомъ и пожертвованіями на нужды Св. Земли, столь дорогой сердцу каждаго христіанина, и особенно просилъ церковныхъ старостъ заботиться объ увеличеніи сбора въ недѣлю Ваій, какъ самаго главнаго источника средствъ Палестинскаго Общества. За симъ, по предложенію Преосвященнаго Анастасія, принявшаго на себя званіе Предсѣдателя Отдѣла, учредителями избраны были на первое трехлѣтіе прочія должностныя лица Отдѣла, а именно: товарищемъ Предсѣдателя г. Начальникъ Губерніи, Камергеръ Высочайшаго Двора В. З. Коленко, вынѣ членъ Совѣта Министра Внутреннихъ дѣлъ, казначеемъ—городской голова купецъ



А. Н. Безруковъ и кандидатомъ къ нему—полковникъ А. О. Зеландъ, а дѣлопроизводителемъ Преосвященный Предсѣдатель назначилъ свящ. Г. Алферова. Объ открытіи Отдѣла и объ избраніи по оному должностныхъ лицъ отъ имени Преосвященнаго Предсѣдателя сообщено было Совѣту Палестинскаго Общества, который въ засѣданіи 17 Февраля призналъ Отдѣлъ открытымъ и утвердилъ избранныхъ по оному должностныхъ лицъ, при чемъ бывшего г. Начальника Губерніи В. З. Коленко за оказанное имъ содѣйствіе по образованію мѣстнаго Отдѣла и за принятіе имъ на себя званія товарища Предсѣдателя избралъ въ пожизненные дѣйствительные члены Общества съ правомъ пошенія Высочайше утвержденнаго для таковыхъ членовъ знака Общества. Впослѣдствіи въ пожизненные члены Общества избранъ совѣтомъ также и Преосвященный Іосифъ, Епископъ Острогжскій, Викарій Воронежской епархіи.

## 2) Составъ Отдѣла и происшедшія въ немъ перемѣны.

Воронежскій Отдѣлъ при открытіи состоялъ, какъ уже сказано, изъ двадцати шести членовъ, списокъ которыхъ въ свое время представленъ въ Совѣтъ Общества. Въ личномъ составѣ Отдѣла за отчетное время произошли слѣдующія перемѣны: 1) товарищъ Предсѣдателя, бывший Начальникъ Губерніи В. З. Коленко, командиръ Боротоянскаго резервнаго баталіона полковникъ Ив. Никол. Алкалаевъ-Калагеоргій и прокуроръ Окружнаго Суда Мих. Дим. Шереметевскій, за перемѣщеніемъ на службу въ другіе города, вышли изъ состава Отдѣла; 2) на мѣсто вышедшихъ, согласно §§ 101 и 104 положенія объ Отдѣлахъ, въ собраніяхъ членовъ Отдѣла бывшихъ 27 Мая и 11 Ноября, избраны: товарищемъ Предсѣдателя Преосвященный Іосифъ, Епископъ Острогжскій, и членами Отдѣла съ правомъ совѣщательнаго голоса Ректоръ Воронежской Духовной Семинаріи, Протоіерей А. М. Спасскій,

священникъ Вознесенской Кладбищенской церкви Г. Т. Алферовъ и Секретарь Духовной Консисторіи А. М. Правдинъ и 3) по особому распоряженію Совѣта Общества отъ 24 Іюня прошлаго 1898 года за № 697 включень въ число членовъ Отдѣла іеромонахъ Митрофанова монастыря Иннокентій, состоящій уполномоченнымъ Общества по Воронежской губерніи для продажи богомольцамъ паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и Аѳонъ и для приема пожертвованій на нужды Св. Земли, съ тѣмъ, чтобы онъ впредь находился въ распоряженіи Отдѣла, получалъ отъ него квитанціонныя книжки и поступающія по онымъ пожертванія представлялъ въ кассу Отдѣла, а отчетъ по продажѣ паломническихъ книжекъ представлялъ по прежнему въ Канцелярію Общества. Такимъ образомъ къ 1 Марта сего 1899 года Воронежскій Отдѣлъ состоялъ изъ двадцати семи членовъ, изъ нихъ одинъ почетный членъ Общества, онъ же и Предсѣдатель Отдѣла, шесть дѣйствительныхъ членовъ, въ томъ числѣ два (Пресвященный Іосифъ и іеромонахъ Иннокентій) пожизненныхъ, и двадцать члены сотрудники. Въ теченіе отчетнаго времени въ члены Палестинскаго Общества вступило чрезъ Воронежскій Отдѣлъ двадцать шесть человекъ, въ томъ числѣ іеромонахъ Митрофанова монастыря Варсонофій взнесъ одновременно 500 р. и зачисленъ въ пожизненные члены Общества.

### 3. Дѣятельность Отдѣла.

Дѣятельность Воронежскаго Отдѣла, подъ непосредственнымъ руководствомъ Преосвященнаго Предсѣдателя, началась еще до полученія увѣдомленія Совѣта Общества о признаніи Отдѣла открытымъ и утвержденіи его должностныхъ лицъ и, соотвѣтственно задачамъ, лежащимъ въ основѣ дѣятельности Отдѣловъ по Высочайше утвержденному положенію, выражалась главнымъ образомъ въ заботѣ о распространеніи среди

мѣстнаго населенія свѣдѣній о настоящемъ и прошломъ Св. Земли и дѣятельности въ оной Палестинскаго Общества, привлеченіи новыхъ членовъ въ составъ Общества и увеличеніи матеріальныхъ средствъ его. Въ первый годъ своего существованія Отдѣлъ ограничился тѣми мѣрами и средствами, которыя уже испытаны и преподаны къ руководству Отдѣламъ Совѣтомъ Общества. Въ теченіе отчетнаго времени было три общихъ собранія членовъ Отдѣла: 25 Января, 27 Мая и 11 Ноября. Главная и основная задача Отдѣла состояла въ томъ, чтобы возможно болѣе распространять свѣдѣнія среди православнаго населенія енархій о Св. Землѣ, о нуждахъ православія въ оной и о дѣятельности Общества и къ этой главной цѣли направлены были всѣ усилія Отдѣла въ томъ справедливомъ предположеніи, что съ распространеніемъ сихъ свѣдѣній явятся новые члены Общества и потекутъ посильныя въ пользу онаго пожертвованія.

Для ознакомленія духовенства, а чрезъ него и народа, съ прошедшимъ и настоящимъ Св. Земли, съ задачами и дѣятельностію Общества и его Отдѣловъ тотъ часъ по открытіи Отдѣла, по распоряженію Преосвященнаго Предсѣдателя, была напечатана въ мѣстныхъ Енархіальныхъ Вѣдомостяхъ объяснительная записка, составленная ко дню открытія Отдѣла, гдѣ въ сжатомъ очеркѣ выяснено значеніе Св. Земли для христіанскаго міра вообще и для православныхъ Русскихъ въ особенности, значеніе, понятое сердцемъ русскаго народа, вызвавшее непрерывающееся во всѣ времена на Руси цаломничество къ Св. мѣстамъ Палестины; обрисовано бѣдственное положеніе Іерусалимской церкви, тѣ опасности, которымъ она подвергается отъ сильныхъ и влиятельныхъ пропагандъ, отъ необразованности и бѣдности мѣстнаго православнаго населенія, отъ недостатка православныхъ храмовъ и другихъ не менѣ важныхъ причинъ и раскрыта

разнообразная и широкая дѣятельность Палестинскаго Общества, направленная къ поддержанію Православія въ Св. Землѣ и народнаго влеченія къ колыбели христіанства. Въ тѣхъ же видахъ наибольшаго ознакомленія населенія епархіи съ Св. Землею и Палестинскимъ Обществомъ таже записка была отпечатана отдѣльною брошюрою и роздана разнымъ лицамъ съ приглашеніемъ вступить въ члены Общества. Кромѣ сего Отдѣлъ принималъ возможныя мѣры къ распространенію среди мѣстнаго населенія изданныхъ Обществомъ общедоступныхъ какъ по изложенію, такъ и по цѣнѣ брошюръ, рисунковъ и плановъ, дающихъ вѣрное понятіе о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли. Согласно своего постановленія отъ 11 Ноября Отдѣлъ просилъ Братство Свв. Митрофана и Тихона выписать въ свою бібліотеку изданія Общества какъ для чтенія абонентамъ сей бібліотеки, такъ и для продажи на чтеніяхъ о Св. Землѣ, какъ то рекомендуетсѣ правилами устройства сихъ чтеній, а Епархіальному Училищному Совѣту, Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, Совѣту Епархіальнаго женскаго Училища, Настоятелямъ и Настоятельницамъ мужскихъ и женскихъ монастырей и Благочинническимъ Совѣтамъ предлагалъ выписать въ свои бібліотеки нѣкоторыя изданія Общества, препроводивъ имъ при семъ какъ полный каталогъ, такъ и списокъ тѣхъ изданій Общества, которыя одобрены Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ для приобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и которыя могутъ служить для духовенства лучшимъ предметомъ для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій.—Но болѣе всего Отдѣлъ заботился о распространеніи свѣдѣній о Св. Землѣ и дѣятельности Палестинскаго Общества посредствомъ устройства народныхъ чтеній, какъ одного изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ для достиженія означенной цѣли. Чтенія эти въ отчетномъ году велись въ г. Воронежѣ и въ уѣзд-

ныхъ городахъ. Въ состоявшемся 25 Янв. первомъ собраніи Отдѣла, по предложенію своего Предсѣдателя, постановилъ открыть съ первой недѣли великаго поста народныя чтенія о Св. Землѣ въ читальномъ залѣ Митрофанова монастыря совместно съ производившимися уже тамъ нѣскольکو лѣтъ религиозно-нравственными чтеніями Братства Св. Митрофана и Тихона. Съ этою цѣлю Отдѣлъ обратился за содѣйствіемъ къ руководителямъ братскихъ народныхъ чтеній. При этомъ, зная по опыту учредителей народныхъ чтеній вообще, что эти чтенія представляютъ болѣе интереса и привлекаютъ больше вниманія, когда сопровождаются показываніемъ соответствующихъ свѣтовыхъ картинъ, Преосвященный Предсѣдатель Отдѣла просилъ Совѣтъ Общества выслать во временное пользованіе Отдѣла свѣтовыя картины, послѣдствіемъ чего была присылка восьмидесяти трехъ картинъ съ видами наиболѣе примѣчательныхъ священно-историческихъ мѣстностей Св. Земли и находящихся въ оной русскихъ учреждений. Пользуясь сими картинами Отдѣлъ при содѣйствіи заведывающаго братскими чтеніями о. Ректора Семинаріи, Прот. А. М. Спасскаго, совершилъ пять чтеній (1, 8, 15, 22 Марта и 29 Ноября), при чемъ было прочитано *1 Марта* дѣлопроизводителемъ Отдѣла, свящ. Г. Алферовымъ о значеніи Св. Земли для христіанъ вообще и православныхъ въ особенности, о древнемъ и новомъ паломничествѣ въ Св. Землю, о дѣятельности Палестинскаго Общества и открытіи Воронежскаго Отдѣла и закончено приглашеніемъ олушателей принять своими пожертвованіями участіе въ дѣятельности Общества; *8, 15 и 22 Марта* Инспекторомъ Семинаріи, Прот. В. Борисоглѣбскимъ, преподавателемъ Семинаріи іеромонахомъ Θεодосіемъ (нынѣ инспекторъ Владимірской Семинаріи) и преподавателемъ классической гимназіи С. Н. Николаевымъ — объ Іерусалимѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ и 29 Но-

ября тѣмъ же преподавателемъ г. Николаевымъ—объ Іисусѣ Навинѣ и судіяхъ Израильскаго Народа: Девворѣ, Гедсонѣ и Самсонѣ. Входъ на чтенія былъ платный—по пяти и десяти копѣекъ за билетъ, но эти деньги полностью поступали въ распоряженіе Братства Св. Митрофана и Тихона на покрытіе расходовъ по устройству сихъ чтеній и на приобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ съ видами Св. Земли, которыя нынѣ по мѣрѣ возможности и приобрѣтаются Братствомъ. О времени и предметѣ чтеній своевременно извѣщалось въ мѣстныхъ газетахъ, а также развѣшиваемы были въ разныхъ мѣстахъ города особо отпечатанныя извѣщенія. Чтенія происходили въ личномъ присутствіи Преосвященнаго Предсѣдателя, предварялись и заканчивались Архипастырскимъ Его благословеніемъ; каждое чтеніе начиналось, сопровождалось и заканчивалось церковными пѣснопѣніями, безукоризненно исполнявшимися хоромъ изъ воспитанниковъ духовной Семинаріи. На каждомъ чтеніи присутствовало слушателей не менѣе 400 человекъ, но желающихъ послушать было больше и многимъ къ сожалѣнію, приходилось отказывать въ выдачѣ входнаго билета по малопомѣстительности читальнаго зала. Громкое, ясное и выразительное чтеніе, сопровождаемое художественно исполненными картинами, съ особенною отчетливостію отражавшимися на полотнѣ, производили на слушателей желательное и вполне благопріятное впечатлѣніе: они съ напряженнымъ вниманіемъ, съ живѣйшимъ интересомъ, при соблюденіи полной тишины, выслушивали чтенія до конца и нѣкоторые изъ нихъ при видѣ на полотнѣ изображеній святоотеческихъ и дорогихъ сердцу каждаго христіанина предметовъ и мѣстностей Св. Земли непринужденно и съ глубокимъ вздохомъ осѣняли себя восторженнымъ знаменіемъ. Вообще замѣтно было, что чтенія о Св. Землѣ пришлись по сердцу слушателей, что служить явнымъ знакомъ, что воспоминанія и сообщенія о свя-

тыхъ мѣстахъ Палестины, о жизни и дѣяніяхъ Совершителя нашего спасенія удовлетворють религиозно-нравственное чувство христіанина и лучшія потребности и стремленія его души... Кромѣ чтеній съ туманными картинами Отдѣломъ было произведено еще три чтенія по вторникамъ въ томъ же залѣ безъ картинъ—9, 16 и 23 Февраля сего 1899 года. Чтецами на сихъ чтеніяхъ были іеромонахи Митрофанова монастыря—Няконъ и Агаеодоръ, читавшіе по брошюрамъ Палестинскаго Общества. Слушателей на сихъ чтеніяхъ было отъ 100 до 150 человѣкъ.—На шестой недѣлѣ великаго поста состоялись чтенія о Св. Землѣ въ зданіяхъ Духовной Семинаріи, Епарх. Женскаго Училища, женской церковной школы при Цюковскомъ женскомъ монастырѣ для учащихся въ сихъ заведеніяхъ, также въ зданіи Духовной Конвисторіи для служащихъ въ оной и ихъ семействъ. Собственно говоря, это не большія чтенія, составляющія подробное описаніе какъхъ либо мѣстъ Св. Земли, а просто показываніе и объясненіе имѣвшихся въ то время въ распоряженіи Отдѣла шестидесяти туманныхъ картинъ—съ видами Св. Земли. Соотвѣтствующія каждой картинѣ объясненія давали: Ректоръ Семинаріи, Прот. А. Спасскій, Инспекторъ классовъ Епарх. женскаго училища, свящ. Ст. Ширкевичъ, діаконъ женскаго монастыря В. Руфинъ и Секретарь Конвисторіи А. М. Правдинъ. Кромѣ чтеній о Св. Землѣ въ читальномъ залѣ Митрофанова монастыря таковыя же чтенія происходили, по предложенію Отдѣла, при трехъ церквахъ г. Воронежа: Троицкой, что на Терновой Полянѣ, Всесвятской Кладбищной и Взысканія погибшихъ. Устроителями сихъ чтеній были мѣстные священники, получившіе для сего изъ Отдѣла брошюры для чтеній и листки для раздачи слушателямъ. Въ Троицкой церкви свящ. М. Ключанскимъ съ 12 Дек.—по 11 Апр. было предложено 7 чтеній о Св. Землѣ; по отзыву его, Ключанскаго, народъ охотно посѣщаетъ эти чтенія.

Убѣдившись опытомъ въ благотворности чтеній о Св. Землѣ, Отдѣлъ въ своемъ засѣданіи 11 Ноября призналъ благовременнымъ обратиться къ о. Настоятелямъ уѣздныхъ градскихъ соборовъ съ предложеніемъ принять на себя, при содѣйствіи прочаго градскаго духовенства, заботу объ устройствѣ чтеній о Св. Землѣ въ уѣздныхъ городахъ. Получивъ согласіе отъ сихъ лицъ, Отдѣлъ немедленно выслалъ имъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи изъ присланныхъ Совѣтомъ Общества при отношеніи 17 Октября за № 1376 брошюры для чтеній въ количествѣ свыше 300 экземпляровъ и листки для безлатной раздачи народу съ видами мѣстностей Св. Земли и просилъ ихъ о результатахъ чтеній представить отчеты къ 1 Марта сего года. Пастыри церкви близко въ сердцу приняли это святое дѣло и взялись за него съ должнымъ рвеніемъ и живымъ сочувствіемъ высокой просвѣтительной цѣли мѣстнаго Отдѣла Палестинскаго Общества. Ко времени составленія годоваго отчета Отдѣлъ получилъ свѣдѣнія о чтеніяхъ о Св. Землѣ, происходившихъ въ городахъ: Задонскѣ, Землянскѣ, Павловскѣ, Коротоякѣ, Бирючѣ, Острогожскѣ, Валуйкахъ и Новохоперскѣ. Изъ сихъ свѣдѣній усматривается, что въ городахъ—Задонскѣ, Землянскѣ и Павловскѣ чтенія происходили въ соборныхъ храмахъ, въ Коротоякѣ, Бирючѣ и Новохоперскѣ во всѣхъ градскихъ церквахъ, въ г. Острогожскѣ—въ Троицкомъ Соборѣ, въ Валуйкахъ въ Владимірскомъ Соборѣ, въ Николаевской церкви и въ Богоявленской церкви. Чтенія происходили въ воскресные и праздничные дни главнымъ образомъ послѣ вечерни, чтецами были мѣстные священники, число посѣтителей чтеній въ разныхъ мѣстахъ было отъ 150 до 400 человекъ. Наименьшее число посѣтителей чтеній было въ Воскресенскомъ Соборѣ г. Землянска, что, по мнѣнію Отдѣла, объясняется неудачнымъ выборомъ времени для чтеній, такъ какъ боль-



шая часть ихъ происходила въ будничные дни. Всего въ поименованныхъ городахъ произведено было съ 1 Дек. по 1 Марта въ храмахъ свыше ста двадцати чтеній, при чемъ на чтеніяхъ было раздано до трехъ тысячъ листовъ и такое же количество видовъ мѣстностей Св. Земли. Въ г. Коротоякѣ, кромѣ храмовъ, мѣстными священниками было произведено по три чтенія въ зданіяхъ (24, 31 Янв. и 2 Февр.) церковно-приходской женской школы, земскаго училища и волостного правленія. Въ г. Задонскѣ свящ. В. Холодовичемъ и Иоанномъ Поповымъ, при участіи учителя духовнаго училища Гавр. Казьмина и соборнаго пѣвческаго хора, устроено было въ частномъ домѣ два чтенія (17 и 24 Января) о Св. Землѣ съ свѣтовыми картинами, выписанными изъ Воронежской комиссіи народныхъ чтеній, для показыванія которыхъ волшебный фонарь былъ взятъ изъ школы Богородицкаго мужскаго монастыря. Входъ на чтенія былъ платный, по пяти копѣекъ съ человѣка, каковыя деньги, за покрытіемъ расходовъ по устройству чтеній, поступили въ кассу Отдѣла. На обоихъ чтеніяхъ было 375 слушателей. Платныя чтенія съ туманными картинами въ г. Задонскѣ къ сожалѣнію прекратились по неимѣнію картинъ, соответствующихъ предмету чтеній. Кромѣ уѣздныхъ городовъ чтенія о Св. Землѣ въ отчетномъ году происходили въ одномъ изъ сельскихъ приходовъ—въ селѣ Большой Усмани, Воронежскаго уѣзда. Устроителемъ сихъ чтеній былъ мѣстный свящ. Ѳ. Кармановъ. «Съ 10 Янв. сего 1899 года, пишетъ онъ въ своемъ отчетѣ, мною открыты при совершеніи молебнаго пѣнія Спасителю и Богоматери чтенія о Св. Землѣ. Чтенія ведутся въ храмѣ, послѣ вечерни, въ воскресные и праздничные дни; всѣхъ чтеній предложено было вниманію слушателей десять. Число посѣтителей колебалось между 300 и 500 человѣкъ, и, благодареніе Богу, никто изъ нихъ не злоупотреблялъ

праздничнымъ досугомъ во время моихъ чтеній. «Для нашего сердца очень дорога страна, нѣвѣстная подъ именемъ Палестины или Св. Земли. Поэтому одни эти названія вызывали у слушателей невыразимое чувство благоговѣнія и умиленія... Слушая чтенія о мѣстахъ, освященныхъ стопами Господа Иисуса Христа, Его страданіями и кровію, прихожане переживали чудныя минуты, — сердца ихъ пламенѣли желаніемъ видѣть Св. Землю и молиться тамъ, чтобы сбросить съ себя гнетущее бремя суетности и обновиться духовно, утоливъ голодъ души своей. Для поддержанія дѣйствія чтеній на сердца слушателей мною раздавались грамотнымъ и болѣе благоговѣйнымъ прихожанамъ брошюры о Св. Землѣ для чтенія въ домахъ, что такимъ образомъ дополняло мое наставительное живое слово. Интересъ къ чтеніямъ замѣтно растетъ въ усиленной степени. Вниманіе слушателей выразилось между прочимъ въ просьбѣ не оставлять этихъ чтеній и на будущее время» ...

Такимъ образомъ доброе начало, положенное Отдѣломъ по устройству чтеній о Св. Землѣ, какъ колыбели христіанства, начинается съ Божіею помощію развиваться и при добромъ участіи и энергіи духовенства съемое имъ слово правды о Св. Землѣ обѣщаетъ желанные плоды

Одновременно съ заботою объ устройствѣ чтеній Отдѣлъ заботился также объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ Общества на удовлетвореніе его неотложныхъ нуждъ по поддержанію православія въ Св. Землѣ.

Такъ какъ Общество существуетъ главнымъ образомъ вербнымъ сборомъ, то Отдѣлъ заблаговременно приготовилъ населеніе епархіи къ сему сбору чрезъ впечатаніе о томъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ и Губернскихъ вѣдомостяхъ и въ газетахъ — Довѣ и Воронежскій Телеграфъ. Независимо отъ сего Отдѣлъ, согласно своего постановленія отъ 27 Мая

доводя до всеобщаго свѣдѣнія о признаціи Совѣта Общества Воронежскаго открытымъ чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ, просилъ всѣхъ, сочувствующихъ цѣлямъ Общества, принять участіе въ дѣлахъ вновь открытаго Отдѣла своими пожертвованіями, передавая таковыя лично и почтой назначею Отдѣла; а отцовъ Настоятелей уѣздныхъ градскихъ соборовъ просилъ отъ имени Преосвященнаго Предсѣдателя особыми письмами распространять среди жителей уѣздныхъ городовъ лично и чрезъ подвѣдомственное имъ градское духовенство свѣдѣнія о дѣятельности Палестинскаго Общества и его Отдѣловъ и приглашать ихъ къ пожертвованіямъ на нужды Общества, при чемъ имъ были разосланы сборные листы для приѣма по нимъ пожертвованій. Бромѣ сего сборные листы выданы были іеромонахамъ Митрофанова монастыря Варсанофію и Аркадію, а квитанціонныя книжки нѣкоторымъ изъ членовъ Отдѣла.

Ближайшимъ послѣдствіемъ всѣхъ мѣропріятій Отдѣла по распространенію свѣдѣній о Св. Землѣ и дѣятельности Общества и по увеличенію средствъ онаго было въ отчетномъ году вступленіе въ члены Общества двадцати семи лицъ и поступленіе въ кассу Отдѣла денегъ въ количествѣ 2159 р. 1 к., въ томъ числѣ членскихъ взносовъ 1185 р., сбора по квитанціоннымъ книжкамъ 630 р. 4 к. и сборнымъ листамъ 274 р. 97 к. и частныхъ пожертвованій 69 рублей. Изъ суммы поступленія въ кассу Отдѣла 2130 р. 4 к. одновременно препровождены переводомъ чрезъ Воронежское Отдѣленіе Государственнаго Банка, а 28 р. 97 к. значатся по книгѣ остаткомъ къ 1 Марта сего года. Увеличился въ семь году по сравненію съ предшествующимъ 1897 годомъ и сборъ въ недѣлю Ваій, что и отмѣчено въ рескриптѣ Августѣйшаго Повровителя и Предсѣдателя Палестинскаго Общества Его Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича отъ

22 Декабри 1898 года съ выраженіемъ искренней благодарности Его Преосвященству. Изъ вещевыхъ пожертвованій въ Отдѣлъ поступили при письмѣ законоучителя кадетскаго корпуса, свящ. Ст. Звѣрева отъ 4 Января сего года золотые часы съ таковымъ же при нихъ ключемъ, завѣщанные въ пользу Палестинскаго Общества нынѣ умершимъ отставнымъ унтеръ офицеромъ Дим. Хар. Каряевымъ.

Въ отчетномъ году въ дѣлѣ печатныхъ объявленій и сообщеній большое содѣйствіе оказали Отдѣлу редакторы мѣстныхъ періодическихъ изданій, безплатно номѣщавшіе на страницахъ своихъ изданій сообщенія и объявленія Отдѣла.

По канцеляріи Отдѣла въ отчетномъ году было: входящихъ бумагъ 64, а исходящихъ 208.

Составленіемъ, перепискою и разсылкою отвѣтныхъ и другихъ бумагъ по назначенію занимался свящ. Г. Алферовъ при содѣйствіи столоначальника Консисторіи П. В. Лебедева и регистратора А. Л. Дольскаго.

Сообщая о скромной дѣятельности за первый годъ своего существованія, Воронежскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ заключеніе отчета, считаетъ долгомъ принести глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, выразившимъ свое сочувствіе дѣятельности Отдѣла, своими трудами и пожертвованіями, съ пожеланіемъ, да благословитъ ихъ Господь отъ Сіона; затѣмъ, съ надеждою на помощь Божию вступая во второй годъ своего существованія, позволяетъ себѣ надѣяться, что вѣрующіе не оставятъ Отдѣла своимъ содѣйствіемъ и въ новомъ году по вниманію къ важности задачъ и цѣлей Православнаго Палестинскаго Общества.

Предсѣдатель Воронежскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, Епископъ *Анастасій*.

Дѣлопроизводитель Отдѣла, свящ. *Георгій Алферовъ*.

## Желательный контингент учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ числѣ условій, благоприятно способствующихъ успѣху школьнаго дѣла безспорно весьма важное, если не исключительное значеніе имѣеть педагогическая правоспособность учащаго персонала. И если мы посмотримъ глазами безпристрастного наблюдателя на положеніе школьнаго дѣла въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ съ этой именно точки зрѣнія, то для насъ станетъ вполне понятною причина того сравнительно еще незначительнаго успѣха, какой дѣлала въ періодъ своего существованія наша церковная школа. Какъ извѣстно, большинство учителей церковныхъ школъ не имѣютъ спеціально педагогическаго образованія; а въкоторыя изъ нихъ (учители школъ грамоты) не получили законченнаго образованія даже въ высшей школѣ,—почему незнакомы съ самыми элементарными приѣмами педагогики; ожидать отъ такихъ учителей, нрѣдко совершенно случайно приставленныхъ къ дѣлу народнаго образованія, успѣшнаго развитія школьнаго дѣла едва-ли возможно. — Понятно, что такіе учителя могутъ быть терпимы лишь временно; на нихъ нужно смотрѣть какъ на явленіе случайное и переходное, въ жизни нашей школы объясняемое главнымъ образомъ недостаточностію средствъ вознагражденія лицамъ съ лучшей педагогической подготовкой, недостаточнымъ настолько, что интеллегентъ—учитель съ самыми скромными требованіями жизненной обстановки едва-ли смогъ-бы безъ дефициту закончить свой матеріальный годъ.

Другая группа учащихся въ нашихъ церковныхъ школахъ—это воспитанники духовной Семинаріи; въ послѣднее время замѣтно у воспитанниковъ Семинаріи усиленное стремленіе занимать учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ

школахъ, что объясняется отчасти повышеннымъ для нихъ въ послѣднее время вознагражденіемъ за учительскій трудъ — до 200 р. годичнаго содержанія — какова цифра для холостата учителя, пожалуй, будетъ достаточной въ смыслѣ безбѣднаго существованія; отчасти-же тѣми преимуществами и правами, съ коими соединяется учительская служба въ церковныхъ школахъ для воспитанниковъ Семинаріи, по коимъ — годы учительской службы зачисляются въ срокъ церковно-служительской службы и выслуги на пенсію, эмеритуру и т. п. Не будемъ отрицать у учителей этой категоріи, прослушавшихъ полный курсъ педагогики и ознакомившихся съ лучшими педагогическими приѣмами преподаванія на практикѣ въ образцовой при Семинаріи церковной школѣ, — ихъ педагогической правоспособности. Но переходное состояніе такихъ учителей, частая при всякомъ удобномъ случаѣ — перемѣщенія съ учительскихъ мѣстъ на псаломщицкія и діаконскіе мѣста; отсюда кратковременность ихъ службы, верѣдко ограничивающихся нѣсколькими мѣсяцами — все это неблагоприятно отражающееся на правильномъ ходѣ учебныхъ занятій, не даетъ основанія считать таковыхъ учителей наилучшимъ, болѣе пригоднымъ и желательнымъ элементомъ въ средѣ учащей корпораціи. Недаромъ земскія училищныя учрежденія, всегда — ранѣе дорожившія воспитанниками духовной Семинаріи, какъ лучшими народными учителями, въ послѣднее время, въ виду неустойчивости ихъ учительскаго положенія и открывшейся для нихъ возможности безпрепятственно мѣнять учительскую должность на должность псаломщика и діакона, не такъ охотно стали принимать услуги ихъ въ качествѣ народныхъ учителей, а нѣкоторыя земства уже совсѣмъ прекратили имъ доступъ къ занятію учительскихъ мѣстъ.

Наилучшимъ, болѣе устойчивымъ, а потому наиболѣе желательнымъ элементомъ въ средѣ учительскаго института

безспорно являются—воспитанницы нашего Епархіального женскаго училища. Своимъ педагогическимъ тактомъ, добросовѣстнымъ отношеніемъ къ обязанностямъ службы, своею любовью къ школьному дѣлу, какъ-бы сродному ей по ея природному назначенію быть воспитательницей—воспитанница женскаго духовнаго училища по справедливости приобрѣла себѣ завидную извѣстность незамѣнимой воспитательницы и руководительницы народной школы. Роль ея—какъ народной учительницы впрочемъ, естественна и по обстоятельствамъ ея происхожденія и воспитанія: какъ родившаяся въ деревнѣ и въ ней-же по большей части и всю жизнь свою проводящая, она съизмала знаетъ жизнь народа, его бытъ и потребности; далѣе—она—дочь священнослужителей—этихъ непремѣнныхъ разсадниковъ народной грамотности; наконецъ самое воспитаніе и образованіе ея, вынесенное изъ стѣнъ духовно-учебнаго заведенія, вилѣтъ въ себѣ всѣ задатки того, чтобы и дальнѣйшей, самостоятельной дѣятельности ея и въ особенности дѣятельности школьной, придать характеръ и духъ церковности, что составитъ историческую особенность русской народной школы.

Вотъ почему всѣ школьныя вѣдомства, въ коихъ только приходилось воспитанницѣ нашего духовнаго училища заявить о своемъ трудѣ, отзываются съ восторженной похвалой о ея школьной дѣятельности и еще, намъ думается, не изгладилось изъ памяти русскихъ то вѣское и правдивое слово, которое вслухъ всего міра было сказано на всемірной Чикагской выставкѣ о воспитанницѣ духовнаго училища какъ наилучшемъ типѣ русской народной учительницѣ—наиболѣе компетентнымъ въ педагогическомъ мірѣ лицомъ б. товарищемъ Министра народнаго Просвѣщенія. И едва-ли стоить говорить о томъ, насколько эта труженица необходима въ особенности нашей, сравнительно еще молодой церковно-при-

ходской школѣ, нуждающейся на первыхъ порахъ своего существованія въ лучшихъ руководителяхъ?

Бъ сожалѣнію такихъ учительницъ въ нашихъ церковныхъ школахъ сравнительно пока не много. И это не потому, чтобы оканчивающихъ курсъ въ училищѣ былъ незначительный процентъ, а по причинамъ, едва ли заслуживающимъ одобренія. Близко стоящими къ школьному дѣлу замѣчено, что воспитанницы духовнаго училища нерѣдко избѣгаютъ учительской службы въ церковно-приходскихъ школахъ; по оставленіи учебнаго заведенія тѣ изъ нихъ, которыя по семейнымъ и другимъ обстоятельствамъ рѣшили избрать себѣ учительское поприще, прежде всего предлагаютъ услуги свои земству т. е. просятъ о зачисленіи ихъ въ земскія школы и лишь за неимѣніемъ учительскихъ вакансій въ земскихъ школахъ, обращаются въ мѣстные Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Причина такого предпочтительнаго желанія служить въ земскихъ школахъ понятна: учительскій трудъ въ нихъ оплачивается нѣсколько выше нежели въ церковныхъ школахъ.

Ничего не смѣя имѣть противъ поступленія на земскую службу тѣхъ воспитанницъ, которыя въ учебномъ заведеніи содержались на средства своихъ родителей и во всякомъ случаѣ оставляя на совѣсти самихъ родителей, — поощреніе своихъ дѣтей къ труду, оплачиваемому высшей цифрою, — духовенство, намъ кажется, не можетъ также безразлично смотрѣть на предпочтительное предложеніе своихъ услугъ земскимъ школамъ (въ видахъ матеріальныхъ) тѣхъ воспитанницъ, которыя образованіемъ, воспитаніемъ, своимъ учительскимъ дипломомъ всецѣло обязаны духовенству епархіи, церквамъ, содержащимъ учебное заведеніе.

Не должно забывать, что если содержаніе вообще духовно-учебныхъ заведеній обходится не безъ жертвъ для цер-



квей и духовенства, то содержаніе нашего женскаго разсадника въ послѣдніе годы легло на духовенство и церкви тяжелымъ бременемъ!

Спросимъ—какая-же существенная польза духовенству отъ этого заведенія? Чѣмъ отблагодарятъ въ жизни хотя тѣ воспитанницы заведенія—сироты и дѣти псаломщика (даже предпочтительно предъ другими принимаемая въ училище), на содержаніе коихъ церкви и духовенство несутъ послѣднюю и иногда заемную копѣйку?

Тѣмъ, что перешагнувъ порогъ заведенія, забывъ своихъ истинныхъ благодѣтелей и воспитателей или принявъ всѣ заботы о себѣ какъ нѣчто должное—спѣшать въ жизни избрать себѣ тотъ путь служенія народу, который оплачивался-бы для нихъ матеріально выгодною?

Для духовенства слишкомъ ощутительны тѣ жертвы, которыя оно несетъ на содержаніе женскаго училища, равно какъ для него настолько же должны быть дороги интересы церковной школы, чтобы позволительно было ему просмотрѣть этотъ печальный фактъ или безразлично къ нему относиться!

И если у подобныхъ воспитанницъ, сравнительно уже въ зрѣломъ возрастѣ заканчивающихъ свое образованіе, не успѣло еще на ученической скамьѣ развиться такое естественное чувство—какъ чувство благодарности за воспитаніе, то мы не нашли-бы ничего неблагоприятнаго въ томъ, если-бы было признано необходимымъ—предъявлять къ нимъ при окончаніи курса своего рода напоминаніе о таковой благодарности въ видѣ требованія обязательной службы въ церковно-приходскихъ школахъ, по крайней мѣрѣ для тѣхъ изъ нихъ, которыя рѣшили вступить на поприще народнаго образованія. Понятно, что такого рода требованія не могутъ быть предъявляемы въ случаѣ выхода въ замужество или болѣзненнаго состоянія.

Въ предьявленіи такого обязательства мы впрочемъ, не видимъ ничего новаго: всеѣмъ извѣстно, что казенно-коштные воспитанники духовныхъ Семинарій и Академіи при окончаніи курса даютъ обязательство прослужить извѣстный срокъ на духовно-учебной службѣ, а въ случаѣ перехода на свѣтскую службу обязуются возратить сумму, затраченную на ихъ образованіе; не ново это обязательство на практикѣ и въ примѣненіи къ воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ: намъ достовѣрно извѣстно, что такого рода требованіе предьявляется къ воспитанницамъ Епарх. женскаго училища Полтавской Епархіи—одной изъ передовыхъ епархій въ дѣлѣ развитія народнаго просвѣщенія въ духѣ церковности вообще и женской грамотности въ частности.

Священникъ *Павелъ Поповъ.*

---

## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО 8-ое <sup>1)</sup>.

З е м л я н с к і й у ѣ з д ѣ .

Въ Землянскомъ уѣздѣ числится всего м. п. 5, ж. п. 6, об. п. 11 сектантовъ и м. п. 1, ж. п. 1, об. п. 2 д. раскольниковъ. Общее количество раскольниковъ и сектантовъ— м. п. 6, ж. п. 7, об. п. 13 въ 2-хъ приходахъ. По таблицѣ Статистическаго Комитета ни раскольниковъ, ни сектантовъ въ уѣздѣ не числится.

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 6 Вор. Епарх. Вѣд.

З Е М Л Я Н С К І Й У Ъ З Д Ъ .

Благочин. округи.	Приходы, въ которыхъ есть раскольники и сектанты.	Поморцы.			Гудействующіе.		
		Мужеска пола.	Женска пола.	Обоего пола.	Мужеска пола.	Женска пола.	Обоего пола.
		3	С. <i>Верхняя Грайворонка</i> . .	—	—	—	5
5	С. <i>Ломовецъ</i> . . . . .	1	1	2	—	—	—
	Итого . . . . .	1	1	2	5	6	11
		Въ 1-мъ при- ходѣ.			Въ 1-мъ при- ходѣ.		

# ВѢДОМОСТЬ

о числѣ раскольниковъ и сектантовъ въ Воронежской губерніи, составленная по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Статистическимъ Комитетомъ.

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ И УЪЗДОВЪ.	Признающихъ священство.			Безпоповщин Признающихъ браки.		
	Мужеска пола.	Женска пола.	Обоего пола.	Мужеска пола.	Женска пола.	Обоего пола.
	Г. Воронежъ . . . . .	—	—	—	62	88
Уѣздъ его . . . . .	798	833	1631	781	790	1571
„ Бирючь . . . . .	—	—	—	—	—	—
Уѣздъ его . . . . .	2	5	7	192	156	348
„ Бобровъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
Уѣздъ его . . . . .	72	102	174	139	135	274
„ Богучарь . . . . .	5	4	9	—	—	—
Уѣздъ его . . . . .	27	31	58	315	369	684
„ Валуйки . . . . .	—	—	—	—	—	—
Уѣздъ его . . . . .	1472	1473	2945	493	460	953
„ Задонскъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
Уѣздъ его . . . . .	—	—	—	—	—	—
„ Землянскъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
Уѣздъ его . . . . .	—	—	—	—	—	—
Г. Коротогякъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
Уѣздъ его . . . . .	586	616	1202	487	430	917

скихъ сектъ.			Молоканъ, Духоборцевъ и другихъ сходныхъ съ ними сектъ.			Иудействую- щихъ.			Скопцовъ, Шалопутовъ и другихъ сходныхъ съ ними сектъ.			ИТОГО.		
Не признаю- щихъ браки.														
Мужеска пола.	Женска пола.	Обоего пола.	Мужеска пола.	Женска пола.	Обоего пола.	Мужеска пола.	Женска пола.	Обоего пола.	Мужеска пола.	Женска пола.	Обоего пола.	Мужеска пола.	Женска пола.	Обоего пола.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	88	150
63	50	113	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1642	1673	3315
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	194	161	355
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
144	183	327	68	59	127	261	209	470	—	—	—	684	688	1372
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	4	9
—	—	—	74	68	142	—	—	—	—	—	—	416	468	884
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1965	1933	3898
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
217	230	447	—	—	—	—	—	—	34	35	69	1324	1311	2635

„ Нижнедѣвицкѣ . . . . .	—	—	—	—	—	—
Уѣздъ его . . . . .	2	1	3	—	—	—
„ Новохоперскѣ . . . . .	—	—	—	—	—	—
Уѣздъ его . . . . .	—	—	—	39	42	81
„ Острогожскѣ . . . . .	—	—	—	—	—	—
Уѣздъ его . . . . .	—	—	—	—	—	—
„ Павловскѣ . . . . .	—	—	—	—	—	—
Уѣздъ его . . . . .	—	—	—	—	—	—
<hr/>						
Итого въ городахъ . . .	5	4	9	62	88	151
<hr/>						
Итого въ уѣздахъ . . .	2059	3061	6020	2446	2382	4828
<hr/>						
Всего въ губерніи . . . .	2964	3065	6029	2508	2470	4978

—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1545	1550	3095	9	11	20	8	11	19	1601	1614	3215	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	28	53	81	—	—	—	—	28	53	81
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	337	289	626	—	—	—	—	337	289	626
—	—	—	—	—	—	28	53	81	—	—	—	—	95	145	240
424	463	887	1687	1677	3364	607	509	1179	42	46	88	8165	8138	16303	—
424	463	887	1687	1677	3364	635	562	1197	42	46	88	8260	8283	16543	—



«Письма С. А. Рачинскаго къ духовному юношеству  
о трезвости». Москва 1899 г. 95 стр. ц. 20 к.

Съ именемъ С. А. Рачинскаго неразрывно связано нѣ- сколько очень крупныхъ явленій современной церковно-общественной жизни. Изъ нихъ наиболѣе важными являются— открытіе и развитіе церковно-приходскихъ школъ и возникновеніе обществъ трезвости. Но независимо отъ этой открытой общественной дѣятельности, С. А. оказываетъ не менѣе важную услугу русскому обществу и церкви своимъ личнымъ вліяніемъ и особенно своею перепискою съ людьми, лично ему неизвѣстными, но живущими тѣми же интересами, какими проникнуть самъ высокопросвѣщенный народный дѣятель. Помнится, въ 1889 г. онъ чрезъ Церк. Вѣд. приглашалъ всѣхъ желающихъ воспитанниковъ дух. семинарій вступить съ нимъ въ переписку по вопросамъ пастырской и учительской дѣятельности. Напечатанныя имъ около того же времени горячія статьи противъ пьянства не могли не затронуть даже азиатскихъ людей. А появившееся вскорѣ послѣ того новое изданіе «Сельской Школы» освѣтило смыслъ и глубокое значеніе правильно поставленной церковно-приходской школы. Въ началѣ 1891 г. 36 студентовъ 4 курса Казанской академіи получили одновременно по письму отъ Сергѣя Александровича. Такое событіе взволновало и заинтересовало не только студентовъ 4 курса, но и насъ первокурсниковъ. Письма пошли по всѣмъ студенческимъ номерамъ, читались, обсуждались за и противъ и вызвали горячіе разговоры о народномъ образованіи, о церковно-приходской школѣ и особенно о борьбѣ съ пьянствомъ. Приведенныя въ письмахъ факты, характеризующіе «русскую слабость», разнообразныя параллели изъ жизни другихъ народовъ и странъ, а главное горячій, неподдѣльно искренній тонъ писемъ не могъ не поразить юныхъ

умовъ. Для памяти и назиданія послѣдующихъ курсовъ, всѣ письма были переписаны въ одинъ сборникъ и положены въ студенческую бібліотеку. Среди студентовъ возникла и мысль основать общество трезвости, но эта мысль, къ сожалѣнію, не была осуществлена. И вотъ теперь эти письма изданы въ свѣтъ почитателями Сергѣя Александровича. Судя по послѣднему письму, инициаторомъ изданія и семъ является преосв. Антоній, епископъ Чебоксарскій, ректоръ Казанской академіи. Нельзя не посоветовать приобрести эту книжку всѣмъ воспитанникамъ нашихъ духовныхъ Семинарій, а еще болѣе лицамъ духовнымъ. Въ ней высказано очень много горькой правды о нашемъ духовенствѣ, но эта правда выходитъ изъ устъ православнаго дѣятеля, любящаго свою церковь и отъ души желающаго нравственнаго обновленія и русскому народу и его руководителямъ. Сообщимъ нѣкоторыя основныя мысли автора, разсѣяанныя въ его книжкѣ.

Слабость авторитета нашихъ священниковъ объясняется тѣмъ, что они сами не подаютъ живого примѣра истинно христіанской жизни. Наиболѣе губительное дѣйствіе на простой народъ производитъ нетрезвая жизнь священниковъ. Темные проповѣдники штунды могучимъ оружіемъ трезвости привлекаютъ къ себѣ еще болѣе темныхъ послѣдователей. Молоканинъ—грамотей издаетъ воззваніе о трезвости <sup>1)</sup>, которое могъ бы подписать любой православный. Безмѣрное зло (пьянство) наконецъ вызываетъ реакцію. Но реакцію эту должна взять въ руки Церковь, ради своей чести, ради своей славы, ради милліоновъ, совращаемыхъ лжеучителями, прикрывающими вредное содержаніе своего ученія вѣтшеною нравственною истинною. Трезвость еще не есть нравственность. Но она необходимое условіе всякаго нравственнаго преуспѣя-

<sup>1)</sup> «Перестанемъ пить вино и угощать имъ» — листокъ, издаваемый Сытинимъ.

ніа. Алкоголь отравляетъ и, наконецъ, убиваетъ волю—источникъ всякаго нравственнаго дѣланія. Много добраго и свѣтлаго сохранилось, многое нарождается вновь въ нашемъ духовенствѣ, но сохраненное погибнетъ, но нарождающееся не дозрѣетъ, если оно не избавится отъ лѣзущей язвы, поглощающей всѣ его жизненные соки, отвращающей отъ него всѣ сердца» (стр. 7—8).

Въ частности, кромѣ роста сектантства, развитіемъ пьянства авторъ объясняетъ незначительность нашихъ миссіонерскихъ успѣховъ. «Всякій искренній мусульманинъ абсолютно трезвъ. Мусульманскій міръ избавленъ отъ одного изъ позорнѣйшихъ бичей міра христіанскаго. Пьянство христіанъ для мусульманъ—постоянный соблазнъ, не только потому, что оно есть нарушеніе вросшей въ ихъ плоть и кровь заповѣди пророка, но прежде всего потому, что оно влечетъ за собою, на каждомъ шагу, наглое, отвратительное нарушеніе тѣхъ заповѣдей Христовыхъ, которыя у насъ на устахъ. Пока жизнь мусульманъ, домашняя, ежедневная, остается благообразнѣе и чище, чѣмъ жизнь сосѣдей-христіанъ, ни о какой успѣшной пропагандѣ мы мечтать не въ правѣ. Что же сказать о впечатлѣніи, которое производитъ на мусульманъ случай нетрезвости среди нашего духовенства? Мыслима ли успѣшная борьба пьянаго священника съ абсолютно трезвымъ муллою? А вотъ такая борьба есть прямая обязанность почти всякаго изъ священниковъ!» (стр. 20—21 сравн. стр. 82—83).

Какія же мѣры предлагаетъ авторъ для борьбы съ пьянствомъ? Мѣръ двѣ—примѣръ и организація обществъ трезвости.

Прежде всего должны показывать примѣръ совершенной трезвости наставники духовныхъ семинарій и училищъ, подготавливающіе изъ своихъ учениковъ будущихъ пастырей народа (стр. 58, 8—12 и др.), а для этого уже студенты духовныхъ академій должны воспитать въ себѣ привычку къ

безусловной трезвости. Соответственно жизни наставниковъ духовныхъ школъ и въ подражаніе имъ часто складывается такая или иная жизнь духовенства. А по образцу этой послѣдней воспитываются народныя привычки. Особенно губительно дѣйствуетъ примѣръ на души тѣхъ дѣтей, которыя воспитываются въ начальныхъ школахъ.

Что касается обществъ трезвости, то о нихъ авторъ не распространяется съ теоретической стороны, а только приводитъ изъ жизни этихъ обществъ нѣсколько фактовъ, убѣждающихъ въ ихъ плодотворномъ значеніи.

Третья сила, которая должна возстать противъ нравственныхъ народныхъ—неурядицъ—это монастыри. «Современные монастыри не пользуются сочувствіемъ молодежи учащейся въ семинаріяхъ и академіяхъ. Но это, конечно, не мѣшаетъ намъ сознать громадное значеніе этихъ монастырей въ прошломъ и возможность столь же громаднаго значенія ихъ въ будущемъ. Не можете вы отрицать и въ настоящемъ великаго значенія такихъ обителей, каковы Валаамъ и Оптина пустынь. Такихъ монастырей очень мало. Число же монастырей заурядныхъ значительно и ежегодно увеличивается. Не приходило ли вамъ на мысль, какая громадная дремлющая сила—эти монастыри, разсыпавшіе по всей Россіи, и нынѣ, при всемъ своемъ несовершенствѣ, неотразимо привлекающіе сердца одною красотою своего богослуженія да нравственною высотой немногихъ истинныхъ иноковъ? Не задумывались ли вы надъ тѣмъ, какъ должна возрасти эта сила въ самомъ ближайшемъ будущемъ, когда русскій народъ будетъ поголовно грамотнымъ, слѣдовательно не будетъ и безграмотныхъ монаховъ? Одиночная дѣятельность о. Никона, того скромнаго монаха Сергіевой Лавры, который написалъ болѣе 800 «Троицкихъ Листковъ» и распространилъ ихъ въ количествѣ 40 миліоновъ, есть лишь слабый образчикъ той коллективной про-

свѣтительной дѣятельности, которая предстоитъ нашимъ монастырямъ. Но думаете ли вы, чтобы такая просвѣтительная дѣятельность была возложена безъ нравственнаго подъема и очищенія нашей монастырской жизни? Думаете ли вы, чтобы русскій народъ продолжалъ стремиться къ нашимъ обителямъ, когда Евангеліе будетъ во всѣхъ рукахъ, если на этихъ обителяхъ не почіетъ отблескъ евангельской чистоты?.. Возвышайте нравственный строй этой драгоценной среды, чтобы могли въ ней зарождаться и крѣпнуть монахи истинные, а не монахи карьеристы. Эти истинные монахи—цвѣтъ нашей Церкви, соль нашей земли. Только съ умноженіемъ ихъ умножаются и обители, подобныя Оптиной пустыни и Валааму. Громадное вліяніе первой изъ этихъ обителей на высшіе образованнѣйшіе классы нашего общества вамъ извѣстно. Извѣстно-ли вамъ вліяніе Валаама на людей болѣе простыхъ и темныхъ? Извѣстно-ли вамъ, что на Валаамѣ соблюдается абсолютная трезвость, и что этимъ именно сохраняется то благоуханіе святости, коимъ дышитъ жизнь скромныхъ монаховъ этого монастыря? Что значать всѣ наши общества трезвости въ сравненіи съ этимъ примѣромъ, сіяющимъ предъ глазами безчисленныхъ богомольцевъ изъ всѣхъ краевъ Россіи! Ибо тутъ, въ художественной цѣлности, является соединеніе трезвости, цѣломудрія, трудолюбія, смиренія, благотворительности, жизнь въ Богѣ и для Бога» (стр. 36—38).

*П. Никольскій.*

**О духовно-музыкальныхъ сочиненіяхъ, одобренныхъ для исполненія при Богослуженіи <sup>1)</sup>.**

Вслѣдствіе жалобы одного священника на регента церковнаго хора при одной изъ сельскихъ церквей, который

<sup>1)</sup> Изъ Псков. Епарх. Вѣд. № 18, за 1898 г.

(регентъ), несмотря на неоднократныя запрещенія священника, позволялъ себѣ разучивать и пѣть такія церковныя піесы, исполненіе которыхъ производитъ смущеніе и возбуждаетъ нареканіе въ средѣ прихожанъ, приверженныхъ къ старинѣ и не одобряющихъ крикливаго и неразборчиваго напѣва, Нижегородскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 23 мая 1897 г. опредѣлено: для единства въ церковномъ пѣніи при исполненіи піесъ партесныхъ и для предупрежденія пререканій и не дозволенныхъ уклоненій со стороны церковныхъ регентовъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ руководство и къ исполненію настоятелей церквей и регентовъ церковныхъ хоровъ отзывъ учителя церковнаго пѣнія священника Михаила Коневского и кошію съ представленнаго послѣднимъ списка духовно-музыкальныхъ сочиненій и переложеній, одобренныхъ придворной пѣвческой капеллой для исполненія при богослуженіи.

### 1. Отзывъ священника М. Коневского.

Изъ исторіи гармоническаго пѣнія въ Россіи извѣстно, что новое направленіе въ партесномъ пѣніи начинается со времени Бортнянскаго. Музыка духовно-музыкальныхъ произведеній этого періода по своему характеру большею частію проста, доступна чувству и пониманію каждаго, по впечатлѣнію, производимому ею на душу молящагося, благотворна и умирительна, по направленію же и мелодическимъ особенностямъ болѣе національна, чѣмъ музыка предшествовавшаго періода. Изъ композиторовъ за этотъ періодъ оеобенною извѣстностію и любовью пользовались и доселѣ пользуются: Бортнянскій, протоіерей Турчаниновъ, А. Ѡ. Львовъ, П. М. Воротниковъ, Г. Я. Ломакинъ, Н. М. Бахметевъ, Н. М. Потуловъ и протоіерей М. А. Виноградовъ. Сочиненія и переложенія означенныхъ композиторовъ своевременно разрѣшены были указами Св. Синода для употребленія ихъ въ Православной Русской Церкви при богослуженіи, кромѣ концертовъ, воспрещенныхъ Высочайшимъ указомъ 19 апрѣля 1850 года.

Изъ произведеній *Бортнянскаго* вполне отвѣчаютъ современнымъ потребностямъ богослужебнаго пѣнія: Херувимскія, Достойно, Отче нашъ, Хвалите Господа, Слава-Единородный, Чертогъ Твой, Да исполнятся уста наша, Ангелъ вопіаеши, Приидите ублажимъ, Помощникъ и Покровитель...

Изъ переложеній *Турчанинова* наиболѣе извѣстны и распространены: задостойники, Херувимскія, Ирмосы Великаго четверга и Великой субботы, Тропарь «Благообразный Иосифъ», Вечери Твоея тайныя, 17-я каензма, Тебе одѣющагося, Да молчитъ, Тропари: Днесъ спасеніе, Воскресъ изъ гроба, Егда славни, Се женихъ, Трипѣснецъ Къ Тебѣ утреннюю, Милость мира на литургіи Василя Великаго, Да исправится молитва моя, Покаянія отверзи ми двери.

Выдающіяся духовно-музыкальныя сочиненія *Львова*: Херувимся № 1-й, Достойно № 2-й, Отче нашъ № 1-й, Вечери Твоея тайныя, Благослови, душе моя, Господа греческ. роспѣва, Взбранной воеводѣ и Да исправится- -киевского роспѣва.

Лучшія произведенія *Воротникова*: Свѣте тихій, Нынѣ отпущаеши, На рѣвахъ Вавилонскихъ, Разбойника благоразумнаго и Величить душа моя Господа.

Изъ сочиненій *Ломакина* изданы: литургія простого пѣва, всенощная знаменнаго роспѣва, 14 причастныхъ стиховъ, 10 херувимскихъ, Свѣте тихій, Нынѣ отпущаеши, Да исправится молитва, Вечери Твоея тайныя, Нынѣ силы небесныя, Вкусите и видите, Отче нашъ, Достойно, Тебе поемъ, Милость мира, Благослови, душе моя, Господа.

*Бихметеву*, кромѣ Обихода Капеллы, принадлежать слѣдующіе труды: 29 причастныхъ стиховъ, 9 херувимскихъ, Милость мира, Достойно, Отче нашъ, Вѣрую, Нынѣ силы небесныя, Да исправится молитва моя, Подъ Твою милость.

*Потуловымъ* положены на ноты: литургія І. Златоустаго, св. Василя Великаго, Преждеосвященныхъ Даровъ, Пѣніе во св. Четырдесятницу и Страстную седмицу.

Выдающіяся сочиненія протоіерея *Виноградова*: Херу-

вимскія D—dur и E—mol, Милость мира, Взбранной воеводѣ, Хвалите имя Господне, Причастны: Радуйтесь праведни, Во всю землю, Въ память вѣчную, Знаменася на насъ, Явися благодать, Творяй Ангелы, Блажени яже избралъ, Тѣло Христово, Нынѣ силы; всѣ переложенія написаны просто, понятно и художественно: лучшія же изъ нихъ: О тебѣ радуется и Богоначальнымъ мановеніемъ.

Изъ новѣйшихъ композиторовъ слѣдуетъ отмѣтить переложенія и духовно-музыкальныя сочиненія слѣдующихъ авторовъ: Архангельскаго, Азѣва, Львовскаго, Смоленскаго, Рожнова, Зайцева, Георгіевскаго, Орлова, Римскаго-Корсакова и Малашкина, какъ составителя и редактора древнихъ мелодій Кіево-Печерской Лавры.

## 2. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія, одобренныя Придворной Пѣвческой Капеллой для исполненія при Богослуженіи <sup>1)</sup>).

1. *Благослови душе моя Господа*: Архангельскаго 1, Бахметева 1, Потулова (Греч. и Кіев.), Львова, Львовскаго, Зайцева 1, Орлова 1. 2. *Блаженъ мужъ...* Кіево Печерск. Лавры, Потулова, Зайцева 1, Григорьева 1, Львовскаго, Георгіевскаго 1, Альбанова. 3. *Господи воззвахъ и Догматики*: Мѣстнаго напѣва, Придворнаго напѣва, Знамен. рос. Соловьева, Турчанинова. 4. *Свѣте тихій*: Архангельскаго 1, Воротникова, Потулова, Георгіевскаго 1, Ломакина 1, Металлова 1, Павлова, Орлова 1, Львова, Малашкина, Буткевича 1, Зайцева 1. 5. *Нынѣ отпущаеши*: Воротникова, Григорьева 1, Турчанинова 1, Строкина 1, Георгіевскаго 1, Ломакина 1, Львовскаго, Малашкина, Орлова 1, Рожнова 1. 6. *Богъ Господь съ тропарями*: Обычнаго напѣва, Придворнаго напѣва, Архангельскаго, Потулова. 7. *Хвалите имя Господне*: Архангельскаго 1, Бахметева 1, Львова, Львовскаго, Войденова, Альбанова, Георгіевскаго 1, Ломакина 1, Металлова, Вино-

<sup>1)</sup> *Примѣчаніе*. Отмѣченныя 1 отличаются простотою и церковностію.



градова, Григорьева, 1, Рожнова 1, Малашкина, Зайцева 1, 8. *На рѣкахъ Вавилонскихъ*: Архангельскаго 1, Бахметева 1, Воротникова 1, Григорьева, Крупицкаго 1, Львовскаго, Римскаго-Корсакова, Ломакина 1, Румянцева, Зайцева 1. 9. *Отъ юности моея*: Потулова, Григорьева 1, Зайцева 1, Придворнаго напѣва 1, Металлова. 10. *Покаянія отверзи ми двери*: Григорьева 1, Зайцева 1, Малашкина, Георгіевскаго 1, Львовскаго, Копылова, Придворнаго напѣва 1. 11. *Ирмосы*: Обычнаго напѣва 1, Придворнаго напѣва 1, Львова, (Греч. роси.) 1. 12. *Великое словословіе*: Георгіевскаго 1, Орлова, Ломакина 1, Иванова 1, Металлова, Зайцева 1, Кіевскаго напѣва 1. 13. *Взбранной воеводѣ*: Григорьева 1, Буткевича (тріо), Орлова 1, Виноградова, Львова, Георгіевскаго 1, Архангельскаго, Потулова, Кіево-Печерской Лавры. 14. *Полныя литургіи*: Придворнаго напѣва 1, Архангельскаго, Аванасьева 1, Зайцева, Орлова, Вифляева 1, Ломакина 1, Давыдова, Малашкина, Римскаго-Корсакова, Потулова, Рожнова (тріо) 1, Турчанинова (тріо), Нешумова. 15. *Слава... Единородный Сыне*: Альбанова, Георгіевскаго 1, Войденова, Бортианскаго 1, Григорьева. 16. *Господи, спаси благодетельныя*: Азѣва. 17. *Херувимская пѣснь*: Азѣва, Бортианскаго № 1—7, Бахметева, Еписк. Александра, Альбанова, Буткевича, Виноградова, Георгіевскаго 1, Григорьева, Малашкина, Иванова, Кошлова, Лебедева 1, Львовскаго, Львова, Ломакина 1, Орлова 1, Римскаго-Корсакова 1, Румянцева, Симоновская, Климова 1, Соломина 1, Строкина 1, Металлова 1, Лаврова 1, Придворнаго напѣва. 18. *Милость мира*: Епископа Александра 1, Виноградова 1, Турчанинова 1, Георгіевскаго 1, Орлова 1, Иванова, Ломакина 1, Львова, Львовскаго, Богданова. 19. *Достойно есть*: Азѣва, Альбанова, Бортианскаго 1, Бахметева, Георгіевскаго 1, Григорьева 1, Ломакина 1, Львова 1—3, Малашкина, Соломина 1, Турчанинова, Кіевскаго напѣва 1. 20. *Задостойники*: Обычнаго напѣва 1, Придворнаго напѣва 1, Бортианскаго (Св. Пасхи), Турчанинова. 21. *Причаст-*

*мие стихи:* Азѣва, Бахметева, Соколова (перелож.), Виноградова, Григорьева, Воротникова, Ломакина, Львовскаго, Львова, Малашкина, Нешумова, Орлова 1, Румянцева, Строкина 1. 22. *Догматики Знам. роспѣва:* Львова, Турчанинова, Георгіевскаго 1, Архангельскаго 1, Соловьева. 23. *Великопостное тѣмѣ:* Великій канонъ Бортиянскаго 1, Турчанинова, Кіево-Печерск. Лавры, 24. *Да исправится молитва моя:* Кіево-Печерской Лавры. Бортиянскаго, Виноградова. 25. *Нынѣ силы небесныя:* Бортиянскаго, Виноградова, Азѣева. 26. *Вкусите и видите...* Бортиянскаго, Виноградова. 27. *Се женихъ...* Придворнаго напѣва, Римскаго-Корсакова, Турчанинова. 28. *Чертогъ Твой...* Бортиянскаго, Турчанинова, Кіево-Печерск. Лавры, Рожнова. 29. *Канонъ. Съчен. съчется...* Львова, мѣстнаго напѣва, Рожнова Греч. напѣва. 30. *Разбойника...* Воротникова, Георгіевскаго. 31. *Вечери Тв. тайныя...* Львова, Турчанинова, Воротникова, Георгіевскаго. 32. *Страствія Влад.:* Турчанинова. 33. *Къ Тебѣ утрению:* Турчанинова, мѣстнаго напѣва. 34. *Тебѣ одѣющагося...* Львова, Турчанинова, Придворнаго напѣва. 35. *Благообр. Іосифъ...* Турчанинова, Георгіевскаго, Малашкина. 36. *Волною морскою...* Мѣстнаго напѣва, Турчанинова, Рожнова (тріо), Георгіевскаго, Придворнаго напѣва. 37. *Непорочны:* Турчанинова, Мѣстнаго напѣва, Георгіевскаго. 38. *Приидите ублажимъ:* Рожнова, Придворнаго напѣва, Бортиянскаго. 39. *Воскресни, Боже:* Турчанинова, Бортиянскаго, Придворнаго напѣва. 40. *Да молчитъ:* Турчанинова, Азѣва, Георгіевскаго, Ломакина, Львова. 41. *Не рыдай...* Турчанинова. 42. *Пасхальн. часы:* Григорьева, Георгіевскаго. 43. *Ангелъ вопіише:* Бортиянскаго, Георгіевскаго, Виноградова. 44. *Стихиры Пасхи:* Придворнаго напѣва, Мѣстнаго напѣва. 45. *Плотію усмузъ:* Мѣстнаго напѣва, Придворнаго напѣва, Климова, Лебедева, Львовскаго, Малашкина. 46. *Шанихида:* Придворнаго напѣва. 47. *Покой Спасе:* Кіево-Печерской Лавры.

Списокъ сей составленъ въ Тамбовской епаркіи Коммис-

сией, въ которую входили: протоіер. Мвх. Озеровъ, учителя пѣнія: Любомудровъ, Ерханъ, Кедровъ и регентъ Терновъ, и напечатанъ въ «Тамб. Еп. Вѣд.».

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Крупное пожертвованіе.

1898 года, 14 Сентября, Его Сіятельство князь Юсуповъ—графъ Сумароковъ-Эльстонъ пожертвовалъ на ново-строющуюся въ селѣ Раздорномъ, Бирюченскаго уѣзда, церковь во имя Св. Великомученика Дмитрія Муроточиваго 2000 руб. сер. Щедрое пожертвованіе Его Сіятельства какъ нельзя болѣе было вовремя. Нужно было покрыть бѣлымъ желѣзомъ оконченную кладкою кирпича церковь, нужно было платить по кавтракту 1000 р. рядчику за кладку церкви, а денегъ совершенно ничего не было и взять было не откуда и вотъ въ этотъ то трудный—критическій моментъ Его Сіятельство своимъ щедрымъ пожертвованіемъ и выручилъ общество изъ его безвыходнаго положенія.

Прихожане церкви села Раздорнаго такъ сильно были тронуты и такъ были благодарны князю за его великую помощь, что весьма многіе изъ нихъ въ тотъ же радостный для нихъ день успѣли записать въ свои поминанія князя о здравіи, а священникомъ мѣстнымъ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ возношеніемъ на сугубой ектеніи о здравіи жертвователя.

Служащіе въ Воронежской духовной Семинаріи пожелали въ нынѣшнемъ году обычные пасхальные визиты замѣнить пожертвованіями въ пользу нуждающихся жителей по случаю недорода хлѣба,—каковыя пожертвованія въ количествѣ

60 руб. предъ Пасхою и препровождены въ Казанское Отдѣленіе Общества Краснаго Креста.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*На какомъ основаніи читаютъ Евангеліе за вечерней въ день Пасхи, обратившись лицомъ къ народу?* Въ чинѣ священнаго служенія и обрядовъ, наблюдаемыхъ въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ, замѣчено: «архіерей чтеть св. Евангеліе въ алтарѣ, обратясь къ народу». Притомъ же содержаніе Евангелія, читаемаго на вечернѣ Свѣтлаго Христова воскресенія, требуетъ того, чтобы при чтеніи его настоятель былъ обращенъ лицомъ къ молящимся. Въ монастыряхъ и соборныхъ церквахъ предъ чтеніемъ этого Евангелія всѣ сослужащіе исходятъ изъ алтаря и становятся по обѣ стороны «по чину». Такого обычая слѣдовало бы придерживаться и тамъ, гдѣ онъ не принятъ.

*Нельзя ли замѣнять на пасхальной утрени слово св. Златоуста своимъ собственнымъ поученіемъ?* Положенное уставомъ въ концѣ пасхальной утрени чтеніе слова св. Іоанна Златоустаго не можетъ быть опускаемо по произволу священника и замѣняемо какимъ либо инымъ словомъ или поученіемъ. Богатое своимъ внутреннимъ содержаніемъ, вполне соответствующее торжественнѣйшему празднику Воскресенія Христова, съ дѣтства знакомое всему православному народу, оно составляетъ наилучшее заключеніе пасхальной утрени <sup>1)</sup>. Для проповѣди, сочиненной на свѣтлый праздникъ священникомъ, слѣдуетъ избрать другое время пасхальнаго богослу-

<sup>1)</sup> Хотя по нынѣ дѣйствующему уставу Великой Церкви (Константинопольскому) указано читать это слово патриарху не на утрени, а на литургии — по заамвонной молитвѣ; на литургии же оно читается и въ другихъ церквахъ Константинопольскаго патриархата.

женія. Тѣмъ болѣе нельзя соединять съ такою вновь сочиненною проповѣдію цѣніе тропаря св. Златоусту, какъ пѣснопѣніи, связаннаго съ словомъ этого вселенскаго святителя. Какъ высоко св. Церковь цѣнитъ замѣчательныя достоинства слова «Аще кто благочетивъ и боголюбивъ» и впечатлѣніе, производимое имъ на слушателей, видно изъ того, что, въ первыхъ, оно полностью помѣщается въ самомъ послѣдованіи пасхальнаго богослуженія—въ Цвѣтной Трїодѣ; во вторыхъ, читать его назначается настоятелю или екеклісарху; въ третьихъ, уставъ церковный замѣчаетъ о немъ: «не сѣдимъ на сѣцевомъ чтеніи, но стояще слушаемъ вся»; въ четвертыхъ, послѣ чтенія въ изъявленіе благодарности сладкорѣчивому проповѣднику положено пѣть тропарь святителю. Это послѣднее обстоятельство тѣмъ замѣчательнѣе, что въ составъ пасхальнаго богослуженія не допускается никакихъ пѣснопѣній, посвященныхъ даже воспоминаніямъ того дня, когда случится св. Пасха (за однимъ лишь исключеніемъ, если въ этотъ день случится праздникъ Благовѣщенія—Кіріопасха).

---

*Численность церковныхъ школъ въ Россіи.*—По свѣдѣніямъ, недавно опубликованнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, всѣхъ церковныхъ школъ въ Имперіи (включая сюда Кавказъ и Сибирь) въ 1 Января 1898 года числилось 38456, изъ нихъ: церковно-учительскихъ и второклассныхъ 239; двухклассныхъ—236; одноклассныхъ 16274; образцовыхъ при семинаріяхъ и епархіальныхъ училищахъ—107; школъ грамоты—21600. Въ 35 епархіяхъ, съ земскими учрежденіями, въ 1 Января 1898 г. церковныхъ школъ состояло 22535, изъ нихъ: церковно-учительскихъ и второклассныхъ—165; двухклассныхъ—145; одноклассныхъ 10290; образцовыхъ при семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ—69; школъ грамоты—11867. Въ 27 епархіяхъ, безъ земскихъ учрежденій, въ тому же 1 Января 1898 г. церковныхъ школъ числилось 16921; изъ нихъ: церковно-учи-

тельскихъ и второклассныхъ—75; двухклассныхъ—92, одноклассныхъ—5984, образцовыхъ—38, школъ грамоты—9733. Общее число учащихся въ церковныхъ школахъ на 1 Января 1898 года во всей Имперіи состояло—1337501, изъ нихъ мальчиковъ 1058072, а дѣвочекъ—279429. Въ отдѣльности, въ епархіяхъ съ земскими учрежденіями числилось всѣхъ учащихся 821687 (638361 м., 183326 д.); въ епархіяхъ же безъ земскихъ учрежденій—515814 (419711 м. 91103 дѣв.). Что касается до церковныхъ школъ на Кавказѣ и Сибири, то число ихъ крайне незначительно, въ сравненіи съ числомъ школъ въ Европейской Россіи. Такъ, на Кавказѣ всѣхъ церковныхъ школъ состоитъ—1338, въ томъ числѣ одноклассныхъ—728 и школъ грамоты—585, другихъ—25. Въ Сибири, включая сюда Забайкальскую и Якутскую области, всѣхъ школъ состоитъ 1993, изъ нихъ одноклассныхъ 769 и школъ грамоты—1197. Въ соответствіи съ числомъ школъ и количество учащихся значительно менѣе числа учениковъ церковныхъ школъ центральной Россіи, а именно—на Кавказѣ—50717 (37964 м. и 12753 д.) и въ Сибири—49357 (38222 м. и 11135 дѣвочекъ) (В. и Р. № 6 99 г.).

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

### П Р І Е М ъ В О С П И Т А Н Н И К О В ъ

въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется, что съ 16 Августа сего 1899 года въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія; съ *полнымъ успѣхомъ* окончившіе курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го Августа*. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участію по отбываніи сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податного сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также *до 6-го Августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 Августа (на не ранѣе 12-го)*.

5) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельству состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по усиѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Для повѣрочнаго приѣмнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго завіта, общая церковная исторія (до раздѣленія церквей), логика и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

9) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаютъ: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112).

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своекоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

13) Въ зданіяхъ Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.



## НОВАЯ КНИГА:

«Исторія Воронежской духовной Семинаріи». Ч. I. Стр. I—X,  
1—235. Ч. II. Стр. 1—229. Цѣна 1 р. 50 к. Продается  
у препод. дух. семин. П. Никольскаго и въ книж. магаз.  
Агафонова и Шемакиной.

### СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Недѣля Св. Апостола Тѳомы.—Прот. *Дим. Склобовскаго*.  
Отчетъ Воронежскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго  
Палестинскаго Общества съ 25 Января 1898 г. по 1 Марта  
1899 г.—Дѣлопроизвод. Отдѣла, свящ. *Георіа Алферова*.  
Желательный контингентъ учащихся въ церковно приходскихъ  
школахъ. Священника *Павла Попова*.  
Открытое письмо 8-ое.—*Т. Рождественскаго*.  
«Письма С. А. Рачинскаго къ духовному юношеству о трез-  
вости».—*П. Никольскаго*.  
О духовно-музыкальныхъ сочиненіяхъ, одобренныхъ для испол-  
ненія при Богослуженіи  
Мѣстные извѣстія.  
Извѣстіе и замѣтки.  
Объявленія.

---

При семъ номерѣ разсылается объявленіе о книгахъ и брошюрахъ  
для народнаго чтенія преподават. Тамбов. Сем. Павла Никольскаго.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Стаскій*.

Доввол. Цензурою. Воронежъ. Мая 1 дня 1899 г. Цензоръ Прот. П. Явлицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.