



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 ЮЛЯ.

№ 13

1899 ГОДА.

ВСЕЛЕНСКІЕ СОБОРЫ 1).

Трулльскій соборъ не уничтожилъ обнаруженныхъ злоупотребленій въ церковно-общественной жизни. По замѣчанію одного историка, онъ обрубилъ только вѣтви, а самыя корни зла оставилъ нетронутыми; ибо, сильно поражая остатки язычества, лишь мимоходомъ коснулся разныхъ отступленій отъ христіанства, съ чѣмъ собственно и надлежало бороться. Но соборъ иначе и не могъ поступить. При широкомъ распространеніи суевѣрія и двоевѣрія отлученіе отъ церкви и изверженіе изъ клира—средства, которыя онъ предложилъ

1) Продолженіе. См. № 13 Вор. Епарх. Вѣд.

для борьбы—должны были употребляться мудро и осмотрительно, чтобы, по выраженію слова Божія, *не угасить и льна курящагося*. Дѣйствуя такъ, соборъ надѣялся, что современемъ постепенными и осторожными мѣрами онъ благополучно доведетъ до конца исправленіе клира и мірянъ. И церковь несомнѣнно достигла бы своей цѣли, еслибы въ дѣла ея не вмѣшалась государственная власть.

Періодъ иконоборческихъ смуть представляетъ замѣчательную страницу въ исторіи византійской имперіи. Это было время всестороннихъ реформъ, которыя если бы были проведены въ жизнь, то могли бы, по словамъ современнаго намъ греческаго историка Папарригопуло, возродить государство къ новой и долговѣчной жизни. Тѣ восемь императоровъ, которые извѣстны подъ именемъ иконоборныхъ, особенно два Льва III и V, Константинъ V, Никифоръ и Теофилъ, стремились пересоздать свое государство въ военномъ, экономическомъ, общественно-семейномъ и другихъ отношеніяхъ, видя въ этомъ единственный благополучный для него выходъ. Относящіяся къ этому времени памятники законодательной дѣятельности, такъ называемая Эклога, законъ о сельскомъ состояніи, законъ морской и военный, ясно говорятъ о той рѣшительной и коренной ломкѣ всего государственнаго строя, которая замышлялась этими государями. Понятно, что при столь широко задуманной программѣ дѣла необходимо должно было коснуться и строя религіозно-церковнаго, тѣмъ болѣе, что слова Льва III: я царь и священникъ примѣнялись на практикѣ уже съ очень давняго времени. Хотя Церковь сама желала взять въ свои руки обновленіе религіозной жизни, однако такимъ энергичнымъ императоромъ, какъ Левъ III и его сынъ Константинъ, ея преобразованія казались и нерѣшительными и поверхностными. Нужно было хирургическій ножъ вонзить поглубже, чтобы

какъ можно больше захватить пораженное мѣсто, и тогда только ожидать благоприятныхъ результатовъ отъ предпринятыхъ мѣръ, ожидать исцѣленія народнаго духа, который въ свою очередь повелѣтъ къ возрожденію государства. Омраченіе христіанскихъ идеаловъ происходило въ значительной степени отъ внѣшней набожности; поэтому, казалось императорамъ, наилучшимъ средствомъ для уничтоженія зла будетъ истребленіе предметовъ почитанія, какъ-бы замѣнявшихъ собою въ народномъ сознаніи само Божество. Такимъ образомъ, распоряженіе, осуждавшее иконы, запрещавшее употребленіе мощей, уменьшавшее число монастырей, было совершенно естественнымъ въ рукахъ императоровъ, мало различавшихъ здоровое зерно отъ испорченной оболочки. Нельзя при этомъ упускать изъ вида и того обстоятельства, что три страны, населенныя христіанами—Сирія, Палестина и Египетъ осынялись полумѣсяцемъ, отвергавшимъ всякое иконное изображеніе и по этой причинѣ непріязненно относившимся къ иконопочитателямъ. Желаніе оградить послѣднихъ отъ гоневій арабовъ также играло немаловажную роль въ дѣятельности иконоборнаго правительства.

Враждебное отношеніе къ иконамъ началось не съ восьмого столѣтія. На седьмомъ вселенскомъ соборѣ выяснилось, что иконоборцы ссылались, какъ на свой авторитетъ, на Евсевія, еп. кесарійскаго (IV в.), который, на просьбу сестры императора Константина великаго прислать ей икону Спасителя, отвѣчалъ отказомъ. «Кто въ состояніи, писалъ онъ, изобразить мертвыми и бездушными красками и тѣнями издающій сіяніе и испускающій блистательные лучи, блескъ славы и достоинства Его, изобразить Его такимъ, какимъ Онъ есть? Даже избранные Его ученики не могли взирать на Него на горѣ, нали ницъ, не вынеся блеска отъ свѣта», тѣмъ болѣе невозможно изобразить Господа послѣ того, какъ

Онъ «сложилъ съ Себя смертность и смыслъ тлѣніе, возсѣвъ на царскомъ престолѣ одесную Отца». Такимъ образомъ знаменитый историкъ неодобрительно смотрѣлъ на почитаніе иконъ. Также основилась къ иконопочитанію и одна арианская секта—евноміанская, не чтившая ни иконъ, ни мощей. Противодѣйствіе иконопочитанію замѣчается и у несторіанъ (V в.), а именно: несторіане индійскіе, извѣстные подъ именемъ еомистовъ, поставляли въ упрекъ св. Кириллу александрійскому иконопочитаніе, считая почему-то его главнымъ виновникомъ введенія поклоненія иконамъ въ церкви. Подобно еомистамъ, и монофизиты, главою которыхъ былъ Филоксенъ, враждебно смотрѣли на укоренившійся въ церкви обычай относительно изображенія Спасителя, Богоматери и святыхъ. Этотъ начальникъ секты говорилъ, что не слѣдуетъ безтѣлесныхъ ангеловъ дѣлать тѣлесными и изображать ихъ въ тѣлесномъ образѣ, какъ будто-бы они имѣли человѣческія формы. Равнымъ образомъ не слѣдуетъ воздавать честь и славу Христу посредствомъ живописной иконы Его; напротивъ, нужно знать, что Онъ принимаетъ одно только служеніе духомъ и истиною. Надобно знать и то, что изображать Всевятаго Духа въ образѣ голубя есть признакъ дѣтской мысли, такъ какъ евангельскія сказанія нигдѣ не учатъ, чтобы Духъ святѣй былъ голубемъ, но только говорятъ, что Онъ явился въ видѣ голубя. Если Онъ одинъ разъ явился въ такомъ видѣ, то изъ этого отнюдь не слѣдуетъ, что благочестивымъ христіанамъ прилично дѣлать тѣлесный образъ Его». Этотъ Филоксенъ какъ говорилъ, такъ и поступалъ: иконы ангеловъ онъ низвергалъ и уничтожалъ, а иконы Спасителя скрывалъ въ потаенныхъ мѣстахъ. Другой представитель монофизитовъ Северъ опрокидывалъ жертвенники и св. сосуды, переплавляя послѣдніе въ слитки драгоцѣннаго металла. Золотыхъ и серебряныхъ голубей, изображавшихъ св. Духа въ

храмахъ, присвоивалъ себѣ, говоря что изображеніе голубя не можетъ носить имени св. Духа. Императоръ Анастасій (V—VI вв.) по иконоборческимъ убѣжденіямъ также приказалъ отобрать въ свою пользу золотыя и серебряныя изображенія въ Константинополѣ. Въ VI в. Анастасій снятъ долженъ былъ защищать почитаніе иконъ отъ какихъ-то неизвестныхъ враговъ, наносившихъ имъ безчестіе. Въ томъ же VI в. Симеонъ столикъ (младшій) жаловался императору Юстину II, что какіе-то «нечестивые и мерзкіе» самаряне въ одномъ храмѣ святотатственно безчинствовали надъ образами святыхъ. Изъ сочиненій Леонтія, епископа критскаго, видно, что въ его время были люди, которые сильно возражали противъ иконопочитанія, почему Леонцій нашолъ нужнымъ опровергать ихъ. Возраженія этихъ иконоборцевъ состояли въ томъ, что въ ветхомъ заветѣ Богъ запретилъ евреямъ творить себѣ кумировъ, ни образа, ни подобія того, что на небѣ и на землѣ. Если же Богъ повелѣлъ изваять херувимовъ и животныхъ, то іудеи не покланялись имъ, какъ богамъ, у христіанъ же иконы—Богъ. Они почитаютъ тѣ мѣста, которыя ознаменованы землею живію Іисуса Христа и такимъ образомъ почитаютъ землю, домъ, страну, камни. Эти же люди смѣялись надъ христіанами за ихъ почитаніе св. мощей, говоря что они почитаютъ простыя вѣсти. Видя христіанъ лобзающими иконы Христа, пр. Дѣвы и святыхъ, они съ негодованіемъ и бранью отвращались отъ нихъ, какъ отъ идолопоклонниковъ. Противодѣйствіе иконопочитанію такимъ образомъ существовало съ самаго утвержденія его. Съ теченіемъ времени оно все усиливалось и въ VIII в. было уже такъ значительно, что государственная власть обращаетъ на него свое серьезное вниманіе. Образованные свѣтскіе люди въ Византіи и значительная часть высшаго духовенства съ неудовольствіемъ и тревогой смотрѣли на направленіе, какое все

болѣ и болѣ принимала религіозная жизнь народа. Собственно движеніе иконоборческое впервые обнаружилось среди іерарховъ. Современники и писатели послѣдующаго времени единогласно утверждаютъ, что смута начата была Константиномъ, еп. наколійскимъ (во Фригіи), а Константинопольскій патріархъ Германъ, лично знавшій этого епископа, даже говоритъ, какимъ образомъ онъ пришелъ къ своимъ убѣжденіямъ. Чтеніе слова Божія подъ вліяніемъ «беззаконныхъ іудеевъ и нечестивыхъ арабовъ», населявшихъ въ большомъ количествѣ фригійскую провинцію, сдѣлала изъ Константина перваго иконоборческаго богослова. Опираясь на подобранныя мѣста изъ св. Писанія, большею частью на тѣ самыя, которыя выставлялись іудеями противъ иконопочитанія, Константинъ сталъ открыто высказывать свои отрицательныя воззрѣнія на иконы, о чемъ слухъ дошелъ и до Германа. Хотя увѣщаніемъ патріарха онъ и не сталъ противорѣчить, тѣмъ не менѣе, какъ показали послѣдствія, не отказался отъ своихъ прежнихъ мыслей. Почти одновременно съ Константиномъ иконоборческими стремленіями заявилъ себя и Тома, епископъ клавдіопольскій (на сѣверъ отъ Галатіи, въ Малой Азіи), но гораздо рѣшительнѣе, чѣмъ первый. Будучи въ Константинополѣ, Тома въ разговорахъ съ патріархомъ «не уронилъ ни одного слова объ иконахъ», но, прибывши въ свою епархію, онъ «рѣшился уничтожить иконы, какъ будто это было общимъ мнѣніемъ и не подлежало никакому разсмотрѣнію». Его святотатственная дѣятельность не прекратилась даже и тогда, когда Германъ своимъ посланіемъ приказалъ ему воздержаться отъ смуты. Наконецъ извѣстенъ по имени еще и третій, видный по занимаемой имъ каедрѣ, митрополитъ ефесскій Θεодосій, также рѣшительно высказывавшійся противъ иконъ. Вообще же иконоборныхъ епископовъ было не мало, какъ это даетъ понятіе общее замѣчаніе патріарха Германа.

При такомъ-то положеніи дѣла на императорскій престолъ вступилъ Левъ III. Левъ былъ первымъ иконоборческимъ государемъ. То обстоятельство, что онъ былъ будто бы вигдѣ неучившійся сынъ одного исаврійскаго (въ Малъ Азіи) крестьянина, дало поводъ именно въ этомъ видѣть причину его вражды къ иконамъ, хотя десять лѣтъ, которыя прошли прежде, чѣмъ онъ вступилъ въ борьбу съ церковію и одиннадцать посланій, адресованныхъ Римскому престолу, говорятъ о глубокой обдуманности.

На церковную реформу императоръ рѣшился лишь по заключенію тайнаго соглашенія съ сочувствовавшей ему партіей, и упомянутые три епископа должны были показать, какое впечатлѣніе на общество произведутъ ихъ иконоборныя дѣйствія. Наблюденія дали благоприятный результатъ и тогда Левъ поступилъ болѣе рѣшительно. Въ 726 году, рассказываетъ хронистъ Теофанъ, «царь началъ говорить объ уничтоженіи святыхъ и досточтимыхъ иконъ», вслѣдъ за чѣмъ послѣдовало, съ согласія патріарха Германа, словесное, какъ полагаютъ, распоряженіе объ удаленіи *иконъ въ видѣ статуи*. Наибольшимъ уваженіемъ въ столицѣ пользовалась мѣдная статуя Христа, поставленная еще Константиномъ великимъ надъ воротами своего дворца, и ее-то, какъ бы для испытанія народнаго настроенія, приказано было снять. Съ этою цѣлю былъ посланъ высокой придворный сановникъ (спасааракондидатъ) Ювинъ, который, «приставивъ лѣстницу и поднявшись по ней, вопреки воплямъ собравшихся богомольныхъ женщинъ, прежде ударилъ топоромъ въ лицо Спасителя. Видя это и не имѣя силъ перенести такого нечестія, женщины опрокинули лѣстницу и бичами засѣкли его до смерти». Затѣмъ толпа народа съ криками: «вечестивая глава, врагъ истины, безбожникъ», двинулась къ дому патріарха Германа, но послѣдній посигъ-

шилъ скрыться въ императорскомъ дворцѣ, а мятежники послѣ большого кровопролитія были разогнаны царскою гвардіей ¹⁾. Вѣсть о происшедшемъ въ Константинополѣ, благодаря бывшимъ здѣсь купцамъ, быстро разнеслась не только по восточной части имперіи, но даже и на западѣ, вызывая вездѣ бурю негодованія. Повсюду стали бросать на землю царскія изображенія и топтать ихъ ногами, а на Цикладскихъ островахъ и въ Елладѣ вспыхнуло настоящее возстаніе, поднятое, по словамъ историка Робертсона, монахами, при содѣйствіи можетъ быть также и папы Григорія. Военачальники Агаліанъ и Стефанъ провозгласили императоромъ нѣкоего Козьму и поплыли къ столицѣ, но, благодаря «греческому огню», флотъ ихъ былъ разбитъ, Агаліанъ утонулъ въ морѣ, а Козьма и Стефанъ, взятые въ плѣнъ, казнены. Кромѣ этого императоръ долженъ былъ отражать еще нападеніе на Никею сарацинъ, бывшее въ томъ же 727 году, и все это отвлекло его отъ начатаго дѣла. Видя, что успѣха можно ожидать только послѣ усиленной предварительной пропаганды иконоборческихъ идей, Левъ при посредствѣ преданныхъ ему епископовъ и гражданскихъ властей старался распространять въ народѣ мысли о преступности иконопочитанія. Было прибѣгнуто также и къ недостойнымъ средствамъ борьбы—вышучиванію иконопочитанія и воздѣйствію на народную толпу путемъ публичныхъ зрѣлищъ, занимая ее «праздными рѣчами, вздоромъ, свирѣлями, погремушками,

¹⁾ Кромѣ того, было казнено еще десять человѣкъ по обвиненію въ оскорбленіи царскаго величія, причтенныхъ въ послѣдствіи къ лаву святыхъ, и между ними одна монахиня Феодосія. На мѣсто снятаго обрава Левъ приказалъ поставить крестъ, подъ которымъ была слѣдующая подпись: «Не терпя, чтобъ Христосъ былъ изображаемъ въ безгласномъ и бездыханномъ образѣ, посредствомъ земновиднаго матеріала, воспрещаемого въ писаніи, государь Левъ съ сыномъ юнымъ Константиномъ начертываетъ на дверяхъ трисолнечный образъ креста, похвалу вѣрующихъ».

гитарами и лирами, а вмѣсто благословеній и славословій стали завлекать се баснями .

Послѣ подобныхъ двухлѣтныхъ приготовленій императоръ нашелъ возможнымъ приступить къ окончательнымъ мѣрамъ. Высказавшись ранѣе противъ изображеній святыхъ въ видѣ статуй, онъ теперь рѣшилъ запретить всякое вообще почитаніе иконъ, надѣясь снова получить на это согласіе со стороны патріарха Германа. Но послѣдній совершенно отказался войти въ планы императора и такъ какъ онъ продолжалъ твердо стоять на своемъ, то, съ цѣлю избавиться отъ такого противодѣйствія, его обвинили въ оскорбленіи царскаго величества. Поводъ къ этимъ обвиненіямъ былъ найденъ въ внушеніяхъ, которыя патріархъ дѣлалъ своей наствѣ—исполнить долгъ христіанина и неповиноваться иконоборческимъ царскимъ повелѣніямъ, а также, вѣроятно, и въ тѣхъ бесѣдахъ, которыя велъ Германомъ въ тѣсномъ кругу его приближенныхъ о дѣйствіяхъ императора и которыя дѣлались извѣстными Льву вслѣдствіе измѣны патріаршаго синкелла Анастасія. Въ началѣ 730 года императоръ составилъ нѣчто въ родѣ собора изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, отъ имени котораго изданъ былъ указъ противъ иконъ, и патріарху Герману, приглашенному сюда, было предложено либо подписать его, либо подвергнуться судебному преслѣдованію за возмущеніе противъ государственной власти. Германъ избранъ среднее. Замѣтивъ императору, что онъ готовъ быть Іоною, лишь бы утишить волны царскаго гнѣва, патріархъ тутъ же отказался отъ власти и сложилъ съ себя омофоръ. Черезъ двѣ недѣли столица уже имѣла у себя новаго первосвятителя въ лицѣ упомянутаго синкелла Анастасія, который первый и подписалъ иконоборный эдиктъ, а Германъ доживалъ свои послѣдніе дни въ собственномъ помѣстьи недалеко отъ Константинополя. Такъ-то началась война противъ иконопочитателей. По сло-

вамъ одного хрониста «императоръ и все высшее правитель-ство съ страшнымъ раздраженіемъ стали преслѣдовать право-славныхъ; многіе клирики и міряне, а особенно монахи, изгонялись изъ отечества, наказывались ссылками, лишеніемъ имѣній и усѣченіемъ членовъ; въ храмахъ соскабливали со стѣнъ живописныя изображенія, а съ жертвенниковъ снимали одежды и т. п. Но въ дѣйствительности иконы истребляли: новый патріархъ Анастасій на своемъ подворьѣ и еще нѣкоторые вольнодумные епископы; въ большинствѣ же храмовъ и даже въ великой константинопольской церкви св. Софіи иконы оставались нетронутыми не только при Левѣ III, но даже и при его сынѣ Константинѣ. Императоръ, говоритъ одинъ русскій церковный историкъ, обнародовавъ указъ, осуществленіе его хотѣлъ предоставить личной иниціативѣ друзей реформы, такъ какъ практическій смыслъ подсказывалъ ему, что нельзя перемѣнять законами того, что утверждено обычаями. Справедливость этого замѣчанія подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что Левъ надѣялся обезпечить успѣхъ своему дѣлу другимъ, болѣе вѣрнымъ путемъ, путемъ воспитанія юношества въ иконоборныхъ началахъ. Съ этою цѣлію онъ изыалъ изъ рукъ монаховъ и духовенства школы и такъ какъ трудно было найти для нихъ иныхъ учителей, то онъ заврлъ ихъ, за исключеніемъ училищъ юридическихъ. Это распоряженіе подало поводъ хронистамъ XII в. Кедрину, Зонарѣ и другимъ сочинить легенду, что будто бы императоръ, не имѣя возможности склонить на свою сторону профессоровъ училища при столичной великой публичной библіотекѣ, приказалъ ихъ съечь живыми.

Послѣ неудачной попытки силою противодѣйствовать мѣрамъ правительства иконопочитатели вступили съ нимъ въ литературную борьбу, въ которой и одержали полную побѣду. Знаменитѣйшій богословъ своего времени, св. Іоаннъ дамас-

кинъ, палестинскій иновь, въ своихъ рѣчахъ сильно пора-жалъ иконоборцевъ. Въ житіи его разсказывается, что Іоаннъ сначала былъ знатнымъ сановникомъ дамаскаго калифа и еще въ этомъ званіи сталъ писать свои обличительныя письма, распространявшіяся по всей имперіи. Императоръ, не имѣя другихъ средствъ погубить Іоанна, приказалъ написать отъ имени послѣдняго, подражая его почерку, письмо, въ которомъ предлагалось сдать Дамаскъ грекамъ. Возмущенный будто бы его измѣной, Левъ переслалъ это письмо дамаскому правителю съ выраженіемъ своего благороднаго негодованія на мнимого предателя. Тогда калифъ, не выслушавъ отъ Іоанна оправданій, приказалъ отсѣчь ему правую руку и выставить ее на площади до вечера, по наступленіи котораго страдалецъ выпросилъ ее для погребенія; ибо она, вися на воздухѣ, причиняла ему невыносимую боль. Получивъ свою руку обратно, Іоаннъ, распростершись на землѣ предъ образомъ Богоматери, молилъ пречистую Дѣву возстановить ее, такъ какъ лишился этого органа вслѣдствіе защиты иконъ. Утомленный, Іоаннъ заснулъ, и вотъ, въ видѣніи, ему явилась Богородица, которая и исцѣлила его: утромъ рука отсѣченная оказалась на своемъ мѣстѣ. Калифъ, убѣжденный этимъ чудомъ въ невинности своего сановника, просилъ его остаться на своей службѣ, но Іоаннъ удалился въ монастырь св. Саввы, гдѣ и скончался ¹⁾.

Гораздо большею рѣшительностію въ своихъ дѣйствіяхъ отличался Римъ. Вслѣдствіе почти независимаго положенія отъ Византіи паны его, два Григорія II и III, совершенно отвергли иконоборческій эдиктъ. Вскорѣ же послѣ 726 года Левъ III предложилъ Григорію II созвать вселенскій соборъ съ цѣлію выяснитъ на немъ вопросъ объ иконопочитаіи, но

¹⁾ Въ воспоминаніе объ этомъ чудѣ въ православной церкви употребляется икона съ изображеніемъ Пр. Дѣвы о трехъ рукахъ.

папа отвѣтилъ на это предложеніе рѣзкимъ письмомъ, въ которомъ онъ называлъ императора «варваромъ» и устранилъ всякую мысль о вселенскомъ соборѣ. Своимъ противодѣйствіемъ Льву III и поношеніемъ его какъ еретика, Григорій сдѣлалъ то, что чрезъ пятьдесятъ лѣтъ жители Италіи окончательно отдѣлились отъ Византіи и составили особое папское владѣніе. Въ 731 году Григорія II замѣнилъ Григорій III, который держался по отношенію къ императору политики своего предшественника. Въ томъ же году онъ поспѣшилъ собрать въ Римѣ соборъ изъ девяносто восьми епископовъ, подвергъ на немъ анаематствованію всѣхъ иконоборцевъ, не упоминая однако имени Льва, и о своемъ рѣшеніи извѣстилъ послѣдняго. Оскорбленный такою смѣлостію папы, императоръ заключилъ его легатовъ въ темницу, а для наказанія забывшагося епископа отправилъ флотъ, но буря разметала корабли и все дѣло ограничилось лишь конфискаціей папскихъ доходовъ въ Сициліи, Калабріи и другихъ частяхъ его владѣній и отчисленіемъ Греціи и Иллиріи отъ римскаго патріархата къ патріархату константинопольскому.

Ө. М. Ильинскаго.

Историческая записка о состояніи Воронежской духовной семинаріи за послѣднее 25-лѣтіе (187⁴/₅—189⁸/₉ гг.)¹).

Преподаватели Семинаріи:

Кандидатъ Николай Петровичъ Марковъ (1861—1883 гг.), по окончанію курса въ Московской академіи, 1861 г. опредѣленъ въ Воронежскую семинарію учителемъ

¹) Продолженіе. См. № 12 Вор. Епарх. Вѣд.

по церковной исторіи. Въ 1864—1866 гг. состоялъ секретаремъ Сем. Правленія. Тогда же состоялъ учителемъ исторіи въ Мар. женс. гимназіи. Въ 1866—1869 гг. состоялъ воспитателемъ и учителемъ русскаго языка въ Ворон. кадетск. корпусѣ. Въ 1869 г. снова опредѣленъ въ Ворон. семинарію на философскіе предметы. Кроме того, въ 1872 г. состоялъ учителемъ педагогикѣ въ мужской гимназіи, въ 1873 г.— въ кад. корпусѣ. Въ 1874 г. опредѣленъ священникомъ въ Спасской церкви. Въ 1874—1880 гг. состоялъ членомъ Педаг. Собраній. Въ 1874—1883 гг.—членомъ Ворон. Учыл. Совѣта. Въ 1881 г. произведенъ въ протоіерея. Въ 1883 г. опредѣленъ ректоромъ Черниговской семинаріи. Умеръ въ санѣ протоіерея Московскаго Благовѣщенскаго собора въ 1896 г.

Имъ составленъ «Обзоръ философскихъ ученій», за который ему присуждена премія м. Макарія. Кроме того ему принадлежитъ большая статья: «Одинъ изъ педагогическихъ типовъ изъ опыта» «О значеніи Сократа какъ педагога» (Ворон. Еп. Вѣд. 1870 г., № 13, 14, 17, 18).

Кандидатъ Алексѣй Ивановичъ Николаевъ (1865—1887 гг.), по окончаніи курса въ Кіевской академіи, въ 1865 г. опредѣленъ въ Воронеж. семинарію на богословскія науки. Въ 1866 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора. Въ 1866 г. перемѣщенъ на гражданскую исторію. Въ 1887 г. уволенъ, по прошенію, отъ должности преподавателя, вслѣдствіе сильной глухоты, препятствовавшей успѣшному веденію дѣла.

Печатные труды: 1) «Руководство по древней исторіи». 2) «Чтенія по Русской исторіи (по вопросамъ, предложеннымъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ). Какъ основалось Русское государство? (Ворон. Еп. Вѣд. 1871, № 14). Какъ распространилась христіанская вѣра на Руси и кто тому способствовалъ? (1871, № 21, 22, 23, 24) «Замѣтки

для родителей и воспитателей» (1866 № 21, 22; 1867 № 4, 6). Историческія свѣдѣнія о Воронежской дух. семинаріи отъ основанія ея до преобразованія въ 1814 г. (1867 г., 1867 и 1868 гг.) Дарственная грамота Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича Св. Митрофану. (1868 № 5). Списки воспитанниковъ Ворон. д. семинаріи. (Ворон. Епарх. Вѣдом. 1881—1883 гг. и отдѣльная книга). Евфимій Алексѣевичъ Болховитиновъ, впоследствии Евгений митрополитъ Кіевскій. (Ворон. Еп. Вѣд. 1868 № 2, 3) и мн. др.

Кандидатъ Димитрій Павловичъ Прохоровъ (1865—1886), по окончаніи курса въ Кіевской академіи, въ 1865 г. опредѣленъ въ Воронежскую д. семинарію на Св. Писаніе и соединенные съ нимъ предметы. Съ 1866 г. состоялъ бібліотекаремъ. Съ 1866—1868 гг. исправлялъ должность учителя русской исторіи. Въ 1871 г. опредѣленъ членомъ Педагог. и Распор. Собранія. Въ 1879 г. опредѣленъ учителемъ гражданской исторіи въ Епарх. ж. училище. Въ 1883 г. снова назначенъ членомъ Педагог. Собранія. Въ 1886 г. переведенъ въ Каменецкое духовное училище на греч. яз.

Кандидатъ Илья Степановичъ Орловъ (съ 1868), по окончаніи курса въ Кіевской академіи, въ 1867 г. былъ опредѣленъ смотрителемъ Симфинопольскаго духовнаго училища. Въ 1868 г. перемѣщенъ въ Воронежскую семинарію преподавателемъ гражданской исторіи. Съ 1870—1873 г. преподавалъ нѣмецкій яз. Въ 1871 г. опредѣленъ, вромѣ того, учителемъ Епарх. ж. уч. Въ 1874 г. перемѣщенъ на греческій яз. Въ 1881—1882 гг. состоялъ церковнымъ старостою при семинарс. церкви. Съ 1883—1890 состоялъ членомъ Педагогическаго Собранія. Въ 1896 г. пожалованъ орденомъ Св. Владиміра 4 ст. Въ 1897 г. утвержденъ въ званіи потомственнаго дворянина.

Кандидатъ священникъ Василій Ивановичъ Бази-

левичъ (съ 1869 г.), по окончаніи курса въ Бѣвской академіи 1869 г. опредѣленъ въ Воронежскую семинарію преподавателемъ Св. Писанія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ 1870 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора. Съ 1871 до 1873 г., въ 1878 и въ 1880 т. исправлялъ должности инспектора семинаріи Въ 1873 г. избранъ членомъ Педагог. Собранія. Въ 1876 г. перемѣненъ на словесность, исторію литературы и логику. Въ 1879 г. назначенъ членомъ Распоряд. Собр. Въ 1881 г. снова избранъ членомъ Педагог. Собранія. Съ 1878 до 1881 г. состоялъ учителемъ русскаго яз. въ кадетскомъ корпусѣ. Въ 1874 опредѣленъ въ Епарх. ж. училище, преподавателемъ русской литературы. Съ 1880 до 1894 г. состоялъ тамъ же инспекторомъ классовъ и законоучителемъ. Въ 1881 г. принялъ священный санъ. Въ 1884 г. опредѣленъ членомъ Еп. Уч. Совѣта 1896 г. избранъ членомъ Совѣта Ворон. Епарх. жепск. уч. Въ 1897 г. награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст. Въ 1898 г. опредѣленъ сверхштатнымъ членомъ Ворон. духовной Консисторіи.

Въ Ворон. Еп. Вѣд. имъ помѣщена статья: «Пути Промысла Божія въ обращеніи кн. Владиміра и подвластныхъ ему славянскихъ племенъ въ св. православную вѣру» (1892 г., № 13 и 15).

П. Никольскій.

(Продолженіе будетъ).

Построеніе и освященіе новаго храма въ селѣ Аннѣ, Бобровскаго уѣзда.

День 1 Іюня сего 1899 г. займетъ въ исторіи прихода села Анны, Бобровскаго уѣзда, самое видное мѣсто и въ памяти прихожанъ останется на всегда, какъ день знаменательный и торжественный. Въ этотъ день въ означенномъ селѣ совер-

шено Преосвященнымъ Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, освященіе новаго каменнаго въ честь Рождества Христова храма, сооруженнаго иждивеніемъ Ихъ Сителствъ, Князя Владиміра Анатоліевича и Его супруги Княгини Надежды Александровны Барятинскихъ. Обстоятельства построенія этого храма, его внѣшнее и внутреннее благолѣпіе и убранство и необычная для сельскаго прихода торжественность освященія заслуживаютъ особеннаго вниманія.— Исторія построенія новаго храма въ селѣ Аннѣ кратка, но при своей краткости весьма знаменательна и поучительна. Она самымъ лучшимъ образомъ свидѣлствуетъ намъ о томъ отрадномъ явленіи, что еще не изсякли въ высшемъ классѣ нашего интеллигентнаго общества древнія вѣра и благочестіе, что и въ этомъ обществѣ есть ревнители православной вѣры, выражающіе свою ревность по Божѣ по примѣру предковъ въ храмозданіи, есть благодѣтели и благотворители, близко принимающіе въ своему сердцу нужды своей меньшей братіи и подающіе имъ руку помощи во время благопотребное. Къ числу такихъ именно лицъ относятся строители новаго храма въ селѣ Аннѣ, Бобровскаго уѣзда, Князь Владиміръ Анатоліевичъ и Княгиня Надежда Александровна Барятинскіе. Они были инициаторами дѣла построенія новаго храма въ селѣ Аннѣ; они же на собственные единственно средства начали и довели это дѣло до благополучнаго конца, руководствуясь въ этомъ святомъ и богоугодномъ дѣлѣ не тщеславіемъ или какими либо другими низменными разсчетами и соображеніями, а единственно своею отзывчивостію къ нуждамъ мѣстнаго православнаго населенія, исходящую изъ ихъ глубокаго религіознаго чувства.

Вопіющая нужда Анновцевъ давно заключалась въ томъ, что ихъ Христорождественскій деревянный приходскій храмъ отъ времени принималъ болѣе и болѣе непріятный и безо-

традный видъ и наводилъ своихъ прихожанъ на грустныя размышленія. Будучи построенъ въ 1788 году, какъ то значится по церковнымъ документамъ, и съ расчетомъ на ограниченное число молящихся, онъ, съ одной стороны, отъ давности времени пришелъ въ такую ветхость, что со дня на день угрожалъ опасностію разрушенія, а съ другой—съ ежегодно увеличивающимся населеніемъ въ селѣ Аннѣ не могъ вмѣщать и половины прихожанъ. Тѣснота храма была особенно замѣтна въ дванадесятые праздники, когда значительная часть прихожанъ должна была стоять за стѣнами его, а изъ стоящихъ во храмѣ многіе отъ тѣсноты и духоты прежде времени оставляли службу. Видѣли прихожане эти существенные недостатки своего храма и съ печалью прозирали въ то недалекое будущее, когда они лишатся возможности слушать богослуженіе въ своемъ родномъ храмѣ. Въ предотвращеніе этой печальной будущности имъ предстояло давно уже или увеличить настоящую церковь, произведя въ тоже время и ея перестройку, или же строить новый храмъ. Но при всемъ усердіи и желаніи удовлетворить своей неотложной нуждѣ у Анновцевъ не находилось достаточно средствъ не только на построеніе новаго помѣстительнаго храма, но даже на распространеніе и обновленіе существующаго. Притомъ голодный 1891 годъ, такъ сильно отразившійся на экономическомъ положеніи крестьянъ, лишилъ ихъ всякой надежды видѣть въ недалекомъ будущемъ свой храмъ распространеннымъ и обновленнымъ. Въ это-то критическое и безотрадное для Анновцевъ время на помощь къ нимъ явился Князь Владиміръ Анатоліевичъ Барятинскій и Его супруга Квягиня Надежда Александровна, имѣющіе въ Аннѣ свою экономію. Они высказали почетнымъ жителямъ села Анны о своемъ намѣреніи построить на свои средства новый каменный храмъ и просили ихъ помочь имъ въ этомъ дѣлѣ

единственно доставкой строительных материалов на мѣсто постройки. Съ радостію и умиленіемъ приняли Анявцы это извѣстіе и съ нетерпѣніемъ ожидали осуществленія на дѣлѣ намѣренія Ихъ Сіятельствъ.

Желаннаго осуществленія не пришлось имъ долго ждать: вскорѣ составленъ былъ, по порученію Ихъ Сіятельствъ, младшимъ Архитекторомъ Губернскаго Правленія Ст. Л Мысловскимъ проэвъ новаго храма и утвержденъ Строительнымъ Отдѣленіемъ того же Правленія, испрошено было 14 Августа 1892 года разрѣшеніе и благословеніе Его Преосвященства на предполагаемую постройку и въ эконومی Ихъ Сіятельствъ пошли дѣятельныя работы по заготовленію необходимыхъ строительныхъ матеріаловъ. 1 Іюня 1894 года, въ день двадцатипятилѣтія бракосочетанія Ихъ Сіятельствъ, бывшимъ въ то время мѣстнымъ Благочиннымъ, нынѣ Настоятелемъ Вознесенскаго Нижнедѣвицкаго собора, священникомъ Васиіемъ Вышневымъ, въ сослуженіи приходскаго и окрестныхъ священниковъ, произведена была закладка новаго храма, причемъ радости и ликованію Анявцевъ не было тогда предѣловъ, — всѣ они отъ великаго до малаго благословляли своихъ благодѣтелей съ пожеланіемъ имъ и ихъ семейству здравія и благоденствія. Послѣ закладки дѣло построенія новаго храма пошло быстро и безостановочно, такъ что весною сего года онъ былъ вполне законченъ внутри и снаружи и 1 Іюня, т. е. ровно чрезъ пять лѣтъ послѣ закладки, готовился принять благодатное освященіе. Такимъ образомъ въ пять лѣтъ Анна украсилась замѣчательно изящнымъ и помѣстительнымъ храмомъ. Коммиссія, въ составѣ губернскаго инженера А. Купинскаго, мѣстнаго и. д. Благочиннаго, свящ. Димитрія Никонова, Становаго Пристава Скрынченкова и другихъ лицъ, производившая 10 Мая сего года освидѣтельствованіе сего храма нашла, что онъ построенъ «прочно, хорошо, изъ ма-

теріаловъ должнаго качества и согласно проекта, утвержденнаго Строительнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія 20 Марта 1892 года. Не вдаваясь въ оцѣнку прочности устройства новаго въ с. Аннѣ храма по незнакомству съ техническими правилами, скажемъ нѣсколько словъ о его внѣшнемъ устройствѣ и внутреннемъ убранствѣ. Храмъ сей построенъ въ нѣсколькихъ саженихъ къ сѣверу отъ стараго храма, на ровномъ и открытомъ мѣстѣ вблизи большой дороги на г. Бобровъ. Зданіе храма построено въ древнѣ византійскомъ стилѣ въ формѣ правильного креста. Верхъ его увѣнчанъ тринадцатю куполами, изъ которыхъ одинъ большой съ двѣнадцатю обнами—въ центрѣ храма, четыре среднихъ, по восьми оконъ въ каждомъ, по сторонамъ большого, образуя собою крестъ, въ центрѣ котораго большой куполъ, и по два малыхъ купола глухихъ предъ каждымъ изъ среднихъ. Надъ главами куполовъ утверждены четырехконечные позлащенные кресты, прикрѣпленные къ кровлѣ храма ниспускающимися отъ нихъ позлащенными цѣпями. Въ храму съ западной стороны примыкаетъ четырехъ-этажная колокольня, высота которой съ позлащеннымъ крестомъ шестьдесятъ одинъ аршинъ; высота же собственно храма въ главномъ куполѣ пятьдесятъ три аршина; длина храма съ колокольней тоже шестьдесятъ одинъ аршинъ, а ширина въ трансептѣ девятнадцать, а въ поперечникѣ креста сорокъ аршинъ. Все зданіе храма покрыто бѣлымъ процинкованнымъ желѣзомъ, что составляетъ чуть ли не первое явленіе въ дѣлѣ церковнаго строительства въ нашей епархіи. Благодаря своему топографическому положенію, храмъ видѣнъ на весьма большое пространство, далеко блеститъ своими куполами и вѣстами и издали обращаетъ на себя вниманіе своей изящной архитектурой. Внутренность храма не оставляетъ желать ничего лучшаго. Достоинство его съ этой стороны заклю-

чается въ томъ, что въ немъ, не смотря на его сравнительную обширность, нѣтъ ни колоннъ, ни перегородокъ, какъ это въ большинствѣ случаевъ дѣлается для поддержанія куполовъ и сводовъ, не видно въ немъ также ни поперечныхъ, ни продольныхъ желѣзныхъ скрѣпъ, вслѣдствіе чего главный, въ семь ярусовъ, иконостасъ во всей своей красѣ видѣнъ при входѣ въ притворъ. Особенность этого храма заключается также и въ томъ, что окна въ немъ устроены на значительной высотѣ отъ половъ, что каждому входящему въ храмъ само собою какъ бы напоминаетъ о томъ, что для успѣшной и богоугодной молитвы необходимо отрѣшиться отъ всего вѣшняго и сосредоточиться исключительно на томъ, что совершается въ храмѣ. Нѣтъ въ этомъ храмѣ также и настѣнной живописи, которою иногда такъ обильно испещряютъ стѣны храма, и которая отвлекаетъ вниманіе молящихся отъ существеннаго и главнаго въ храмѣ. Храмъ имѣетъ три престола (въ рядъ). Иконостасы въ немъ (главный въ семь ярусовъ, и придѣльные въ четыре яруса) сдѣланы въ С.-Петербургѣ въ мастерской торговаго дома Слонова и Виталиева; покрыты они изящной и тонкой рѣзбой и сіяютъ золотомъ; живопись въ нихъ, исполненная лучшими художниками, такъ хороша и благолѣвна, что не оставляетъ желать ничего лучшаго. Обращаютъ на себя вниманіе металлическіе ажурной работы съ эмалевыми украшеніями хоругви (четыре), четыре прекрасныхъ люстры, висюскующихся изъ куполовъ, на престольные довольно массивные кресты, богослужебныя сосуды и другія различныя принадлежности церк. утвари. Вообще можно съ увѣренностію сказать, что новый храмъ с. Анны по своей архитектурѣ и красотѣ, по изяществу и обилію ризничныхъ и утварныхъ принадлежностей можетъ занять самое видное мѣсто не только въ ряду сельскихъ, но и градскихъ церквей. По всему видно, что храмоздатели не жалѣли средствъ на

то, чтобы построенный имъ храмъ былъ достойнымъ жилищемъ Живущаго на небесахъ Царя славы. Общая стоимость храма, какъ слышно, свыше ста пятидесяти тысячъ р. Однихъ ризничныхъ и утварныхъ принадлежностей поставлено для сего храма торговымъ домоу Виталиева и Слонова на сумму свыше двадцати четырехъ тысячъ, въ чемъ мы убѣдились лично, просматривая опись сихъ принадлежностей съ раздѣлкою ихъ стоимости. Кромѣ всего сказаннаго храмъ этотъ для нагрѣванія снабженъ центральнымъ отопленіемъ, что составляетъ, при всей желательности, совершенную рѣдкость въ нашихъ сельскихъ приходахъ. И все это дѣлалось въ видахъ наибольшаго удобства посѣщенія храма тѣми же крестьянами села Анны, такъ какъ самъ Князь Владиміръ Анатоліевичъ съ своимъ семействомъ вслѣдствіе службы при дворѣ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны проживаетъ значительную часть времени года въ С.-Петербургѣ и только на короткое время бываетъ въ Аннѣ въ лѣтнее время.— Затративъ значительный капиталъ на построеніе храма, Ихъ Сіятельства приняли также на свой счетъ и всѣ расходы по освященію его.

Для освященія храма Ихъ Сіятельствами былъ приглашенъ на 1 Іюня Преосвященный Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій. Дни ожиданія священнаго событія для Анновцевъ были по истинѣ днями неописанной радости. Приблизился наконецъ знаменательный день—1 Іюня. Наканунѣ этого дня съ ранняго утра въ Аннѣ стали появляться богомольцы изъ сосѣднихъ и дальнихъ селеній, а съ полудни это село представляло уже самый оживленный и многолюдный пунктъ: всѣ улицы были переполнены мѣстнымъ и пришлымъ народомъ, тннувшимся къ новому храму, около котораго сосредоточивалось все величіе торжества. Въ этой многолюдной толпѣ только и слышны были разговоры о великолѣпнн но-

ваго храма и о счастіи Анновцевъ, имѣющихъ рѣдкихъ въ наше время благодѣтелей. Въ ожиданіи большого стеченія народа предусмотрительными распорядителями торжества освященія рѣшено было впускать въ храмъ для присутствованія при богослуженіи по бесплатнымъ билетамъ, которые выдавались съ такимъ расчетомъ, чтобы въ храмъ вошло столько народа, сколько могло помѣститься тамъ безъ нарушеній порядка. Къ вечеру вся огромная площадь предъ храмомъ буквально была заполнена народомъ, но, благодаря умѣнью и распорядительности полиціи, въ этой многотысячной толпѣ не было ни какого безпорядка, въ этотъ и въ дни освященія порядокъ во всемъ царилъ образцовой—ни шума, ни давки, ни обычной толкотни и безпорядочныхъ въ подобныхъ случаяхъ движеній. Всѣ, какъ одинъ человекъ, были въ напряженномъ ожиданіи прибытія съ поѣздомъ Графско-Аннинской линіи Преосвященнаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго. Наконецъ около семи часовъ вечера мѣрные удары въ большой (303 пуда) колоколъ съ новой колокольни возвѣстили, что поѣздъ приближается къ станціи «Анна». Народъ оживился и устремилъ свои взоры по направленію къ станціи. Не прошло десяти минутъ, какъ ударили во всѣ колокола, и вскорѣ Владыка подъѣхалъ къ старому Христорождественскому храму и вошелъ въ оный въ сопровожденіи князя Владиміра Анаголіевича, Каѳедральнаго Протоіерея І. Адамова, и д. мѣстнаго Благочиннаго и мѣстныхъ сельскихъ властей. Владыка вошелъ въ алтарь, приложился къ св. престолу и, узнавъ здѣсь, что все готово къ освященію, не смотря на свое утомленіе и замѣтное недомоганіе, немедленно, въ сопровожденіи храмоздателей и многочисленнаго духовенства, направился въ новый храмъ, гдѣ и началось торжество освященія служеніемъ всенощнаго бдѣнія. Служба совершалась обновленію храма и Рождеству Христову.

На литію и величаніе Его Преосвященство выходилъ самъ при участіи кафедральнаго протоіерея І. Адамова, священниковъ: Георгія Алферова, Николая Егорова, Василия Вышневецкаго, Димитрія Никонова (и. д. мѣстнаго Благочиннаго), Николая Шакина, Петра Попова и іеромонаха Иннокентія. Совмѣ священнослужащихъ, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, въ праздничныхъ облаченіяхъ, вечернее освѣщеніе отъ четырехъ большихъ люстръ и множество горящихъ свѣчей, симметричное расположеніе на особомъ столѣ вѣщей, приготовленныхъ для освященія храма, видъ величественнаго позлащеннаго иконостаса, стройное пѣніе мѣстнаго (смѣшаннаго) хора, одѣтаго въ нарочито изготовленную къ этому двю парадную форму, производило на молящихся глубокое впечатлѣніе и возбуждало особенное молитвенное настроеніе. Всеобщее бдѣніе окончилось въ началѣ одинадцатаго часа. Какъ велико было на этотъ разъ стеченіе народа, отчасти можно судить потому, что мѣстный и. д. Благочиннаго, свящ. Д. Никоновъ, помазывавшій народъ освященнымъ елеемъ, совершалъ таковое далеко за полночь и все же не успѣлъ помазать всѣхъ. По окончаніи всеобщаго бдѣнія Его Преосвященство, сдѣлавъ нѣкоторыя указанія и распоряженія относительно слѣдующаго дня, посѣтилъ Ихъ Сіятельство и въ сопровожденіи послѣднихъ прибылъ на ночлегъ въ пригвоенную для него квартиру во флигелѣ Ихъ Сіятельствъ. На слѣдующій день, 1 Іюня, густыя массы народа съ раннаго утра стали стекаться ко храму. Для удовлетворенія ихъ религіознаго чувства въ нить часовъ утра отслужена была свящ. с. Михайловки Корыстиннымъ литургія, за которой свящ. с. Малаго Мартина Теодоръ Раевскій произнесъ приличное случаю и весьма назидательное слово. Въ 8 часовъ въ новомъ храмѣ во время такъ называемаго перезвона колоколовъ совершено было освященіе воды. Въ 8¹/₂ часовъ начался звонъ

въ большой колоколъ къ освященію храма и литургіи. Тогда же прибыли въ храмъ съ Княземъ Владиміромъ Анатолиевичемъ Г. Начальникъ Губерніи Павелъ Александровичъ Слѣпцовъ и Управляющій Юго-Восточными ж. дорогами Василій Александровичъ Введенскій. Ровно въ девять часовъ прибылъ въ храмъ и Владыка. По обычной встрѣчѣ и послѣ молитвословій, положенныхъ предъ облаченіемъ, Его Преосвященство облачился на особомъ возвышеніи, при пѣвнѣ пѣвчими псалмовъ, при чемъ поверхъ саккоса надѣлъ особо изготовленную шелковую «срачицу». Необычно было все это, особенно для простаго народа, и взоры всѣхъ обращены были на Архипастыря. Замѣтно было на лицахъ всѣхъ пріятное и радостное ожиданіе чего-то особеннаго. Особенно въ благоговѣнно-радостномъ настроеніи были храмоздатели, видѣвшіе, что всѣ ихъ труды и хлопоты по устроенію храма увѣнчались полнымъ успѣхомъ и приходятъ къ вожделѣнному концу. На средину храма вышли вышеноменованные протоіерей и священники и съ благословенія и въ сопровожденіи Его Преосвященства перенесли въ алтарь столъ съ принадлежностями освященія и начался чинъ освященія главнаго престола въ честь Рождества Христова, совершенный въ строгомъ порядкѣ, по чиположенію св. церкви, съ полнымъ благоговѣніемъ и подобающею торжественностію. По освященіи престола, по окропленіи стѣнъ храма св. водою и по помазаніи оныхъ св. миромъ крестный ходъ, въ которомъ кромѣ служащихъ съ Его Преосвященствомъ приняли участіе многіе изъ сосѣднихъ іереевъ, отправился въ старую церковь за св. мощами, съ которыми медленно и торжественно, совершенно было обхожденіе вокругъ новаго храма при громадномъ количествѣ стоявшаго около него народа, не смотря на то, что въ это время шелъ дождь. Принесеніемъ мощей въ новый храмъ и положеніемъ ихъ подъ престоломъ въ уготованномъ

для нихъ ящѣ закончилось освидѣніе храма, длившееся около двухъ часовъ. Вслѣдъ за симъ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи тѣхъ же священниковъ совершена была литургія, за которой послѣ запричастнаго стиха свящ. с. Тойды Алексѣй Автономовъ произнесъ нижепомѣщаемое слово. По окончаніи литургіи совершенно было благодарственное молебное пѣніе, закончившееся многолѣтіемъ Государю Императору и всему царствующему дому, св. Синоду, Преосвященному Анастасію, строителямъ и благоуукрашителямъ храма и всеѣмъ православнымъ христіанамъ. Этими во второмъ часу по полудни и закончилось собственно церковное торжество. Но, не смотря на такую продолжительность богослуженія, объ усталости и помину не было, масса самаго разнообразнаго народа какъ въ храмѣ, такъ и внѣ онаго, не смотря на ненастную погоду, не спѣшила расходиться въ ожиданіи выхода изъ храма Его Преосвященства. Разоблачившись въ алтарѣ и преподавъ благословеніе каждому изъ бывшихъ во храмѣ, Владыка вышелъ на наперть и здѣсь по своему обыкновенію благовѣствовать при всякомъ случаѣ посѣщенія своей паствы обратился къ стоявшему здѣсь во множествѣ народу съ словомъ назиданія, въ которомъ прежде всего выразилъ свое удовольствіе по поводу благолѣнія и благоустройства новаго храма, выяснилъ значеніе храмовъ, какъ мѣсть особаго присутствія Божія, съ приглашеніемъ вѣрностью посѣщать оныя, приглашалъ жителей с. Анны къ благодарности къ храмоздателямъ, каковую выражать молитвою о здравіи и благоденствіи ихъ и ихъ семейства и въ заключеніе просилъ продолжить заботы Ихъ Святельствъ объ удовлетвореніи ихъ релігіозныхъ нуждъ построеніемъ зданія для церковной школы, гдѣ бы ихъ дѣти воспитывались въ началахъ православной христіанской вѣры и нравственности. За симъ, по преданіи общаго благословенія и благожеланія, Владыка въ два часа прбылъ

въ свою квартиру, а о часахъ въ домъ Ихъ Сіятельствъ, гдѣ любезными и радушными хозяевами предложенъ былъ Его Преосвященству и служившимъ съ нимъ стороннимъ священникамъ обѣдъ, за которымъ присутствовали Г. Начальникъ Губерніи и другія лица. Радость и довольство храмоздателей по случаю благополучно совершившагося освященія храма не поддается описанію. Въ довершеніе радости Ихъ Сіятельства удостоились милостиво получить поздравительную телеграмму отъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. По окончаніи обѣда Владыка простился съ хозяевами и въ 6 часовъ вечера того же дня въ особомъ вагонѣ отбылъ въ г. Воронежъ, поручивъ освятить на слѣдующій день придѣльные престолы кафедральному протоіерею Іоанну Адамову съ мѣстнымъ и. д. Благочиннаго, св. Д. Никоновымъ. По отбытіи Его Преосвященства началось всенощное бдѣніе, совершенное равноапостольскому св. князю Владиміру и св. мученицѣ Надеждѣ; на слѣдующій же день 2 Іюня освящены были Настоятелемъ Нижнедѣвизскаго собора, священникомъ Василіемъ Вышневскимъ, при сослуженіи четырехъ священниковъ, въ 6 ч. утра южный придѣлъ во имя св. мученицы Надежды, а въ 9 часовъ кафедральнымъ протоіереемъ Іоанномъ Адамовымъ, при участіи 6 священниковъ, правый придѣлъ во имя св. князя Владиміра, за симъ совершена была литургія и молебенъ св. князю Владиміру и мученицѣ Надеждѣ, закончившійся обычнымъ многолѣтіемъ. За литургією было произнесено слово мѣстнымъ священникомъ П. Поповымъ. Стеченіе народа и въ этотъ день было весьма многочисленное ¹⁾). Цѣвчіе мѣстные подъ управленіемъ регента

¹⁾ Народъ нашъ, благодареніе Богу, сншкомъ отзывчивъ и внимателенъ къ религиознымъ событіямъ и торжествамъ церкви. Стеченіе народа въ ближайшихъ и отдаленныхъ селеній на престольные правдники, а въ особенности на освященіе храмовъ, всегда сопровождается пожертвованіями по силамъ и

Андреевскаго военнаго собора въ С.-Петербургѣ г. Полякова, нарочито приглашеннаго ко дню освященія Ихъ Сіятельствами, также стройно и съ такимъ же воодушевленіемъ пѣли, какъ и въ первый день, чѣмъ не мало способствовали торжественности богослуженія, за что по справедливости получали щедрю благодарность (вещами и деньгами) отъ Ихъ Сіятельствъ. Всѣмъ участникамъ торжества 2 Іюня изъ духовенства предложено было обильное угощеніе въ квартирѣ управляющаго Аннинскимъ имѣніемъ Ихъ Сіятельствъ, а простому народу на площади *«И соборъ велий ядыи, и пія и веселяся предъ Господемъ Богомъ нашимъ»* подобно древнему Израилю, *«и идоша кійждо въ дома своя радующеса, веселымъ сердцемъ о благихъ, яже сотвори Господь людемъ своимъ»*. (3 Ц 8, 65). Такъ закончилось торжество освященія храма. С. Анны долго не забудеть этихъ торжественныхъ дней.

Пожелаемъ съ своей стороны процвѣтанія новому храму во славу Божию и въ утѣшеніе вѣрныхъ сыноу церкви, а строителямъ и украсителямъ его здравія и благоденствія на многіе годы. Да ниспошлетъ Господь на нихъ и ихъ потомство свое небесное благословеніе и да будетъ память о нихъ въ роды родовъ!

Священникъ *Георгій Алферовъ*.

средствамъ въ храмы Божіи. Стеченіе народа не осталось безплоднымъ и для новаго храма с. Анны. Мы сами были свидѣтелями, какъ при освященіи храма народъ усердно жертвовалъ на храмъ деньгами и вещами. Въ установленное время Его Сіятельство, какъ мѣстный церковный староста, обходилъ съ тарелкою храмъ во время литургіи и, по учету оказалось, что ннѣ собрано 1800 р. кромѣ сего много пожертвовано полотномъ, хлѣбомъ и пр...

ПОУЧЕНІЕ

по освященіи храма въ селѣ Днѣѣ.

*... Освяти любящія благолю-
ніе дому Твоего...*

Привѣтствуемъ васъ, братіе, съ свѣтлымъ нынѣшнимъ праздникомъ и радостнымъ торжествомъ! Нынѣ исполнилось искреннео желаніе сердца вашего,—этотъ великолѣпный, рѣдкій по красотѣ храмъ нынѣ освященъ благодатію Божіею. Храмъ освященъ и вознесены въ немъ молитвы о строителяхъ и благотворителяхъ его, и принесена первая безкровная жертва. Да возрадуется же душа Ваша, благочестивые строители Святаго храма сего! Если храмъ, сооруженный Вашими жертвами и попеченіями, освященъ, если низошла на него благодать Божія, то значить Ваша жертва, Ваши приношенія угодны Богу. Освященіе храма благодатію Божіею есть видимое изъявленіе благоволенія Божія къ попеченіямъ и приношеніямъ Вашимъ! Да возрадуемся и мы всѣ, сошедшіеся на Священное торжество освященія храма сего! Потому что, если мы стояли здѣсь не тѣломъ только, но и духомъ, то отъ исполненія храма сего благодатію Божіею, и мы пріяли благодать сію. Благодать Божія, какъ благоуханіе оумиана, разливаясь по всему храму, распространяется и на стоящихъ въ храмѣ! Возрадуйтесь и вы жители веси сей. Духъ радуется, когда взглянешь на благолюніе сего храма вашего: все здѣсь и свѣтло, и ново, и благообразно! Этотъ блескъ, эта живость изображеній, эта чистота работы, это вездѣ проглядывающее изящество вкуса во всемъ невольно проникають душу и веселятъ сердце! Нельзя не радоваться, что теперь у васъ такой благоустроенный и просторный храмъ. Теперь, идя въ храмъ, вы можете быть вполнѣ увѣрены, что всѣ

будете стоять и молиться въ храмѣ, а не за стѣнами его, что часто случалось раньше, особенно въ большіе праздники и дни Великаго поста. Въ этомъ храмѣ и служащіе и каждый молящійся будутъ чувствовать себя свободно, а въ зимнее время и тепло. Посему радуйтесь, братіе Святого храма сего, что у васъ таковой великолѣпный храмъ! Радуйтесь и благодарите Господа Бога, что Онъ помогъ съ усиліемъ окончить постройку его, потому что «еще не Господь созиждеть домъ, всуе трудяшася зиждущій» (пс. 121, 1). Благодарите и Ихъ Сіятельства Князя Владимира Анатоліевича и Княгиню Надежду Александровну отъ своихъ щедротъ, устроившихъ и украсившихъ вамъ храмъ: и сами молитесь, и дѣтямъ вашимъ завѣщайте—пусть и они молятся, чтобы Господь радовалъ Князя и Княгиню и семью ихъ Своею милостію и благодатію, какъ они васъ обрадовали устроеніемъ сего Храма! Виѣстѣ съ вами, и храмъ сей, доколѣ онъ будетъ стоять, будетъ непрестанно возносить молитвы о создателяхъ и благотворителяхъ своихъ. Кто, братіе, жертвуетъ на постройку и украшеніе храмовъ Божіихъ, тотъ прибрѣтаетъ себѣ у Бога честь и славу вѣчную, ибо не ложно слово Божіе «прославляющія Мя прославлю». Имена сихъ жертвователей вписываются въ книгу живота вѣчнаго, какъ преславныхъ и преблаженныхъ друзей Божіихъ;—вотъ высокое достоинство благотворительности въ честь и славу Божію! Жертва на храмы совершается на землѣ, а восходитъ къ небу, совершается во времени, а приноситъ плоды вѣчные: дѣлающій для храмовъ добро, прибрѣтаетъ и украшаетъ себѣ обитель на небѣ. Жертва на храмы взводитъ на жертвователя и на семейство его, и на домъ его особенное благоволеніе Божіе, ибо «доброхотна дателя любитъ Богъ», говоритъ Св. Апостолъ Павелъ. При всемъ томъ, создатели и благотворители храмовъ Божіихъ имѣютъ еще и преимущественное

утѣшеніе возносить въ этихъ храмахъ свои молитвы и надѣяться, что Господь услышитъ ихъ, и исполнитъ ихъ желаніе, потому что здѣсь за нихъ, какъ бы ходатайствуютъ самыя стѣны, ходатайствуетъ каждый предметъ, здѣсь же за нихъ молятся и священнослужители храма, и вся церковь, при каждой службѣ, называя ихъ блаженными и приснопамятными. Въ одной Божественной Литургіи благотворители и создатели храма поминаются пять разъ, а именно: во 1-хъ священникъ на проскомидіи вынимаетъ частицу изъ просфоры «о памяти и оставленія грѣховъ создателей и благотворителей храма; во 2-й разъ на молитвѣ, читаемой тайно предъ малымъ входомъ священникъ проситъ Господа Бога, что бы Онъ освятилъ, любящихъ благолѣпіе дома Божія; въ 3-хъ разъ на эктеиіи, послѣ чтенія Св. Евангелія, діаконъ велегласно взываетъ ко Господу Богу: «еще молимся о плодоносящихъ и добродѣющихъ во Святѣмъ и всечестнѣмъ храмѣ семъ»; въ 4-й разъ, послѣ того, какъ пропоютъ «и всѣхъ и вся», священникъ тайно молится: «помяни Господи плодоносящихъ и добротворящихъ во святыхъ Твоихъ церквахъ», и, наконецъ, въ 5-й разъ священникъ во всеуслышаніе, въ заамвонной молитвѣ, проситъ Господа, что бы Онъ освятилъ любящихъ благолѣпіе дома Божія, и воспрославилъ бы ихъ Божественною Своею благодатію. Подъ любящими благолѣпіе дома Божія здѣсь разумѣются и всѣ тѣ, которые любятъ ходить въ храмъ Божій, которые стоятъ, молятся, трудятся, поютъ въ немъ, вообще всѣ, кто имѣетъ любовь, усердіе, вниманіе къ нему; но по преимуществу разумѣются стронтели и благотворители храма, какъ особенно любящіе благолѣпіе дома Божія, какъ болѣе другихъ внимательные къ нему и усердствующіе для него, и потому ихъ-то первыхъ и нужно вспоминать, при моленіи церкви, «святи любящія благолѣпіе дому Твоему.

Изъ всего сказаннаго теперь видно, братія, что не напрасно, значить, тратятся тѣ сокровища, которыя мы отдаемъ на дѣла благоудобныя; онѣ по слову Апостола, суть сѣмена, сѣющіяся на плодоносной почвѣ, которая всегда принесетъ обильный плодъ сѣющему, и тѣмъ обильнѣе, чѣмъ щедрѣе бываетъ посѣвъ усердія: «сѣяй скудостію, скудостію и пожнетъ, а сѣяй о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ въ будущей жизни (2 Кор. 2, 6) да возрадуется же о Господѣ душа Ваша, благочестивые строители и украсители Святаго храма сего; да милостивъ будетъ Господь Богъ къ Вамъ и дѣтямъ Вашимъ, и совершитъ благія желанія Ваши! .. Господи, освяти любящія благолѣпіе дому Твоего. Аминь.

Священникъ А. Автономовъ.

Кончина Наслѣдника—Цесаревича.

28 сего Іюня, въ 9 часовъ 35 мин. утра, въ Абась-Туманѣ въ Бозѣ почилъ Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ. Кончина Его Императорскаго Высочества послѣдовала вслѣдствіе внезапнаго сильнаго кровоизліянія горломъ.

(Пр В.).

Паннихида. 30 Мая, въ 2 часа дня, по случаю кончины Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, Преосвященнымъ Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Іосифа и всего градскаго духовенства, совершена паннихида въ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ монастырѣ при большомъ стеченіи молящихся всѣхъ сословій.

При этомъ сдѣлано распоряженіе Епархіальнаго Начальства, чтобы на слѣдующій день (1 Іюля) во всѣхъ церквахъ города Воронежа была совершена заупокойная литургія и послѣ оной паннихида по въ Возѣ почившемъ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ.

Окончаніе учебнаго года въ Воронежской Духовной Семинаріи.

11 Іюня закончились годичныя испытанія въ Воронежской Духовной Семинаріи, продолжавшіяся съ 15 Мая. На испытаніяхъ почти ежедневно присутствовалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій. Посѣщая экзамены во всѣхъ классахъ, Владыка обращалъ особое вниманіе на вышукныя испытанія оканчивающихъ курсъ Семинаріи, нерѣдко самъ предлагалъ вопросы испытуемымъ, или же дѣлалъ тѣ или другія разъясненія, столь необходимыя для будущиxъ пастырей и учителей Церкви Божіей. 10 Іюня Преосвященный посѣтилъ Семинарію съ нарочитою цѣлію—преподать свое архипастырское благословеніе воспитанникамъ, оканчивающимъ курсъ Семинаріи. Владыка прибылъ въ Семинарію въ 11 часовъ и, встрѣченный при входѣ Ректоромъ и Инспекторомъ Семинаріи, прослѣдовалъ въ Семинарскій залъ, гдѣ уже собраны были воспитанники обохъ отдѣленій старшаго класса. Воспитанники встрѣтили своего Архипастыря стройнымъ пѣніемъ «Царю небесный» и затѣмъ: «εις πολλὰ ἔτη δέσποτα». Послѣ чего Владыка обратился къ воспитанникамъ съ словомъ назиданія. Поздравляя ихъ съ окончаніемъ курса, Преосвященный напоминалъ имъ прежде всего оберегать и поддерживать честь своихъ воспитателей и воспитавшаго ихъ заведенія и своимъ добрымъ поведеніемъ и примѣрнымъ исполненіемъ обя-

занностей оправдывать къ себѣ довѣріе и рекомендацію своего начальства. Затѣмъ Владыка внушалъ юношамъ быть осмотрительными въ избраніи своего служебнаго положенія, благоразумными и нетребовательными въ жизни, почтительными къ старшимъ и свято исполнять порученное имъ дѣло, какъ бы оно ни казалось маловажнымъ или незначительнымъ. Въ заключеніе Преосвященный, преподавъ еще нѣсколь практическихъ, пастырски мудрыхъ совѣтовъ, необходимыхъ юношамъ вступающимъ въ жизнь, благословилъ ихъ образками съ изображеніемъ Свв. Митрофана и Тихона и раздалъ имъ на память брошюру: «Сказаніе объ обрѣтеніи мощей Св. Митрофана».

Около часу дня Владыка отбылъ изъ Семинаріи. На другой день (11 Іюня) Владыка въ послѣдній разъ присутствовалъ на экзаменѣ по Церковной Исторіи въ IV классѣ. Несмотря на то, что воспитанники были утомлены долгими испытаніями и не имѣли времени для подготовки къ экзаменамъ, отвѣты ихъ были отчетливы, толковы и обстоятельны. 12 Іюня въ Семинарской Церкви была совершена для оканчивающихъ курсъ Семинаріи послѣдняя Литургія, а послѣ оной благодарственное Господу Богу молебствіе. Горячо и искренно молились питомцы въ томъ священномъ храмѣ, при которомъ они воспитывались въ теченіе шести лѣтъ. По окончаніи молебна Ректоръ Семинаріи обратился къ окончившимъ курсъ съ напутственною рѣчью, въ которой, послѣ отеческихъ благопожеланій благопослѣдней жизни, напоминалъ имъ—хранить добрые завѣты школы, не ограничиваться въ жизни одними только добрыми чувствами и стремленіями, но стараться осуществлять ихъ въ жизни, трудиться со всякимъ тщаніемъ и прилежаніемъ, работать Господеви со страхомъ и трепетомъ и не приобщаться къ дѣламъ неплоднымъ тьмы, но паче исполняться духомъ.— При

этомъ, напомнивши о высокомъ служеніи, къ которому готовятся и призываются воспитанники Семинаріи, убѣждалъ ихъ твердо и мужественно идти впередъ подъ руководствомъ Матери нашей православной Церкви и подъ знаменемъ побѣднаго Креста Христова. Послѣ сего воспитанники съ особеннымъ умиленіемъ, колѣннопреклоненно, прощали «подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво» и затѣмъ перешли въ актовъ церковный залъ, гдѣ, въ присутствіи начальствующихъ и учащихъ, были объявлены результаты произведенныхъ испытаній въ старшемъ классѣ.

Изъ 90 человѣкъ, подвергавшихся испытаніямъ, 33 удостоено званія Студента Семинаріи, 55 окончило курсъ Семинаріи по второму разряду, 1 допущенъ къ перезыменовкѣ послѣ лѣтнихъ канвулъ и одинъ оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Съ окончаніемъ настоящаго учебнаго года совпало еще одно знаменательное въ жизни заведенія событіе. —

6 Іюня сего года исполнилось 25-лѣтіе духовно-учебной службы о. Ректора Воронежской духовной Семинаріи Протоіерея Алексѣя Михайловича Спасскаго, прослужившаго 17 лѣтъ въ должности Инспектора и Ректора Воронежской духовной Семинаріи.

Депутация отъ Общепархіальнаго Съѣзда 11 Іюня поднесла о. Ректору цѣнную икону и выразила ему благодарность отъ всей епархіи за его многоплодную дѣятельность на пользу Воронежской Семинаріи.

Въ тотъ же день привѣтствовали о. Ректора окончившіе въ настоящемъ году курсъ Семинаріи, причемъ поднесли Святую Библію въ бархатномъ переплетѣ. Воспитанникъ Н. Славгородскій сказалъ при поднесеніи Библіи прочувствованную рѣчь.

Въ Воскресеніе, 13 Іюня, въ присутствіи корпораціи въ Семинарскомъ храмѣ совершена была Божественная Литургія, а по окончаніи оной благодарственное молебствіе. Въ 12 часовъ дня всѣ служащіе собрались въ квартиру о. Ректора, гдѣ о. Инспекторъ поднесъ ему въ молитвенное воспоминаніе отъ корпораціи Семинаріи прекрасную икону Спасителя. Затѣмъ въ квартирѣ о. Инспектора состоялся товарищескій обѣдъ въ честь о. Ректора.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ имени Коммиссіи по устройству церковно-приходскихъ и окружныхъ библиотекъ Епархіи имѣю честь довести до свѣдѣнія духовенства, что со времени напечатанія настоящаго заявленія по 1 Сентября занятія Коммиссіи временно прекращаются по случаю отъѣзда изъ Воронежа нѣкоторыхъ членовъ Коммиссіи.

Членъ-дѣлопроизводитель Коммиссіи *Т. Рождественскій*.

ЗАЯВЛЕНІЕ

отъ Совѣта Братства Свв. Митрофана и Тихона.

Симъ доводится до общаго свѣдѣнія, что въ село Красный Логъ, Воронежскаго уѣзда, нуженъ учитель для церковно-приходской школы, изъ окончившихъ курсъ въ Семинаріи, который могъ бы быть вмѣстѣ и регентомъ. Средства содержанія—200 рублей за преподаваніе въ школѣ изъ суммъ Братства и 200 рублей за управленіе хоромъ отъ крестьянскаго общества, всего—400 р. въ годъ.

Прошенія должны быть подаваемы въ Совѣтъ Братства Свв. Митрофана и Тихона.

С.-Петербургско-Азовскій Коммерческій Банкъ Воронежское Отдѣленіе.

Складочный капиталъ.....	6000000 р.
Запасные капиталы	2200000 »

Платить впередъ до измѣненія:

По текущимъ счетамъ	3 ⁰ / ₁₀₀ год.
По вкладамъ безъ срока.....	3 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
По вкладамъ на 6 мѣсяцевъ	4 ⁰ / ₁₀₀
По вкладамъ на 1 годъ	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
По вкладамъ на 2 года	5 ⁰ / ₁₀₀

Гербовый сборъ по текущимъ счетамъ и срочнымъ вкладамъ Отдѣленіе принимаетъ на свой счетъ.

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги по курсамъ дня Петербургской биржи.

Коммиссія $\frac{1}{8}$ ⁰/₁₀₀, (т. е. 12 ¹/₂ коп. со 100 руб.).

Страхуетъ выигрышные билеты отъ тиражей погашенія.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Всеявскіе соборы.—*О. М. Палицкаго.*

Историческая записка о состояніи Воронежской духовной семинаріи за послѣднее 25-лѣтіе (187 ¹/₂—189 ⁵/₂ гг.).—*И. Никольскаго.*

Построеніе и освященіе новаго храма въ селѣ Аниѣ, Вобровскаго уѣзда.—*Священника Георгія Алферова.*

Почуеніе по освященіи храма въ селѣ Аниѣ.—*Священника А. Автономова.*

Кончина Наслѣдника—*Цесаревича.*

Панникада.

Окончаніе учебнаго года въ Воронежской духовной семинаріи.

Объявленія.

Въ приложеніи:—Отчетъ Братства Св. Митрофана и Тихона за 1898 г.

—◆◆◆—

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій.*

—◆◆◆—

Довол. Цензурою. Воронежъ. Іюня 1 дня 1899 г. Цензоръ Прот. п. Палицкинъ.

~~~~~

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.

## А К Т Ъ

голичнаго собранія Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона, бывшаго 22 апрѣля 1899 года.

Въ четвергъ на Свѣтлой недѣлѣ, 22 апрѣля настоящаго года, въ день кончины учредителя Братства, высокопреосвященнѣйшаго Серафима, архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, въ половинѣ второго часа пополудни, въ залѣ Воронежскаго Благовѣщенскаго монастыря состоялось годичное собраніе членовъ Братства свв. Митрофана и Тихона по случаю четырнадцатой годовщины существованія Братства, о чемъ Совѣтомъ Братства заблаговременно объявлено было въ мѣстныхъ органахъ печати и особыми объявленіями и пригласительными отношеніями.

На собраніи присутствовали: Главный Попечитель Братства, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій, Предсѣдатель Совѣта Братства, Епископъ Іосифъ, викарій Воронежскій епархіи, кафедральный протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Адамовъ, ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Алексій Михайловичъ Спасскій, намѣстникъ Митрофанова монастыря, архимандритъ Василій, директоръ мужской гимназіи М. П. Григоровскій, директоръ народныхъ училищъ А. Ѳ. Комаровъ, командиръ Скопин-

скаго резервнаго баталіона, полковникъ А. О. Зеландъ, дѣйств. ст. сов. Н. И. Русановъ, инспекторъ епархіального женскаго училища, священникъ Ст. І. Ширкевичъ, секретарь духовной консисторіи А. М. Правдинъ, начальникъ жандармскаго управленія, полковникъ Н. В. Васильевъ, присяжный повѣренный М. М. Долгополовъ и другія свѣтскія и духовныя лица.

По прибытіи Его Преосвященства, Главнаго Попечителя Братства, собраніе открылось пѣніемъ архіерейскаго хора Митрофанова монастыря пасхальнаго кондака «Аще и во гробъ» и общимъ благословіемъ, преподаннымъ Его Преосвященствомъ присутствовавшимъ; послѣ чего дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства прочитана была первая половина годичнаго отчета о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за минувшій 1898 годъ.

По прочтеніи первой половины отчета тѣмъ же архіерейскимъ хоромъ исполнены были пасхальные часы, а присутствующіе составили подписку денежныхъ пожертвованій въ пользу Братства, каковыхъ пожертвованій подписано было 268 руб.

Затѣмъ послѣдовало чтеніе второй половины того же отчета, послѣ чего Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ предложено было общему собранію избрать, согласно § 9 устава, ревизіонную комиссію для провѣрки кассоваго отчета и суммъ Братства за истекшій 1898 годъ. Общимъ собраніемъ единогласно рѣшено было просить принять на себя трудъ провѣрки денежнаго отчета Братства за истекшій годъ тѣхъ же лицъ, кои провѣряли денежную отчетность Братства за послѣдніе годы: намѣстника Митрофанова монастыря, архимандрита Василя, присяжнаго повѣренняго М. М. Долгополова, а взамѣнъ смотрителя духовнаго училища Як. Ив. Морозова, отсутствующаго въ на-

стоящее время въ Воронежѣ по случаю его болѣзни, инспектора епархіальнаго женскаго училища, священника Ст. Іоан. Ширкевича.

Въ заключеніе Его Преосвященствомъ выражена была глубокая благодарность вообще всеѣмъ членамъ за сочувственное отношеніе ихъ къ религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братства, за ихъ помощь и содѣйствіе, а затѣмъ, по предложенію Его Преосвященства и Общимъ Собраніемъ Братства выражена была благодарность Комиссіи народныхъ чтеній Братства, состоящей подъ предѣтельствомъ ректора духовной семинаріи, протоіерея А. М. Спасскаго, изъ инспектора той же семинаріи, протоіерея В. П. Борисоглѣбскаго, преподавателей той же семинаріи, священниковъ С. А. Замахаева и А. В. Палицына и соборнаго іеромонаха Θεодосія, инспектора епархіальнаго женскаго училища, священника Ст. Іоанн. Ширкевича, и законоучителей: мужской гимназіи, священника І. М. Васильева, реальнаго училища, священника Т. Ал. Крутикова, женской гимназіи, священника Θ. І. Поспѣловскаго, кадетскаго корпуса, свящ. Ст. Г. Звѣрева и священниковъ Г. Т. Алферова и Ст. А. Карпова и преподавателей мужской гимназіи С. Н. Николаева, Г. Ал. Новочадова и М. М. Львова, какъ вообще за успѣшное веденіе чтеній съ свѣтовыми картинами, привлекавшихъ массы слушателей, такъ въ частности поименованнымъ духовнымъ лицамъ этой комиссіи за составленіе чтеній (для 1-го отдѣленія каждаго воскреснаго чтенія) по нравственному богословію, которыя велись авторами въ теченіе отчетнаго года и требовали не малаго труда по составленію ихъ,—а свѣтскимъ лицамъ комиссіи собственно за веденіе церковно-историческихъ чтеній (составлявшихъ второе отдѣленіе каждаго воскреснаго чтенія). При этомъ Его Преосвященство просилъ комис-



сію не оставлять Братства и на будущее время своимъ содѣйствіемъ его религіозно-просвѣтительной дѣятельности.

Собраніе окончилось молитвеннымъ благопожеланіемъ Его Преосвященства, дабы Господь Богъ благословилъ дѣятельность Братства и въ наступающемъ пятнадцатомъ году со дня его основанія, и архипастырскимъ благословеніемъ баждего изъ присутствующихъ, предварительно коего (благословенія) архіерейскимъ хоромъ пропѣты были пасхальныя пѣсни «Ангель вопіяше» и «Свѣтися, свѣтися».

Предсѣдатель Совѣта Братства Епископъ *Іосифъ*.

Члены Братства: протоіерей *А. Спаскій*, намѣстникъ, архимандритъ *Василій*, протоіерей *І. Адамовъ*, протоіерей *Петръ Палицынъ*, священникъ *Ст. Ширкевичъ*, присяжный повѣренный *М. Домополовъ*.

# О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Воронежскаго Братства свв. Митрофана и Тихона о состояніи Братства за 1898 годъ.

(Четырнадцатый годъ существованія Братства).

## С о с т а в ъ Б р а т с т в а .

Воронежское Братство свв. Митрофана и Тихона, состоящее подъ покровительствомъ и главнымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, въ отчетномъ году, кромѣ Предсѣдателя, Преосвященнѣйшаго Юсифа, Епископа Острогожскаго, и 13 членовъ Совѣта, имѣло въ своемъ составѣ 6 почетныхъ членовъ, 16 пожизненныхъ, 30 дѣйствительныхъ, 13 членовъ-соревнователей и всѣхъ священнослужителей Воронежской епархіи, принимавшихъ участіе въ религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братства, какъ сборомъ пожертвованій въ ихъ приходсахъ, такъ и веденіемъ внѣбогослужебныхъ соборствованій и чтеній.

Въ личномъ составѣ Братства въ отчетномъ году произошли нѣкоторыя перемѣны: а) приглашенъ Совѣтомъ Братства участвовать въ дѣлахъ Братства въ качествѣ члена сего Совѣта и въ особенности по отдѣлу миссіонерскихъ мѣропріятій противъ русскаго раскола и сектантства въ Воронежской епархіи коллежскій совѣтникъ Павелъ П. Оболенскій, какъ преподаватель науки о русскомъ расколѣ и

сектантствѣ въ Воронежской духовной семинаріи; б) на мѣсто выбывшаго въ 1897 году изъ состава Совѣта Братства статскаго совѣтника Евгенія Л. Маркова приглашенъ Совѣтомъ Братства Воронежскій городской голова Алексѣй Н. Безруковъ; в) внесены въ списокъ пожизненныхъ членовъ Братства: Преосвященнѣйшій Іосифъ, Епископъ Острогжскій, Предсѣдатель Совѣта Братства, Воронежскій городской голова, членъ Совѣта Братства Алексѣй Н. Безруковъ и іеромонахъ Воронежскаго Митрофанова монастыря о. Аркадій.

Списокъ членовъ Братства приложенъ въ концѣ сего отчета. (Прилож. 1).

### **Дѣятельность Совѣта Братства**

Въ отчетномъ году состоялось 5 собраній членовъ Совѣта Братства (15 января, 25 февраля, 3 июня, 23 сентября и 9 декабря), на которыхъ рассмотрѣно 59 журнальныхъ статей. Всѣ журналы Совѣта Братства представлялись своевременно на утвержденіе Его Преосвященству, Главному Попечителю Братства, и затѣмъ немедленно приводились въ исполненіе. Исходящихъ бумагъ было 385, входящихъ 226.

Главнѣйшими предметами сужденій Совѣта Братства были:

1) Содѣйствіе настоятельной потребности и болѣе правильной постановкѣ веденія въбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей церкви съ ихъ прихожанами.

2) Образование при Братствѣ особой комиссіи по устройству миссіонерскихъ церковно-приходскихъ и окружныхъ библіотекъ въ Воронежской епархіи въ цѣляхъ оказать помощь въ этомъ дѣлѣ духовенству епархіи.

3) Открытіе при Братствѣ тою же комиссіей склада миссіонерскихъ книгъ, потребныхъ для удовлетворенія миссіонерскихъ нуждъ въ епархіи.

4) Поддержаніе церковно-приходскихъ школъ денежными средствами.

5) Новый способъ провѣрки шнуровыхъ книжекъ, выдаваемыхъ Совѣтомъ Братства въ церковные приходы епархіи для сбора пожертвованій въ пользу Братства, такъ какъ прежній способъ провѣрки такихъ книжекъ okazaлся неудобнымъ къ дальнѣйшему его примѣненію \*).

6) Безмездное снабженіе миссіонерскими книгами церковныхъ библіотекъ слободы Подосиновки, Новохоперскаго уѣзда, по ходатайству священника Митрофана Бунина, и села Никольскаго, Бобровскаго уѣзда, по ходатайству священника Виталія Устиновскаго и книгами и брошюрами вообще религіозно-нравственными филиальнаго отдѣленія имени А. В. Кольцова Воронежской Публичной библіотеки по хо-

---

\*) Принимая во вниманіе, что сдѣланное распоряженіе Совѣтомъ Братства въ 1891 г. по усмотрѣннымъ неисправностямъ въ дѣлѣ веденія записей пожертвованій въ пользу Братства не достигло цѣли, Совѣтъ Братства, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, постановилъ: просить о.о. благочинныхъ епархіи: провѣрять ежегодно по подлежащимъ округамъ сборныя книжки пожертвованій въ пользу Братства свв. Митрофана и Тихона и вносить ежегодно собранныя отъ cadaго церковнаго прихода по округу пожертвованія на Братство въ особую шнуровую книгу, каковую представлять ежегодно не позже декабря мѣсяца въ Совѣтъ Братства вмѣстѣ съ денежнымъ сборомъ. Такими шнуровыми книгами снабжаются о.о. благочинные епархіи отъ Совѣта Братства; Совѣтъ Братства снабжаетъ сборными шнуровыми книжками и приходы церкви епархіи въ потребныхъ случаяхъ. Казначеемъ Братства предоставляется провѣрять по книжкамъ благочинныхъ представляемымъ съ благочинія суммы и, по засвидѣтельствованіи вѣрности, съ означеніемъ № статьи прихода суммъ по шнуровой приходо-расходной книгѣ Братства, за подписью Предѣдателя Совѣта и сносомъ на книжкѣ, возвращать обратно каждому о. благочинному чрезъ Канцелярію Совѣта.

датованію сего отдѣленія и бібліотеки Стеклянно-Радицкаго земскаго училища, Брянскаго уѣзда, по ходатайству мѣстной учительницы Соковниной.

7) Составленіе программъ воскресныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній Братства.

8) Содѣйствіе открытію и поддержанію религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами въ епархіи безмездною высылкою во временное пользованіе свѣтовыхъ картинъ.

9) Выписка для бібліотеки Братства новыхъ изданій книжныхъ и періодическихъ по рассмотрѣннымъ письменнымъ заявленіямъ завѣдывающаго бібліотекой и епархіальнаго миссіонера.

10) Ежемѣсячная повѣрка денежной отчетности суммъ Братства.

Такимъ образомъ, разными путями Совѣтъ Братства шель къ достиженію своей религіозно-просвѣтительной цѣли, чтобы въ частности истины христіанской вѣры и правила христіанскаго благочестія въ народной жизни утвердить, неправильно понимаемое ученіе Церкви Православной разъяснить, забытыя, заглушенныя чрезмѣрными житейскими заботами и другими обстоятельствами жизни истины вѣры и правила благочестія напомнить, отъ недостойнаго времяпрепровожденія предотвратить, отпадшихъ изъ нѣдръ Православной Церкви вразумить, распространенію ихъ ложнаго ученія противодѣйствовать, оказывая вліяніе на взрослыхъ главнымъ образомъ чрезъ внѣбогослужебныя собесѣдованія и публичныя чтенія, а также и чрезъ распространеніе религіозно-нравственныхъ книгъ, а на юное поколѣніе чрезъ содѣйствіе воспитанію его въ церковно-приходскихъ школахъ.

### Церковно-приходскія школы.

Сознавая, какое важное значеніе въ жизни нашего народа имѣеть образованіе на твердыхъ религіозно-нравственныхъ началахъ, Совѣтъ Братства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по мѣрѣ своихъ средствъ оказывалъ поддержку церковно-приходскимъ школамъ въ епархіи.

На церковно-приходскія школы въ отчетномъ году израсходовано 1256 р. 65 к., въ томъ числѣ на окончательное устройство церковно-приходской школы въ с. Солонецкомъ, Коротоякского уѣзда, 100 руб., на жалованье за послѣднюю треть 1897 г. и на весь 1898 годъ: учительницѣ Аношкинской школы грамоты, Валуйскаго уѣзда, женѣ священника Н. Гладковой 90 руб., учительницѣ Песчанской церковно-приходской школы того же уѣзда Александрѣ Одицовой 120 руб., учителю Сухаревской церковно-приходской школы того же уѣзда Владимиру Прохорову, окончившему курсъ духовной семинаріи, 266 руб. 66 к., учителю Дубровской школы того же уѣзда Тихону Путилину, окончившему курсъ духовной семинаріи, 266 руб. 66 к., законоучителю той же школы, священнику Іоанну Попову 33 руб. 33 коп., на наемъ квартиры для той же школы 60 руб., учителю Еленовской церковно-приходской школы, Богучарскаго уѣзда, Ивану Садовскому, окончившему курсъ духовной семинаріи, 200 руб., на поддержаніе Березняговской церковно-приходской школы, Богучарскаго уѣзда, 120 руб. Кромѣ того, Совѣтомъ Братства ассигновано 100 руб. для ежегодной выдачи въ видѣ пособія учителю Богомоловской церковно-приходской школы, Богучарскаго уѣзда, въ добавленіе къ жалованью, какое онъ будетъ получать изъ суммъ мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, если учителемъ будетъ лицо изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи.

## Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія.

Заботясь о правильномъ религіозно-нравственномъ развитіи юнаго поколѣнія населенія Воронежской епархіи, дѣтей школьнаго возраста, Совѣтъ Братства въ то же время оказывалъ свое содѣйствіе и къ удовлетворенію религіозно-нравственныхъ запросовъ взрослыхъ людей, самыхъ ближайшихъ воспитателей юнаго поколѣнія, ихъ отцовъ и матерей. Нашъ простолюдинъ живо интересуется всякою божественною книжкой, понятно для него составленной, и всякимъ описаніемъ жизни высокихъ носителей христіанскихъ религіозно-нравственныхъ идеаловъ. Поддержать этотъ интересъ и удовлетворять жажду слова въ этомъ именно смыслѣ Совѣтъ Братства ставилъ своею главною заботой. Братствомъ многое уже было сдѣлано въ прежніе годы для развитія религіозно-нравственныхъ чтеній и распространенія въ народѣ книгъ соотвѣтствующаго содержанія. Въ истекшемъ году оно поддерживало то, что было сдѣлано прежде. Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія ведутся уже въ несравненно большей части приходовъ епархіи, приняли опредѣленную форму, вошли въ обыкновеніе. Эти собесѣдованія и чтенія устраниваются чаще всего въ храмахъ, послѣ вечерни, за которою во многихъ приходяхъ предварительно чтеній и собесѣдованій читается акаѳистъ съ участіемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пѣвческихъ хоровъ. Къ слову сказать, хорошее церковное пѣніе особенно сильно привлекаетъ народъ къ церкви, какъ видно изъ отчетовъ приходскихъ священниковъ. Содержаніе чтеній и собесѣдованій было разнообразное и всегда примѣняемое къ духовнымъ нуждамъ и развитію народа: изъяснялись догматы вѣры православной, излагались правила христіанскаго благочестія, читались священно-историческія событія, житія святыхъ, обличались

суетвѣрія и рѣшались разные недоумѣнные вопросы, предлагаемые лекторамъ со стороны слушателей. Въ рѣдкихъ случаяхъ бесѣды и чтенія сопровождалось повтореніемъ изложеннаго. Назидательность и примѣненіе нравственныхъ истинъ къ обыденной жизни составляли отличительную черту такихъ бесѣдъ. Особенною жизненностью отличаются темы внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій (которыя ведутся почти круглый годъ) у священника Василя Павлова села Круглага, Коротоякского уѣзда. (Для чего мы живемъ? Чтобы спастись, нужно слушать слово Божіе. Неси крестъ, какой Богъ послалъ. Какъ мы должны вести себя послѣ исповѣди и принятія Св. Таинъ? Какъ мы должны поступать съ ближними? и т. п.). Болѣе обстоятельныя свѣдѣнія по этой пастырской дѣятельности доставлены въ Совѣтъ Братства изъ 3 го благочинническаго округа Нижнедѣвизскаго уѣзда, откуда и ранѣе при покойномъ благочпнномъ, священникѣ Михаилѣ Александровѣ, много заботившимся объ этомъ дѣлѣ, доставлялись такія же обстоятельныя свѣдѣнія. Мѣстомъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній обыкновенно служили храмы, а въ нѣкоторыхъ селахъ церковныя и земскія школы. Временемъ для веденія собесѣдованій и чтеній служили большею частью осень и зима, какъ свободное время отъ полевыхъ работъ. Лучшими пособіями и руководствами, какъ по богатству матеріала, такъ и по простотѣ изложенія, служили для собесѣдованій и чтеній сочиненія: протоіереевъ І. Наумовича, Путятина, Дебольскаго, Шумова, Нордова, священниковъ: Дьяченка, Гурьева, епископовъ: Теофана, Виссаріона, «Училище благочестія», «Троицкіе Листки»; житія святыхъ, «Внѣбогослужебныя бесѣды», изданія С.-Петербургскаго Братства Пресвятой Богородицы и др., а также духовные журналы, кромѣ обязательно выписываемыхъ «Церковныхъ» и



мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», «Душеполезное Чтеніе», «Кормчій», «Воскресный День», «Воскресное Чтеніе», «Русскій Паломникъ» и др. Есть между посѣтителеми чтеній и такіе, пишеть благочинный 6 округа Бобровскаго уѣзда Іоаннъ Александровъ, которые не опустили ни одного чтенія. Эти чтенія показываютъ слушателямъ, продолжаетъ онъ, какъ много хорошаго и полезнаго содержитсяъ въ книгахъ, развиваютъ въ нихъ охоту къ чтенію, возбуждаютъ энергію къ устройству начальныхъ школъ.

Особеннымъ усердіемъ въ веденіи собесѣдованій и чтеній по отчетамъ о.о. благочинныхъ выдѣляются священники Владимирскаго г. Валукъ собора и Николаевской церкви того же города, а также священники селъ Валуя (Вс. Флоринскій) и Княжаго, Валуйскаго уѣзда (Лука Пахомовъ) и слободъ Юнаковой, Затонской и Михайловки (Андрей Донецкій), Павловскаго уѣзда, и Ильинки (Н. Кармановъ) и Алексѣнковой (В. Приклонскій), Бирюченскаго уѣзда, которые или круглый годъ вели чтенія по праздничнымъ днямъ или же вмѣстѣ съ чтеніями соединяли обученіе прихожанъ молитвамъ или церковному пѣнію.

Внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, кромѣ церковныхъ приходоу епархіи, ведутся, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и при Воронежскомъ Митрофановомъ мужскомъ монастырѣ; въ томъ же читальномъ залѣ, въ которомъ ведутся чтенія Братства съ свѣтовыми картинами. Эти чтенія ведутся подъ непосредственнымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, и при постоянномъ наблюденіи Намѣстника монастыря, архимандрита Василія, съ участіемъ архіерейскаго хора,—ведутся по вторникамъ, круглый годъ, послѣ вечерни, съ 5 до 6 час., іеромонахами того же монастыря Агаѳодоромъ, Аркадіемъ, Варсонофіемъ, Иліодоромъ и Нифонтомъ. Послѣ чтенія раздаются Троицкіе Листки.

Что касается послѣдствій виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, то трудно дать съ увѣренностію на это категорически положительный отвѣтъ и, во 1-хъ, потому, что духовный ростъ человѣка и его религіозная косность не всегда поддаются стороннему наблюденію, а во-2-хъ, потому, что при всякихъ религіозно-просвѣтительныхъ средствахъ пшеница и плевелы, добро и зло, на нивѣ Божіей всегда росли и будутъ расти. Тѣмъ не менѣе въ отвѣтъ на вопросъ о степени видимаго вліянія собесѣдованій и чтеній на религіозно-нравственную жизнь населенія епархіи нельзя не поставить на видъ нѣкоторыхъ фактовъ. Вліяніе чтеній на прихожанъ сказывается въ искорененіи въ нихъ предразсудковъ и суевѣрій, въ уясненіи въ ихъ сознаніи религіозныхъ истинъ и въ болѣе глубокомъ запечатлѣніи въ сердцахъ ихъ истинъ нравственныхъ.

Благочинный, протоіерей Іоаннъ Аполосовъ, между прочимъ, пишетъ въ своемъ отчетѣ: «Нынѣ (подъ вліяніемъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій) не рѣдкость встрѣтить православнаго простоядина, состязающагося съ сектантами о правотѣ вѣры и истинной нравственности и публично обличающаго ихъ въ гнусныхъ поступкахъ, совершаемыхъ ими на радѣніяхъ... Въ послѣдніе 5 лѣтъ въ подвѣдомственномъ мнѣ округѣ не произошло ни одного совращенія изъ православія, тогда какъ прежде совращенія были очень часты».

Причтъ села Латнаго, Землянскаго уѣзда, сообщаетъ, что подъ вліяніемъ виѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій народъ усердиѣе посѣщаетъ богослуженіе, къ таинствамъ относится сознательнѣе и благоговѣйнѣе, чѣмъ прежде, отвыкаетъ отъ пьянства, сквернословія, табакокурения, не надлежащаго препровожденія воскресныхъ и праздничныхъ дней. Подобное сообщается и во многихъ другихъ отчетахъ о виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ.

Въ селѣ Рождественской Хавѣ, Воронежскаго уѣзда, уже вошло въ обычай на канунѣ совершенія таинства брака въ домахъ брачующихся лицъ совершать всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ, водоосвященіемъ и приличнымъ случаемъ назиданіемъ (во избѣжаніе разгула).

Имѣя въ виду такіе отрадные результаты внѣцерковныхъ чтеній и собесѣдованій, нельзя въ то же время не повторить и неблагоприятныхъ условій, которыми обставлены эти собесѣдованія. И въ нынѣшнемъ году, какъ въ прежніе годы, скорбятъ нѣкоторые пастыри, истинно ревнующіе о религіозно-нравственной жизни своихъ пасомыхъ, о скудости или же совершенномъ отсутствіи церковныхъ бібліотекъ, жалуются на сходы «по мірскимъ» дѣламъ, судебные разбирательства и базары, обыкновенно приурочиваемые къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и отвлекающіе народъ отъ церковной службы и отъ религіозно-нравственныхъ чтеній. При этомъ нельзя не обратить вниманія и на слѣдующія обстоятельства: 1) внѣцерковныя собесѣдованія и чтенія, какъ и народныя чтенія съ свѣтовыми картинами, обязаны своимъ развитіемъ только приходскимъ пастырямъ—лишь ихъ ревности и энергіи. Рѣдко гдѣ оказываютъ личнымъ трудомъ помощь и матеріальную поддержку дѣлу религіозно-нравственного просвѣщенія народа такъ называемые представители сельской интеллигенціи. Даже дяконы, а тѣмъ болѣе псаломщики, далеко не вездѣ принимаютъ непосредственное участіе въ чтеніяхъ. 2) Повсюду, гдѣ уже давно существуютъ школы, развивается въ народѣ жажда чтенія книгъ и именно-религіозно-нравственного содержанія. Эта жажда духовнаго просвѣщенія, конечно, представляетъ сама по себѣ наиболѣе благоприятное условіе для развитія пастырской просвѣтительной дѣятельности. Но одинъ приходскій пастырь при наличныхъ скудныхъ просвѣтительныхъ средствахъ не

въ состояніи удовлетворить всѣхъ духовныхъ запросовъ своего прихода, и потому нѣкоторые пастыри съ тревогой смотрятъ на это несоотвѣтствіе между запросами народа и средствами къ ихъ удовлетворенію, и видятъ въ этомъ не неблагопріятныя условія для распространенія среди народа зловредныхъ идей людьми неблагонамѣренными. А одинъ пастырь (прот. В. Наумовъ) съ тревогой смотритъ и на то обстоятельство, что въ настоящее время простой народъ читаетъ книги только религіозно-нравственныя; но если въ бібліотекахъ, устраиваемыхъ земствомъ при школахъ, будутъ находиться и книги свѣтской литературы, (такъ называемыя романы, повѣсти и т. п.), то нельзя ручаться, что простой народъ не будетъ читать и увлекаться такимъ легкимъ чтеніемъ. Поэтому нельзя не согласиться съ тѣмъ же пастыремъ, что надзоръ за бібліотеками не церковными долженъ быть порученъ приходскимъ священникамъ. 3) Изъ отчетныхъ свѣдѣній нѣкоторыхъ свящ. Новох. уѣзда, между прочимъ, видно, что сектантство и расколъ особенно крѣпко поддерживаются женщинами. Это давно извѣстное историческое явленіе на Руси въ силу того положенія, которое занимаетъ женщина въ семьѣ, особенно въ воспитаніи дѣтей. Женщинѣ всегда принадлежала и будетъ принадлежать главная роль въ воспитаніи дѣтей: женщина первая кладетъ въ воспримчивую дѣтскую душу сѣмена такого или иного міросозерцанія и кладетъ глубоко, такъ что нерѣдко никакія стороннія вліянія въ позднѣйшемъ возрастѣ не въ состояніи бывають уничтожить то, что заложено было матерью въ душу ребенка. Между тѣмъ и въ этомъ случаѣ для того, чтобы повліять на образъ возрѣвѣвшей матерей-сектантокъ или раскольницъ, избѣгающихъ всякаго общенія съ Православною Церковью, священникъ имѣеть только одно средство—хорошую книгу, съ которой онъ могъ бы знакомить ихъ чрезъ посредство членовъ своей пасты.

## Народныя релігіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами

Народныя релігіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами представляютъ собою разновидность виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и потому служатъ однимъ изъ важнѣйшихъ вспомогательныхъ средствъ къ проведенію въ народную жизнь, доселѣ не чуждую суевѣрій и предрасудковъ, истинъ вѣры и нравственности христіанской.

Эти чтенія по содержанію своему, обстановкѣ и новизнѣ одинаково интересны и для взрослыхъ и для дѣтей. Особенно много пользы они могутъ принести просвѣщенію крестьянской женщины, которая въ силу своего исключительнаго положенія въ семьѣ, какъ хозяйка дома, не имѣетъ возможности приобрѣтать образованіе, часто и не цѣнитъ его. Вотъ почему эти чтенія вездѣ пользуются особенною любовью народа и вездѣ имѣютъ благотворное вліяніе на него: эти чтенія служатъ лучшимъ средствомъ къ отвлеченію народа въ праздничные дни отъ недостойнаго препровожденія святыхъ дней.

Нѣкоторые священники сообщаютъ, что таковыя чтенія посѣщаютъ даже раскольники и сектанты, и выслушиваютъ ихъ съ одинаковымъ напряженнымъ вниманіемъ, какъ и православные прихожане. Но всего лучше успѣхи просвѣтительнаго воздѣйствія на народъ релігіозныхъ чтеній, иллюстрируемыхъ свѣтовыми картинами, доказываются возникающей въ немъ большой охотой посѣщать таковыя чтенія и потому значительно быстрымъ распространеніемъ ихъ въ Воронежской епархіи.

Въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства даны вновь разрѣшенія на веденіе народныхъ релігіозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами: