



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 ЮЛЯ.

№ 14

1899 ГОДА.

ПОУЧЕНІЕ

произнесенное священникомъ Теодоромъ Раевскимъ
1 Юня въ Христорождественской церкви села Анны
на ранней Литургіи, предъ освященіемъ новаго
храма

Много по лицу нашей родной земли Русской возсіяло храмовъ. Но немного такихъ великолѣпныхъ, какъ вашъ нынѣ освящаемый храмъ. Все въ немъ такъ хорошо, такъ прекрасно все устроено; все—цѣнно и—главное—все въ высшей степени изящно. Ужь одно это много значить въ дѣлѣ вашего спасенія. Чѣмъ благолѣпнѣе храмъ, тѣмъ и вліяніе его сильнѣе (Леонтій Митрополитъ Московскій). Радуйтесь,

братіе, и благодарите Бога, что у васъ есть еще другая церковь. Благодарите строителя и благотворителя сего храма. Молитесь о немъ Богу, чтобы Господь радовалъ и его Своею милостию и благодатию. Неоцѣненное сокровище соорудили вамъ. Хорошо устроить больницы, странно-пріемные дома, пріюты, училища и другое подобное. Но несравненно лучше устроить храмы. Храмъ одинъ совмѣщаетъ въ себѣ все то, что всѣ заведенія имѣютъ каждое порознь. Храмъ есть и врачевница, въ которой врачуютъ наши духовныя немощи, и училище, въ коемъ преподается самая нужная наука о спасеніи души, и страннопріимница, въ которой отдыхаютъ и подкрѣпляются чувствующіе себя странниками и пришельцами въ мірѣ семъ, и баня, въ которой омывается наша совѣсть; храмъ доставляетъ внутренній покой нашему духу и приготовляетъ его здѣсь къ вѣчному упокоенію. И прежде всего—самое главное средство для нашего спасенія—молитва нигдѣ небываетъ такъ дѣйствительна, какъ во храмѣ. Здѣсь все говоритъ намъ о Богѣ и о нашемъ общеніи съ святыми,—все возбуждаетъ въ нашей душѣ благоговѣйныя размышленія о Богѣ, все влечетъ къ Богу. Въ храмѣ мы невольно оживляемся общимъ усердіемъ молящихся—и богатыхъ и бѣдныхъ, наравнѣ преклоняющихъ колѣна. Здѣсь, наконецъ, устраняются всѣ препятствія, которыя въ домашней жизни, среди непрестанныхъ житейскихъ заботъ, часто не даютъ намъ ни времени, ни расположенія, чтобы достойно заняться Богомыслиемъ. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: одно «Господи, помилуй», произнесенное въ храмѣ, равняется сотнѣ земныхъ поклоновъ. Можно пить воду въ своемъ домѣ, говорить одинъ изъ отечественныхъ учителей церкви (Филаретъ Митропол. Моск.), но надобно, чтобы по временамъ ты приходилъ пить ее изъ источника, или рѣки; подобно сему можешь и въ своемъ домѣ вкушать отъ воды благодати въ молитвѣ, но

надобно, чтобы по временамъ приходилъ ты почерпать воду благодати въ храмѣ, гдѣ она особенно жива и живородна, какъ въ источникѣ и обильна, какъ въ рѣкѣ. И слово Божіе нигдѣ на насъ не производитъ такого дѣйствія, какъ здѣсь. Здѣсь иногда одно слово вразумить лучше и скорѣе, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ цѣлая книга. И не мудро. Здѣсь языкомъ проповѣдующихъ говорить самъ Богъ. Устами читающихъ — Духъ Святый. Но главное здѣсь въ храмѣ совершается безкровная жертва Тѣла и Крови Христовой. Отъ совершенія этого Таинства, какъ отъ кадила благовоннаго, разливается Благодать Божія по всему храму, распространяется на стоящихъ въ храмѣ. Словомъ сказать, здѣсь подается намъ благодатная помощь и благословеніе во всѣхъ главнѣйшихъ нашихъ нуждахъ—отъ рожденія до самой смерти, возносятся молитвы и по умершихъ до окончанія вѣка. Какъ-же намъ не благодарить Господа, что Онъ, чрезъ усердіе вашего благодѣла словами молитвы, постоянно произносимой въ концѣ Божественной Литургіи. Освятя, Господи, любящіе дому Твоему. И Господь любящимъ благолѣпіе храма дастъ всѣ способы и средства въ тому, что у нихъ все будетъ хорошее. За Богомъ ни молитва ни жертва никогда не пропадаетъ.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО 9-ое.

(По поводу статьи Евгенія Маркова: «Броженіе духа въ народѣ» СІБ. Вѣдом. № 271 1898 г.).

Статья г. Маркова «Броженіе духа въ народѣ», появившаяся въ СІБ. Вѣдом. въ Октябрѣ прошлаго года, была

встрѣчена съ глубокимъ интересомъ не только со стороны Воронежской публики, но была перепечатана по частямъ во многихъ столичныхъ газетахъ и журналахъ. Въ сожалѣнію мы не имѣли возможности немедленно ознакомиться съ нею, п. ч. ея появленіе совпало съ одною изъ нашихъ миссіонерскихъ поѣздокъ по епархіи, продолжавшейся почти мѣсяць. Вернувшись въ Воронежъ и не безъ затрудненій добывъ 271 № СПБ. Вѣдомостей, мы прочитали статью г. Маркова и ея содержаніе побудило насъ высказать свой взглядъ на нее печатно. Мы не могли признать правдивымъ ни изложеніе, ни освѣщеніе фактовъ изъ жизни Воронежскихъ хлыстовъ въ упомянутой статьѣ, а равно не могли согласиться и съ тѣми выводами, которые дѣлалъ г. Марковъ на основаніи этихъ фактовъ. Статья, написанная нами по этому поводу, предназначалась для журнала «Миссіонерское Обзорѣніе» и должна была печататься въ немъ, какъ редакція «Мис. Обзоръ» заявляла объ этомъ въ Декабр. книжкѣ журнала и въ № 333 газеты «Свѣтъ» (Открытое письмо г. Свворцова); по нѣкоторымъ непредвидѣннымъ обстоятельствамъ мы взяли свою статью обратно изъ этой редакціи и издали ее отдѣльною брошюрою подъ заглавіемъ: «Какъ пишутся современныя апологіи раскола сектантства» Рязань 1899 г. Такъ какъ содержаніе ея близко касается интересовъ мѣстной епархіи, то мы не лишнимъ считаемъ сдѣлать нѣкоторыя извлеченія изъ нея для читателей нашего Епархіального журнала.

Вотъ краткое содержаніе статьи г. Маркова.

«Расколъ, сектантство», заявляетъ почтенный писатель въ началѣ статьи,— «явленіи въ высшей степени грустныя, достойныя глубокаго сожалѣнія, создающія для насъ нравственную обязанность настойчивой и внимательной борьбы съ ними». — «Сектанты наши глубоко и горько заблуждаются во

многомъ», но хотя «въ заблужденіяхъ большинства изъ нихъ нельзя не видѣть неудержимаго стремленія примѣнить свои вѣрованія къ условіямъ своей ежедневной жизни, проникнуть духомъ своихъ религіозныхъ воззрѣній свои правитческія дѣла», однако борьба съ сектанствомъ должна вестись *исключительно* на почвѣ *духовнаго* воздѣйствія: «борьба съ идеями, съ чувствованіями, съ вѣрованіями должна быть и можетъ быть только борьбою въ области духа, но никакъ не въ области физической силы, не въ сферѣ уголовныхъ наказаній и полицейскихъ мѣропріятій». Не смотря на это, «многіе еще (въ настоящее время) продолжаютъ безразсудно уповать на спасительность принужденій, застрашиваній и наказаній въ дѣлахъ вѣры», вслѣдствіе чего современные сектанты остаются «въ постоянномъ положеніи какой-то нравственной зачумленности, какихъ-то козлицъ, обреченныхъ на всевозможныя стѣсненія и преслѣдованія своей частной жизни не только внѣшней, но и внутренней». А между тѣмъ «какія добрыя и теплыя чувства» «эта несчастная часть народа», эти мнимо опасныя сектанты, ссылаемые какъ преступники въ дебри Азіи, питаютъ въ тишинѣ своихъ сердецъ ко всему тому, врагами чего ихъ такъ незаслуженно стараются выставить!» Сектанты, по мнѣнію г. Маркова, представляютъ самую лучшую часть народа, «самую искреннюю по своимъ душевнымъ влеченіямъ, самую стойкую по характеру, самую трудолюбивую и воздержную по образу жизни.» Это—люди «полныя глубокой нравственной чуткости, насквозь проникнутые простодушною религіозною поэзіею, ищущіе во всемъ разума и правды», «страстно томящіеся по идеаламъ правды, мира, любви и братства» ... и т. д.

Въ доказательство правильности такой характеристики русскаго раскола-сектантства и современныхъ отношеній къ нему (противорѣчащихъ, будто-бы, «человѣческимъ воззрѣніямъ

нашего правительства») со стороны судебно-полицейских учреждений, духовенства и миссионеров, г. Марковъ ссылается на фактъ незаслуженной, по его мнѣнію, ссылки «по суду» цѣлой группы крестьянъ Воронежской губерніи, «заподозрѣнныхъ въ хлыстовщинѣ, но посѣщавшихъ православную Церковь и рѣшительно отвергавшихъ свое хлыстовство», передаетъ длиннѣйшее и горько плачевное повѣствованіе одного изъ такихъ «заподозрѣнныхъ» о его страданіяхъ, яко-бы, отъ мѣстнаго духовенства и человѣконенавистника сотскаго, рассказываетъ о своихъ впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ съ хлыстовскаго радѣнья, на которомъ онъ присутствовалъ, и о случайной бесѣдѣ съ однимъ миссіонеромъ.

Общіе выводы г. Маркова, какъ можно видѣть изъ этого резюме его статьи, чего-либо оригинальнаго и новаго не представляютъ: и проповѣдь объ отношеніи въ современному расколо-сектантству въ духѣ Толстовскаго непротивленія злу насиліемъ, и идиллическія повѣствованія о самихъ сектантахъ, и скорбныя размышленія о стѣсненіяхъ и преслѣдованіяхъ, на какія обрекаютъ ихъ, будто-бы, полиція, духовенство и миссіонеры и т. п.,—все это много разъ уже служило предметомъ газетной и журнальной полемики; и односторонность однихъ изъ этихъ сужденій, несправедливость и несоотвѣтствіе съ дѣйствительностью другихъ—много разъ уже были обстоятельно доказаны разными лицами; такъ что съ этой стороны статья г. Маркова, повторяющая старыя, избитые вопросы, особаго интереса не представляетъ и не заслуживала-бы печатнаго отзыва, если-бы почтенный писатель не привелъ въ защиту уже ветхихъ деньми сужденій нѣсколькихъ новыхъ, весьма интересныхъ фактовъ изъ жизни Воронежскихъ хлыстовъ. Вотъ эти-то факты и особенно то освѣщеніе, какое они получили въ статьѣ г. Маркова, заставляютъ насъ отнести къ послѣдней съ особымъ вни-

манієм и придають самой статьѣ значеніе выдающагося и характернаго въ своемъ родѣ явленія.

Близко зная эти событія и лицъ, о которыхъ повѣствуетъ г. Марковъ,¹⁾ мы положительно изумлялись, читая его статью, мы невольно задавали себѣ вопросъ: что такое она представляетъ—прискорбную-ли ошибку, или намѣренное искаженіе истины? Мы изумлялись той смѣлости (чтобы не сказать болѣе), съ какою г. Марковъ рѣшился такъ авторитетно судить объ, очевидно, слишкомъ мало знакомыхъ ему событіяхъ и забрасывать грязью нѣкоторыхъ представителей мѣстнаго духовенства; и считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ на основаніи несомнѣнно правдивыхъ документовъ а, не случайно схваченныхъ впечатлѣній и слуховъ, на какихъ г. Марковъ строить свои выводы, возстановить истину и за-

¹⁾ Г. Марковъ упускаетъ фактъ *недаоной* ссылки по суду группы крестьянъ Воронежской губерніи, «заподозрѣнныхъ въ хлыстовщину», и выстѣ съ тѣмъ заявляетъ, что у «этихъ» именно сектантовъ, которые имъ описаны, онъ присутствовалъ на радѣньи. Мѣсто, гдѣ происходило радѣнье, опредѣляется г. Марковымъ совершенно ясно въ ранѣе напечатанной статьѣ («Въ глубя народной», книжка «Недѣли», апрѣль 1887 г.), на которую онъ въ данномъ случаѣ ссылается. Это—островъ посреди Дона, вблизи такъ называемой «Обвальнаго горы». Сектанты близъ лежащихъ «прибрежныхъ селеній» и являются по указанію самого же г. Маркова тѣми «религіозными общинами», которыхъ онъ теперь уже дважды восхвалялъ. Сектанты этихъ «прибрежныхъ селеній», т. е. Старой Хворостани, Аношяна, Бадѣвни, нѣсколько дѣтъ тому назадъ дѣйствительно привлекаемы были къ суду за свои дѣянія и нѣкоторые изъ нихъ сосланы, а по поводу оставшихся крестьяне составили приговоръ о выселеніи ихъ, какъ вредныхъ и нетерпимыхъ въ обществѣ людей. О всѣхъ этихъ событіяхъ (и о судѣ надъ хлыстами, и объ общественномъ приговорѣ, и о поминутномъ радѣньи) повѣствуетъ и крестьянско-рассказчикъ въ статьѣ г. Маркова: «былъ судъ надъ нами... приговоръ составили .., вы сами видѣли—что у насъ... Въ рассказѣ того же крестьянина упоминаются «попы Архангельскій и Покровскій», которые отъзываются, будто бы, вѣнчать нѣкогого хлыста; церковь Покровская и Михайло-Архангельская дѣйствительно имѣются въ селахъ Старой Хворостани и Бадѣвнѣ. Все это и другія подробности, сообщаемыя г. Марковымъ, не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что онъ описываетъ въ своей статьѣ близко знакомыя намъ событія изъ жизни хлыстовъ Воронежской губерніи, Коротоякского уѣзда, села Старой Хворостани

щитать мѣстное духовенство отъ незаслуженныхъ нареканій, которымъ оно подверглось.

Предварительно мы позволимъ себѣ сказать два слова объ общемъ строѣ сужденій г. Маркова при изложеніи имъ упомянутыхъ фактовъ. Намъ удивляетъ логическая путаница, которую допустилъ почтенный писатель въ своей статьѣ.

Сообщая о недавней ссылкѣ по суду группы крестьянъ Воронежской губерніи, заподозрѣнныхъ въ хлыстовщинѣ, г. Марковъ признаетъ эту ссылку незаслуженной, не вѣрять въ принадлежность сосланныхъ къ сектѣ, и для вящаго убѣжденія въ томъ читателей приводитъ «почти съ буквальной точностью» рассказъ одного изъ такихъ «заподозрѣнныхъ», который также признаетъ себя православнымъ и ничего об-

и близъ лежащихъ селеній—Аношкина, Бадѣвки и Солонцовъ (послѣднее названіе «Солонцы» прямо упоминается въ статьѣ г. Маркова). Не трудно опредѣлить и имя сектанта-рассказчика, такъ много указано въ статьѣ подробностей изъ его жизни и его личныхъ примѣтъ: это, по словамъ г. Маркова, одинъ изъ «заподозрѣнныхъ» въ принадлежности къ сектантству, подвергшійся судебному преслѣдованію («былъ судъ надъ нами»), онъ хромъ («съ деревянной ногою»), имѣетъ брата «рыбака», котораго однообщественники не считаютъ сектантомъ («брата рыбака» не считаютъ нашими», т. е. хлыстомъ); хата этого крестьянина находится близъ Дона, на берегу котораго «въ лозинахъ», «за огородами» скрывались въ случаѣ нужды сектанты; по сосѣдству съ этою хатою находится домъ мѣстной старосты («староста—сосѣдъ, насупротивъ живетъ») и т. д. Для насъ очевидно, что этотъ храбрый рассказчикъ—можетъ быть только крестьяниномъ села Старой Хворостани Григоріемъ С—цевымъ, который былъ высланъ вѣскольکو лѣтъ тому назадъ по постановленію суда (за пропаганду хлыстовства и возмутительныя кощунства) на Кавказъ, гдѣ и находится въ настоящее время.

Если г. Марковъ пожелаетъ утверждать, что онъ разумѣлъ другія лица и событія, то мы заранее просимъ его сообщить: когда это «въ недавнее время» состоялась въ Воронежской губерніи ссылка «по суду» цѣлой группы крестьянъ, «заподозрѣнныхъ въ хлыстовщинѣ», и гдѣ имѣли мѣсто событія со всѣми ихъ подробностями, о которыхъ мы читаемъ въ его статьѣ? Намъ вѣстны за «недавнее время» всѣ судебныя процессы, возникавшіе по дѣламъ расколо-сектантства, и мы рѣшительно не допускаемъ возможности ошибки въ своихъ соображеніяхъ по поводу событій, описываемыхъ въ статьѣ «Броженіе духа въ народѣ».

щаго не имѣющимъ съ хлыстами, живущими, по его словамъ, въ сосѣднемъ селѣ. «Мы противъ церкви не возстаемъ», увѣрнеть хромой собесѣдникъ г. Маркова, «мы противъ кабака возстаемъ». «Мы и не знаемъ, что такое значить хлысты. Говорили намъ, что у хлыстовъ тамъ Богъ изъ кадужки съ водой вылѣзаетъ, Богородица въ углу сидитъ, свальный грѣхъ¹⁾... Мы, точно, поглядѣть хотѣли, всячески изноравливались Захаръ Ильичъ, что, вы знаете, землей торгуетъ, былъ у нихъ въ Солонцахъ. Зашелъ съ задняго двора, легъ на печь, не видалъ никто²⁾. Они при немъ свои пѣсни пѣли» ... «до утренней зари». На собраніи такихъ-то, напрасно, по мнѣнію г. Маркова, подозрѣваемыхъ въ сектантствѣ, крестьянъ онъ присутствовалъ въ теченіи «двухъ длинныхъ ночей», слушая ихъ пѣснопѣнія, на что ссылается въ доказательство своей невинности и его собесѣдникъ: «про насъ пустое говорить, а вы вотъ сами видѣли, что у насъ».

Но если увѣренія собесѣдника г. Маркова и его собственное мнѣніе справедливы, и всѣ эти сосланные и несосланные по суду крестьяне, на «сидѣніи» которыхъ почтенный писатель присутствовалъ, *не сектанты* по его убѣжденію, то почему-же онъ называетъ ихъ сектантами въ концѣ своей статьи и какое право имѣетъ онъ дѣлать характеристику *сектантства* на основаніи наблюденій, заимство-

¹⁾ Намъ передавали, что хлысты этой мѣстности однажды даже арестованы были мѣстной полиціей во время «свальнаго грѣха». Есть слухъ, что въ последнее время, изъ боязни судебной отвѣтственности, они вѣнчали обычную форму «свальнаго грѣха» нѣкоторыми другими видами т. наз. «духовной» любви!

²⁾ Фактъ совершенно неутроенный. Всякій, кому сколько нибудь извѣстность быть хлыстовъ, знаетъ какою таинственностью окружаютъ они свои рѣдѣнья. Пробраться тайкомъ въ хату, назначенную для рѣдѣнья, само по себѣ едва-ли возможно; а пролежать на печи нѣжѣмъ незамѣченнымъ до утренней зари невозможно даже по самому устройству печи въ крестьянскихъ избахъ. Г. Марковъ повѣрилъ совершенно вздорному разсказу. Въ словахъ этого крестьянина не мало и другихъ несообразностей и лжи, какъ мы увидимъ ниже.

ванныхъ не изъ сектантскаго міра! Въ такомъ случаѣ вся статья его представляетъ грубую подтасовку фактовъ и всѣ выводы теряютъ всякій смыслъ и значеніе: г. Марковъ даетъ характеристику православнѣйшихъ изъ нашихъ крестьянъ и, произвольно перенося на нихъ названіе сектантовъ, на основаніи этой характеристики проповѣдуетъ новую систему государственныхъ отношеній къ послѣднимъ.

Съ другой стороны, если допустить, что сосланные по суду и оставшіеся въ Воронежской губерніи «заподозрѣнные» въ хлыстовствѣ крестьяне—дѣйствительно *сектанты*, и г. Марковъ присутствовалъ на *хлыстовскомъ* радѣннѣ, а не на какихъ нибудь деревенскихъ посидѣлкахъ или собраніи такъ называемыхъ «черничествующихъ» крестьянъ, распѣвавшихъ душеспасительныя и патріотическія пѣсни, то какъ мирится его восторженная характеристика этихъ лицъ съ высказаннымъ въ началѣ статьи сужденіемъ, что сектантство представляетъ крайне печальное явленіе, обязывающее насъ на неуставную, упорную борьбу съ нимъ? Съ чѣмъ же собственно призываетъ насъ бороться г. Марковъ?— «Съ идеями, съ чувствованіями, съ вѣрованіями», говоритъ онъ а priori въ началѣ статьи, но выслушавъ «въ сотняхъ (!) пѣсенъ» сектантовъ «*всю* исповѣдь сердца» умиленныхъ пѣвцовъ, познавъ «*всю* нравственные идеалы ихъ ученія», онъ увѣряетъ, что идеи, одушевляющія сектантовъ, высоки и святы— «*правда Божія и правда Царева*», «разумъ», «миръ, любовь и братство». Ихъ чувствованія, по его словамъ,— «добрыя и теплыя», сектанты «полны глубокой нравственной чуткости, насквозь проникнуты простодушною религіозною поэзіею», въ которой не звучитъ «ни малѣйшей нотки вражды, насилія, ненависти къ кому бы то ни было». Наконецъ, ихъ вѣрованія— «жаркія вѣрованія въ свѣтлый міръ Христовой любви» несомнѣнно чисты и святы. Равно и жизнь

ихъ, «трудолюбивая и честная» достойна всякаго подражанія: «воздержаніе отъ пьянства, скромность быта, цѣломудренность рѣчи, общественная взаимно-помощь» и пр.— «обычные признаки сектантства». Въ чемъ же собственно г. Марковъ усматриваетъ «глубокія и горкія заблужденія, неудержимо стремящіяся проявиться въ условіяхъ ежедневной жизни» сектантовъ?! и не логичнѣе ли было-бы ему послѣ такой характеристики Воронежскихъ хлыстовъ, пригласить русское общество по меньшей мѣрѣ—учиться у нихъ, а не вести съ ними борьбу?

Что-же это однако за люди, подавшіе поводъ къ такой восторженной характеристикѣ со стороны г. Маркова? Дѣйствительно-ли они—православные, или—сектанты? Обратимся за разъясненіемъ вопроса въ документамъ слѣдственнаго дѣла, которое велось по поводу ихъ.

Группа этихъ, якобы «трудолюбивыхъ и честныхъ крестьянъ» Воронежской губерніи, Коротоякского уѣзда, была сослана по суду не по «подозрѣнію въ хлыстовщину», какъ утверждаетъ г. Марковъ, (этого даже и быть не могло, такъ какъ «по подозрѣнію» въ принадлежности къ сектѣ наши суды ссылать *не могутъ* по существующимъ законоположеніямъ), а потому, какъ читаемъ въ обвинительномъ актѣ, что «принадлежа въ хлыстовской сектѣ, распространяли ее и совращали въ нее другихъ людей, осмѣливаясь, по заблужденію фанатизма, явно оскорблять Церковь православную и духовенство оной». И массою свидѣтельскихъ показаній было установлено ¹⁾, что обвиняемые «ругали Св. Троицу»,

¹⁾ Да простятъ намъ религіозное чувство читателя за сообщеніе ниже слѣдующихъ возмутительно кощунскихъ сектантскихъ рѣчей, дышавшихъ фанатизмомъ и непримиримой злобой къ нашей вѣрѣ и церкви. Мы считаемъ преступнымъ замалчивать о нихъ въ настоящее время и тѣмъ поддерживать нелѣпное представленіе въ нашемъ обществѣ о русскомъ сектанствѣ и характерѣ отношеній его къ православію.

называли Православную Церковь «блудницею», «воишнейю», Св. Тайны— «мерзостью», «собачимъ...», св. иконы— «идолами», «досками, на которыхъ можно только отправлять естественныя потребности, но не молиться имъ», «ругали ихъ скверноматерными словами и ширяли въ нихъ палкою», «шлевали на образа», говоря православнымъ, что «вашъ Богъ—Иванъ Лукичъ» (живописецъ) и т. п. По поводу наступающаго праздника Брещенія Господня говорили: «у васъ скоро будетъ чортово крещеніе (разумѣется водоосвященіе на рѣкѣ 6-го января), наставитъ кадушекъ, пойдутъ мѣшать воду и искать чорта, повесутъ портки (церковныя хоругви) и на рѣкѣ разопнутъ чорта (Св. Крестъ, вырубаемый въ этотъ день во льду)», «три врага: священникъ, дьяконъ и дьячекъ освящаютъ воду и этою водою вымоютъ.»

Всѣ эти и другія данныя, добытыя слѣдствіемъ, были вновь подтверждены во время судебного разбирательства, причемъ *добровольными* свидѣтелями противъ обвиняемыхъ выступили ихъ матери, братья и дяди, которые со слезами на глазахъ рѣшились давать показанія, хотя и имѣли законное право воздержаться отъ нихъ. «Хоть и жалко, а будемъ показывать», отвѣчали они на вопросъ предсѣдателя.

Не менѣе краснорѣчиво свидѣтельство другаго документа—крестьянскаго приговора о выселеніи оставшихся, не со-
славныхъ по суду хлыстовъ ¹⁾. «Люди эти—хлысты», читаемъ въ этомъ документѣ, «крайне вредны для нашего общества»... «я для Бога, Великаго Государи и всей нашей христіанской жизни». «Живя среди насъ, приносятъ нашей

¹⁾ Мы будемъ цитовать этотъ документъ съ буквальною точностью, не имѣвша стила, чтобы насъ не заподозрили въ какомъ бы то ни было искаженіи истины. Замѣтимъ, что этотъ приговоръ былъ составленъ значительное время спустя послѣ судебного процесса, когда крестьяне имѣли уже возможность основательно оцѣнить, насколько могутъ быть признаны терпимыми въ ихъ средѣ восхваляемые г. Марковымъ сектанты.

Православной Церкви и нашему тысячному населенію крайнее развращеніе; исповѣдая свою еретическую секту открыто, оскорбляютъ все то, что свято для насъ, и во что мы, наши дѣды и прадѣды нѣсколько сотъ лѣтъ истинно вѣруемъ, т. е. въ нашу мать—Православную церковь. Кошунствуя надъ св. храмомъ.., таинствами..., духовенствомъ..., нашу Православную Церковь съ ея таинствами и духовенствомъ хулять» ...—далѣе слѣдуютъ многочисленные образцы кошунственныхъ изреченій, подобныхъ вышеуказаннымъ.

Мы могли-бы наполнить ими многія страницы, но и сказаннаго, полагаемъ, достаточно, чтобы видѣть, «какія добрыя и теплыя чувства эти мнимоопасные сектанты, ссылаемые какъ преступники въ дебри Азіи, питали въ тишинѣ своихъ сердець» къ православной вѣрѣ и Церкви... Какъ странно звучать рядомъ съ этими, ничѣмъ кромѣ дикаго фанатизма и ненависти къ православію не вызванными, рѣчами хлыстовъ,—слова мнимо простодушнаго мужика (одного, замѣтимъ, изъ этихъ обвиненныхъ судомъ и сосланныхъ на Кавказъ)—собесѣдника г. Маркова, да и разсужденія его самого о тѣхъ же сектантахъ.

Вотъ какая «правда Божія» звучала въ рѣчахъ сектантовъ, а вотъ—и «правда царева» и ихъ гражданскія доблести: «соврацая нашихъ однообщественниковъ, православныхъ христіановъ въ свою ересь», читаемъ въ томъ же приговорѣ, хлысты «разстраиваютъ наши цѣлыя семейства, отлучаютъ женъ отъ мужей и родителей отъ дѣтей, устраиваютъ ночныя сходки, производятъ воровство, занимаются поджогами нашего имущества, чрезъ что мы вынуждены въ рабочую пору, когда дорого для насъ дневное время, а ночью намъ нуженъ покой, отнимаютъ у насъ до *шестидесяти* человекъ для ночного караула» ..., «распространяютъ слухи, что будто всѣ цари уже увѣрвали въ ихъ хлыстовскую

вѣру и исповѣдуютъ ее, и теперь остается только одна Россія, но и ее заставить войною другія земли принять ихнюю хлыстовскую вѣру». «Эти враги открытые матери нашей православной Церкви, общества и семейной жизни не признаютъ ни Бога, ни властей Имъ поставленныхъ ¹⁾, даже позволили себѣ оскорблять священную Его Императорскаго Величества Особу—Батюшку нашего Великаго Государя такими еще неслыханными словами, которыхъ мы здѣсь и не рѣшаемся передать» ...

По поводу этихъ оскорбленій Царскаго Величества велось мѣстнымъ начальствомъ особое дѣло. Фактъ, упоминаемый въ крестьянскомъ приговорѣ, вполне доказанъ и виновные въ свое время получили законное возмездіе.

Вотъ такую характеристику даетъ этимъ сектантамъ тысячеголовое крестьянское общество, горькимъ опытомъ пришедшее къ сознанію совершенной нетерпимости въ своей средѣ восхваляемыхъ г. Марковымъ лицъ. Свидѣтельства процитованныхъ документовъ настолько краснорѣчивы, что мы не считаемъ нужнымъ ничего добавлять къ нимъ изъ личныхъ впечатлѣній и наблюденій надъ той-же средой. Такъ вотъ на защиту какихъ людей выступаетъ извѣстный писатель Е. Марковъ! Понятно отсюда, какую цѣну имѣютъ и всё его дальнѣйшіе выводы, всецѣло основанные на своеобразномъ представленіи объ этой именно общинѣ сектантовъ.

Необходимымъ считаемъ сказать еще нѣсколько словъ по поводу того же приговора,—замѣтимъ *единогласнаго*, покрытаго болѣе чѣмъ 150 подписями представителей крестьянскаго общества. Г. Марковъ позволилъ себѣ высказать отъ

¹⁾ Намъ передавали, между прочимъ, что хлысты высказывали и такіа мысля: «Будетъ время—царь придетъ къ намъ запоть ливать...; насъ мало теперь, вотъ надъ нами и начальствуютъ, а когда много насъ будетъ, то мы сами начальниковъ будемъ выбирать» и т. п.

имени своего «собесѣдника-сектанта», что «попы потребо-
вали приговоръ общественный противъ хлыстовъ», «сказали,
что съ общества взыщутся большія деньги на ссыл у хлы-
стовъ, если будутъ ихъ покрывать, а если сами (крестьяне)
заявятъ о нихъ, то казна ихъ на свой счетъ сошлетъ»; «мы
(повѣствуетъ хромой сектантъ) убоялись и подписали». Г.
Марковъ не только не выразилъ сомнѣнія въ правдиво-
сти этого сообщенія, но даже назвалъ его «искреннимъ и
безыскусственнымъ», слѣдовательно, принялъ на себя всю
нравственную отвѣтственность ¹⁾ за его содержаніе. Мы
долгомъ своимъ считаемъ заявить, что сообщеніе г. Маркова,
позорящее мѣстное духовенство,—*ложно* (вольное или не-
вольное это прегрѣшеніе почтеннаго писателя—это другой
вопросъ, который мы въ настоящую минуту рѣшать не бу-
демъ). Въ дѣйствительности—крестьяне, о которыхъ идетъ
рѣчь, возмущаемые въ своихъ лучшихъ религіозныхъ чув-
ствахъ кощунственными рѣчами хлыстовъ, измученные по-
стоянною тревогою за свои семьи, разстраиваемыя хлыстов-
скою пропагандою, за цѣлость своего имущества, уничто-
жаемаго постояннымъ воровствомъ и поджогами,—сами не-
отступно просили Начальство избавить ихъ *на ихъ-же счетъ*,
а не на счетъ казны, отъ вредныхъ однообщественниковъ,
рѣшаясь затратить на это изъ своего скромнаго бюджета
болѣе 1000 рублей: «Мы *единогласно*, читаемъ въ томъ-же
документѣ, постановили настоящимъ приговоромъ ходатай-
ствовать предъ Его Превосходительствомъ Г. Воронежскимъ

¹⁾ Да, пожалуй, и не только нравственную: статья г. Маркова можетъ
быть разсматриваема, мы полагаемъ, и какъ прямое оскорбленіе въ печати по
отношенію къ лицамъ и учрежденіямъ, о которыхъ она трактуетъ. Мы крайне
удивлены были, читая въ мѣстной Воронежской печати, что некоторые изъ
представителей нашей интеллигенціи, на юбилейномъ обѣдѣ г. Маркова, не по-
стѣснились восхвалять эту статью въ присутствіи представителей тѣхъ учреж-
деній, которыя она порицаетъ.

Губернаторомъ и просить со слезами законной защиты отъ вредныхъ людей—хлыстовъ, защитить мать нашу православную Церковь отъ нестерпимаго поруганія ими, наше село отъ открытаго разврата, наше имущество отъ разоренія, вслѣдствіе истребленія ими огнемъ»... «Мы согласны платить за удаляемыхъ всѣ подати, повинности и недоимки..., мы принимаемъ на себя всѣ расходы по пересылкѣ удаляемыхъ и ихъ семействъ».

Но имѣеть основанія и другая рѣзкая выходка г. Маркова по поводу мѣстнаго духовенства. «Попъ напрямки говорить мужикамъ», читаемъ въ разказѣ того же крестьянина: «хлыста хоть убейте, отвѣчать не будете!» Это сообщеніе сектанта, котораго г. Марковъ называетъ «искреннимъ», уже и само по себѣ мало вѣроятно, такъ какъ едва ли сколько-нибудь здравомыслящій человѣкъ, даже изъ чувства личной безопасности, не говоря уже о высшихъ принципахъ, рѣшится дать такой, для него-же самого рискованный, совѣтъ озлобленной противъ хлыстовъ толпѣ; тѣмъ болѣе невѣроятной представляется эта фраза въ устахъ православнаго пастыря. Но мы имѣемъ возможность защитить оскорбляемаго г. Марковымъ священника не на основаніи только общаго характера предположеній: въ нашихъ рукахъ находится нѣсколько писемъ тѣхъ самыхъ, сосланныхъ по суду, сектантовъ, о которыхъ повѣствуетъ г. Марковъ; и въ этихъ-то письмахъ какъ нельзя лучше обрисовывается симпатичная и высоко-гуманная личность этого пастыря, который, несмотря на всѣ оскорбленія со стороны озлобленныхъ сектантовъ и всякаго рода моральныя страданія, какія выпали на его долю, несмотря на поджоги и расхищеніе его имущества, былъ и остался «пастыремъ добрымъ», любящимъ даже блудныхъ дѣтей своихъ. Онъ одинъ и послѣ ссылки хлыстовъ, когда все общество и даже родственники отшатнулись отъ нихъ,

продолжалъ болѣть о нихъ сердцемъ и не порвалъ нравственной связи. «Благодарю васъ за ваше къ намъ словесное посѣщеніе»¹⁾, писалъ къ этому священнику тотъ самый хлысть—Григорій С—цевъ, разсказъ котораго помѣщаетъ въ своей статьѣ г. Марковъ, «если ваша милость будетъ, то пишите», «желалъ бы я съ вами побесѣдовать устами ко устамъ»... «Никто мною не нуждается», читаемъ въ другомъ письмѣ къ священнику того-же лица, «и даже собственный мой родной братъ и тогда видно отказался (отъ меня)²⁾, всѣ меня почитаютъ за хищнаго звѣря, за все лѣто

1) Письма крайне безграмотны. Мы исправляемъ только грамматическія ошибки.

2) Въ статьѣ г. Маркова любовь этого православнаго брата къ своему брату сектанту изображается самыми трогательными чертами. Онъ является постояннымъ, самоотверженнымъ ходатаемъ предъ истиннымъ начальствомъ и заступникомъ за брата-сектанта; безропотно переноситъ побои, томится много часовъ около «темной», въ которую былъ посаженъ сектантъ: «сколько часовъ (онъ) тутъ стоялъ, сколько разовъ вибъ, сколько разовъ (его) и въ потъ кидало! такъ онъ жалѣлъ меня», разсказываетъ хлысть, и т. д. Но очевидно эта сердечная привязанность была не такъ глубока, какъ изображаетъ ее г. Марковъ, если братъ и думать пересталъ о хлыстѣ—лишь только его соследи. Вообще въ повѣствованіи г. Маркова слишкомъ много переложено красокъ; многіе читатели его статьи высказывали намъ сомнѣніе въ вѣрности описываемыхъ событій только благодаря «художественному увлеченію», которое чувствуется въ разсказѣ о нихъ г. Маркова. Въ № 122 газеты, «Довѣ» мы находимъ интересное письмо къ г. Маркову одного изъ Воронежскихъ интеллигентовъ, заимѣвъ—юриса, судьи по профессіи, который *принимъ* имѣть дѣло съ народомъ и понимать психологическое настроеніе лица по его рѣчамъ. «Признаюсь, пишетъ онъ, приводимый (г. Марковымъ), разсказъ хромого сектанта не кажется мнѣ искреннимъ, напротивъ, разсказчикъ представляется мнѣ большимъ хитрецомъ», а намъ, прибавимъ мы отъ себя, не представляется «простодушнымъ» и самъ г. Марковъ, что-же касается разсказа этого хромого сектанта, то мы *воплотъ* убѣждены, что онъ въ значительной части своей является плодомъ художественнаго творчества г. Маркова и *никоимъ образомъ* не могъ быть записанъ «почти буквально со словъ разсказчика. Если почтенный писатель пожелаетъ,—мы укажемъ ему основанія такой увѣренности, теперь-же не будемъ останавливаться на этихъ сравнительно—мелочахъ.

нѣтъ никакого извѣстія; а чрезъ это я въ такое искушеніе впалъ, что насилу одумался... «Когда вы намъ письмо прислали, тогда я очень былъ радъ»... Такимъ образомъ мы видимъ, что этотъ священникъ, изображаемый какамъ-то человѣковенавистникомъ въ статьѣ г. Маркова, является въ высшей степени симпатичнымъ даже по письмамъ того же сектанта-рассказчика. Онъ былъ и послѣ ссылки для этого сектанта единственнымъ звеномъ, соединяющимъ его съ родными мѣстами. Умудренные жизненнымъ опытомъ, на далекомъ Кавказѣ сектанты повяли и научились цѣнить своего бывшего пастыря и вмѣсто прежнихъ ругательствъ, злословій, въ ихъ рѣчахъ зазвучала новая, небывалая сердечная нотка: «дорогой ты нашъ и прежде бывший пастырь», читаемъ въ одномъ письмѣ; благочестивый пастырь, благій отецъ читаемъ въ другомъ... «я оскорблялъ Церковь Христову и васъ, мой духовный отецъ», признается одинъ изъ сектантовъ. Эти симпатичные отзывы о священникѣ самихъ сосланныхъ на Кавказъ сектантовъ лишаютъ всякаго вѣроятія ту характеристику этого лица, каковую находимъ въ статьѣ г. Маркова.

Замѣтимъ еще два слова по поводу пресловутаго радѣнья, на которомъ, по мнѣнію г. Маркова, «подозрительные и настраивенные» хлысты такъ довѣрчиво демонстрировали воѣ «неислѣдованныя глубины души народной» предъ любознательной компаніей пріѣхавшихъ изъ Воронежа туристовъ. Впечатлѣнія, полученныя г. Марковымъ настолько расходятся, какъ мы видѣли, съ дѣйствительностью, что невольно является сомнѣніе: не сдѣлался ли онъ на этомъ радѣньи жертвою обидной для его самолюбія мистификаціи, обмана со стороны вовсе не «простодушныхъ» хлыстовъ,

приложивших всѣ старанія, чтобы разжалобить и приобрести симпатіи вліятельныхъ Воронежскихъ «господъ»? 1).

Нѣкоторыя основанія для такого предположенія даетъ намъ самъ-же г. Марковъ. Уѣзря насъ въ простодушія, искренности умиленныхъ пѣвцовъ, которыхъ онъ слушалъ на этомъ радѣніи, почтенный писатель забылъ, что говорилъ онъ о тѣхъ-же пѣвцахъ и радѣніи нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда впечатлѣнія его были болѣе живы и свѣжи. «Распорядителемъ» хлыстовской общины, «привлекавшимся къ суду за совращеніе народа въ расколъ» (секту?), сообщалъ тогда читателямъ г. Марковъ 2), это радѣніе было устроено съ опредѣленной цѣлью: «ему хотѣлось возстановить въ общественномъ мнѣніи истинный (?) взглядъ на пропо- вѣдуемое имъ ученіе и оправдаться отъ разнаго рода обид- ныхъ клеветъ (!), которыя стоустая народная молва распро- стравляла про его сторонниковъ». Совершенно естественно, что и выборъ пѣсенъ на этомъ радѣніи опредѣлялся намѣ- ченной цѣлью и былъ волюнъ обдуманъ. «Миронъ Ивановъ (упомянутый «распорядитель») не пѣлъ», рассказывалъ г. Мар- ковъ 3), «а сидѣлъ молча, незамѣтно *смотря за впечатлѣ- ніемъ*, какое производило на насъ пѣніе. Только иногда онъ тихо называлъ какую-нибудь пѣснь». . Раза два (да только- ли два раза?) однако Миронъ *чуть приметнымъ образомъ* обрывалъ начатыя пѣсни. Повидимому осторожность требо-

1) Хлысты, къ слову сказать, послѣ этого радѣнія хвалились ирввослав- нымъ крестьянамъ, что вотъ-де какіе они хорошіе люди, что съ ними и ва- жные господа знакомы—«самъ царскій банкиръ въ гости пріѣзжалъ» (г. Мар- ковъ состоитъ управляющимъ Воронеж. Отдѣл. Дворянск. и Крестьянск. Башка). «Про насъ, воиъ, хорошія книжки пишутъ», хвалились тѣ-же хлысты нѣсколько разъ, показывая книжку Недѣли съ статьей г. Маркова «Въ глубинѣ народной», которую немедленно по отпечатаніи доставила имъ чья-то зло- бланная рука.

2) «Въ глубинѣ народнѣ»; книжка Недѣли 1867 г. Апрель.

3) Тамъ-же.

вала не выдавать намъ нѣкоторыхъ, наиболѣе таинственныхъ сокровищъ этого молезнаго репертуара ¹⁾ (ну еще-бы!) и Миронъ во время останавливалъ черезъ-чуръ расходившихся пѣвцовъ». Неудивительно при этихъ условіяхъ, что компанія любознательныхъ изслѣдователей «души народной», во главѣ съ г. Марковымъ, увидѣлась подборомъ патріотическихкихъ и душеспасительныхъ «религіозныхъ поэмъ», какими ихъ угостили хлысты!...

Какъ бы то ни было, но несомнѣннымъ оказывается то, что разсужденія г. Маркова о Воронежскихъ хлыстахъ *совершенно не вѣрны* и упомянутые имъ факты изложены почтеннымъ писателемъ настолько... своеобразно, что потеряли всякое сходство съ дѣйствительностью.

Г. Рождественскій.

¹⁾ Советуемъ г. Маркову познакомиться съ этими «сокровищами» по спеціальнымъ изслѣдованіямъ о сектѣ хлыстовъ; тамъ найдетъ онъ множество пѣсенъ, какихъ *навѣрно* не слыхалъ на радѣни. Или можетъ быть онъ думаетъ, что тѣ пѣсни *миссіонеры* сочинили по ненависти къ хлыстамъ?—Кстати—о миссіонерахъ. Г. Марповъ не оставилъ и ихъ своимъ вниманіемъ и не переминулъ бросить въ нихъ грязью, самыми несимпатичными чертами изобразивъ для образца одного изъ нихъ, имя котораго не навывааетъ. Мы также не будемъ доискиваться его имени, такъ какъ это въ данномъ случаѣ, совершенно не важно. Замѣтимъ только, что наша внутренняя миссія очень еще молода, наличный составъ ея дѣятелей слишкомъ еще разнороденъ: здѣсь можно видѣть и богослова, съ пышнымъ академическимъ образованіемъ и разными учеными степенями, и начетчика изъ народа, не получившаго никакого образованія и не слыхавшаго ни объ Ануписѣ, котораго признавалъ г. Марповъ въ пресловутомъ «вумирѣ», ни даже объ Инноцентіѣ, просвѣтителѣ Сибири. Поэтому дѣлать обидныя для миссіи обобщенія на основаніи случайной бесѣды съ однимъ изъ миссіонеровъ (если даже допустить, что эта бесѣда правдиво передана г. Марковымъ)—слишкомъ несправедливо и преждевременно.

Историческая записка о состояніи Воронежской духовной семинаріи за послѣднее 25-лѣтіе (187⁴/₅—189⁸/₉ гг.) ¹⁾.

Преподаватели Семинаріи:

Кандидатъ Николай Степановичъ Богородицкій (съ 1870 г.), по окончаніи курса въ Казанской академіи, въ 1870 г., опредѣленъ въ Воронежскую семинарію на математику. Въ 1873 г. опредѣленъ секретаремъ семинарск. правленія. Съ 1878 г. преподаетъ физику въ Епарх. жен. уч. Съ 1886 г. до 1889 и съ 1896 г. членомъ Педагог. Собранія. Въ 1899 г. награжд. орденомъ св. Владиміра 4 ст.

Кандидатъ Григорій Ивановичъ Недѣтовскій (1871—1880 гг.), по окончаніи курса въ Киевской академіи, въ 1871 г. опредѣленъ въ Ворон. семин. на греческій языкъ. Въ 1871 г., кромѣ того, назначенъ учителемъ исторіи и словесности въ Воронеж. Епарх. училище. Въ 1872 г. перемѣщенъ на церк. исторію. Съ 1873 преподавалъ нѣмецкій языкъ. Съ 1876 г., съ основаніемъ Воронеж. Реального училища, состоялъ приватнымъ преподавателемъ Реального уч. Въ 1879 г., послѣ сдачи экзамена, при Харьковскомъ университетѣ на званіе учителя гимназій, опредѣленъ штатнымъ учителемъ того же предмета. Съ 1885 г., кромѣ того, состоитъ инспекторомъ Реального училища.

Г. И. Недѣтовскій извѣстенъ своими трудами ученаго и литературнаго характера. Нѣкоторые изъ нихъ, написанные во время его семинарской службы, помѣщены въ Ворон. Еп. Вѣд. Таковы, напр., статьи: «Князь А. М. Курбскій и его дѣятельность въ пользу православія» (1873 г. № 21, 23). «Празднованіе въ Ворон. д. семинаріи столѣтней годовщины

¹⁾ Продолженіе. См. № 13 Вор. Епарх. Вѣд.

рожденія Имп. Александра I-го и рѣчь, сказанная при семъ случаѣ» (1878 г., 1). Но особенно выдается Недѣтовскій, какъ авторъ интересныхъ романовъ и повѣстей изъ быта духовенства, которые онъ помѣщалъ подъ псевдонимомъ *Θ. Забытаго* въ *Отеч. Зап.*, *Вѣстн. Евр.*, *Сѣв. Вѣстн.* и *Странникѣ*. Изъ нихъ слѣдуетъ отмѣтить: «*Миражи*», «*Вельно прискивать*», «*Вокальный собесѣдникъ*», и многіе др.

Кандидатъ Василій Абрамовичъ Маврицкій (1871—1887 гг.), по окончаніи курса въ Кіевской академіи, опредѣленъ въ Воронежскую семинарію на гомиетику, котор. преподавалъ до 1887 г. Кроме того, въ 1873 г. опредѣленъ въ Воронеж. Епарх. ж. у. преподавателемъ педагогики, а съ 1880 г.—словесности, въ 1879 г.—преподавателемъ русскаго яз. въ Кадетскій корпусъ и Реальное училище; въ 1881 г.—преподавателемъ педагогики въ Маріинскую женск. гимназію. Въ 1885 г. Маврицкій опредѣленъ членомъ Воронежскаго Статистическаго Комитета. Въ 1887 г. уволился отъ службы по семинаріи, согласно прошенію.

Состоя преподавателемъ семинаріи, Маврицкій заявилъ себя изданіемъ нѣсколькихъ сборниковъ. Изъ нихъ особенно выдается «*Святель*», изд. въ первый разъ еще въ Воронежѣ. Въ настоящее время онъ вышелъ уже 21 изданіемъ. Кроме того, онъ съ 1885 г. издастъ духовный журналъ «*Пастырскій Собесѣдникъ*», до 1887 г. въ Воронежѣ, съ 1887 г. въ Москвѣ.

Кандидатъ Ѳеодоръ Павловичъ Тихонравовъ (1873—1878 гг.), по окончаніи курса въ Московской академіи, опредѣленъ преподавателемъ въ Волынскую семинарію. Въ 1873 г. перемѣщенъ въ Воронежскую семинарію преподавателемъ гомиетики. Въ 1878 г. перешелъ на службу въ учительскую семинарію. Въ настоящее время—инспекторъ народныхъ училищъ въ Ростовѣ на Дону

Кандидатъ Митрофанъ Ивановъ Романовскій (1874—1898 гг.), по окончаніи курса въ Кіевской академіи, въ 1873 г. опредѣленъ смотрителемъ Петровскаго д. училища (Сарат. г.). Въ Январѣ 1874 г. перемѣщенъ въ Воронеж. семинарію на богословскіе предметы, которые преподавалъ по 1898 г. Въ 1874 г., вромѣ того, опредѣленъ въ Воронеж. Епарх. ж. училище на педагог. и географію. Въ 1875 г.—1887 г. преподавалъ еврейскій языкъ въ семинаріи. Въ 1875 г. опредѣленъ къ церкви Тюремнаго замка, священникомъ. Въ 1876 г. переведенъ къ Успенской церкви г. Воронежа. Въ 1885 г. возведенъ въ санъ протоіерея и опредѣленъ священникомъ къ Кафедральному Троицкому собору. Въ 1887—1893 гг. состоялъ членомъ Совѣта Епарх. жен. училища. Въ 1898 г., прослуживши 25 лѣтъ, уволенъ, по прошенію отъ духовно-училищной службы.

Кромѣ проповѣдей, имъ напечатаны: «Приготовленіе народа еврейскаго къ принятію Искушителя и исполненіе надеждъ его въ Лицѣ Іисуса Христа» (изъ публ. чтен. въ Митр. монастырѣ). (Воронеж. Епарх. Вѣд. 1879, №№ 13, 14, 15, 17, 18) и «Языческіе вульты, упоминаемые въ Библии» (1872, 19, 20, 21, 24. 1873, 1, 2)

П. Никольскій.

(Продолженіе будетъ).

Освященіе мѣста и закладка собора въ Николо-Тихвинскомъ монастырѣ, Бирюченскаго уѣзда.

7 Іюня, сего года, въ Николо-Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ происходило духовное торжество, именно—освященіе мѣста и закладка каменнаго трехпрестольнаго собора.

Николо-Тихвинская обитель находится въ 7 верстахъ отъ ст. Волоконовна, и въ верстѣ отъ монастырской плат-

формы Елецко-Валуйской ж. д. Расположена она подъ горой въ весьма живописной мѣстности, при рѣкѣ Осколѣ, и почти вся скрыта въ зелени вѣковыхъ деревьевъ.

Обитель открыта въ 1889 году 8 Сентября подъ именемъ Никола Тихвинский общины, названа такъ по указавію Оптинскаго старца Амвросія; въ это же время устроена въ ней и освящена домовая церковь во имя св. Николая. Въ монастырь община переименована въ 1899 году, по опредѣленію Св. Синода отъ 23—31 Марта, съ назначеніемъ начальницы общины монахини Валентины настоятельницею монастыря.

Все принадлежащее монастырю помѣстье виѣстъ съ постройками пожертвовано настоятельницею сего монастыря монахиней Валентиною, бывшею Вѣрою Николаевной Шидловскою, рожденною Шабельскою.

Въ продолженіи 10-лѣтняго существованія община видѣла много невзгодъ и препятствій къ благоустройству и тѣмъ не менѣе съ каждымъ годомъ благоустроилась болѣе и болѣе.

Въ монастырѣ находится Тихвинская икона Божіей Матери; эта икона пользуется въ народѣ особеннымъ почитаніемъ. Прислана она въ монастырь родственницею матушки Валентины, Ольгою Ник. Черепановой. На иконѣ цѣнная риза, стоящая болѣе 1200 руб. и драгоценныхъ камней болѣе чѣмъ на 4 тысячи рублей.

Торжество началось съ вечера 6 Іюня, когда на мѣстѣ имѣющаго быть собора совершено всеобщее бдѣніе монастырскимъ свящ. о. В. Дикаревымъ, въ сослуженіи о. М. Павлова и о. В. Данилова, среди множества собравшагося изъ разныхъ мѣстъ народа; мѣсто было убрано зеленью. Послѣ всеобщаго бдѣнія былъ отслуженъ молебенъ съ акаеистомъ Царицѣ Небесной, ради явленія иконы Ея, именуемой Тих-

винской. Поздно вечеромъ этого же дня съ почтовымъ поѣздомъ прибылъ въ монастырь къ торжеству освященія благочинный монастырей архимандритъ Валуйскаго Успенскаго монастыря о. Игнатій съ 3 іеромонахами.

Въ самый день закладки храма литургію совершалъ архимандритъ о. Игнатій въ сослуженіи свящ.: о. В. Диварева, о. М. Павлова, о. В. Данилова, о. И. Смирнова, трехъ іеромонаховъ и 4 діаконовъ.

Какимъ почитаніемъ въ народѣ пользуется этотъ монастырь, можно судить изъ того, что на торжество, по приблизительному разсчету, собралось тысячъ 10 богомольцевъ, такъ что едва-ли питая часть всѣхъ пршедшихъ помѣстилась въ небольшой домовой церкви, а остальные густою толпою стояли вокругъ церкви, въ раскрытыя окна слушая божественную службу.

Торжественное служеніе 12 священнодѣйствующихъ съ архимандритомъ во главѣ, неспѣшное, выразительное чтеніе, умилительное пѣніе двухъ хоровъ сестръ—все это располагало къ молитвенному настроенію.

Надо сказать, что монастырь, имѣющій за собою весьма незначительную давность, именно десятилѣтнюю, тѣмъ не менѣе во многомъ преуспѣлъ и особенно въ пѣніи. Настоятельница монастыря матушка Валентина съ особымъ усердіемъ всегда занималась разучиваніемъ съ сестрами пѣнопѣній всѣхъ церковныхъ службъ и надо сказать, что теперешній хоръ прекрасной постановкой обизанъ трудамъ матушки Валентины.

Во время причащенія въ алтарѣ священнослужителей, свящ. села Нижнихъ Лубянокъ о. Андреемъ Поповымъ было сказано приличное торжеству слово.

Послѣ литургіи всѣ священнодѣйствующіе, къ которымъ присоединились свящ. А. Поповъ и свящ. А. Гавриловъ, съ

крестнымъ ходомъ при колокольномъ звонѣ отправились на мѣсто будущаго храма.

Послѣ закладки совершенно было Господу Богу благодарственное моленіе за успѣшное начатіе дѣла, послѣ чего у матушки Валентины, а такъ же и на трапезѣ участникамъ было предложено угощеніе.

Заложенный соборъ будетъ имѣть три престола: въ честь Тихвинскія иконы Божіей Матери, Преображенія Господня и во имя пророка Іліи; проэктированъ Воронежскимъ архитекторомъ Кюн. Соборъ будетъ имѣть почти правильную осьмиугольную форму; длина его 45 арш., ширина околу 34, высота внутри до купола 40 арш., а съ шпилемъ и крестомъ 60 арш.; вмѣстимость его разсчитана на 2 тысячи человѣкъ.

Не смотря на огромное стеченіе народа, порядокъ все время былъ образцовый, благодаря энергическимъ и умѣлымъ распоряженіямъ полиціи.

Дай Богъ, чтобы успѣшному началу дѣла соответствовалъ такой же успѣшный конецъ.

Владиміръ Прохоровъ.

СКРОМНОЕ ТОРЖЕСТВО.

15 Іюня текущаго года прихожане Пятицкой г. Воропежа церкви, по инициативѣ и предложенію своего церковнаго старосты, В. Тих. Стебакова, чествовали своего приходскаго Протоіерея о. А. С. Соболева, по случаю исполнившагося 25-лѣтія служенія его при сей церкви.

Съ благословенія мѣстнаго Архипастыря, 15 Іюня юбилей совершилъ по сему случаю позднюю литургію и благодарственное молебствіе. Не смотря на будничныи день, къ богослуженію собралось не мало прихожанъ и постороннихъ

богомольцевъ. Предъ отпускомъ молебна юбиляръ обратился къ прихожанамъ съ слѣдующею рѣчью:

*Возлюбленные братіе и сестры
о Христь и достолюбезныя духов-
ныя чада мои!*

По указанію Промысла Божія, устрояющаго пути чело-
вѣческіе, и по распоряженію мѣстнаго Архипастыря,—чет-
верть вѣка тому назадъ, я поставленъ былъ служителемъ
св. храма сего и руководителемъ въ царствіе Божіи ввѣрен-
ныхъ мнѣ душъ христіанскихъ. Въ 1874 г., Іюня 15 дня,
я въ первый разъ удостоился совершить служеніе въ семь
св. храмѣ и привести въ немъ безкровную жертву *о себѣ
и о людскихъ невѣжествахъ*.

Четверть вѣка—не малый періодъ времени въ жизни
человѣческой вообще, и на протяженіи его человѣкъ можетъ
много передумать и перечувствовать, много превратностей
испытать, можетъ сдѣлать много добра или зла, или же ни-
чего не сдѣлать.

Обозрѣвая протекшее 25-лѣтіе служенія своего въ семь
храмѣ, я невольно прихожу въ смущеніе и останавливаюсь
мыслью на тревожныхъ вопросахъ: что же добраго и полез-
наго сдѣлано мною за прошедшее время? Всегда ли я стоялъ
на высотѣ своего призванія и добросовѣстно исполнялъ долгъ
свой? Не допустилъ ли по человѣческой немощи или нера-
дѣнію погибнуть какой-либо изъ ввѣренныхъ моему руко-
водительству душъ христіанскихъ? Не возбудилъ ли какимъ-
нибудь безтактнымъ поступкомъ своимъ недовольства или въ-
комъ-либо озлобленія? Вообще же: достойно ли приходилъ и
прохожу званіе свое?... Но никто отъ человѣкъ не можетъ
быть безпристрастнымъ судьей своихъ дѣлъ и поступковъ;
развѣ только собственная совѣтъ его можетъ дать на это

положительный или отрицательный отвѣтъ: ибо она есть нелицепрiнтный судiя нашихъ дѣлъ и поступковъ. Не дерзаю и я оцѣивать свою минувшую дѣятельность на протяженiи 25-лѣтняго служенiи своего при семъ св. храмѣ; но неволью преисполняюсь чувствами благодарности ко Всеблагому промыслу Божию, сохранившему меня даже до сего дне цѣла, здрава и благоденствующа. Слава Богу о всемъ!

Благодарю и достолюбезныхъ прихожанъ моихъ за ихъ всегдашнее доброе расположенiе ко мнѣ, привѣтливость, послушанiе и достодолжныя отношенiя ко мнѣ, какъ пастырю своему. *Что воздалъ имъ за вся, яже воздали мнѣ?* Единственное, чѣмъ могу отплатить имъ за любовь ихъ и расположенiе ко мнѣ,—это возносить до конца жизни своей предъ престоломъ Всевышняго недостойныя молитвы о здравiи и спасенiи ихъ, а равно объ упокоенiи отшедшихъ отецъ и братiй ихъ. А таковыхъ,—съ грустию можно сказать—не мало уже взято отъ земли втеченiи минувшихъ 25 лѣтъ... Изъ тѣхъ, которыхъ я привѣтствовалъ при вступленiи на приходъ, какъ мужей уже совершенныхъ, многихъ уже вѣтъ... Бывшiе же юноши и дѣти въ настоящее время достигли уже возраста мужей совершенныхъ. Но таковъ законъ природы: *родъ преходитъ, и родъ преходитъ.*

Благодарю ктиторовъ св. храма сего, которые съ похвальною ревностью всегда заботились о благолѣпiи своего приходскаго храма и о нуждахъ служителей его. Въ своихъ дѣйствiяхъ и распоряженiяхъ они не пренебрегали моими мнѣнiями и совѣтами, и постоянно были солидарны со мною въ созиданiи и поддержанiи церковнаго благолѣпiя и порядка.

Благодарю и сослужителей моихъ за ихъ миролюбивыя отношенiя ко мнѣ,—за нелѣзное и исправное исполненiе обязанностей своихъ и похвальное поведенiе.

Благодарю, вообще, всѣхъ, кто имѣлъ и имѣеть какое-

либо соприкосновеніе ко мнѣ, за ихъ доброе мнѣніе обо мнѣ и расположеніе. Если же въ комъ-либо я волею или не волею возбудилъ недовольство, тѣхъ прошу великодушно простить меня по христіанскому братолюбію.

Какъ бы въ отвѣтъ на эту рѣчь одинъ изъ представителей прихожанъ (онъ же и членъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства), С. В. Типцевъ прочиталъ и поднесъ отъ лица прихожанъ адресъ, вложенный въ изящную папку, а церковный староста икопу свв. Митрофана и Тихона въ серебряно-вызлащенной ризѣ и кіотѣ.

Содержаніе адреса слѣдующее:

«Ваше Высокопреподобіе, глубокоуважаемый и дорогой Андрей Стефановичъ! Сегодня исполнилось ровно 25 лѣтъ, какъ вы въ первый разъ отслужили въ этомъ храмѣ литургію и этимъ начали свое служеніе предъ престоломъ Всевышняго. Вы видите, что тѣ сердечныя и усердныя молитвы, которыя вы впродолженіи столькихъ лѣтъ возносили за всѣхъ православныхъ христіанъ, были угодны Господу: онъ благословилъ вашу дѣятельность, которая принесла богатые плоды и сняскала вамъ искреннюю любовь и признательность вашихъ прихожанъ и всѣхъ, кто васъ знаетъ. Мы радуемся, что имѣемъ случай выразить вамъ свою любовь и глубокое уваженіе, хотя въ немногихъ и неискреннихъ, но исходящихъ изъ глубины души, словахъ. Эти чувства вы давно возбудили въ насъ своими неустанными и безкорыстными трудами на пользу ближнихъ, къ которымъ вы всегда относились съ христіанскою любовью, смиреніемъ и участіемъ, что между прочимъ, доказывается сочувствіемъ вашимъ къ приходскому попечительству: вы своими заботами упрочили его существованіе и доставили ему нужныя средства, за что мы приносимъ вамъ горячую благодарность. Молимъ Бога единомушно, чтобы онъ даровалъ Вамъ здоровья и силъ еще на много

лѣтъ для продолженія вашей высокой дѣятельности, которая пусть служитъ для насъ благимъ примѣромъ».

«О. Андрей отвѣтилъ на адресъ краткою рѣчью, въ которой снова изъявилъ благодарность прихожанамъ за добрыя чувства и пожеланія, а затѣмъ сказалъ, что приходское попечительство своимъ процвѣтаніемъ обязано не ему, какъ говорится въ адресѣ, а заботамъ прихожанъ и другихъ добрыхъ людей, безъ которыхъ онъ ничего не могъ бы сдѣлать. При этомъ онъ попросилъ присутствующихъ не оставлять своимъ участіемъ приходское попечительство и поддерживать по мѣрѣ возможности это полезное учрежденіе».

Послѣ обычнаго многолѣтія и цѣлеванія вѣста, прихожане приглашены были въ квартиру юбиляра—раздѣлить хлѣбъ-соль.

Обѣдъ прошелъ оживлено, при чемъ присутствующіе снова обмѣнялись съ о. юбиляромъ выраженіемъ своихъ мыслей и чувствъ.

Такъ совершилось скромное но выдающееся въ приходской жизни событіе.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ ночь съ 10 на 11 Іюля, гробъ съ тѣломъ въ Бозѣ почившаго Цесаревича Наслѣдника и Великаго Князя Георгія Александровича особымъ поѣздомъ прослѣдовалъ мимо Воронежа по соединительному близъ ст. Раздѣльной пути по направленію къ Москвѣ. Когда поѣздъ остановился на станціи Масловкѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, совершена была заупокойная литія въ сослуженіи Ректора Семинаріи Протоіеря А. Спасскаго, члена Консисторіи священника Г. Алферова и четырехъ іеромонаховъ Митрофанова монастыря; причемъ градскимъ головой А. Н.

Безруковымъ былъ возложенъ на гробъ вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ отъ города Воронежа.

Торжественное богослуженіе и стройное пѣніе архіерейскаго хора среди массы молящихся съ зажженными свѣчами, особенно выдѣлявшимися во мракѣ ночи, представляло торжественное зрѣлище и производило сильное впечатлѣніе.

При пѣніи «вѣчная память» отошелъ со станціи траурный поѣздъ и народъ теплою молитвою проводилъ тѣло столь дорогого Россіи Царственнаго Лица.

НЕКРОЛОГЪ.

(† Заштатный священникъ Николай Андреевичъ Патрицій).

25 Апрѣля текущаго года скончался заштатный священникъ села Быкова, Землянскаго уѣзда, Николай Андреевичъ Патрицій, прослужившій священникомъ въ этомъ селѣ ровно 42 года. Покойный о. Николай родился въ 1819 году въ селѣ Кавачьемъ, Задонскаго уѣзда, гдѣ отецъ его былъ священникомъ. По окончаніи курса въ Воронежской Духовной Семинаріи съ аттестатомъ 1 разряда былъ опредѣленъ въ 1843 г. въ слободу Петропавловку, Павловскаго уѣзда, священникомъ; въ 1854 году о. Николай переведенъ въ Ясырки, Бобровскаго уѣзда и затѣмъ въ 1857 году переведенъ уже былъ въ Быково, гдѣ и священствовалъ до конца жизни своей; слѣдовательно, въ священномъ санѣ о. Николай пробылъ 56 лѣтъ.

Рѣдко болѣя и будучи всегда бодръ и дѣятеленъ, покойный о. Николай въ 1897 году началъ видимо слабѣть физически и въ концѣ этого года принужденъ былъ подать прошеніе въ заштатъ. Въ 1898 году съ перерывами о. Николай не оставлялъ по привычкѣ и любви пастырскихъ обязанностей; но уже въ 1899 году онъ почти пересталъ выходить изъ дому и не задолго до Пасхи слегъ въ постель и не вста-

валъ до самой смерти. Неоднократно о. Николай былъ соборованъ и удостоенъ Св. Таинъ Причастія; умеръ онъ отъ старческаго истощенія, тихо, сознательно. Къ 28 Апрѣля, времени погребенія о. Николая, прибыли сыновья его и ближайшіе священники. Литургію служили 5 священниковъ, 3 діакона и 2 псаломщика съ о. Благочиннымъ во главѣ.

Въ разное время были сказаны прочувствованныя рѣчи: мѣстн. священникомъ послѣ запричастнаго стиха, діаконъ Мих. Куликовскимъ—передъ отпустомъ Литургіи, во время погребенія—духовникомъ покойнаго о. Павломъ Вознесенскимъ и сыномъ о. Николая, о. Александромъ Патрицкимъ.

Рѣдкое въ этомъ селѣ торжество Богослуженія, умильтельный чинъ священническаго погребенія, внятное и толковое чтеніе всѣхъ положенныхъ по большому требнику стиховъ по «непорочныхъ тропаряхъ» псаломщикомъ Константиномъ Наумовымъ и затѣмъ глубокое сожалѣніе о покойномъ, всѣми уважаемомъ, маститомъ старцѣ о. Николаѣ вызвало слезы на глазахъ многихъ прихожанъ, едва умѣстившихся въ храмѣ. По окончаніи погребенія съ пѣніемъ «Помощникъ и Покровитель» съ крестнымъ вокругъ церкви ходомъ, при красномъ звонѣ, обнесено было тѣло о. Николая священнослужителями и опущено въ приготовленный противъ алтаря склепъ.

Личныя качества покойнаго о. Николая никогда не умрутъ въ памяти своихъ прихожанъ; своимъ добродушнымъ и мягкимъ обращеніемъ съ прихожанами, особенно съ дѣтьми, и, нелѣнностнымъ, продолжительнымъ истовымъ служеніемъ въ храмѣ Божиѣмъ онъ снискалъ себѣ искреннюю любовь своихъ пасомыхъ.

При немъ учреждено было церковно-приходское попечительство, на средства котораго, главнымъ образомъ, еще при жизни его отстроены два прекрасныхъ по плану придѣловъ къ существующему храму, стояціе 7 тысячъ рублей; на это

дѣло обращено было вниманіе Преосвященнѣйшаго Анастасія и преподано Имъ Попечительству Архiepастырская признательность. По заслугамъ своимъ покойный о. Николай отмѣченъ высшимъ Начальствомъ и имѣеть всѣ обычныя почетныя награды до ордена Св. Владиміра 4 ст. включительно; кромѣ того съ 1883 года о. Николай состоялъ членомъ сотрудникомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и имѣлъ Высочайше утвержденный бронзовый знакъ; съ 1877 г. состоялъ членомъ Миссіонерскаго Общества; съ 1865 по 1888 г. проходилъ должность попечителя и законоучителя земской Быковской школы, изъ коихъ три года безмездно; съ 1879 г. проходилъ должность депутата; доставлялъ безилатныя корреспонденціи въ разныя вѣдомства, а съ 1852 г. и по 1857 г. доставлялъ свѣдѣнія статистическаго характера и въ Правленіе Воронежской Семинаріи, что видно изъ его обширнаго формуляра.

Въ семейной жизни покойный о. Николай былъ счастливъ и Господь привелъ его опредѣлить и обезпечить всѣхъ и близкихъ и дальнихъ родственниковъ. Въ духовномъ завѣщаніи, составленномъ покойнымъ о. Николаемъ еще задолго до подачи въ заштатъ, выражена была покорная просьба ко всѣмъ сродникамъ и знаемымъ помолиться о его грѣшной душѣ.

Миръ и вѣчное упокоеніе душъ іерея Николая такъ долго потрудившагося на отвѣтственномъ пастырскомъ поприщѣ, да учинитъ его Господь въ селеніихъ праведныхъ, въ пѣдрѣхъ Авраама упокоить, да помолится и о насъ предъ Престоломъ Царя Небеснаго такъ, какъ онъ молился и здѣсь нелицемерно въ своей долгой, трудовой жизни.

Священникъ *Александръ Щербиковъ.*

Взглядъ А. С. Пушкина на миссіонерство.

Въ своемъ сочиненіи «Путешествіе въ Эрзерумъ» онъ указываетъ на проповѣдь Евангелія, какъ на главное и на-

и болѣе дѣйствительное средство для смягченія дикихъ нравовъ кавказскихъ горцевъ. Это сужденіе поэта тѣмъ болѣе замѣчательно, что здѣсь же опровергается и возраженіе противъ миссіонерства, основанное на ложно понимаемой вѣротерпимости, которой будто-бы противорѣчитъ миссіонерство, какъ посягательство на чужую вѣру.

Сказавши о дикости нравовъ черкесовъ и о нѣкоторыхъ средствахъ для смягченія ихъ, поэтъ продолжаетъ: «Есть, наконецъ, средство болѣе сильное, болѣе нравственное, болѣе сообразное съ просвѣщеніемъ нашего вѣка: *проповѣданіе Евангелія*; но объ этомъ средствѣ Россія донинѣ и не подумала. Терпимость сама по себѣ вещь очень хорошая, но развѣ апостолство съ ней несовмѣстно? Развѣ истина дана намъ для того, чтобы скрывать ее подъ спудомъ? Мы окружены народами, пресмыкающимися во мракѣ дѣтскихъ заблужденій, и никто еще изъ насъ не думалъ препоясаться и итти съ миромъ и крестомъ къ бѣднымъ братьямъ, лишеннымъ донинѣ свѣта истиннаго. Такъ ли исполняемъ мы долгъ христіанства? Кто изъ насъ, мужъ вѣры и смиренія, уподобится святымъ старцамъ, скитающимся по пустынямъ Африки, Азіи и Америки въ рубищахъ, часто безъ обуви, крова и пищи, но оживленнымъ теплымъ усердіемъ? Какая награда ихъ оживаетъ?—Обращеніе престарѣлаго рыбака, или странствующаго семейства дикихъ, или мальчика, а затѣмъ нужда, голодъ, мученическая смерть. Кажется, для нашей холодной лѣпности легче, взамѣнъ слова живого, выливать мертвыя буквы и посылать нѣмыя книги людямъ, не знающимъ грамоты, чѣмъ подвергаться трудамъ и опасностямъ, по примѣру древнихъ апостоловъ и новѣйшихъ римско-католическихъ миссіонеровъ. Мы умѣемъ спокойно въ великолѣпныхъ храмахъ блестятъ велеречіемъ... Черкесы очень недавно приняли магометанскую вѣру. Они были увлечены дѣятельнымъ фанатизмомъ апостоловъ *корана*, между коими отличался Мансуръ, человекъ необыкновенный, долго возмущав-

шій Кавказъ, противъ русскаго владычества, наконецъ, схваченный вами и умершій въ Соловецкомъ монастырѣ. Кавказъ ожидаетъ христіанскихъ миссіонеровъ». (Сочин. А. С. Пушкина. Изд. 8-е. 1882 г., т. V, стр. 262—263).

Священники-слушатели краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ.

На постановленіи Тверскаго епархіальнаго училищнаго совѣта: «въ цѣляхъ лучшей подготовки учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ къ веденію ими учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ признать весьма полезнымъ и необходимымъ устройство лѣтомъ (съ 1 Іюля по 1 Августа) текущаго года педагогическихъ курсовъ по методикѣ преподаваемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ предметовъ совмѣстно съ курсами церковнаго пѣнія» Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Тверской, положилъ слѣдующую резолюцію: «Утверждается. Предложить и приходскимъ священникамъ, особенно завѣдующимъ церковно-приходскими школами, въ свободное отъ пастырскихъ и хозяйственныхъ дѣлъ время посѣщать краткосрочные педагогическіе курсы; желательно, чтобы завѣдующіе церковно-приходскими школами и законоучители священники составляли во время краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ сѣздъ, на которомъ, при участіи и членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта, занялись бы обсужденіемъ вопросовъ о лучшей постановкѣ церковно-приходскихъ школъ въ учебномъ, воспитательномъ, хозяйственномъ и санитарномъ отношеніяхъ».

(Тверск. Еп. В. № 10).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ второклассной Церковно-регентской школы при Воронежскомъ Алексѣево-Акатовомъ монастырѣ.

Въ Іюнь сего года въ этой школѣ окончили курсъ ученія съ званіемъ учителя Церковной школы грамоты и регента церковнаго хора восемь: Митрофанъ Коломыйцевъ—(сынъ крестьянина Дмитрія Коломыйцева слободы Петровки Павловскаго уѣзда),—Филиппъ Гребенюковъ—(сынъ крестьянина Петра Гребенюкова слободы Верхняго-Карабута Острогожскаго уѣзда),—Михаилъ Ермолаевъ (сынъ псаломщика слободы Березовки Богучарскаго уѣзда),—Сергій Ляшковъ (сынъ крестьянина Василя Ляшкова слободы Лосевой Павловскаго уѣзда),—Михаилъ Нектаревскій (сынъ псаломщика Ивана Нектаревскаго села Остренькаго Нижнедѣвицкаго уѣзда),—Никита Костенко (сынъ крестьянина слободы Рѣпьевки Коротоякскаго уѣзда Василя Костенко),—Александръ Гладковъ (сынъ крестьянина Михаила Гладкова х. Аношкина Валуйскаго уѣзда) и Павелъ Подольскій (сынъ псаломщика села Верхняго-Мамона Павловскаго уѣзда Митрофана Подольскаго ¹⁾).

На открывшіяся, за выбытіемъ ихъ, десять свободныхъ вакансій могутъ въ младшее отдѣленіе сей второклассной церковно-регентской школы при Алексѣевскомъ монастырѣ въ Архіерейскомъ домѣ—поступить желающіе. Прошенія подаются на имя Преосвященнаго Настоятеля Алексѣевскаго въ г. Воронежѣ монастыря, написанныя самими желающими учиться тутъ, съ приложеніемъ: свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, или свѣдѣнія отъ мѣстнаго священника въ знаніи предметовъ курса этой одноклассной школы по программѣ оной;—свидѣтель-

¹⁾ Адресы—по означаемому мѣсту происхожденія и жительства родителей. Имѣющіе надобность въ учителяхъ могутъ обращаться по сими адресамъ.

ства мѣстнаго причта о безъ укоризненномъ благоповеденіи,— съ означеніемъ при этомъ, какимъ голосомъ для церковнаго пѣнія владѣть и свѣдуць ли въ пѣніи—дискантъ отъ перваго «до» до 3-го «до», альтъ отъ «до» до втораго «фа»,— о полномъ здоровомъ состояніи для беззатруднительнаго пребыванія во все время ученія въ общежитіи въ продолженіи 3 лѣтъ,—о лѣтахъ удостовѣренныхъ метрическою выписью. Приемъ—по экзамену,—въ предѣлахъ требованій программы одноклассной церковно-приходской школы, при непремѣнномъ условіи имѣнія хорошаго голоса для церковнаго пѣнія и способности развитія его къ регентству,—18, 19 и 20 Августа; во мальчики могутъ являться и заблаговременно—для предварительнаго испробованія ихъ голоса и способности къ пѣнію регентомъ хора и учителемъ пѣнія и музыки въ школь.

Всѣ учащіеся въ школь живутъ въ общежитіи ея съ готовымъ тутъ продовольствіемъ. Изъ родительскаго дома каждый при поступленіи на житье въ школь долженъ имѣть: шесть перемѣнъ бѣлья, 4 пары чулокъ, 4 утиральника, 4 простыни, двѣ пары сапогъ, шапку или картузь и верхнюю домашнюю одежду, какая обыкновенно носится въ селеніи къ дома, а также и комнатную—таковую же.

С.-Петербургско-Азовскій Коммерческій Банкъ Воронежское Отдѣленіе.

Складочный капиталъ.....	6000000 р.
Запасные капиталы	2200000 »

Платить впередъ до измѣненія:

По текущимъ счетамъ	3 % год.
По вкладамъ безъ срока.....	3 ¹ / ₂ %
По вкладамъ на 6 мѣсяцевъ	4 %
По вкладамъ на 1 годъ	4 ¹ / ₂ %
По вкладамъ на 2 года	5 %

Гербовый сборъ по текущимъ счетамъ и срочнымъ вкладамъ Отдѣленіе принимаетъ на свой счетъ.

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги по курсамъ дня Петербургской биржи.

Коммиссія $\frac{1}{8}^0/0$, (т. е. $12\frac{1}{2}$ коп. со 100 руб.).

Страхуетъ выигрышные билеты отъ тиражей погашенія.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Поученіе произнесенное священникомъ Теодоромъ Раевскимъ 1 Юля въ Христорождественской церкви села Анны на ранней Литургіи, предъ освященіемъ новаго храма.

Открытое письмо 9-ое. — *Т. Рождественскаго.*

Историческая записка о состояніи Воронежской духовной семинаріи за послѣднее 25-лѣтіе (187⁴/₅—189⁸/₉ гг.). — *П. Никольскаго.*

Освященіе мѣста и закладка собора въ Николо-Тихвинскомъ монастырѣ, Бирюченскаго уѣзда. — *Владимира Прохорова.*

Скромное торжество.

Мѣстныя извѣстія.

Некрологъ. († Заштатный священникъ Николай Александровичъ Патрицкій. — Священ. *Александра Щербакова.*

Взглядъ А. С. Пушкина на миссіонерство.

Священники-слушатели краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ.

Объявленія.

Въ приложеніи: — Отчетъ Братства Свв. Митрофана и Тихона за 1898 г.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спаскій.*

Довол. Целяурую. Воронежъ. Юля 15 дня 1899 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

1) священнику села Петровскаго, Новохоперскаго уѣзда, Іоанну Попову,

2) діакону села Гороховки, Павловскаго уѣзда, Тихону Устиновскому,

3) и. д. благочиннаго 3 округа Воронежскаго уѣзда, священнику Константину Іосифову (въ его приходѣ),

4) попечителю Березовскаго сельскаго училища Воронежскаго уѣзда, дѣйствительному статскому совѣтнику Н. И. Русанову.

5) священнику села Благовѣщенскаго, Русская Гвоздевка тожъ, Землянскаго уѣзда, Іоанну Левину,

6) священнику села Танцурей, Новохоперскаго уѣзда, Евгению Стефанову,

7) священнику слободы Харьковской, Бирюченскаго уѣзда, Матѳею Шмаринову совмѣстно съ священникомъ той-же слободы Стефаномъ Автономовымъ.

8) священнику села Новопокровскаго, Бобровскаго уѣзда, Василю Усову,

9) священнику села Чесменки, Бобровскаго уѣзда, Іаіи Часовникову,

10) священнику слободы Шемякиной, Бирюченскаго уѣзда, Михаилу Путилину,

11) священнику слободы Веселой, Бирюченскаго уѣзда, Сумеону Аскоченскому,

12) священнику Вознесенскаго г. Нижнедѣвicka собора Θεодору Понятовскому,

13) священнику села Хвоцеватаго, Землянскаго уѣзда, Александру Сребрянскому,

14) священнику слободы Успенской, Бирюченскаго уѣзда, Василю Успенскому,

15) священнику села Ильинки, Бобровскаго уѣзда, Василю Милоградову.

16) священнику села Стебаева, Задонскаго уѣзда, Іоанну Кутузову
и 17) священнику села Гнилуши, Бобровскаго уѣзда, Василию Дикареву.

Такимъ образомъ, всѣхъ мѣстъ чтеній съ свѣтовыми картинами въ Воронежской епархіи въ отчетномъ году считалось съ прежде разрѣшенными 71.

Священники, гдѣ заведены религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами, вездѣ прилагаютъ свои старанія къ возможно лучшей постановкѣ и организаціи чтеній; изыскиваютъ средства для пріобрѣтенія оптическихъ фонарей, для пріобрѣтенія или абонеента картинъ, нерѣдко не безъ личныхъ денежныхъ затратъ на это доброе дѣло, заводятъ пѣвческіе хоры, приспособляютъ помѣщенія. Для большаго порядка и тишины во время чтеній нѣкоторые священники вслѣдствіе массоваго наплыва слушателей-прихожанъ, дѣлятъ послѣднихъ на смѣны, допуская къ слушанію чтеній каждую изъ смѣнъ поочередно.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, и Братство приходило на помощь въ дѣлѣ веденія религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній въ епархіи, именно бесплатной высылкой свѣтовыхъ картинъ. Въ отчетномъ году картинъ высылалось по личнымъ ходатайствамъ 14 лицъ въ 14 мѣстъ:

1) священнику села Русской Гвоздевки, Землянскаго уѣзда, Іоанну Левину,

2) протоіерею Владимирскаго г. Валукъ собора Іоанну Сахарову,

3) Евгенію Іосифовиѣ Сухиной (въ слободѣ Волоконовѣ, Бирюченскаго уѣзда),

4) Командиру Скопинскаго резервнаго баталіона Алекс. Оскар. Зеланду,

5) священнику села Чесменки, Бобровскаго уѣзда, Или Часовникову,

6) священнику Вознесенскаго г. Нижнедѣвица собора Феодору Понятовскому,

7) діакону села Краснаго Лога Сумеону Ядохину,

8) священнику села Новопокровскаго, Бобровскаго уѣзда, Василю Усову,

9) священнику слободы Уразовой, Валуйскаго уѣзда, Кириллу Склобовскому,

10) Алексѣю Ив. Лихачеву (на ст. Лиски),

11) священнику села Хвощеватаго, Землянскаго уѣзда, Александру Сребрянскому,

12) Надеждѣ Георгіевнѣ Поповой (въ г. Воронежѣ)

и 13) священнику села Терноваго, Землянскаго уѣзда, Стефану Петрову.

Кромѣ того, выдавались картины въ разныя мѣста по г. Воронежу.

Изъ отчетныхъ свѣдѣній о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, иллюстрируемыхъ свѣтовыми картинами, къ сожалѣнію, далеко не изъ всѣхъ мѣстъ представленныхъ въ Братство, видно, что таковыя чтенія велись, кромѣ вышеупомянутыхъ мѣстъ—

по Коротоякскому уѣзду:

1) въ селѣ Красномъ, священникомъ Дмитріемъ Александровымъ (коимъ было показано въ сезонъ чтеній 170 прозрачныхъ картинъ и 157 непрозрачныхъ),

2) въ селѣ Солонецкомъ (гдѣ чтенія посѣщали и сектанты и раскольники-любители церковнаго пѣнія),

3) въ селѣ Аношкинѣ, священникомъ Іоанномъ Проскуряковымъ (коимъ приобрѣтенъ и фонарь для картинъ на

собственные средства и переданъ въ собственность мѣстной церковно-приходской школѣ),

4—6) и въ селахъ Расховецкомъ, Новомъ Уголовѣ и въ слободѣ Старой Безгинкѣ;

по Бончарскому уѣзду:

7) въ слободѣ Подгорной;

по Бирюченскому уѣзду:

8) въ слободахъ Ютановкѣ и Харьковской;

по Воронежскому уѣзду:

9-10) въ селахъ Красномъ Логу и въ сухихъ Гаяхъ;

по Острогожскому уѣзду:

11) въ слободѣ Сагунахъ;

по Нижнедѣвицкому уѣзду:

12) въ селѣ Шаталовкѣ священникомъ Михаиломъ Апполосовымъ и діакономъ Инцеровымъ (гдѣ точно назначалось время чтеній: а) для взрослыхъ мужчинъ, б) для взрослыхъ женщинъ, для дѣтей: в) мальчиковъ и г) дѣвочекъ;

по Новохоперскому уѣзду:

13) въ слободѣ Красной (на винокуренномъ заводѣ, при электрическомъ освѣщеніи, гдѣ на фонарь израсходовано 135 р. и на абонементъ картинъ 116 р. въ сезонъ; эти средства пожертвованы Новохоперскимъ купцомъ А. А. Юрченко;

14) въ селѣ Петровскомъ (гдѣ чтенія тоже посѣщались сектантами, какъ сообщаетъ священникъ Іоаннъ Поповъ, а фонарь и картины пожертвованы уѣзднымъ предводителемъ дворянства Н. А. Звегинцевымъ);

15) въ селѣ Таяцѣрей (гдѣ для чтеній фонарь пріобрѣтенъ на средства мѣстнаго священника Евг. Стефанова, а картины получались отъ уѣзднаго предводителя дворянства Н. А. Звегинцева);

16) въ селѣ Верховомъ Калмыкѣ (гдѣ чтенія неопустительно посѣщались тоже и сектантами и выслушивались ими съ напряженнымъ вниманіемъ, сообщаетъ благочинный протоіерей І. Аполосовъ).

Предметами чтеній были рассказы изъ священной исторіи и житія святыхъ. Въ селѣ же Петровскомъ (Новохоперскаго уѣзда), отчасти съ сектантскимъ населеніемъ, каждое чтеніе раздѣлялось на два отдѣленія. Въ первомъ отдѣленіи читалось объ основныхъ истинахъ православнаго вѣроученія (о священномъ писаніи и священномъ преданіи, какъ источникахъ вѣроученія Православной Церкви, толкованіе символа вѣры, о таинствахъ, о почитаніи свв. иконъ, о ветхозавѣтныхъ пророчествахъ, а во второмъ отдѣленіи: о земной жизни Господа нашего Ісуса Христа, Пресвятой Богородицы, о судіяхъ, пророкахъ и житія святыхъ.

Мѣстомъ чтеній служили большею частью земскія и церковно-приходскія школы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ велись религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами и особой комиссіей Братства свв. Митрофана и Тихона въ особомъ залѣ при Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ, съ октября мѣсяца и до Пасхи, по воскреснымъ днямъ, съ 6^{1/2} до 8 и 8^{1/2} часовъ вечера, при постоянномъ присутствованіи на нихъ Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго

и Задонскаго *). Чтенія эти ведутся особой комиссіей по заранѣ составляемой ею программѣ, съ распредѣленіемъ предметовъ чтенія и съ назначеніемъ самихъ чтецовъ, и утверждаемой по представленію Совѣта Братства Главнымъ его Попечителемъ.

При составленіи программы чтеній преслѣдовалась не одна цѣль религіозно-воспитательная или назидательная, но и религіозно-образовательная, дабы преподать слушателямъ тотъ или другой опредѣленный курсъ христіанскаго православнаго вѣроуправоученія. Поэтому каждое чтеніе, какъ и въ прошломъ 1897 отчетномъ году, раздѣлялось на 2 отдѣленія: богословское и церковно-историческое. Въ прошломъ отчетномъ году предметами богословскихъ чтеній было поставлено систематическое изложеніе главнѣйшихъ истинъ христіанской вѣры: о Богѣ и Его отношеніи къ міру, о Богѣ Спасителѣ, Судіи и Мздовоздаятелѣ и въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ изложены въ Символѣ вѣры; при чемъ уяснялись сущность и значеніе христіанской вѣры, какъ основы христіанской жизни, такъ что въ теченіе года, такимъ образомъ, составилъ цѣлый кругъ катихизическихъ чтеній. Въ настоящемъ же году вниманію слушателей предложены были систематическія чтенія по нравственному богословію объ основныхъ истинахъ христіанской нравственности, которыми опредѣляется жизнь человѣка, объ отношеніяхъ чело-

*) Комиссію народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній Братства подъ предѣлательствомъ о. ректора семинаріи составляютъ всѣ тѣ лица, кои принимали непосредственное участіе въ веденіи этихъ чтеній или какъ составители чтеній на различныя богословскія темы, назначенныя по программѣ, или же какъ лекторы. И тѣ и другіе члены комиссіи поименованы въ приложенной при семъ отчетѣ программѣ чтеній. Кроме этихъ лицъ въ комиссію принимаютъ участіе по завѣдыванію проекціоннымъ аппаратомъ и по разсылкѣ картинъ по епархіи грав. сов. А. П. Ильинскій, а также ст. сов. Н. Ст. Богородицкій.

вѣка къ Богу, къ своимъ ближнимъ и къ самому себѣ. Чтенія эти, какъ и въ прошломъ году, составлялись ректоромъ, инспекторомъ и нѣкоторыми преподавателями духовной семинаріи и законоучителями мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній. Соответственно этому на первомъ чтеніи, 4 октября послѣ молебнаго пѣнія святителямъ Митрофану и Тихону, совершоннаго Предсѣдателемъ Комиссіи народныхъ чтеній Братства, Ректоромъ духовной семинаріи, Протоиереемъ А. М. Спасскимъ, въ первомъ отдѣленіи предложена была тѣмъ же Предсѣдателемъ вниманію слушателей бесѣда о взаимномъ отношеніи между вѣрою и нравственностью, о той тѣсной связи, которая существуетъ между вѣрою и добрыми дѣлами; во второмъ же отдѣленіи, съ свѣтовыми картинами, было предложено законоучителемъ мужской гимназіи, священникомъ І. М. Васильевымъ чтеніе о свв. митрополитахъ московскихъ Петрѣ и Алексіи. Кромѣ священниковъ, законоучителей и преподавателей дух. Семинаріи, въ чтеніяхъ принимали участіе преподаватели губ. классической гимназіи: С. Н. Николаевъ, Г. А. Новочадовъ, М. М. Львовъ.

Поучительность и назидательность этихъ чтеній, разнообразіе свѣтовыхъ картинъ, разнообразіе пѣснопѣній и распѣвовъ, исполняемыхъ во время чтеній семинарскимъ хоромъ, въ общемъ вызвали въ слушателяхъ различныхъ положеній и состояній сильную любовь къ посѣщенію чтеній и обуславливали всегда образцовую тишину. На эти чтенія идутъ преимущественно тѣ посѣтители, которые бываютъ въ Митрофановомъ Монастырѣ на великой вечернѣ въ воскресные дни, сопровождаемой чтеніемъ Акаѳиста Іисусу Сладчайшему. Особенно много посѣтителей бываетъ на чтеніяхъ Великимъ постомъ, когда за тѣсною помѣщенія въ читальномъ залѣ многимъ приходится отказывать въ посѣщеніи чтеній.

Съ нынѣшняго отчетнаго года комиссія народныхъ чтеній Братства ведетъ эти чтенія уже съ собственными свѣтовыми картинами, коихъ имѣется въ наличности болѣе 600 (для 48 чтеній). Списокъ картинъ, приобретенныхъ Братствомъ, какъ и программа чтеній 1898—1899 г. приложены въ концѣ отчета (Прилож. 4).

Миссіонерная дѣятельность.

Почти повсемѣстное существованіе въ Воронежской епархіи церковно-приходскихъ школъ, заведенныя въѣбогослужебныя собесѣдованія и изъ года-въ годъ распространяющіяся въ епархіи религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами, имѣющія цѣлю народное просвѣщеніе въ духѣ Православной Церкви, представляютъ собою несомнѣныя признаки развитія религіозно-нравственной жизни; все это несомнѣнно болѣе и болѣе приближаетъ народъ къ Церкви. Но на ряду съ этими отрадными явленіями въ той же религіозно-нравственной жизни населенія епархіи замѣтны явленія и противоположнаго характера. Въ то время какъ большинство населенія епархіи все болѣе и болѣе начинаютъ относиться къ Церкви съ разумнымъ пониманіемъ ея ученія и духа, освобождаясь отъ тьмы предрасудковъ и суевѣрій, другая, меньшая часть населенія, становится къ ней во враждебныя отношенія, ушедши въ расколъ и сектантство. Хотя число таковыхъ заблужденныхъ чадъ Православной Церкви у насъ и весьма незначительно, тѣмъ не менѣе это представляетъ весьма нежелательныя явленія въ мѣстной религіозно-общественной жизни.

Главная миссіонерская дѣятельность пастырей церкви въ смѣшанныхъ приходахъ, т. е. отчасти съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ, направлена была на

огражденіе насомыхъ отъ всякихъ иновѣрныхъ вліяній и церковною проповѣдію для православныхъ и внѣцерковными при всякомъ удобномъ случаѣ бесѣдами съ раскольниками и сектантами по предметамъ разномыслія съ ученіемъ Православной Церкви. Кромѣ такихъ частныхъ бесѣдъ пастырей церкви, въ коихъ они доказывали истинность и правоту православнаго ученія и раскрывали заблужденія раскольниковъ и сектантовъ, не могли не производить на раскольниковъ и сектантовъ желательнаго вліянія и заботы пастырей о благолѣпіи храмовъ Божіихъ, благоговѣйно совершаемое церковное богослуженіе, хоровое церковное пѣніе и религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами. Въ результатъ такого воздѣйствія на раскольниковъ и сектантовъ были случаи обращенія ихъ къ Православной Церкви: въ селахъ Нижне-Марьинѣ, Коротоякского уѣзда, Клеповѣ и Гваздѣ, Павловскаго уѣзда.

Въ миссіонерской дѣятельности принималъ непосредственное участіе и Совѣтъ Братства. Вслѣдствіе признанія Епархіальнымъ Начальствомъ необходимости образованія при церквахъ епархіи, приходы которыхъ заражены расколомъ и сектантствомъ, хотя небольшихъ противораскольническихъ и противосектантскихъ бібліотекъ, какъ пособій для духовенства въ борьбѣ его съ врагами православія и таковыхъ же миссіонерскихъ бібліотекъ въ большихъ размѣрахъ при благочиніяхъ или окружныхъ миссіонерахъ, Совѣтъ Братства, желая прійти на помощь духовенству Воронежской епархіи въ дѣлѣ устройства миссіонерскихъ церковно-приходскихъ и окружныхъ бібліотекъ, организовалъ изъ своихъ членовъ—благочиннаго церковей г. Воронежа, протоіерей П. Евѣ. Палицына, преподавателя духовной семинаріи П. П. Оболенскаго и епархіальнаго миссіонера Т. С. Рождественскаго—особую бібліотечную комиссію, которая своимъ на-

значеніємъ имѣеть руководить устройствомъ при церквахъ епархіи таковыхъ бібліотекъ и удовлетворять дальнѣйшимъ потребностямъ духовенства по выпискѣ и пересылкѣ для него миссіонерскихъ книгъ, независимо отъ книжнаго склада, существующаго при бібліотекѣ Братства. Для начала книгопродавческаго дѣла Совѣтомъ Братства ассигновано организованной комиссіи 300 руб., (изъ суммъ Братства для выписки болѣе необходимыхъ миссіонерскихъ изданій для таковыхъ бібліотекъ) съ предоставленіемъ этой комиссіи возмѣститъ такую сумму изъ предполагаемой книгопродавческой операціи. Въ помощь этой комиссіи собственно для механическаго труда по книгопродавческому, дѣлу приглашенъ іеродіаконъ Митрофанова монастыря Димитрій, состоящій помощникомъ завѣдывающаго бібліотекой Братства. Что же касается способовъ выписки для епархіи и розничной разсылки по церквамъ миссіонерскихъ книгъ, то организованная комиссіи имѣеть въ будущемъ, по указанію опыта сообщить Совѣту Братства свои соображенія. Выписка миссіонерскихъ книгъ и брошюръ и разсылка ихъ по епархіи должна происходить чрезъ Совѣтъ Братства. При этомъ Совѣтъ Братства просилъ комиссію завести особую шнуровую денежную приходо-расходную книгу, въ каковую записать на приходъ первой статьей 300 руб., подлежащихъ выдачѣ отъ Братства этой комиссіи въ видѣ аванса и завести особую шнуровую матеріальную книгу для записи прихода и расхода книгъ и брошюръ. Казначейскія обязанности по миссіонерской книгопродавческой операціи поручены вакантному діакону Спасской г. Воронежа церкви Іоанну Вележеву, исполняющему обязанности казначея Братства. Дѣйствія книгопродавческой операціи считаются начавшимися съ 1-го января сего 1899 г. Подробный проектъ дѣятельности этой комиссіи и списокъ книгъ и брошюръ сущест-

венно необходимыхъ для миссіонерскихъ библіотекъ напечатанъ въ № 2 «Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1899 годъ.

Успенская приходская библіотека въ слободѣ Бутурлиновѣ, Бобровскаго уѣзда.

Изъ всѣхъ церковно-приходскихъ библіотекъ, существующихъ въ Воронежской епархіи, годичныя отчетныя и болѣе обстоятельныя свѣдѣнія представляются въ Совѣтъ Братства о состояніи только Бутурлиновской Успенской библіотеки, возникшей при помощи Братства.

Изъ представленныхъ отчетныхъ свѣдѣній между прочимъ видно, что въ Успенской приходской библіотекѣ къ 1 января 1898 года книгъ, журналовъ и брошюръ состояло 754 названія, въ количествѣ 1014 экземпляровъ °). Въ теченіе 1898 г. въ библіотеку поступило покупкой (на средства библіотеки) и пожертвованіями книгъ, журналовъ и брошюръ 30 названій, въ количествѣ 32 экземпляровъ стоимостью въ 13 руб. Затѣмъ, къ 1 января текущаго 1899 года въ библіотекѣ состоитъ книгъ, журналовъ и брошюръ 784 названія, въ количествѣ 1046 экземпляровъ. Всѣхъ читателей было 280, въ томъ числѣ мальчиковъ 46 и дѣвочекъ 57, книги выдавались 4548 разъ. Библіотека была открыта 48 разъ въ году.

Библіотека Братства (при Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ).

Главное религіозно-просвѣтительное учрежденіе Братства библіотека въ отчетномъ году имѣла большее число абонен-

°) Всѣ эти книги по содержанію представляютъ VIII отдѣловъ: религіозно-нравственный (384 книги), беллетристическій (224 кн.), историческій (118 кн.), естественный (89 кн.), медицинскій (39 кн.), сельско-хозяйственный (64 кн.), періодическихъ изданій (87 кн.) и смѣсь (41 книга).

товъ сравнительно съ каждымъ изъ предыдущихъ годовъ и пополнена была на средства Братства значительнымъ количествомъ новыхъ изданій (преимущественно одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ при св. Синодѣ) въ цѣляхъ возможно большаго удовлетворенія наличнаго спроса абонентовъ, а главное—въ цѣляхъ возможно большаго распространенія и поддержанія въ обществѣ церковно-православнаго образа мыслей. (Списокъ книгъ, поступившихъ въ библіотеку въ отчетномъ году, приложенъ далѣе). На выписку книгъ и журналовъ въ отчетномъ году израсходова было 377 руб. 89 коп. Въ настоящее время въ библіотекѣ Братства состоитъ всѣхъ книгъ и журналовъ 2263 названій; въ 4531 экземплярѣ *) Вновь подписавшихся абонентовъ было 167. Залоговыхъ денегъ, внесенныхъ абонентами въ размѣръ отъ 30 коп. въ обезпеченіе цѣлости и исправности возвращенія книгъ имѣется 415 р. 54 коп., изъ коихъ 367 р. 4 коп. хранятся по книжкѣ за № 12008 въ сберегательной кассѣ Воронежскаго Отдѣленія Государственнаго Банка. Чтеніе книгъ бесплатное.

Въ читальнѣ библіотеки спрашивали книги въ отчетномъ году 2748 человекъ; число требованій книгъ-абонен-

*) Въ томъ числѣ по отдѣлу твореній св. отцовъ 271 книга, стоимостью, кромѣ тѣхъ, коимъ цѣна не обозначена, на 318 р., по изъясненію св. писанія 270 книгъ на 310 р., по догматическому богословію 214 книгъ на 210 р., по нравственному богословію 430 книгъ на 181 руб., по пастырскому богословію 46 книгъ на 46 р., по литургикѣ 157 книгъ на 52 руб., по гомилетикѣ 319 книгъ на 264 р., по исторіи церкви 788 книгъ на 331 р., по расколу и сектантству 241 книга на 264 р., по отдѣлу смѣси 352 книги на 66 р., итого книгъ—3088, стоимостью, кромѣ тѣхъ, на коихъ цѣна не обозначена, на 2042 р. и журналовъ (въ 1443 переплетахъ) на 2742 руб., а всего 4531 книга въ переплетахъ на 4784 р. Полагая среднюю стоимостью каждый переплетъ по 17 коп., 4531 переплетъ стоитъ 770 руб. 27 коп. Такимъ образомъ, стоимость всѣхъ книгъ библіотеки, кромѣ тѣхъ, коимъ цѣна не обозначена, съ переплетомъ ихъ 5554 р. 27 коп.

тами (по записямъ въ абонементныя книжки) и въ читаль-
нѣ (безъ таковыхъ записей) простиралось до 20123.

Изъ библіотеки выдавались на домъ:

а) книги по изъясненію свящ. писанія...	685	разъ.
По догматическому богословію.....	444	»
» нравственному богословію.....	1005	»
» твореніямъ свв. отцевъ.....	580	»
» литургіиѣ.....	102	»
» пастырскому богословію.....	57	»
» исторіи церкви.....	1431	»
» гомилетиѣ.....	1590	»
» исторіи и обличенію русскаго раскола и сектанства.....	183	»
По смѣси.....	95	»

6172 раза.

и б) періодическія изданія (въ этомъ списокѣ, между прочимъ, показано: за которые именно годы и во сколькихъ переплетахъ имѣется въ библіотекѣ періодическое изданіе):

Астраханскія Епарх. Вѣд	18	разъ	1886-1889 г.	4	кн.-пер.
Благовѣсть.....	14	»	1886, 88-89 г.	3	кн.-пер.
Богословскій Вѣстникъ..	231	»	1892-1898 г.	23	кн.-пер.
Богословскій Библиографи- ческий Листокъ.....	41	»	1886-1889 г.	13	кн.-пер.
Братское Слово.....	92	»	1886-1898 г.	40	книгъ.
Воронежскія Епарх. Вѣд.	427	»	1866, 1870, 1872, 82, 86-1898 г.	62	кн.
Воскресная Бесѣда.....	32	»	1875-1893 г.	19	»
Воскресный День.....	536	»	1887-1898 г.	12	»
Воскресное Чтеніе.....	314	»	1869-1898 г.	26	»
Воспитаніе и Обученіе..	59	»	1892-1898 г.	9	»
Вѣра и Разумъ.....	270	»	1884-1898 г.	82	»

Вѣстникъ Россійск. Общ.

Краснаго Креста.....	181	разъ	1886-1898	г.	11	кн.
Домашняя Бесѣда.....	61	»	1867-1871	г.	9	»
Донскія Епарх. Вѣдом... 12	»		1886	г.	1	»
Досугъ и Дѣло.....	271	»	1891-1898	г.	31	»
Другъ Истины.....	12	»	1888-1890	г.	2	»
Душеполезный Собесѣдн.	31	»	1878-1898	г.	18	»
Душеполезное Чтеніе....	803	»	1861-1898	г.	163	»
Дѣтскій Отдыхъ.....	214	»	1892-1898	г.	27	»
Духовный Вѣстникъ....	18	»	1863-1867	г.	4	»
Духовная Бесѣда.....	28	»	1868-1871	г.	7	»
Дѣтское Чтеніе.....	258	»	1891-1898	г.	28	»
Екатерибургскія Епарх.						
Вѣдомости.....	4	»	1886-1889	г.	5	»
Журналъ Министер. На-						
роднаго Просвѣщенія..	42	»	1896-1898	г.	12	»
Извѣстія Славян. С.-П.Б.						
Благ. Общ.....	5	»	1887-1888	г.	5	»
Историческій Вѣстникъ..	111	»	1896-1898	г.	11	»
Кіевскіе Листки.....	18	»	1885-1886	г.	2	»
Кормчій.....	311	»	1888-1898	г.	11	»
L' Union Chrétienne Re-						
vue Orthodoxe.....	2	»	1886-1889	г.	9	»
Мірской Вѣстникъ.....	1	»	1884	г.	1	»
Миссіонерское Обзорѣніе.	59	»	1896-1898	г.	10	»
Миссіонерскій Сборникъ.	6	»	1896	г.	1	»
Московскія Церков. Вѣд.	81	»	1889-1898	г.	14	»
Народное Образованіе... 105	»		1896-1898	г.	12	»
Наставленія и Утѣшенія						
св. Вѣры Хр.....	38	»	1887-1898	г.	37	»
Образованіе.....	32	»	1896-1897	г.	8	»
Одесскій Восрес. Листокъ.	5	»	1885-1889	г.	5	»

Оренбургскія Епарх. Вѣд.	16	разъ	1885-1889	г.	5	вн.
Научное Обзорѣніе	45	»	1898	г.	4	»
Пастырскій Собесѣдникъ.	182	»	1884-1898	г.	18	»
Педагогическій Листокъ .	85	»	1892-1898	г.	7	»
Православный Благовѣстн.	83	»	1893-1898	г.	16	»
Православное Обзорѣніе .	194	»	1867, 73, 78, 1882, 1884, 1886-1889	г.	56	»
Православный Собесѣдн..	83	»	1867, 1886-1898	г.	58	»
Природа и Люди	181	»	1896-1898	г.	2	»
Радость Христіанина	78	»	1894, 1896-1898	г.	12	»
Родникъ	365	»	1892-1898	г.	35	»
Руководство для сельскихъ пастырей	150	»	1862, 1886-1898	г.	61	»
Русское Обзорѣніе	181	»	1896-1898	г.	29	»
Русская Школа	120	»	1896-1898	г.	10	»
Русскій Паломникъ	925	»	1886-1898	г.	39	»
Славянскія Извѣстія	3	»	1889	г.	4	»
Современный Листокъ	2	»	1867-1869	г.	4	»
С.-Петербург. Дух. Вѣстн.	4	»	1896-1897	г.	2	»
Странникъ	491	»	1867, 1887-1898	г.	82	»
Съ Церковнаго Амвона	45	»	1890	г.	6	»
Труды Кіевск. Дух. Акад.	153	»	1867, 1886-1898	г.	68	»
Херсонскія Епарх. Вѣд.	8	»	1886-1889	г.	4	»
Христіанское Чтеніе	291	»	1831, 1886-1898	г.	83	»
Церковныя Вѣдомости	265	»	1888-1898	г.	22	»

Церковный Вѣстникъ . . .	240	разъ	1886-1898 г.	18	кн.
Церковная Лѣтопись . . .	8	»	1867-1871 г.	17	»
Церковно-приход. школа.	35	»	1888-1898 г.	27	»
Чтенія въ общ. Любит.					
Дух. просвѣщенія . . .	105	»	1880, . . .		
			1889-1894 г.	21	»

Книги, выписанныя въ библіотеку Братства въ 1898 году:

Соловьевъ, свящ. Пособіе къ доброму чтенію святой библии. Руководственныя свѣдѣнія объ ея богодухновенномъ значеніи, составѣ, раздѣленіи и вѣшнихъ особенностяхъ; о происхожденіи, содержаніи и богослужебномъ употребленіи каждой изъ священныхъ книгъ Библии въ отдѣльности. Изд. 2-е, исправл. и дополн. С.-П.Б. 1898 г. 2 р.

Вишуру Ф. Руководство къ чтенію и изученію Библии, Ветхій Завѣтъ. Т. I. Общее введеніе. Пятокнижіе. Съ иллюстраціями по памятникамъ. Переводъ съ 9 французскаго изданія В. В. Воронцова. Москва 1897 г. 2 р. 75 к.

Аванасьевъ Д. Толкованіе на книгу прор. Исаи. Ставроп. 1893 г.

Ею же толкованіе на книгу прор. Іереміи 1894 г. За обѣ 1 р. 25.

Разумовскій. Святой пророкъ Даніилъ и его книга С.-П.Б. 1891 г. 1 р.

Виссаріонъ, епископъ. Толкованіе на пареміи. Т. III. Пареміи изъ Новозавѣтныхъ книгъ. С.-П.Б. 1896 г. 50 к.

Рождественскій, Ал. Откровеніе Даніилу о семидесяти седминахъ. Опытъ толкованія 24—27 стиховъ. 9 гл. прор. Даніила С.-П.Б. 1896 г. 2 р.

Творенія св. отца нашего Іоанна *Златоуста*, архіепископа константинопольскаго, въ русскомъ переводѣ. Т. III кн. I—II. Т. IV кн. I—II.

Петропавловскій. Общеизвестныя статьи въ защиту

христіанской вѣры противъ невѣрія. Выпускъ I—II. Москва. 1898 г. 4 р. 50 к.

Свѣтловъ, свящ. Опытъ апологетическаго изложенія православно-христіанскаго вѣроученія. Часть 2. Москва. 1898 г. 2 р. 75 к.

Мензисъ А. Исторія религіи. Очеркъ первобытныхъ вѣрованій и характеръ великихъ религіозныхъ системъ. Перев. съ англійскаго Чепинской. С.-П.Б. 1897 г. 1 р.

Іоаннь, епископъ Смоленскій. Богословскія академическія чтенія. С.-П.Б. 1897 г. 1 р. 50 к.

Лебедевъ А. Вселенскіе соборы IV и V вв. Обзоръ ихъ догматической дѣятельности въ связи съ направлениемъ школъ Александрійской и Антиохійской. Сергіевъ Посадъ. 1896 г. 2 р. 30 к.

Максимовичъ Іоаннь, митрополитъ Тобольскій. Иліотропіонъ, или сообразованіе человѣческой воли. Пять кн. Кіевъ. 1896 г. 2 р.

Отношеніе евангельскаго нравоученія къ закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Іисуса Христа. Харьковъ 1895 г.

Серій, епископъ. Православное ученіе о почитаніи св. иконъ и другія соприкосновенныя съ нимъ истины православнои вѣры. Могилевъ. 1897 г. 25 к.

Свѣтловъ, профессоръ. Мистицизмъ конца XIX вѣка въ его отношеніи къ христіанской религіи и философіи. С.-П.Б. 1898 г. 1 р.

Гусевъ, проф. Религіозность, какъ основа нравственности. Противъ автономистовъ. Казань. 1894 г.

Догматъ о преданіяхъ по Стеф. Яворскому. Москва. 1892 г.

Догматъ о добрыхъ дѣлахъ по Стеф. Яворскому. Москва. 1892 г.

Догматъ о св. Евхаристіи по Стеф. Явор. Москва. 1890 г.

Догматъ о св. иконахъ по Ст. Явор. Моск. 1889 г.

Догматъ о почитаніи св. мощей. Моск. 1890 г.

Догматъ о святѣйшей литургіи по Стефан. Яворскому. Москва. 1886 г.

Догматъ о знаменіи честнаго креста по Ст. Яворск. Москва. 1892 г.

Догматъ о почитаніи Пресвятой Богородицы и Приснодѣвы Маріи, по Ст. Ав. Москва. 1890 г. За всѣ догматы 1 руб. 42 коп.

Новгородскій А. Духовная Нива. Сборникъ назидательныхъ руководствъ для чтенія дома и въ школахъ. Вязники. 1896 г. 1 р.

Кулленъ. Узнаютъ ли люди другъ друга на томъ свѣтѣ или наши друзья на небѣ. Москва. 1896 г. 80 к.

Наумовичъ I. прот. Какъ въ простотѣ живутъ люди. Разсказъ изъ галицко русской жизни. С.-П.Б. 1890 г. 50 к.

Виссаріонъ, епископъ. Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, замѣтованные изъ библейскихъ сказаній. Москва. 1891 г. 1 р. 50 к.

В. II. Чудеса Божія въ наши дни. Вып. I. С.-П.Б. 1897 г. 50 к.

Иванцовъ-Платоновъ. О нашихъ нравственныхъ отношеніяхъ и обязанностяхъ. Москва. 1894 г. 30 к.

Ею же. Истинное понятіе о чести и фальшивыя представленія о ней. Москва. 1894 г. 20 к.

Виссаріонъ, епископъ. Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. Изд. 2. С.-П.Б. 1897 г. 2 р.

Сперанская-Биреева. Афонскій подвижникъ. Часть 1--2.

Виссаріонъ, епископъ. Толкованіе на божественную ли-

тургію по чину св. Златоуста и св. Василя Великаго. Изд. 4-е. С.-П.Б. 1895 г. 1 р.

Покровскій С. Курсъ практическаго руководства для пастырей. Часть общая. Изд. 2. С.-П.Б. 1898 г. 2 р.

Соколовъ Ѳ. Руководство для участвующихъ въ служеніи съ архіереемъ литургіи и для готовящихся къ посвященію. Владиміръ губ. 1897 г. 50 к.

Пьеницкій. Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ. С.-П.Б. 1898 г. 2 р.

Дьяченко. Ежедневныя поученія въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ, евангелическихъ и апостольскихъ чтеній во дни воскресныя, праздничныя и седмичныя (будніе) всего года. Полное практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія. Въ 3-хъ т. Томъ I. Поученія на всѣ воскресныя дни года. Моск. 1897 г. 2 р. 50 к.

Томъ II. Поученія на всѣ праздники великіе, средніе и малые и на всѣ высокаторжественныя дни. Москва. 1897 г. 2 р.

Томъ III. Поученія на всѣ седмичныя (будніе) дни, на всѣ дни свѣтлой недѣли, св. Четырдесятницы и на всѣ дни Страстной недѣли. Москва. 1897 г. 2 р. 50 к.

Ею же. Слова поученія, бесѣды и рѣчи пастыря церкви на разные случаи въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религіозно-нравственной и гражданской общественной жизни христіанина. Москва. 1897 года 2 руб. 50 коп.

Ею же Катихизическія поученія общедоступно изъясняющія ученіе православной церкви о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви съ библейскими и церковно-историческими приложениями. Москва. 1898 г. 2 р. 50 к

Ею же. Общедоступныя бесѣды о богослуженіи православной церкви, приспособленныя къ живой церковной

проповѣди, виѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Моск. 1898 г. 3 р.

Едлинскій Мих. Чудотворныя иконы Нерукотвореннаго Спаса, Божіей Матери и св. угодники Божіи, за помощію къ которымъ прибѣгаетъ народъ нашъ въ разныхъ болѣзняхъ и житейскихъ нуждахъ. Кіевъ. 1897 г. 85 к.

Знаменскій П. Учебное руководство по исторіи русской церкви. С.-П.Б. 1896 г. 1 р.

Лебедевъ А. Эпоха гоненій на христіанъ, утверждение христіанства въ грекоримскомъ мірѣ при Константиѣ Великомъ. Москва. 1897 г.

Допухинъ. Промыслъ Божій въ исторіи человѣчества. Изд. 2-е. С.-П.Б. 1898 г. 50 к.

Побѣдоносцевъ К. Исторія Православной Церкви до начала раздѣленія церквей. С.-П.Б. 1898 г. 75 к.

Есиповъ Н. Святитель и чудотворецъ, архіепископъ Черниговскій Θεодосій Углицкій. С.-П.Б. 1897 г. 1 р.

Книга глаголемая Соборникъ. Моск. 1897 г. 15 р.

Книга преподобнаго и богоноснаго отца нашего *Никона*, игумена Черныя горы. Моск. 1888 г. 16 р.

Евангеліе толковое. Москва. 1896 г. 8 р. 50 к.

Книга блаженнаго Сумеона Θεссалоникійскаго. Москва. 1894 г. 7 р. 50 к.

Книга о Антихристѣ. Псковъ. 1876 г.

Книга Григорія, архіепископа Амритскаго. 2 р. 50 к.

Беспѣды на евангелиста Матѳея иже во св. отца нашего Іоанна Златоустаго. Новый переводъ съ греч. Въ 3-хъ частяхъ 7 р. 50 к.

Алексѣевъ А. Очерки домашней и общественной жизни евреевъ, ихъ вѣрованія, богослуженіе, праздники, обряды, талмудъ и кагалъ. Изд. 3, исправлен. и дополн. С.-П.Б. 1897 г. 1 р.

Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена Волоцкаго. Изд. 3. Казань. 1896 г. 3 р.

Златое сочиненіе Самуила Марокскаго, раввина іудейскаго, заключающееся въ письмахъ къ Исааку, раввину Кордубскому, на обличеніе іудейскаго заблужденія. С.-П.Б. 1827 г. 1 р. 25 к.

Вицкевичъ І., свящ. Мессія праведный, Иисусъ Христосъ Сынъ Божій. Разговоръ христіанина съ евреемъ. Соч. Голятовскаго. Кіевъ. 1887 г. 1 р.

Алексѣевъ. Бесѣды православнаго христіанина изъ евреевъ съ новообращенными изъ своихъ собратій объ истиннахъ св. вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ. Новгородъ. 1878 г. 1 р. 25 к.

Кохомскій С. Примѣчанія къ евангелію во обличеніе штундистовъ и подобныхъ имъ сектантовъ. Кіевъ. 1896 г. 35 к.

Кутеповъ Н., свящ. О почитаніи св. Креста. Москва. 1893 г. 10 к.

Кутеповъ, свящ. О постахъ православной церкви (противъ мнимо духовныхъ христіанъ). Моск. 1893 г. 10 к.

Его же. О почитаніи св. иконъ. Противъ мнимо духовныхъ христіанъ. Изд. 3-е. Москва. 1893 г. 15 к.

Его же. О таинствѣ крещенія. (Противъ мнимо духовныхъ христіанъ). Новгородъ. 1893 г. 15 к.

Его же. О священномъ преданіи. (Противъ мнимо духовныхъ христ.). Изд. 2-е исправл. и дополн. Новгородъ. 1895 г. 20 к.

Его же. О таинствѣ причащенія. (Въ обличеніе мнимо духовныхъ христ.). Новг. 1896 г. 15 к.

Его же. О таинствѣ священства и церковной іерархіи.

(Въ обличеніе ученія мнимо духовныхъ христіанъ). Кіевъ. 1896 г. 30 к.

Алексѣевъ А. О религіозномъ движеніи евреевъ и распространеніи христіанства между ними, съ приложеніемъ объясненія важнѣйшихъ мѣстъ св. писанія, свидѣтельствующихъ объ Иисусѣ Христѣ, какъ лицѣ Мессіи, и наставленія какъ вести дѣло миссіонерства среди евреевъ. Новгородъ. 1895 г. 1 р. 20 к.

Антоновъ Разсмотрѣніе книги новаго раскольниковскаго писателя лже-попа Механикова. Москва. 1895 г. 1 р. 20 к.

Смирновъ П. Исторія русскаго старообрядства. Изд. 2-е. С.-П.Б. 1895 г. 1 р. 30 к.

Стрѣльбицкій, свящ. Обличеніе раскола, извѣстнаго подъ названіемъ старообрядства. Одесса, 1896 г. 1р. 60 к.

Антоновъ Е. Разборъ швецовскихъ «показаній», что якобы православная грекороссійская церковь погрѣшила противу святаго Евангелія. Москва. 1893 г. 80 к.

Троицкій Ив. Обличеніе заблужденій штундизма. Кіевъ. 1891 г. 1 р.

Стрѣльбицкій I. свящ. Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію. Одесса. 1893 г. 1 р. 25 к.

Кутеповъ. Краткая исторія и вѣроученіе русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ ересей. Москва. 1891 г. 30 коп.

Русановъ, протоіерей. О православной христіанской вѣрѣ по ученію слова Божія. Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ. Выпускъ I—II. С.-П.Б. 1897 г. по 60 к.

Данкевичъ, свящ. Поученія въ огражденіе православныхъ отъ штундистскихъ заблужденій. Москва. 1893 г. 40 к.

Древній назидательный примѣръ терпимости къ обрядовымъ разностямъ церквей. Москва. 1894 г. 15 к.

Недзельницькій, свящ. Штундизмъ, причины появленія и разборъ ученія его. С.-П.Б. 1899 г. 1 р.

Братолюбовъ. Толкованіе на посланіе св. апостола Павла къ евреямъ (по Зигабену). Самара. 1896 г. 1 р.

Бобровъ. Бесѣды священника съ наставниками молоканскими въ опроверженіе мнѣній по главнымъ пунктамъ вѣроученія молоканъ и штундистовъ. С.-П.Б. 1896 г. 30 к.

Быстровъ. Бесѣды о разныхъ истинахъ православной вѣры противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ: штундистовъ, баптистовъ и др. Пенза. 1889 г. 85 к.

Капрановъ. Опытъ противосектантскаго объясненія нѣкоторыхъ мѣстъ свящ. писанія. Ставрополь. 1896 г. 50 к.

Антоній, архимандр. Нравственное ученіе въ сочиненіи Толстого «Царство Божіе внутри васъ» предъ судомъ ученія христіанскаго. Москва. 1897 г. 20 коп.

Орнатскій, свящ. Отвѣтъ на пашковскіе вопросы. С.-П.Б. 1893 г. 5 к.

Антоній, архимандритъ. Бесѣды о превосходствѣ православнаго пониманія Евангелія сравнительно съ ученіемъ Л. Толстого. С.-П.Б. 1891 г. 15 к.

Разногорскій. Сборникъ проповѣдей противъ штундизма. Москва. 1890 г. 75 к.

Книги, поступившія въ бібліотеку Братства въ видѣ приложеній къ разнымъ журналамъ.

Творенія святаго Ипполита, епископа римскаго; въ русскомъ переводѣ. Изданіе Казанской дух. акад. Толкованіе на книгу пророка Даніила. Прилож. къ «Прав. Соб.» за 1898 г.

Арханеловъ С. Тайны загробной жизни при свѣтѣ православнаго христіанскаго ученія. Прилож. къ «Русскому Паломн.». С.-П.Б. 1897 г.

Реверсовъ И. Защитники христіанства (апологеты) С.-П.Б. 1898 г. Прил. къ «Русск. Пал.».

Успенскій Порфирій, епископъ. Книга бытія моего. С.-П.Б. 1898 г. Прил. къ «Рус. Пал.».

Христіанская Бесѣда. Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ № 7—12 и № 1—6. Моск. 1898 г. Прил. къ «Паст. Соб.» за 1898 г.

Проповѣди. Июль—декабрь. Кіевъ. 1897 г. Прилож. къ «Руковод. для сельск. паст.».

Петровскій Ѡ. свящ. Катихизич. поученія на Символъ вѣры, молитву Господню и десятословіе. Прил. къ «Воскресн. Чтен.» Кіевъ. 1897 г.

Общедоступная Богословская бібліотека. Собраніе лучшихъ сочиненій и извѣстнѣйшихъ писателей—богослововъ въ русской и иностранной богословской литературѣ по всемъ отраслямъ богословскаго знанія. Вып. I—II. Собесѣдовательное богословіе. С.-П.Б. 1898 г. Прилож. къ «Странник.».

Церковный годъ пастыря-проповѣдника. Вып. II. Прил. къ «Паст. Соб.».

Воскресный Собесѣдникъ. Сборникъ статей для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Москва 1898 г. Прилож. къ «Воскресн. Дню».

Виѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичныя и великихъ святыхъ. Кіевъ 1894 г. Прил. къ «Воскресн. Чт.».

Маркъ Г. Путешествіе Антиохійскаго патріарха Марка. С.-П.Б. 1898 г. Прил. къ «Русск. Пал.».

Воронинъ С. Пророчица Соломея. Историческая повѣсть изъ быта приволжскихъ сектантовъ. С.-П.Б. 1898 г. Прил. къ «Русск. Пал.».

Современная Турція. Очерки и рассказы о царствѣ османовъ. С.-П.Б. 1897 г. Пр. къ жур. «Природа и Люди».

Иллюстрированный календарь «Краснаго Креста» на 1898 г. С.-П.Б. 1898 г. Прилож. къ «Вѣстн. Рос. Общ. Краснаго Креста».

Святскій Ив. Исторія электричества С.-П.Б. 1897 г. Прилож. къ жур. «Прир. и Люди».

Состоящее подъ Августѣйшимъ повровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны всероссійское православное миссіонерское общество въ 1896 г. Москва 1897 г.

Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго общества за 1896 г. Москва 1897 г.

- Куперъ Ф.* Томъ I. Звѣробой.
» Томъ II. Слѣдопытъ.
» Томъ III. Послѣдній изъ могиланъ.
» Томъ IV. Піонеры.
» Томъ V. Прерія.
» Томъ VI. Блуждающій огонь.
» Томъ VII. На сушѣ и на морѣ.
» Томъ VIII. Хижина на холмѣ.
» Томъ X. Красный корсаръ.
» Томъ XI. Колонія на кратерѣ.
» Томъ XII. Пѣвитель моря. С.-П.Б. 1898 г.
Прил. къ жур. «Прир. и Люди».

Тюменевъ И. На каждый день сказанія изъ жизни святыхъ русской и греческой церкви. Январь - декабрь. С.-П.Б. 1898 г. Прил. къ «Русск. Пал.».

Наумовичъ Г. Сборникъ для народнаго чтенія. Кіевъ 1896 г. Прил. къ «Воскр. Чт.».

Воскресные Листки. Прилож. къ «Кормч.». Моск. 1897—1898 г.

Воскресные Листки. Прилож. къ «Воскр. Дню». Моск. 1896—1898 г.

Нравственное учение христіанской православной церкви. Кіевъ 1894 г. Прил. къ «Воскр. Чт.».

Едлинскій. Подвижники, борцы и страдальцы за вѣру православную и землю свято-русскую отъ начала христіанства на Руси до позднѣйшихъ временъ. Кіевъ 1895 г. Прил. къ «Воскр. Чт.».

Книги, пожертвованныя въ бібліотечу Братства:

Знаменскій В., прот. Великопостное богослуженіе. Часы. Москва. 1887 г.

То же. Великое повечеріе. Москва 1887 г.

То же. Литургія преждеосвящ. даров. Моск. 1897 г.

То же. Утреня. Пожертвованы авторомъ. Моск. 1897 г.

Мѣсяцесловъ святыхъ, всею русскою церковью или мѣстно чтимыхъ и указатель праздниковъ въ честь иконъ Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ въ нашемъ отечествѣ. Вып. V—VII. Тверь 1897 г. Пожертвована авторомъ, высокопреосвященнымъ Димитріемъ, архіепискомъ Тверскимъ и Кашинскимъ.

Иосифъ. (Прежде священникъ Никодимъ Соколовъ) Островотная или Остробрамская чудотворная икона Богородицы въ г. Вильнѣ. Историческое изслѣдованіе. Изд. 2-е, исправл. и дополненное разными свѣдѣніями, касающимися города Вильны и западнаго края Россіи. Съ 8 рисунками. Вильна. 1890 г. Пожертвована авторомъ, преосвященнымъ Іосифомъ, епископомъ Острогожскимъ.

Ею же. Частоховская или Ченстоховская чудотворная икона Богородицы въ городѣ Ченстоховѣ или Частоховѣ.

Описаніе иконы и мѣста нахождения ея. Со снимкомъ ея изображенія. Гродна. 1895 г.

Ею же св. преподобномученигъ Аѳанасій Брестскій.

Ею же. Виленскій православный некрополь. Вильна. 1892 г.

Выписывались въ отчетномъ году въ бібліотечу Братства въ количествѣ 41 названія періодическія изданія:

1. Богословскій Вѣстникъ.
Богословскій Библиографическій Листокъ.
Братское Слово.
Будьте здоровы.
5. Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости (въ двухъ экз.).
Воскресное Чтеніе.
Вѣра и Разумъ.
Воскресный День.
Воспитаніе и Обученіе.
10. Вѣстникъ Россійскаго Общ. Красн. Креста.
Досугъ и Дѣло.
Душеполезный Собесѣдникъ.
Душеполезное Чтеніе.
Дѣтскій Отдыхъ.
15. Дѣтское Чтеніе.
Журналъ Министерства Народн. Просвѣщенія.
Историческій Вѣстникъ.
Кормчій.
Медицинская Бесѣда.
20. Миссіонерское Обзорѣніе.
Московскія Церковныя Вѣдомости.
Народное Образованіе.
Наставленіе и Утѣшеніе св. Вѣры Христіан.

- Пастырскій Собесѣдникъ.
25. Педагогическій Листокъ.
Православный Благовѣстникъ.
Православный Собесѣдникъ.
Природа и Люди.
Проповѣдническій Листокъ.
30. Радость Христіанина.
Родникъ (въ 2 экземплярахъ).
Руководство для сельскихъ пастырей.
Русскій Паломникъ (въ 2 экземплярахъ).
Русское Обзорѣніе.
35. Русская Школа.
Странникъ.
Труды Кіевской Духовной Академіи.
Христіанское Чтеніе.
Церковныя Вѣдомости.
Церковный Вѣстникъ.
41. Церковно-приходская Школа.

СРЕДСТВА БРАТСТВА.

	Дѣйстви- тельный приходъ.		Оборот- ная сум- мы.		Перехо- дщія суммы.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<p>Къ 1-му ян- варя 1898 г. оставалось 11247 р. 90 к.</p> <p style="text-align: center;">Въ томъ числѣ:</p> <p>а) наличными и б) по книжкѣ за № 12464 сбе- регательной кас- сы Воронежска- го отдѣленія Го- суд. Банка 247 р. 90 к. и в) ⁰/₀⁰/₀ бу- магами 11000 » — »</p> <hr style="width: 20%; margin-left: auto; margin-right: 0;"/> <p style="text-align: right;">11247 р. 90 к.</p> <p>Въ отчетномъ году на при- ходъ поступило:</p> <p>а) членскихъ взносовъ *) 672</p>						

*) Въ этой суммѣ 100 руб. содержатся въ 7% билетѣ Гродненскаго Общества Взаимнаго Кредита за № 4557, пожертвованномъ Пресвященнѣйшимъ Іосифомъ, Епископомъ Острожскимъ.

б) пожертвованій отъ монастырей *)	150	—	—	—
в) отъ о.о. благочинныхъ епархіи сбора по книжкамъ...	1002	—	—	—
г) 0/00 съ капитала Братства.....	406	54	—	—
д) выслано изъ кружки при библіотекѣ Братства	8	64	—	—
е) получено отъ размѣна 9-ти облигацій 4% внутренняго займа 4-го выпуска по 100 руб. каждая съ купонами на срокъ 1/15 іюля 1898 года.....	—	—	904	81
ж) отъ Воронежской духовной консисторіи въ возвратъ 5% налога съ доходовъ Братства ...	2	50	—	—
з) отъ благочиннаго 4-го округа Богучарскаго уѣзда, священника Алексѣя Скрябина ошибочно присланные въ Братство вмѣсто Воронежскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.....	—	—	—	14

*) Отъ Воронежскаго Митрофанова монастыря 100 р., Дивногорскаго Успенскаго 25 р., Воскресенскаго Бѣлогорскаго 10 р., Валуйскаго Успенскаго 10 р. и Задонскаго Тихоновскаго 5 рублей.

<p>и) отъ благочиннаго 3 округа Новохоперскаго уѣзда, священника Іоанна Аполосова поступило въ Братство на регентскую школу при Воронеж. Алексѣевскомъ монастырѣ</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p>450</p>
<hr/>	<p>224168</p>	<p>90481</p>	<p>2650</p>
<p>А всего . . 3172 р. 99 к.</p>			
<p>Въ томъ числѣ ⁰/₀ бумагами 100 р. — к.</p>			
<p>А съ остаткомъ отъ предыдущаго года на приходѣ состояло:</p>			
<p>а) наличными 3320 р. 89 к.</p>			
<p>и б) ⁰/₀⁰/₀ бумагами 11100 » — »</p>			
<p style="text-align: right;">14420 р. 89 к.</p>			

	Дѣйстви- тельный расходъ.		Оборот- ныя сум- мы.		Перехо- дщія суммы.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ расходъ употреблено:						
а) на церковно-приходскія школы.....	1256	65	—	—	—	—
Въ этой суммѣ содержится расходъ на достройку церковно-приходской школы въ с. Солонецкомъ, Коротоякск. уѣз. 100 р. — к.						
На жалованье за послѣднюю треть 1897 года и на весь 1898 годъ:						
Учительницѣ Аношкинской школы грамоты, Валуйскаго уѣзда, женѣ священника Н. Гладковой....						
90 р. — к.						
Учительницѣ Песчанской церковно-приходской школы того же уѣзда Александрѣ Одицовой.....						
120 » — »						