



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 АВГУСТА. || № 16 || 1899 ГОДА.

С Л О В О

въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.

*«Радуйся обрадованная: во
успеніи Твоемъ насъ не оста-
вляющая!»*

Такъ привѣтствовать Матерь Божию въ день Ея успенія
нынѣ призываетъ насъ, чадъ своихъ, Св. Церковь.

И какое счастье, какой миръ и блаженство разливаются
въ умъ и сердце наше, когда мы взываемъ Матери Бо-
жіей: «радуйся обрадованная: во успеніи Твоемъ насъ не
оставляющая!» Ибо если и обыкновеннаго человѣка, а тѣмъ

болѣ увѣчаннаго царскимъ вѣнцомъ и порфирю, мы считаемъ за великое счастье для себя привѣтствовать радостію; то сколько же счастья, сколько блаженства для насъ въ томъ, что мы получили возможность привѣтствовать радостію Матерь Божию, облагодатствованную паче всѣхъ земнородныхъ, приемлемую нынѣ «въ живоначальнѣйшія рѹцѣ» Сына Своего и Бога и соцарствующую съ Нимъ на небеси?! Если привѣтствіе, посылаемое нами великимъ міра сего, не всѣми нами, не всегда и не отъ всѣхъ насъ принимается, и однакоже, привѣтствуя ихъ, мы считаемъ это за счастье; то какими же, послѣ сего, счастьемъ должно быть для насъ привѣтствовать Матерь Божию, слухъ Которой, какъ чадолюбивѣйшей Матери, всегда обращенъ ко всѣмъ намъ, чадамъ Ея?! Какимъ счастьемъ, какимъ блаженствомъ должно быть для насъ привѣтствовать Матерь Божию, Которая не только слышитъ и принимаетъ отъ насъ привѣтствіе наше, но и Сама отвѣчаетъ намъ тою-же радостію: «радуйтесь, говоритъ Она, ибо Я съ вами есмь во вся дни»?! (явленіе Бож. Мат. по успеніи). А этотъ отвѣтъ чье сердце не исполнитъ радости, какого мира и блаженства не разольетъ въ немъ, какихъ святыхъ надеждъ и отрадныхъ уюваній не поселитъ въ душѣ его?!

«Приидите-же вѣрніи и, Гаврііла имупіе чиновначальника», возопіимъ Матери Божіей: радуйся!

Радуйся обрадованная! Влагая эти слова въ уста наши, Св. Церковь указываетъ намъ тѣ причины, по которымъ Она призываетъ насъ радостію привѣтствовать Матерь Божию. Она напоминаетъ намъ минуты Благовѣщенія, Рождества Христова, Его жизнь, ученіе, чудеса, воскресеніе, вознесеніе на небо и, наконецъ, самое успеніе Божіей Матери. Но разсматривая эти причины, оживляя въ памяти своей тѣ радостныя минуты, которыя пережила Матерь Божія на землѣ и переживаетъ

нынѣ на небѣ, мы видимъ, что радость Матери Божіей есть вмѣстѣ и наша радость, и наше счастье и блаженство.

Въ самомъ дѣлѣ, благовѣстіе, принесенное Ангеломъ Дѣвѣ Маріи, о зачатіи Ею Сына Божія—Ей-ли Одной доставило радость? Ее ли только побудило оставить домъ обручника Іосифа и идти «въ горняя со тщаніемъ въ градъ іудовъ, ... въ домъ Захаріанъ» (Лук. 1, 39. 40), дабы съ родственницею Своею Елисаветою подѣлиться радостію? Нѣтъ. И въ насъ «возрадовался духъ о Бозѣ Спасѣ (нашемъ)». И намъ это благовѣстіе Архангелово доставляетъ не меньшую радость. Ибо по безконечной любви къ намъ Царь неба оставляетъ престолъ Свой и нисходитъ на землю. Для нашего спасенія Невмѣстимый во утробу Дѣвы вмѣщается, и Богъ человекомъ содѣлывается, «да возведетъ человѣка въ первое достоиніе съ раствореніемъ» (Стихиря гл. 6) Если-бы не сіе крайнее снисхожденіе къ намъ Божіе, то давно бы уже весь міръ погибъ, давно бы адъ торжествовалъ свою побѣду надъ нами.

Это-ли не радость для насъ?! Это-ли не побуждаетъ и насъ, хотя на время, оставить этотъ дольний міръ, «идти со тщаніемъ въ горняя», умою и сердцемъ вознестись на небо и тамъ подѣлиться радостію съ міромъ ангельскимъ и вмѣстѣ съ нимъ воззвать Матери Божіей: «радуйся обрадованная»!

Далѣе, рожденіе Господа нашего Іисуса Христа, Его жизнь, ученіе и чудеса, Его воскресеніе и вознесеніе на небо были для материнскаго сердца убажваемой нами Матери Божіей минутами чистѣйшей и неизъяснимой радости, минутами по-истинѣ не земнаго блаженства. Имѣтъ сыномъ Сына Божія, Искупителя и Спасителя всего міра, держать въ объятіяхъ содержащаго въ десницѣ Своей «вся концы земли», питать млекою «маніемъ питающаго вселенную всю»—это

такая радость, такое счастье и блаженство, котораго выразить нельзя нашими слабыми словами, и которое переживать и чувствовать удостоилась Одна только «благословенная между женами». Ей Одной только знакомо это неземное чувство.

Но эта радость Матери Божіей послужила и для насъ источникомъ истиннаго счастья и блаженства. Ибо Тотъ, Кто обрадовалъ Матерь Божию Своимъ рожденіемъ, Тотъ принесъ и намъ на землю «миръ и благоволеніе» Своего Небеснаго Отца. Тотъ, Кто радовалъ Матерь Божию «глаголами живота вѣчнаго», жизнью безиримѣрною, и недосягаемою ни для кого, исполненною безконечной любви къ страждущему человечеству; Кто обрадовалъ Матерь Божию Своимъ воскресеніемъ и божественною славой, выразившеюся въ вознесеніи на небо и сидѣніи «одесную Отца»;—Тотъ обрадовалъ и насъ, и намъ даровалъ покой, миръ и радость. Ибо ученіемъ Своимъ Онъ просвѣтилъ насъ, дотола ходившихъ во тьмѣ и жившихъ въ странѣ и сѣни смертной (Исаія 9, 2); жизнью «остави намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его» (1 Петр. 2, 21); воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо разрушилъ власть діавола, тяготѣвшую надъ нами; избавилъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти; содѣлалъ насъ сынами Божиими и открылъ намъ входъ въ царствіе небесное.

Наконецъ, успеніе Матери Божіей—эти послѣднія Ея минуты на землѣ были для Нея исполненіемъ всѣхъ Ея желаній и какъ-бы вѣнцомъ всѣхъ Ея радостей. Ибо въ этотъ день для Нея открывается входъ въ вѣчныя обители Сына Ея; теперь получаетъ Она возможность зрѣть Сына Своего лицомъ къ лицу, чего Она такъ пламенно желала, и о чемъ воздыхала во всѣ послѣдніе дни своей жизни—отъ вознесе- нія Сына Своего на небо и до дня Своего успенія.

Но и эта радость Матери Божіей не служитъ-ли и для насъ, братіе христіане, источникомъ неисчерпаемой радости?!

Матерь Божию, нынѣ преселяющуюся «во обители вѣчныя, къ веселію небесному, въ божественную радость и вѣчное наслажденіе» (Стихиря успен. гл. 2) есть вмѣстѣ и наша Матерь, «усыновившая насъ при Брестѣ Сына Своего». А какъ въ человѣческой семьѣ радость или горе родителей поселяютъ тѣ же чувства и въ сердцахъ дѣтей и всего дома; то какую же радостію, какимъ счастіемъ должны быть исполнены сердца наши, при мысли о вѣчномъ, небесномъ и божественномъ веселіи, радости и наслажденіи Небесной нашей Матери?!

Если и земныя любящія матери, будучи посвящены какою-либо радостію, всячески стараются доставить удовольствіе, счастье и радость и дѣтямъ своимъ; то какъ-же милостей, какого счастья и радости не изольетъ на насъ небесная чадолюбивѣйшая наша Матерь, будучи обрадована безконечною и не земною, а божественною радостію?!

Многаго и очень многаго земныя наши матери, хотя-бы и желали сдѣлать для дѣтей своихъ въ знакъ своей радости, но не въ силахъ и не въ состояніи бываютъ сдѣлать. Не могутъ, напримѣръ, избавить дѣтей, провинившихся предъ закономъ, отъ справедливаго наказанія; не могутъ больнымъ даровать здравія, а тѣмъ болѣе спасенія; не могутъ уврачевать и всѣхъ скорбей и печалей ихъ сердца. Небесная-же Матерь наша въ день своего успенія получила божественную власть и могущество, ибо призвана къ соцарствію съ Сыномъ Своимъ и Богомъ; теперь каждую Ея молитву о мирѣ слышитъ Богъ и исполняетъ, ибо Самъ Онъ сказалъ Ей: «проси, Мати Моя, зане не отвращуся Тебя, но исполню вся прошенія Твоя» (Акаѳ Покр. Бож. Мат. ин. 8). А потому, какъ-же милостей не даруетъ Она намъ?! Какъ-же скорбей—душевныхъ и тѣлесныхъ—не уврачуешь Она!? Какъ-же грѣховъ прощенія не испроситъ Она намъ у Того, Бога съ

любовію держала въ объятіяхъ Своихъ, питала млекою Своимъ и Которому потомъ «сердцемъ сраспиналась», видя висящимъ Его на Крестѣ?!

Наконецъ, многихъ нуждъ и скорбей не знаютъ земныя матери наши и знать не могутъ по многимъ причинамъ. Небесная же Матерь наша, назирая за каждымъ изъ насъ съ высоты небесной и имѣя возможность входить къ намъ «дверемъ затвореннымъ», проникать въ самую глубину души и сердца, знаетъ «вся сокровенная и тайная» наша, а какъ Всеблагая и Всемогущая, можетъ избавить насъ «отъ всякія нужды и печали».

Вотъ почему, братіе, мы не только зываемъ Матери Божіей: «радуися обрадованная!»—но и отъ преисполненнаго радостію сердца благодаримъ Ее, не оставляющую насъ во успеніи Своемъ.

«Радуйся обрадованная: во успеніи Твоемъ насъ не оставляющая!» И сколько радости, сколько счастья, мира и блаженства слышится въ этихъ благодатныхъ словахъ! Каждое слово этого привѣтствія дышетъ новою и новою радостію, разливаетъ въ сердцахъ нашихъ новый и новый благодатный миръ и блаженство. И во истину, желалось-бы, чтобы никогда не сходили съ устъ нашихъ эти благодатныя слова; чтобы вѣчно оглашался ими слухъ нашъ, и вѣчно вдыхало-бы изъ нихъ въ себя скорбное сердце наше небесную и цѣлебную силу!

Будемъ-же, братіе, какъ можно чаще, не только нынѣ—въ день успенія, но и всегда привѣтствовать Матерь Божію и нашу небесную Матерь сими радостнымъ для Нея и для насъ привѣтствіемъ! Научимъ уста наши полюбить сіи слова, «паче меда и сота сладчайшія!» Пріучимъ умъ свой, какъ можно чаще, размышлять о томъ домостроительствѣ спасенія нашего, которому послужила Матерь Божія, и о

тѣхъ благодѣяніяхъ, которыя Она излила и изливаетъ на весь міръ и на каждаго изъ насъ! Вслушимъ и сердцу нашему искреннѣйше полюбить Матерь Божію, столь благодѣющую намъ!

И тогда-то привѣтствіе, съ которымъ мы нынѣ обращаемся къ Матери Божіей, послужить для насъ не только привѣтствіемъ радующейся Матери отъ чадъ Ея, но и выраженіемъ нашей радости, нашего счастья и блаженства; тогда это привѣтствіе послужитъ для насъ залогомъ новыхъ милостей небесной Матери въ сей жизни и упованіемъ спасенія въ жизни будущей. Аминь.

Священникъ *Михаилъ Косыревъ*.

ВСЕЛЕНСКІЕ СОВОРЫ ¹⁾.

Мудрое, примирительное отношеніе отцовъ собора къ раскаявшимся иконоборнымъ епископамъ не нашло для себя поддержки въ крайней партіи, состоявшей изъ евнуховъ и монаховъ. Такъ какъ примирительное настроеніе навѣяно было со стороны св. Тарасія, то недовольство неразумныхъ послѣдователей церковности было перенесено на самого патріарха, стали смотрѣть на него, какъ на незаконно поставленнаго прямо изъ міра, да и самый соборъ, неодобрительно встрѣченный въ Римѣ, не признавался ими въ качествѣ вселенскаго. Господство этой партіи при дворѣ повело къ сильнымъ осложненіямъ и въ государствѣ Императрица Ирина, слушаясь внушеній, что Богу не угодно, чтобы она передала управленіе царствомъ своему возмужавшему сыну Константину, отстранила его отъ власти. Но Константинъ не соглашался съ такими доводами; между нимъ и матерью произошла

¹⁾ Продолженіе. См. № 15 Вор. Епарх. Вѣд.

борьба, въ которой верхъ взяла Ирина послѣ того, какъ порфирородный императоръ былъ варварски ослѣпленъ. Хронистъ г. Амартолъ говоритъ, что «мать царя, приласкавъ всѣхъ и дарами склонивъ на свою сторону, выжидала удобнаго случая, чтобы воцариться самой. И вотъ, когда царь прибылъ во дворецъ (797 г.), то вельможи, сторонники его матери, въ ея отсутствіи, въ этой комнатѣ, гдѣ онъ родился, ослѣпляютъ его страшно и немилостиво... Тогда померкало солнце на 17 дней, такъ что корабли блуждали по морю и всѣ говорили, что ради ослѣвленія царя затмилось солнце». Послѣдовавшее, затѣмъ, пятилѣтнее правленіе Ирины было «золотымъ вѣкомъ для инокѣвъ», но вельможа Никифоръ прекратилъ ихъ вліяніе, низвергнувъ правительницу и заточивъ ее на о. Лесбосъ, гдѣ она и умерла въ бѣдности въ 803 году.

Съ воцареніемъ Никифора наступаетъ второй періодъ иконоборческихъ споровъ, причеиъ характеръ его такъ сходенъ съ періодомъ предшествовавшимъ, что это дало поводъ одному историку сказать: «это какъ бы второе изданіе первой половины иконоборнаго періода, нѣсколько сокращенное и измѣненное, но въ главныхъ чертахъ тождественное». Императорамъ перваго періода—Льву III, Константину V, Льву IV соотвѣтствуютъ: Никифоръ Геникъ, Левъ V армянинъ и Теофанъ; съ другой стороны, исторія императрицы Ирины съ ея малолѣтнимъ сыномъ Константиномъ VI вновь повторяется въ царствованіе благочестивой Θεодоры также съ младенцемъ Михаиломъ, а иконоборные патріархи Анастасій и Константинъ какъ бы воплощаются въ лицѣ Антонія и Іоанна VII Грамматика.

Правленіе императора Никифора дѣйствительно много напоминаетъ собою царствованіе Льва III. Онъ былъ строгій послѣдователь преобразованій, начатыхъ первымъ государемъ исаврійской династіи. Будучи человѣкомъ самостоятельнаго

и твердаго характера, Никифоръ устранилъ отъ себя людей имѣвшимъ значеніе въ дѣлахъ правленія при Иринѣ, недовольство которыхъ сильно возросло послѣ того, какъ онъ обложилъ поземельной податью собственность все болѣе разроставшихся монастырей и заставилъ ихъ нести весьма тяжелую постоянную повинность. Въ этому присоединилось недовольство еще и тѣмъ, что царь далъ свободу религиозной совѣсти всѣмъ вообще въ имперіи, въ томъ числѣ и разнымъ сектантамъ. Монашествующіе во главѣ съ прославившимся впоследствии Теодоромъ Студитомъ волновались по поводу всякихъ распоряженій правительственной власти: и возведеніемъ прямо изъ мірянъ въ патриархи государственнаго секретаря Никифора, и снятіемъ отлученія съ эконома Іосифа, перевѣчавшаго Константина VI съ другой женщиной при жизни первой супруги, и т. д. Ненависть къ императору скорѣ выразилась въ составленіи на его жизнь заговора и участіе въ немъ приняли нѣкоторые изъ монашествующихъ лицъ. Наконецъ незадолго до смерти Никифора какой-то инокъ даже бросился на него съ ножомъ, чтобы умертвить его какъ друга еретиковъ, но былъ во время схваченъ и, признанный сумасшедшимъ, былъ посаженъ въ соответственное мѣсто. Неудивительно, поэтому, что вѣсть о смерти царя, убитаго въ походѣ противъ болгаръ, была встрѣчена его врагами съ живѣйшей радостію. Прямымъ наследникомъ Никифора былъ сынъ его Ставракій, но такъ какъ онъ отъ полученныхъ въ томъ же походѣ ранъ скоро умеръ, то царская власть досталась мужу его сестры Михаилу Равгавію. Тихій и благодушный, Михаилъ напоминалъ скорѣ отшельника, кѣмъ онъ впоследствии и сдѣлался, чѣмъ государя. Иноки, говоритъ историкъ, вѣзобладали при царскомъ дворѣ; казна, скопленная трудами царя Никифора была щедрою рукою раздаваема

имъ; св. Феодоръ Студить, возвращенный изъ ссылки, получилъ руководящее вліяніе на дѣла царства; какому-то Николаю Эвсоціаниту за хуленіе иконъ отрѣзали языкъ». Но вѣдшее положеніе имперіи было безотраднo; враги, въ особенности болгары, жестоко опустошали ее, такъ что войско, потерпѣвъ подъ Адрианополемъ въ 813 году жестокое пораженіе подъ командою самого императора, возмутилось. Недовольные Михаиломъ за то, что онъ умѣлъ держать въ рукахъ только крестъ и кадило, а не мечъ, солдаты произвели шумную демонстрацію предъ мавзолеемъ Константина V, призывая его встать изъ гроба и помочь гибнущему царству, совлекли съ Михаила пурпурную мантию и покрыли ею своего храбраго полководца Льва.

Новый императоръ былъ замѣчательнымъ государемъ, въ чемъ ему не отказываютъ и его враги. Когда Левъ V послѣ семилѣтняго правленія палъ жертвою заговора, то имъ же низложенный патриархъ Никифоръ, находившійся въ ссылкѣ, воскликнулъ: «римская держава потеряна, хотя нечестиваго, но великаго правителя». Впрочемъ едвали Левъ былъ и совершеннымъ нечестивцемъ. О немъ, напр., извѣстно, что онъ былъ весьма усерденъ къ богослуженію и не пропускалъ даже утреннихъ службъ; любилъ, стон на клиросѣ, предначинать церковныя пѣснопѣнія, имъ же составлявшіяся, и пѣть вмѣстѣ съ хоромъ. Онъ имѣлъ серьезное намѣреніе устроить миръ между иконопочитателями иконоборцами, и только послѣ отказа п. Никифора сдѣлать какія — либо уступки послѣднимъ онъ послѣдовалъ политикѣ Константина V. Императоръ началъ свои реформы осторожно и предусмотрительно. Прежде всего онъ поручилъ одному ученому чтецу Іоанну сдѣлать разборъ мѣстъ св. писанія и св. отцовъ, говорящихъ о почитаніи иконъ, и представить записку о тѣхъ основаніяхъ, которыми руководился

VII вселенскій соборъ въ своихъ опредѣленіяхъ. Іоаннъ, при содѣйствіи Автонія, впослѣдствіи епископа силейскаго, приступилъ въ дѣлу, получивъ доступъ въ царскую и монастырскія бібліотеки. Не желая прежде времени обращать вниманіе на дѣль своихъ занятій, они отвѣчали на вопросы любопытныхъ, что царь поручилъ имъ разобрать по старымъ книгамъ одинъ интересующій его вопросъ. Около шести мѣсяцевъ они работали тайно и только въ декабрѣ 814 года патріархъ Никифоръ, понявъ намѣренія Льва V, началъ тревожиться и принимать свои мѣры противъ задуманныхъ царемъ. Личныя объясненія царя и патріарха не привели къ соглашенію; тогда Никифоръ собралъ помѣстный соборъ изъ 270 отцовъ и пригласилъ на него сторонниковъ царя и тѣхъ богослововъ, которые поддерживали его въ противоцерковныхъ реформахъ. Съ своей стороны Левъ предлагалъ составить смѣшанный соборъ изъ сторонниковъ обѣихъ партій, но патріархъ счелъ неумѣстнымъ подвергать обсужденію вопросы, рѣшенные на вселенскомъ (VII) соборѣ. Обычныя церемоніи, совершаемыя въ праздникъ Рождества Христова, въ 814 году прошли съ соблюденіемъ установленныхъ церковію обрядовъ, но съ началомъ 815 года царь не скрывалъ уже болѣе своихъ плановъ. Собранія приверженцовъ православія и иконоборцевъ начали обращать на себя вниманіе, скрывать болѣе разрывъ между Львомъ и Никифоромъ становилось невозможнымъ. Въ Константинополь войска стали публично оскорблять священныя изображенія, а иконопочитатели дѣлали шумныя сходки по ночамъ, дѣло грозило волненіями. Тогда царь пригласилъ къ себѣ для переговоровъ патріарха, явившагося въ сопровожденіи епископовъ, игуменовъ и простыхъ монаховъ, которыхъ Никифоръ просилъ впустить во дворецъ. Въ числѣ допущенныхъ былъ и Теодоръ Студитъ. Послѣдній рѣзко указалъ, что вмѣшательство свѣтской власти въ духовныя дѣла

не оправдывается законами церкви, что царь на ряду со всѣми обязанъ повиноваться главѣ ея. «Ты, вѣрно, ищешь славы мученика, сказалъ царь, но этой чести я тебѣ пока не окажу». Тогда началась упорная борьба между противоположными партіями. Правительство предписало разгонять всякія сборища, собиравшіяся для обсуждения религіозныхъ вопросовъ, а св. Феодоръ Студитъ разослалъ окружное посланіе ко всѣмъ *вѣрнымъ*, въ которомъ говорилъ, что молчаніе и уклончивость въ области церковныхъ дѣлъ равносильны измѣнѣ православію и церкви. Кроме того въ недѣлю Вай овъ, совершая обычное срътеніе Христа съ собравшимся къ нему народомъ, приказалъ несшимъ честныя иконы высоко поднять эти изображенія и такимъ образомъ, съ пѣніемъ гимна *чтимъ образъ Твой неосковерненный*, обойти прилежащій къ обители виноградникъ. За эту демонстрацію и другія дѣйствія въ томъ же родѣ «дерзновенный» игуменъ былъ сосланъ въ ссылку. Послѣ неудавшагося соглашенія Левъ приказалъ удалять иконы изъ наиболѣе видныхъ мѣстъ. По словамъ продолжателя хроники Теофана, онѣ были разбиваемы, сожигаемы или покрываемы глиною и грязью, многіе протестующіе епископы, настоятели монастырей и другіе были низложены и изгнаны. Таже участь постигла и патріарха Никифора. Пораженный жестокою болѣзнію, онъ ждалъ смерти, какъ избавительницу отъ преслѣдованій государственной власти, но желаніе его не исполнилось. Въ скоромъ времени выздоровѣвшій патріархъ подвергся суду собора, на которомъ и былъ низложенъ, а потомъ заточенъ въ монастырь. Мѣсто его занялъ одинъ высокопоставленный сановникъ, потомокъ исаврійской династіи, Феодотъ Мелиссино, по прованію Касситеръ. Г. Амартоль говоритъ, что это былъ «человѣкъ безъ разума и скотоподобный, болѣе безгласный, чѣмъ рыба и кромиѣ нечестія ни въ чемъ несвѣдущій, но несомнѣнно извѣстно,

что ояъ былъ искусный политикъ и дѣятельный помощникъ императора. Воплиъ раздѣляя взгляды Льва, Θεодотъ съ единомышленными ему епископами образовалъ въ 815 году соборъ, который подтвердилъ вновь постановленія иконоборческаго сборища 754 года и преданъ анаѳемѣ патріарха Тарасія, Никифора и всѣхъ иконопочитателей. Помимо этихъ мѣръ Левъ старался еще о томъ, чтобы воспитать подростующее поколѣніе путемъ новой системы и новыхъ учебниковъ. Св. Θεодоръ Студитъ писалъ въ негодованіи, что «младенцы воспитываются въ догматахъ нечестія по учебнику, обязательному для учителей, а въ храмахъ распѣвались на богослуженіи гимны и тропари, сложенные на основаніи новаго ученія. Вообще говоря, замѣчаютъ историки описывающіе это время, дѣло не принимало такого оборота, какъ это было при Константинѣ V. Большинство духовенства за немногими исключеніями приспособлялось къ измѣнившемуся порядку вещей. «Сдержанный царь не допускалъ, чтобы иконопочитатели попадали въ руки суровой судебной власти, исключая случаевъ дерзкаго неповиновенія и бунта».

Θ. М. Ильинскаго.

(Продолженіе будетъ).

Историческая записка о состояніи Воронежской духовной семинаріи за послѣднее 25-лѣтіе (187⁴/₅—189⁸/₉ гг.) ¹⁾.

Преподаватели Семинаріи:

Кандидатъ Стефанъ Георгіевичъ Звѣревъ (1887—189), по окончаніи курса въ Московской академіи, въ 1885 г.

¹⁾ Продолженіе. См. № 15 Вор. Епарх. Вѣд.

опредѣленъ помощникомъ инспектора въ Рязанскую д. семинарію. Съ 15 Авг. 1885 г. по Сентябрь 1887 г. преподавалъ педагогику въ Рязанск. Епарх. ж. училищѣ. Въ 1887 г. опредѣленъ въ Воронежскую семинарію на церковную исторію, въ каковой должности состоялъ до 1894 г. Въ то же время овъ преподавалъ гражд. исторію въ Ворон. Епарх. ж. училищѣ и состоялъ членомъ секретаремъ Губ. Статистич. Комитета. Въ настоящее время законоучитель Воронежскаго Кадетскаго корпуса. Ему принадлежатъ слѣдующія статьи, замѣтки и изданія.

Письма Филарета, арх. Черниг. къ гр. Д. Н. Толстому, съ предисловіемъ и примѣч. (Труды Рязан. Арх. Коммисіи 1886, стр. 52—55; 1887, 30—31). Письма Ю. О. Самарина къ гр. Д. Н. Толстому, съ предисл. и примѣч. (1886, 68—70). Письма П. И. Мельникова (Печерскаго) къ гр. Д. Н. Толстому, съ пред. и примѣч. (1887, 2—10). Письма В. В. Скрипичина къ гр. Д. Н. Толстому (25—28). Письмо И. С. Никитина къ гр. Д. Н. Толстому, съ предисл. и примѣч. (81—82). Матеріалы для біографіи композитора А. О. Львова (87—93). Инструкція Данковской Воеводской канцеляріи объ установленіи ежеведѣльнаго торго въ с. Знаменскомъ (стр. 149) Письмо м. Стефана Яворскаго къ м. Новгородскому Іову 1714 г. (стр. 150). Императоръ Петръ I и А. Д. Меншиковъ (Русская Старина 1887, Ноябрь). Письмо св. Тихона (Ворон. Епарх. Вѣд. 1887, № 24). Дѣло о бѣглыхъ крестьянахъ Рязан. помѣщика И. И. Лихарева (Труды Ряз. Арх. Ком. 1888, стр. 17—20). Отчетъ проф. Моск. Унив. А. А. Прокоповича-Автонскаго о визитаціи училищъ Рязанской губ. въ 1805 г., съ предисловіемъ (стр. 45—51). Черты старинной архіерейской жизни въ приходо-расходн. книгахъ Автонія, арх. Рязанскаго 1633—1634 г. (65—68, 69—78). Бозьма Игнатъевичъ, послѣдній

другъ св. Тихона (стр. 22). Данковскій воевода времяъ имп. Анны Іоанновны (22). Отписка Воронежскаго воеводы В. Лаговчина Данковскому воеводѣ о присылкѣ на Воронежъ нѣтчиковъ и прибавочныхъ работныхъ людей въ струговому дѣлу (44). Грамота царя Теодора Іоанновича въ Пронскъ воеводѣ кн. И. Ѡ. Жировому-Засѣвину объ отсылкѣ въ Воронежъ сбѣжавшихъ плотниковъ 1594 г. (44). Древніе Рязанскіе акты въ Воронежскомъ Покровскомъ дѣв. монастырѣ (стр. 64). Грамота царя Петра Алексѣевича на Воронежъ о переводѣ въ вѣдѣніе Воронежскаго воеводы Данковской деревни Орловки, 1700 г. (стр. 180). Митрополитъ Евгеній, какъ ученый. Е. Шмурло, СПб. 1888. Гл. VIII: «Описание Воронежской губ.». Критическая замѣтка, (Ворон. Епарх. Вѣд. 1888, № 23; 1889, № 4 и 24). Записка И. С. Аксакова о Бессарабскихъ раскольникахъ, съ предисл. и примѣч. (Русскій Архивъ 1888, кн. II). Сообщение о г. Ливнахъ (Труды Орловской Архивной Комиссіи 1888 г., вып. V: въ засѣд. 22 Дек.). Память Елецкому подъячому М. Олтынникову о сборѣ даточныхъ въ Елецкомъ уѣздѣ, въ Засосенскомъ стану, 1700 г. (Тамъ же). Митрополитъ Евгеній, какъ ученый. Е. Шмурло: СПб. 1888 г. Критич. замѣтка. (Ворон. Телеграфъ 1888, № 143). Три «знаменитыя рѣдкости» (по поводу двухъ еврейскихъ монетъ и бородоваго знака 1703 г.). (Ворон. Телегр. 1888, № 59). Древніе Акты Воронежскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря (Труды Рязан. Арх. Комиссіи, № 2—7, 9—10 и отдѣльн. изданіемъ— Рязан. въ 1890 г.). Воронежскіе церк.-историч. акты времяъ св. Матрофана, перваго епископа Воронежскаго (1682—1703) Рефератъ, чит. въ засѣд. Губ. Статистич. Комитета 9 Января 1891 г. (Напечат. въ протоколѣ Стат. Ком. и въ Ворон. Губ. Вѣд. 1891, № 10). Матеріалы для жизнеописанія св. Митрофана, 1-го еписк. Ворон. (Ворон. Епарх. Вѣд.

1891, № 4, 5, 9—14; 1892, № 4, 19, 20; 1893, № 3—12). 188-я годовщина преставленія св. Митрофана, перв. еп. Ворон. (№ 23). Библиогр. замѣтка: матеріалы по исторіи Ворон. и сосѣдн. губ. т. II. Ворон. писцовыя книги 1891 г. (№ 8). Библ. замѣтка: очеркъ замѣчат. древностей Ворон. губ. 1891 (№ 5). Археологическая находка въ г. Скаунѣ Землян. у. (Ворон. Губ. Вѣд. 1891, № 50). Изъ Воронежской старины (Тамъ же, № 49 и 72). Письма изъ Воронежа отъ разныхъ лицъ къ графу Д. Н. Толстому (№ 44). Древность Воронежск. Благовѣщ. собора (Ворон. Епарх. Вѣд. 1891, № 4). Историч. извѣстіе объ основаніи Ворон. Алексѣевского монастыря (№ 21). Нѣчто о нашихъ древнихъ памятникахъ до XVII в (Ворон. Губ. Вѣд., № 74). Историч. замѣтка о памятникѣ поэту А. В. Кольцову въ Воронежѣ (Тамъ же, № 80 и 81). Письма Филарета, м. Моск., и Серафима, м. Спб., къ Антонію, архіеписк. Воронежскому (Русскій Архивъ, 1892, № 7). Пастырское увѣщаніе правосл. христіанамъ по случаю холеры, изд. въ 1831 г., по благосл. св. Синода,—съ предисловіемъ (Ворон. Губ. Вѣд., Авг.). Памятная книжка Ворон. губ. на 1892 г. Къ 300-лѣтію г. Валуйскъ (рефератъ, въ проток. Стат. Ком. 20 Янв. 1892 г.). Описаніе архива старыхъ дѣлъ при Ворон. губ. Статист. Комит. (Ворон. Губ. Вѣд. 1893, № 28). Статистич. свѣд. о численности населенія Ворон. губ. за послѣднее 10-лѣтіе (Рефератъ. Въ проток. Стат. Комит. 31 Мая 1893 г.). Шлема Іосифа, еписк. Ворон. къ А. А. Маріану (Ворон. Епарх. Вѣд., № 8) Памятная книжка Ворон. губ. на 1893 г. Переписка А. Н. Муравьева съ арх. Ворон. Антоніемъ объ Уткинской гравюрѣ св. Митрофана (Русск. Архивъ, 1894, № 7). Памятн. кн. Ворон. губ. на 1894 г. Памяти м. Леонтія. Школьная его проповѣдь и живое слово его на родиву, съ предисловіемъ (Русск. Арх., 1895, № 4).

Литературная дѣятельность о. Звѣрева продолжается и на новомъ мѣстѣ его служенія. Изъ его изданій послѣ 1894 г. слѣдуетъ отмѣтить: Юбилейный Сборникъ Мих. Ворон. Кадет. корпуса 1888. Матеріалы для жизнеописанія св. Митрофана. Вып. I. Духовное завѣщаніе св. Митрофана, съ предисловіемъ 1891 г. и др.

Магистръ Павелъ Петровичъ Оболенскій (съ 1887 г.), по окончаніи курса въ Ворон. семинаріи, поступилъ въ Казанскую академію, гдѣ, по предложенію Правл. Ворон. семинаріи, специально готовился къ занятію катедры по исторіи и обличъ раскола при Ворон. семинаріи. 9 Авг. 1887 г. опредѣленъ на означенную катедру. Съ 1 Сент. 1888 г. по 15 Авг. 1891 г. преподавалъ гражд. исторію въ Ворон. Еп. уч. 16 Мая 1897 г. опредѣленъ членомъ Распоряд. Собр. Права. семинаріи. 27 Янв. 1898 г. — членомъ Совѣта Братства св. Митрофана и Тихона. Съ 22 Іюля по 6 Авг. 1897 г. былъ командированъ епархіальн. начальствомъ на 3-й всероссійскій съѣздъ въ г. Казань. Состоитъ въ чинѣ колл. сов. Имѣетъ орденъ Станислава 3 ст. Въ 1897 г. представилъ въ Учебный Комитетъ при св. Синодѣ: «Критическій разборъ вѣроисповѣданій русскихъ сектантовъ» на соисканіе премии м. Макарія и по опред. св. Синода отъ 21—27 Янв. 1898 г., № 234, означен. сочин. удостоено искомой премии въ половинномъ размѣрѣ (500 р.) Въ 1898 г. за означенное соч. Совѣтъ Казанской д. академіи присудилъ автору степень магистра богословія. — Кромѣ того, въ Ворон. Епарх. Вѣд. имъ помещено изслѣдованіе: «Вѣроисповѣданіе русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ (духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ) (1889 г., № 7, 8, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 22; 1890, № 1, 5, 6, 9, 10, 11).

Кандидатъ іеромонахъ Климентъ (1887—1893), по окончаніи курса въ Кіевской академіи, въ 1873 г. опре-

дѣленъ смотрителемъ Каменецъ-Подольскаго д. училища. Въ 1885 г., послѣ принятія монашества, опредѣленъ инспекторомъ Вологодской семинаріи. Въ 1887 г. былъ уволенъ отъ должности инспектора и опредѣленъ преподавателемъ Воронежской д. семинаріи. 5 Февраля 1893 г. опредѣленъ ректоромъ Витебской д. семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ 1896 г. опредѣленъ старшимъ цензоромъ Спб. Дух.-Цензурн. Комитета. Въ 1898 г. опредѣленъ настоятелемъ Ставропигіальнаго Московскаго Новоспасскаго монастыря.

Кандидатъ Тихонъ Александровичъ Крутиковъ (1888—1897), по окончаніи курса въ Московской академіи, 22 Дек. 1888 г. опредѣленъ преподавателемъ церковной исторіи въ Ворон семинарію. Съ 15 Сент. 1889 г. до 1 Сент. 1890 г. преподавалъ св. Писаніе въ епарх. отд. 1 класса. Въ 1890—1897 г. состоялъ преподавателемъ нѣмецкаго языка. Съ 27 Сент. 1892 г. по 15 Авг. 1894 г. преподавалъ русскій языкъ въ Ворон. Епарх. ж. училищѣ. Съ 1 Сент. 1894 г. по 189 г. состоялъ членомъ Распоряд. Собр. Семин. Правленія. Въ 1897 г. опредѣленъ законоучителемъ Воронежскаго Реальнаго училища.

Имъ напечатаны слѣд. статьи: «Мужи апостольскіе» — (Ворон. Еп. Вѣд. 1891, № 21, 22; 1892, № 1—10 в отдѣльн. книгой). Преп. Сергій Радонежскій (Тамъ же, 1892, № 18 и отд. брошюрой). Рѣчь, произнесенная по случаю исполнившагося 100-лѣтія со дня смерти имп. Екатерины II (Тамъ же, 1896 г.) и др.

Кандидатъ Георгій Тимофеевичъ Алферовъ (1889—1894), по окончаніи курса въ Московской академіи, въ 1883 г. опредѣленъ въ Воронежское д. училище на латинскій языкъ. Въ томъ же году назначенъ законоучителемъ Воронежской прогимназіи 19 Августа 1889 г. опредѣленъ

въ Воронежскую семинарію на св. Писаніе. Съ 1884 г. состоитъ священникомъ при Воронежской владбищенской церкви. При семинаріи служилъ до 1894 г. включительно. Въ настоящее время членъ духовной консисторіи.

Кандидатъ Георгій Ивановичъ Можаровъ (съ 1889 г.), по окончаніи курса въ Бѣвской академіи, 12 Авг. 1876 г. опредѣленъ въ Бѣлгородское училище помощн. смотрителя и преподавателемъ латин. языка. 18 Сент. 1876 г. перемѣщенъ на латинскій языкъ въ Вологодскую семинарію. Кромѣ латинскаго языка, онъ временно преподавалъ — въ 1878—1880 г.г. исторію русской литературы, въ 1879 г. — обзоръ философскихъ ученій, въ 1880 г. — литургику. По приглашенію директора Вологодской ж. гимназіи, съ 3 Ноября 1881 г. по 20 Іюня 1882 г. преподавалъ въ ж. гимназіи педагогикку. Въ 1881 г. временно преподавалъ латинскій языкъ въ Вологодскомъ д. училищѣ, въ 1881—1882 г.г. — русскій языкъ. Въ 1883 г. избранъ членомъ Педаг. Собран. Правленія семинаріи, а въ 1884 г. — и Распорядительнаго, въ каковой должности оставался до 1886 г. 8 Окт. 1887 г. перемѣщенъ въ Задонское д. училище преподавателемъ латинскаго языка. 25 Авг. 1889 г. опредѣленъ на тотъ же предметъ въ Воронежскую семинарію въ каковой должности состоитъ и въ настоящее время. Состоитъ въ чинѣ статскаго совѣтника Имѣетъ орденъ Станислава 2 ст.

Имъ напечатано: 1) Рѣчь, сказанная въ торжеств. собраніи Вологод. семинаріи 19 Февр. 1880 г., по случаю исполнвш. 25 лѣтія царств. имп. Александра II (Волог. Епарх. Вѣд. 1880 г.). 2) О высшемъ мотивѣ благотворительности. Рѣчь, сказанная въ годичн. собраніи Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологод. семинаріи 18 Дек. 1883 г. (Волог. Ел. Вѣд. 1884). 3) Археологическая наука и церковно-практическіе вопросы (Ворон. Епарх. Вѣд. 1894 г.,

№ 23). 4) О преподаваніи латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ (Филологическія Записки за 1894, 95, 97, 98 и 99). 5) Придыханія, ударенія и вѣкоторыя друг. надстрочныя знаки въ древней греч. письменности (съ англійскаго). Филолог. Зап., 1898, вып. II. Бромъ того, имъ же напечатано нѣсколько библиографич. замѣтокъ въ Филолог. Записк. и нѣсколько мелкихъ статей и замѣтокъ разнаго содержанія въ Церковно-Обществ. Вѣстн., Церк. Вѣстн., Ворон. Телеграфъ, Ворон. Губ. Вѣд. и др.

Кандидатъ Александръ Васильевичъ Никитинъ (1889—1890), по окончаніи курса въ Кіевской академіи, былъ оставленъ при академіи на годъ въ качествѣ профессорскаго стипендіата. 25 Авг. 1889 г., за неизмѣнимъ свободной каведры въ академіи, опредѣленъ въ Воронежскую семинарію на св. Писаніе. 4 Окт. 1890 г. перемѣщенъ въ Виѣвскую семинарію на осн. догм. и нравств. богословія. Въ настоящее время состоитъ законоучителемъ Московскаго Николаевскаго института.

Магистръ Николай Никаноровичъ Глубоковскій (1890—1891), по окончаніи курса въ Московской д. академіи въ 1889 г., оставленъ профессорскимъ стипендіатомъ при академіи; въ 1890 г. опредѣленъ преподавателемъ св. Писанія въ Воронежскую семинарію. Въ 1891 г. утверждаетъ въ степени магистра богословія и опредѣленъ доцентомъ Петерб. академіи. Въ настоящее время докторъ богословія, ординарный профессоръ той-же академіи.

Бромъ магистерскаго сочиненія («Вл. Θεодоритъ, епископъ Киррскій, ч I и II»), въ продолженіе семинарскаго службы имъ помѣщена въ Ворон. Епарх. Вѣд. статья: «Возрожденіе папства и его настоящее положеніе по сравненію съ прошлымъ» (1891, № 19, 21, 24).

Кандидатъ Василій Алексѣевичъ Боголюбскій (съ

1890 г.), по окончаніи курса въ Петербургской академіи, 9 Ноября 1890 г. опредѣленъ въ Воронежскую семинарію на св. Писаніе. Съ 16 Авг. 1894 г., кромѣ того, состоитъ сверхштатнымъ помощникомъ инспектора семинаріи. Съ 15 Авг. 1897 г. до 15 Авг. 1898 г. преподавалъ нѣмецкій языкъ. 21 Янв. 1899 г. опредѣленъ членомъ Педагогич. Собр. семин. Правленія. Состоитъ въ чинѣ надворнаго совѣтника. Имѣеть орденъ Станислава 3 ст.

Имъ помѣщено въ Ворон. Епарх. Вѣд. статья: «Вѣра и дѣла закона (по ученію апостоловъ Іакова и Павла) (1892 г.).

Кандидатъ Сергій Александровичъ Красовскій (1890—1892), по окончаніи курса въ Московской академіи 9 Ноября 1890 г. опредѣленъ въ Ворон. сем. преподавателемъ гражд. исторіи. 7 Авг. 1892 г. опредѣленъ на должность помощника смотрителя въ Галичское д. училище.

Кандидатъ Иларій Яковлевичъ Каминскій (съ 1891г.), по окончаніи курса въ Киевской семинаріи, съ 27 Сентября 1886 г. по 24 Авг. 1887 г. состоялъ учителемъ русскаго языка и географіи въ Киевскомъ Епарх. ж. училищѣ. Съ 1887 г. по 1891 г. обучался въ Киевской академіи. 21 Ноября 1891 г. опредѣленъ въ Воронежскую семинарію на св. Писаніе. Съ 16 Авг. 1892 г. преподаетъ исторію въ Ворон. Епарх. училищѣ. Состоитъ въ чинѣ надворн. совѣтника. Имѣеть орденъ Станислава 3 ст.

П. Никольскій.

(Продолженіе будетъ).

Изъ воспоминаній Воронежскаго семинариста 1859-1865 годовъ.

В м ѣ с т о п р е д и с л о в і я .

Въ февралѣ нынѣшняго года наша Семинарія достигла 150-лѣтняго возраста. Если учрежденія и лица празднуютъ теперь не только пятидесятилѣтніе, но иногда даже и десятилѣтніе юбилеи, то гораздо болѣе основанія почтить нашу Семинарію въ такомъ почтенномъ возрастѣ хотя бы воспоминаніями изъ ея жизни за столь долгій періодъ ея существованія. Въ нынѣшнемъ году вышла книга Никольскаго «Исторія Воронежской Семинаріи» — какъ привѣтъ Семинаріи въ знаменательный для нея годъ—и это дѣйствительно будетъ лучшимъ юбилейнымъ подаркомъ при воспоминаніи о 150-лѣтнемъ существованіи нашей «alma mater». Но «Исторія», какъ таковая, конечно должна будетъ ограничиться официальными матеріалами, не касаясь, или мало касаясь внутренней жизни; для полной же исторіи Семинаріи могли бы съ неменьшимъ интересомъ послужить личныя воспоминанія бывшихъ учениковъ Семинаріи; изъ такихъ воспоминаній получила бы болѣе или менѣе полная картина внутренней ея жизни; яснѣе было бы видно—чѣмъ и какъ жила Семинарія—въ лицѣ своихъ воспитанниковъ въ тотъ или другой періодъ ея существованія,—уровень ихъ образованія, ихъ стремленія и пр.; какія и когда преслѣдовала Семинарія особыя задачи въ вопросѣ воспитанія и образованія своихъ воспитанниковъ; каковы были преподаватели — и какъ они вліяли на воспитанниковъ въ тотъ или иной періодъ. Такъ какъ собрать такія воспоминанія за всѣ 150 лѣтъ, вѣтъ возможности, то интересно было бы собрать ихъ хотя за возможный періодъ времени. Еще найдутся въ живыхъ бывшіе ученики нашей Семинаріи,

учившіеся въ ней лѣтъ за 50 тому назадъ и вотъ, если бы хотя за такой періодъ можно было бы получить «живыя» воспоминанія, — то и тогда получилась бы интересная картина роста нашей Семинаріи.

Въ этихъ видахъ позволяю себѣ подѣлиться съ читателями «Епархіальныхъ Вѣдомостей» своими воспоминаніями за время, проведенное мною въ стѣнахъ Семинаріи съ 1859 по 1865 годъ — въ надеждѣ, что найдутся другіе, которые сочтутъ для себя возможнымъ этимъ же путемъ подѣлиться своими воспоминаніями за другіе періоды, предшествовавшіе описываемому и послѣдующіе за нимъ. Кажется, что это будетъ лучшимъ выраженіемъ вашей признательности своей «alma mater» въ знаменательный ея годъ: «Поминайте наставники ваша», — а когда и умѣстишь о нихъ вспомнить какъ не въ такое время. Не лишнимъ будетъ упомянуть при этомъ, что въ описываемый мною періодъ Семинаріи жила особою жизнью, наиболее интересною, хотя и отдалалась вѣскольکو отъ своей прямой дѣли; такъ какъ и на ней тогда сказывалось ярко то движеніе мысли, которымъ отличались шестидесятые годы для нашего отечества, а потому и описаніе этого періода должно бы имѣть особенный интересъ.

Что, впрочемъ, касается до интереса, то въ данномъ случаѣ многое зависитъ отъ передатчика воспоминаній, — отъ его способности умѣть передать интересно; не чувствуя же за собою такой способности, прошу напередъ извиненія за смѣлость взятаго на себя труда, а вмѣстѣ съ тѣмъ прошу видѣть въ желаніи подѣлиться своими воспоминаніями лишь одно искреннее желаніе — посылить почтить воспитавшую меня Семинарію въ знаменательный для нея годъ.

Еще два три слова. На такомъ пространствѣ времени, какъ 30—40 лѣтъ, нельзя надѣяться, чтобы воспоминанія могли быть полными и точными: большая разница смотрѣть

на предметъ стоя передъ нимъ, или удалившись на значительное разстояніе; трудно также ждать, чтобы воспоминанія эти были свободны отъ субъективности, рисовали бы всегда общую жизнь, а не ограничивались иной разъ частными явленіями и лицами, не были бы воспоминаніями «кружковой» жизни, каковая всегда бывала и будетъ въ учебн. заведеніяхъ. Пріятно будетъ, поэтому, если изъ бывшихъ товарищей кто-либо, нашедшаго въ моихъ воспоминаніяхъ неточности, потрудится исправить и дополнить своими воспоминаніями

На порогъ Семинаріи.

Явившись въ Семинарію къ 1 Сент. 1859 года, мы еще не были Семинаристами; нужно было держать пріемный экзаменъ; поэтому мы, явившись въ Семинарію, такъ сказать, только были у порога ея, пока не выдержали экзамена. Въ то время только одно Воронежское училище было настолько счастливо, что оканчивавшіе въ немъ курсъ ученики ѣхали домой на каникулы уже *семинаристами*. Въ это училище всякій разъ посылался отъ Семинаріи на экзамены «ревизоръ», который и удостоивалъ перевода въ Семинарію. Въ училища, находящіеся въ уѣздныхъ городахъ, «ревизоры» пріѣзжали весьма рѣдко. Кромѣ существующихъ теперь въ нашей епархіи училищъ, тогда къ нашей Семинаріи принадлежали еще училища Донской области: Черкасское и Зотовское, впоследствии переселенное въ Усть-медвѣдичское. Такимъ образомъ на экзаменъ явились ученики изъ 5 училищъ въ числѣ около 200 человекъ. Наше Бирюченское училище экзаменовалъ инспекторъ Семинаріи—іеромонахъ Названіилъ (впоследствии бывший епископомъ Архангельской епархіи). Экзаменъ продолжался недолго: въ два-три часа всѣ ученики свыше

40 человекъ, были спрошены, оцѣнены и въ результатѣ оказалось непринятыхъ въ Семинарію не болѣе 7 человекъ. Оцѣнка, какъ нужно полагать, производилась не столько на основаніи отвѣтовъ, сколько на основаніи училищныхъ списковъ;—и за это нельзя не вспомнить съ благодарностью экзаменатора. Въ самомъ дѣлѣ, какъ можно было ждать хорошихъ отвѣтовъ отъ учениковъ послѣ полуторамѣсячныхъ каникулъ, во время которыхъ всѣ знанія могли перепутаться или и вовсе вылетѣть изъ головы, особливо при тогдашнемъ обычаѣ въ училищахъ учить въ долбяжку—безъ осмысленнаго пониманія заучиваемаго. Предоставленные самимъ себѣ на время каникулъ ученики—еще мальчики по лѣтамъ, не могли разумно отвѣстись къ подготовкѣ на экзаменъ, не смотря на побужденія со стороны родителей; а тутъ еще и на экзаменѣ страхъ передъ впервые видимымъ Семинарскимъ начальствомъ, страхъ за удачный исходъ экзамена, новыя стѣны, новая обстановка—все это способствовало тому, что и при знаніи ученикъ могъ совершенно растеряться и ничего не отвѣтить. Такъ оно было и на самомъ дѣлѣ. Латинскій языкъ мы знали порядочно: ученики 1 разряда изъ нашего училища «на память знали по нѣсколько полководцевъ изъ Корнелія Непота, свободно переводили изъ книжки „*Sacra Historia* и *De viris illustribus*“; на экзаменѣ же всѣ затруднились переводить по книжкѣ, которой въ училищѣ не видѣли; по гречески—лучшій ученикъ не могъ отличить *δι* чрезъ *δ*ετ должно; изъ Русской исторіи тоже лучшій ученикъ, отвѣчая о Екаторинѣ II, нашелся только сказать, что Императрица Екатерина ознаменовала себя двумя важными дѣйствіями: возвеличила Россію внутри и прославила ее изъ внѣ и далѣе ничего не могъ сказать о ней. Одинъ только ученикъ вызвалъ одобреніе экзаменатора, отвѣтивъ на вопросъ—гдѣ находится «житейское море?» (это по географіи?!)— «въ жизни

всякаго чловѣка». Много пришлось порадоваться уже за своихъ дѣтей, когда время явки на экзамень въ Семинарію было измѣнено, — именно, когда ученики, переходящіе въ Семинарію должны были являться на экзамень до ванкулъ, тотчасъ по выдержаніи экзаменовъ въ училищѣ; а тѣмъ большимъ нужно признать благодареніемъ для учениковъ приемъ ихъ въ Семинарію безъ экзамена — по одной училищной аттестаціи.

Не лишнимъ будетъ сказать здѣсь съ какою подготовкою явились мы въ Семинарію. Катихизисъ Филарета былъ выученъ хорошо, хотя и безъ должнаго пониманія, но тексты заучены были твердо; географію тоже вызубрили и могли показать по ясной (не вѣной) картѣ города, рѣки и пр., ариметику знали плохо, особливо послѣдніе отдѣлы: «пропорціи», правила товарищества» и далѣе, по русскому языку — грамматику Греча выучили твердо, но и диктантъ писали не исправно, къ изложенію же своихъ мыслей вовсе не приучались. Языки — особливо латинскій, знали порядочно; хорошо также знали церковный уставъ и нотный обиходъ; но языки, пѣніе и уставъ безъ достаточнаго упражненія въ Семинаріи должны были, по необходимости, забываться. Въ общемъ подготовка была слаба главнымъ образомъ потому, что въ училищѣ не приучались учиться осмысленно; достоинство знанія оцѣнивалось умѣніемъ бойко затвердить урокъ. Вслѣдствіе отсутствія объясненій уроковъ въ классѣ мы не были приучены къ вниманію и долго еще потомъ въ Семинаріи продолжительная рѣчь наставника вызывала разсѣянность и влоняла ко сну. Чтеніе книгъ, помимо учебниковъ не только не поощрялось, а даже преслѣдовалось ¹⁾, — да и нечего было

¹⁾ Говоря «преслѣдовалось», разумѣемъ чтеніе книгъ свѣтскаго содержанія. Прим. авт.】

читать: въ училищѣ не было никакой библіотеки. Въ виду такой слабой степени умственнаго развитія не легко было съ первыхъ поръ слушать семинарскія «лекціи», читавшіяся иными преподавателями по часу и болѣе, хотя бы эти «лекціи» были въ формѣ самыхъ простыхъ объясненій.

С—кз—й—з.

(Продолженіе будетъ).

Изъ Ново-Александровки (Демино), Валуйскаго уѣзда.

Слобода Ново-Александровка (Демино) находится въ 25 верстахъ отъ уѣзднаго города Валукъ; версть на семь протянулись по обѣимъ сторонамъ небольшой рѣчки чистенькіе домики Деминовцевъ малороссовъ съ затѣйливыми украшеніями на окнахъ, разрисованныхъ красной и желтой глиной. Въ срединѣ слободы на большой площади красиво выдѣляется крытое желѣзомъ зданіе волостнаго правленія буквально утопающаго въ роскошной зелени и—нѣсколько домовъ сельскихъ богачей мужичковъ, поселившихся вблизи Божьего храма; но главное вниманіе зрителя съ горы, на которой пролегаетъ большая дорога въ городъ Валуйки, невольно останавливается на величественномъ храмѣ—красѣ почти никому неизвѣстной и какъ бы заброшенной въ громадномъ оврагѣ деревни. Внутренность церкви, благодаря заботамъ и неутомимой дѣятельности одного изъ выдающихся пастырей нашего благочинія о. Димитрія Васильева поражаетъ своимъ величіемъ и располагаетъ къ молитвенному настроенію и благоговѣйному трепету, съ которыми необходимо всякому вѣрующему, входитъ въ храмъ Господень.

«Хорошо въ Деминовской церкви!» неоднократно приходи-

лось слышать намъ отъ богомольцевъ изъ сосѣднихъ деревень, но слишкомъ тѣсно; сознавали это и Деминцы: не ушелъ бы изъ нашего храма, говорили они, да горе въ томъ, что прийдешь въ Божій храмъ разъ въ недѣлю, прийдешь версты за четыре—усталый и взмученный тяжелымъ недѣльнымъ трудомъ и если немного опоздаешь, то, не смотря на непогоду непременно придется стоять внѣ храма на открытомъ воздухѣ, а верѣдко и за оградой. Нужно строить новую другую церковь, давно уже твердили это Деминцы и вотъ исполняется завѣтное желаніе ихъ: слава и благодареніе Господу!—дѣло о постройкѣ другого храма окончилось и 8 Іюня сего 1899 года Деминцы торжественно отпраздновали закладку новой церкви въ честь великомученика и цѣлителя Пантелеймона.

За двѣ недѣли всѣ жители ближайшихъ селеній были извѣщены Деминцами о предполагаемомъ торжествѣ, на которое были приглашены десять священниковъ во главѣ съ Благочиннымъ о. Василиемъ Петровымъ. Еще 7 Іюня, на канунѣ торжества, съ ранняго утра со всѣхъ концовъ потянулись толпы народа въ самыхъ разнообразныхъ малороссійскихъ и русскихъ костюмахъ. Старые и малые, богатые и убогіе, мужья и жены верѣдко съ грудными младенцами на рукахъ—всѣ спѣшили на предполагаемое торжество. Многіе ѣхали, но большинство шло пѣшкомъ:—русскій крестьянинъ убѣжденъ, что на Богомолье непременно нужно идти пѣшкомъ. Долго мы любовались на эту картину народнаго наплыва. Боже мой! говорили многіе, откуда такая масса?! куда и зачѣмъ идутъ эти люди?!—не праздная толпа собирается поглазѣть на рѣдкое торжество, хотѣлось отвѣтить вопрошающимъ,—нѣтъ, это русскій крестьянинъ, преодолевая всѣ трудности пѣшаго пути въ жаркій, пыльный день за двадцать тридцать верстъ идетъ на богомолье, неся свою трудовую копѣйку на построеніе новаго храма. Велика эта

вѣра простолюдина, и какъ бы хотѣлось, чтобы она навсегда сохранилась въ душѣ христіанина!

Въ 3 часа, (на канунѣ торжества) по полудни, раздался благовѣстъ къ вечернѣ; народъ заволновался, обнажились головы и вся эта масса какъ бы по особому знаку обѣнила себя крестнымъ знаменіемъ, а нѣкоторые положили по земному поклону; водворилась торжественная тишина, на перти показались хоругви и крестный ходъ при красномъ звонѣ отправился къ мѣсту, приготовленному для основанія храма, гдѣ мѣстнымъ священникомъ о. Димитріемъ Васильевымъ въ сослуженіи о діакона Страхова торжественно на открытомъ воздухѣ, при громадномъ стеченіи народа и прекрасномъ пѣніи Деминскаго хора, было отслужено всеобщее бдѣніе. На литію и поіелей выходилъ о. Благодичинный; съ нимъ участвовали: мѣстный духовникъ о. М. Мѣшковскій и восемь священниковъ сосѣднихъ деревень. 8 Іюня въ пять часовъ утра начался благовѣстъ къ литургіи, которую совершалъ о. Благодичинный въ сослуженіи девяти священниковъ при прекрасномъ пѣніи мѣстнаго хора, заслуживающаго особаго вниманія. Это не такой хоръ, какіе обыкновенно мы привыкли слышать въ деревняхъ и даже во многихъ церквяхъ губернскихъ и особенно уѣздныхъ городовъ; стройное, тихое, мелодичное, выдержанное церковное пѣніе въ Покровскомъ храмѣ слободы Деминной! Видно, что регентъ прекрасно понимаетъ свое дѣло, со страхомъ Божиимъ и благоговѣніемъ проходитъ свое служеніе, заставляя слушателей умиляться, восторгаться, и въ тоже время молиться. Въ 8 часовъ крестный ходъ вышелъ изъ храма и по разчищенной усыпанной пескомъ и свѣжей травой дорогѣ направился къ мѣсту освященія, гдѣ о. Д. Васильевъ на особо устроенномъ возвышеніи сказалъ по данному поводу рѣчь и начался торжественный чинъ основанія церкви; но здѣсь случилось нѣчто неожидан-

ное и крайнѣ непріятное: едва только о Благочинный ступилъ на помость устроенный для спуска въ приготовленные рвы, чтобы совершить положенное каждеіе, недостаточно укрѣпленная доска обрушилась, о. Благочинный упалъ, вывихнулъ себѣ ногу и сильно ушибъ правую руку. Эта непріятная неожиданность, случившаяся въ такую торжественную минуту поразила всѣхъ, на глазахъ многихъ показали слезы, народъ заволновался, но безпорядковъ не произошло. Благочинный принужденъ былъ оставить службу и отправиться на квартиру, гдѣ ему была оказана медицинская помощь, а оставшееся духовенство во главѣ съ старшимъ священникомъ о. Михаиломъ Мѣшковскимъ, по распоряженію Благочиннаго, продолжало прерванное Богослуженіе. По освященіи воды и елея о. Михаилъ окропилъ мѣсто для престола, а священники торжественно водрузили крестъ, поюще тропарь «Бресту водрузившуся»... за тѣмъ сошли въ приготовленные рвы, гдѣ каждый изъ присутствующихъ священниковъ изъ приготовленныхъ кирпичей заложилъ крестъ. По окончаніи чина основанія церкви былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ произнесеніемъ обычнаго многолѣтія, а за тѣмъ всѣмъ присутствующимъ въ особо устроенной палаткѣ была предложена праздничная трапеза, въ концѣ обѣда пѣвчіе пропѣли извѣстный концертъ «Тебѣ Бога хвалимъ»; при произнесеніи тоста за здоровье Государя, было пропѣто: «Боже, царя храни» и многолѣтіе, которое, по желанію присутствовавшихъ, повторялось нѣсколько разъ...

Такъ закончилось торжество основанія церкви въ слободѣ Деминой. Съ большимъ удовольствіемъ мы вспоминаемъ эти полтора дня, въ теченіе которыхъ отдохнули душою и тѣломъ. И намъ пріятно было истомъ слышать разговоры крестьянъ о добрыхъ впечатлѣніяхъ, полученныхъ ими въ Деминой 8 Іюня.

Въ заключеніе пожелаемъ Деминцамъ скорѣйшаго окончанія дѣла, а свитый великомученикъ и цѣлитель Пантелеймонъ да будетъ вѣрнымъ помощникомъ всемъ трудящимся надъ постройкой храма, посвящаемаго Его имени!

Священникъ А. Дементьевъ.

Память Святителя Митрофана (7 августа 1899 г.).

7 Августа въ Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ торжественно отпразднована память Св. Митрофана. Наканунѣ въ Благовѣщенскомъ соборѣ, Брестовой церкви и трапезной Митрофановской церкви совершенно было всенощное бдѣніе. Пришлыхъ и пріѣзжихъ богомольцевъ было такъ много, что и половина ихъ не помѣстилась въ сихъ трехъ церквахъ, а прочимъ пришлось остаться на монастырскомъ дворѣ или идти въ приходскія церкви. Въ Благовѣщенскомъ соборѣ всенощное бдѣніе началось въ 6^{1/2} ч. в., а окончилось въ 10^{1/2} ч. Предъ началомъ всенощной имѣвшее служить духовенство и пѣвчіе изъ собора прошли въ архіерейскій домъ, откуда Преосвященнѣйшій Анастасій шествовалъ «со славою», при пѣни пѣсней въ честь Св. Митрофана. Богослуженіе Владыка совершалъ въ сослуженіи Настоятеля Задонскаго Богородицкаго монастыря Архимандрита Іоанникія, Намѣстника Митрофанова монастыря Архимандрита Василія, Инспектора Воронежской духовной Семинаріи Протоіерея В. П. Борисоглазбскаго, Епархіальнаго Наблюдателя Протоіерея В. П. Дорошевскаго, Инспектора Иркутской Семинаріи Іеромонаха Митрофана (Краснопольскаго, питомца Воронежской Семинаріи) и старшей братіи Митрофанова монастыря (7 іеромонаховъ). На поліелеіи соборъ духовенства вышелъ въ ракъ Святителя. Послѣ поліелеіи Преосвященнѣйшій Анастасій прочиталъ ака-

евствъ Св. Митрофану, а послѣ чтенія Евангелія до 10 часовъ помазывалъ народъ освященнымъ елеемъ.

По издавна заведенному обычаю при совершеніи богослуженія въ этотъ день употреблялись сохранившіяся отъ Св. Митрофана богослужебныя принадлежности: жезлъ, панагія, крестъ, евангеліе.

По окончаніи всенощнаго бдѣнія множество богомольцевъ, пользуясь хорошею погодою расположилось на ночлегъ подъ открытымъ небомъ, которое въ эту ночь было ясное, усѣянное мириадами звѣздъ. Обширный монастырскій дворъ почти весь былъ покрытъ возлежащими богомольцами. Многие помѣстились также въ монастырскомъ страннопріимномъ домѣ.

Въ самый праздникъ въ 5 часовъ утра въ Митрофановской церкви была совершена ранняя литургія, а въ 7 часовъ въ Крестовой церкви средняя литургія, на которыхъ множество богомольцевъ приобщались Св. Тавнъ. (Большинство приходящихъ въ Митрофановъ монастырь на поклоненіе Св. Митрофану считаютъ своимъ долгомъ здѣсь говѣть и приобщиться Святыхъ Тавнъ. Въ теченіе Успенскаго поста до памяти Святителя приобщалось нѣсколько тысячъ человекъ обоаго пола и всѣхъ сословій).

Въ половинѣ 9 часа утра начался перезвонъ колоколовъ на колокольнѣ Митрофанова монастыря, а затѣмъ звонъ въ большой колоколь. Народъ наполнялъ не только храмъ и дворъ монастырскій, но и площадь предъ монастыремъ. Путь, по которому должны были нести святая мощи вокругъ монастыря, былъ обнесенъ канатомъ и строго охранялся нарядомъ полиціи. Въ самый соборъ было допущено богомольцевъ не болѣе того, что могло вмѣститься въ немъ безъ особеннаго стѣсненія.

Около 9¹/₂ ч. Владыка вышелъ «со славою» изъ архіерейскаго дома въ Благовѣщенскій соборъ для совершенія Бо-

жественной Литургіи. Къ этому времени прибылъ въ соборъ и Преосвященнѣйшій викарій Воронежскій Епископъ Іосифъ. Преосвященный Анастасій облачился посреди храма на архіерейскомъ амвонѣ, а Преосвященный Іосифъ въ алтарѣ. Въ совершеніи Литургіи Епископамъ сослужили Архимандритъ Василій, Каедральный Протоіерей І. В. Адамовъ, Инспекторы Воронежской и Иркутской Семинаріи, Епархіальный Наблюдатель и старшая братія монастыря. По запричастномъ стихѣ Инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища священникъ С. И. Ширкевичъ сказалъ назидательное слово.

Въ это время гробовые приготовили мощи Святителя для «обнесенія». Всѣ цвѣты и верхнія покрывала были сняты, остались только самыя необходимые покровы, такъ что глава Святителя, покрытая однимъ только покровомъ, была видима народу осязательно, во очію.

По окончаніи Литургіи (многочисленнѣйшій сонмъ духовенства монастырскаго и городскаго, съ двумя Епископами и двумя Архимандритами во главѣ, сошелъ къ мощамъ Святителя, и начался молебень. При пѣвнн «Святителю Отче нашъ Митрофане, моли Бога о насъ», почетнѣйшее духовенство приблизилось къ ракѣ, изнесло кипарисный, обитый серебромъ, гробъ съ мощами Святителя изъ раки и установило ихъ на особыя носилки, которыя затѣмъ были подняты обоими Архипастырями и прочимъ духовенствомъ и, въ преднесеніи другихъ чтимыхъ въ городѣ Св. Иконъ и хоругвей, вынесены изъ собора. Народъ и въ самомъ соборѣ и при дальнѣйшемъ пути отъ простоты усердія своего бросалъ въ раку и по пути ея деньги, платки и холсты. За мощами шелъ г. Начальникъ Губерніи П. С. Слѣпцовъ, городской голова А. Н. Безруковъ, начальникъ Скопинскаго резервнаго баталіона полковникъ Зелавдъ, г. жандармскій полковникъ, директоръ народныхъ училищъ и прочія почетнѣйшія лица.

Не смотри на громадное стеченіе народа, со всѣхъ сторонъ стремившагося къ мощамъ, порядокъ шествія, охраняемый живою стѣною изъ полицейскихъ чиновъ и войска, былъ вполне сохраненъ. Множество народа изъ желанія видѣть священное торжество обнесенія мощей Св. Митрофана помѣстилось на всѣхъ кровляхъ и во всѣхъ окнахъ прилежащихъ монастырскихъ зданій и частныхъ домовъ, гостиницъ и магазиновъ, а также и на колокольняхъ монастырской и Вознесенской. При яркомъ солнечномъ блескѣ торжественная процессія и все окружающее несмѣтное множество народа производило грандіозное и въ высшей степени свѣтлое впечатлѣніе. Вышедши западными дверьми изъ собора, крестный ходъ обошелъ соборъ съ южной стороны, чрезъ ворота вышелъ къ Вознесенской церкви, затѣмъ чрезъ площадь прослѣдовалъ къ Святымъ воротамъ обители и чрезъ монастырскій дворъ возвратился въ западные двери собора. Три раза—противъ Вознесенской церкви, противъ главнаго входа и у Святыхъ воротъ монастыря—процессія останавливалась, при чемъ Преосвященный Анастасій осѣнялъ народъ на всѣ четыре стороны Св. Крестомъ, сохранившимся отъ Св. Митрофана, и кропаялъ Святою водою.

По внесеніи въ соборъ мощи Св. Митрофана были положены въ раку и снова покрыты богатыми покрывами. При продолженіи молебна Владыка прочиталъ трогательную молитву Святителю, которой народъ внималъ преклонивъ колѣна. По окончаніи молебна было возглашено обычное многолѣтіе. Торжество окончилось во 2 часу дня.

Въ сей день Преосвященнѣйшій Настоятель Обители принималъ у себя и угощалъ обѣдомъ почетнѣйшихъ лицъ, а для простаго народа устроенъ былъ Обителью обѣдъ въ монастырскомъ страннопріимномъ домѣ. Столы нѣсколько разъ наврываются для нѣсколькихъ сотъ человѣкъ.

Многіе богомольцы въ тотъ же день отправились въ Задонскъ къ памяти Св. Тихона (13 Августа), а иные по желѣзной дорогѣ въ Кіевъ къ храмовому Лаврскому празднику Успенія Пресвятыя Богородицы. Множество же осталось въ Воронежѣ.

На всеобщемъ бдѣніи и литургіи въ Воскресенье 8 Августа въ монастырѣ было также великое множество богомольцевъ. Многіе приобщались Св. Тавны.

Н. Поликарповъ.

Архимандритъ Геронтій (Кургановскій).

Указомъ Св. Синода отъ 16—22 Іюня Задонскій іеромонахъ о. Геронтій (Кургановскій) опредѣленъ настоятелемъ Новосіальскаго Святодуховскаго монастыря Тульской епархіи. Возведеніе о. Геронтія въ санъ архимандрита совершилъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій, 22 Іюня въ Благовѣщенскомъ соборѣ Митрофанова монастыря. О. Геронтій извѣстенъ, какъ авторъ многочисленныхъ историческихъ изслѣдованій о монастыряхъ Воронежской, Орловской и Новгородской епархій и о Задонскихъ подвижникахъ, а также какъ археологъ и духовный композиторъ. Последнія сочиненія о. Геронтія: *Методъ богослужбныхъ возгласовъ, положенныхъ на ноты*, напечатанный Св. Синодомъ, историческое описаніе Короцкаго монастыря во имя Св. Тихона Задонскаго (на родинѣ сего Святителя) и историческое описаніе знаменитаго Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. Для составленія описаній этихъ монастырей о. Геронтій былъ 2 раза нарочито вызываемъ въ Новгородскую епархію начальствомъ сихъ монастырей, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Анастасія. О. Геронтій состоялъ членомъ нѣсколькихъ ученыхъ обществъ. Всѣхъ этихъ

почестей и славы о. Геронтій достигъ исключительно своими личными трудами и талантами, такъ какъ ученаго диплома онъ не имѣетъ; находясь съ 8 лѣтъ въ монастырѣ, онъ получилъ домашнее или лучше сказать монастырское образованіе.

Присоединеніе къ православію католическаго ксендза

Въ страстной Четвергъ, 15 Апрѣля, въ храмѣ Крестовоздвиженской С.-Петербургской общины, съ благословенія Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, священникомъ о. Васильевымъ совершенъ былъ обрядъ присоединенія къ православной церкви *католическаго ксендза Романа Войцеховича Яворскаго*. Свидѣтелемъ при обрядѣ и духовнымъ поручителемъ въ искренности исповѣданія новоприсоединяемымъ догматовъ православія былъ товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода г. с. В. К. Саблеръ. Обрядъ присоединенія состоялъ въ отреченіи отъ исповѣдуемыхъ католиками заблужденій панизма. На литургіи новоприсоединенный членъ православной церкви былъ приобщенъ Св. Таинъ, какъ мирянинъ, такъ какъ Р. В. Яворскій не пожелалъ оставаться въ духовномъ санѣ. «Помоги Богъ отмолить мнѣ грѣхи католической пастырской службы,—а не то, чтобы принимать еще на свои утомленные рамена новое бремя»,—отвѣтилъ намъ г. Яворскій на вопросъ, почему онъ не хотѣлъ оставаться въ существѣ санѣ при своемъ переходѣ въ лоно православія, что, какъ извѣстно, канонами нашей церкви допускается.

Яворскому нынѣ 47 лѣтъ отъ роду; онъ воспитанникъ Сандомирской католической семинаріи, слушалъ лекціи въ академіи; въ санѣ ксендза г. Яворскій прослужилъ 26 лѣтъ и въ послѣднее время состоялъ настоятелемъ востела въ м. Цихановичъ, Гродненской губерніи.

Бывшій ксендзь Яворскій никогда не былъ фанативомъ и не хотѣлъ смѣшивать своихъ пастырскихъ обязанностей съ политиканствомъ, которымъ такъ заражено католическое духовенство этого края: онъ всегда убѣжденно, по долгу совѣсти служителя алтаря, уклонялся отъ исполненія тѣхъ указаній, которыя давались ксендзамъ свыше, относительно пропаганды католицизма среди униатовъ и православныхъ. Своимъ прихожанамъ ксендзь Яворскій, вопреки обычаю и пастырской практикѣ большинства его сослуживцевъ, внушалъ, что вступать католикамъ въ бракъ съ православными—не грѣхъ, дѣтей воспитывать отъ смѣшанныхъ браковъ въ религія, требуемой закономъ—долгъ, если посѣтишь православный храмъ—не осквернишься и проч... И за эту необычную среди католическаго духовенства христіанскую терпимость о. Яворскаго, какъ пастыря, любила народная его паства, но зато ненавидѣло окружающее католическое духовенство и не жаловало ближайшее епархіальное начальство. Въ 1886 году, когда о. Яворскій, спрошенный, въ качествѣ свидѣтеля, при административномъ разслѣдованіи, по дѣлу о существованіи организованной пропаганды католицизма среди униатовъ, показалъ всю правду, не пощадивъ своихъ товарищей, занимавшихся совращеніемъ изъ православія, и правительство 4 ксендзовъ удалило, а два костела закрыло, его—ксендза Яворскаго, епархіальное начальство заслало было въ Архангельскую губернію. Давимый своимъ начальствомъ и не находя поддержки въ чинахъ мѣстной администраціи, ксендзь Яворскій несъ свой крестъ служенія безъ измѣны знамени истиннаго христіанскаго пастыря, пока хватало силъ и пока жизненный опытъ не привелъ его къ убѣжденію въ несравненной истинѣ православія. Близко зналъ и уважалъ о. Яворскаго покойный Митрополитъ Леонтій.

Достойно вниманія, что въ страстную Субботу одинъ изъ ксендзовъ той мѣстности, въ виду пронесшейся среди любившей о. Яворскаго народной паствы вѣсти о присоединеніи

его къ православію,—публично, по домамъ прихожанъ и въ костелѣ, говорилъ рѣчи, въ которыхъ бранными словами поносилъ имя своего бывшаго сотоварища, говоря что-де онъ и свою душу погубилъ переходомъ въ схизму и васъ всѣхъ въ некло готовилъ... И это потому, что о. Романъ не былъ фанатикомъ и проповѣдывалъ пасомымъ миръ и любовь христіанскую.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

5% ОБЛИГАЦИОННЫЙ ЗАЕМЪ (1898 г.)

г. Воронежъ.

Воронежская Городская Управа въ присутствіи депутатовъ отъ Воронежской Городской Думы произвела 2 августа 1899 года 2-й ТИРАЖЪ облигацій названнаго займа.

Вышедшія въ сей тиражъ облигаціи оплачиваются начиная съ 1/12 ноября 1899 года въ городахъ: Воронежѣ—въ Городской Управѣ, Москвѣ—въ Банкирскомъ Домѣ Л. С. Полякова и С.-Петербургѣ—въ С.-Петербургско-Московскомъ Коммерческомъ Банкѣ.

Облигаціи, вышедшія въ тиражъ, должны имѣть при себѣ всѣ купоны, срокъ коимъ истекаетъ послѣ 1/12 ноября 1899 года; въ противномъ случаѣ сумма недостающихъ купоновъ будетъ удержана изъ капитала, подлежащаго уплатѣ.

Нумера облигацій вышедшихъ въ тиражъ:

въ 1000 руб.	въ 500 руб.	въ 100 руб.
0,007, 0,389.	0,220, 0,248.	0,080, 0,202, 0,358, 0,534, 0,610, 0,677, 0,685, 0,892, 1,130, 1,410, 1,496, 1,543, 1,588, 1,863, 1,865, 1,980, 2,018, 2,162.

Городской Голова *А. Безруковъ.*

5% ОБЛИГАЦИОННЫЙ ЗАЕМЪ (1898 г.)

г. Воронежа.

Нумера облигацій, вышедших въ прежній тиражъ и не предъявленныхъ къ оплатѣ до 2/14 августа 1899 года. Течение процентовъ по симъ облигаціямъ прекратилось со сроковъ, указанныхъ въ столбцахъ непосредственно слѣдующихъ за столбцами съ номерами. Проценты, полученные по купонамъ послѣ сихъ сроковъ, будутъ удержаны изъ капитала:

№№ облигацій въ 1000 руб.	№№ облигацій въ 500 руб.	№№ облигацій въ 100 руб.	Течение % прекратилось съ:		
			Число.	Мѣсяць.	Годъ.
0,201, 0,288.	0,100.	1,260, 1,287.	1/13	Поября	1898

Городской Голова *А. Безруковъ.*

С.-Петербургско-Азовскій Коммерческій Банкъ

Воронежское Отдѣленіе.

Складочный капиталъ 6000000 р.
 Запасные капиталы 2200000 »

Платить впередъ до измѣненія:

По текущимъ счетамъ 3 % год.
 По вкладамъ безъ срока 3 1/2 %
 По вкладамъ на 6 мѣсяцевъ 4 %
 По вкладамъ на 1 годъ 4 1/2 %
 По вкладамъ на 2 года 5 %

Гербовый сборъ по текущимъ счетамъ и срочнымъ вкладамъ Отдѣленіе принимаетъ на свой счетъ.

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги по курсамъ дня Петербургской биржи.

Коммиссія $\frac{1}{8}\%$, (т. е. $12\frac{1}{2}$ коп. со 100 руб.).

Страхуетъ выигрышные билеты отъ тиражей погашенія.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.—Священника
Михаила Косырева.

Вселенскіе соборы.—*Θ. М. Ильинскаго.*

Историческая записка о состояніи Воронежской духовной
семинаріи за послѣднее 25-лѣтіе (187 $\frac{4}{5}$ —189 $\frac{8}{9}$ гг.).—
П. Никольскаго.

Изъ воспоминаній Воронежскаго семинариста 1859—1865 го-
довъ.—*С—кз—й—з.*

Изъ Ново-Александровки (Демино), Валуйскаго уѣзда.—
Священника *А. Дементьева.*

Память Святителя Митрофана (7 Августа 1899 г.).—*Н. По-
ликартова.*

Архимандритъ Геронтій (Кургановскій).

Присоединеніе къ православію католическаго всенѣзда.

Объявленія.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій.*



Доволя. Цензурою. Воронежъ. Августа 15 дня 1899 г. Цензоръ Прот. П. Ялицынъ.

Воронѣжъ. Въ типографіи В. И. Исеева.