



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 НОЯБРЯ. || № 22 || 1899 ГОДА.

ВСЕЛЕНСКІЕ СОВОРЫ ¹⁾.

Религіозные споры времени вселенскихъ соборовъ были тяжелымъ испытаніемъ для Церкви. Волненія, возбужденныя ими, были необычайно сильны; исторія едва ли можетъ указать подобныя движенія какъ въ прежнія времена, такъ и въ позднѣйшія. Участіе въ нихъ принялъ весь христіанскій міръ. Всѣ классы общества, даже «люди рынка», солдаты и проч. съ необычайнымъ жаромъ разсуждали о возвышеннѣйшихъ предметахъ христіанскаго вѣроученія, какъ бы они были призванными философами и богословами. Конечно, под-

¹⁾ Окончаніе. См. № 31 Вор. Епарх. Вѣд.

нятыя вопросы имѣли великую важность; они касались самой сущности христіанства и такое или иное рѣшеніе ихъ сообщало извѣстное направление и самой жизни, но все-таки силу и энергію этихъ споровъ одною важною ихъ, значительною и опасною ересей объяснить нельзя. Ереси тринитарнаго и христологическаго характера возникали и раньше—еще во второмъ и третьемъ вѣкахъ и потому онѣ собственно не представляли собою нѣчто новое и небывалое: онѣ представляли собою только развитие данныхъ уже раньше основоположеній. Въ предшествовавшее время ересей появлялось даже гораздо больше и вопросы, затрогиваемые ими, были несравненно шире: они большею частію представляли не просто искаженіе какихъ-либо отдѣльныхъ догматовъ христіанства, но цѣлыя религіозныя системы, во всемъ противорѣчившія истинному ученію. И тѣмъ не менѣе религіозные споры тогда не были такъ бурны и горячи, какими они были въ четвертомъ и послѣдующихъ вѣкахъ. И такъ ясно, что причины этой необычайной по своей напряженности борьбы нужно искать въ тѣхъ многоразличныхъ вліяніяхъ, среди которыхъ происходили эти споры.

Главное значеніе въ исторіи религіозныхъ движеній во время вселенскихъ соборовъ несомнѣнно принадлежало желанію возможно полнѣе и основательнѣе раскрыть христіанскую истину при тѣхъ новыхъ благопріятныхъ условіяхъ, какія открылись съ царствованія Константина Великаго. Это время было по преимуществу религіозной эпохой. Вѣра, за которую христіанство уже цѣлые вѣка боролось съ изычествомъ, пожертвовавъ за нее безчисленными жизнями своихъ исповѣдниковъ, естественно была для христіанъ въ то время самымъ высшимъ благомъ. Живое увлеченіе религіозными интересами, представлявшее необычайное явленіе въ первые три вѣка, продолжало жить между христіанами въ четвертомъ и

послѣдующія столѣтія съ тою лишь разницею, что тогда большая часть христіанскихъ силъ обращалась на охраненіе и защиту Церкви отъ вѣшнихъ враговъ, а теперь онѣ главнымъ образомъ были обращены на внутреннее раскрытіе христіанскаго вѣроученія и устроение церковной жизни. Что первымъ и главнымъ мотивомъ этихъ споровъ было живое религиозное одушевленіе, въ этомъ насъ убѣждаютъ сохранившіеся памятники обширнѣйшей полемики того времени.

Подъ вліяніемъ этого живаго религиознаго одушевленія дѣйствовали большею частію какъ тѣ, которые въ спорахъ богословскихъ являлись защитниками православной вѣры, такъ и тѣ, кои были распространителями заблужденій и лжеученій; и еретикамъ, но крайней мѣрѣ нѣкоторымъ изъ нихъ, нельзя отказать въ искренности и живомъ увлеченіи религиозными идеями. Причины же, почему одни въ своемъ увлеченіи остались вѣрными православію, а другіе уклонились отъ него и сдѣлались еретиками, были многоразличны. Прежде всего въ то время, какъ одни въ своемъ религиозномъ энтузіазмѣ руководились чистою преданностію истинѣ и благу Церкви, другіе къ этому примѣшивали частныя и личныя мотивы; одни приступали къ изслѣдованію истины вполнѣ подготовленные къ этому, — съ ясною и твердою мыслию, тщательно изучивъ Св. Писаніе и древнѣйшихъ отцовъ и учителей Церкви, прекрасно понимая смыслъ всей богословской системы и искусно владея логикой и діалектикой; у другихъ же съ шатостію религиозныхъ убѣжденій соединялось еще недостаточное богословское образованіе, оказывался недостатокъ смысла, опытности и пониманія. Въ то время, когда одни стремились къ высшему богословствованію, имѣя подъ собою твердую почву въ умѣніи различать въ этой области что доступно научному изслѣдованію, а что должно быть принимаемо только вѣрою, — что составляетъ область гаданій и

личныя мнѣнія и что твердую истину и общее церковное пониманіе, у другихъ такого умѣнія не было. Въ то время, какъ одни высказывали свои мысли по религіознымъ вопросамъ съ твердымъ убѣжденіемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ съ христіанской скромностію, съ готовностію провѣрить свои мнѣнія общимъ вѣрованіемъ Церкви, съ глубокимъ вниманіемъ къ своему слову, какъ-бы чѣмъ-н. неосторожно высказаннымъ не подать повода къ недоразумѣнію и заблужденію, другіе въ это время ничего не желали знать кромѣ своего мнѣнія, не желали обращать вниманія на мнѣнія другихъ и даже на общецерковное ученіе, чѣмъ и вызывали смуты и соблазны.

При богословскихъ спорахъ важное значеніе имѣлъ и тотъ исходный пунктъ, отъ коего отправлялись спорившіе. Богословіе четвертаго вѣка застало уже въ христіанскомъ мірѣ много такихъ вопросовъ, которые, будучи подняты ранѣе, не были разъяснены въ достаточной степени и многими понимались иначе, чѣмъ то требовалось православнымъ пониманіемъ вѣры. Когда же Церковь обличала и опровергала возникшія такимъ образомъ заблужденія, то они большею частію не исчезали безслѣдно, а или только на время скрывались и ослабѣвали и потомъ опять выступали, когда для этого были благопріятныя обстоятельства, или видоизмѣнились въ новыя, болѣе утонченныя формы. Такъ что рядомъ съ преданіемъ православной истины, хранящейся въ Церкви, существовало въ то же время какъ бы своего рода преданіе и заблужденія, въ извѣстные моменты проявлявшееся въ различныхъ sectaxъ. Отсюда связь однихъ ересей съ другими, связь новыхъ заблужденій съ древнѣйшими, которая естественно должна была придавать большую силу и живучесть первымъ. Появляясь въ извѣстной мѣстности, новое заблужденіе находило себѣ сродную почву въ остаткахъ предшествовавшихъ воззрѣній, сознательно или безсознательно

державшихся здѣсь. Поэтому всякое новое заблужденіе большею частію и распространялось въ такихъ областяхъ, гдѣ уже для него была предварительная подготовка, гдѣ уже ранѣе распространялись подобныя воззрѣнія, хотя подъ другимъ названіемъ и въ другой формѣ.

Но происхожденіе и сущность ересей не могутъ быть вполне выяснены только что указанными причинами; если не обратить еще вниманія на условія вышшняго характера—національныя, политическія, личныя. Главный національный элементъ, изъ коего составила восточная половина византійской имперіи, былъ греческій. По самой своей природѣ народъ живой, увлекающійся, греки издавна обнаруживали наклонность къ спорамъ и раздѣленіямъ на партіи по поводу ихъ. Это сказалося съ самаго начала распространенія христіанства въ Греціи, когда указаннаго характера раздѣленія были настолько сильны, что ап. Павелъ вынужденъ былъ обличать новыхъ христіанъ въ этомъ нежелательномъ среди нихъ явленіи (2 Коринѳ. III, 3—4). Такими греки остались и на все послѣдующее время до самаго конца политической ихъ независимости. Въ четвертомъ же и позднѣйшихъ вѣкахъ въ политической жизни ихъ были тавія условія, что релігіозные споры и волненія возбуждались съ особенной силой. Перенесеніе столицы имперіи на берега Босфора императоромъ Константиномъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ перенесеніе и центра политической жизни, снова возбудило духъ этого народа къ интеллектуальной жизни, вывело его изъ того угнетеннаго состоянія, въ которое поставилъ его Римъ. Греки снова почувствовали въ себѣ приливъ прежняго классическаго воодушевленія и свободолюбія, которымъ однако теперь пегдѣ уже было проявиться: политическая жизнь стала въ новыя условія, а старыя философскія школы вливались къ окончательному упадку. Поэтому-то всѣ силы національнаго гре-

ческаго духа, особенно возбужденныя христіанствомъ, и сосредоточились на религіозныхъ вопросахъ.

Благодаря тѣмъ же національнымъ особенностямъ грековъ, свысока смотрѣвшихъ на прочіе народы, въ византійской имперіи, состоявшей изъ разнообразныхъ племенъ, возникъ сильный національный антагонизмъ, который не могъ не имѣть значенія и въ религіозныхъ движеніяхъ. Большая часть восточныхъ народовъ, подчиненныхъ преобладающему вліянію грековъ, тяготилась зависимоію отъ нихъ и ждала только случая освободиться. Возникавшіе религіозные споры представлялись нерѣдко самымъ удобнымъ поводомъ, которымъ недовольные старались воспользоваться въ смыслѣ обособленія. Такъ несторіанство дало поводъ сврійцамъ и персамъ отдѣлиться отъ грековъ, а монофизитство ту же службу сослужило египетскимъ коптамъ; равнымъ образомъ племенные антипатіи между греками и армянами имѣли весьма важное значеніе въ раздѣленіи и церковномъ. Подобныя отдѣленія пріобрѣтали особенно большую напряженность въ тѣхъ случаяхъ, когда въ племенахъ до того времени соединенныхъ съ греческой церковію оставались однакоже какія-либо воззрѣнія, несогласныя съ православіемъ, и когда появлялась какая-либо новая секта, по своимъ воззрѣніямъ сродная съ прежними. Новыя еретическія ученія въ подобныхъ случаяхъ находили для себя подготовленную почву и принимались въ извѣстной мѣстности какъ нечто родное, національное. Отторженіе отъ Церкви принималось въ такихъ случаяхъ какъ дѣло національное, какъ освобожденіе отъ ига другой народности и сопровождалось оно обыкновенно тѣмъ, что въ отдѣлившихся сектахъ вводилось чтеніе библіи и богослуженіе на языкѣ народномъ. За этимъ вѣроисповѣднымъ и національнымъ отдѣленіемъ того или другого племени отъ греческаго вліянія слѣдовало нерѣдко и политическое

отдѣленіе ихъ отъ византійской имперіи. Такъ несторіанство, напр., нашло себѣ пріютъ въ Сиріи между прочимъ потому, что здѣсь издавна были распространены дуалистическія представленія вообще и въ частности—дуалистическія представленія о личности Иисуса Христа.

Особенно много усиленію религиозныхъ несогласій и развитію ересей способствовало само византійское правительство. Ставши со времени Константина Великаго въ близкія отношенія къ христіанству и принявши на себя заботу охранять его, правительство тѣмъ самымъ открыло широкую дорогу для интригъ и вообще нечистыхъ дѣйствій разнымъ религиознымъ партіямъ. Тѣ права и привилегія, которыя свѣтская власть рѣшила предоставить истинной церкви, заставляла часто болѣе или менѣе значительную религиозную партію, прикрывавшуюся именемъ христіанства, стараться увѣрить правительство, что въ ней именно и сохраняется правильное пониманіе христіанства. Но вопросы богословскіе, поднимаемые въ религиозныхъ спорахъ, были настолько возвышенны; заблужденіе, желавшее казаться истиннымъ, надѣвало на себя такую личину, что правительство, даже искренно расположенное къ Церкви, нерѣдко не могло своей собственной проицательностію распознать, на чьей сторонѣ истина и какую сторону взять подъ свое покровительство. Но нерѣдко бывало и такъ, что политическія партіи для поддержанія своего дѣла брали въ союзники себѣ партіи религиозныя, обладавшія достаточной силою. Какъ извѣстно, политическое состояніе византійской имперіи въ то время было очень неустойчиво. Государственное устройство не имѣло прочныхъ основъ. Заговоры, интриги, коварство въ отношеніяхъ даже самыхъ близкихъ родственниковъ царствующей династіи, легкомысленное отношеніе самого византійскаго общества къ государственнымъ переворотамъ, все это заставляло обладав-

шихъ царскимъ престоломъ или только искавшихъ его, эксплуатировать для своихъ личныхъ цѣлей тотъ интересъ, который еще и могъ двигать народными массами, именно интересъ религіозный. Каждая партія старалась выставить предъ собою какое-либо религіозное знамя: если одна становилась на сторону православія, то другая прикрывалась знаменемъ еретическимъ. Такимъ образомъ въ томъ и другомъ случаѣ для религіозныхъ партій открывались побужденія заискивать расположеніе правительства помимо прежнихъ религіозныхъ и научныхъ убѣжденій, еще и другими средствами— угроженіемъ, лестію и подслуживаніемъ правительству въ другихъ интересахъ помимо религіозныхъ. За этимъ какъ для свѣтской власти, такъ и для спорившихъ сторонъ, считывавшихъ воспользоваться покровительствомъ ея, открывались еще новые виды. Правительство въ религіозныхъ спорахъ выступало не въ качествѣ только высшаго покровителя той или другой партіи, но и какъ верховный рѣшитель ихъ споровъ, когда уладить дѣло болѣе или менѣе правильнымъ и свободнымъ путемъ не представлялось возможности. Тогда свѣтская власть, утомляемая продолжительными спорами, приходила къ мысли если не убѣдить, то по крайней мѣрѣ приказать противникамъ принять то или другое мнѣніе по извѣстному вопросу. Въ этомъ случаѣ оно болѣею частію дѣйствовало по внушенію той или другой партіи. Такое вмѣшательство правительства въ дѣла мысли и религіозной совѣсти не могло естественно достигать цѣли: государственнымъ указомъ нельзя было воспретить зарожденіе въ мысли того или другого вопроса или предіисать такое или другое вѣрованіе. Большая часть государственныхъ указовъ, издававшихся по спорнымъ религіознымъ вопросамъ, не только не прекращали разногласій и споровъ, но еще болѣе ожесточали борьбу, осложняли религіозную смуту и возбуждали

новья партіи. Но правительство обычно не останавливалось на этомъ. Видя неудачу своихъ распоряженій, оно частію по желанію такъ или иначе провести въ жизнь признанную имъ истину, а частію по желанію сохранить свой авторитетъ, прибѣгало къ насильственнымъ мѣрамъ—конфискаціямъ, изгнаніямъ и даже казнямъ. И такъ какъ правительство въ данномъ случаѣ дѣйствовало въ намѣреніи защитить церковные интересы и представителямъ той религіозной партіи, въ пользу которой принимались подобныя мѣры, таюю образъ поведенія былъ выгоденъ, то нерѣдко въ распоряженіе правительства вовлекались представители и власти церковной.

Вслѣдствіе тѣхъ связей, которыя установились съ IV вѣка между Церковію и государствомъ, въ самый іерархическій строй церковный стали проникать стремленія къ властительству чисто свѣтскаго характера. Предоставивъ пастырямъ Церкви извѣстныя гражданскія права и привилегіи, правительство поставило ихъ въ разрядъ государственныхъ сановниковъ и тѣмъ самымъ способствовало развитію въ нихъ склонности къ извѣстной пышной обстановкѣ, тщеславію и властолюбію, вообще возбудило въ нихъ страсти, несвойственныя ихъ положенію и сану. Различіе между старѣйшими каведрами и открывшимися позднѣе считалось теперь уже немаловажнымъ, при чемъ самое старшинство ихъ опредѣлялось собственно не церковными мотивами и причинами, а государственнымъ значеніемъ того города, въ которомъ онѣ находились. Между епископами вслѣдствіе этого стало обнаруживаться сильное соперничество изъ-за преобладанія. Однимъ не хотѣлось уступить прежнихъ, равнѣ полученныхъ, правъ, а другимъ желательно было приобрести ихъ. Такія стремленія въ религіозныхъ спорахъ нерѣдко смѣшивались съ мотивами высшими—догматическими и съ одной стороны усиливали религіозныя распри, придавая имъ характеръ лич-

ныхъ счетовъ, а съ другой—имѣли вліяніе на самое раздѣленіе лицъ на различныя партіи. Благодаря же тому, что предстоятели главныхъ каедръ имѣли въ то время очень значительное вліяніе на паству подчиненныхъ имъ округовъ, они обычно увлекали за собою и паству. Для примѣра достаточно указать слѣдующіе факты. Такъ римскіе епископы опасались, какъ бы съ перенесеніемъ столицы въ Константинополь не перешло къ епископу новаго Рима и высшее положеніе въ Церкви и въ томъ раздѣленіи, въ какомъ находились Востокъ и Западъ во время аріанскихъ волненій и въ послѣдующее время, властолюбіе папъ имѣло не послѣднее значеніе. Точно также и александрійскіе епископы не могли равнодушно смотрѣть на возвышеніе константинопольскихъ епископовъ и уступить имъ свое первенствующее положеніе, которое они занимали до того времени на Востокѣ, а ефесскимъ митрополитамъ не хотѣлось лишиться независимости и стать въ положеніе подчиненное къ тому же патриарху.

Наконецъ, въ ряду причинъ, болѣе или менѣе вліявшихъ на возникновеніе, усиленіе религіозныхъ споровъ и на развитіе партій, необходимо указать и на то вліяніе, какое оказывала на нихъ богословская наука того времени. Съ четвертаго вѣка христіанское образованіе начало развиваться съ особеннымъ успѣхомъ. Естественно, что съ широкимъ развитіемъ его стали появляться и разногласія въ направленіяхъ. Хотя истина христіанская одна и неизмѣнна, но она въ то же время по содержанию своему безконечна, а потому и въ изслѣдованіи ея возможны самыя широкія и самыя разнообразныя примѣненія научныхъ способовъ и направленій. Наиболѣе значительная и наиболѣе древняя богословская школа была александрійская. Отличительной чертой ея представителей было особенное уваженіе къ греческой философіи и въ част-

ности — къ философіи Платона, — свободная мысль, направленная къ изслѣдованію самыхъ возвышенныхъ религіозныхъ и философскихъ истинъ и пламенное желаніе къ примиренію религіи и философіи. Такъ какъ это направленіе не умѣло положить надлежащихъ предѣловъ между вѣрой и знаніемъ, богословствовавшая мысль нерѣдко отрѣшалась отъ надлежащаго пониманія Св. Писанія и переходила въ область фантазій, то на ряду съ этимъ крайнимъ мистицизмомъ развивается другое направленіе, болѣе склонное къ разъясненію богословскихъ вопросовъ на твердомъ основаніи Св. Писанія и Св. Преданія. Называемое обычно ново-александрійскимъ, оно существовало одновременно съ прежнимъ, староеалександрійскимъ до тѣхъ поръ, пока не потеряли своего значенія александрійская церковь и школа.

Гораздо позже, съ конца третьяго вѣка возникаетъ новая школа антиохійская. Въ направленіи ея замѣчается, напротивъ, наклонность къ ясному и буквальному изъясненію Св. Писанія, а самое мышленіе отличается преимущественно разсудочнымъ характеромъ, причемъ представители этой школы большее вниманіе обращаютъ на православную, чѣмъ на метафизическую сторону религіи.

Эти два главныхъ теченія богословствующей мысли, конечно, должны были имѣть въ исторіи религіозныхъ споровъ извѣстное значеніе. Прежде всего они, равно какъ и второстепенныя выродившіяся изъ нихъ богословскія направленія, были сосредоточены на раскрытіи и изслѣдованіи одной и той же христіанской истины. Тѣ разнообразныя методы, которые употреблялись разными школами, можно считать отпаднымъ явленіемъ, потому что они только способствовали наиболѣе полному и широкому раскрытію христіанскихъ догматовъ. Всякая школа, всякое направленіе, въ данномъ случаѣ имѣло свое мѣсто и вносили въ общее дѣло свою долю уча-

стія. Если антиохійская школа обращала преимущественное свое вниманіе на буквальное пониманіе Св. Писанія и историческую сторону религіи, если въ богословствованіи своемъ она стремилась къ строго разсудочному мышленію, старалась анализировать догматическія истины и обнять ихъ разумомъ, то александрійская школа своимъ отвлеченнымъ методомъ объединяла эти истины въ одно цѣлое и какъ бы одухотворяла ихъ. Такимъ образомъ обѣ школы восполняли одна другую, чрезъ что могла получаться только полная гармонія. Всякая школа, работая въ извѣстномъ направленіи въ уясненіи христіанскихъ истинъ, въ то же время пользовалась результатами трудовъ другихъ школъ и не чуждалась ихъ, такъ какъ ихъ объединялъ общій интересъ—ислѣдованіе истины; Церковь же одинаково брала плоды научныхъ изысканій всѣхъ школъ безразлично. Если въ Церкви возникалъ какой-либо вопросъ, требовавшій разъясненія, то школа указывала только свой методъ, направленіе, слѣдуя которому его можно было рѣшить, но она вовсе не принуждала мысль и совѣсть своихъ послѣдователей принимать какое-либо опредѣленное рѣшеніе. Поэтому когда въ толкованіи христіанскихъ истинъ не было согласія и происходили раздѣленія на партіи, появлялись даже еретическія воззрѣнія,—никакъ нельзя считать, чтобы въ этому приводила непременно школа, изъ коей вышли представители этихъ направленій. Потому что какъ объяснить тогда, что во главѣ извѣстныхъ партій становились такія лица, которыя по школьнымъ и литературнымъ традиціямъ должны были быть на сторонѣ партій противоположныхъ? А такія явленія въ исторіи христіанской церкви бывали неоднократно...

Указанное естественное положеніе дѣла принимало однако иногда и ненормальный оборотъ. Иногда увлеченіе извѣстнымъ школьнымъ методомъ и извѣстнымъ направленіемъ до-

ходило до крайности и встрѣчая себѣ такую же крайнюю оппозицію въ противной сторонѣ, приводило къ существеннымъ разногласіямъ. Иногда увлеченіе авторитетомъ учителя или личныя связи съ товарищами по школѣ способствовали уклоненію нѣкоторыхъ неустойчивыхъ въ своихъ убѣжденіяхъ и недостаточно вникавшихъ въ спорный вопросъ учениковъ и тогда могло казаться, что извѣстное мнѣніе выходило изъ такой-то школы. Но впервыхъ это было неправильное мнѣніе именно одного представителя, а не цѣлой школы, а потомъ нерѣдко бывало и такъ, что онъ высказывалъ и правильное мнѣніе, но оно неверно понималось его слушателями. Вовторыхъ, это были частные случаи, изъ которыхъ выводить общее правило никакъ нельзя. Да кромѣ того, въ такихъ явленіяхъ всегда играли роль и другіе мотивы и вліянія—личныя, политическія, національныя и проч.

Такимъ образомъ на образованіе и развитіе ересей въ періодъ вселенскихъ соборовъ вліяли многоразличныя причины и обстоятельства. Поэтому нельзя считать правильными и состоятельными тѣ попытки, которыя часто дѣлаются съ цѣлю объяснить возникновеніе и распространеніе заблужденій въ христіанской церкви или тѣмъ, что извѣстные лица, побуждаемыя честолюбіемъ, гордостію, строитивностью и прочими страстями, проповѣдывали новое ученіе несогласное съ ученіемъ общецерковнымъ и имъ увлекали за собою толпы послѣдователей, или же исключительнымъ вліяніемъ той или другой богословской школы. Объяснять одною какой-либо изъ этихъ причинъ значительнѣйшія жизненныя явленія цѣлой эпохи, весьма сложной и богатой при томъ разнообразными интересами; раскрыть важныя историческія движенія охватывавшія въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ громадныя массы народа, никакъ нельзя.

Преподаватель Ворон. Семиваріи *Θ. М. Ильинскій.*

Историческая записка о состояніи Воронежской духовной семинаріи за послѣднее 25-лѣтіе (187⁴/₅—189⁸/₉ гг.) ¹⁾.

Д и с ц и п л и н а.

Нравственное воспитаніе въ семинаріи имѣеть цѣлю правильное образованіе характера учащихя, соответственно будущему ихъ назначенію (§ 145—§ 137). Осуществленію сей цѣли должны содѣйствовать какъ воспитывающіе въ семинаріи, такъ и обучающіе (§ 146—§ 138). Тѣ и другіе, не выходя изъ круга своихъ обязанностей, заботятся о томъ, чтобы развить и укрѣпить въ учащихя любовь и уваженіе къ Православной Церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ, утвердить ихъ въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ и привести къ живому сознанію важности священства (§ 147—§ 139). Болѣе дробныя предписанія, касающіяся поведенія воспитанниковъ, изложены въ § 148—162 Устава 1867 г. и § 140—151 Устава 1884 г. И тѣ, и другіе §§ болѣе подробно изложены и развиты въ особыхъ инструкціяхъ, спеціально составлявшихся начальствомъ Воронежской семинаріи. Это инструкціи: для инспектора семинаріи, его помощниковъ, для воспитанниковъ семинаріи и отдѣльная инструкція для квартирныхъ воспитанниковъ. За разсматриваемое время эти инструкціи издавались два раза. Въ первый разъ они были выработаны одновременно съ введеніемъ въ Воронежской семинаріи Устава 1867 г. Инструкція, опредѣляющая поведеніе воспитанниковъ, была выработана еще въ 1871 г., т. е. до полнаго введенія устава. Затѣмъ, инструкціи для инспектора и его помощниковъ были составлены въ 1874 (Журн. Пед. собр. 13 іюня и 2 дек. 1874 г.)

¹⁾ Окончаніе. См № 21 Вор. Епарх. Вѣд.

Вторая редакція всѣхъ инструкцій выработана въ 1889 г. (Журн. Пед. Собр. 25 окт. 1889 г., № 23), когда прежнія инструкціи были переработаны и въ измѣненномъ видѣ вошли въ силу. Для характеристики постановки воспитательнаго дѣла въ Воронежской семинаріи и особенно для будущаго историка семинаріи за разсматриваемое время было бы важно издать всѣ эти инструкціи, тѣмъ болѣе что они являлись довольно вѣрнымъ выраженіемъ теченій времени и соответствовали уставамъ 1867 и 1884 г. Первая редакція ихъ была выработана при дѣятельномъ участіи 12 членовъ Семинарскаго Правленія; вторая главн. образомъ подъ вліяніемъ непосредственныхъ начальниковъ семинаріи, ректора и инспектора. Но, въ виду крайне ограниченнаго размѣра Епархіальныхъ Вѣдомостей, помѣстить эти инструкціи полностью нѣтъ возможности. По необходимости приходится ограничиться извлеченіями изъ инструкцій второй редакціи, какъ имѣющей значеніе и въ настоящее время, и именно тѣми §§, которые характеризуютъ теперешнее положеніе воспитательнаго дѣла. Инструкція, опред. жизнь воспитанниковъ, по необходимости приходится опустить; интересующіеся этимъ дѣломъ могутъ воспользоваться отдѣльнымъ изданіемъ инструкціи 1889 г.

Обязанности инспектора семинаріи. Инспекторъ обязывается наблюдать за воспитаніемъ нравственнымъ и физическимъ (Уст. § 41). Онъ заботится объ утвержденіи воспитанниковъ въ правилахъ христ. нравственности (§ 1). Чтобы успѣшнѣе руководить нравственнымъ развитіемъ учениковъ, инспекторъ заботится о возможно-ближайшемъ ознакомленіи съ ихъ характеромъ и нравственнымъ направленіемъ, какъ чрезъ непосредственное наблюденіе за воспитанниками, такъ и чрезъ посредство своихъ помощниковъ и преподавателей (§ 2). При поступленіи воспитанниковъ въ семинарію онъ объявляетъ имъ правила, составленныя правленіемъ, опредѣляющія порядокъ ихъ жизни въ семинаріи, и учить ихъ приличіямъ и общепринятымъ условіямъ вѣжливости (§ 3). Сдѣлавъ

правила известными ученикамъ, инспекторъ наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ ихъ (§ 5). Онъ ежедневно присутствуетъ при утренней и вечерней молитвахъ учениковъ, а въ дни воскресные и праздничные и во время говѣнія при Богослуженіи (§ 6). Онъ ежедневно присутствуетъ въ столовой, поощряетъ учениковъ въ казенныхъ помѣщеніяхъ во время приготовленія уроковъ и наблюдаетъ, чтобы каждый былъ занятъ своимъ дѣломъ (§ 8). Онъ наблюдаетъ за квартирными учениками время отъ времени для повѣрки дѣйствій своихъ помощниковъ и надзирателя, которымъ собственно и ввѣряются квартирныя ученики, при чемъ однакожь онъ обязывается посѣтить однажды въ два мѣсяца всѣ квартиры (§ 9)¹⁾. Инспекторъ наблюдаетъ за исправнымъ посѣщеніемъ учениками классовъ (§ 10 ср. § 15—16). Онъ даетъ учащимся отпуска на дни воскресные и праздничные, также на вакаціонное время, въ дни несвободные отъ занятій увольняетъ ихъ въ отпускъ, съ согласія ректора (§ 12 ср. § 31. 32). Инспекторъ слѣдитъ за успѣхами учениковъ (§ 13). Если ученикъ получилъ неудовлетворительный баллъ по в.-л. предмету, то инспекторъ дѣлаетъ ему внушеніе никакъ не позднее слѣдующаго дня, и въ случаѣ, если ученикъ не приготовилъ даннаго ему урока по лѣности, подвергаетъ его взысканію (§ 14). Инспекторъ наблюдаетъ за чтеніемъ книгъ учениками (§ 17). Обращеніе инспектора съ учениками должно быть вѣжливое и благожелательное, даже съ воспитанниками, подвергшимися за проступки исправительнымъ мѣрамъ (§ 19). Инспекторъ долженъ быть доступенъ для воспитанниковъ, такъ чтобы каждый изъ нихъ могъ свободно приходиться къ нему въ опредѣленные часы и говорить о сво-

¹⁾ Съ открытіемъ Общежитія, на инспектора возложена и обязанность наблюдать за воспитанниками, живущими въ зданіи общежитія.

ихъ нуждахъ. Въ случаѣ нарушенія воспитанникомъ правилъ поведенія ..., инспекторъ употребляетъ мѣры внушенія и убѣжденія; при безуспѣшности сихъ мѣръ подвергаетъ виновныхъ взысканіямъ и мѣрамъ исправительнымъ, избирая ихъ согласно § 147 съ строгою разборчивостью въ отношеніи къ ихъ роду и качеству и соображаясь какъ съ возрастомъ исправляемыхъ, такъ и съ вѣшними ихъ обстоятельствами. Мѣры взысканія, употребляемыя инспекторомъ, могутъ быть слѣдующія: а) замѣчаніе и выговоръ виновному наединѣ; б) выговоръ въ присутствіи товарищей; в) лишеніе одного или нѣсколькихъ отпусковъ; г) арестъ въ классѣ послѣ уроковъ (за опущеніе классовъ безъ уважительной причины по 2 часа за каждый опущенный урокъ); д) присужденіе виновнаго на хлѣбъ и воду въ столовой казеннокоштныхъ воспитанниковъ; е) заключеніе въ карцеръ на срокъ отъ 1 до 3 часовъ и, съ вѣдома ректора, на срокъ не болѣе сутокъ. Самый продолжительный срокъ заключенія въ карцеръ не долженъ простираться свыше трехъ сутокъ и не иначе, какъ по опредѣленію Педаг. Собранія Правленія (§ 20). Каждый проступокъ ученика инспекторъ вноситъ въ особую книгу, данную ему на сей предметъ изъ Правленія Семинаріи (§ 21).

Инспекторъ наблюдаетъ, чтобы воспитанники не уклонялись отъ участія въ гимнастич. упражненіяхъ, а также въ садовыхъ занятіяхъ и играхъ, способствующихъ развитію силъ (§ 22). Смотритъ за исполненіемъ росписанія блюдъ, составляемаго экономомъ семинаріи и утверждаемаго ректоромъ оной; наблюдаетъ, чтобы, согласно съ 161 § Уст. Сем. кушанья, при своей простотѣ и питательности, были доброкачественны и давались въ достаточномъ количествѣ (§ 23). Наблюдаетъ, чтобы воздухъ былъ очищаемъ въ ученич. помѣщеніяхъ и чтобы воспитанники безъ нужды не сходились

въ одно помѣщеніе изъ другихъ помѣщеній (§ 24), чтобы помѣщенія были надлежаще отоплены и освѣщаемы (§ 25), чтобы соблюдаема была чистота и опрятность (воспитанниками и прислугой (§ 27). Инспекторъ имѣетъ свѣдѣнія о состояніи здоровья учениковъ и, въ случаѣ заболѣванія, принимаетъ мѣры въ немедленному перемѣщенію ученика въ семинарскую больницу (§ 33).

Обязанности помощниковъ инспектора. Такъ какъ помощники инспектора семинаріи раздѣляютъ съ инспекторомъ труды по части воспитанія и поступаютъ во всѣхъ случаяхъ по его указаніямъ (§ 52), то цѣль, средства и образъ воспитательной ихъ дѣятельности тѣже, которыя указаны инспектору Уставомъ дух. семинарій только что изложенной инструкціей. Въ виду этого достаточно отмѣтить только тѣ §§ инструкціи для помощниковъ инспектора, въ которыхъ излагаются частныя обязанности помощниковъ инспектора.

Наблюдая за воспитанниками въ классное время (§ 3), они записываютъ учениковъ, поздно входящихъ въ классы и несвоевременно выходящихъ изъ класса (§ 4). Во время перемѣнъ между уроками, для предупрежденія шума, разговоровъ и вообще безпорядковъ со стороны воспитанниковъ, помощники инспектора находятся неотлучно среди нихъ въ корридорахъ, въ классахъ, во время же перемѣнъ, въ которыхъ разрѣшается воспитанникамъ выходить изъ корпуса, наблюдаютъ за ними на дворѣ и въ саду (§ 5). Они узнаютъ объ ученикахъ, вновь неявившихся въ классъ, для немедленнаго дознанія причинъ ихъ отсутствія (§ 8). Во внѣклассное время помощники инспектора наблюдаютъ за воспитанниками семинаріи по ежедневной очереди (§ 10), за порядкомъ во время молитвъ утренней и вечерней, присутствовать въ столовой во время обѣда и ужина, посѣщаетъ

занятых комнаты, заботясь о томъ, чтобы каждый воспитанникъ былъ занятъ своимъ дѣломъ (§ 11). Въ часы рекреационные дежурный помощникъ инспектора непремѣнно долженъ быть среди учениковъ, особенно же въ промежутокъ времени отъ ужина и до тѣхъ поръ, пока всѣ ученики лягутъ въ постели и вообще дежурный помощникъ инспектора въ теченіе всего дня находится въ дежурной инспекторской комнатѣ и среди учениковъ за исключеніемъ времени, необходимаго для обѣда и чаю, когда его замѣняетъ другой помощникъ, дежурный предшествующаго дня (§ 12). Посѣщеніе спальныхъ комнатъ ночью составляетъ также обязанность дежурнаго помощника инспектора (§ 13). Помощники инспектора завѣдываютъ ученич. бібліотекой по назначенію инспектора (§ 22). Одинъ изъ помощниковъ инспектора получаетъ повѣстки ночтовой конторы и своею подписью и приложеніемъ казенной печати удостовѣряетъ личность адресата-ученика (§ 23). Помощники инспектора должны быть доступны для воспитанниковъ, такъ чтобы каждый изъ нихъ могъ свободно приходить къ нимъ въ опредѣленные часы и говорить о своихъ нуждахъ (§ 25); они должны внимательно выслушивать воспитанниковъ и заботливо входить въ ихъ нужды (§ 26). Обращеніе ихъ должно быть вѣжливое и благожелательное. Иного обращенія они не должны позволять себѣ даже съ воспитанниками, допустившими ослушаніе, или грубость, или другой какой проступокъ. Крикъ и брань въ этомъ случаѣ недостойны воспитателя и могутъ вызвать лишь новыя непріятности, напр. раздраженіе и даже озлобленіе ученика. Напротивъ, отношенія ихъ къ ученикамъ должны быть проникнуты доброжелательствомъ и любовью (§ 27).

Помѣщеніе семинаріи.

Въ 1873 г. было окончено переустройство главнаго семинарскаго корпуса (см. Истор. Ворон. д. семинаріи, ч. II,

стр. 216—217), согласно требованіямъ Устава 1867 г. Съ тѣхъ норъ въ этомъ корпусѣ не сдѣлано было никакихъ капитальныхъ передѣлокъ. Слѣдуетъ только отмѣтить двѣ пристройки къ главному корпусу. Въ 1874 г., въ память избавленія Государя Императора Александра II отъ грозившей ему опасности, на срединѣ семинарскаго фасада, выходящаго на Б. Двор. улицу, была выстроена часовня съ иконой св. Александра Невскаго. Въ 1881 г. рѣшено было выстроить два выступа на задней сторонѣ зданія, для помѣщенія въ нихъ ретирадъ — Семинарскіе флигели, изъ которыхъ одинъ былъ прежде подъ кухней и столовой, а другой предназначался для бани, въ рассматриваемое время получили другое назначеніе. Флигель, въ которомъ находились кухня и столовая, былъ передѣланъ и приспособленъ для больницы. Флигель, предназначавшійся для бани, былъ отведенъ подъ образцовую школу и квартиры для духовника семинаріи и учителя школы.

По штату, помѣщеніе семинаріи рассчитано было на 468 учениковъ (Приложеніе къ уставу д. семинаріи № 1). Изъ нихъ на казенный счетъ содержались ежегодно 209 человекъ, которые помѣщались въ главномъ корпусѣ; кромѣ того, въ томъ же корпусѣ ежегодно содержалось нѣсколько пансіонеровъ. Остальные воспитанники должны были помѣщаться на квартирахъ. Число такихъ воспитанниковъ въ 70-хъ годахъ не превышало 200. Но съ 80 г., когда общее количество воспитанниковъ колебалось отъ 500 до 600, число квартирныхъ учениковъ возвысилось до 300, т. е. болѣе половины общаго количества. Содержаніе ихъ на квартирахъ было признано неудобнымъ и въ экономическомъ и въ воспитательномъ отношеніи. Въ виду этого еще въ 1873 г. ревизоръ семинаріи И. Б. Зяченко признавалъ необходимымъ для Воронежской семинаріи устройство *общежитія* для свое-

коштныхъ воспитанниковъ. Вопросъ объ этомъ тогда же былъ переданъ на обсужденіе Епархіального съѣзда депутатовъ отъ духовенства. Послѣдній, признавши необходимость общежитія, не могъ изыскать для этого средствъ. Поэтому осуществленіе этой необходимой мѣры было отложено. Только въ 1886 г. вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Послѣ этого Педагогич. Соб. Семин. Правленія предъявило слѣдующія требованія къ проектируемому зданію для общежитія. 1) Общежитіе должно быть рассчитано на 250 учениковъ—такъ, чтобы въ спальныхъ и занятныхъ комнатахъ на cadaго ученика приходилось отъ $\frac{3}{4}$ до 1 куб. саж. воздуха. 2) Число занятныхъ комнатъ должно быть не менѣе 12, по числу штатныхъ отдѣленій въ семинаріи; число спальныхъ комнатъ не менѣе 6, по числу классовъ. 3) Двѣ умывальныхъ комнаты. 4) Двѣ квартиры—для помощника инспектора и надзирателя, каждая съ площадью не менѣе 15 кв. сажень; третья квартира для эконома, «если это признано будетъ нужнымъ духовенствомъ». 5) Помѣщенія для служителей должны быть рассчитаны отъ 16 до 18 человекъ; кромѣ того, должно быть отдѣльное помѣщеніе для швейцарской. 6) Надворныя постройки: кладовая, ледникъ, конюшня и сарай для дровъ должны быть построены въ необходимомъ для того размѣрѣ. 7) Отхожія мѣста должны быть теплыя и соединены съ главнымъ корпусомъ брытою галлереею, или же отдѣлены отъ главнаго зданія капитальною глухою стѣной, такъ чтобы миазмы изъ такихъ мѣстъ не могли проникать въ жилое помѣщеніе корпуса. (Журналъ Педаг. Собр. Правл. ^{17/20} Іюля 1886 г., за № 12). Въ 1886 г. была куплена для общежитія усадьба на Большой Дѣвиченской улицѣ у Халютяна, стоимостью въ 21650 р. (вмѣстѣ съ домомъ и надворными постройками). Деньги на усадьбу, въ количествѣ 20000 р. пожертво-

ваны Правленіемъ Митрофанова монастыря. Постройка зданія общежитія была произведена на епархіальныя средства, въ размѣрѣ 115722 р. 34 к. Для надзора за постройкой была назначена особая строительная коммиссія, состоявшая изъ предсѣдателя прот. П. Е. Палицына, инспектора сем. свящ. В. П. Борисоглѣбскаго, свящ. И. А. Иванова и свящ. Е. Сабынина. Постройка производилась съ 1887 по 1890 г. Но на первыхъ порахъ новоотстроенное зданіе было отведено подъ помѣщеніе Епархіальнаго женскаго училища, собственное зданіе котораго въ это время перестроивалось. Наконецъ, уже въ 1893 г. зданіе было занято своекоштными воспитанниками семинаріи. Оно рассчитано на 250 человѣкъ и въ общемъ вполне отвѣчаетъ тѣмъ требованіямъ, которые были предъявлены Семинарскимъ Правленіемъ. Такимъ образомъ, съ 1893 г. почти всѣ воспитанники могутъ помѣщаться въ зданіяхъ семинаріи. Поэтому съ 1893 г. жизнь на частныхъ квартирахъ дозволяется воспитанникамъ только въ исключительныхъ случаяхъ: дѣтямъ воронежскихъ обывателей, ихъ родственникамъ и воспитанникамъ, добывающимъ себѣ средства для содержанія уроками.

Наконецъ, въ послѣднемъ 189⁸/₉ г., истекающаго полуторавѣковаго существованія Воронежской духовной семинаріи поднять очень важный вопросъ о квартирномъ домѣ для преподавателей семинаріи. Вопросъ объ устройствѣ квартиръ для преподавателей, или же о выдачѣ квартирнаго пособия служащимъ въ семинаріи лицамъ представляется настоятельно необходимымъ и требующимъ скорѣйшаго разрѣшенія. Расходы на наемъ квартиры для большинства наставниковъ представляются крайне обременительными. При скромномъ обезпеченіи (отъ 750 до 1200 р.) преподавательской службы, при возрастающей изъ года въ годъ дороговизнѣ городской квартирной жизни, расходы на квартиры поглощаютъ у

служащихъ лицъ болѣе $\frac{1}{3}$ всего получаемаго жалованья, не давая въ тоже время никакихъ удобствъ въ самыхъ помѣщеніяхъ, ни достаточнаго ручательства за постоянство и осѣдлость жизни на извѣстной квартирѣ. Въ этомъ отношеніи по скучности и дороговизнѣ жизни, городъ Воронежъ можетъ быть приравненъ къ такимъ городамъ, какъ Петербургъ, Москва, Влѣвскія, Одесса, Харьковъ, Симферополь, гдѣ квартирный вопросъ для служащихъ въ семинаріи лицъ давно уже получилъ благопріятное разрѣшеніе въ смыслѣ устройства и представленія преподавателямъ семинаріи даровыхъ удобныхъ помѣщеній, или въ смыслѣ выдачи квартирнаго пособія, какъ, напр., въ Донской и Виленской епархіи. Духовенство епархіи въ лицѣ своихъ представителей съѣзда, бывш. въ іюнь 1899 г., оказало бы великую и незабвенную услугу семинаріи и служащимъ въ ней, если бы отнеслось къ предложенію Правленія и корпораціи семинаріи съ своимъ полнымъ сочувствіемъ и разрѣшило бы для составленія потребнаго на данный предметъ капитала: 1) ассигновать въ теченіе 5 лѣтъ по пяти тысячъ рублей изъ прибыли Свѣчнаго Завода. Этотъ капиталъ былъ бы самымъ основнымъ и надежнымъ фондомъ къ осуществленію намѣченнаго проэкта о квартирномъ домѣ; 2) — испросило бы благословенія Его Преосвященства пригласить чрезъ благотворительныя съѣзды духовенство епархіи къ добровольнымъ, посильнымъ единовременнымъ, по случаю юбилейнаго года, пожертвованіямъ на означенное дѣло, и можно надѣяться, что всѣ, получившія въ Воронежской семинаріи свое образование, лица отнесутся съ добрымъ расположеніемъ, вниманіемъ и сочувствіемъ къ воспитавшей ихъ alma mater, и не пожалѣютъ пожертвовать 5—10 рублей на благое дѣло увѣковѣченія 150-лѣтняго юбилея семинаріи; 3) въ случаѣ одобренія и разрѣшенія съѣздомъ духовенства намѣченныхъ источниковъ къ покрытію расходовъ на предстоящій юбилей-

ный памятникъ, Правленіе Семинаріи чрезъ Его Преосвященство намѣренѣ обратиться съ ходатайствомъ въ Св. Синодѣ объ отпускѣ на тотъ же предметъ изъ штатныхъ суммъ Синода единовременнаго пособія отъ 10 до 15 тысячъ—4) и вмѣстѣ съ симъ будетъ просить Воронежскую городскую думу оказать семинаріи, такъ много послужившей городу въ теченіе 150 лѣтъ, или денежное пособіе по своему усмотрѣнію, или же отвести даровую городскую усадьбу подъ проектируемый квартирный домъ для служащихъ семинаріи лицъ. Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Анастасія по времени пригласить и монастыри мѣстной епархіи къ иосильнымъ пожертвованіямъ на устройство квартирнаго дома для служащихъ въ семинаріи лицъ» (Докладъ Общаго Собранія Правл. Семинаріи). На приведенный докладъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «1899. Мая 30. Утверждается. Е. А.». Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Воронежской епархіи, открытый 9 Іюня 1899 г., выразивши сочувствіе вышеизложенному проеку, напелъ возможнымъ на первыхъ порахъ предложить на благотворительныхъ съѣздахъ устроить подписку личныхъ пожертвованій на это дѣло, но отклонилъ самый важный и надежный источникъ для составленія квартирнаго капитала, каковымъ признаны ассигновки изъ суммъ свѣчнаго завода.

П. Никольскій.

Стопятидесятилѣтіе Воронежской Духовной Семинаріи ¹⁾.

Привѣтствіе Е. Л. Марнова, представителя Воронежской Комиссіи народныхъ чтеній.

Воронежская Комиссія народныхъ чтеній, поставившая себѣ задачей расиространеніе просвѣщенія среди темныхъ массъ народа, поручила мнѣ, какъ одному изъ своихъ членовъ, принести свои искреннія поздравленія старѣйшему просвѣтительному учрежденію Воронежскаго края съ полуторавѣковымъ благополучнымъ существованіемъ и горячо пожелать ему долгихъ и плодотворныхъ успѣховъ въ будущемъ.

Полтора ста лѣтъ воспитательной дѣятельности—это великая историческая заслуга родному краю, тѣмъ болѣе важная, что Воронежская Семинарія была призвана вносить первые лучи свѣта религіи и знанія въ совершенно еще темную среду народа и въ одиночку бороться противъ вездѣ господовавшаго тогда невѣжества и дикости.

Съ самаго основанія своего Семинарія сдѣлалась для Воронежскаго края не только обильнымъ разсадникомъ выдающихся высокими талантами и жизнью іерарховъ и многихъ тысячъ духовныхъ пастырей, разносившихъ по мѣрѣ своихъ силъ свѣтъ вѣры въ самые глухіе углы страны, при самыхъ тяжелыхъ условіяхъ жизни, но еще долгое время была единственнымъ учебнымъ заведеніемъ и для свѣтскаго мѣстнаго населенія, которое она воспитывала въ привычкахъ упорнаго труда и строгаго исполненія долга, постоянно отличавшихъ потомъ питомцевъ Семинарии на всевозможныхъ цюприцахъ общественной дѣятельности.

¹⁾ Продолженіе. См. № 21 Вор. Епарх. Вѣд.

И если нашимъ духовнымъ, какъ и свѣтскимъ, учебнымъ учрежденіямъ остается еще многое сдѣлать и многого желать въ великомъ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, то все-таки нельзя не вспомнить съ благодарностью, что въ послѣднее время наше духовенство, воспитанное семинаріями, сильнѣе чѣмъ когда либо прониклось сознаніемъ своего пастырскаго долга—стать учителемъ народа и уже успѣло создать цѣлую обширную систему начального образованія въ лицѣ церковно-приходскихъ школъ.

Школы эти несомнѣнно много помогутъ осуществить великую задачу просвѣщенія всей многомилліонной массы русскаго народа, къ которой такъ давно и такъ ревностно стремятся земскія и правительственныя школы, и на которую съ такою любовью указываетъ намъ нашъ Государь. Для этого необходимо только, чтобы всѣ наши школы, всѣ наши учебныя и воспитательныя силы, въ какихъ бывъшомъ оуѣ ни принадлежали, и какими бы названіями ни отличались, съ братскимъ единодушіемъ и взаимнымъ довѣріемъ дружно несли бы на своихъ илечахъ общую для всѣхъ насъ святыню народнаго образованія. Плохую услугу оказываютъ этому святому дѣлу тѣ односторонніе ревнители, которые стремятся подорвать довѣріе народа одни—къ церковно-приходскимъ, другіе—къ земскимъ школамъ, и этотъ важнѣйшій вопросъ народнаго блага обращаютъ въ орудіе партійнаго соперничества и вражды.

Они напоминаютъ ту ложную мать суда Соломонова, которая готова была скорѣе разрѣзать пополамъ своего мнимаго ребенка, чѣмъ уступить его истинной матери.

По намъ не изъ-за чего разрѣзать надвое свое трудно рожденное дѣтище народнаго образованія. У насъ, благодаря Бога, нѣтъ еще того прискорбнаго явленія, которое и видѣлъ во Франціи, гдѣ почти въ каждомъ селеніи двѣ школы: одна

школа безъ Бога, но съ современными методами; другая — строго католическая, но съ приемами средне-вѣковой схоластики, и гдѣ эти двѣ школы не только смертельно враждуютъ другъ съ другомъ, но и вовлекаютъ въ ту же пагубную вражду все мѣстное населеніе, раздѣляя его на два непріятельскихъ лагеря своего рода.

Нѣтъ, у насъ, слава Богу, и земець, и правительственный чиновникъ такіе же православные русскіе люди, какъ и наше духовенство, и не найдется среди насъ безумца, который бы захотѣлъ, — даже если бы и могъ при нашемъ государственномъ строѣ, — воспитывать нашихъ смиренныхъ деревенскихъ труженниковъ внѣ утѣшительныхъ идеаловъ христіанства и православной церкви.

Послѣдуемъ же мудрому примѣру нашего возлюбленнаго Монарха, Который, щедрою рукою отпуская государственныя средства на умноженіе церковно-приходскихъ школъ, — въ то же время торжественнымъ словомъ благодарности призналъ великую заслугу нашего земства, покрывшаго недавно еще безграмотную Россію тысячами правильно устроенныхъ школъ...

Т е л е г р а м м ы .

1) *Изъ Твери отъ Архіепископа Димитрія.* Свѣтло празднующей свое славное полуторастолѣтіе родной Семинаріи привошу сердечныя благожеланія и на будущія столѣтія воспитывать такихъ великихъ святителей, каковы Евгений Кіевскій, Леонтій Московскій, Владиміръ Казанскій.

Бывшій Воронежской Семинаріи ученикъ, учитель, ректоръ, Тверской Архіепископъ Димитрій.

2) *Изъ Твери отъ Тверской духовной Семинаріи.* Для высшаго нравственнаго братства Тверской Семинаріи съ

Воронежскою слишкомъ достаточно того, что святой Тихонъ Воронежскій былъ ректоромъ Тверской Семинаріи, однимъ изъ устройствей ея и вѣчнымъ украшеніемъ, почему имени сего Святителя посвященъ здѣсь Семинарскій храмъ, теперешній же благостный Тверскій Архипастыръ былъ питомцемъ, преподавателемъ и ректоромъ Воронежской Семинаріи. Празднику полуторавѣковаго доблестнаго служенія церкви и отечеству Воронежской Семинаріи радуется Тверская, шлетъ сердечное поздравленіе съ этимъ праздникомъ и наилучшія благопожеланіе на будущее. — Ректоръ Архимандритъ Василій.

3) *Изъ Тамбова отъ Тамбовской духовной Семинаріи.* Тамбовская духовная Семинаріи сердечно привѣтствуетъ Воронежскую Семинарію съ исполнившимся столѣтиемъ ея существованія и желаетъ ей мирнаго и долготѣянаго процвѣтанія въ благо православія.

4) *Изъ Херсона отъ директора гимназіи Орлова.* Съ береговъ Днѣпра шлетъ привѣтъ и добрыя пожеланія дорогой Семинаріи благодарный воспитанникъ ея день 150-лѣтняго ея юбилея.

5) *Отъ Воронежской Маріинской женской Гимназіи* Корпорация служащихъ въ Воронежской Маріинской женской гимназіи привѣтствуетъ старѣйшее учебное заведеніе г. Воронежа со днемъ столѣтиемъ ея и желаетъ отъ всей души, чтобы оно жило и процвѣтало многія лѣта на пользу обществу и отечеству нашему; чтобы чаще и чаще изъ него выходили такіе знаменитые люди, какъ митрополитъ Евгеній, поэтъ И. С. Никитинъ и другіе свѣтлые дѣятели на родной нивѣ просвѣщенія.

6) *Отъ Воронежской Николаевской женской прогимназіи.* Николаевская женская прогимназія, привѣтствуя Воронежскую духовную Семинарію съ исполнившимся 150 лѣ-

тѣмъ ея существованія, искренно желаетъ ей дальнѣйшаго процвѣтанія и преусиженія въ ея плодотворной дѣятельности на высокомъ поприщѣ духовнаго просвѣщенія юношества.

7) *Отъ Бирюченскаго духовнаго училища.* Бирюченское духовное училище считаетъ долгомъ привѣтствовать родную Семинарію съ исполненнымъ полутораѣтковымъ доблестнымъ служеніемъ ея на пользу церкви, отечества и родного края и желаетъ ей въ будущемъ многоѣтковаго процвѣтанія.

8) *Отъ Задонскаго духовнаго училища.* Задонское духовное училище, проникнутое глубокимъ сознаніемъ всей благоплодности полутораѣтковаго служенія Воронежской Семинаріи на пользу отечественной церкви и духовной науки, искренно привѣтствуетъ Семинарію въ день ея юбилейнаго торжества и молить Бога, да сохранитъ Онъ подъ покровомъ Апостола любви еще на многіе вѣка сей славный свѣтильникъ духовной науки.

9) *Отъ Павловскаго духовнаго училища.* Вознесши молитвъ Всевышнему о упокоеніи почившихъ начальниковъ, наставниковъ и питомцевъ Воронежской духовной Семинаріи и о здравіи и благоденствіи нынѣ подвигающихся въ ней, а равно и вышедшихъ изъ нея сыновъ, работающихъ на нивѣ Церкви Божіей и для блага отечества, Павловское духовное училище въ глубокимъ почтеніемъ привѣтствуетъ дорогую Семинарію съ юбилейнымъ праздникомъ исполнявшагося полутораѣтковаго періода плодотворной дѣятельности, съ любовью кланяется ей и сердечно желаетъ ей дальнѣйшаго процвѣтанія для пользы родного края.

10) *Изъ Новосила отъ Архимандрита Геронтія* (бывшаго іеромонаха Задонскаго монастыря). Привѣтствую Воронежскую Семинарію съ праздникомъ. Дай Богъ, чтобы еще долгіе годы процвѣтала она духовной мудростію, обога-

щая тѣмъ юношество на пользу отечественной православной церкви.

(Продолженіе будетъ).

Освященіе зданія для церковно-приходской школы въ слоб. Кантемировкѣ, Богучарскаго уѣзда, при Благовѣщенской церкви.

Въ слободѣ Кантемировѣ, при Благовѣщенской церкви, хотя числится болѣе тысячи душъ мужскаго пола, для обученія дѣтей существовала только одна школа грамоты, помѣщавшаяся въ тѣсной и неудобной церковной сторожкѣ. Въ этой школѣ съ трудомъ могло помѣщаться до двадцати учащихся, остальнымъ же дѣтямъ приходилось отказывать въ приемѣ, хотя желающихъ учиться было очень много; впрочемъ, нѣкоторые ходили версты за 4 въ земскую школу, существующую при другой церкви. Возбуждался вопросъ на общественномъ сходѣ прихожанами Благовѣщенской церкви о постройкѣ школы на общія средства, но прихожане другой церкви, имѣя земскую и церковно-приходскую школу, отказывались принимать участіе въ постройкѣ зданія. И долго быть можетъ пришлось бы влечти жалкое существованіе вышеозначенной школѣ грамоты, а дѣтямъ оставаться безъ обученія, если бы не нашелся благодѣтель, рѣшившійся придти на помощь народной нуждѣ, въ лицѣ церковнаго старосты означенной церкви.

Церковнымъ старостой Благовѣщенской церкви состоитъ уже нѣсколько трехлѣтій торговецъ изъ крестьянъ Платонъ Іоанимовичъ Дехтяревъ; онъ состоитъ болѣе десяти лѣтъ и попечителемъ земской школы; ему, какъ онъ самъ передаетъ, тяжело было смотрѣть, какъ дѣти иногда въ плохой одежкѣ и рваныхъ сапогахъ за четыре и болѣе версты зимой въ

лютые морозы, по колѣна въ снѣгу, а весной и осенью въ невылазную грязь тянулись въ земскую школу; а еще тяжелѣй ему было, когда не одному десятку дѣтей приходилось совсѣмъ отказать въ приѣмѣ за недостаткомъ мѣста въ школѣ. Мысль о томъ, какъ бы помочь дѣтямъ жаждущимъ просвѣщенія, не давала ему покоя; много строилось плановъ и предположеній; думалось пристроить къ церковной сторожевѣ комнату для школы или же купить отдѣльный домикъ, но затѣмъ у него созрѣла мысль разъ на всегда покончить съ этимъ вопросомъ и онъ рѣшилъ устроить отдѣльное просторное зданіе на свои средства. Какъ человекъ рѣшительный и энергичный, онъ не смущался никакими препятствіями и матеріальными затратами и менѣе, чрезъ годъ устроилъ прекрасное кирпичное зданіе, стоимостью съ школьной обстановкой до 2500 рублей. Школьное зданіе расположено на ровной и просторной площади, прилегающей къ церкви, окрашенное снаружи масляной краской, довольно обширное, размѣромъ 22×17 ар., съ наряднымъ ходомъ на площадь, оно производитъ весьма пріятное впечатлѣніе.

Внутри оно раздѣлено корридормъ на двѣ половины, въ одной, размѣромъ 15×9 ар., высотой 4 ар. 6 вер., помѣщается классная комната, а въ другой половинѣ, раздѣленной стѣной, помѣщается квартира для учителя и классная комната. Двери и окна столярной работы, потолокъ подшивной и все это окрашено масляной краской, устроено болѣе двадцати ученическихъ столовъ и библіотечный шкапъ, помѣщеніе рассчитано на 120 чел. Но благоустроивъ зданіе, г. Дегтяровъ не успокоился; озабоченный лучшей постановкой учебнаго дѣла въ школѣ, онъ лично пріѣзжалъ въ г. Богучаръ къ о. Предсѣдателю Огдѣленія и писалъ письма къ нему, такъ и Уѣздному Наблюдателю о назначеніи второго учителя въ помощь мѣстному о. діакову, но учителя опытнаго и умѣю-

щаго управлять хоромъ и преподавать иѣніе; за что онъ обѣщался, кромѣ жалованья, уплачивать изъ мѣстныхъ средствъ до 150 руб.

Къ началу учебнаго года зданіе было совершенно готово и 2 Октября состоялось освященіе его. На канунъ было совершено въ школѣ всенощное бдѣніе, при огромномъ стеченіи народа и дѣтей-школьниковъ, многіе не могли вмѣститься въ школѣ и стояли на площади; всенощная была пропѣта мѣстнымъ хоромъ довольно стройно, подъ управленіемъ вновь назначеннаго учителя Селиванова. 2 Октября была совершена литургія, а затѣмъ дѣти-школьники парами направились въ школу, предшествуемые крестнымъ ходомъ. Въ школѣ было совершено освященіе воды, освященіе дома и молебень; послѣ молебна было произнесено многолѣтіе Государю Императору, Преосвященному Анастасію, Епископу Воронежскому и Задонскому, Преосвященному Іосифу, Епископу Острогжскому, строителю и благотворителю школы, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. По окончаніи многолѣтія о. Увѣданнымъ Наблюдателемъ, свящ. Ал. Поповымъ была произнесена рѣчь:

Привѣтствую васъ, родители, дѣти и Васъ, многоуважаемый Платонъ Іоакимовичъ съ устройствомъ и освященіемъ школьнаго зданія! У васъ и раньше была школа грамоты, но я каждый разъ при посѣщеніи ея съ грустью и болью на сердцѣ входилъ и выходилъ изъ нея; это была тѣсная и грязная церковная сторожка съ двумя десятками учащихся; съ нею еще можно бы было мириться, если-бы она находилась въ какомъ либо бѣдномъ и глухомъ хуторкѣ; но въ такой торговой слободѣ, какъ ваша, съ болѣе чѣмъ тысячнымъ народонаселеніемъ одного мужескаго пола, при отсутствіи другой школы, рядомъ съ такимъ величественнымъ храмомъ имѣть такую школу было совсѣмъ нежелательно. Но быть можетъ еще долго пришлось бы этой школѣ

существовать при вышеуказанныхъ неудобствахъ, горѣть едва мерцающимъ огонькомъ, если бы Господь не положилъ мысль благую на сердце вашего церковнаго старосты, который и озаботился устройствомъ этого новаго школьнаго зданія. Онъ, состоя болѣе десяти лѣтъ попечителемъ земской школы и видя съ каждымъ годомъ усиливающееся стремленіе дѣтей къ просвѣщенію, въ тоже время сознавая, что одна земская школа, къ тому же существующая при другой церкви, не можетъ удовлетворить всѣхъ жаждущихъ обученія, рѣшилъ придти на помощь этому высокому стремленію дѣтей, рѣшилъ устроить школьное зданіе и Господь благословилъ его начинаніе и увѣнчалъ его доброе намѣреніе полнымъ успѣхомъ. Конечно, какъ и всякое доброе дѣло,—устройство школы встрѣтило много препятствій, строителю пришлось перенести не мало огорченій и неприяностей, но онъ упорно и энергично шелъ къ преднамѣченной цѣли и осуществилъ задуманное дѣло; онъ не пожалѣлъ при устройствѣ школы своихъ матеріальныхъ средствъ, не пожалѣлъ и своего времени, такъ дорогого коммерческому человѣку, къ тому же несущему обязанность церковнаго старосты и попечителя школы. И вотъ благодаря его усиленнымъ трудамъ, менѣе чѣмъ черезъ годъ вмѣсто тѣсной и неудобной церковной сторожки, мы имѣемъ удовольствіе присутствовать въ этомъ прекрасномъ, свѣтломъ и вполне удобномъ школьномъ зданіи. Въ немъ не десятки, а болѣе сотни можетъ помѣститься дѣтей; къ тому же свѣтлое и просторное зданіе во 1-хъ располагаетъ и учителей и учениковъ заниматься охотнѣй и усерднѣй, а во 2-хъ, въ просторномъ зданіи учащіе и учащіяся не такъ скоро утомляются, какъ въ тѣсной и душной школѣ; просторное и свѣтлое зданіе отражается и на вѣшности дѣтей-школьниковъ, ихъ дѣтскія лица, при посѣщеніи такой школы, отражаютъ бодрость и довольство.

Возблагодаримъ же Господа споспѣшествовавшаго устроить это зданіе и попросимъ Его, чтобы Онъ Преблагій ниспослалъ благодать Духа Святаго и укрѣпилъ душевныя силы дѣтей, имѣющихъ здѣсь обучаться, чтобы дѣти, внимая преподаваемому ученію, возрасли во славу Творца Небеснаго, на утѣшеніе своихъ родителей и на пользу церкви и отечества. Возблагодаримъ строителя и попечителя этой школы за его заботы и матеріальныя затраты на устройство этого прекраснаго школьнаго зданія; школа—это предверіе храма, она помощница церкви въ дѣлѣ воспитанія чадъ ея въ духѣ вѣры и благочестія, а поэтому дать возможность чрезъ устройство школы обучаться дѣтямъ, значитъ оказать великую услугу церкви и мы вѣримъ, что имя строителя школы, выстѣ съ именами строителей и благотворителей церкви будетъ номинаться изъ рода въ родъ. Въ школѣ во время ученія ежедневно изъ дѣтскихъ сердецъ, проникнутыхъ любовью и благодарностью, будутъ возноситься горячія молитвы за благодѣтеля и строителя ея, и по выходѣ изъ школы не разъ бывшіе питомцы ея помянутъ его добрымъ словомъ. Приносить строителю школы искреннюю благодарность Богу-чарское Отдѣленіе за его усердіе и пожертвованіе; жертва его особенно дорога потому, что матеріальныя средства Отдѣленія ничтожны, ограничены, а нужда въ нихъ велика; много еще въ увздѣ школъ неблагоустроенныхъ, а есть селенія, гдѣ вѣтъ никакихъ школъ, жатва многа, а дѣлателей мало на нивѣ народнаго просвѣщенія. Пожелаемъ отъ души, чтобы наша матушка Русь поскорѣй просвѣтилась свѣтомъ Христова ученія, чтобы среди вѣрныхъ сыновъ церкви и отечества чаще встрѣчались такіе щедрые и энергичныо дѣятели на пользу народнаго просвѣщенія, какъ глубокоуважаемый строитель сей школы. Остается еще одно пожеланіе, чтобы успѣхи дѣтей соответствовали и гармони

ровали съ внѣшностью школы, чтобы питомцы ея своими успѣхами радовали своихъ родителей и строителя школы.

Въ школу уже записалось 140 чел., да навѣрно еще будутъ желающіе учиться, такъ что о. завѣдующій и учителя: опасаются за недостатокъ помѣщенія. Этотъ фактъ ясно свидѣтельствуетъ сколь велика нужда была въ школѣ и какую великую услугу оказалъ устроитель ея. Послѣ освященія школы, о. благочинный и прочее духовенство, а также почетные посѣтители были приглашены любезнымъ и радушнымъ строителемъ школы въ его домъ, гдѣ гостямъ былъ предложенъ чай и обѣдъ. Здѣсь много бесѣдовали объ устроенной школѣ и былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ при Троицкой церкви зданія для женской церковно-приходской школы. Въ этомъ вопросѣ опять Платонъ Іоакимовичъ принялъ самое горячее участіе, убѣждалъ мѣстнаго церковнаго старосту приниматься за устройство ея и первый обѣщался пожертвовать сто рублей.

Священникъ А. Поповъ.

Изъ Сухого Донца, Богучарскаго уѣзда.

Въ среду 6 Октября у насъ состоялась публичная бесѣда епархіальнаго миссіонера г. Рождественскаго съ раскольниками-безпоповцами. Бесѣда происходила въ сборной общественной избѣ. На приглашеніе г. миссіонера явилось очень много православныхъ прихожанъ, преимущественно стариковъ. Раскольники явились лишь послѣ неоднократныхъ приглашеній; да и когда явились въ сборную, то отъ собесѣдованія о вѣрѣ рѣшительно отказывались, мотивируя свой отказъ то недостаткомъ свободнаго времени, то неподготовкою къ бесѣдѣ, то, наконецъ, опасеніемъ какъ бы ихъ,

старообрядцевъ, не привлекли къ судебной отвѣтственности за правду, которую они якобы хотѣли высказать открыто. Но всѣ эти и подобныя имъ возраженія раскольниковъ противъ бесѣды не привели ни къ чему. Рядомъ искусно поставленныхъ вопросовъ г. миссіонеръ довелъ ихъ до сознанія, что нѣтъ никакихъ данныхъ отказываться отъ такого добраго и полезнаго для нихъ же самихъ дѣла, какъ бесѣда, о вѣрѣ. Volens-nolens раскольники должны были вступить въ пренія о вѣрѣ, должны были давать отвѣты на предлагаемые вопросы и потому мало по малу и сами начали задавать ихъ и въ концѣ концовъ по своему, съ самаго начала раскола установившемуся, обычаю перешли въ обвинительный тонъ. Нѣтъ нужы передавать дословно содержаніе всей бесѣды, такъ какъ какихъ-нибудь новыхъ приемовъ защиты старообрядства раскольники не показали, а описывать обычные возраженія ихъ противъ ученія православной церкви, ихъ обычные уловки и ухищренія при собесѣдованіяхъ было бы бесполезно. Не лишнимъ будетъ сказать нѣсколько лишь о характерѣ бесѣды и о томъ впечатлѣніи, которое она произвела какъ на православныхъ, такъ и на раскольниковъ.

Вообще теченіе бесѣды шло сравнительно спокойно, хотя и не безъ традиціонныхъ раскольничьихъ уловокъ, къ которымъ они всегда прибѣгаютъ въ затруднительныхъ случаяхъ—какъ-то шуму, крику, смѣху, стремленіямъ прекратить бесѣду и идти домой. Общій характеръ собесѣдованія былъ тихій, мирный, хотя для достиженія этого г. миссіонеру приходилось прилагать и не мало усилій. Нельзя же-лать лучшаго и большаго впечатлѣнія отъ бесѣдъ, чѣмъ то, которое произведено было на слушателей настоящей бесѣдой. Полная несостоятельность раскольническаго ученія, неубѣдительность и слабость доводовъ, приводимыхъ расколь-

никами ясно сознавалась всеми и не только православными, но даже и раскольниками. Особенно это замѣтно было въ концѣ бесѣды, когда раскольники исчерпали почти всѣ доводы и принуждены были слушать только миссіонера.

Бесѣда продолжалась и на слѣдующій день при тѣхъ же условіяхъ. По окончаніи бесѣды, когда раскольники уже вышли изъ сборной, г. миссіонеръ долго бесѣдовалъ съ православными прихожанами, разъясняя и кратко резюмируя имъ содержаніе прошлыхъ бесѣдъ. О благопріятномъ впечатлѣніи, произведенномъ на нихъ бесѣдами они сами высказали неоднократно выраженіемъ благодарности миссіонеру и приглашеніемъ посѣтить ихъ еще.

Иванъ Богомазовъ.

Къ некрологу о. Павла Иларіонова.

Къ некрологу о. Павла Иларіонова, напечатаному въ 18 № Епарх. Вѣдом., я считаю нужнымъ прибавить, что о. Павелъ былъ отличный и опытный духовникъ священниковъ. Какъ онъ исповѣдывалъ въ Новой Чиглѣ, я не знаю, но мнѣ пришлось случайно у него исповѣдываться, когда онъ былъ въ слоб. Патокиной. Хорошая и толковая исповѣдь и намъ священникамъ также необходима какъ и другимъ. Намъ желательно, чтобы исповѣдь охватывала всю жизнь и всю пастырскую дѣятельность священника со всеми подробностями. И мы священники къ исповѣди приступаемъ со страхомъ и тревогою, потому теряемся и многое ускользаетъ изъ нашей памяти, о чемъ послѣ жалѣемъ, что не все сказали на исповѣди. Долгъ духовника напомнить обо всемъ. И мы священники при исповѣди нуждаемся въ совѣтахъ умнаго и опытнаго духовника. Къ числу такихъ принадлежалъ и о. Па-

велъ. Молитвы къ исповѣди читалъ не спѣша, отчетливо, съ глубокимъ вниманіемъ. Вопросы предлагалъ обстоятельно и подробно, особенно объ обязанностяхъ священника и съ такимъ чувствомъ и умиленіемъ, которыя невольно вызываютъ такое же настроеніе и у исповѣдывающагося. Я съ такимъ благоговѣніемъ исповѣдывался, какъ будто я стоялъ предъ судомъ Божиимъ. Самая внѣшность о. Павла была располагающая: сѣденькій, худощавый, пріятливый взглядъ, ласковое слово,—все представляло тинъ старца-подвижника. Бесѣда его была любвеобильная, отеческая, растворяемая любовью и нѣжностію. Такъ вотъ я встрѣтилъ такого достойнаго духовника и не могу не почтить его доброю памятію.

Въ это же время пришлось мнѣ отстоять утреню и литургію въ его церкви. Служилъ онъ безъ діакона и очень хорошо. Эктеіи и возгласы произносилъ ясно, громко и отчетливо, съ прекрасною интонаціею. Служилъ онъ не торопясь съ благоговѣніемъ. Да упокоитъ Господь Богъ душу его въ селеніяхъ праведныхъ.

Священникъ *Капитонъ Казьминъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ

Богословскій Вѣстникъ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО

АРХІЕПИСКОПА КЕСАРИ КАПАДОКІЙСКОЙ.

Въ 1900 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ:

Содержаніе каждой книжки будетъ состоять изъ пяти отдѣловъ:

I) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ 1900 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе толкованій Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія.

II) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; для этого отдѣла въ распоряженіи Редакціи, между другими матеріалами, имѣются полный курсъ лекцій по каноническому праву профессора Императорскаго Московскаго Университета А. С. Павлова († 1898), который (курсъ) въ видѣ отдѣльныхъ, законченныхъ статей и будетъ помѣщенъ въ научномъ отдѣлѣ журнала въ теченіи 1900 года, и лекціи по пастырскому богословію покойнаго Высокопресвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго, значительную часть которыхъ, касающуюся разныхъ сторонъ пастырскаго служенія, Редакція также предполагаетъ напечатать въ этомъ отдѣлѣ въ теченіи будущаго года.

III) Изъ современной жизни. Сюда войдутъ обзорѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи.

IV. Критика, рецензіи и библіографіи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

V) Приложенія, въ которыхъ будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за 1899—1900 годы.

Редакція Богословскаго Вѣстника и въ 1900 г. дастъ подписчикамъ своего журнала *особое къ нему приложеніе*, именно:

третій и четвертый томъ твореній Св. Василя Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской
на прежнихъ основаніяхъ, т. е. *подъ условіемъ доплаты одного рубля къ подписной цѣнѣ журнала,*

такъ что прежніе подписчики Богословскаго Вѣстника, уже получившіе первые два тома твореній Св. Василя Великаго уплативши въ 1900 году добавочный рубль, будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи четыре тома т. е. *большую половину твореній этого отца.* Что же касается до новыхъ подписчиковъ 1900 года то желая и для нихъ облегчить приобрѣтеніе полнаго собранія твореній Св. Василя Великаго, Редакція Богословскаго Вѣстника находитъ возможнымъ высылать имъ первые два тома также по *уменьшенной цѣнѣ*, именно, *оба тома за рубль пятьдесятъ копеекъ* (вмѣсто 2 р. 40 к. въ отдѣльной продажѣ).

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ на годъ.

Съ приложеніемъ 3-го и 4-го томовъ твореній Св. Василя Великаго: *семь рублей* безъ пересылки, *восемь рублей* съ пересылкой внутри Россійской имперіи.

Безъ приложенія твореній Св. Василя Великаго: *шесть*

рублей безъ пересылки, семь рублей съ пересылкой внутри Россіи.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, Редакція Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ э.-орд. профессоръ А. Спасскій.

Открыта подписка на духовный богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1900 годъ—второй годъ изданія.

Журналъ «Вѣра и Церковь» имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такою основною задачею журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія, служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественно-научной апологетикѣ. Статьи этого перваго—*научно-богословскаго* отдѣла, утверждаясь на свящ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ журнала—*церковный*--мы посвящаемъ обзорѣнію выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церк-

ки послѣдняго времени.—Въ наступающемъ году, въ виду предполагаемыхъ и предпринимаемыхъ школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе настоятельнымъ нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, мы предполагаемъ удѣлять особенное вниманіе вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви и давать также болѣе или менѣе постоянные библиографическіе отчеты и объ учебныхъ книгахъ по Закону Божію.

Буддизмъ и современное невѣріе, дуэль, современное монашество, идея мира и Церковь, Церковь и школа, современная эстетическая жизнь и христіанство, религіозныя воззрѣнія Достоевскаго и Пушкина и т. п.—таковы между прочимъ предметы статей доселѣ вышедшихъ и имѣющихъ выйти книжекъ журнала за первый годъ его существованія. На будущій годъ для журнала приготовлены и намѣчены между другими статьи о спиритизмѣ, о буддизмѣ предъ судомъ Евангелія, о безрелигіозной нравственности, о задачахъ христіанскаго искусства, о вегетеріанствѣ, объ отношеніи Гоголя къ духовнымъ вопросамъ и т. п.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ *пять рублей*, съ доставкою и пересылкою—*шесть рублей*.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Желающіе могутъ тамъ же получать второй томъ журнала (6—10 книжки 1-го года) за три рубля. Первый томъ (1—5 кн.) разошелся весь.

Открыта подписка на 1900 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ приложеніемъ новой серіи

„Общедоступной Богословской Библіотени“.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1900 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе сорока лѣтъ. Кромѣ того редакція съ 1898-го года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію «Общедоступной Богословской Библіотеки», имѣющей своюю цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала «Странникъ» издается (съ 1898 г.) «Общедоступная Богословская Библіотека» на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго званія.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1,000 страницъ убористаго, но четваго штрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной [продажѣ] на годичное изданіе «Библіотеки» четыре рубля безъ пересылки (съ пересылкой около 5 рублей), а для подписчиковъ журнала «Странникъ» — одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ

потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Закончивъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ выхода «Общедоступной Богословской Библіотеки» изданіе «Православнаго Себесѣдовательнаго Богословія», покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. Б. Толмачева, — этого капитальнаго и единственнаго въ своемъ родѣ сочиненія въ нашей духовной литературѣ, составляющаго вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаднѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ, редація съ слѣдующаго 1900 года приступаетъ къ новой серіи «Библіотеки», въ которую войдутъ два сочиненія: а) «ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ», въ двухъ частяхъ (православный востокъ и инославный западъ) съ иллюстраціями, и б) «ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ» или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго званія. Въ трехъ большихъ томахъ. Въ 1900 году подписчики журнала получаютъ первый выпускъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ «Странникъ» шесть (6) руб. въ годъ, б) съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской библіотеки» семь (7) рублей съ пересылкой:

Адресоваться: Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

Л И С Т О К Ъ

для заявленія особыхъ желаній подписчиковъ по отношенію
къ редакціи.

(Выписка книгъ, (только) имѣющихся въ складѣ редакціи, экземпляровъ журнала за прежніе годы съ 1898 г., выраженія желанія о разработкѣ въ журналѣ тѣхъ или другихъ вопросовъ, о помѣщеніи отзыва о тѣхъ или другихъ выгахъ или изданіяхъ, интересующихъ читателей, отзывы подписчиковъ о самомъ журналѣ съ указаніемъ замѣченныхъ недостатковъ, заявленія о томъ, какія книги желалось бы видѣть изданными при журналѣ въ составѣ «Общедоступной Богословской Библіотеки» и пр.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 г. XI годъ изд.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія

ПРИРОДА И ЛЮДИ

Въ теченіе года подписчики получаютъ 52 иллюстрирован. №№.

Безплатно 12 томовъ, подъ общимъ заглавіемъ.

„БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“ (приключенія на сушѣ, и на морѣ), которые будутъ заключать въ себѣ произведенія извѣстныхъ писателей:

3 тома составляющихъ полную серію *Сочин. Фалькенгорста*.
9 томовъ составляющ. полное собраніе сочиненій *А. ЛОРИ*.

Кромѣ того, безплатно 12 иллюстрированныхъ выпусковъ

„всемірнаго путешественника“

въ которыхъ будетъ помѣщено описаніе знаменитыхъ путешествій во всѣхъ частяхъ свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ.

НА ГОДЪ безъ доставки въ Сиб. ПЯТЬ руб., съ достав. въ Сиб. и перес. по всей Россіи ШЕСТЬ руб. За границу 8 р. съ пер.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., въ 1 марта 1 руб., въ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля остальные.

Адресъ редакціи: С. Петербургъ, Стремянная, № 12, соб. д.

Редакторъ *Ф. П. Груздевъ*. Издатель *П. П. Соикинъ*.

Подробное объявленіе высылается бесплатно.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія газета «Русское Слово» ДОПУЩЕНА къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ.

Самая дешевая политическая, общественная и литературная ежедневная газета.

РУССКОЕ СЛОВО

издаваемая *И. Д. СЫТИНЫМЪ* въ Москвѣ.

Безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ.

VI-й годъ изданія.

Нынѣшняя редакція газеты настолько опредѣленно выяснила передъ читателями и свое общее направленіе и свое исклю-чительное стремленіе служить ихъ интересамъ во всестороннемъ и правдивомъ освѣщеніи всѣхъ событій какъ внутренней, такъ и международной жизни, что не видитъ надобности ни въ самовосхваленіи ни въ широкимвѣщательныхъ обѣщаніяхъ. Читатель, познакомившійся съ газетою, мы увѣрены, останется вѣренъ ей и въ наступающемъ 1900 году.

Въ теченіе года на столбцахъ «Русскаго слова» были напечатаны литературныя произведенія *И. И. Мясницкаго*, *В. М. Дорошевича*, *Д. С. Дмитріева (Москвина)*, *К. В. Назаревой*, статья *Д. И. Иловайскаго*, *П. Кичеева*, *Берендея (псевдонимъ)*, *А. А. Осипова*, *В. О. Гордина*, князя *Б. Щ—на*, *Н. Вадимова*, *Д. И. Никифорова*, *А. Владимірскаго*, *Полєвого*, *Позднякова*, *Новаго (псевдонимъ)* и мн. др

Въ портфель редакціи и къ наступающему году имѣется богатѣйшій выборъ статей и интереснѣйшихъ беллетристическихъ произведеній извѣстныхъ авторовъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря географическому положенію Москвы и многочисленнымъ

корреспондентамъ газеты, «Русское слово» даетъ читателямъ хроняку и всѣ новости текущей жизни гораздо раньше петербургскихъ газетъ.

Въ праздничные дни газета выходитъ съ иллюстраціями, посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ 5 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ первому апрѣля 1 руб., къ первому іюля 1 руб. и къ первому октября 1 р. Адресъ редакціи «Русскаго Слова»: Москва, Ильинскія ворота, домъ Титова.

Издатель *И. Д. Сытинъ.*

Редакторъ *Е. Н. Киселевъ.*

НОВОЕ ИЗДАНИЕ.

„Справочная книга для духовенства Воронежской епархіи 1900 г.“

Состав. П. Никольскій, подъ редакціей прот. А. М. Спасскаго.

Прилож. къ „Воронеж. Епар. Вѣдом.“.

Въ первыхъ мѣсяцахъ 1900 г. будетъ издана «Справочная книга для духовенства Воронежской епархіи». Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Ворон. епархіи, бывший въ іюнѣ текущаго года, постановилъ выписать эту книгу ¹⁾ во всѣ церкви епархіи. Въ виду этого редакція «Ворон. Епарх. Вѣдом.» симъ предувѣдомляетъ, чтобы установленная съѣздомъ плата за эту книгу (1 рубль) была выслана мѣстѣ съ платою за Епарх. Вѣдом. къ началу 1900 г.

ПРОГРАММА ИЗДАНИЯ:

Отдѣлъ I. Открытіе Воронежской епархіи въ 1682 г.; ея первоначальный составъ; границы епархіи къ концу XVII в. и въ настоящее время.

¹⁾ Составитель думалъ назвать это изданіе «Адресъ-Календаремъ Ворон. епархіи», но теперь считаемъ нужнымъ измѣнить названіе, оставляя въ прежнемъ видѣ программу изданія, утвержденную съѣздомъ.

Отдѣлъ II. Воронежскіе архипастыри. Хронологическій списокъ. Краткія біографіи свв. Митрофана и Тихона. Изображенія этихъ святителей.

Отдѣлъ III. Органы епархіальнаго управления.

Отдѣлъ IV. Церкви и приходское духовенство Ворон. епархіи. Статистика. Дѣленіе приходовъ на благочин. округа. Личный составъ всего приходск. духовенства. Приложение: извлеченія изъ дѣйствующихъ законовъ относительно положенія духовенства.

Отдѣлъ V. Монастыри Воронежской епархіи.

Отдѣлъ VI. Духовно-учебныя заведенія Ворон. епархіи. Свѣдѣнія о наличномъ составѣ начальствующихъ и учащихъ. Приложение: извлеченіе изъ дух.-учебныхъ уставовъ §§, наиболее необходимыхъ для свѣдѣнія духовенства.

Отдѣлъ VII. Церк.-приход. школы Ворон. епархіи. Статистика: управление, помѣщеніе, учащіе, учащіяся, средства содержанія и расходы на содержаніе школъ.

Отдѣлъ VIII. Расколъ и сектантство въ Ворон. епархіи. Статистика. Наличный составъ противосектантской и противораск. миссіи.

Въ концѣ книги будетъ приложена карта Воронежской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Введенскіе соборы. — *Θ. М. Иминскаго.*

Историческая записка о состояніи Воронежской духовной семинаріи за послѣд., т.е. 25-лѣтіе (187¹/₂—189²/₂ гг.) — *П. Никольскаго.*

Стопятидесятилѣтіе Воронежской духовной семинаріи.

Освященіе зданія для церковно-приходской школы въ слоб. Каптимировкѣ Богучарскаго уѣзда, при Благовѣщенской церкви — *Свщца А. Попова.*

Изъ Сухого Донца, Богучарскаго уѣзда — *Ивана Богомазова.*

Къ некрологу о Павла Изаріонова. — *Священника Капитона Казьмина*
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Стаскій.*

Доволя. Цевзурою. Воронежъ. Ноября 15 дня 1899 г. Цевзоръ Прот. П. Пилицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаяна.