



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
**ВОРОНЕЖСКИХЪ**  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 МАРТА.

№ 6

1900 ГОДА.

**Радость праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.**

Св. Андрей, Архіепископа Критскаго († 712) <sup>1)</sup>.

Нынѣ настала радость для всѣхъ, вознаграждая прежнее скорбное лишеніе. Нынѣ всемогущая сила Зиждителя вселенныя приводитъ въ окончательное исполненіе совѣтъ, держанный Имъ о сотвореніи міра, дабы разрушить совѣтъ,

<sup>1)</sup> Св. Андрей Критскій, составитель великаго покаяннаго канона, родился въ Дамаскѣ въ VII вѣкѣ, и, исцѣленный отъ немощи послѣ причащенія Св. Таинъ, посвятилъ себя чтенію и изученію слова Божія, а на 14 лѣтнемъ возрастѣ былъ избранъ патріархомъ Софроніемъ въ клиръ Іерусалимской церкви; впоследствии архіепископъ Крита. (Замѣт. въ сокр. изв. Рад. Хр. VI. 1894).

начальникомъ злобы издревле противъ насъ составленный. Посему-то ливуютъ Ангелы, радуются человѣки, и весь міръ, обновляемый, въ первое состояніе свое приходитъ. Какой умъ все это пойметъ, какой языкъ все это выразить? Ни слово изречь, ни слухъ принять сего не въ силахъ. И тавъ мы справедливо совершаемъ настоящее торжество съ веселіемъ и радостію, празднуя совершеннѣйшее очищеніе отъ своихъ сквернъ—радость всей твари, и рода человѣческаго возстановленіе.

Но откуда, отъ кого, и къ кому ниспосылается днесь сіе благовѣстіе радости, сіе свидѣтельство чловѣколюбія Божія, сія радостная проповѣдь о спасеніи всего міра?—Съ небесъ, отъ Бога, къ Дѣвѣ, обрученной мужу. Кто сія Дѣва? Кто сей мужъ? Какія имъ имена?—Дѣвѣ Марія, а мужу Іосифъ; оба отъ рода Давидова. Кто исполнитель Божественныхъ повелѣній, и откуда онъ приходитъ?—Архангелъ Гавріиль, свыше посланный для сего чуда служитель. Ибо таинство, высочайшее всѣхъ таинствъ, и—возвѣстить долженъ служитель Вышняго, слетѣвъ съ горныхъ странъ на землю. Что же это за таинство?—Снисшествіе къ намъ Господа, неизреченное Его смотрѣніе о насъ, Божественный совѣтъ, Божественное предопредѣленіе, прореченное и подтвержденное, хотя отъ вѣчности сокровенное. Но гдѣ, когда и для чего совершается сіе чудное событіе?—Въ Назаретѣ, городѣ Галилейскомъ, въ мѣсяцъ шестой по зачатіи Іоанновомъ, дабы сей *играніемъ своимъ* (Лук. 1, 41) возвѣстивъ, что Тотъ, Который имѣетъ прийти, теперь уже во чревѣ. Ибо Гавріиль слетѣвъ съ горныхъ обителей въ земныя страны, предсталъ въ Назаретѣ, и пришедъ къ Дѣвѣ, съ кротостію объявилъ ей неизреченное смотрѣніе Божіе. Вотъ въ чемъ состоятъ таинство примиренія Бога съ чловѣками! Вотъ предметъ настоящаго торжества,—соединеніе Бога съ чловѣками, усы-

новленіе насъ къ Богу, обновленіе образа нашего, премѣненіе состоянія нашего на лучшее, возвышеніе и восхожденіе наше на небеса! Посему-то все нынѣ и преисполнено радостію, и всѣ умныя чины небесныхъ силъ вступаютъ съ нами въ союзъ при нашемъ примиреніи съ Богомъ. Ибо нынѣ пріятно обращеніе наше къ Богу, пріятенъ обратный нашъ переходъ въ лучшее состояніе; поелику онъ къ намъ весьма сострадательны и любобилывы, почему и посылаются на служеніе для тѣхъ, которые должны наследовать спасеніе (Евр. 1, 14).

И такъ все днесь да веселится, вся природа да възграетъ! Ибо нынѣ отверзается небо, и земля Царя всяческихъ невидимо пріемлетъ. Назаретъ, соревнуня Едему, въ вѣдро свое пріемлетъ Насадителя Едема; Отецъ милосердія крайнюю человѣческую нищету обручаетъ единственному и едиnorodному Сыну Своему; Гавріиль служитъ при семь таинствѣ, и взываетъ къ Дѣвѣ: *радуйся* (Лук. 1, 28),—Дѣвѣ-дщери Адама, происшедшей отъ племени Давидова, коей опредѣлено было возратить собою ту радость, которую потеряла пра-матерь. Нынѣ Отецъ славы, сжался надъ родомъ человѣческимъ, милостивымъ окомъзираетъ на растлѣнное въ Адамѣ естество наше. Нынѣ Податель милосердія открываетъ намъ бездну всеблагихъ щедротъ Своихъ, и изливаетъ на естество наше Свою милость столь обильно, сколь обильна вода, море наполняющая. Ибо Тому, изъ Котораго, чрезъ Котораго и въ Которомъ все существуетъ, надлежало приговоръ Свой, осудившій насъ на проклятіе, перемѣнить на судъ Своего милосердія, славою Своею прославить обезславленное въ Адамѣ естество наше, и истинною Своею разрушить тотъ лгуавый совѣтъ отца лжи, которымъ онъ склонилъ земнороднаго къ первому преступленію, то есть, паденію.

О семь великій между царями, Богоотецъ Давидъ еще

прежде воспълът: *милость и истина срѣтостъся, правда и миръ облобызастася* (Псал. 84, 11). Какая это милость? Не та ли, которую, по благоволенію Отца, явилъ къ намъ Сынъ—податель милости, изъ сожалѣнія въ намъ, содѣлавшійся намъ подобнымъ во всемъ, кромѣ одного грѣха, дабы изгладить преступленіе наше, возставить насъ отъ паденія, и разрушившійся составъ нашъ снова образовать, такъ, чтобы онъ уже не разрушался? Что такое и истина, какъ не то, что Его явленіе людямъ было дѣйствительное, а не одинъ только призракъ? Ибо не видъ только человѣческой, какъ нѣкоторые думаютъ, Онъ на Себя принялъ, но движимый челоуѣколюбіемъ, и снисходя къ челоуѣкамъ, самое существо челоуѣческое Себѣ усвоилъ, будучи непостижимъ въ Своемъ Божественномъ Существовѣ, и существомъ всѣхъ насъ освятилъ въ Себѣ;—не призракъ былъ, такъ какъ Онъ, при неприкосновенности своего Божества, имѣлъ и дѣйствительное, истинное тѣло, со всѣми его перемѣнами.

Послѣству же *милость и истина*, по словамъ Пророка, *срѣтостъся*, то и *правда и миръ*, какъ и надлежало, *облобызастася*.

*Правда*,—это опредѣленіе произнесенное противъ обольстителя Праотцевъ. Когда и къмъ?—Нынѣ, Отцемъ Всевышнимъ. Челоуѣколюбивый по естеству, Онъ положилъ симъ опредѣленіемъ, чтобы Единородный Сынъ Его, явись въ образѣ челоуѣка, осудилъ врага. *Миръ*,—это тотъ миръ, который на небесахъ, при самомъ рожденіи плотскомъ Начальника міра, единогласно воспѣлъ ликъ Ангеловъ, взывая: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, къ челоуѣкамъ благоволеніе* (Лук. 2, 14): та слава, которую прославился черезъ Христа родъ челоуѣческой, бывъ вознесенъ, какъ говорятъ великій Апостолъ, *превыше круга небснаго, превыше всякаго начальства, и власти, и силы* (Евр. 1,

21): тотъ миръ, который самъ Онъ исходатайствовалъ намъ, соединивъ небесное съ земнымъ, и открывъ земнороднымъ новую стезю къ восхожденію на небеса: то благоволеніе, по которому угодно было Отцу, послать къ намъ осужденнымъ возлюбленнаго Сына Своего, дабы Онъ, съ соизволенія Отца, равно какъ и Своего собственнаго, доставилъ намъ спасеніе. — Вотъ предметъ вышшняго нашего торжества! Вотъ то важное препорученіе, которое исполняетъ Гавріилъ, и какъ посредникъ между Божествомъ и человѣками, первый благовѣстуетъ Дѣвѣ залогъ совершеннаго примиренія!

Милосердый Отецъ, съ сожалѣніемъ взвѣсивъ на родъ человѣческій, растлѣнный грѣхопадениемъ, сначала вручилъ Моисею письменный законъ, начертанный на каменныхъ доскахъ и посылалъ Богодуховенныхъ мужей, то есть, пророческихъ Пророковъ, дабы они показывали людямъ всѣ правыя пути къ Богу. И послѣ, хотя тѣ, къ которымъ они были посылаемы, закрывъ свои чувства, ни мало не сдѣлались лучшими отъ ихъ уроковъ, Творецъ не презрѣлъ еще Своего созданія, но изъ прелюбимыхъ и пренепорочныхъ вѣдръ Своихъ послалъ къ намъ недостойнымъ, въ концѣ вѣковъ живущимъ, Сына Своего, равнаго Себѣ и по власти и по силѣ и по благодати; ибо Онъ восхотѣлъ лучше даровать спасеніе врагамъ Своимъ, нежели оставить въ презрѣніи столь прекрасное и столь высокое Свое созданіе, каковъ человѣкъ. Посему опредѣливъ служить при семь таинствѣхъ одному изъ первыхъ Ангеловъ, Онъ маніемъ Своего величія далъ, думаю, Ангелу сему такое повелѣніе: «Гавріилъ! иди въ Назаретъ, городъ Галилейскій, въ коемъ живетъ отроковица Дѣва, обрученна мужу, именемъ Іосифу; имя Дѣвѣ—Марія». Для чего въ Назаретъ?—Для того, дабы тамъ Вседержителю избрать для Себя ту, которая составляла лучшее украшеніе дѣвства, какъ благоуханную розу въ терновникѣ, также для

исполненія того пророчества, что Онъ назовется Назореємъ. Кто?—Тотъ, коего Наанаилъ въ послѣдствіи называетъ Сыномъ Божиимъ и Царемъ Израильскимъ (Іоан. 1, 49). Что же касается до Гавріила, то онъ обыкновенно служитъ при совершеніи Божественныхъ таинствъ, какъ мы знаемъ это изъ Даніила. «И такъ иди», глаголетъ Богъ Архангелу, «въ Назаретъ, городъ Галилейскій; тамъ скажи Дѣвѣ то благовѣстіе радости, котораго лишилась вѣкогда Ева, и не смущай души ея. Ибо это благовѣстіе радости, а не печали; это привѣтствіе веселія, а не унынія».

Въ самомъ дѣлѣ, была ли и будетъ ли для рода человѣческаго какая нибудь радость болѣе той, какъ быть причастникомъ Божественнаго естества, быть въ соединеніи съ Богомъ, быть съ Нимъ едино по свойству единства, а слѣдовательно и по свойству природы человѣческой, принятой Имъ въ Божественное лице? Что можетъ быть удивительнѣе и что необыкновеннѣе, какъ Богу явиться въ образѣ человѣка, не разлучаясь съ Своимъ Божествомъ—какъ видѣть естество человѣческое—тварь соединенную съ Творцемъ, чтобы обоготворился человѣкъ—жертва грѣха?

Что же Гавріилъ?—Выслушавъ Божественное вѣщаніе, и узнавъ повелѣніе, гласомъ Божиимъ ему изреченное, но превышающее силы его, онъ находился между страхомъ и радостію. Не признавая себя достойнымъ къ исполненію Божественнаго порученія, но не дерзая и отрицаться отъ него, онъ, повинувшись гласу Божию, полетѣлъ къ Дѣвѣ,—недоумѣвая о самомъ себѣ, колеблемъ многими мыслями, разсуждая, думаю, самъ съ собою такъ: «Съ чего начать мнѣ исполненіе воли Божіей? О чемъ прежде всего съ нею говорить? О благовѣстіи ли радости, или о вселеніи въ нее Господа моего? О наитіи ли Духа Святаго, или объ осѣненіи Всевышняго? Сдѣлаю къ Дѣвѣ обращеніе, возвѣщу ей о чудѣ, приближусь

въ ней, сдѣлаю ей привѣтствіе и кротко воззову: *радуйся!* Привѣтствіе будетъ для меня счастливымъ вступленіемъ въ свободный съ нею разговоръ. Слово *радуйся* послужитъ мнѣ залогомъ позволенія бесѣдовать съ нею. Ибо только гласъ *радуйся* ни мало не утрашитъ, но усладитъ ея душу. И такъ я начну воззваніемъ *радуйся*, а въ слѣдъ за сѣмъ объявляю ей и свидѣтельство радости. Ибо прилично привѣтствовать Царицу благовѣстіемъ радости. Восхитительно такое привѣтствіе; радостенъ самый случай! Сладостно для души такое повѣленіе Божественное! Таковая воля Божія есть опредѣленіе спасенія человѣческаго, начало радости высочайшей, для сердца невѣстимой?»

Послѣ таковыхъ размышленій съ самимъ собою, Архангелъ тихо явился Дѣвѣ и кроткимъ гласомъ воззвалъ къ ней: *«радуйся, благодатная! Господь съ тобою (Лук. 1, 28),— Господь, Который былъ прежде тебя, Который нынѣ съ тобою, Который, спустя немного, отъ тебя родится. Одно рожденіе Его было вѣчное, другое будетъ временное». О, безмѣрное человеколюбіе и благость! Ангелъ не только объявляетъ радость, но указываетъ и на Виновника радости. Ибо сказать *Господь съ тобою* значитъ сказать, что самъ Царь присутствуетъ, что Онъ всецѣло воплотился въ тебѣ, со всею Своею славою. *Радуйся, благодатная! Господь съ тобою!* «Радуйся орудіе радости, коимъ упраздненъ приговоръ, осудившій насъ на проклятіе, и намъ возвращено право на радость. Радуйся истинно благословенная; радуйся препрославленная; радуйся преукрашенное святилище славы Божіей; радуйся священное жилище Царя! Радуйся чертогъ, въ которомъ Христосъ обручилъ Себѣ человечество. *Радуйся, благодатная! Господь съ тобою,*— Тотъ, Который сказалъ: да будетъ твердь (Быт. 1, 6), и—всѣ прочія дѣла творческаго величія Его; радуйся родительница невѣстимой для*



сердца радости; радуйся новый ковчегъ славы, въ которомъ почилъ сошедшій Духъ Божій, ковчегъ,—въ которомъ хранится святыня новой славы! !

*Благословенна ты въ женахъ, и благословенъ плодъ чрева твоего* (Лук. 1, 28). И поистинѣ благословенна, потому что Богъ избралъ тебя въ жилище Себѣ. *Благословенна ты въ женахъ*, свободно вмѣстившая въ священиномъ хранилищѣ дѣвства своего То небесное Сокровище, въ *Которомъ сокрыты ось сокровища премудрости и вѣдѣнія* (Бол. 2, 3). Ты истинно *благословенна*: ибо одна изъ всѣхъ матерей удостоилась быть матерію Создателя своего, но такъ, что не испытала матерямъ свойственнаго. *Благословенна ты въ женахъ*, ты, которая одна наслѣдовала то благословеніе, которое Богъ чрезъ Авраама общалъ народамъ. Ты истинно *благословенна*,—ты, которая одна наименовалась матерію благословеннаго Сына, Иисуса Христа и Спасителя нашего, чрезъ которую народы называютъ: *Благословенъ Грядый во имя Господне* (Матѣ. 21, 9), и *благословенно имя славы Его во вѣкъ, исполнится славы Его вся земля: буди, буди!* (Псал. 71, 19). *Благословенна ты въ женахъ*, которую ублажаютъ поволѣнія и прославляютъ цари, которой покланяются владыки, и предъ которою повергаютъ дары свои богатѣйшіе изъ людей,—ты, которую дѣвы среди сонма своего вводятъ во храмъ Цари. *Благословенна ты въ женахъ*, которую Исаія увидя прозорливыми очами, наименовалъ Пророчицею, Дѣвою, пливною, мѣстомъ селенія, видѣніемъ, славою, книгою, и главою запечатлѣнною. Ты истинно *благословенна*, которую Иезекиль назвалъ востокомъ, вратами заключенными, отверзаемыми для одного Бога, и опять заключаемыми. Ты одна истинно *благословенна*, которая Давилу, мужу желаній, казалась горою великою, а чудному Аввавуму горою пріосѣвненною

(Авв. 3, 3), которую Царь, твой праотецъ, въ пророческой пѣсни своей наименовалъ горою тучною, горою приусыренною, горою, на которой благоволилъ обитать Богъ (Пс. 67, 16, 17). *Благословенна ты въ женахъ*, которую Захарія, одинъ изъ Богопросвѣщеннѣйшихъ мужей, провидѣлъ въ златомъ свѣтильницѣ, украшенномъ семью свѣщами, то есть сіяющимъ семью дарами Духа Святаго.

Ты истинно *благословенна*; ты умный рай, въ которомъ живоносное древо спасенія и въ которомъ Самъ насадитель Эдема—Христосъ, Тотъ, Который въ тебѣ таинственно зрится, и Который неизреченною силою исходя изъ чистой утробы твоей, подобно живоносному источнику, и посредствомъ Своего Евангелія, какъ бы раздѣляясь на четыре потока, напаяетъ всю вселенную.

## ОТРАДНОЕ СОБЫТІЕ.

На дняхъ мы получили отъ священника села Бадѣвки, Боротоякского уѣзда, о. Петра Игнатова сообщеніе о совершившемся 2 Февраля присоединеніи ко св. церкви семейства крестьянина Портныхъ, до настоящаго времени принадлежавшихъ къ хлыстовской сектѣ. Сообщаемъ объ этомъ отрадномъ событіи на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ виду того, что семейство Портныхъ, за время своего восьмилѣтняго пребыванія въ хлыстовской сектѣ, приобрѣло особенно печальную славу враговъ св. церкви и православнаго духовенства, приобрѣло даже нѣкоторую извѣстность въ литературѣ<sup>1)</sup>. Зная, какъ много тяжелыхъ минутъ и разнаго рола

<sup>1)</sup> Въ статьѣ «Броженіе духа въ народъ» (СПбурск. Вѣд. 1898 г. № 271) упоминается о крестьянинѣ Свѣдхѣ, котораго духовенства отказывалось въпечатать, не смотря на 5 прошеній, поданныхъ имъ къ Архіерею. По многимъ

скорбей выдѣсь почтенный пастырь села Бадѣвки въ борьбѣ съ хлыстами своего прихода, мы отъ души привѣтствуемъ его съ добрымъ успѣхомъ, увѣнчавшимъ его восьмилѣтніе труды и надѣмся, что онъ извинитъ намъ нѣкоторую несвѣдомость: опубликованіе нѣсколькихъ выдержекъ изъ его письма и прекрасной отеческой рѣчи, сказанной имъ новоприсоединеннымъ.

Послѣ того, какъ Василій Портныхъ заявилъ мнѣ, (читаемъ въ письмѣ о. Петра), что онъ и все его семейство желаютъ присоединиться ко св. православной Церкви, я пригласилъ его съ семействомъ въ свой домъ для собесѣдованій. Слово мое всецѣло было направлено къ тому, чтобы Портныхъ съ семействомъ созналъ весь вредъ хлыстовства и чистосердечно присоединился къ церкви. И когда послѣдній съ семействомъ далъ обѣщаніе чистосердечно, искренно и рѣшительно предъ всею церковію открыто признать свое заблужденіе и исповѣдать вѣру православную, я благословилъ ихъ и преподалъ наставленіе, какъ приготовить себя къ великому дѣлу: присоединенію къ св. церкви.

Слухъ о присоединеніи Василія Портныхъ съ быстротою разнесся по всему приходу. Весьма многіе спрашивали меня—когда будетъ это ирисоединеніе? Я назначалъ день 2 Февраля, на Срѣтеніе Господне. Наступило 2 Февраля. На утрени вижу небывалое: народу собралось въ храмъ столько, сколько я вижу всегда въ Великій день Праздника Свѣтлага Воскресенія Христа. Кончается утрени. Приготавливается на амвонѣ аналогій, на немъ полагается св. крестъ и евангеліе. Народъ ждетъ. Выхожу я изъ алтара въ облаченіи къ при-

---

признакамъ для насъ ясно что подъ псевдонимомъ «Сдымъ» писатель разумѣетъ здѣсь именно присоединившаго нынѣ крестьянина Портныхъ, подлинно и публичною покаяніемъ врасвидѣтельствовавшаго, что онъ до настоящаго времени былъ хлыстомъ.

твору, гдѣ стояло, по моему распоряженію, семейство Портвыхъ. При вопросѣ моемъ: рабъ Василій! хочешь ли отрещися отъ душепагубнаго ученія хлыстовскаго?—въ церкви сдѣлалась такая тишина, какъ будто не было никого. «Хочу», послышался отвѣтъ, хотя тихій, но твердый. Тотъ же вопросъ предложенъ былъ отдѣльно женѣ и дѣтямъ порознь. Рабъ Василій! хочешь ли иридти въ соединеніе вѣры православныя католическія? «Хочу» — послѣдовалъ отвѣтъ. Послѣ благословенія каждаго и по прочтеніи молитвы началось отреченіе. Здѣсь тишина въ церкви начала нарушаться вздохами и слышны были слова: «о Господи помилуй!»... Отреченіе произносилъ каждый отдѣльно. По прочтеніи сѣмвала вѣры ввожу я семейство Портвыхъ въ церковь къ амвону. Предъ св. евангеліемъ и крестомъ было каждыиъ отдѣльно произнесено послѣднее отреченіе. Наконецъ надъ преклоненными ницъ главами прочтена была мною разрѣшительная молитва. Добавляю, что во время проскомидіи сильно поразилъ меня одинъ изъ самыхъ бѣднѣйшихъ прихожанъ. Приносятъ онъ лично въ алтарь просфору и проситъ меня помануть о здравіи присоединенныхъ къ православію. На литургіи семейство Портвыхъ было приобщено св. таинъ, и мною было сказано слѣдующее слово:

«По милости Бога—любвеобильнаго Отца—св. церковь принимаетъ васъ опять въ свои объятія. Братіе! предъ нами стоять въ настоящее время не жалкіе отступники отъ св. церкви, а раскаявшіеся и присоединенные къ ней наши ближніе братья, которыхъ мы должны возлюбить Христовою любовью. Братіе! осужденіе, укореніе и насмѣшка да не изыдетъ на нихъ изъ устъ вашихъ! Кто изъ насъ безгрѣшенъ? Кто изъ насъ поручится за будущее? Два пути для каждаго изъ насъ въ жизни: одинъ указываетъ Духомъ Божиимъ, а другой—врагомъ нашего спасенія діаволомъ. Діаволь, всегдашій врагъ

рода человѣческаго, спленъ и неутомимо слѣдить за человѣкомъ. Лишившись самъ блаженства и свѣтоноснаго вида, врагъ изъ зависти старается каждаго человѣка вовлечь въ ту бездну, въ которую онъ палъ самъ. Онъ — дѣволъ ненавидитъ все Божіе, старается каждаго совратить съ пути добродѣтели. Предъ вами, братіе, стоятъ люди съ обычными слабостями человѣческими. Они поддались наущенію дѣвола и, неосмысливъ свой шагъ, пошли по пространному пути безъ оглядки, все далѣе и далѣе отходя отъ спасающаго насъ пути вѣры Христовой. Врагъ-дѣволъ показалъ имъ запрещенный плодъ и они, по подобію прародителей, плѣнились обманчивой красотою и пріятнымъ вкусомъ его. Дѣволъ повазалъ имъ ложный путь — хлыстовскую вѣру, въ которой нашлись и ложные христы, богородицы, пророки и апостолы, и вотъ — предъ вами стоящіе люди, помраченные дѣволомъ, приняла все противное нашей святой вѣрѣ за спасительный путь. Но теперь они познали всю гнусность хлыстовской секты, отреклись отъ неѣ и присоединились ко св. православной церкви.

Что же теперь имъ сказать? Обличить ли ихъ въ прежнихъ поступкахъ? Но могу ли я произнести слово осужденія, когда Милосердый Господь, принимая всякаго кающагося грѣшника, называетъ его своимъ другомъ, сыномъ и братомъ! Дерзну ли я съ презрѣніемъ относиться къ нимъ, когда я вѣрую, что обращенію ихъ въ эти минуты радуется все воинство небесное и Ангелъ хранитель — чистѣйшій и святой не чуждается стоять близъ нихъ!

Вмѣсто осужденія, новые сыны православной вѣры, скажу вамъ: вѣруйте вы отъ всей души во единого Бога, Который единъ есть Творецъ всей вселенной и Который все сотворенное содержитъ въ Своей всецѣльной десницѣ. Вѣруйте во единого Господа Иисуса Христа; вѣруйте, что другаго Христа нѣтъ; Онъ Иисусъ — Единородный у Отца — Бога и

единородный у Матери Пресвятой Богородицы, которая, будучи предъочищена благодатию Божіею, зачала во чревѣ Іисуса Христа по нایتію Св. Духа. Вѣруйте, что Іисусъ Христосъ, по любви Бога Отца къ намъ грѣшнымъ, сошелъ на землю для нашего спасенія, пострадалъ и былъ распятъ на крестѣ. Помните, что нѣтъ другаго Христа, спасающаго насъ. Почитайте вы св. крестъ, какъ орудіе нашего спасенія. Крестъ—украшеніе св. церкви нашей, крестъ—враговъ губитель, крестъ—вѣрныхъ держава, крестъ—бѣсовъ отгонитель! Вѣруйте, что Іисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ и подобнаго вольнаго воскрешенія не было и не будетъ. Вѣруйте, что Христосъ, какъ всемогущій Богъ, вознесся на небо и знайте, что Христа во плоти нѣтъ теперь на землѣ. Если нѣкоторые изъ людей и называютъ себя христами, то это не христы, а лжехристы, которые за присвоеніе имени Бога и за дерзость сравниться съ Богомъ будутъ по смерти тамъ, куда за гордость свергнутъ былъ діаволь, т. е. во адѣ. Вѣруйте во Св. Духа—Онъ животворитъ весь міръ; Онъ—Духъ Божій снисходитъ на каждаго изъ насъ при крещеніи; во всю жизнь нашу просвѣщаетъ умъ нашъ къ познанію Бога и согрѣваетъ сердце любовью къ Нему.

Вѣруйте во св. церковь: она основана Іисусомъ Христомъ и Его апостолами. Посѣщайте св. Храмъ. Знайте, что Христосъ Самъ часто ходилъ въ св. храмъ Іерусалимскій для молитвы. Самъ Іисусъ Христосъ называетъ храмъ домомъ Своимъ и домомъ молитвы. Принимайте съ вѣрою всѣ таинства св. церкви, какъ отъ Бога установленныя. По милости Господа на литургіи вы слодобились принять св. Тѣло и св. Бровь Господа нашего Іисуса Христа; вѣруйте безъ сомнѣнія, что подъ видомъ хлѣба и вина преподается вамъ св. Тѣло и Бровь Христа. Будучи на землѣ, Христосъ самъ установилъ таинство причащенія; преподавъ апостоламъ подъ ви-

домъ хлѣба и вина св. Тѣло и Кровь Свою: взявъ хлѣбъ, благословилъ, преломилъ, далъ ученикамъ и сказалъ: «примите, ядите—сие есть Тѣло Мое»; потомъ взявъ чашу съ виномъ, благословилъ и преподавъ ученикамъ сказалъ: «пійте отъ нея вси: сія есть Кровь Моя»... Вѣруйте, что принимая св. Тайны, вы принимаете Самого Господа, а потому очистите себя отъ всякихъ дурныхъ мыслей, чтобы достойно встрѣтить святѣйшаго Господа.

Почитайте пастырей церкви—они преемники апостоловъ. Имъ дана власть вязать и рѣшить грѣхи людей. Отъ Иисуса Христа—апостолы, отъ апостоловъ пастыри получили право совершать св. таинства. Пастыри были до селъ и будутъ до скончанія вѣка.

Вѣруя во св. церковь, исполняйте всѣ ея уставы; чрезъ послушаніе св. церкви только можно получить блаженство на небѣ. Смотрите—какъ небо усыяно безчисленными звѣздами; такъ и на небѣ безчисленное множество праведниковъ, получившихъ небесный рай чрезъ послушаніе и исполненіе правилъ св. церкви.

Наша православная Россія украшена святынями: чудотворными иконами и св. мощами. Почитайте св. иконы. Самъ Иисусъ Христосъ изобразилъ Свой ликъ на полотнѣ для почитанія. Мать Божія съ радостью приняла икону, на которой былъ изображенъ Ея ликъ съ предвѣчнымъ младенцемъ Иисусомъ, отъ Ев. Луки. Почитайте св. мощи угодниковъ—эти токи чудесъ. Не вѣрьте, что св. мощи обманъ; вѣтъ—мощи это смертныя наши тѣлеса, которыя чрезъ св. жизнь удостоились нетлѣнія и чудотвореній. Прибѣгайте къ нимъ съ вѣрою и молитвою, подражайте вѣрѣ и жизни св. угодниковъ.

Дѣти! помните страшный судъ и вѣчную жизнь. Настанетъ время или вѣчнаго блаженства, или вѣчнаго мученія безъ утѣшенія. Украшайте же вы себя добрыми дѣлами, мо-

литесь за себя и за ближних, а также въ молитвахъ поминайте и вашего пастыря. Помните, что молитва, срастоворяемая любовью «ведетъ насъ въ блаженный рай, какового блаженства да сподобитъ всѣхъ насъ милосердный Господь»!

Присоединеніе къ церкви семейства Портныхъ обратило на себя вниманіе крестьянъ не одного только села Бадѣвки, какъ намъ сообщали изъ Коротоякскаго уѣзда, и можетъ оказать благотворное вліяніе и на другихъ хлыстовъ окрестныхъ селъ. Что же касается села Бадѣвки то можно съ полною увѣренностью сказать, что сильное впечатлѣніе, вынесенное прихожанами о. Петра изъ храма 2 Февраля, надолго поддержитъ въ нихъ религіозное одушевленіе и дастъ обильный матеріалъ для ободряющихъ, отрадныхъ воспоминаній крестьянамъ.

Замѣчу кстати, что мистическое сектантство, котораго придерживалось семейство Портныхъ, представляетъ, кажется, худшее изъ всѣхъ золъ нашей Епархіи. Оно имѣется въ Воронежской губерніи въ разныхъ видахъ и съ разными наименованіями: хлыстовъ, аттитувъ, богомоловъ, босовиковъ или босоногихъ, сухой любви, стригуновъ, шалопутовъ, «гарной віры» и т. п. Есть мѣста, гдѣ сектанты—мистики доживаютъ, повидимому, послѣдніе дни, но за то есть и такія, гдѣ мистическое сектантство живетъ полною жизнью и ведетъ энергическую проаганду своего ученія среди православныхъ крестьянъ. Изучая мѣстное сектантство, я пришелъ къ убѣжденію, что наибольшая опасность для православія грозитъ именно съ этой стороны, почему я считаю своимъ долгомъ обратить *особое* вниманіе приходскихъ пастырей на хлыстовство со всѣми его развѣтвленіями и прошу сѣдѣть за малѣйшими признаками появленія его въ приходѣ. Всякая болѣзнь легче излѣчивается въ началѣ, поэтому я крайне необходимымъ считаю, чтобы духовенство увѣдомляло



мени своевременно, лишь только начнется религиозное брожение въ народѣ съ признаками сектантства.

Въ утѣшеніе всѣмъ сочувствующимъ дѣлу миссіи могу сообщить, въ заключеніе, что истекшій 1899 годъ не прошелъ безплодно для миссіонерствующихъ пастырей, ведущихъ борьбу съ хлыстовствомъ. Во многихъ хлыстовскихъ «корабляхъ» началось движеніе въ пользу православія. Неоднократно бывали случаи присоединенія хлыстовъ къ церкви; между прочимъ нѣсколько видныхъ іерархическихъ лицъ изъ хлыстовской среды приняли православіе, напр. двѣ «богородицы» «пророкъ», «колоколъ» и т. п. Въ одномъ селѣ одновременно заявили о желаніи принять православіе нѣсколько семействъ хлыстовъ (всего около 25 душъ).

*Т. Рождественскій.*

---

### Изъ воспоминаній Воронежскаго семинариста 1859—1865 годовъ <sup>1)</sup>.

#### Въ среднемъ отдѣленіи.

Относительно сочиненій въ 3 отдѣленіи требованія были совершенно иныя, чѣмъ требованія въ 1 отдѣленіи, гдѣ, какъ уже сказано, писали большія сочиненія, для которыхъ всякій разъ прочитывали не мало «источниковъ» на данную тему; П. А. на оборотъ, требовалъ, чтобы сочиненія были кратки, но непремѣнно логичны и по формѣ написаны. Для такихъ сочиненій не требовалось ничего читать, а только выдумывать, соображать и упражняться въ стилистикѣ. П. А. находилъ, что чтеніе стороннихъ книгъ излишне, да и самъ о себѣ говорилъ, что онъ никогда ничего не читаетъ... Муштровка учениковъ въ стилистикѣ и логическихъ построеніяхъ

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 5 Вор. Епарх. Вѣд.

настолько отражалась въ ихъ писанья и усвоивалась ими, что и теперь—когда приходится прочесть бумагу, писанную бывшимъ товарищемъ, обучавшимся въ 3 отдѣленіи, сразу можно узнать въ ней ученика П. А. Вишнева. Преслѣдуя раслуценность въ сочиненіяхъ, онъ не находилъ похвалы достойной тому, кто писалъ вполне въ его духѣ: такъ одному онъ выставилъ на сочиненіи баллъ: 10, тогда какъ у насъ былъ принятъ оффиціально высшій баллъ 8; а ввиду сочиненія подписалъ: «Ковко, тонко;

Ловко, звонко;

Чисто, серебристо!»

П. А. былъ нашимъ наставникомъ въ низшемъ отдѣленіи по математикѣ, въ высшемъ мы учились у него еврейскому языку; поэтому, какъ о бывшемъ своемъ преподавателѣ, позволяю себѣ сказать о немъ еще нѣсколько словъ. Это былъ послѣдній изъ могиканъ старой школы, не уступавшій новымъ вѣяніямъ и продолжавшій до конца держать прямо свое знамя, хотя (продолжаю выражаться аллегорически) старые идолы уже пали и кругомъ воздвигались новые храмы. Типиченъ онъ былъ какъ по вѣшности, такъ и по внутреннему складу Средняго роста, при умѣренной полнотѣ и невыдающихся чертахъ лица, онъ не былъ бы замѣтенъ среди прочихъ смертныхъ; но его выдержка, прямая осанка и гордый взглядъ тотчасъ бросались въ глаза и выдѣляли изъ среды прочихъ. Всегда въ мундирѣ; лицо чисто выбритое, волосы коротко острижены, только надъ среднюю лба оставленъ «чубчикъ», зачесанный къверху—«пѣтушковымъ» и «височки», зачесанные впередъ,—вотъ его вѣшній обликъ,—и каковъ снаружи, таковъ онъ былъ и *внутри*, т. е. въ словѣ: точность и ясность рѣчи, замѣчательная логика и иногда неожиданные, поразительные риторическіе обороты, которые потомъ между нами дѣлались ходячими фразами.

Съ учениками онъ былъ гордъ и недоступенъ внѣ обязательныхъ отношеній и только изрѣдка въ классѣ лице его озарялось презрительно или благосклонно снисходительною улыбкою. Всѣмъ ученикамъ онъ говорилъ «ты», чего другіе преподаватели никогда не допускали, или же всячески старался избѣгать употребленія мѣстоимѣнія 2 го лица, когда не удобно было сказать ученику «ты». Иногда былъ даже рѣзокъ, если ученикъ казался ему въ чемъ нибудь неисправнымъ. П., вызванный къ доскѣ (дѣло было въ нижнемъ отдѣленіи) вышелъ въ патріоткѣ (верхнее пальто), надѣтой въ навидку—какъ ихъ тогда обыкновенно носили.— «Ты кто?»—грубо спрашиваетъ у него П. А—чъ. Тотъ говоритъ имя и фамилію...— «Ты кто?», снова повторяетъ П. А.—П. оиять говорятъ имя и фамилію — «Бто ты?»—Ученикъ Семинаріи такой-то.— «Ты мастеровой, а не ученикъ Семинаріи! Надѣвь пальто на рукава! Пошелъ на мѣсто!» Едва ли этотъ ученикъ, достигши потомъ возможно высокаго положенія, доброй памятью вспомянулъ бы Семинарію, если бы П. А—чъ въ этомъ случаѣ былъ не единственнымъ въ своемъ родѣ.

Случалось, впрсчемъ, что иной разъ онъ поражалъ и своею снисходительностію. Нужно сказать, что его оригинальная внѣшность и тавіе же приемы вызывали у нѣкоторыхъ учениковъ желаніе подражать ему въ нихъ: они также гладко стриглись и носили «чубчикъ» и «височки», старались копировать его въ приемахъ и иные доходили въ этомъ до совершенства. Случилось какъ-то, что въ одномъ изъ отдѣленій свой наставникъ не могъ быть въ классѣ и это отдѣленіе должно было соединиться съ 3. Комната 3 отдѣленія была не помѣстительна, а потому оба отдѣленія собрались въ помѣщеніе 2 отдѣленія. П. А—чъ еще не приходилъ. Л—въ, ученикъ 3 отдѣленія, захотѣлъ потѣшить товарищей, представивъ имъ—какъ П. А—чъ чатаетъ лекцію. Л—въ

былъ изъ числа подражателей П. А—ча: носилъ «чубчикъ» и «височки» и въ умѣнн подражать манерамъ П. А—ча достигъ совершенства. Товарищи согласились на предложеніе Л—ва и притихли. Л—въ вышелъ на средину класса, скинулъ надѣтый передъ тѣмъ картузъ, пригладилъ «чубчикъ» и «височки», за тѣмъ показалъ видъ, что досталъ изъ кармана табакерку—т. е. зажатый кулакъ, постуцалъ пальцемъ правой руки по сжатому лѣвой руки кулаку и пр. что дѣлаютъ обыкновенно нюхающіе табакъ и въ частности— П. А—чь, систематически продѣлывавшій все это предъ началомъ урока, за тѣмъ якобы понюхавъ и крякнувъ раза—два—три, началъ: «По порядку нашего предмета, теперь намъ слѣдуетъ говорить о томъ-то, декламируя заданный на тотъ день урокъ. Копировка была—верхъ совершенства: точь—въ точь П. А—чь; всѣ заслушались; Л—въ продолжалъ расхаживать по классу и рассказывать урокъ. Когда онъ поверотился отъ двери и шелъ въ направленіе къ учительскому столу, вошелъ въ классъ П. А—чь; всѣ встали, но Л—въ, ничего не слыша и не замѣчая продолжалъ свое. Вотъ онъ опять поворачивается отъ стола къ двери и .. предъ нимъ П. А—чь. Л—въ въ испугѣ умолкаетъ.— «Продолжай!» говоритъ ему П. А—чь, Л—въ молчитъ и не знаетъ какъ ему уйти на мѣсто.— «Продолжай!»—требуется снова П. А—чь.—Л—въ начинаетъ читать урокъ обыкновеннымъ ученическимъ тономъ. «Нѣтъ, ты продолжай такъ, какъ передъ симъ рассказывалъ—требуется П. А—чь. Тотъ «напускаетъ на себя смѣлость», начинаетъ снова ходить по классу и читаетъ, попрежнему великолѣпно копируя П. А—ча.

Ждали, что послѣ комедіи будетъ для Л—ва трагедія, что П. А—чь отведетъ его сейчасъ къ ректору... Но П. А—чь на этотъ разъ былъ въ добромъ расположеніи

духа, — къ счастію и Д—ъ зналъ свой урокъ, что доказано было самимъ дѣломъ. П. А—чь только благодушно—снисходительно улыбнулся, когда Д—ъ кончилъ свою «лекцію» и послалъ его на мѣсто.

Перехожу къ другимъ предметамъ и другимъ преподавателямъ. По Св. Писанію профессоромъ нашимъ былъ И. И. Смирницкій; онъ же преподавалъ греческій языкъ и герминевтеку, — уже знакомый намъ въ низшемъ отдѣленіи, такъ какъ Св. Писаніе и греч. языкъ онъ преподавалъ по всемъ первымъ отдѣленіямъ Семинаріи.

Въ среднемъ отдѣленіи по Св. Писанію назначено было пройти учительныя и пророческія книги — отдѣлъ довольно трудный, требующій въ особенности, поэтому, прочтенія всего текста библіи съ наставникомъ, но не многіе изъ насъ прочли сами для себя весь текстъ готовясь къ экзаменамъ, съ цѣлью дать болѣе полный отвѣтъ и не показать своего невѣжества. На урокахъ въ классѣ читывалось и объяснялось немного — по выбору И. И.—ча; записки же были очень скудны: краткая біографія писателя, языкъ книги, время и цѣль написанія да объясненіе неудобопонятныхъ мѣстъ, ваковухъ, судя по запискамъ, должно было быть очень мало. Русской библіи тогда еще не было; но герминевтика, знакомившая съ общими правилами для уясненія текста Св. Писанія и своски на параллельныя мѣста много помогали намъ, когда приходилось самимъ уяснять себѣ текстъ. Въ другихъ отдѣленіяхъ Св. Писаніе проходило гораздо основательнѣе, чѣмъ въ нашемъ; — тамъ занимался по этому предмету Иванъ Петровичъ Щеголевъ, хорошо знавшій свой предметъ. Онъ читалъ весь текстъ и сопровождалъ чтеніе довольно подробными объясненіями. Записки, правда, и у нихъ, помнится, были тѣже, что и у насъ — невѣсть когда и кѣмъ составленныя; но онъ умѣлъ заставить слушать себя и усвоивать его объясненія.

Въ ученость И. И—ча ученики плохо вѣрили и позволяли иногда посмѣиваться на этотъ счетъ. Своимъ преподаваніемъ И. И—чъ не могъ разсѣять между учениками не лестнаго о немъ мнѣнія и вмѣсто дѣла онъ чаще на урокахъ занимался «возраженіями» въ родѣ того напр., «нужно ли вѣрить въ сны?» Придетъ въ классъ, спроситъ иной разъ у болѣе слабыхъ учениковъ заданный урокъ—а то и никого не спроситъ; затѣмъ задастъ лучшему ученику «возраженіе» и когда тотъ скажетъ свое мнѣніе, спроситъ у другого, третьяго: «а вы какъ думаете?»—и такъ—до звонка. Когда надоѣдали намъ эти «возраженія», мы просили, бывало, И. И—ча почтять какойнибудь журналъ или книжку, имѣвшіеся на рукахъ у кого либо изъ насъ; И. И—чъ охотно давалъ позволеніе, особливо на классѣ греческаго языка, и слушалъ самъ охотно наше чтеніе рассказывая по классу. На его урокахъ всегда было болѣе всего отсутствующихъ учениковъ; но онъ никогда не требовалъ записывать ихъ въ журналъ, хотя онъ же состоялъ въ должности «субинспектора». Неоднократно въ то время, проѣздомъ черезъ Воронежъ, посѣщалъ нашу Семиварію Преосвященный Леонтій Лебединскій, умершій Московскимъ Митрополитомъ—и потому случаю И. И—чъ всегда напоминалъ намъ, что онъ былъ товарищемъ Леонтія по академіи: «жили мы такъ дружно, что на одной койкѣ спали—и все у насъ было за одно: то я ему, бывало напишу сочиненіе, то онъ мнѣ напишетъ». Ученики перефразировали эти слова и говорили: «то онъ тебѣ напишетъ, то ты ему перепишешь».

Въ такомъ же родѣ продолжалъ съ нами заниматься И. И—чъ и въ высшемъ отдѣленіи. Но здѣсь мы должны были разстаться. Онъ поступилъ на должность приходскаго священника въ Воронежъ уже будучи за 50 лѣтъ, и получилъ должность ректора, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ Воронежскомъ

д. училищѣ. Казалось бы, что съ этого времени должна начаться его безпечная, счастливая жизнь, о какой онъ, бывало, мечталъ предъ нами въ классѣ—на урокахъ; но съ этого именно времени и начала его преслѣдовать злая судьба. Въ училищѣ, не долго спустя по вступленіи его на должность, оказалась растрата денегъ, и онъ былъ уволенъ отъ должности ректора училища. Затѣмъ выяснилось, что онъ страдаетъ порокомъ «умныхъ» людей,—за это онъ былъ переведенъ въ сельскій приходъ, гдѣ и умеръ—забытый всѣми.

Библейскую исторію преподавалъ, кажется, во всѣхъ 3 отдѣленіяхъ одинъ—сначала профессоръ Яковъ Денисовичъ Буханцевъ, выбывшій скоро на должность секретаря д. консисторіи въ другую епархію, потомъ учитель Николай Петровичъ Марковъ—поступившій прямо изъ академіи. На уроки по этому предмету, равно какъ на уроки по физикѣ, сельскому хозяйству и естественной исторіи всѣ три отдѣленія сходились вмѣстѣ, въ 3 отдѣленіе; такъ какъ и по этимъ предметамъ преподаватели были общіе для всѣхъ отдѣленій.

Н. П—чъ Марковъ уроковъ вовсе не задавалъ; читалъ въ классѣ какія-то писанныя записки по библейской исторіи, для многихъ изъ насъ неудобопонятныя, а часто на классѣ этого предмета, читалъ какую нибудь серьезную статью изъ свѣтскаго или духовнаго журнала, газету «День» Аксакова (Н. П—чъ былъ славянофилъ) или «Московскія вѣдомости», знакомилъ насъ съ польскимъ вопросомъ—тогда было время польскаго возмущенія, съ исторіею освобожденія крестьянъ, значеніемъ (нелюбимаго намъ) Виктора Ипатьевича Аскоченскаго въ русской литературѣ и прочими «живыми вопросами того времени».

Въ это время состоялось распоряженіе, чтобы темы для «сочиненій» давались ученикамъ не по одному только главному предмету, какъ было доселѣ, а каждый преподаватель

давалъ бы по своему предмету. Н. П.—чь давалъ темы довольно замысловатыя; чтобы написать ему сочиненіе нужно было лишій разъ заглянуть въ библію и прочитатъ иногда не одинъ «источникъ». Такимъ образомъ получился новый, болѣе дѣйствительный способъ изученія Библейской исторіи.

Въ такомъ же родѣ какъ Библейская исторія, проходила и Русская гражданская исторія. Сперва преподавалъ ее М. П. Коньевъ, о которомъ было уже говорено въ воспоминаніяхъ о низшемъ отдѣленіи. Вѣроятно, потому что М. П. былъ въ это время приходскимъ священникомъ и къ тому же помышлялъ уйти изъ Воронежа, жалуясь на необезпеченность здѣсь своего положенія, онъ не усердно относился къ преподаванію своего предмета и тоже читывалъ намъ въ классѣ разныя книжки, не всегда относяшіяся къ его предмету. Скоро онъ дѣйствительно выбылъ, кажется, въ Черниговскую епархію гдѣ и назначенъ священникомъ при богоугодныхъ заведеніяхъ.

Менѣе обязательными были предметы физика съ пасхалией, естественная исторія и сельское хозяйство; но мы занимались ими болѣе или менѣе усердно; потому что преподаватели были хорошіе. Физику преподавалъ вновь поступившій профессоръ Иванъ Ивановичъ Васильевъ. Умный, энергичный и хорошо знавшій свой предметъ, онъ заставлялъ насъ не только изучать физику, но и полюбить или по крайней мѣрѣ заинтересоваться ею. Онъ самъ составилъ записки по физикѣ, собралъ съ насъ деньги на литографированіе ихъ,—и каждый поэтому всегда могъ во время знать урокъ имѣя свои записки; между тѣмъ какъ по нѣкоторымъ другимъ предметамъ мы зачастую не имѣли ни книгъ, ни записокъ. Не смотря на то, что ему одновременно приходилось заниматься чуть не съ двумястами учениковъ, онъ успѣвалъ всякій разъ разсказать слѣдующій урокъ и спросить



нѣсколько человѣкъ по заданному на тотъ день уроку. Нельзя было впередъ знать— «спросить ли меня завтра И. И—чь или нѣтъ», а потому приходилось готовиться къ каждому его влассу. Страшно было не отвѣтить ему не потому, что онъ могъ у себя въ спискѣ поставить дурную отмѣтку, а потому что дурной отвѣтъ могъ вызвать вспышку гнѣва черезъ чуръ горячаго и раздражительнаго И. И—ча. Къ сожалѣнію мы плохо прошли въ свое время математику, а И. И—чь въ своихъ запискахъ ввелъ массу математическихъ вычисленій и доказательствъ, которыя, при незнаніи математики, не могли быть заучены.

Припоминаю по этому случаю одинъ изъ уроковъ— «центробѣжной и центростремительной силахъ». И. И—чь спрашиваетъ одного; тотъ отвѣчаетъ, пока дѣло не дошло до математическихъ вычисленій прогрессивнаго развитія движенія; посылаетъ его написать выкладку на доскѣ, тотъ не можетъ; вызываетъ другого, третьяго—не могутъ. И. И—чь пока только сердится, но еще не бранится; четвертаго, пятаго—тѣ то же не могутъ—и онъ величаетъ ихъ дураками, глупцами <sup>1)</sup>, уже будучи въ себя. Вызываетъ, наконецъ, тѣхъ, которые намѣривались поступить въ высшія свѣтскія уч. заведенія, но и тѣ сбиваются; раздраженіе И. И—ча доходить до крайней степени!.. Въ это время подымается на задней партѣ П—ій— «Иванъ Ивановичъ, позвольте мнѣ... «А, а, вотъ видите—онъ (одинъ изъ послѣднихъ учениковъ) знаетъ, а вы занимаете только лучшія мѣста въ спискахъ, а не знаете»... Отвѣчайте П.—идите къ доскѣ». — «Я ничего не знаю, отвѣчаетъ П.— «Какъ? Что? Какъ ты смѣлъ... Пойдемъ къ ректору!»—А къ ректору, такъ и къ ректору.

<sup>1)</sup> Подобное обращеніе даже и въ иномъ отдѣленіи не допускалось, оно впрямую и вызвало на этотъ разъ у П—скаго желаніе устроить комическую сцену.

Я только хотѣлъ просить у васъ позволенія уйти изъ класса: мнѣ нездоровится... И. И — чѣ не въ состоянн больше заниматься и выбѣгаетъ изъ класса.

Какъ прекрасный преподаватель, И. И — чѣ приглашенъ былъ въ женскую гимназію, но вслѣдствіе своей горячности и тѣмъ не уладился съ товарищами. Съ окончаніемъ нашего курса въ среднемъ отдѣленн, онъ выбылъ изъ нашей Семинаріи въ Псковскую на философскіе предметы.

Среди предметовъ, изучавшихся нами въ среднемъ отдѣленн — болѣе или менѣе отвлеченныхъ, физика, естественная исторія и сельское хозяйство должны были служить для васъ отдыхомъ и развлеченіемъ. Такъ оно и было на самомъ дѣлѣ, — тѣмъ болѣе, что записки по естественной исторіи не отличались особенной ученостью, — довольно было разъ ихъ прочесть, чтобы отвѣтить учителю урокъ. Записки по сельскому хозяйству тоже не могли сдѣлать васъ даже скольконибудь сносными агрономами: изъ любой популярной сельскохозяйственной статьи можно было бы извлечь больше пользы, чѣмъ изъ нихъ, тѣмъ болѣе что многіе изъ васъ и безъ того знали, какъ и когда сѣется рожь, какъ пахать и орютъ... Преподаватель естественной исторіи и сельскаго хозяйства Александръ Феодоровичъ Ляпскій былъ въ этомъ случаѣ какъ нельзя болѣе на своемъ мѣстѣ: преподавая естественную исторію, онъ на урокѣ показетъ бывало такіе «опыты», какъ разлагается воздухъ на составные элементы, произведетъ взрывъ, соединяя водородъ съ кислородомъ и т. п., разскажетъ какъ на морѣ ловятъ «битовъ», а въ лѣсахъ — лвовъ, добываютъ руду. . Преподавая сельское хозяйство, сажаетъ съ нами виноградъ въ семинарскомъ саду (по уступамъ обрыва), сѣетъ баклажаны или помидоры (въ самой ямѣ сада), щепитъ, коллируетъ. Такіе уроки были той же реакціей для насъ.

---

Еще минуло два года; подошло время переводныхъ экзаменовъ. На этотъ разъ порядокъ экзаменовъ организовать былъ болѣе цѣлесообразно: писали два сочиненія—одно русское по главному предмету, другое на одномъ изъ древнихъ языковъ; устное испытаніе производилось по билетикамъ, въ которыхъ вписывалось краткое содержаніе (заглавіе изъ конспекта) отвѣта; вызывались по трое сперва,—первый взявши билетъ, долженъ былъ тотчасъ отвѣчать, двое стояли тутъ же и должны были обдумывать свой отвѣтъ, но возвращаться на мѣсто для прочитыванія по книгѣ, какъ было прежде, не дозволялось. Когда одинъ отвѣтилъ, на его мѣсто вызывался новый. Всѣ, т. е. и должностныя лица, письмоводители и проч. не освобождались отъ экзаменовъ—и удивительно: всѣ они отвѣчали удовлетворительно, хотя извѣстно было, что они и въ классъ не ходили да и за книги въ свое время не брались. Объяснить это можно было только тѣмъ развѣ, что на обязанности письмоводителей лежало заготовленіе билетовъ. Освобождены были только четверо изъ нашихъ товарищей,—казеннокоштные, учившіеся, впрочемъ, удовлетворительно: они всю эту треть, да и во время экзаменовъ заняты были составленіемъ, подъ руководствомъ бібліотекаря, и перепискою каталоговъ по фундаментальной бібліотекѣ. За свой нелегкій и безмездный трудъ они переведены были безъ экзамена.

Спрашивались и на этотъ разъ на экзаменахъ не всѣ и не въ алфавитномъ порядкѣ, а по усмотрѣнію предсѣдателя комисіи; наблюдалось только, чтобы каждый спрошенъ былъ по одному изъ предметовъ каждаго преподавателя, такъ что каждому ученику приходилось быть спрошеннымъ за все время экзаменовъ раза три—четыре. Отвѣчать, впрочемъ, было легко и не зная хорошо билета: нужно было только начать, а тамъ ужъ свой наставникъ предложитъ вопросъ, по поводу

котораго можно было «пуститья въ разсужденія»,—въ разсужденіяхъ примуть участіе прочіе экзаменаторы и поспорить между собой,—а время идетъ, нужно спрашивать и другихъ. Трудно было бойкому ученику «нарѣзаться», но если бы и нарѣзлся, то всё же, соображаясь съ разряднымъ спискомъ, ему поставятъ балъ сносный—вмѣсто 7—8, 5—6; да и стояшіе внизу списка, если отвѣчали удовлетворительно, удостоивались перевода.

Не надѣявшіеся выдержать экзамена и быть переведенными въ высшее отдѣленіе заняты были другимъ дѣломъ. Въ то время уволеннымъ изъ средняго отдѣленія свободно давались діаконскія мѣста,—и вотъ они, какъ говорится, ловили двухъ зайцевъ: отправлялись къ Преосвященному (Иосифу) говорили ему, что по бѣдности не могутъ продолжать ученія и уже подали просьбы объ увольненіи, у него же просятъ діаконскаго мѣста. Преосвященный тотчасъ же производилъ имъ экзамень по чтенію и пѣвію и, если они отвѣчали ему удовлетворительно, разрѣшалъ прискивать мѣста. Между тѣмъ и въ Семинаріи они продолжали являться на экзамены и, когда здѣсь дѣла ихъ шли удачно, то поощреніе о діаконствѣ оставлялось; при неудачѣ же въ Семинаріи, подавали прошеніе объ увольненіи и прискивали мѣста.

Намѣревавшіеся ѣхать въ Медикохир академію—Л. Поповъ, М. Одянцовъ и третій съ ними—не помню кто пменно, не держали съ нами экзаменовъ; они еще до нашихъ экзаменовъ держали ихъ въ Правленіи Семинаріи для полученія свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса средняго отдѣленія Семинаріи. Такое свидѣтельство освобождало ихъ отъ полныхъ экзаменовъ академіи, и они держали тамъ лишь провѣрочные экзамены.

*С—кз—й—з.*

## Достопримѣчательности Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря.

Въ «Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1887 годъ (№№ 21 и 22) напечатана статья неизвѣстнаго автора «Воронежскій Благовѣщенскій Митрофановъ монастырь», выпущенная въ то же время отдѣльнымъ изданіемъ (Воронежъ 1887 г., стр. 1—20). Въ этой брошюрѣ описаны и достопримѣчательности монастыря, но въ это описаніе вошли не всѣ предметы, сохранившіеся отъ Святителя Митрофана. Замѣчательная бібліотека монастыря, въ которой находится множество книгъ XVII и XVIII столѣтія, въ брошюрѣ также совсѣмъ не описана. Обозрѣвая въ Августѣ 1899 года эту бібліотеку для составленія «Историко-статистическаго описанія монастыря», я нашелъ здѣсь нѣсколько хранившихся безвѣстно книгъ, принадлежавшихъ, какъ видно изъ надписей по листамъ, лично Св. Митрофану или пріобрѣтенныхъ при немъ для архіерейской ризницы, и архіерейскій чиновникъ Св. Тихона. Кромѣ того о. ризничій монастыря іеромонахомъ Иннокентіемъ въ числѣ другихъ отобранныхъ по епархіи въ 60-хъ годахъ для храненія въ монастырской ризницѣ старыхъ антикинсовъ найдены 4 антикинса, священнодѣйствовавшихъ Св. Митрофаномъ. Описанію этихъ достопримѣчательностей и посвящается настоящая замѣтка.

Въ вышеупомянутой брошюрѣ описаны слѣдующія святыни, сохранившіяся отъ Св. Митрофана: I) плащаница 1702 г., II) серебряный крестъ со св. мощами 1697 г., III) серебряный крестъ съ мощами 1682 г., IV) мѣдный носеребранный ковчегъ для храненія св. мощей 1682 г., V) потиръ съ приборомъ 1689 г., VI) жезлъ Св. Митрофана, VII) четыре евангелія, VIII) синодикъ Св. Митрофана и IX) четыре письма Святителя. Евангелія описаны въ бро-

шюрѣ не всё: отъ временъ Св. Митрофана до настоящаго времени въ монастырской ризницѣ сохранилось 5 евангелій: 1) большое такъ называемое «Патріаршее евангеліе» изд. 1689 г. въ серебряномъ окладѣ, построенное «взысканіемъ и желаніемъ» Св. Митрофана въ Январѣ 7202 г (=1694 г.), 2) евангеліе въ бархатномъ переплетѣ, построенное въ 1699 г. Св. Митрофаномъ «на казенныя домовыя деньги», 3) евангеліе въ бархатномъ же переплетѣ, изд. 1681 г., построенное Св. Митрофаномъ на «казенныя домовыя деньги» въ 1682 г., 4) евангеліе въ бархатномъ переплетѣ, данное 15 Апр. 1682 г. Св. Митрофану для соборной церкви Пресвященнымъ Павломъ, Митрополитомъ Рязанскимъ и Муромскимъ, «въ поминовеніе стольника Іоанна Як. Колтовского», и 5) евангеліе изд. 1681 г., данное въ 1687 г. «по домовомъ его архіерейскомъ ризничемъ монахѣ іеродіаковѣ Матеѣ на ево Матеѣвы келейныя деньги для вѣчнаго поминовенія». О письмахъ Святителя нужно замѣтить: они писаны отъ имени Святителя, но не его рукою, а бойкимъ канцелярскимъ почеркомъ того времени; письма эти: 1) стольнику и полковнику Петру Алексѣевичу, 2 и 3) въ Острогжскъ приказному полковнику Федору Ивановичу да сотнику Барну Ивановичу; эти три письма 1698 г., хранятся вмѣстѣ въ рамѣ за стекломъ; 4) извѣстное письмо въ Острогжскъ тому же полковнику Федору Ив. Буколю отъ 13 Марта 1699 г. о присылкѣ рыбы, хранится также въ рамѣ за стекломъ.

Кромѣ описанныхъ въ брошюрѣ предметовъ въ ризницѣ хранятся:

1) Панагія Св. Митрофана, небольшая сребровызлащенная, съ изображеніемъ на финифти Распятія Господа Иисуса Христа, тонкой работы; на исподней сторонѣ вырѣзаны изображенія Господа Саватова и ангеловъ Святителя: Архистратига Михаила, имя котораго онъ носилъ въ мірѣ, и Св.

Митрофана Патріарха Цареградскаго, имя котораго Святитель принялъ въ монашество; вѣнецъ на панатіи изъ красныхъ и зеленыхъ камней.

II) Крестъ Св. Митрофана, хранящійся на мощахъ, небольшой сердоликовый; четыре конца и вся лицевая сторона его въ серебряной вышпаченной оправѣ. Въ коронѣ сверху изображеніе шестикрылаго серафима. Эмаль, которою украшенъ крестъ, почти вся выброшилась; выпали также камни по угламъ.

III) Матра, по преданію, Св. Митрофана, перешитая, съ новою подкладкою; она изъ бархата темно-вишневаго цвѣта; украшенія на ней серебряныя съ эмалью; обвѣзана китайскимъ жемчугомъ и простыми камнями (стеклами) голубыми, зелеными и красными. Рассказываютъ, что когда въ Воронежъ пріѣзжалъ покойный Высокопреосвященный Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, то онъ совершалъ богослуженіе въ этой митрѣ; пріѣхавъ въ другой разъ въ Воронежъ, онъ потребовалъ опять сію митру, но увидѣвъ, что она передѣлана, отказался надѣть ее, сказавъ, что онъ не узнаетъ въ ней прежней святительской митры.

Въ ризницѣ-же хранятся, кромѣ Сяводика и писемъ Святителя, слѣдующія рукописи: IV) Книга Св. Діонисія Аренагита «О небесномъ священствѣ», писанная полууставомъ. На ней по листамъ сдѣлана надпись: «Продалъ царствующаго града Москвы Златоустовскаго монастыря ризничій монахъ Іона Богоспасаемаго града Воронежа Преосвященному Митрофану Епископу. А взялъ за сію книгу денегъ два рубля двадцать пять алтынъ. А подписалъ сію книгу Устюжскаго приказу подьячій, по повелѣнію его жъ ризничего монаха Іоны, Алексѣй Городецкій. Ризничій монахъ Іона сію книгу продалъ и руку приложилъ». Другая надпись на книгѣ сдѣлана собственноручно Преосвященнымъ Іосифомъ,

Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, 26 Августа 1857 г.: «Послѣ, переходя изъ рукъ въ руки различныхъ лицъ, (книга эта) дошла до Харьковскаго Архіепископа Филарета, который въ 1857 году при письмѣ къ Воронежскому Епископу Іосифу прислалъ оную въ Митрофановскій монастырь». Первоначально книга хранилась въ монастырской библіотекѣ, а впоследствии, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Анастасія, передана на храненіе въ ризницу.

V) «Разные указы и жалованныя грамоты, относящіяся ко времени Святителя Митрофана», на 105 листахъ. Въ этомъ сборникѣ содержится 70 подлинныхъ актовъ 1672—1739 годовъ, переплетенныхъ въ одинъ томъ.

Двѣ ставленныя грамоты, подписанныя собственноручно Святителемъ Митрофаномъ: VI) Ставленная грамота, данная Θεодосію Θεодорову, рукоположенному Св. Митрофаномъ «во пресвитера ко храму Николая Чудотворца города Воронежа на посадѣ въ Напрасной слободѣ» 1684 г. Апрель въ 16 день.

VII) Ставленная грамота, данная Преосвященнымъ Аврааміемъ Митрополитомъ Бѣлоградскимъ Іустину Θεодорову Попову, поставленному во священника въ Богоявленской церкви г. Острогоска 1692 г. Іюля 24 дня. Подписана Митрополитомъ Аврааміемъ, Св. Митрофаномъ и Преосвященнымъ Θεофилактомъ Епископомъ Воронежскимъ и Елецкимъ<sup>1)</sup>. На обѣихъ грамотахъ имѣется собственноручная подпись Святителя: «*Смиренный Митфанъ (подъ титломъ) Еписк Воронежскій*».

Четыре антиминсы, освященныя Святителемъ Митрофаномъ: VIII) антиминсъ безъ обозначенія года съ надписью: «имѣть властвовать во храмѣ во имя Архистратига Божія Михаила».

---

<sup>1)</sup> Въ старину при назначеніи на епархію новаго архіерея, къ нему являлись всѣ священнослужители и представляли для подписи свои ставленныя грамоты.



IX) аятиминсь, освященный Святителемъ въ Сентябрь 7200 (1691) года для храма Великомученицы Параскевы, нареченныя Пятницы,

X) аятиминсь, освященный Святителемъ въ Январь 7194 (1686) года, съ надписью: «имѣть властвовать во храмѣ Архистратига Божія Михаила и прочихъ небесныхъ силъ безилотныхъ»

и XI) аятиминсь, въ которомъ сохранились и Святныя мощи, освященный въ Декабрь 7204 (1695) года для храма во имя Архидіакона Стефана <sup>1)</sup>.

XII) Въ алтарѣ Благовѣщенскаго собора, въ отдѣленіи для ризницы, виситъ «портретъ» Св. Митрофана, написанный на полотнѣ, мѣрою въ длину 15 вер., въ ширину 11 вер., о которомъ въ описи ризницы сказано: «сей портретъ съ 1794 года по 1830 годъ находился въ домѣ Воронежскаго купца Сергѣя Быкова, а въ 1830 г. умершаго купца Быкова дочь его Евдокія передала оный покойному Преосвященному Архіепископу Автоію» <sup>2)</sup> Святитель изображенъ въ схимической одеждѣ безъ архіерейской мантии; портретъ этотъ сильно попортился отъ времени. Съ сего-то, вѣроятно, портрета не рѣшался писать образа Святителя художникъ Шевцовъ, какъ о томъ разсказывается въ житіи Святителя <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Въ ризницѣ Митр. мон. хранятся 2 аятиминсы, освященныхъ ватріархомъ Іосифомъ (1642—1652), 4 аятиминсы, освящ. папр. Вуковомъ (1652—1666), 5—митр. Мисангомъ Бзлогредскимъ и Оболяскимъ (1671—1684), 2—митр. Іосифомъ Рязанскимъ (1674—1681), 4 аятиминсы Св. Митрофана Воронежскаго (1682—1703), 3—архіепископа Арсенія (1704—1713), 2—митрополита Пахомія (1714—1723), 2—епископа Льва (1727—1730) и прочихъ архіереевъ Воронежскихъ по 2 аятиминсы.

<sup>2)</sup> По описи ризницы Митр. мон. 1856 г. № 637/68; по новой дополн. описи № 37. О семъ портретѣ докладывно было о. С. Е. Звѣревимъ и М. И. Успенскимъ на XI Археологическомъ Съѣздѣ въ Кіевѣ 1899 г. въ докладѣ объ изображеніи Св. Митрофана (См. Ворон. Телегр. 1899 г. № 93).

<sup>3)</sup> Москва 1838 г., стр. 63. Дѣло объ открытіи мощей Св. Митрофана въ Архивѣ Св. Синода, 1830 г. № 293, л. 312.

XIII) Въ отдѣленіи для жертвенника хранится образъ Святителя, писанный, по преданію, симъ художникомъ Ив. Влад. Шейцовымъ по видѣнію во снѣ. Какъ ликъ Святителя, такъ и одежды изображены въ общемъ сходно съ портретомъ: Святитель изображенъ въ схимѣ, но съ крестомъ на груди и «завѣщаніемъ» («Употреби трудъ...») въ рукѣ.

XIV) Здѣсь же въ особомъ вѣстѣ, устроенномъ въ Августѣ 1898 г. генераломъ Араповымъ, хранится чудотворная мантия Св. Митрофана; она сдѣлана изъ простой грубой вращенины; въ виду ветхости, мантия зашита въ бархатный чехоль, въ которомъ и берется въ дома больныхъ. По преданію, въ этой мантии Св. Митрофанъ молился въ своей келіи. Первый случай чудеснаго исцѣленія отъ сей мантии Св. Митрофана, сколько мы могли сыскать въ относящихся къ сему актахъ, былъ въ 1821 году. Статская совѣтница Елис. Ив. Дебольцева въ этомъ году опасно заболѣла горячкой, а потомъ молочницей, отъ которой не только оживала, но даже и желала смерти. «Въ это время, сама не знаю, откуда, говорила г-жа Дебольцева, пришла мнѣ мысль и сильное желаніе взять изъ собора (Благовѣщенскаго) мантию Св. Митрофана». Когда вложили мантию на больную, она отъ жестокой боли во рту вбирала ее въ ротъ, желая скорѣе кончить жизнь, но вмѣсто того почувствовала облегченіе, а потомъ вскорѣ выздоровѣла <sup>1)</sup>. Какъ видно изъ сего показанія г-жи Дебольцовой предъ Духовной Коммиссіей, изслѣдовавшей въ 1832 г. дѣло о чудесахъ отъ Св. Митрофана, мысль о чудотворной силѣ, присущей мантии Святителя, возникла въ умѣ г-жи Дебольцовой внезапно, сама собою.

XV) Въ числѣ колоколовъ на монастырской колокольнѣ достопримѣчательнъ третій поліселейный колоколъ — *Жало-*

<sup>1)</sup> Ibid. листъ 382.

*ванье Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества* Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей Воронежской Благовѣщенской соборной церкви въ 1688 году, при Святителѣ Митрофанѣ. Первоначально онъ имѣлъ 160 пудовъ вѣсу; въ Октябрѣ 1838 года, при Пресвященномъ Архіепископѣ Антоніи II онъ перелить, съ добавленіемъ еще 69 пудовъ металла; теперъ вѣситъ 222 пуд. 39 фун. На немъ до переливки была надпись, которая сохранена и въ нынѣшней надписи: «Лѣта 7197 Декабри въ 6 день повелѣніемъ Благочестивѣйшихъ Великихъ Государей Царей и Великихъ Бѣляей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и Великой Государыни Благовѣрной Царевны Софіи Алексѣевны всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ и по благословенію Великаго Господина Киръ Іоаннѣ Московскаго и всея Россіи и всѣхъ Сѣверныхъ странъ Патріарха, построены сей колоколъ жалованьемъ Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества въ Богоспасаемый градъ Воронежъ къ соборной Церкви Благовѣщеніи Пресвятыи Богородицы во дни Первопрестольника Митрофана Епископа Воронежскаго въ 7-е лѣто епископства его».

XVI) Въ притворѣ Митрофановской трапезной церкви хранится старая кипарисная рака, въ которой почивали мощи Св. Митрофана со времени открытія ихъ 6 Авг. 1832 г. до переложенія въ новую серебряную раку 23 Нояб. 1833 г. Крышка на сей ракъ серебряная съ рельефнымъ изображеніемъ Святителя: Святитель изображенъ скончавшимся: въ рукахъ его крестъ съ раснѣтіемъ.

Въ числѣ достопримѣчательностей Митрофанова монастыря общее вниманіе обращаетъ на себя помѣщающаяся въ небольшой одноэтажной пристройкѣ къ архіерейскому дому карета XVIII вѣка, о которой сложилось преданіе, что она подарена Св. Митрофану царемъ Петромъ Великимъ. Происхожденіе этой кареты слѣдующее: она издавна находилась въ заго-

родной Троицкой архіерейской дачѣ, гдѣ съ 1784 по 1786 г. жилъ послѣдній Крымскій ханъ Шагинъ-Гирей, отъ котораго, вѣроятно, она и осталась здѣсь <sup>1)</sup>). Покойный Пресвященный Серафимъ реставрировалъ ее и, какъ стариинную и достопримѣчательную вещь, приказалъ хранить ее въ Митрофановомъ монастырѣ, гдѣ для нея и устроена вышеупомянутая пристройка. Что карета эта въ Троицкой дачѣ сохранилась не отъ Св. Митрофана, это можно видѣть во 1) изъ того, что Троицкая дача пожалована Петромъ I архіерейскому дому уже по кончинѣ Свитителя, при преемникѣ его Архіепископѣ Арсеніи 28 Марта 1705 г. <sup>2)</sup>; 2) карета украшена изображеніями группъ амуровъ съ обычными ихъ атрибутами луками, колчанами, стрѣлами и голубками; извѣстенъ случай столкновенія Св. Митрофана съ Петромъ I изъ-за статуи мифологическихъ божествъ, который ясно доказываетъ, что Святитель не принялъ бы такого подарка отъ Петра, если бы, дѣйствительно, онъ дарилъ ему эту карету. Вообще трудно допустить, чтобы въ каретѣ съ такими украшеніями ѣздилъ не ханъ Шагинъ-Гирей, а какой-нибудь архіерей. 3) Карета по стилю работы скорѣе должна относиться ко временамъ Екатерины II, а не Петра I <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Шагинъ-Гирейю Екатерина II опредѣлила за содержаніе по 200000 р. въ годъ. Властьство указъ Екатерины 6 Нояб. 1785 г., Шагинъ-Гирей 17 Января 1786 г. за непристойные проступки отправленъ въ Калугу (Ворон. Бесѣда 1861 г. СДБ. стр. 34—35 третьей пагинаціи).

<sup>2)</sup> «Церковно-историч. и статист. описаніе Ворон. Каедр. Благовѣщ. Митроф. мон.» (рукопись 1853 г., принадлежащая іеромонаху о. Агаѳодору), листъ 118.

<sup>3)</sup> Какъ видно изъ только что упомянутого рукописнаго описанія Митроф. мон., еще въ 1853 г., когда карета хранилась въ Троицкой дачѣ «въ особомъ, устроенномъ въ цѣлѣнѣкѣ сараѣ», «явроторые относили ее ко временамъ Екатерины (I-й или II-й?), но, прибавляетъ авторъ, вѣроятно утверждать на того, на другаго нельзя, за неимвіемъ вѣрныхъ данныхъ» (листъ 120 и прил. 224). Свящ. о. Димитрій Самбинскій (цвѣтъ Высокопреосвященный Димитрій,

О библиотекѣ Митрофанова монастыря, начало которой положила библиотека, собранная Святителемъ Митрофаномъ, будетъ особая замѣтка. *Н. Поликарповъ.*

**«Краткое свѣдѣніе о Дивногорскомъ Успенскомъ монастырѣ. Острогжскъ 1899». Стр. 1—50.**

Въ № 5 Ворон. Епарх. Вѣд. сего года напечатана замѣтка г. П. Н.—аго объ изданной въ 1899 г. книжкѣ «Валуискій Успенскій Николаевскій мужской монастырь. (Его прошлое и настоящее). Историческій очеркъ». Въ этой замѣткѣ отмѣчается, что «монастыри Ворон. епархіи еще не видѣютъ своей исторіи; о нихъ, за исключеніемъ двухъ-трехъ можно читать только отрывочныя статьи и замѣтки», — высказывается мысль о томъ, что «пора бы подумать о составленіи полной исторіи монашества Воронежской епархіи», и на книжку о Валуискомъ монастырѣ указывается, какъ на «толковую подготовительную работу къ такой исторіи».

Если смотрѣть съ этой точки зрѣнія на лежащую предъ нами брошюру о Дивногорскомъ монастырѣ, то ее нужно признать совершенно неудовлетворительною, тѣмъ болѣе, что она, будучи выищлена монастыремъ для продажи, неминуемо задерживаетъ дальнѣйшую разработку исторіи этого замѣчательнаго монастыря, который въ исторіи монашества Воронежской епархіи (къ этой епархіи монастырь присоединенъ Петромъ Великимъ при Св. Митрофанѣ въ 1699 г.) долженъ занять видное мѣсто. Брошюра эта есть ни болѣе, ни менѣе какъ дословная перепечатка статьи подъ тѣмъ же заглавіемъ,

---

Архіепископъ Таерскій) въ своей юбилейной рѣчи по случаю 200-лѣтія рожденія Петра Великаго 30 Мая 1872 г. рѣшительно отвергаетъ и опровергаетъ преданіе о наречѣ. (См. брошюру о празднованіи юбилея, стр. 30—31).

нанечатанной въ Ворон. Епарх. Вѣд. 1882 г. № 16 (откуда были сдѣланы тогда и отдѣльные оттиски), а статья въ Епарх. Вѣд. въ свою очередь на половину составляет перепечатку брошюры все подъ тѣмъ же заглавіемъ, напечатанной въ Воронежѣ въ 1868 г. (стр. 1—35). Этими и объясняется странный заголовокъ на 29 стр. новой брошюры: «Прибавленія (?) къ описанію (?) монастыря (съ 1862 года)». Прибавленія эти, буквально перепечатанныя изъ статьи 1882 г., обнимаютъ время съ 1862 по 1870 г.; никакихъ новыхъ свѣдѣній о состояніи монастыря за послѣднія 30 лѣтъ въ брошюрѣ не имѣется. Этого мало: не сдѣлано никакихъ поправокъ къ такимъ, наиримѣръ, выраженіемъ на 25 стр., буквально перепечатаннымъ съ 30—31 стр. изд. 1868 г.: «Въ 1860 году за ветхостію и тѣсною оа (Владимірская трапезная церковь) разобрана и на ея мѣстѣ *сооружается*, съ дозволенія Епарх. Начальства, нова»... «Всѣхъ №№ библиотеки болѣе 180» (одинаково въ 1868 и 1899 г.г.). «Предполагаемое (т. е. въ 1868 г.) уравниваніе мѣстности монастыря не *можетъ* (значитъ и въ 1899 г.?) быть приурочено къ концу въ одинъ или два года; а сооруженіе ограды монастырской, которой теперь (1868 и 1899 г.г.) *не существуетъ*, потребуетъ не малыхъ издержекъ».

Вообще книжка эта представляетъ излишній балластъ въ мѣстной исторической литературѣ, и появленіе ея въ такомъ видѣ въ свѣтъ извиняется только тѣмъ, что потребность въ историческомъ очеркѣ о каждомъ монастырѣ у богомольцевъ всегда есть, а на мѣстѣ, въ Дивногорскомъ монастырѣ, новаго очерка монастыря составить, значить, было некому.

Поучительна въ этомъ отношеніи исторія появленія въ свѣтъ вышеуказанной книжки о Валуйскомъ монастырѣ. Объ этомъ монастырѣ имѣется статья свящ. Д. И. Самбикина въ

Ворон. Епарх. Вѣд. 1869 г. № 20 и 21. Когда была со-  
знава нужда въ напечатаніи новаго очерка, то эту задачу  
въ монастырѣ разрѣшили очень просто: статью о. Д. Самбики-  
на дословно переписали, а въ концѣ рукописи безъ всякаго  
порядка изложили какія нашлись у монастырскихъ старожи-  
ловъ воспоминанія о состояніи монастыря въ 1850—1890 го-  
дахъ. Въ такомъ видѣ рукопись препроводили въ Московскій  
духовно-цензурный Комитетъ, который, въ виду безграмотна-  
го изложенія и несоблюденія нѣкоторыхъ другихъ цензурныхъ  
правилъ, рукопись эту къ печати не разрѣшилъ. Тогда из-  
датель г. Ржевскій обратился въ Воронежъ къ одному изъ  
лицъ, занимающихся мѣстной исторіей, съ просьбою испра-  
вить рукопись и приготовить ее къ печати. Исправленная и  
значительно дополненная на основаніи довольно многочислен-  
ныхъ статей и замѣтокъ, появившихся въ печати въ по-  
слѣднее время, рукопись была уже безпрятственно разрѣ-  
шена тѣмъ-же цензурнымъ Комитетомъ къ печати <sup>1)</sup>.

Кажется, что подобное исправленіе и дополненіе стараго  
истор. очерка воиная возможно было бы сдѣлать и для но-  
ваго изданія о Дивногорскомъ монастырѣ. Новыя интересныя  
свѣдѣнія о немъ можно было бы найти, напр. въ художест-  
венно написанныхъ извѣстнымъ писателемъ-беллетристомъ  
Е. Л. Марковымъ очеркахъ «Дивногорье и Шатрище» («Рус-  
скій Вѣстникъ» Май и Іюнь 1891 г.), въ сочиненіяхъ  
Г. П. Данилевскаго (СПБ. 1893 г., т. IX, стр. 431—438,  
«Дивногорскъ»), въ «Очеркѣ замѣчательнѣйшихъ древностей  
Воронежской губ.» Л. Б. Вейнберга. Членъ Императорскаго  
Археологическаго Общества Д. М. Струковъ года два тому на-

<sup>1)</sup> По какимъ-то соображеніямъ предисловіе къ книжкѣ, составленное  
редактировавшимъ рукопись лицомъ, найденно нужнымъ подписать именемъ  
иеродіакона Валуйскаго монастыря Игнатія Бирюкова, который собиралъ свя-  
дѣнія объ исторіи монастыря 1850—1890 г.г.

зодъ производилъ раскопки въ Дивногорьѣ; результатами этихъ раскоповъ также слѣдовало бы воспользоваться. И ничего этого не сдѣлано, а вмѣсто того выпущено новое издание устарѣвшей брошюры 60-хъ годовъ.

Единственное дополненіе къ этой брошюрѣ—хорошо исполненное въ Острогжской типо-литографіи А. К. Брылова изображеніе находящейся въ монастырѣ Чудотворной Сицилійской иконы Пресвятой Богородицы. *Н. П—въ.*

### Отъѣздъ изъ Воронежа Преосвященнаго Іосифа, бывшаго Епископа Острогжскаго.

Высочайше утвержденнымъ въ 31 день Января 1900 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода Викаріи Воронежской епархіи, Преосвященный Епископъ Острогжскій Іосифъ назначенъ Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанской епархіи.

25 Февраля Преосвященный Іосифъ отбылъ къ мѣсту своего новаго назначенія—черезъ г. Задонскъ, куда направился для поклоненія мощамъ Святителя Тихона. По свойственной ему скромности, Преосвященный Іосифъ желалъ избѣжать торжественныхъ проводовъ и потому выѣхалъ изъ Воронежа неожиданно для всѣхъ.

Преосвященный Іосифъ оставилъ по себѣ въ Воронежѣ у всѣхъ имѣвшихъ то или другое отношеніе къ нему добрую память своимъ простымъ привѣтливымъ обращеніемъ и полною доступностію.

Епископомъ Острогжскимъ Преосвященный Іосифъ назначенъ былъ 24 Мая 1897 г. По должности Викарія Воронежской епархіи Преосвященный состоялъ Настоятелемъ Алексѣевского Аватова второкласснаго монастыря, а съ 17 Іюля 1897 г. Предсѣдательствующимъ въ Воронежскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, Предсѣдателемъ Совѣта Брат-



ства Св. Митрофана и Тихона и Предсѣдателемъ Воронежскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества; съ 17 Декабря 1898 г., по избранію Воронежскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, утвержденъ Товарищемъ Предсѣдателя сего Отдѣла. За содѣйствіе при образованіи Воронежскаго Отдѣла Палестинскаго Общества и сочувственное отношеніе къ цѣлямъ дѣятельности сего Общества Преосвященный Іосифъ общимъ собраніемъ членовъ Общества 19 Мая 1898 г. избранъ въ пожизненные дѣйствительные члены Палестинскаго Общества. Еще болѣе памятна останется дѣятельность Преосвященнаго Іосифа по благоустройству Алексѣевскаго монастыря, а также по Епархіальному Училищному Совѣту. Когда Преосвященный Іосифъ вступилъ въ управленіе Алексѣевскимъ монастыремъ, за монастыремъ было вѣскольکو тысячъ рублей долгу. Постоянною во всемъ экономіей Преосвященный за три неполныхъ года своего настоятельства достигъ того, что не только долгъ этотъ былъ погашенъ, но и накопилось до 2000 рублей наличныхъ денегъ. Это достигнуто было безъ ущерба благодѣію монастыря. На свои личныя средства Преосвященный Іосифъ устроилъ подъ монастырской колокольней, при настоятельскихъ покояхъ, домовую церковь во имя Преподобнаго Сергія, вгумена Радонежскаго—друга Св. Алексѣя Митрополита Московскаго, патрона Алексѣевскаго монастыря. Въ сей церкви по мысли Преосвященнаго иконостасъ устроенъ басмѣянный (металлическій); такихъ иконостасовъ, часто встрѣчающихся въ церквахъ Западнаго края Россіи, въ Воронежской епархіи доселѣ ни одного не было.

Преосвященный Іосифъ—въ мірѣ Никодимъ Андреевичъ Соколовъ, сынъ священника Тульской еп., родился 24 Окт. 1835 г. Въ 1863 г. Никодимъ Андреевичъ окончилъ курсъ Кіевской духовной академіи со степенію Кандидата Богосло-

вія. До поступленія въ монашество состоялъ учителемъ Волынской (въ Бременцѣ) Семинаріи съ 1864 г., учителемъ Радомской жєнской гимназіи съ 1866 г., священникомъ-законоучителемъ Сувалскихъ муж. и жен. гимназій съ 1867 г., настоятелемъ Ченстоховской Кирилло-Меодіевской церкви съ 1872 г., законоучителемъ Виленскихъ муж. гимназіи и учительскаго Института съ 1878 г. Въ 1885 г. о. Никодимъ прпнялъ монашество съ именемъ Іосифа и назначенъ Ректоромъ Литовской (въ Вильнѣ) дух. Семинаріи, 15 Декабря 1891 г. хиротонисавъ во Епископа Брестскаго, второго викарія Литовской епархіи съ пребываніемъ въ г. Гроднѣ. 24 Мая 1897 г. переведенъ Епископомъ Острогскимъ, а 31 Января 1900 г.—Епископомъ Михайловскимъ. На всѣхъ поприщахъ своего служенія Преосвященный Іосифъ заявилъ себя видными научно-литературными трудами, заслужившими ему признательность Церкви и выраженіе Высочайшей благодарности. Жаль, что недолговременное пребываніе въ Воронежѣ не дало Преосвященному Іосифу возможности заняться разработкою исторіи Церкви въ нашемъ краѣ; вѣчто уже, какъ мы знаемъ, было Владыкою сдѣлано. Весьма желательно было бы появленіе сего труда въ печати... О сочиненіяхъ Преосвященнаго Іосифа будетъ напечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особая статья. *Н. П—вз.*

### Изъ жизни Воронежской Семинаріи за настоящій годъ.

Въ настоящемъ 1899—1900 году Воронежская духовная Семинарія потеряла одного за другимъ трехъ преподавателей, которые по своимъ дарованіямъ и умѣнію живо и увлекательно излагать воспитанникамъ преподаваемыи ими

науки и пользовались общимъ уваженіемъ и любовію воспитанниковъ: священника *Василія Ивановича Базилевича*, преподавателя словесности, одного изъ ветерановъ Семинаріи, прослужившаго въ ней 30 лѣтъ, который опредѣленъ священникомъ Воронежскаго Повровскаго двѣвчьяго монастыря, *Димитрія Герасимовича Тюменева*, преподавателя всеобщей и русской гражданской исторіи, занявшаго должность штатнаго преподавателя въ Воронежскомъ Михайловскомъ кадетскомъ корпусѣ, и *Иларія Яковлевича Каминскаго*, назначеннаго помощникомъ инспектора студентовъ Императорскаго Томскаго университета. Память объ этихъ наставникахъ надолго сохранится въ сердцахъ благодарныхъ питомцевъ.

Освободившіяся за выходомъ ихъ мѣста въ настоящее время уже замѣнены: преподавателемъ словесности назначенъ преподаватель гомиетики въ нашей же Семинаріи *Проконій Ник. Шукинъ*, преподавателемъ исторіи помощникъ инспектора *Серг. Ник. Лебедянской*, преподавателемъ Священнаго Писанія — преподаватель Витебской Семинаріи *П. Шаровъ*. На кафедре гомиетики и соединенныхъ съ нею предметовъ назначенъ препод. Клеванскаго духовнаго училища *Влад. Клим. Недѣльскій*, а помощникомъ инспектора кандидатъ Богословія *Тих. Алексѣев. Воскресенскій*. Г. г. Шаровъ, Недѣльскій и Воскресенскій — кандидаты Кіевской духовной академіи, въ которой первые два окончили курсъ въ 1894 г., а послѣдній въ 1898 г.

Въ память исполнившагося 150-лѣтія Воронежской духовной Семинаріи усердіемъ ктитора семинарскаго храма Матв. Іул. Сычева устроенъ віотъ, поставленный за лѣвымъ клиросомъ. Віотъ этотъ — бѣлый, богато украшенный изящной вылащенной рѣзьбой. Въ немъ уставлены святыя иконы,

поднесенныя Воронежской Семинаріи въ день празднованія 150-лѣтія 26 Сентября 1899 г.: двѣ иконы Господа Иисуса Христа—одна отъ Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, другая—отъ Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Тверскаго и Башинскаго, икона Довская Божіей Матери—отъ Донскаго духовенства, получившаго образованіе въ нашей Семинаріи, и икона Свв. Воронежскихъ Митрофана и Тихона—отъ г. Воронежа. Всѣ иконы сіи—въ серебряныхъ позлащенныхъ ризахъ. Лампады предъ ними—даръ Донскаго духовенства. Біють устроены и поставлены въ Февралѣ мѣсяцѣ.

Въ Пятницу на масляной недѣлѣ, 18 Февраля въ 7 часовъ вечера въ актовомъ залѣ Семинаріи прочитана была преподавателемъ Богословія С. А. Алферовымъ лекція о томъ, *«какъ читать книги»*. Лекцію, предназначенную для воспитанниковъ, почтили своимъ присутствіемъ о. Ректоръ, о. Инспекторъ и многія изъ служащихъ въ Семинаріи лицъ. Лекція прослушана была всеми съ живымъ удовольствіемъ; составленная вполне удобопонятно на самую интересную для учащихся тему, она принесла несомнѣнно большую пользу слушателямъ. Весьма желательно, чтобы лекція эта вызвала за собою рядъ другихъ подобныхъ лекцій, которыя много помогли бы тому умственному и нравственному развитію воспитанниковъ, которое должно быть цѣлю семинарскаго образованія.

**Вокально-литературный вечеръ въ пользу бѣднѣйшихъ учениковъ Азовской второклассной церковно-приходской школы.**

15 Февраля сего 1900 г., во вторникъ сырной недѣли, въ земскомъ домѣ г. Боброва при существующемъ уже съ

разрѣшенія Начальства народномъ чтеніи съ туманными картинами, по желанію учителей и завѣдующаго Азовской второклассной ц. пр. школы, устроенъ былъ вокально-литературный вечеръ въ пользу бѣднѣйшихъ учениковъ сказанной Азовской школы. Сверхъ ожиданій, на этотъ вечеръ явилось очень много публики, такъ что залъ переполненъ былъ посѣтителями. Предъ началомъ чтенія ученики всѣмъ составомъ школы пропѣли хвалебную пѣснь Св. братьямъ Кириллу и Меодію, потомъ прочитано было житіе сихъ Святыхъ, какъ просвѣтителей Славянъ, а по прочтеніи ученики исполняли общеславянскій гимнъ. Чтеніе сопровождалось прекраснѣйшими туманными картинами, взятыми изъ Братства Св. Митрофанія и Тихона. Какъ пѣніе, такъ и чтеніе съ картинами произвели на публику самое пріятное впечатлѣніе, вслѣдствіи чего въ публикѣ съ самаго начала обнаружилось большое оживленіе.

Послѣ чтенія начался вокально-литературный вечеръ. Вечеръ этотъ состоялъ изъ пѣнія пѣсень патріотическаго содержанія и чтенія стиховъ разныхъ русскихъ писателей; всѣ части вокальнаго отдѣла исполнены были безукоризненно хорошо: ученики пѣли стройно и оживленно подъ аккомпаниментъ фисгармоніи, прекрасно исполненной учительницей музыки С. И. Бударяцевой, за каковой почтенный трудъ г-жа Бударяцева вполне заслуживаетъ благодарность и отъ учредителей вечера и отъ публики. Пѣніе учениковъ, по общему отзыву, своимъ гармоническимъ строемъ и самоувѣренно-точнымъ исполненіемъ нотнаго пѣнія превзошло всякое ожиданіе публики и тѣмъ болѣе, что школа по своему существованію еще юная (всего только три года существуетъ) и не пользуется надлежащей школьной обстановкой. Прекрасно прочитаны были и всѣ стихи, а особенно блестяще произнесены были: Дѣлешь—Никитина, Житейское море—Епископа Гер-

могена и Не осуждай— Розенгейма; эти стихи, не преувеличивая можно сказать, произнесены были съ чудной дивціей и привели слушателей въ неописанный восторгъ.

По окончаніи вечера, бывшіе здѣсь изъ интеллигентныхъ лицъ выразили учредителямъ этого вечера искреннюю благодарность за доставленное пріятное удовольствіе пѣніемъ и чтеніемъ, въ программѣ и исполненіи которыхъ, по мнѣнію ихъ, проглядывала большая педагогическая практичность и доброе направленіе представителей школы. Въ частныхъ же сужденіяхъ публики высказывалось одно общее мнѣніе, самое лестное для второклассныхъ ц.-пр. школъ, а именно, что программа и направленіе сихъ школъ очень симпатичны и могутъ принести несомнѣнную пользу: и въ дѣлѣ народнаго образованія, а болѣе всего въ дѣлѣ народнаго воспитанія, самаго важнаго предмета въ жизни человѣка. Были здѣсь и просьбы многихъ, чтобы въ такомъ духѣ вечеръ и еще когда либо повторялся. А попечитель этой школы г. Мирошниковъ, оставшись очень доволенъ успѣхомъ этого вечера, пригласилъ весь составъ учениковъ и учащихся вмѣстѣ съ завѣдующимъ этой школы, мѣстнаго Предсѣдателя Отдѣленія Совѣта и уѣзднаго наблюдателя въ свой домъ и предложилъ всѣмъ самое радушное угощеніе.

На этомъ вечерѣ собрано было въ пользу бѣднѣйшихъ учениковъ 91 рубль 25 к., а за исключеніемъ разныхъ расходовъ въ наличности получилось 71 рубль 35 к. Учрежденіе вечера обнаружило и доброе отношеніе мѣстной публики въ дѣлу народнаго образованія вообще и готовность помогать нуждамъ школы,—чему нельзя не порадоваться и за что нельзя не благодарить почтеннѣйшую и отзывчивую нашу публику.

Остается теперь только пожелать, чтобы народныя наши школы преуспѣвали и процвѣтали на пользу дорогого

нашего Отечества, на радость Благочестивѣйшаго нашего Государя и на славу Св. Православной Церкви.

Діаконъ *Георгій Никоновъ*.

## НЕКРОЛОГЪ.

(† Казначей Воронежскаго Митрофанова монастыря—іеромонахъ Михаилъ (съ 1898 г.),—прежде священникъ села Дмитряшевки, Землянскаго уѣзда, Михаилъ Николаевичъ Рязановъ).

Декабря 31 дня 1899 года скончался послѣ тяжкой болѣзни о. казначей Митрофанова монастыря—іеромонахъ Михаилъ.

Почившій сынъ священника Орловской епархіи, родился въ 1841 году. По окончаніи въ 1863 году курса наукъ въ Воронежской дух. семинаріи, съ аттестатомъ 1-го разряда, онъ нѣкоторое время жилъ, въ качествѣ домашняго учителя, у Ректора Вор. дух. семинаріи Θεодосія 1 го (послѣ Еп. Тамб.). Въ 1864 г. онъ былъ рукоположенъ въ санъ священника въ Покровской церкви села Дмитряшевки, Землянскаго уѣзда,—гдѣ и прослужилъ почившій безвыходно 34 года. Изъ формулярнаго списка покойнаго видно, что онъ въ разное время, по порученію своего начальства, исправлялъ многія служебныя должности.—Почти со дня поступленія на приходъ онъ былъ назначаемъ слѣдователемъ по тяжбымъ дѣламъ сосѣдняго духовенства. Съ 1886 по 93 годъ проходилъ должность наблюдателя церковно-приходскихъ школъ мѣстнаго благочинія. Съ 1893 года былъ утвержденъ въ должности духовника и вмѣстѣ члена благочинническаго совѣта. Кромѣ того, нѣсколько разъ было удостоенъ благословенія Св. Синода и похвальныхъ отзывовъ отъ Училищнаго

Совѣта за преподаваніе Закона Божія въ мѣстной школѣ. Въ 1898 году почившій, какъ человекъ вдовой, вознамѣрился поступить въ монастырь, и въ декабрѣ того-же года принялъ монашество.

59 лѣтъ почившему о. Михаилу; а какъ свѣжъ былъ его тѣлесной обликъ, какъ высоко парилъ его духъ и какъ здравъ былъ его разумъ!

Отъ природы одаренный богатыми умственными способностями, жизненно умудренный опытомъ и рѣдкимъ тактомъ, почившій по истинѣ, «право правилъ слово истинны»... Какъ одному изъ первыхъ учениковъ курса, о. Михаилу была полная возможность продолжать свое образованіе далѣе (въ академіи), на что былъ побуждаемъ и о. Ректоромъ семинаріи (Феодосіемъ 1); но Господь судилъ ему иной жребій, — жребій сельскаго пастыря, который почившій и несъ съ великою радостью 34 года. «Я, говорилъ часто о. Михаилъ пишущему эти строки, хотѣлъ быть идеальнымъ священникомъ, — мой пылкій юношескій духъ стремился туда, куда болѣе всего нуженъ былъ свѣточъ науки, — гдѣ болѣе всего я могъ бы примѣнить съ пользою тотъ запасъ знаній, который дала мнѣ достаточно семинарія: — и еще на скамьѣ семинарской безповоротно рѣшилъ послужить на нивѣ сельской — темному люду». Этой завѣтной идеѣ почившій о. Михаилъ оставался вѣренъ всю свою жизнь. О. Михаилъ былъ дѣятель съ широкими задачами и аккуратный въ выполненіи ея; — онъ не иначе совершалъ всякое дѣло, какъ только тщательно изслѣдовавъ его и убѣдившись въ пользѣ его.

Темевъ (въ смыслѣ науки) и теперь деревенскій людъ, а въ 60-хъ годахъ онъ еще былъ темнѣе; и о. Михаилъ прямо понималъ, что обычнаго орудія (проповѣди цер.) въ рукахъ дух. пастыря далеко недостаточно для воспитанія народа, и на первый же годъ своего служенія основалъ «что-то»



въ родѣ школы, — сначала въ своемъ домѣ, потомъ въ наемномъ зданіи отъ прихожанъ и, наконецъ, — настоящую школу, оформленную разрѣшеніемъ начальства, которая, подѣ именемъ «земской», неизбежно стоитъ и въ настоящее время. Зная о. Михаила близко, съ увѣренностью можно сказать о немъ, что этотъ человекъ, въ виду блага вѣрннхъ ему чадъ, именно шелъ въ тѣ двери своихъ прихожанъ, которыя были ему отперты. — Зная, что простой народъ любитъ живое Божественное слово, онъ почти неопустительно проповѣдывалъ таковое съ церковной кафедрой; — зная, что «темная среда» полна недоразумѣній и суевѣрій касательно истинъ религіозно-нравственныхъ, онъ завелъ (съ 1884 г.) вѣббогослужебныя собесѣдованія; — зная также, что сельскій народъ болѣе всего любитъ простоту и сердечное къ нему отношеніе, о. Михаилъ былъ всегда и вездѣ доступенъ для него; особенно любили прихожане за его немедленное, по полученіи вѣсти, исполненіе ихъ требъ: — (когда-бы ни пріѣхалъ къ батюшки, говорятъ Дмитряшевы, вечеромъ-ли, въ глухую-ли полночь, онъ всегда съ радостью готовъ для насъ).

Но, непрестанно заботясь о просвѣщеніи и воспитаніи своей паствы, о. Михаилъ тцательно слѣдилъ и за своимъ образованіемъ. Почти все свободное отъ обязанностей время онъ посвящалъ чтенію книгъ (по большой части богословско-философскихъ) и составленію катихизическихъ бесѣдъ и поученій<sup>1)</sup>; онъ внимательно слѣдилъ за всѣми новыми книгами и всегда снѣшилъ прочитать каждую выдающуюся новинку, (— для этой цѣли онъ постоянно абонировался въ бібліотекѣ Братства Св. Митрофана и Тихона).

Что-же касается о. Михаила, какъ человека вообще, то

---

<sup>1)</sup> Плодомъ его вантій остался обширный томъ совершенно отдѣльныхъ катихизическихъ бесѣдъ, которыя покойный собралъ въ послѣднее время отпечатать.

отличительными его качествами были:—гуманность, простота, миролюбие и христіанское смиреніе,—онъ всегда считалъ себя ниже другихъ, тогда какъ, безъ пристрастія, можно сказать, что онъ, по своимъ качествамъ, несравненно былъ выше другихъ, обружающихъ его.

Относительно жизни покойнаго о. Михаила въ монастырѣ можно сказать почти то-же самое. Покойный и здѣсь счумѣлъ поставить себя на надлежащую высоту:—почти тотчасъ-же по поступленіи въ монастырь, онъ былъ назначенъ на должность 2 завоуучителя въ монастырскую школу; а уже въ августѣ 1899 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, назначенъ былъ казначеемъ Митрофанова монастыря, въ каковой должности онъ и былъ до заката своихъ дней.

Приспомятый о. Михаилъ за свои плодотворные труды, какъ пастырь духовный и за свои душевные качества, какъ человекъ, снискалъ къ себѣ глубокое уваженіе и сердечную любовь не только въ средѣ близкихъ ему пасомыхъ, но и всѣхъ тѣхъ лицъ, которые имѣли къ нему какое-либо отношеніе. Его выдающіяся умственные способности, доброе сердце, всегда отзывчивое на нужды ближняго своего, богатый запасъ жизненнаго опыта и глубокое знаніе своего дѣла,—привлекали въ нему многихъ священнослужителей,—однихъ за совѣтомъ, другихъ за утѣшеніемъ.

Изъ всего сказаннаго о покойномъ о. Михаилѣ видно, что это была свѣтлая личность, щедро награжденная отъ природы богатыми дарованіями,—личность, не змывавшая въ землю данныя ей свыше таланты, но энергично развивавшая ихъ на благо святой церкви. Только неожиданный смертельный недугъ сломилъ крѣпкую натуру о. Михаила и превратилъ его неутомимую энергію.

1 Января 1900 г. тѣло покойнаго было вынесено изъ монастырской больницы въ Архангельскую церковь, гдѣ въ

4 ч. вечера Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣшимъ Анастасіемъ, вмѣстѣ съ старшею братіей монастыря, при участіи архіерейскаго хора, отслужена была большая панихида.

Погребеніе праха почившаго совершено было, послѣ ранней Литургіи, 2 Января, и въ 1 часъ дня предано было землѣ въ монастырскомъ кладбищѣ,—что при Всѣхсвятской церкви.

Миръ праху твоему и покой душѣ твоей, незабвенный отецъ Михаилъ!

Священ. *Василій Милоградскій.*

## О Т Ч Е Т Ъ

приходскаго Попечительства Воронежской Входо-Іерусалимской церкви за 1899 годъ.

Приходское Попечительство, учрежденное при Входо-Іерусалимской церкви въ 1872 году, вступаетъ въ 28 годъ своего существованія. Окончивъ годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на основаніи положенія о приходскихъ Попечительствахъ, вмѣстѣ долгъ отпечатать отчетъ о приходѣ и расходѣ въ 1899 году и остаткѣ къ 1900 г.

### П р и ж о д ъ .

*Оставалось отъ 1898 къ 1899 г.*

Налчными .....	33 р. 20 в.
Билетами .....	10055 » 57 »
	<hr/>
	Руб. 10088 р. 77 в.

*Поступило въ 1899 году.*

Возвращено 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> налога съ			
капитала .....	16 р.	31 к.	
Получено <sup>0</sup> / <sub>0</sub> / <sub>0</sub> съ капит.	335	> 43	>
По сборной книгѣ . . . .	16	> —	>
Изъ кружекъ членовъ . . .	57	> 52	>
За проданное усадебное			
мѣсто .....	180	> 95	>
Отъ Попечительнаго Ко-			
митета .....	14	> 25	>
Церковной кружки .....	48	> 17	>
По сборному листу отъ			
Бутусова .....	25	> 80	>
Отъ Сопянова .....	73	> —	>
> Парамонова .....	91	> 60	>
> Воищева .....	15	> —	>
> Е. Пр. ....	50	> —	>
> Сяницына .....	10	> —	>
> Гарденина .....	20	> —	>
> Долгополова .....	10	> —	>
> Федорова В. И. ....	3	> —	>
> Болдаевой .....	11	> —	>
> Антонова .....	5	> —	>
> Хамова .....	4	> —	>
> Молчановой .....	3	> —	>
На поминъ Вас. и Евд..	10	> —	>
Билетами .....	200 р.	— р.	1199 р. 93 к.
<hr/>			
Итого руб. 11288 р. 70 к.			

**Расходъ.**

Уплочено за квартиру .....	60 р. — к.
» » хлѣбъ и пшено.....	265 » 43 »
Выдано одновременно въ Праздникамъ Рождества Христова и Пасхи .....	130 » — »
На отопленіе школы и богадѣльни....	62 » 42 »
Учителю пѣнія, церковно-приход. школы.	37 » 50 »
Учительницѣ руководѣнія .....	33 » — »
За мебель и учебныя принадлежности и книги для библіотеки и школы .....	47 р. 69 к.
На выдачу въ замужество.....	22 » 29 »
» погребеніе .....	9 » 50 »
» обувь.....	5 » — »
Выписка журналовъ и книгъ .....	18 » 65 »
За переплетъ книгъ .....	6 » 15 »
Страхованіе билетовъ и храненіе ихъ .	15 » 20 »
На приобрѣтеніе <sup>0</sup> / <sub>10</sub> бумагъ.....	203 » 45 »
Мелочныя расходы .....	3 » 75 »
	<hr/>
	Руб. 920 р. 03 к.

*Остатокъ къ 1900 году.*

Наличными .....	113 р. 10 к.
<sup>0</sup> / <sub>10</sub> бумагами .....	10255 » 57 » 10368 р. 67 к.
	<hr/>
Итого руб. ....	11288 р. 70 к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій были и вещевыя: отъ Безрукова А. Н. 55 билетовъ на муку къ празднику Рождества Христова и Пасхи; отъ Сокина П. Т. 5 пд. муки, отъ Дѣдова А. К. 203 арш. ситцу и 20 билетовъ на полученіе мяса; отъ Будиновой 175 арш. ситцу; отъ Будинова А. Ф. 80 арш. ситцу; отъ нежелающаго объявить своего

имени 238 арш. ситцу — на платья дѣтямъ церковн.-приходск. школы. Всѣ означенныя вещи розданы приходскимъ бѣднымъ въ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи. Отъ П. Б. Попова лакомства дѣтямъ на 3 р. — Всѣхъ семействъ пользовавшихся хлѣбомъ и ишеномъ было въ теченіи года 26-ть, лицъ 53.

Приходское Попечительство, принося благодареніе Богу за его милость, не можетъ не засвидѣтельствовать своей искренней признательности лицамъ, принимавшимъ участіе въ отчетномъ году въ поддержаніи городскихъ бѣдныхъ и школы Входо-Іерусалимскаго прихода и выѣсть съ тѣмъ питаетъ надежду, что такое полезное учрежденіе не будетъ оставлено безъ вниманія лицами, желающими добра своему ближнему.

Предсѣдатель попечительства потомственный почетный гражданинъ *Филиппъ Петровъ*.

г. Воронежа Входо-Іерусалимской церкви Протоіей *Аристархъ Аристовъ*.

Члены попечительства: *Николай Огурцовъ, Василій Сопиковъ, Андрей Дьдовъ*.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ  
на 1900 годъ

# С Е М Ь Я

*Восьмой годъ изданія.*

Подписная цѣна на годъ съ доставкою **ТРИ РУБ.**

Адресъ: Москва, Красныя ворота, соб. домъ.

Подробное объявленіе см. № 1 Вор. Епарх. Вѣдом.

---

1900. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1900.

на ежедневную газету

## **СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА**

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ

ИЗДАВАЕМУЮ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

**А. К. Шеллера (А. Михайлова).**

годъ изданія 89 й.

**52 нумера иллюстрированныхъ приложений.** Въ нихъ будетъ болѣе **500 художественныхъ рисунковъ.**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** (съ доставкою):

На годъ—4 р. На полгода—2 р. На три мѣсяца—1 р. На одинъ мѣсяць 50 в.

Допускается самая льготная разсрочка.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ** въ главной конторѣ: Спб., Невскій пр., д. № 68—40.

Подробное объявленіе см. № 24 Вор. Епарх. Вѣдом.

## **На пасѣкѣ В. Иван. МУНИНА.**

Принимаются заказы на искусственную вошину изъ безусловно чистого пчелинаго воска и имѣется сейчасъ на лицо вошина гнѣздовая до 370 квадр. верш. въ фунтѣ, 85 коп. фунтъ и магазинная до 450 квадр. верш. въ фунтѣ, 95 коп. фунтъ. Длинна листовъ вошины по назначенію, ширина до 6 вершковъ, упаковка и пересылка за счетъ покупателя. При заказѣ должны высылать половину стоимости заказа.

Требованіе адресовать: въ г. Воронежъ, Хлѣбная площадь въ Лавку Мунина. *В. Мунинъ.*

УТВЕРЖДЕННАЯ ПРАВИТЕЛЬСТВОМЪ  
**ВОРОНЕЖСКАЯ КАССА**  
ВЗАИМНАГО ВСПОМОЖЕНІЯ НА СЛУЧАЙ СМЕРТИ.

*Правленіе Кассы помѣщается: Вознесенская ул., д. Шаламова,  
№ 2, кв. № 8.*

Всѣ капиталы Кассы хранятся въ Государствен. сберегательной кассѣ.  
Участвовать въ Кассѣ имѣютъ право всѣ лица безъ различія  
званій и занятій, постоянно или временно живущія въ Воро-  
нежѣ и ближайшихъ его окрестностяхъ, пользующіяся хоро-  
шимъ здоровьемъ.

Единовременный взносъ при вступленіи 5 руб. и ежегодно по 1 руб.

*Въ случаѣ смерти члена кассы каждый участникъ вноситъ:*

по 1 р. при колевч. участник. до 1000 чел. и выдается вспомож. до 1000 р.							
» 75 к. » » » » » 1500 » » » » 1125 »							
» 50 » » » » » 2000 » » » » 1000 »							
» 40 » » » » » 3000 » » » » 1200 »							
» 30 » » » » » 4000 » » » » 1200 »							
» 25 » » » » » 5000 » и болѣе » » » 1250 и болѣе.							

Участники, совершенно лишившіеся способности къ труду,  
освобождаются отъ платежа слѣдующихъ съ нихъ денегъ, а  
лица не имѣющія должности пользуются отсрочкою платежей  
до пріисканія ими занятій. Тѣ и другія сохраняютъ за собою  
членскія права на вспоможеніе, согласно точнаго смысла  
§ 15 Устава кассы.

Завѣщательныя распоряженія дѣлаются на кого угодно и мо-  
гутъ быть измѣняемы во всякое время по волѣ завѣщателя.  
Вспоможеніе выдается не позднѣе 2-хъ дней по заявленіи о смерти  
члена.

*Уставъ можно получить въ правленіи Кассы БЕЗПЛАТНО.*



## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- Радость праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.  
Отрадное событіе.—*Т. Рождественскаго.*
- Изъ воспоминаній Воронежскаго семинариста 1859—1865 годовъ.—*С—кз—й—з.*
- Достопримѣчательности Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря.—*Н. Поликарпова.*
- «Краткое свидѣніе о Дивногорскомъ Успенскомъ монастырѣ. Острогожскъ 1899».—*Н. П—ва.*
- Отъездъ изъ Воронежа Преосвященнаго Іосифа, бывшаго Епископа Острогожскаго.—*Н. П—ва.*
- Изъ жизни Воронежской Семинаріи за настоящій годъ.
- Вокально-литературный вечеръ въ пользу бѣднѣйшихъ учениковъ Азовской второвласной церковно-приходской школы.—*Діакона Георгія Никонова.*
- Некрологъ. († Казначей Воронежскаго Митрофанова монастыря—іеромонахъ Михайль (съ 1898 г.),—прежде священникъ села Дмитрашевки, Землянскаго уѣзда, Михайль Николаевичъ Рязановъ).—*Свящ. Василія Милоградскаго.*
- Отчетъ приходскаго Попечительства Воронежской Входо-Іерусалимской церкви за 1899 годъ.
- Объявленія.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Стасскій.*



Доволя. Цензурою. Воронежъ. Марта 15 дня 1900 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исеева.