



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 АВГУСТА. || № 15 || 1900 ГОДА.

Взглядъ на жизнь православнаго христіанина ¹⁾.

Если для большей основательности и убѣдительности въ раскрытіи затронутаго нами вопроса мы обратимся къ свято-отеческимъ воззрѣніямъ, то и въ нихъ найдемъ ясное подтвержденіе высказанныхъ суждевій о духовномъ состояніи Евангельскаго юноши, а вмѣстѣ съ тѣмъ и несомнѣнное обличеніе всѣхъ, кто ошибочно понимаетъ какъ нравственное развитіе юноши, такъ и самую суть даннаго ему Спасителемъ отвѣта. Не приводя воззрѣній многихъ другихъ Св. Отецъ и учителей церкви, что могло-бы быть предметомъ самостоя-

¹⁾ Окончаніе. См. № 14 Вор. Епарх. Вѣд.

тельного изслѣдованія, въ данномъ случаѣ достаточно ограничиться глубокими мыслями Св. Василія Великаго и Іоанна Златоустаго, высказанными по этому вопросу весьма ясно, твердо и рѣшительно. Касаясь Евангельскаго повѣствованія о богатомъ юношѣ, въ бесѣдѣ къ обогащающимся, Св. Василій Великій разсуждаетъ такимъ образомъ: «юноша этотъ не одно лицо съ законникомъ упоминаемымъ у Ев. Луки. Послѣдній былъ пытливъ, предлагалъ вопросы въ насмѣшку, а тотъ спрашивалъ здраво, но только принималъ не благопокорно, ибо не пошелъ-бы отъ Господа, скорбя по поводу Его отвѣта, еслибы вопросы дѣлалъ ему презрительно. Почему и нравъ его представляется намъ какою-то смѣсью; по указанію Писанія, частію стоитъ онъ похвалы, а частію весьма жалокъ и находится въ безнадежномъ состояніи. Въ немъ заслуживаетъ похвалу то, что позналъ истиннаго Учителя и, не остановивъ вниманія на гордости фарисеевъ, на самомнѣніи законниковъ, приписалъ это имя единому, истинному и благому Учителю. Въ немъ хорошо и то, что, повидимому, былъ озабоченъ тѣмъ, какъ наследовать животь вѣчный. Но прочее, именно то, что, выслушавъ у истиннаго учителя спасительные уроки, не написалъ ихъ на сердца своемъ и наставленіе Его не привелъ въ исполненіе, но отошелъ съ прискорбіемъ, омраченный страстію богатолюбія, избличаетъ въ юношѣ, что воля его не всецѣло была обращена къ истинному благу, но имѣла въ виду привлекательное для большинства людей; этимъ же обнаруживается неровность и несогласіе съ самимъ собою его нрава. Ты называешь Господа учителемъ, а не дѣлаешь, что должно ученику, исповѣдуешь благимъ, а пренебрегаешь даруемымъ отъ Него? Между тѣмъ, благій несомнѣнно подаетъ блага. Ты спрашиваешь о вѣчной жизни, а на дѣлѣ оказывается, что весь ты преданъ наслажденію жизни настоящей». (Тр. К. д. Ак. 1875 г.). Уже

изъ этого, обращеннаго къ юношѣ упрека, слѣдуетъ, что Св. Василій Великій отнюдь не смотрѣлъ на заповѣдь Спасителя — отречься отъ имущества какъ на что-либо сверхдолжное въ духовномъ развитіи юноши; напротивъ, онъ видѣлъ въ ней безусловно-необходимый для исполненія нравственный урокъ, чтобы быть вѣрнымъ ученикомъ Божественнаго Учителя. Еще сильнѣе и убѣдательнѣе развивается эта мысль въ дальнѣйшей рѣчи Св. Отца къ богатому юношѣ. «Какое-же трудное, тяжелое неудобноносимое слово предложилъ тебѣ Учитель? — «Продаждь имѣніе твое и даждь нищимъ». Еслибы возложилъ на тебя труды земледѣльческіе, или опасныя предпріятія по торговлѣ, или что-либо еще болѣе труднаго, встрѣчающагося для ищущихъ прибытка, тогда бы естественно было тебѣ опечалиться огорчившись этимъ повелѣніемъ. Если же такимъ удобнымъ путемъ, не требующимъ ни труда, ни цота, общаетъ сдѣлать тебя наслѣдникомъ вѣчной жизни, то почему не радуешься удобству спасенія, а удаляешься съ болѣзвующею и сѣтующею душою и дѣлаешь для себя бесполезнымъ всѣ прежніе свои труды. Ибо если ты, какъ говоришь, не убилъ, не прелюбодѣйствовалъ, не свидѣтельствовалъ ни на кого свидѣтельства ложнаго, то стараніе свое объ этомъ самъ для себя дѣлаешь бесполезнымъ, не присовокупявъ остальнаго, чрезъ что одно могъ бы ты войти въ царствіе Божіе. Если бы врачъ общалъ исправить поврежденія въ членахъ, какія у тебя есть отъ природы, или болѣзни, то не благодушно-ли выслушалъ ты это? Но когда великій Врачъ душъ хочетъ сдѣлать совершеннымъ тебя, у котораго не достааетъ существеннѣйшаго, ты не принимаешь милости, а сѣтуешь и становишься унылымъ». (Тр. К. д. А. 1875). Свою рѣчь по этому поводу Василій Великій заключаетъ такими словами: «мнѣ кажется, что страсть сего юноши и подобныхъ ему походить на то, какъ если бы какой путникъ

при сильномъ желаніи увидѣть какой-либо городъ, неутомимо дошедши до самого сего города, потомъ остановился въ какой либо гостинницѣ подъ городскими стѣнами, по лѣвности сдѣлать небольшой переходъ, обращая въ ничто предшествовавшій трудъ и лишая себя возможности видѣть красоты города» (ibidem). Такимъ образомъ, для богатаго юноши, если онъ желалъ наследовать жизнь вѣчную, по мнѣнію Св. Отца, также необходимо было слѣдовать совѣту Спасителя, какъ физически больному слѣдовать совѣту врача; и если со скорбію въ сердцѣ онъ удалился отъ Него, ты слѣд. остался съ своею духовною болѣзнію и чрезъ то самъ себя лишилъ не только высшихъ благъ въ небесномъ царствѣ, но и самаго участія въ немъ.

Равнымъ образомъ и глубокомысленный толкователь Слова Божія Св. Іоаннъ Златоустъ признаетъ въ наставленіи Спасителя богатому юношѣ существенно важную и необходимую для него заповѣдь, отъ выполненія которой безусловно зависило его внутреннее самоисправление и самоусовершенствование. И по его мнѣнію юноша былъ преисполненъ благими, искренними желаніями и стремленіями; но въ то же время въ его душѣ былъ гибельный недугъ, способный убить въ ней всѣ зародыши добра и лишить всякой возможности наследовать жизнь вѣчную. Въ немъ была страсть къ сребролюбію, въ виду которой и дана была заповѣдь объ отреченіи отъ своего имущества. «Нѣкоторые, разсуждаетъ Св. Златоустъ, обвиняютъ сего юношу въ томъ, будто онъ подошелъ къ Іисусу съ хитростію и лукавствомъ и притомъ съ намѣреніемъ искусить Его. Но я скорѣе согласенъ назвать его сребролюбцемъ и невольникомъ богатства, ибо въ этомъ же самомъ и Христосъ изобличилъ его. Укорять же этого юношу въ лукавствѣ я не намѣренъ, ибо не безопасно быть судьей того, чего мы не знаемъ, и особенно судьей обли-

чителемъ..... Подлинно немалое показалъ юноша усердіе, когда сдѣлалъ Иисусу Христу извѣстный вопросъ. Ибо тогда какъ одни приближались къ Иисусу съ намѣреніемъ искусить Его, а другіе по причинѣ своихъ собственныхъ или чужихъ болѣзней, онъ подходитъ къ Нему и бесѣдуетъ о жизни вѣчной. Тучна была земля и способна къ плодородію, но множество тернія заглушало сѣемое. Ибо смотри, какъ онъ доселѣ готовъ былъ къ выполненію того, чтобы ни повелѣлъ Иисусъ Христосъ: «что мнѣ дѣлать, говоритъ юноша, чтобы наследовать жизнь вѣчную»? Вотъ готовность его исполнить повелѣніе Учителя.... Когда же Иисусъ поречислилъ ему заповѣди закона, онъ говоритъ: «вся сія сохранихъ отъ юности моея», и на этомъ не остановился, а оиать спрашиваетъ: «что есть еще не докончалъ»?.... Если бы юноша искушалъ Его, то онъ не сказалъ-бы этого. Но Иисусъ Христосъ, чтобы привлечь юношу къ себѣ, обѣщаетъ ему великую награду, представляетъ все собственной его волѣ, оставляя въ тѣни трудную сторону своего повелѣнія. Посему, прежде чѣмъ говорить о подвигѣ и трудѣ, предлагаетъ юношѣ награду— «аще хочещи совершенъ быти» —и потомъ уже говоритъ: «продажди имѣніе твое, даждь нищимъ и имѣти имаша сокровище на небеса и гряди вслѣдъ Мене». Рѣчь идетъ о богатствѣ; Иисусъ повелѣваетъ юношѣ оставить его, показывая при этомъ, что онъ не только не отнимаетъ у него богатства, но еще присовокупляя къ нему новое, превышающее то, которое повелѣваетъ роздать, столько превышающее, сколько небо превышаетъ землю и еще болѣе... И такъ недовольно презирать богатство, а надобно еще употреблять его въ пользу нищихъ и, что особенно важно, послѣдовать за Христомъ т. е. дѣлать все то, что ни повелитъ Онъ, готовымъ быть на страданія и даже на смерть... (Тр. Б. д. А. 1875, Февр.) Такъ Св. Златоустъ изъясняетъ слова Спасителя объ отреченіи отъ

имущества. Спрашивается, какую же цѣль имѣлъ Спаситель, давая наставленіе юношѣ продать свое имѣніе?—Ту, по мнѣнію Златоуста, «чтобы постепенно вести его къ совершенству, чтобы отдалить его отъ пристрастія къ земному и приблизить къ Богу, чтобы отучить его отъ лести, возбудить въ немъ желаніе благъ будущихъ и наконецъ научить его познанію Того, Кто и самъ въ себѣ есть благо и есть вмѣстѣ источникъ всѣхъ благъ, и котораго одного должно чествовать.... Послѣ этого понятно, что Христосъ далъ извѣстную заповѣдь юношѣ подѣ условіемъ «аще хочещи совершенъ быти», какъ необходимое врачество отъ его душевнаго недуга, при выполненіи котораго и возможно было для него наслажденіе вѣчной жизни. Объясняя далѣе слова Евангелиста: «слышавъ же юноша слово, отъиде скорбя», Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Смотри, какую силу и теперь показала эта страсть. Того, кто съ радостію и усердіемъ подошелъ къ Іисусу, такъ помрачила она и такъ отяготила, что когда Христосъ повелѣлъ ему раздать имѣніе свое, онъ не могъ даже дать Ему на это никакого отвѣта и отошелъ отъ Него молча, съ поникшимъ лицомъ и съ печалію. И такъ теперь очевидно, насколько обширна власть богатства; хоти-бы мы въ извѣстныхъ отношеніяхъ и были добродѣтельны, богатство истребляетъ сѣ добродѣтели» (*ibidem*). Очевидно юноша, отказавшись отъ заповѣди о нищетѣ, по мнѣнію Златоуста, остался совершенно неисцѣленнымъ въ своемъ опаснѣйшемъ душевномъ недугѣ—страсти къ сребролюбію, что должно было убить въ его душѣ и то доброе, которое до сихъ поръ успѣло въ ней сохраниться. Съ этой точки зрѣнія можно-ли смотрѣть на предложенный Спасителемъ совѣтъ какъ на что-то необязательное, сверхдолжное для духовнаго развитія юноши, можно-ли утверждать, что за исполненіе его юношу ожидали высшія награды въ загробной жизни, а неисполненіе не принесло су-

щественнаго вреда его нравственному состоянію и не служило для него препятствіемъ для наслѣдія вѣчной жизни? Такія положенія рѣшительно не имѣютъ для себя никакого основанія въ разсужденіяхъ такихъ незыблемыхъ столповъ Православнаго ученія Церкви, какъ Святые: Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ.

И такъ на основаніи всѣхъ вышеприведенныхъ соображеній о томъ, какимъ характеромъ по идеѣ должна отличаться нравственная жизнь православнаго христіанина и какой истинный смыслъ содержится въ наставленіи Спасителя богатому юношѣ, несомнѣнно должно придти къ тому твердому убѣжденію, что возможность сверхдолжныхъ дѣлъ можетъ быть допущена только въ сферѣ гражданской дѣятельности, гдѣ всеобщій долгъ служить отечеству, содѣйствуя его всестороннему развитію и процвѣтанію раздѣляется на отдѣльныя отрасли между многими людьми, гдѣ дѣятельность каждаго гражданина строго ограничивается извѣстными кругомъ обязанностей и гдѣ, по этому самому, энергичному честному патріоту открывается полный просторъ не только быть исполнительнымъ въ своей личной дѣятельности, но иногда сдѣлать и много такого, что не входитъ непосредственно въ кругъ возложенныхъ на него обязанностей, на каковую дѣятельность нужно смотрѣть какъ на нѣчто сверхдолжное въ его жизни, чего никто не въ правѣ отъ него требовать. — «Можно-ли что-либо требовать отъ меня, разсуждаетъ Мартенсенъ о гражданскихъ обязанностяхъ, больше того, чѣмъ чтобы я сознательно исполнялъ свое призваніе, исполнялъ то, что мнѣ назначено дѣлать въ обществѣ; больше того, чѣмъ чтобы я, какъ прилично доброму гражданину, любилъ свое отечество и приносилъ требуемыя ему жертвы; больше, чѣмъ чтобы я проникался ревностію къ общему благу; больше того, чѣмъ чтобы я былъ добрымъ супругомъ, добрымъ отцомъ, братомъ,

наконецъ доказывалъ дѣлами, что и вѣренъ своимъ друзьямъ? (Март. т. 2. стр. 26) Соображеніе безусловно вѣрное въ при-
мѣненіи къ гражданской дѣятельности каждаго вѣрнаго члена
отечества; но неприменимо оно къ нравственной жизни хри-
стіанина, которая никогда, при правильномъ развитіи, не мо-
жетъ выродиться въ узкую, черствую мораль, ограничиваю-
щуюся вѣшною порядочностію и самоуслаждающуюся соблю-
деніемъ всего написаннаго въ законѣ. Способность человѣ-
ческаго духа къ безконечному развитію съ одной стороны
и безмѣрно высокій идеалъ нравственнаго совершенства съ
другой рѣшительно отвергають всякую мысль о чемъ-либо
необязательномъ, сверхдолжномъ въ сферѣ нравственной дѣ-
ятельности христіанина. «Здѣсь, разсуждаетъ намъ преосвящ.
Сильвестръ, господство абсолютнаго нравственнаго долга, ко-
торый, будучи необъятъ и неисчерпаемъ по своему содержа-
нію, въ тоже время весь и одинаково на всѣхъ лежитъ»
(Тр. К. Ак. 1875 г. Кн. 1. стр. 26). Здѣсь, добавимъ мы,
указанъ намъ вѣчно живой, недостижимый идеалъ нравствен-
наго совершенства, для осуществленія котораго недостаточно
не только кратковременной настоящей, но и будущей вѣчной
жизни. — «Будите совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный со-
вершенъ есть» — это наставленіе Спасителя для всѣхъ и на
всѣ времена останется животворнымъ началомъ прогрессивнаго
развитія нравственной жизни, источникомъ воды живой,
текущимъ въ жизнь вѣчную. Здѣсь нѣтъ момента, когда бы
христіанинъ съ нѣкоторымъ самодовольствомъ могъ сказать
себѣ: «теперь довольно трудиться, довольно помышлять о
вѣчной жизни; уже и безъ того много сдѣлано мною для
спасенія души, и безъ того я достоинъ наслѣдія вѣчной
жизни; нѣтъ, въ области нравственнаго саморазвитія все
побуждаетъ его, не останавливаясь, идти впередъ и впередъ
къ безконечному совершенству; въ настоящемъ нѣтъ для не-

го покоя, въ прошедшемъ вѣтъ для него удовлетворенія, а въ будущемъ предъ его умственнымъ взоромъ предносится такой образецъ нравственной чистоты, который вѣчно будетъ идти далеко впереди человѣчества. Ни одинъ человѣкъ въ дѣйствительности не можетъ никогда удовлетвориться своею собственною дѣятельностію. Кто, сдѣлавши когда-либо что нибудь дѣйствительно достойное и славное, не чувствовалъ, что онъ все-таки не сдѣлалъ всего, что онъ долженъ бы и могъ бы сдѣлать? Во время самого труда его подкрѣпляетъ надежда, но и послѣ того, какъ онъ закончилъ свой трудъ, послѣдній кажется ему недостаточнымъ, даже неимѣющимъ никакого значенія. Вотъ почему всякій истинно великій писатель такъ неохотно перечитываетъ свое собственное произведеніе, великій художникъ не смотритъ больше на свое законченное художественное произведеніе. Чѣмъ выше и серьезнѣе человѣкъ, тѣмъ менѣе онъ доволенъ своими собственными произведеніями, и сколько случаевъ, когда великіе писатели въ крайнемъ недовольствѣ своими новыми сочиненіями безжалостно сжигали ихъ, быть можетъ лишая міръ неопытныхъ сокровищъ мыслей и чувства! Самая невозможность находить для себя удовлетвореніе въ собственныхъ дѣлахъ показываетъ, что наша душа всегда имѣетъ свою цѣлю совершенство, къ которому она стремится и котораго, однако, никогда не можетъ достигнуть здѣсь на землѣ. Допустимъ даже, что христіанинъ въ своей жизни исполнилъ все заповѣданное ему Христомъ, чего, конечно, никогда не можетъ быть на самомъ дѣлѣ при склонности человѣческой природы къ грѣховымъ влеченіямъ и дѣйствіямъ, допустимъ, что съ покойною совѣстію онъ можетъ сказать, что все ученіе Христа онъ исполнилъ отъ юности своей, но чтоже тогда? И тогда онъ чуждъ грѣховнаго самомнѣнія и гордости, далекъ отъ всякой мысли о совершенныхъ имъ бабихъ-то излиш-

нихъ сверхдолжныхъ дѣлахъ. «Когда исполните все повелѣнное вамъ, заповѣдуетъ Христосъ, говорите: мы ничего нестоющие рабы, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать» (Лк. 17, 10) и слѣдовательно ничего не сдѣлали лишняго. Вотъ что всегда должно быть глубоко запечатлѣно въ сердцѣ истиннаго христіанина, а то, что онъ въ силахъ сдѣлать больше того, что необходимо для наслѣдія жизни вѣчной, это горделивое самомиѣніе не свойственно глубокому смиренію христіанина, оно порожденіе лукаваго.

Н. Н.

ПРОТИВЪ ЖЕСТОКОСТИ.

Всѣмъ извѣстно, какъ крестьяне, да и не одни крестьяне, бьютъ животныхъ такъ, что явилась необходимость открывать общества покровительства животныхъ.

Битье животныхъ это великое зло, это—гигантъ, въ сравненіи съ которымъ наши общества покровительства животныхъ представляются пигмеями. Такъ велико это зло и такъ мало успѣли эти общества! Что бьютъ животныхъ у насъ безъ всякаго милосердія, это видно напр.: изъ извѣстной распространенной поговорки, что «онъ билъ такого-то человѣка, говорятъ, какъ собаку». Этою поговоркою выражается, что собаку какъ бы слѣдуетъ бить и её всѣ бьютъ и бьютъ жестоко. Болѣе жестокаго битья, какъ бы и трудно представить, какъ битье собаки.

Бьютъ животныхъ часто у насъ просто изъ любви къ искусству, какъ говорится, особенно ребята пастухи. Одинъ сельскій учитель напр. сообщилъ, что его ученики ловили гусей и изъ живыхъ ихъ выдергивали перья (Книжка Недѣля, Май 1900, стр. 141). Часто забиваютъ животныхъ и до смерти, а валечатъ ихъ постоянно.

Если бы были только однихъ животныхъ,—это было бы, какъ говорится, полъ горя, но въ томъ-то и бѣда, что бьютъ людей, дерутся другъ съ другомъ.

Въ одномъ селѣ напр. въ короткое время убито было вѣсколько лѣсныхъ сторожей, въ другомъ селѣ недавно поймали вора и убили его. Возмутительное убійство было также недавно въ селѣ Р. Тамъ въ хуторѣ жилъ одинъ крестьянинъ и вотъ недавно нашли этого человѣка задушеннымъ и брошеннымъ въ колодезь, голова у несчастнаго разбита д. б. топоромъ.

Извѣстно, что рѣдкій № газетъ бываетъ безъ того, чтобы не было сообщенія объ убійствѣ какомъ-либо.

Кто живетъ въ деревнѣ, тотъ знаетъ конечно, что часто здѣсь бываютъ драки: то мужъ жену избилъ до полусмерти, то сосѣди подрались; особенно такія происшествія бываютъ въ большіе праздники и осенью, когда свально бываетъ развито пьянство. Больше всего вамъ, духовнымъ лицамъ, приходится имѣть свѣдѣнія о такихъ печальныхъ явленіяхъ, потому что прежде всего обращаются къ священнику за совѣтомъ, за помощью, а больше для напутствованія побитыхъ.

Битье—и вообще жестокость это великое зло земли русской. Татарщина, крѣпостное право, невѣжество и вообще историческія условія жизни русскихъ, и особенно крестьянъ, были таковы, что люди не могли быть иными, чѣмъ они на самомъ дѣлѣ. Пора обратить серьезное вниманіе всѣмъ на это зло наше, и особенно, и прежде всего духовенству именно нужно «объявить войну этой домашней нашей войнѣ».

Вѣдь это прежде всего наша обязанность, за неисполненіе которой мы должны будемъ отдать строгій отвѣтъ на страшномъ судилищѣ Христовомъ. Далѣе: мы, духовные, ближе всѣхъ стоимъ къ народу, болѣе всѣхъ имѣемъ дѣло

съ народомъ и можемъ благотворно вліять на него, если только захочемъ. Въ нашихъ рукахъ: и исповѣдь, и школы, и поученія и въѣбогослужебныя собесѣдованія и т. д. Если мы не постараемся въ этомъ дѣлѣ, то кто же постарается? Мы именно соль земли, да не потеряетъ ли она своего природнаго свойства сохранять вещества отъ гніенія!.. Жестокость наша русская—это такое гніеніе, которое очень, очень развѣдаетъ организмъ—наше отечество!.. Отъ однихъ кулачныхъ боевъ бываетъ сколько смертныхъ случаевъ, мы не говоримъ уже объ искалеченіяхъ! Если за границею, въ въ Европѣ, умираетъ 15—20 человѣкъ на 1000, а у насъ болѣе 30, то одна изъ важныхъ причинъ такой усиленной смертности—это битье—это жестокое обращеніе людей съ людьми и часто съ близкими себѣ. Не виноваты ли в мы,—духовные, что мало боремся съ такимъ зломъ?—Нужно объ этомъ подумать. Пишущему эти строки пришлось на желѣзной дорогѣ разговориться съ однимъ священникомъ о свойственной русскимъ жестокости. Эготъ священникъ сообщалъ, что онъ уже болѣе 30 лѣтъ борется съ этимъ зломъ—битьемъ животныхъ и людей—и что онъ уничтожить это зло, конечно, не могъ; но замѣтно ослабилъ его, въ его приходѣ смертоубійствъ не бываетъ, а прежде были. Меня слова священника заинтересовали и я попросилъ его болѣе подробно сообщить, какими мѣрами онъ достигъ такого результата. Тотъ настолько былъ добръ, что передалъ мнѣ то, что онъ предпринималъ для ослабленія жестокосердія въ своихъ приходанахъ.

Прежде всего онъ обратилъ вниманіе на школу, до него не было ни одной школы. Сперва была у него частная школа, помѣщалась она въ караульѣ, а потомъ постепенно были открыты: земская школа, двѣ церковно-приходскихъ, для дѣвочекъ отдѣльная школа, а также и воскресная. Замѣтно,

что жестокость больше проявляется въ тѣхъ домахъ, которые отстоятъ дальше отъ церкви и школы, т. е. отъ центра села, потому онъ открылъ двѣ школы церковно-приходскихъ по отселкамъ. При всѣхъ школахъ имѣются библіотеки. Книги въ эти библіотеки большею частію высланы были изъ Московскаго Комитета грамотности, а также приобрѣтены были на средства попечительства и изъ другихъ источниковъ.

Этотъ священникъ въ одно время состоялъ членомъ общества распространенія Свящ. Писанія. Ему въ кредитъ это Общество выслало книги Свящ. Писанія и особенно евангелія. Эти книги онъ распространялъ между прихожанами. Онъ при всякомъ удобномъ случаѣ внушалъ своимъ прихожанамъ, чтобы они приобрѣтали полезныя книги для чтенія и больше всего духовныя. Онъ внушалъ, чтобы въ каждомъ домѣ обязательно имѣлось евангеліе и молитвенникъ.

По совѣту этого священника прихожане выписываютъ до 10 экземпляровъ журнала «Сельскій Вѣстникъ». Иногда открывалась торговля книгами при церкви, а также этотъ священникъ совѣтывалъ мѣстнымъ торговцамъ имѣть въ своихъ лавочкахъ для продажи и книги, что нѣкоторые и дѣлаютъ. Иногда книги продаются при училищахъ учителями.

Для ослабленія жестокости священникъ этотъ еще практиковалъ такой способъ: когда онъ ходитъ съ молитвой по домамъ, то въ каждомъ домѣ оставляетъ листокъ, на которомъ онъ писалъ въ родѣ слѣдующаго: прошу прихожанъ не ссориться, не драться, не бить животныхъ, не брать чужаго и т. д. Такъ какъ такихъ листовъ нужно много—до 500, то ихъ писали ученики школъ на урокахъ или чистописанія или диктовки. Листки эти прихожане привѣщивали въ домахъ на стѣну и грамотные прочитывали ихъ. Если кто либо изъ семьи станетъ ругаться и т. п., то ему указы-

вали на листки, что это грѣшно, что батюшка просить того не дѣлать.

Иногда священникъ вывѣшивалъ такіе листки на дверяхъ церковныхъ на панерти. Это онъ дѣлалъ особенно, когда узнавалъ, что въ приходѣ была какая либо драка.

Священникъ этотъ ведетъ по праздникамъ, послѣ утрени, вѣч-богослужебныя бесѣды. Въ этихъ бесѣдахъ онъ читаетъ или рассказываетъ часто о выдающихся звѣрскихъ поступкахъ, или вычитанныхъ изъ газетъ, или бывшихъ въ сосѣднихъ селахъ или же въ своемъ приходѣ. Онъ не пропускаетъ ни одного случая драки, чтобы не побесѣдовать по поводу того въ церкви, конечно, не указывая на лица.

Былъ такой случай. Священникъ говорилъ въ церкви по поводу того, что одинъ мужъ жестоко обращается съ женою, которая о томъ заявила священнику. Пришлось послѣднему быть въ домѣ того крестьянина. «Вѣдь это Вы, батюшка, про меня говорили въ церкви, что я бью жену», говорилъ хозяинъ дома. Священникъ сказалъ, что онъ вообще говорилъ, вѣдь онъ не указалъ на его лицо. Мало ли мужьевъ бьютъ жепъ? Если же ты бьешь жену, то значить, какъ говорится, «на ворѣ шапка горитъ». — Если даже и про тебя говорилъ я, добавилъ священникъ, то пойми же, что я говорилъ для твоей же пользы. — «Ну спасибо, батюшка, вѣдь мы дураки, насъ надобно учить» — сказалъ крестьянинъ.

Такъ какъ въ церковь ходятъ больше люди лучшіе въ приходѣ, тѣ же прихожане, которые повинны бываютъ въ жестокости, рѣдко бываютъ въ церкви, они напротивъ любятъ ходить на сходы, гдѣ имъ приходится покричать, поспорить и выинить послѣ схода, то священникъ тотъ иногда выходитъ на сходъ и здѣсь ведетъ бесѣду о разныхъ дѣлахъ и чаще всего о томъ, чтобы прихожане не дозволяли себѣ

жестокаго обращеніи съ животными и людьми. Прихожане даютъ обѣщаніе того не дѣлать. Священникъ предлагаетъ людямъ обратиться въ церкви и помолиться Богу, повторяя слова за священникомъ въ родѣ того, что «Господи помоги намъ впередъ не ругаться, никого не бить» и т. п.

На исповѣди также этотъ священникъ внушаетъ, чтобы прихожане не били никого, особенно такое внушеніе дается дѣтямъ и тѣмъ людямъ, которые извѣстны священнику, что они повинны въ жестокосердіи.

При вѣчаніи совѣтуется новобрачнымъ жить въ мирѣ, а мужьямъ дается совѣтъ не бить женъ, а женамъ—дѣтей.

Послѣ утрени до литургіи бываютъ въ караулѣ чтенія помимо тѣхъ собесѣдованій, которыя ведутся самимъ священникомъ въ церкви. Здѣсь читаютъ сами грамотные прихожане книги по выбору священника. И тутъ часто читается что-либо для назиданія прихожанъ и для ослабленія въ нихъ жестокости. Учителямъ школъ внушается, чтобы они сами не употребляли тѣлесныхъ наказаній и всѣми способами отучали дѣтей отъ драки, для чего читаются дѣтямъ статьи въ родѣ дѣтскихъ приговоровъ, чтобы не мучить животныхъ, не разорять гнѣздъ и т. п.

Брестяне имѣютъ обыкновеніе служить молебны для освященія скота весною при выгонѣ на пастьбу и на Флоровъ день. Въ это время священникъ внушаетъ всѣмъ, и особенно пастухамъ, не бить скоть. Пастухи всегда приходятъ съ дубинками, совѣтуется не брать дубиновъ и т. п.

Объясняется иногда значеніе обществъ покровительства животныхъ, говорится о выдающихся постановленіяхъ такихъ обществъ въ родѣ того, что въ Воронежѣ извозчикамъ запрещено ѣздить съ кнутами, а погонять лошадей возжами только.

Обыкновенно крестьяне выгоняютъ скотину весною съ вербами, освящаемыми въ Вербное Воскресенье; священникъ

разъяснилъ имъ, что если ничѣмъ не слѣдуетъ бить скоть, то тѣмъ болѣе этии освященными вербами.

Всѣми такими мѣрами, по словамъ священника, жестокость, замѣтно, ослабѣла въ его прихожанахъ.

Нужно добавить, что священникъ этотъ самъ лично, какъ послѣ пришлось узнать, подаетъ примѣръ кротости, онъ никого не обижаетъ, не только дѣломъ, но и словомъ, о чемъ онъ по своей скромности умолчалъ. Отъ того д. б. и былъ успѣхъ въ его дѣлѣ,—ослабленія жестокосердія въ его прихожанахъ.

Если онъ успѣлъ въ этомъ дѣлѣ, то значить, можно успѣть и другимъ; нужно только на это дѣло обратить серьезное вниманіе.

Д.

В Ъ Н О К Ъ

на могилу почившаго о Господѣ Воронежскаго каедральнаго протоіерей, магистра богословія, Іоанна Васильевича Адамова.

На страницахъ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей уже сообщено было, что въ ночь на 5 Іюня скончался каедральный протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Адамовъ.

Чувствуя глубокую внутреннюю потребность почтить добрымъ словомъ память почившаго, мы желали въ настоящій разъ по долгу справедливости возложить на свѣжую могилу его *вѣнецъ правды* изъ воспоминаній о личныхъ его трудахъ и заслугахъ на разныхъ поприщахъ его служебной и общественной дѣятельности.

Нескучно Господь одарилъ почившаго своими талантами, которыхъ онъ не сохранилъ въ землю, но умножилъ своими настойчивымъ стараніемъ и трудомъ. Съ большою энергіей,

съ широкими благородными стремленіями, съ рѣдкимъ бладушіемъ подвизался онъ на широкомъ полѣ церковной и общественной дѣятельности и былъ способенъ съ великою пользою и честію трудиться на благо общественное. Съ именемъ почившаго соединяются самыя лучшія воспоминанія о немъ, какъ о достойнѣйшемъ пастырѣ церкви, мудрому администраторѣ, выдающемся преподавателѣ духовной семинаріи, великомъ труженикѣ по начальному благоустройству епархіальнаго женскаго училища, покровителѣ бѣдныхъ и сиротъ, добромъ совѣтникомъ и вообще какъ о въ высшей степени разумно-гуманномъ человѣкѣ. На всѣхъ поприщахъ своей службы почившій оставилъ весьма замѣтные слѣды своей благотворной дѣятельности. Вездѣ онъ пользовался глубокимъ уваженіемъ за благородство своего характера, за невѣщательство въ личныя практическую жизнь создаваемыя и перепутываемыя взаимно-отношенія, за безпристрастность своихъ сужденій о лицахъ и ихъ умственной и нравственной состоятельности. Всегда доступный для всѣхъ по личнымъ къ нему надобностямъ, онъ былъ не доступенъ для какихъ либо ложныхъ слуховъ, навѣтовъ, низменныхъ побужденій, имѣвшихъ цѣлю запятнать доброе имя ближняго.

Почившій кафедральный протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Адамовъ родился въ 1836 г. отъ бѣднаго многосемейнаго священника села Сцѣннаго, Землянскаго уѣзда. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Задонскомъ духовномъ училищѣ; затѣмъ обучался въ Воронежской духовной семинаріи. По окончаніи курса въ ней первымъ студентомъ Іоаннъ Васильевичъ отправленъ былъ на казенной счетъ въ Кіевскую духовную академію, изъ которой въ 1861 г. былъ выпущенъ съ причисленіемъ къ 1 разряду воспитанниковъ и съ правомъ на полученіе магистра. По отзывамъ товарищей—студентовъ академіи Іоаннъ Васильевичъ отличался богатыми да-

рованіями, высокимъ нравственнымъ характеромъ, рѣдкимъ благодушіемъ, необыкновеннымъ трудолюбіемъ, почему и пользовался онъ среди учащихъ своихъ товарищей полнымъ уваженіемъ. Это, между прочимъ, засвидѣтельствовано было и преосвященнымъ Іосифомъ, бывшимъ викаріемъ Воронежской епархіи, знавшимъ его по Кіевской духовной академіи. Въ рѣчи своей, произнесенной въ Воронежскомъ кафедральномъ соборѣ 27 Іюня 1898 г. въ юбилейный день 35-лѣтняго служенія о. протоіерея І. В. въ этомъ соборѣ, преосвященный, между прочимъ, выразилъ ту мысль, что, встрѣтившись съ о. протоіереемъ въ Воронежѣ послѣ долгой разлуки по выходѣ изъ академіи, онъ узналъ, что о. протоіерей, сдѣлавшись общественнымъ дѣятелемъ, нисколько не утратилъ своихъ добрыхъ качествъ, которыми онъ отличался въ академіи среди товарищей студентовъ.

Служебная дѣятельность о. протоіерея І. В. начинается съ 1861 г., когда онъ былъ опредѣленъ преподавателемъ физикоматематическихъ наукъ и греческаго языка въ Воронежскую духовную семинарію, получая въ мѣсяць 28 руб. жалованья. Въ скоромъ времени по опредѣленіи на духовно-учебную службу, І. В. вступилъ въ бракъ, и занялъ должность законо-учителя въ Воронежской губернской гимназій, въ женскомъ частномъ пансіонѣ Денверъ, въ школѣ кантонистовъ и др. учебн. заведеніяхъ. Въ 1864 г. за диссертацию «Обозрѣніе миссій русской церкви съ учрежденія въ ней Св. Синода (съ 1721 г.) до настоящаго времени въ предѣлахъ Европейской Россіи» опредѣленіемъ Св. Синода І. В. былъ утвержденъ въ степени магистра богословія и удостоенъ магистерскаго креста, такъ какъ въ это время онъ былъ уже священникомъ (съ 1863 г.) Воронежскаго кафедральнаго Троицкаго собора. Въ 1866 г. І. В. по прошенію перемѣщенъ былъ въ той же семинаріи на богословскіе предметы (нрав-

ственное богословіе и соединенные съ нимъ предметы), преподаваніе воихъ онъ находилъ болѣе соответственными своему духовному сану, а затѣмъ въ скоромъ времени утверждёнъ былъ Св. Синодомъ профессоромъ богословскихъ наукъ и помощникомъ ректора семинаріи.

Но дѣятельность І. В. никогда не ограничивалась одною какою либо службой.

Состоя преподавателемъ духовной семинаріи, онъ состоялъ въ то-же время членомъ правленія духовнаго училища а затѣмъ членомъ правленія семинаріи, каковую должность проходилъ до выхода своего со службы изъ семинаріи (до 1873 г.). Одновременно съ послѣднею должностію (съ 1869 г.) онъ по избранію епархіальнаго съѣзда духовенства состоялъ членомъ и предсѣдателемъ Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища. Послѣднюю должность онъ проходилъ непрерывно до 1886 г. Бромъ того, онъ состоялъ еще членомъ Воронежскаго губернскаго училищнаго совѣта (съ 1874 г.) и членомъ Воронежскаго епархіальнаго училищнаго совѣта (съ 1884 г.). Этими должностями и ограничивается собственно духовно учебная служба почившаго о. протоіерея.

Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ онъ занимался съ одинаковою любовію и съ такою-же любовію онъ относился и ко всѣмъ другимъ, возлагаемымъ на него, служебнымъ обязанностямъ. Въ семьѣ почившаго сохранились доселѣ конспекты и спеціальныя записки по богословіямъ, физикѣ и математикѣ и капитальныя пособія разныхъ авторовъ по семинарскому курсу.

Отличаясь высокими душевными качествами, Іоаннъ Васильевичъ былъ выдающимся наставникомъ своего времени и не только по обширности своихъ познаній и какъ магистръ богословія, но и какъ великій христіанскій наставникъ юношей въ полномъ значеніи этого слова. Строгий, трезвый и

серьезный взгляд на педагогическое дѣло, прямыя и сердечныя, справедливыя и вмѣстѣ съ тѣмъ снисходительныя отношенія къ учащимся внушали такое уваженіе къ Іоанну Васильевичу, что неисполненіе предъявляемыхъ имъ учебныхъ требованій, или даже малѣйшее нарушеніе дисциплины на его урокъ было дѣломъ невозможнымъ,—и не учиться по его предметамъ или разговаривать на его урокъ было даже какъ-то совѣстно и предъ самимъ собою и предъ товарищами класса.

Преподавалъ свои предметы Іоаннъ Васильевичъ вespѣшно, разсудительно, спокoйно, голосомъ чистымъ и свободнымъ. Уроки его (по тогдашнему лекціи) были уoбидительны, представляли живой глубокой интересъ, подъ каждой фразой его чувствовалось богословская почва. Хотя мы не беремъ на себя характеристики его эрудиціи и методовъ преподаванія, тѣмъ не менѣе нужно сказать, что онъ совершенно чуждъ былъ научнаго педантизма и шаблонныхъ формъ учебно-формальной техники, царившей въ духовныхъ заведеніяхъ въ то время. Никогда не позволялъ онъ себѣ оскорбить, или укорить ученика, за неисполненіе учебныхъ требованій, но всегда давалъ чувствовать, что всякое нарушеніе ученикомъ прямыхъ его обязанностей—дѣло не нравственное: «плохо сѣящій плохое и пожнетъ», говаривалъ онъ.

На всякое учебное заведеніе смотрѣлъ онъ первѣе всего какъ на такое учрежденіе, которое обязано уже самымъ своимъ существованіемъ воспитать учащихся—развить ихъ волю и чувства въ добромъ христіанскомъ направленіи, и, затѣмъ, развить умъ ихъ, сдѣлавъ его воспримчивымъ къ познаніямъ вагляднымъ преподаваніемъ и снабдивъ его соотвѣтственными познаніями.

Отличаясь рѣдкимъ благодушіемъ, онъ не находилъ достойнымъ учительскаго призванія преслѣдовать ученика низкими бoллaми. Мы не помнимъ случая, чтобы ученикъ при

удовлетворительных годовых баллах по его предметам получил-бы не удовлетворительные баллы, например, на экзаменѣ.

Неудивительно, что юныя сердца учащихся всегда сильно тяготѣли къ Іоанну Васильевичу.

Интересенъ тотъ фактъ, что долго спустя, лѣтъ черезъ 10—15 послѣ оставленія Іоанномъ Васильевичемъ своихъ учительскихъ занятій, когда ему приходилось бывать въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (гимназіи, кадетскомъ корпусѣ, реальномъ училищѣ) на экзаменахъ въ качествѣ депутата, то ученики этихъ заведеній съ радостью встрѣчали о. протоіерея Іоанна Васильевича какъ добраго батюшку, отличавшагося всегда мягкостію въ обращеніи и снисходительностью въ оцѣнѣхъ ученическихъ познаній.

Въ 1879 году о. протоіерей былъ приглашенъ правленіемъ Донской дух. семинаріи, съ утвержденія Донского высокопреосвященнаго отношеніемъ отъ 3 Марта за № 107, на вакантную должность ректора Донской семинаріи; но согласія его на это предложеніе не послѣдовало.

Не мало работъ и трудовъ вложилъ почившій о. протоіерей Іоаннъ Васильевичъ и въ дѣло начальнаго вѣшняго и внутренняго благоустройства Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища, которое преобразовано въ бытность его предсѣдателемъ совѣта сего училища изъ духовнаго сиротскаго пріюта. По его особеннымъ хлопотамъ пріобрѣтенъ былъ сосѣдній домъ для училища, который увеличенъ былъ впоследствии разными приспособительными пристройками. Особенная забота и стараніе его обнаружилось при достиженіи скорѣйшаго преобразованія училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное. Его-же просвѣщенному вліянію обязано училище пріобрѣтѣніемъ училищной церкви, стоившей до 10 тысячъ рубл. прихожанину его, Воронежскому куincu В. Т. Петрову,

который расположенъ былъ въ такому пожертвованію именно имъ, о. протоіереемъ І. В. Черезъ него-же, о. протоіерея, въ 1875 году полученъ былъ значительный денежный пожертвованный вкладъ въ пользу училищной церкви отъ одной его прихожанки г. Алексѣевой. Онъ же былъ и предсѣдателемъ комитета по постройкѣ новаго существующаго зданія училища. Такимъ образомъ, существующее епархіальное женское училище, можно сказать, все выросло на его рубахъ.

Отношеніе о. предсѣдателя ко внутренней жизни училища было самое сердечное, самое гуманное. Бывало одно появленіе глубокоуважаемаго о. предсѣдателя въ училищѣ парализовало всякія недоразумѣнія, возникавшія между служащими или учащимися. Замѣчательный своею служебной тактикой, онъ и во взаимныя отношенія вносилъ миръ. А внимательныя, отечески-ласковыя отношенія къ воспитанницамъ, всегдашняя готовность помочь бѣднымъ сиротамъ по части проведенія ихъ чрезъ епархіальное училище вызывали искреннюю любовь воспитанницъ и глубокую благодарность ихъ родителей. Намъ не разъ приходилось быть очевидцами, какъ воспитанницы, по окончаніи курса, приходили въ домъ о. предсѣдателя І. В. вмѣстѣ съ своими родителями, и со слезами радости приносили ему свою сердечную благодарность, за содѣйствіе ихъ воспитанію въ училищѣ.

Духовенство Воронежской епархіи, движимое чувствомъ глубокой признательности и уваженія къ предсѣдателю совѣта училища, о. протоіерею Іоанну Васильевичу, и отдавая должную справедливость его заботамъ и трудамъ по благоустройству заведеія, поднесло ему подписанный 92 депутатами епархіальнаго съѣзда почетный адресъ (въ 1881 году).

Въ 1885 году, по многосложности своихъ занятій по должности ключаря собора, мѣстнаго благочиннаго, члена совѣта братства свв. Митрофана и Тихона, члена совѣта цер-

ковно-приходск. школь, члена губернскаго училищнаго совѣта и проч., о. протоіерей І. В. оставилъ службу въ епархіальн училищѣ, не смотря на убѣжденія преосвященнаго Серафима еще послужить училищу и на усиленные просьбы духовенства на общепархіальномъ съѣздѣ, — причѣмъ отъ преосвященнаго Серафима указомъ дух консисторіи отъ 25 Окт. того-же года объявлена была ему признательность и архипастырское благословеніе «за весьма усердное служеніе на пользу питомника дѣвиць — дѣтей духовнаго званія».

При оставленіи имъ служенія въ епарх. училищѣ, учебно-воспитательной корпораціей училища, поднесена была ему серебряная позлащенная икона Покрова Божіей Матери, съ именованною надписью, въ знакъ искренней признательности за 16 лѣтнюю дѣятельность его въ качествѣ предсѣдателя совѣта на пользу училища, а духовенствомъ епархіи поднесены были золотой съ драгоценными украшеніями наперсный крестъ.

Эти подношенія обставлены были соотвѣтственно торжественностью. Поднесеніе иконы совершенно было инспекторомъ училища, свящ. В. І. Базилевичемъ въ зданіи училища при полномъ собраніи всѣхъ учащихъ и членовъ учебно-воспитательн. корпораціи. При поднесеніи иконы произнесены были сердечно-признательныя рѣчи священ. В. І. Базилевичемъ, протоіереемъ П. Евѣ. Палицынымъ, протоіеремъ М. І. Романовскимъ и преподавателемъ А. П. Ильинскимъ. Поднесеніе-же золотаго наперснаго креста было 27 Іюня 1886 года, особой комиссіей изъ депутатовъ общепархіальнаго съѣзда духовенства, въ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ. Въ этотъ день о. протоіереемъ І. В. соборне отслужена была литургія, а по окончаніи литургіи совершенно было благодарственное молебствіе.

Когда многіе сельскіе и мѣстные воронежскіе священники во главѣ съ ректоромъ дух. семинаріи, архимандритомъ

Дмитріемъ (нынѣ архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ) вышли на средину храма, а за ними о. протоіерей І. В., тогда тѣмъ-же о. ректоромъ былъ воздѣтъ на о. протоіерея подносимый наперсный крестъ; причемъ произнесены были о. ректоромъ и о.о. депутатами—законоучителемъ учительской семинаріи, свящ. (нынѣ протоіереемъ) І. Ав. Ивановымъ, протоіереемъ І. И. Поцовскимъ, рѣчи, имѣвшія предметомъ своимъ выраженіе глубокой благодарности о. протоіерею І. В. за его заботы и труды по благоустройству училища въ первые труднѣйшіе годы его существованія и за предоставленіе дочерямъ духовенства возможности быть болѣе полезными членами общественной жизни въ качествѣ сельскихъ учительницъ и образованныхъ «матушекъ», значеніе которыхъ столь важно, какъ вообще въ церковно-приходской жизни, такъ въ частности и въ дѣлѣ первоначальнаго воспитанія дѣтей духовенства. (Подробное описаніе этого торжества изложено въ 9 № «Воронежск. Еп. Вѣдом.» за 1886 г.).

(Продолженіе будетъ).

О празднованіи воскреснаго дня въ первые вѣка христіанства.

Воскресный день есть древнѣйшій изъ всѣхъ христіанскихъ праздниковъ. Онъ получилъ свое начало отъ Апостоловъ и назывался въ ихъ время *единою отъ субботъ*, т. е. первымъ днемъ послѣ субботы, или первымъ днемъ недѣли (Дѣян. 20, 7. 1. Кор. 16, 2); также *днемъ недѣльнымъ* (Апок. 1, 10). Древніе Отцы Церкви, въ своихъ рѣчахъ къ язычникамъ, называли его *днемъ солнца*, потому что у язычниковъ такъ назывался день седьмой, или, по церковному счисленію, первый день недѣли. Св. Іустинъ, во второй своей апологіи (т. е. сочиненія въ защиту христіанства) говоритъ,

что «христиане въ *день солнца* собираются потому, что сей день есть первый, въ который Богъ образовалъ міръ изъ тьмы и матерія, напередъ созданной, и въ который Иисусъ Христосъ, Спаситель пашъ, воскресъ изъ мертвыхъ». Но въ другихъ случаяхъ, особенно когда нужно было отличить воскресенье отъ іудейской субботы, древніе христианскіе писатели, по большей части, называли его днемъ воскресенія Господня или просто днемъ Господнимъ.

Воскресный день всегда былъ въ великомъ уваженіи у христианъ. Въ Церкви Апостольской вѣрующіе не только собирались въ сей день для общественнаго Богослуженія (Дѣян. 20, 7), но и удѣляли часть избытковъ своихъ въ пользу бѣдныхъ братій (1 Кор. 16, 2). Впослѣдствіи, согласно съ цѣлію покоя, на который Самъ Богъ заповѣдалъ людямъ посвящать день седьмой (Исх. 20, 10, 11), въ который, однако, по ученію Иисуса Христа, не воспрещается совершать добрыя дѣла, особенно ветеранія отлагательства (Мат. 12, 11—13), христианскіе императоры запретили заниматься въ воскресный день *судопродствомъ*, если только оно не касалось дѣлъ крайне необходимости и милосердія. Такъ Константинъ Великій издалъ повелѣніе, чтобы въ судилищахъ въ воскресные дни не производились дѣла уголовныя и гражданскія, исключая дѣлъ христианской любви, напр., отпущенія рабовъ на волю. Императоръ Гонорій позволилъ въ сей день судопродство по дѣламъ пиратовъ, которые расхищали жизненные припасы, привозимые въ Римъ изъ Африки, потому что такое расхищеніе могло быть весьма губительно для цѣлаго Рима, а преслѣдованіемъ похитителей нельзя было медлить.

Въ воскресенье запрещены были также всѣ *работныя и житейскія дѣла*, кромѣ дѣлъ необходимости или милосердія, наприм., позволено было посѣщать узниковъ и собирать въ лѣтнее время плоды, могущіе отъ не благовременной уборки повредиться; впрочемъ, земледѣліе въ воскресный день было запрещено. Евсевій, церковный историкъ 4-го вѣка, въ

жизни Константина Великаго, упоминаетъ о двухъ законахъ, которыми запрещались въ воскресенье воинскія упражненія. Но такъ какъ въ числѣ воиновъ были христіане и язычники, то первымъ предписано было ходить въ помянутый день въ церковь для общественной молитвы, а послѣднимъ—собираться въ одномъ извѣстномъ мѣстѣ, гдѣ они, сложивъ оружіе, по данному знаку, должны были всѣ принести Богу молитву, предписанную императоромъ. Гонорій однимъ своимъ закономъ не только позволяетъ, но даже совѣтуетъ судьямъ осматривать въ воскресенье узниковъ и выведши ихъ изъ темницы, разспрашивать о томъ, оказываютъ ли имъ темничные стражи долгъ человѣколюбія, предписанный законами. А Епископы обязаны были въ сей день лично или чрезъ архидіаконовъ посѣщать заключенныхъ, и своими увѣщаніями и посылными вспоможеніями облегчать ихъ участь.

Изъ этого видно, что древніе христіане, посвящая воскресный день покою, понимали его не такъ, какъ фарисеи, учившіе воздерживаться въ субботу отъ всякаго дѣла; они справедливо думали, что сей день надлежитъ святить не столько свободою отъ тяжкихъ работъ, сколько дѣлами благочестія и любви, которыми и занимались въ воскресенье еще съ большимъ усердіемъ, чѣмъ въ другіе дни. Соборъ Лаодикійскій, постановляя правило о празднованіи воскресенья, говорить, что христіане не должны іудействовать и быть праздными въ субботу, но обязаны заниматься дѣлами; а, почитая день воскресный, они должны успокоиваться, какъ прилично христіанамъ.

Изъ уваженія къ воскресному дню запрещались въ этотъ день *общественныя зрѣлища, игры и увеселенія*, которыя въ другое время дозволялись. Это видно частію изъ императорскихъ постановленій, частію изъ отеческихъ поученій и соборныхъ правилъ. Такъ, отцы Африканской церкви, бывшіе на Карфагенскомъ Соборѣ, опредѣляли просить императора Гонорія, чтобы онъ запретилъ въ воскресенье и другіе празд-

ничные дни театральныя представленія и прочія зрѣлища, потому что они отвлекають народъ отъ благочестія.

Церковь много заботилась и о томъ, чтобы празднованіе воскреснаго дня было чуждо всѣхъ *суетныхъ и безполезныхъ удовольствій*. Иудеи, хотя ничѣмъ не занимались въ субботу, но, между тѣмъ, проводили ее въ такой праздности, которая хуже всякихъ дѣлъ, какъ-то: въ пляскахъ, пьянствѣ и проч. Посему Отцы Церкви часто напоминали христіанамъ, чтобы они, не занимались въ день воскресный житейскими дѣлами, не предавались роскоши и вѣгъ, подобно іудеямъ, но праздновали этотъ день духовно, свято.

Въ воскресенье, какъ въ день великой радости, Церковь запрещаетъ *постъ*, ослабляя его въ воскресные дни даже великой Четыредесятницы. Это, между прочимъ, видно изъ словъ Тертуліана (2-го в.), который говоритъ, что христіанамъ не прилично поститься въ день воскресный.

Такъ какъ молитва съ колѣнопреклоненіемъ главнымъ образомъ принадлежитъ къ дѣйствіямъ покаянія, и такъ какъ особенно въ воскресенье прилично намъ помнить, по словамъ Василія Великаго, что мы должны совоскреснуть со Христомъ, и *вышнихъ* искать, *иджесть естъ Христосъ* (Кол. 3, 1); то Церковь опредѣлила, чтобы вѣрующіе, при Богослуженіи въ воскресный день, молились стоя, безъ *колѣнопреклоненій*.

Древніе христіане, освобождаясь въ воскресенье отъ работъ и уклоняясь отъ общественныхъ увеселеній и безполезной праздности, посвящали сей день на исполненіе своихъ священныхъ обязанностей, собирались *для общественнаго Богослуженія*, во время котораго пѣли псалмы, читали Священное Писаніе, слушали поученія, совершали моленія и причащались Святыхъ Таинъ. Святое усердіе ихъ къ этимъ благочестивымъ упражненіямъ было столь велико, что даже страхъ гоненій не силенъ былъ ослабить этого усердія. Если днемъ не могли они, безъ опасности, сходиться для общественаго Богослуженія, то собирались ночью, или предъ

разсвѣтомъ. Только тяжкая болѣзнь, тюремное заключеніе, ссылка или другая подобная крайность могли удержать ихъ отъ участія въ общественномъ Богослуженіи. Но и въ томъ случаѣ, когда какое нибудь обстоятельство не позволяло имъ присутствовать при Богослуженіи, они, однако, не лишались вовсе духовнаго общенія съ вѣрными; оставаясь дома или въ другомъ мѣстѣ, удаленномъ отъ мѣста христіанскихъ собраний, они проводили часы, назначенные для Богослуженія, въ молитвахъ и получали отъ Церкви чрезъ діаконовъ часть братской вечери, которая въ первыя времена христіанства всегда учреждалась послѣ Литургіи. Ночь на воскресный день христіане проводили въ *бдѣніи*. Всенощныя бдѣнія, хотя начались во времена гоненій, но и послѣ того продолжались. Въ нихъ участвовали всѣ христіане, и старшіе служили при мѣромъ для ювѣйшихъ въ усердіи къ таковымъ бдѣніямъ.

Во многихъ мѣстахъ, особенно въ городахъ и соборныхъ церквахъ, въ воскресный день произносились *поученія*, не рѣдко по два,—одно на вечернемъ, а другое на утреннемъ Богослуженіи; для слушанія этихъ поученій христіане стекались во множествѣ. Но и въ тѣ храмы, гдѣ не было поученій, христіане охотно собирались для одной молитвы, которая въ общемъ собраніи вѣрныхъ, когда одинъ другаго возбуждаетъ къ ней, бываетъ сильнѣе и дѣйствительнѣе, чѣмъ дома, гдѣ нѣтъ взаимнаго поощренія.

Наконецъ, уваженіе древнихъ христіанъ къ воскресному дню, начертавшее правила для его празднованія, опредѣлило и *наказанія нарушающимъ его святость*. Кто безъ достаточной причины или нужды не приходилъ три воскресенья въ храмъ на Богослуженіе, кто въ воскресный день ходилъ въ театръ или циркъ, послѣ сдѣланнаго ему въ этомъ дѣлѣ замѣчанія и увѣщанія; кто выходилъ изъ храма во время поученій, или приходилъ въ церковь только слушать чтеніе Писанія и проповѣдь, но не хотѣлъ участвовать въ общихъ молитвахъ, читаемыхъ и воспѣваемыхъ при совершеніи Евха-

раств, которой прежде всѣ приобщались въ воскресный день; кто, наконецъ, въ сей день постился и чрезъ это подавалъ поводъ подозрѣвать себя въ ереси относительно воскресенія Христова: тотъ, по правиламъ Соборовъ, отлучался отъ Церкви и считался не православнымъ.

(Наставл. и Утѣш. № 5 и 6).

О порядкѣ предбрачныхъ оглашеній и взаимномъ согласіи жениха и невѣсты, какъ необходимомъ условіи бракосочетанія.

Совершеніе предбрачныхъ церковныхъ оглашеній иногда служитъ поводомъ къ несправедливымъ нареканіямъ на приходскій причтъ со стороны лицъ заинтересованныхъ и вызываетъ распоряженія Епарх. Начальствъ къ урегулированію этого акта. Такъ, *Орловское Епарх. Начальство* вслѣдствіе рапорта одного изъ благочинныхъ по дѣлу отказа священника повѣнчать бракъ ранѣе троекратнаго оглашенія въ прошломъ году объявило къ свѣдѣнію духовенства Орловской епархіи: 1) что предбрачныя оглашенія, кои по закону (Свод. Зак. гражд. т. X, кн. 1, ст. 26) должны быть производимы въ три ближайшіе воскресные и другіе встрѣчающіеся между ними праздничные дни послѣ литургіи только, или же и послѣ всенощнаго бдѣнія и литургіи вмѣстѣ, если по стеченію богомольцевъ мѣстный причтъ найдетъ нужнымъ огласить предполагаемый бракъ и послѣ всенощной, и 2) что оглашенія могутъ быть производимы какъ священникомъ, такъ діакономъ и псаломщикомъ. При чемъ для достовѣрности тѣхъ оглашеній грамотные слушатели, двое или трое, могутъ расписаться, что рекомендуется дѣлать въ особенности въ случаяхъ сомнительныхъ (Орлов. Еп. В. 1899 г. № 13).

Еще болѣе важную сторону въ бракѣ затрогиваетъ *Самар. Епарх. Начальство* именно — необходимость обращенія болѣе серьезнаго вниманія приход. пастырями, при заключеніи бра-

ковъ, на взаимное согласіе жениха и невесты. Преосв. Гурий, Епископъ Самарскій, на рапортѣ свящ—ка с. Дубов. Умета, Самар. у. І. Ястребова, отъ 20 Декабря 1898 года, относительно наложенія епитиміи на крестьянку Т. Игн. Шишкину, покушавшуюся на самоубійство, положилъ резолюцію слѣдующаго содержанія: «Шишкина, по словамъ священника Ястребова, рѣшилась было на самоубійство, вслѣдствіе того, что родители выдали ее замужъ, противъ ея воли, не за того, за кого она сама намѣревалась выйти по выбору своего сердца, и когда вѣнчался этотъ избранникъ на ея родственницѣ, ей стало невыносимо тяжело, до потери нравственнаго самообладанія и самосознанія... Въ этотъ моментъ глубокаго нравственнаго потрясенія она, безъ сомнѣнія, по вліянію духа злобы, и посягнула было на свою жизнь... Но Господь не допустилъ ее до вѣчной гибели... Въ своемъ проступкѣ она глубоко раскаивается, терзаясь въ своей совѣсти. Въ виду этого, сократить епитимію ей до одного года; но она въ чувствахъ своей благодарности ко Господу за дарованіе ей жизни, для спасенія, пусть ежедневно до конца жизни полагаетъ по семи земныхъ поклоновъ въ день, съ молитвою мытаря... Въ крестьянскомъ быту вообще принято родителями, при выдачѣ своихъ дочерей замужъ, не справляться съ влеченіемъ ихъ сердца въ женихамъ, почему браки заключаются въ большинствѣ случаевъ противъ ихъ воли... Результатомъ такихъ браковъ бываютъ семейный раздоръ, измѣны въ супружествѣ мужьямъ, доводяція до совершеннаго разврата, самоубійства и т. п. Въ предотвращеніе этого слѣдуетъ внушить священникамъ, чтобы они, прежде совершенія брака, внимательно входили бы въ положеніе невесты и спрашивали бы ихъ, по искреннему ли желанію и влеченію сердца онѣ намѣреваются выйти замужъ за усватавшаго ихъ жениха, представляя имъ въ противномъ случаѣ всю тяжесть ихъ семейнаго положенія въ жизни, съ печальнымъ ея исходомъ. Все это слѣдуетъ вывѣдывать на исповѣди, которая по

му должна быть обязательна для нихъ, при выходѣ въ замужество... И ни въ какомъ случаѣ священники не должны совершать брака, когда невѣсты и на исповѣди, и открыто будутъ заявлять имъ, что ихъ родители насильно, рѣшительно противъ ихъ воли, выдаютъ за того, за кого онѣ не желаютъ выйти замужъ... И родители, подъ страхомъ суда Божія и изъ желанія нравственнаго блага въ жизни своимъ дочерямъ, не должны требовать отъ священниковъ насильнаго повѣнчанія ихъ дочерей съ нелюбимыми ими женихами; да и не въ правѣ они требовать этого... Тѣмъ болѣе и по чину совершенія таинства брака полагается предлагать невѣстѣ, равно и жениху вопросъ, по обоюдному ли произволению и любви они вступаютъ другъ съ другомъ въ брачную жизнь; но, къ сожалѣнію, при той обстановкѣ, при какой у насъ совершаются вообще браки, къ отрицательнымъ отвѣтамъ невѣсты обыкновенно не рѣшаются прибѣгать, опасаясь скандала, стыда и мучительныхъ побоевъ со стороны родителей и свадебныхъ гулякъ». Архипастырская резолюція объявлена напечатаніемъ въ Самар. Епарх. Вѣд. (1899 г. № 3).

П. П.

ИЗЪ ЖИЗНИ СЕЛЬСКОЙ МАТУШКИ.

Въ Вятскихъ еп. вѣдомостяхъ напечатанъ небольшой отрывокъ изъ воспоминаній одной сельской матушки. Воспоминанія эти представляютъ живой интересъ, какъ наглядный и поучительный примѣръ возможнаго со стороны сельскихъ матушекъ содѣйствія священникамъ въ ихъ трудахъ по религіозно-нрав. просвѣщенію народа. Обращаясь къ своимъ личнымъ опытамъ просвѣтительской дѣятельности, матушка рассказываетъ:

Вспомнилось мнѣ кое-что изъ моей собственной дѣятельности въ качествѣ помощницы моему мужу, священнику, чѣмъ я намѣрена подѣлиться съ читателями. Лѣтъ 20 тому

назадъ прѣхали мы въ село Пол. М. уѣзда. Моего мужа только что поставили во священника. До того мы служили съ нимъ 4 года въ одной школѣ; онъ былъ учителемъ и законоучителемъ, а я его помощницей. Въ Пол. приходѣ прихожане оказались почти сплошь зараженными расколомъ, между ними было много настоящихъ раскольниковъ, особенно въ большой деревнѣ С. Церковь была почти всегда пуста и проповѣдывать въ ней было не для кого. Мой мужъ горячо принялся за исправленіе своего прихода. Круглый годъ, за исключеніемъ распутицы и страдной поры, каждое воскресенье и каждый праздникъ, когда былъ свободенъ отъ дѣлъ, отправлялся онъ въ какую либо деревню для бесѣды, а въ ближайшія деревни ѣздилъ по вечерамъ и не въ праздничные дни. Его усилія увѣнчались успѣхомъ. Въ умѣ прихожанъ совершился поворотъ въ пользу православной церкви. Главное дѣло было сдѣлано, оставалось разъяснить въ подробности правоту Св. церкви и заблужденія раскола. Дѣла было очень много, тѣмъ болѣе, что вожаки раскола и ихъ женщины, встрѣтивъ противодѣйствіе со стороны моего мужа, усилили свою дѣятельность по совращенію православныхъ. Мужъ жалѣлъ, что не можетъ вездѣ поспѣть и что никто не въ состояніи ему помочь. Тогда мнѣ пришла мысль предложить свои услуги. Мужъ согласился. Въ расколѣ женщины и старыя дѣвы играютъ чуть не главную роль. Поэтому я желала вліять на женскую половину прихода, чтобы служить имъ противовѣсомъ. Въ первое время женщины и тѣмъ болѣе дѣвицы стѣснялись ходить на бесѣды батюшки, дескать, не женское дѣло бывать на сходахъ, собраніяхъ и пр. и не осмѣлились бы спрашивать о какихъ нибудь своихъ недоумѣніяхъ. А потомъ привыкли. Вотъ въ одно зимнее воскресенье мужъ собрался на бесѣду въ деревню С., отстоящую отъ села на 12 верстъ, и взялъ меня съ собой. По пути заѣхали мы въ другую деревню, гдѣ еще наканунѣ чрезъ выборнаго было сказано, что въ воскресенье будетъ бесѣда и чтобы часа въ два послѣ пол-

дня собрались всѣ, въ томъ числѣ непременно женщины и дѣвицы, въ одну, болѣе другихъ просторную, избу. Батюшка представилъ меня собравшимся слѣдующими словами: «я очень желалъ бы побесѣдовать съ вами, но мое присутствіе болѣе необходимо въ С., поэтому я вмѣсто себя оставлю матушку— она почитаетъ вамъ что нибудь божественное». Первое мое чтеніе прошло прекрасно. Слушатели были въ умиленіи, нѣсколько разъ и многіе принимались плакать, кто о своихъ грѣхахъ, кто о своемъ невѣдѣніи. Посыпались вопросы, всякій старался разрѣшить какое нибудь свое сомнѣніе или въ житейскихъ дѣлахъ, или относительно вѣры, можетъ быть, много лѣтъ томившее его, на которое онъ уже и не ждалъ ни отъ кого отвѣта. Между серьезнѣйшими вопросами слышались и очень наивные, напр., какая-нибудь женщина желала знать, какъ поступить съ горшкомъ, въ который забралась мышь и пр. и пр. Теперь всего я уже и не уюмню, а было надъ чѣмъ и посмѣяться дома, когда я передавала мужу свои впечатлѣнія. Были вопросы очень трудные, но все-таки я съ честью выходила изъ всѣхъ затрудненій и ни разу не сдѣлала какой-нибудь ошибки, какъ оказывалось послѣ при разговорѣ съ мужемъ. Мое чтеніе и всѣ вопросы крестьянъ касались, главнымъ образомъ, раскола. Расколъ я знала довольно хорошо, потому что не мало читала тогда по этому предмету; потомъ въ нашемъ домѣ постоянно велись разговоры съ раскольниками и съ православными о расколѣ. Мужъ мой, пріѣзжая изъ прихода, {всегда передавалъ мнѣ все, что говорилъ онъ имъ. Такъ какъ до его поступленія въ Пол. приходъ расколъ бралъ перевѣсъ, а мой мужъ успѣлъ убѣдить большинство прихожанъ въ истинѣ православія, то въ приходѣ было броженіе, и естественно всѣ мысли и разговоры сводились на этотъ животрепещущій вопросъ. Я очень этимъ интересовалась и слушала всегда внимательно. Память у меня тогда была прекрасная. Окончивъ бесѣду въ С., мужъ заѣхалъ за мной. Меня просили опять пріѣхать почитать. Я

стала ѣздить въ эту деревню. Скоро о моихъ поѣздахъ узнали въ другихъ нашихъ деревняхъ и стали говорить мужу: «что же ты, батюшка, не отпустишь къ намъ матушку? Мы тоже желали бы ее послушать».

Въ полуторахъ верстахъ отъ села была очень зажиточная деревня Г. въ 70 дворовъ. Народъ тутъ былъ очень вѣжливый, хотя тоже склонный къ расколу. Зато, когда они познали истину православія, не было прихожанъ, болѣе преданныхъ Церкви и болѣе почитающихъ своего священника. Мужъ позволилъ мнѣ ѣхать въ эту деревню. Мой приѣздъ былъ для нихъ настоящимъ праздникомъ. Собрались большою частью женщины и дѣвицы, было также много подростковъ и мужчинъ. Какъ внимательно они слушали! Сколько было вздоховъ, сколько было пролито искреннихъ слезъ! Узнавши что-нибудь новое, напр. хотя бы то, что они не считали за грѣхъ, оказывалось грѣхомъ, они всѣ сокрушались, простить ли это имъ Богъ. Въ промежуткахъ между чтеніями я спрашивала ихъ, знаютъ ли они то или это, давала имъ время высказывать свои мысли и спрашивать меня, о чемъ желаютъ. По окончаніи чтенія, когда, помолясь Богу, я надѣвала шубу, женщины окружали меня и наперывъ высказывали восхищеніе моею бесѣдой; многія стали совать мнѣ въ карманы (шуба была дорожная, шитая въ тѣ времена, когда носили большіе четверугольные карманы) мѣдныя монеты, малиновыя лепешки, пряники и проч. Все это я возвратила имъ и попросила, если желаютъ я впредь меня у себя, ничего мнѣ никогда не давать. Въ эту деревню я ѣздила чаще другихъ и имѣла возможность соблюдать нѣкоторую систему въ чтеніяхъ. Какъ расположенные прежде къ расколу, они мало обращали вниманія на Евангеліе, а все добывались старопечатныхъ книгъ. Много было говорено мною о преимуществѣ главнѣйшей книги для христіанъ—Евангелія. Я по порядку, въ неособенно продолжительное время, прочитала все Евангеліе отъ Матѳея, со включеніемъ изъ др. евангелистовъ

тѣхъ повѣствованій, которыхъ не встрѣчается у Маттея, съ необходимыми объясненіями, Дѣянія и Посланія св. апостоловъ. Кромѣ того, читала имъ всегда дневное евангеліе съ переводомъ славянскихъ словъ и выраженій, объясняла богослуженіе, катехизисъ, молитвы, праздники, читала житія святыхъ и иногда особенно назидательныя статьи, напр., изъ крестьянской жизни (этотъ родъ чтенія крестьянами не особенно одобряется: «хорошо», говорятъ, словъ нѣтъ, но ты лучше опять почитай божественное»), газетныя извѣстія и пр. Много читала и говорила о поминовеніи усопшихъ. Прихожане раньше не имѣли обычая поминать въ церкви усопшихъ, а отдавали, такъ называемые, сорокоусты читать старымъ дѣвамъ и находили это достаточнымъ. Сколько у нихъ было горя, когда они поняли, что ихъ дорогіе умершіе оставались безъ настоящаго церковнаго поминовенія. Они старались усиленнымъ поминовеніемъ исправить свои ошибки. Много и другого, чего теперь и не упомяну, я читала и рассказывала имъ.

Мы жили въ томъ селѣ 12 лѣтъ и во все продолженіе этого времени, съ нѣкоторыми перерывами, я ѣздила на бесѣды. Было не мало дано мною совѣтовъ относительно житейскихъ обстоятельствъ, воспитанія дѣтей, хозяйственныхъ предпріятій, ухода за больными (больныхъ тамъ я не лѣчила, въ селѣ былъ фельдшеръ) и пр. и пр. Отъ времени до времени ѣздила я въ другія три деревни (въ приходѣ было 7 деревень).

Года черезъ четыре по пріѣздѣ нашемъ въ Пол., мужъ открылъ въ дер. С. противораскольническую школу, и учитель сталъ отчасти замѣнять его на бесѣдахъ въ этой деревнѣ. Хотя, съ преподаваніемъ закона Божія въ этой школѣ, дѣла у моего мужа прибавилось, но праздничные и воскресные дни оказались болѣе свободными, чтобы ѣздить на бесѣды въ остальные деревни. Тогда въ моемъ распоряженіи осталась только деревня Г. По временамъ мужъ пріѣзжалъ въ Г. на бесѣды, чтобы провѣрить какъ мои, такъ и прихожанъ по-

знанія въ вѣрѣ, и оставался донолень. Я ѣздила туда почти каждое воскресенье. Это была моя, если можно назвать, воскресная школа безъ преподаванія грамоты. Мужъ выписалъ массу «Троицкихъ листковъ», и всѣ грамотные прихожане были снабжены ими, также давали мы имъ книги для чтенія. Очень многіе въ приходѣ пожелали имѣть Евангеліе. Мужъ выписывалъ евангелія и продавалъ прихожанамъ. Была выписана не одна партія, такъ что чуть не въ каждый домъ продали евангеліе.

Послѣ нашего отъѣзда изъ села Пол., жена поступившаго на мѣсто мужа священника продолжала мое дѣло, и, когда пошли въ ходъ церковно приходскія школы, открыла въ дер. Г. школу грамоты (или воскресную, навѣрное не знаю) и сама занималась въ ней.

НЕКРОЛОГЪ.

(† Діаконъ Александръ Васильевичъ Лебединскій).

28 Мая 1900 года, въ день Св. Троицы, въ Богослужбное время между Утревей и Литургіей, скончался отъ скоротечной чахотки діаконъ Покровской церкви, села Новопокровскаго, Бобровскаго уѣзда, Александръ Васильевичъ Лебединскій, находясь на излеченіи въ домѣ отца своего, извѣстнаго Протоіерей Василя Алексѣевича Лебединскаго, въ селѣ Козловкѣ, того же уѣзда.

Покойный окончилъ дни свои во цвѣтѣ лѣтъ, на 26 году своей жизни, не успѣвши и трехъ лѣтъ прослужить въ священномъ санѣ, послѣ окончанія курса наукъ въ Семиваріи. Эта смерть была неожиданностію для знавшихъ, привыкшихъ его видѣть вполнѣ здоровымъ и жизнерадостнымъ, и незамѣвимою утратою для родителей его. Горе его юной супруги, единственной дочери священника села Жилина, Богучарскаго

уѣзда, о. Стефана Попова, послѣ краткаго счастливаго супружества, не поддается описанію, и печаль родителей, хоронившихъ въ почившемъ единственнаго молитвенника своего предъ Престоломъ Божиимъ, исполнено трогательнаго трагизма. Единственнымъ для присныхъ утѣшеніемъ въ этой скорбной утратѣ осталось только успокоительное сознаніе, что почившій скончался рѣдкой и тихой христіанской кончиною, сподобившись въ полномъ сознаніи напутствія Святыми Таинствами Причащенія и Елеосвященія.

Погребеніе почившаго состоялось 30 Мая. Въ немъ приняли участіе шесть священниковъ околныхъ селеній: села Буравля—Іоаннъ Нибитянъ, села Бараичевки—Евдокимъ Голубятниковъ, села Ливенки—Митрофанъ Зацѣпкинъ, села Козловки—Димитрій Богомоловъ и Сергій Пятницкій и Донецкаго монастыря іеромонахъ Леонтій,—и два діакона: Ильи Петровскій и Павелъ Ивановъ. Выносъ тѣла изъ дома послѣдовалъ въ 9 часовъ утра къ Божественной Литургіи.

На Литургіи по запричастномъ стихѣ произнесено надгробное слово священникомъ Голубятниковымъ, а на погребеніи почтили память покойнаго рѣчами священникъ Пятницкій и Псаломщикъ Успенской церкви, села Козловки, Студентъ Семинаріи, Димитрій Деметьевъ.

Священникъ *Сергій Пятницкій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на второе полугодіе 1900 года на еженедельный, религіозно-нравственный, иллюстрированный народный журналъ.

„КОРМЧИЙ“

(Тринадцатый годъ изданія).

«КОРМЧИЙ» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, домъ Бажановой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

№№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержанія съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ журналѣ «КОРМЧИЙ» по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами извѣстный Кронштадтскій пастырь Отецъ Іоаннъ. Въ ряду другихъ статей въ 1900 году въ «Кормчемъ» будутъ печататься:

Поученія на дни великихъ святыхъ, которыя съ листками составляютъ для пастыря *полный годичный кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.*

Рядъ живыхъ, популярныхъ статей въ формѣ сердечныхъ бесѣдъ Законоучителя съ дѣтьми-школьниками, подъ общимъ заглавіемъ

„ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѢ“,

принадлежащихъ автору «Задушевныхъ дружескихъ бесѣдъ Пастыря съ воинами», печатанныхъ въ прошломъ 1899 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за годъ съ пересылкой 4 руб. за полгода съ пересылкой 2 р. 50 к.

Лица и учрежденія, выписывающія одновременно не мене десяти экземпляровъ, получаютъ одинадцатый бесплатно.

Редакторы-издатели: Протоіерей С. П. Ляпидевскій, Священникъ И. Н. Бухаревъ, В. П. Гурьевъ.

Книгоиздательское Товарищество „Просвѣщеніе“.

С.-Петербургъ, Невскій пр. 50.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на печатающееся новое изданіе, предпринятое, совмѣстно съ Т-вомъ «Просвѣщеніе» въ Сиб., Библиографическимъ Институтомъ (Мейеръ) въ Лейпцигѣ и Вѣнѣ подъ общей ред. С. Н. Южакова и проф. П. Н. Милюкова.

БОЛЬШАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

Словарь общедоступныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ знанія, переработанный и дополненный для Россіи по послѣднему изданію «*Энциклопедическаго Словаря* Мейера.

Около 130000 статей и указаній на 16000 страницахъ текста съ около 10000 иллюстрацій, картъ и плановъ въ текстѣ и на приблизительно 1000 отдѣльныхъ приложеніяхъ, изъ которыхъ около 60 хромо-литографій и 110 картъ.

200 выпусковъ по 50 коп.

или

20 томовъ въ изящн. полукожан. перепл. по 6 руб.

„Большая Энциклопедія“

выходитъ съ октября 1899 г. ежемѣсячными тетрадями, содержащими отъ 2—4 выпусковъ, объемомъ отъ 10—20 печатн. листовъ и закончится въ продолженіе четырехъ лѣтъ.

Подписка принимается во всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ съ *разсрочкой платежа* отъ 2 руб. въ мѣсяць.

Первый двойной (пробный) выпускъ высылается для ознакомленія за 1 рубль (можно почтовыми марками).

**КНИЖНЫЙ, ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ и ОБОЙНЫЙ
МАГАЗИНЪ
АГАФОНОВА**

переведенъ въ собственное помѣщеніе:

*Уголъ Стрѣло-Конной площади, рядомъ съ магазиномъ
Бр. Мануйловыхъ.*

ТЕЛЕФОНЪ № 116.

**СОДЕРЖАНІЕ
НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:**

Взглядъ на жизнь православнаго христіанина.—*Н. Н.*

Противъ жестокости.—*Д.*

Вѣнокъ на могилу почившаго о Господѣ Воронежскаго ка-
едральнаго протоіерея, магистра богословія, Іоанна
Васильевича Адамова.

О празднованіи воскреснаго дня въ первые вѣка христіанства.

О порядкѣ предбрачныхъ оглашеній и взаимномъ согласіи
жениха и невѣсты, какъ необходимомъ условіи брако-
сочетанія.—*П. П.*

Изъ жизни сельской матушки.

Некрологъ († Діаконъ Александръ Васильевичъ Лебедин-
скій).—Священника *Сергія Пятницкаго*.

Объявленія.

Въ приложеніи: Отчетъ Воронежскаго Братства Свв. Митро-
фана и Тихона за 1899 годъ.

Редакторъ, Редторъ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

Доволя. Цензурою. Воронежъ. Августа 1 дня 1900 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исеева.

евангелій, и о. Паисій—о постѣ и его значеніи въ дѣлѣ нашего спасенія. Всѣхъ чтеній въ году состоялось 45. На чтеніяхъ всегда участвуетъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ и раздаются Троицкіе Листки. Въ зимнее время, и въ особенности великимъ постомъ, на чтеніяхъ народу бываетъ несравненно больше, чѣмъ лѣтомъ, и въ особенности въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ.

Народныя религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами.

Всѣмъ извѣстно, что въ селахъ народъ въ воскресные и праздничные дни, вечернею порою, главнымъ образомъ, собирается вокругъ питейныхъ заведеній и на такъ называемыхъ «улицахъ». И питейныя заведенія и шумныя «улицы», неотразимо привлекающія къ себѣ молодое поколѣніе—мужское и женское—для общаго, весьма часто предосудительнаго веселья, составляютъ главные центры сельскаго народнаго времяпрепровожденія. Съ напряженнымъ нетерпѣніемъ каждый—и старый и малый, и мужчина и женщина—ждетъ праздничныхъ дней, чтобы провести время въ свое удовольствіе. Въ противовѣсъ такому предосудительному времяпрепровожденію пастыри церкви, кромѣ служенія великихъ вечеренъ съ акаѳистами, заводятъ религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами,—и шумныя улицы съ ихъ неразлучными нескромными гульбищами начинаютъ мало-по-малу терять свою обаятельную силу. *Любовью* къ дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и искреннимъ *желаніемъ* помочь ему въ этомъ дѣлѣ пастыри церкви стараются дать другое направленіе народнымъ стремленіямъ въ минуты досуга въ праздничные дни. Они изыскиваютъ возможность открыть доступныя народу религіозно-

нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами, находятъ средства на приобрѣтеніе нужныхъ для этого дѣла свѣтовыхъ аппаратовъ, прінскиваютъ пригодныя теплыя и болѣе или менѣе просторныя помѣщенія, а мѣстами устраиваютъ новыя, болѣе просторныя церковныя сторожки, чтобы на чтеніяхъ могли быть люди всякаго возраста, а чтобы придать чтеніямъ болѣе жизни и разнообразія, они воспользовались народною любовью къ пѣнію, обучаютъ народъ общему пѣнію церковному, организуютъ церковныя, не только мужскіе, но и женскіе пѣвческіе хоры, которые исполняютъ разныя церковныя пѣснопѣнія на такихъ чтеніяхъ. Народъ внимательно слушаетъ чтенія съ свѣтовыми картинами, такъ какъ видитъ передъ собою на картинѣ изображеніе читаемаго, слушаетъ церковное пѣніе, исполняемое не только взрослыми людьми, но и малыми дѣтьми—мальчиками и дѣвочками,—слушаетъ и умиляется... Невольно пробуждается и поддерживается религіозное чувство, невольно проникаетъ живительный лучъ евангельскаго свѣта въ безпросвѣтную дотолѣ тьму. Нѣтъ ничего удивительнаго, что и раскольники и сектанты (какъ сообщаютъ священники ¹⁾), закрывающіе свои уши отъ всякаго церковнаго общенія съ православными, охотно посѣщаютъ такого рода чтенія. Благодарны своимъ пастырямъ прихожане за такія просвѣтительныя о нихъ заботы, довольны своими прихожанами и пастыри, видя, что посѣянное доброе сѣмя падаетъ на добрую ниву и несомнѣнно принесетъ желаемый добрый плодъ.

Поэтому нельзя не обратить вниманія на то, что чтенія съ свѣтовыми картинами, открываемыя въ церковныхъ приходяхъ епархіи мѣстными священниками подѣ ихъ личною отвѣтственностью, вездѣ въ епархіи пользуются народ-

¹⁾ Села Шишовки, Бобровскаго уѣзда, С. Ядохинъ; с. Вѣрховаго Калмыка А. Сахаровъ и др.

ною любовію, прибрѣтають широкое распространеніе, имѣютъ сильное религіозно-воспитательное значеніе, слѣдовательно, оказываютъ несомнѣнную пользу дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.

Главную притягательную силу въ этихъ чтеніяхъ имѣетъ, безъ сомнѣнія, конкретность. Сухое, отвлеченное изложеніе догматическихъ истинъ или нравственныхъ правилъ не всегда или не вполнѣ доступно пониманію простого народа. Поэтому вполнѣ естественно, что самое сильное впечатлѣніе на народъ производятъ чтенія церковно-историческія, наглядно представляющія живую дѣйствительность, поучительные и назидательные примѣры христіанскаго благочестія.

Подъ вліяніемъ событія изъ церковно-исторической жизни, наглядно изображающаго на картинѣ или страданія мучениковъ, или самоотверженіе, или другую добродѣтель, невольно возбуждалось въ слушателяхъ глубокое религіозное чувство, исторгался тяжелый душевный вздохъ сознаний своей грѣховности, катилась съ лица горячая слеза сердечнаго умиленія...

Въ отношеніи этихъ чтеній дѣятельность Совѣта Братства состояла, главнымъ образомъ въ томъ, что онъ, съ соизволенія Его Преосвященства (отъ 2 октября 1897 года за № 6710) безмездно высылалъ свѣтоты картины во временное пользованіе, чрезъ своихъ членовъ, въ приходы Воронежской епархіи.

Въ отчетномъ году свѣтоты картины высылались въ 24 мѣста:

1) священнику села Новопокровскаго, Бобровскаго уѣзда, Василю Усову,

2) Евгенію Іосиф. Сухиновой, въ слоб. Волоконовку, Бирюченскаго уѣзда,

3) въ Скопинскій резервный баталіонъ (въ Воронежѣ),

4) священнику села Хвощеватаго, Землянскаго уѣзда, Александру Сребрянскому,

5) священнику Ѳедору Понятовскому (въ г. Нижнедѣвицкѣ),

6) священнику слоб. Уразовой, Валуйскаго уѣзда, Кириллу Склобовскому,

7) Алексѣю Иванов. Лихачеву (на ст. Лиски),

8) Надеждѣ Георгіев. Поповой (въ Воронежѣ),

9) судебному слѣдователю въ г. Нижнедѣвицкѣ П. А. Исаеву,

10) священнику села Верхняго-Икорца, Бобровскаго уѣзда, Арсенію Холодовичу,

11) Екатеринѣ Михайл. Свербеевой,

12) священнику села Шишовки, Бобровскаго уѣзда, Сумеону Ядохину,

13) священнику села Нижней Вереѣи, Землянскаго уѣзда, Стефану Ѳомину,

14) благочинному церковей г. Воронежа, протоіерею Петру Палицыну,

15) преподавателю дух. сем Николаю Одигитріевскому,

16) священнику села Нижней Катуховки, Воронежскаго уѣзда, Михаилу Попову,

17) священнику села Истобнаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Александру Богомолу,

18) священнику села Семидесятнаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Владимиру Ѳедорову,

19) священнику села Большой-Усмани, Воронежскаго уѣзда, Георгію Алексѣеву,

20) священнику села Верхней-Катуховки, Воронежскаго уѣзда, Михаилу Мануйлову,

21) священнику села Турова, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Василю Петрову,

22) священнику Богоявленской г. Воронежа церкви, Евгению Дольскому,

23) діакону слоб. Константиновки, Богучарскаго уѣзда, Григорію Чехову,

и 24) учителю Бобровской второклассной церковно-приходской школы Василю Попову.

Въ томъ же отчетномъ году Совѣтомъ Братства вновь даны были разрѣшенія на веденіе чтеній священникамъ:

1) Вознесенской церкви села Вознесенскаго, Землянскаго уѣзда, Ст. Пчелинцеву,

2) Николаевской церкви села Шишовки, Бобровскаго уѣзда, Сумеону Ядохину,

3) Покровской церкви села Красной Долины, Землянскаго уѣзда, Кир. Пчелинцеву,

4) Покровской церкви села Павловскаго, Воронежскаго уѣзда, Вас. Попову,

5) Богоявленской церкви села Богоявленскаго, Землянскаго уѣзда, Ал. Скрябину,

6) Покровской церкви села Падовъ, Бобровскаго уѣзда, Митрофану Покорскому,

7) Покровской церкви села Нижней-Катуховки, Воронежскаго уѣзда, Михаилу Попову,

8) Покровской церкви села Истобнаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Ал. Богомоллову,

9) Успенской церкви села Губарей, Новохоперскаго уѣзда, Матѳ. Пахомову.

10) села Нижней-Вережки, Землянскаго уѣзда, Стефану Ѳомину,

11) села Тюковки, Новохоперскаго уѣзда, Александрѹ Прозоровскому,

12) села Мѣлавки, Землянскаго уѣзда, Іоанну Икорскому,

и 13) діакону Троицкой церкви слоб. Константиновки, Богучарскаго уѣзда, Григорію Чехову.

Такимъ образомъ всѣхъ мѣстъ для чтеній съ свѣтовыми картинами въ Воронежской епархіи въ отчетномъ году считалось съ прежде разрѣшенными 84.

Организація чтеній съ свѣтовыми картинами въ нѣкоторыхъ поселеніяхъ Воронежской епархіи заслуживаетъ особеннаго вниманія.

Въ г. Нижнедѣвицкѣ и въ слоб. Уразовой, Валуйскаго уѣзда, благодаря особенной заботливости мѣстныхъ священниковъ о. Ѳ. Понятовскаго, о. В. Прохорова и о. К. Слобовскаго о религіозно-нравственномъ преуспѣянніи своихъ прихожанъ, по воскреснымъ днямъ чтенія съ свѣтовыми картинами велись непрерывно въ теченіе всего сезона, т. е. съ октября до Пасхи. Въ г. Нижнедѣвицкѣ главнымъ помощникомъ въ этомъ дѣлѣ свящ. Ѳ. Понятовскому былъ мѣстный судебный слѣдователь П. А. Исаевъ и какъ организаторъ чтеній, и какъ лекторъ. Онъ приобрѣлъ для демонстраціи свѣтовыхъ картинъ и свѣтовой аппаратъ съ ацетиленовымъ освѣщеніемъ за 115 р., почти каждый разъ лично обращался въ Совѣтъ Братства за полученіемъ свѣтовыхъ картинъ и самъ лично ихъ возвращалъ. Въ слободѣ Уразовой воскресныя чтенія ведутся въ помѣщеніи волостнаго правленія, которое предоставлено для этого дѣла мѣстнымъ земскимъ начальникамъ Данилевскимъ. Свѣтоты картины для иллюстраціи чтеній въ теченіе всего сезона брались постоянно изъ Совѣта Братства свв. Митрофана и Тихона и изъ Воронежской комиссіи народныхъ чтеній. Предъ началомъ чтеній свящ. В. Прохоровымъ отслуженъ былъ при многочисленномъ собраніи народа молебень свв. Митрофану и Тихону и сказана была рѣчь о значеніи этихъ чтеній. Каждое

чтеніе раздѣлялось на 3 отдѣленія; на каждомъ отдѣленіи хоръ пѣвчихъ исполнялъ разныя церковныя пѣснопѣнія, о чемъ оповѣщалось по слободѣ особыми печатными объявленіями. Такія же чтенія велись особо и въ мѣстныхъ мужскихъ и женскихъ школахъ. Какъ лекторъ въ чтеніяхъ принималъ участіе и св. П. Ефремовъ. Въ с. Ново-Покровскомъ, Бобровскаго уѣзда, такія же чтенія организованы свящ. В. Усовымъ, при содѣйствіи служащихъ при мѣстной желѣзнодорожной станціи «Лиски» и въ особенности Алексѣя Ивановича Лихачева. Въ с. Сухихъ Гаяхъ, Воронежскаго уѣзда, заведены такія же чтенія, благодаря особенной заботливости и энергіи мѣстнаго священника К. Юсифова, который для начала дѣла изыскалъ средства на приобрѣтеніе свѣтоваго аппарата конструкціи Малиновскаго, стоимостью въ 100 руб., предварительно от себя пожертвовавъ на это доброе дѣло 30 руб. Свящ. села Падовъ, Бобровскаго уѣзда, М. Покорскій, видя невозможность вести внѣбогослужебныя чтенія въ холодныхъ церквахъ, изыскалъ возможность выстроить просторную караулку, въ которой ведетъ и чтенія съ свѣтовыми картинами ¹⁾.

По примѣру прежнихъ лѣтъ ведутся религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами и съ постояннымъ участіемъ семинарскаго пѣвческаго хора и особой комиссіей Братства свв. Митрофана и Тихона, въ особомъ залѣ при Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ, съ октября мѣсяца и до Пасхи, по воскреснымъ днямъ, съ 6¹/₂ до 8 и 8¹/₂ часовъ вечера, при постоянномъ присутствованіи на нихъ Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго

¹⁾ Въ с. Нижней-Верейкѣ (Шевырово), Землянскаго уѣзда, на чтенія съ свѣтовыми картинами, которыя устроены свящ. Ст. Ооимыиымъ при участіи земскаго врача А. И. Шингарева (пожертвовавшаго для этого дѣла и оптическій фонарь) слушатели бывали даже изъ сосѣднихъ селъ.

и Задонскаго ¹⁾). Чтенія эти ведутся особой комиссіей по заранѣ составленной ею программѣ, съ распредѣленіемъ предметовъ чтенія и съ назначеніемъ самихъ чтецовъ, и утверждаемой по представленію Совѣта Братства главнымъ его Попечителемъ.

Въ отчетномъ году чтенія начались при Братствѣ 10 октября. Предъ началомъ перваго чтенія при довольно многочисленномъ собраніи слушателей о. ректоръ духовной семинаріи по заведенному обычаю совершилъ молебенъ свв. Митрофану и Тихону, послѣ чего обратился къ слушателямъ съ рѣчью, въ коей, выяснивъ важное значеніе этихъ чтеній въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и повторивъ программу новой постановки и организаціи чтеній за предыдущіе два года (объ основныхъ истинахъ христіанства и главныхъ основахъ христіанской нравственности), сообщилъ программу чтеній на наступающее время. На первое полугодіе въ 1-мъ отдѣленіи предметомъ чтеній назначены были рассказы о св. обителяхъ земли русской, какъ главныхъ центрахъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, памятныхъ нашему народу, а во 2-мъ отдѣленіи на весь сезонъ, за весьма немногими исключеніями, рассказы изъ священной и церковной исторіи. На 2-ое полугодіе въ 1-мъ отдѣленіи съ января и до великаго поста назначены были чтенія о богослуженіи Православной церкви, а на Великій постъ о Св. Землѣ и страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа. Эти чте-

¹⁾ Комиссію народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній Братства подъ предѣлательствомъ о. ректора семинаріи составляютъ всѣ тѣ лица, кои принимаютъ непосредственное участіе въ веденіи этихъ чтеній и поминуются въ приложенной при семъ отчетѣ программѣ чтеній, а также надворн. сов. А. П. Ильинскій и ст. сов. Н. Ст. Богородицкій, завѣдывающіе проекціоннымъ аппаратомъ и высылкою свѣтовыхъ картинъ по епархіи.

нія производять сильное впечатлѣніе на слушателей, почему на нихъ всегда поддерживается образцовая тишина.

Въ отчетномъ году братскія религіозно-нравственныя чтенія, благодаря постоянному разнообразію темъ, пѣснопѣній и чтеній и вновь выписаннымъ свѣтовымъ картинамъ хорошей работы, имѣли особенный успѣхъ: почти на каждомъ чтеніи залъ переполнялся слушателями, а въ теченіе Великаго поста на всѣхъ чтеніяхъ не доставало мѣстъ для желавшихъ посѣтить чтеніе. Въ настоящее время въ Братствѣ имѣется 57 чтеній съ 800 свѣтовыми картинами, изъ коихъ за отчетный годъ на средства Комиссіи приобрѣтено 177 картинъ ¹⁾.

Въ заключеніе слова о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ нельзя не упомянуть о слѣдующемъ: изъ доставленныхъ въ Совѣтъ Братства отчетныхъ свѣдѣній объ этихъ чтеніяхъ въ прошломъ 1898 г. отчетномъ году Совѣтомъ Братства, между прочимъ, усмотрѣно было, что нѣкоторые священники въ цѣляхъ поддержать въ прихожанахъ интересъ къ чтеніямъ, предметами ихъ поставляли темы не столько религіозно-нравственнаго содержанія, сколько историче-

¹⁾ Государь Императоръ Николай II—1 карт. и Госуд. Имп. Алек. Θεод.—1 карт., о 12-мъ годѣ—22 картины, о Патриархѣ Филаретѣ—19 карт. о Крайнемъ Сѣверѣ и его просвѣтителяхъ—18 карт., Поѣздка въ Палестину—33 карт., о св. Θεодосіи Углицкомъ—8 карт., о Валаамской обители—15 карт., о Новомъ Иерусалимѣ—10 карт., о Почаевской лаврѣ—7 карт., о Києво-Печ. лаврѣ—20 карт. и о достоприм. Києва—23 карт.

Денежныя средства Комиссіи за отчетный годъ слагались: изъ остатка отъ предыдущаго года 82 р. 98 к., изъ ежегодно отпускаемыхъ Братствомъ 150 р. на приобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ для народныхъ чтеній, согласно постановленію Общаго его собранія, состояннагося 12 апрѣля 1898 г., изъ пятирублевыхъ членскихъ взносов, отпущенныхъ Братствомъ въ количествѣ 70 руб., за которыя выдавались въ теченіе года свѣтовыя картины въ видѣ абонемена, и изъ 548 р. 20 к., вырученныхъ за годъ отъ продажи входныхъ билетовъ на чтенія.

скаго, географическаго, сельско-хозяйственнаго и т. п. (содержанія). Поэтому Совѣтъ Братства въ нынѣшнемъ 1899 г. съ разрѣшенія Его Преосвященства, циркулярно разъяснилъ и подтвердилъ духовенству епархіи, что пастырямъ церкви, обязаннымъ по долгу священства блюсти ввѣренное имъ стадо Христово постояннымъ внушеніемъ ученія вѣры и нравственности христіанской, всего приличнѣе вести народныя чтенія для разъясненія предметовъ религіозно-нравственнаго содержанія, въ каковомъ смыслѣ и даются Совѣтомъ Братства разрѣшенія; чтенія же иного содержанія разрѣшаются гражданскою властью и не входятъ въ область обязательной дѣятельности пастырей церкви. Причемъ Совѣтъ Братства просилъ о.о. благочинныхъ епархіи: 1) наблюдать, чтобы вообще всякія вѣб церковныя чтенія и, въ частности, съ свѣтовыми картинами были только религіозно-нравственнаго содержанія и 2) предупреждать духовенство, что о всякомъ отступленіи отъ таковой программы будетъ сообщаться епархіальной власти для дальнѣйшихъ по сему распоряженій ¹⁾.

Успенская приходская бібліотена въ слободѣ Бутурлиновкѣ, Бобровскаго уѣзда.

Въ Успенской приходской бібліотекѣ къ 1 января 1899 года было книгъ, журналовъ и брошюръ 784 названія,

¹⁾ Единственное исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ благочинный 2 округа Валуйскаго уѣзда—священникъ Іоаннъ Поляскій, который въ своемъ отчетѣ и за нынѣшній годъ, между прочимъ, сообщаетъ что діаконъ Покровской церкви слоб. Новолесандровки (Новоселовки тожъ), Сергіемъ Поляскимъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, велось между прочимъ чтенія въ церковной школѣ и по *гражданской и естественной исторіи* и слушателей доходило до 200 человекъ.

въ количествѣ 1046 томиковъ, стоимостью съ переплетомъ въ 425 р. 49 коп.

Въ отчетномъ 1899 году въ библіотеку пожертвовано разными лицами и учрежденіями 109 книгъ и куплено на средства библіотеки 24 книги, а всего поступило 133 книги, стоимостью съ переплетомъ въ 57 р. 9 коп.

Къ 1-му января 1900 года въ библіотекѣ находится книгъ 871 названія, въ количествѣ 1173 экземпляровъ, стоимостью съ переплетомъ въ 495 р. 60 к.

Книги выдавались 4640 разъ, 304-мъ подписчикамъ, сдѣлавшимъ 2593 посѣщенія библіотеки. Подписчики были преимущественно дѣти и болѣе школьнаго возраста; мальчиковъ было значительно болѣе, чѣмъ дѣвочекъ. Число читателей обыкновенно зимою увеличивалось, а лѣтомъ уменьшалось. Библіотека была открыта 50 разъ въ году.

Библіотека Братства (при Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ).

Въ библіотеку Братства въ отчетномъ году выписано было книгъ и журналовъ на 233 р. 48 к.

Въ настоящее время въ библіотекѣ Братства состоитъ книгъ и журналовъ 2300 названій, въ 4730 экземплярахъ ¹⁾.

¹⁾ Въ томъ числѣ по отдѣлу твореній св. отцовъ 274 книги, на сумму 327 рубл., кромѣ тѣхъ, коимъ цѣна не обозначена, по изъясненію св. писанія 273 книги на 315 р., по догматическому богословію 219 книгъ на 214 р., по нравственному богословію 436 книгъ на 185 р., по пастырскому богословію 46 книгъ на 46 р., по литургикѣ 157 книгъ на 52 р., по гомилетикѣ 331 книга на 276 р., по исторіи церкви 816 книгъ на 391 р., по расколу и сектантству 245 книгъ на 269 р., по отдѣлу смѣси 375 книгъ на 76 рублей. Итого книгъ 3172, стоимостью, кромѣ тѣхъ, на коихъ цѣна не обозначена, на 2151 р. и журналовъ въ 1558 переплетахъ на 2992 р., а всего 4730 книгъ на 5143 руб.

Въновь подписавшихся абонентовъ было 150. Залоговыхъ денегъ, внесенныхъ абонентами въ размѣръ отъ 30 коп. въ обезпеченіе цѣлости и исправности возвращенія книгъ, имѣется 484 р. 25 к., изъ коихъ 414 р. 25 к. хранятся по книжкѣ за № 12008 въ сберегательной кассѣ Воронежскаго отдѣленія Государственнаго Банка. Чтеніе книгъ безплатное.

Въ читальнѣ бібліотеки спрашивали книги въ отчетномъ году 2294 человекъ; число требованій книгъ абонентами (по записямъ абонементныя книжки) и въ читальнѣ (безъ таковыхъ записей) простиралось до 18355.

Изъ бібліотеки выдавались на домъ:

а) книги по изъясненію свящ. писанія.	565	разъ
по догматическому богословію	412	»
» нравственному богословію	851	»
» твореніямъ свв. отцевъ	341	»
» литургикѣ	81	»
» пастырскому богословію	46	»
» исторіи церкви	1320	»
» гомилетикѣ	1205	»
» исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства	204	»
» смѣси	75	»
	<hr/>	
	5100	разъ

и б) періодическія изданія (въ этомъ спискѣ между прочимъ, показано: за которые именно годы и во сколькихъ переплетахъ имѣется въ бібліотекѣ періодическое изданіе):

Астраханскія Епар. Вѣд.	1886-1889 г.	4 кн.-пер.
Благовѣсть	1886, 1888-1889 г.	3 книги.
Богословскій Вѣстникъ	1892-1899 г.	27 »

Богословскій Библиографич. Листокъ.....	1886-1899 г.	14	книгъ
Братское Слово.....	1886-1898 г.	40	»
Воронежскія Епарх. Вѣдом....	1866, 1870, 1872, 82, 86, 1899 г.	66	»
Воскресная Бесѣда.....	1875-1893 г.	19	»
Воскресный День.....	1887-1899 г.	13	»
Воскресное Чтеніе.....	1869-1899 г.	27	»
Воспитаніе и Обученіе.....	1892-1899 г.	10	»
Вѣра и Разумъ.....	1884-1899 г.	87	»
Вѣра и Церковь.....	1899 г.	3	»
Вѣстникъ Россійск. Об. Красн. Креста.....	1886-1899 г.	12	»
Домашняя Бесѣда.....	1867-1871 г.	9	»
Донскія Епарх. Вѣд.....	1886 г.	1	»
Досугъ и Дѣло.....	1891-1896 г.	35	»
Другъ Истины.....	1888-1890 г.	2	»
Душеполезный Собесѣдн.....	1878-1899 г.	19	»
Душеполезное Чтеніе.....	1861-1899 г.	169	»
Дѣтскій Отдыхъ.....	1892-1899 г.	31	»
Духовный Вѣстникъ.....	1863-1867 г.	4	»
Духовная Бесѣда.....	1868-1871 г.	7	»
Дѣтское Чтеніе.....	1891-1899 г.	32	»
Екатеринбургскія Епарх. Вѣд..	1886-1889 г.	5	»
Журналъ Мин. Нар. Просвѣщ.	1896-1899 г.	16	»
Извѣстія Славян. С. П. П. Бла- готв. Общ.....	1887-1888 г.	5	»
Историческій Вѣстникъ.....	1896-1899 г.	16	»
Кіевскіе Листки.....	1885-1886 г.	2	»
Кормчій.....	1888-1899 г.	12	»
L'Union Chrétienne Revue Or- todoxe.....	1886 г.	9	»

Медицинская Бесѣда.....	1898-1899 г.	2	книги
Мірскій Вѣстникъ.....	1884 г.	1	»
Миссіонерское Обзорѣніе.....	1896-1899 г.	14	»
Миссіонерскій Сборникъ.....	1896-1899 г.	2	»
Московскія Церков. Вѣд.....	1889-1899 г.	14	»
Народное Образование.....	1896-1899 г.	16	»
Наставленія и Утѣшенія св. Вѣ- ры Христіан.....	1887-1899 г.	39	»
Научное Обзорѣніе.....	1898-1899 г.	8	»
Образованіе.....	1896-1897 г.	8	»
Одесскій Воскресн. Листокъ...	1885-1889 г.	5	»
Оренбургскія Епарх. Вѣд.....	1885-1889 г.	5	»
Пастырскій Собесѣдникъ.....	1884-1899 г.	19	»
Педагогическій Листокъ.....	1892-1899 г.	8	»
Православный Благовѣстн.....	1893-1899 г.	18	»
Православное Обзорѣніе.....	1867-73-78 г. 1882, 1884 1886-1889 г.	56	»
Православный Собесѣдникъ 1867... 1886-1899 г.	(1886-1899)	61	»
Природа и Люди.....	1896-1899 г.	4	»
Радость Христіанина....	1894-1896, 1898 г. 1896-1898 г.	12	»
Родникъ.....	1892-1899 г.	39	»
Руководство для сельскихъ па- стырей.....	1862, 1886-1899 г.	64	»
Русское Обзорѣніе.....	1896-1899 г.	29	»
Русская Школа.....	1896-1899 г.	16	»
Русскій Паломникъ.....	1886-1899 г.	43	»
Славянскія Извѣстія.....	1889 г.	4	»
Современный Листокъ.....	1867-1869 г.	4	»
С.-Петербургск. Дух. Вѣстн...	1896-1897 г.	2	»

Странинѣъ.....	1867....	1887-1899 г.	85	книгъ.
Съ церковнаго Амвона.....	1890 г.		6	»
Труды Кіевской Дух. Абад.	1867.....	1886-		
	1899,	1886-1899 г.	71	»
Херсонскія Епарх. Вѣд.	1886-1889 г.		4	»
Христіанское Чтеніе.....	1831			
		1886-1899 г.	86	»
Церковныя Вѣдомости.....	1888-1899 г.		25	»
Церковный Вѣстникъ	1886-1899 г.		20	»
Церковная Лѣтопись.....	1867-1871 г.		17	»
Церковно-приход. школа.....	1888-1899 г.		29	»
Чтенія въ общ. Любит. Духов. просвѣщенія.....	1800.....			
		1889-1894 г.	21	»

Книги, выписанныя въ бібліотеку Братства въ 1899 г.:

Власовъ, Священная лѣтопись. Томъ IV. Часть I. Преобразования, пророчества и пророки до раздѣленія царствъ. Часть II. Пророки Ілія, Елисей и Іона послѣ раздѣленія царствъ. Спб. 1893 г. 3 р. 75 к.

Сильвестръ, еписк. Опытъ православнаго догматическаго богословія, Т. V. Кіевъ, 1897 г. 3 р.

Гусевъ А., о бракѣ и безбрачій. Противъ «крейцеровой сонаты» и «Послѣсловія» къ ней графа Л. Толстого. Казань. 1891 г. 25 коп.

Ею-же. Разборъ возраженій Спенсера и его единомышленниковъ противъ ученія о Богѣ, какъ личномъ существѣ. Казань. 1896 г. 20 коп.

Ею-же. О клятвѣ и присягѣ. Казань. 1891 г. 25 к.

Ею-же. Необходимость вишняго богопочитанія. Противъ графа Л. Толстого. Казань. 1891 г. 50 коп.

Ею-же. Любовь къ людямъ въ ученіи графа Л. Толстого и его руководителей. Казань. 1892 г. 30 коп.

Ело-же. Вынужденный отъездъ на брошюру А. Смирнова: «Отвѣтъ г. Гусеву». Казань. 1895 г. 30 коп.

Серій, епископъ, Святой и животворящій крестъ Господень. Могилевъ губ. 30 коп.

Лустинъ, епископъ рязанскій. Палестинскіе вечера въ Рязани. Рязань. 1896 г. 20 коп.

Голубевъ С. Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники (опытъ церковно-историческаго изслѣдованія). Т. II. Кіевъ. 1898 г. 6 руб.

Православный Палестинскій сборникъ. Православіе въ Св. Землѣ. Первый выпускъ. Спб. 1891 г. 2 руб.

Выпускъ II. «Путь къ Синаю» Елисеѣва. Спб. 1883 г. 2 руб.

Томъ III. Выпускъ I. Раскопка на русскомъ мѣстѣ близъ храма Воскресенія въ Іерусалимѣ. Въ двухъ книгахъ. Спб. 1887 г. 6 руб.

Три статьи о русскомъ Палестиновѣдѣнію. Спб. 1889 г. 1 руб.

Томъ V. Выпускъ I. Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ. Спб. 1889 г. 16 руб.

Томъ VII. Просвинитарій Арсенія Суханова 1649-1653 г. Спб. 1889 г. 6 р. 50 к.

Прогулки въ Палестинѣ въ 1889 г. Спб. 2 р.

Томъ XIV. Мегалитическіе памятники Св. Земли. Спб. 1895 г. 6 р. 50 коп.

Очерки изъ библейской географіи. Томы I—II. Спб. 1896 г. 3 руб.

Храмъ Воскресенья Господня въ Іерусалимѣ. Спб. 1887 г. 30 коп.

Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго подомника. Спб. 1896 г. 60 коп.