



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 СЕНТЯБРЯ. || № 17 || 1900 ГОДА.

С Л О В О

на день тезоименитства Государыни Императрицы
Маріи Феодоровны (22 Іюля).

Братіе! повторимъ вамъ слова Божественнаго Учителя
Нашего, Господа Іисуса Христа, предложенныя уже Св. цер-
ковью вашему вниманію въ нынѣшнемъ дневномъ евангель-
скомъ чтеніи: *«Или сотворите древо добро и плодъ его
добръ: или сотворите древо зло и плодъ его золь: отъ
плода бо древо познано будетъ»*. (Мѡ. 12, 33). Какъ
изъ сихъ словъ Св. Евангеліа, такъ изъ многихъ и другихъ
видно, что Спаситель Нашъ верѣдко для уясненія таинъ

царствія Божія бралъ предметы изъ царства растительнаго, говорилъ, напр., о сѣмени, (Мѣ. 13 съ 1 ст.) о пшеницѣ и плевелахъ, (Мѣ. 13 съ 24 ст.) о зерпѣ горущичномъ, (Мѣ. 13 съ 31 ст.) о виноградинѣ, (Мѣ. 21 съ 33 ст., Мр. 12 съ 1 ст., Л. 20 съ 9 ст.) о терніяхъ, (Мѣ. 13, 7) и древахъ (Мѣ. 13, 32), разумѣя подъ ними какъ отдѣльныя личности, такъ и цѣлыя народы и даже все человѣчество.

Взглянемъ и мы на человѣчество, какъ на одно величайшее дерево, покрывающее своими вѣтвями весь земной шаръ! Нынѣ одна изъ вѣтвей этого дерева вынуждаетъ всѣхъ думать и говорить объ ней, о томъ именно, что она обнаружила страшно горькіе, вредоносные и разрушительные плоды дикой озлобленности ко всѣмъ другимъ вѣтвямъ, потрясши и нарушивши этимъ обычный, правильный ходъ жизни всего дерева. Откуда же такой плодъ и каково самое дерево: *«отъ плода бо древо познано будетъ»*. И если всякое дерево познано будетъ когда то—не скоро, то это дерево, о которомъ мы говоримъ, должно быть познано нами по возможности теперь же для того, чтобы правильно понять и дѣйствительное состояніе дерева и уяснить причины этого болѣзненно тяжелаго явленія въ его жизни. Если всякая болѣзнь вообще, не лишая человѣка надежды, заставляетъ искать средствъ для ея излѣченія или какого либо воздѣйствія на нее, то эта болѣзнь сильнѣе всякой другой заставляетъ души всѣхъ людей объединиться въ молитвенномъ упованіи на Того, Который, когда сказали Ему ученики: *«Господи, се егоже любиши, болитъ»*, знаменательно отвѣтилъ: *«сія болѣзнь нѣсть къ смерти, но о славу Божію: да прославится Сынъ Божій ея ради»*. (І. 11, 4). Тамъ касалось дѣло одной жизни, здѣсь же—многихъ; тамъ Онъ испытывалъ и уврѣплялъ немногихъ избранныхъ, здѣсь же испытываетъ для уврѣвленія всѣхъ; тамъ Онъ съ любовью го-

ворить: «*Лазарь, другъ нашъ успе: но иду, да возбужу его*», (I. 11, 11) неужели же здѣсь другое!.. Неужели въ пастоящій моментъ грознаго привидѣнія смерти Нашъ Любвеобильный Спаситель не скажетъ: иду, да возбужу міръ отъ этого страшнаго сва съ его гибельными послѣдствіями! Но на это отвѣчаетъ намъ апостольское писаніе: «*Не въ рукотворенная бо святая вниде Христосъ, но въ самое небо, нынѣ да явится лицу Божію о насъ... нынѣ же единою въ кончину вѣковъ, во отметаніе грѣха, жертвою своею явится... единою принесется, во еже вознести многихъ грѣхи, второе безъ грѣха явится, ждущимъ его во спасеніе*». (Евр. 9, 24, 26 и 28). И такъ, явленіе сіе уже было! Одинъ разъ навсегда и для всѣхъ Спаситель изъ любви къ человѣчеству совершилъ побѣду надъ властію вѣчнаго сва грѣховнаго: Своимъ рождествомъ, язвнью, ученіемъ, страданіями, смертію и воскресеніемъ Онъ положилъ начало великому дню истинчаго свѣта, великому періоду пробужденія и возстанія падшаго человѣка, начало новой всемірной христіанской исторіи человѣчества. Но, очевидно, этотъ предметъ особаго Божественнаго попеченія въ полномъ составѣ свосмъ не озарился еще лучами истиннаго свѣта, и потому не принесъ еще плодовъ его животворной силы. И, охваченные порывомъ такого сильнаго упованія на Всемогущаго Господа, мы вспоминаемъ не меньшее по силѣ вразумленіе, данное Имъ въ судьбѣ одной безплодной смоковницы, «*узръвъ которую при пути, Христосъ приде къ ней, и ничтоже обрѣте на ней, токмо листвіе едино, глагола ей: да николиже отъ тебе плода будетъ во вѣки. И абіе изсше смоковница*». (Ме 21, 19). Но, вѣдь, такой грозный приговоръ постигаетъ только одну изъ множества подобныхъ ей смоковницъ, за ея отдѣльную вину, за то, что она оказалась безплодной ко времени собиранія плодовъ

въ томъ именно году. Слѣдовательно, какая безпредѣльность милосердія и всепрощенія Господа оказалась здѣсь въ отношеніи другихъ подобныхъ же, но оставленныхъ для исправленія въ будущемъ! Здѣсь Господь явилъ Божественную славу Свою, но здѣсь открывается и Его Божественная Любовь, какъ чистѣйшій образъ того святого чувства, которое по апостолу *«долготерпитъ, милосердствуетъ, вся уповаетъ, вся терпитъ и николиже отпадаетъ»* (1 Кор. 13 изъ 4, 7 и 8 ст.) Проявляя Свою Любовь въ иныхъ случаяхъ чудеснымъ явленіемъ помощи и милосердія, а въ другихъ—чудеснымъ вразумленіемъ, Господь направляетъ Промыслительную десницу Свою къ тому, чтобы «исполнить всюю правду» въ великомъ дѣлѣ спасенія человѣчества и устроенія на землѣ общаго для всѣхъ единого вѣчнаго блага: въ Немъ *«милость и истина срѣтостася, правда и миръ облобызастася»* для совершенія этого великаго дѣла, которое и есть истинно христіанская исторія человѣчества. Весь ходъ и смыслъ этой исторіи такъ просто, но ясно раскрытъ Господомъ въ Его прощальной бесѣдѣ съ учениками: *«Азъ есмь лоза истинная, и отецъ Мой дѣлатель есть. Всяку розгу о мнѣ не творящую плода, изметъ ю: и всяку творящую плодъ, отребитъ ю, да множайшій плодъ принесетъ. Будите во мнѣ, и Азъ въ васъ. Якоже розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ: тако и вы, аще во Мнѣ не пребудете. Азъ есмь лоза, вы же рождіе. И иже будетъ во мнѣ, и азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ много: яко безъ Мене не можете творити ничесоже. Аще кто во Мнѣ не пребудетъ, извержетъ вонъ якоже розга, и изсыхнетъ: и собираютъ ю и во огнь влагаютъ: и сгараетъ»*. (I. 15, 1—7) Это есть великое пророчесвенное предначертаніе всемірной исторіи! Основа міровой жизни вѣчна и неизблема:

«*Азъ есмь лоза истинная*». Чтобы образовать единое цѣлое человечество, всѣ должны привѣрнуться къ этой основѣ и утвердиться на ней: «*Вы же родіе*». Для упроченія и расширенія этого единства и цѣльности всѣ должны привосить плоды «*во времена своя*», образуя и питая ихъ тѣмъ сокомъ, который дается самой основой: «*Иже будетъ во Мнѣ, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ много*». Для сохраненія же этого единства и безпрепятственности въ его развитіи подвергается уничтоженію все, не исполняющее своего назначенія и указанія: «*всяку розгу о мнѣ, не творящую плода, изметъ ю*». Христіанство, такимъ образомъ, указываетъ міру единственное основаніе его жизни въ смыслѣ непрерывнаго сохраненія, развитія и усовершенствованія: «*Безъ мене не можете творити ничегоже*», а тѣмъ болѣе, създ., не можете достигнуть своего высшаго назначенія.— Это пророческое указаніе со всю силою исполняется въ событіяхъ міровой исторіи. Ибо только христіанство даетъ и укрѣпляетъ правильныя начала жизни частной, семейной и общественной; оно одно указываетъ правильный путь просвѣщенія, создаетъ прочную государственную власть и правильныя отношенія къ ней: оно одно объединяетъ и скрѣпляетъ различныя по духу національности союзомъ истинной братской любви и дружбы. И мы знаемъ, что семья христіанскихъ народовъ дѣйствительно уже проникнута сознаніемъ всей важности этого союза и еще недавно выразила это попыткой совершеннаго преобразенія международныхъ войнъ. Но Владыка Вселенной благоволилъ вынѣ указать, что семья эта не полна, ибо должна обнимать всѣ народы земли, а между тѣмъ среди нихъ есть еще такіе, которые не прониклись христіанскимъ призывомъ къ общечеловѣческому братскому единенію.

Однѣ изъ этихъ народовъ на дальнемъ востокѣ и обна-

ружилъ въ себѣ ту болѣзнь, которая нынѣ ощущается и переживается всѣми другими. Хотя этотъ народъ и представляеть какъ бы одну вѣтвь великаго всемірнаго древа, но эта вѣтвь пытается и живетъ не тѣмъ сокомъ, которымъ такъ сильно само древо; обнаруживши недостойные человѣческаго имени плоды вражды и озлобленности вмѣсто плодовъ христіанскаго братства и любви, этотъ народъ повторяеть одну изъ тѣхъ историческихъ болѣзней человѣчества, которую производитъ само же человѣчество въ потерявшихъ дѣйствительную жизнеспособность частяхъ своихъ напоромъ на нихъ свѣжихъ жизненныхъ силъ въ другихъ здоровыхъ частяхъ своихъ, напоромъ, подобнымъ тому, который совершается въ дравѣ, когда здоровые соки его, пробившись въ видѣ новаго ростка, прекращають питаніе увядающей больной вѣтви, а выращивають и укрѣпляютъ болѣе свѣжую и здоровую вѣтвь, которая и останется на мѣстѣ иссохшей.

Такимъ образомъ, нынѣшняя болѣзнь одной части человѣчества не есть плодъ его основныхъ жизненныхъ силъ и способностей и не можетъ насъ утратить болѣзненностію этихъ силъ и способностей: это есть изнеможеніе одной части, при сильномъ воздѣйствіи на нее все болѣе и болѣе развивающихся этихъ здоровыхъ соковъ, направленныхъ къ объединенію и умиротворенію всѣхъ людей. Наша Святая Православная вѣра даетъ намъ непоколебимое упованіе, что Христова Церковь, насажденная на землѣ, какъ истинное сѣмя великаго человѣчества, какъ столпъ и утвержденіе истинны, *«еяже врата адовы не одолѣютъ»*, должна до скончанія вѣка развиваться и укрѣпляться, привлекая въ себя все большее и большее число людей. Уповаемъ, что Она и нынѣ ищетъ чады своихъ, хочетъ ихъ *«омраченныхъ—просвѣтити, расточенныхъ—собрати»*, могущихъ погибнуть—привлечь къ Царю Мира и Спасителю всѣхъ людей. Съ этимъ

упованіемъ смотря на событія послѣднихъ дней, всѣ мы должны излить свои горячія молитвы и пожеланія въ одной общей единодушнѣй молитвѣ къ Посреднику между Богомъ и человѣкомъ, къ Вѣчному Ходатаю неба и земли: да будетъ сія болѣзнь не къ смерти, но о славѣ Божіи; да прославится Господь ея ради и да сподобитъ насъ узрѣть величіе этой славы Своей!...

Уяснимъ же теперь, слушатели, какъ же это и чрезъ кого въ живомъ организмѣ, въ народной жизни появляется и созрѣваетъ таковой страшный недугъ, вносящій изнеможеніе и смерть въ самую жизнь. Не всѣ ли люди, получивши свое происхожденіе отъ Единаго Бога, Отца всѣхъ и Вседержителя, въ одномъ первозданномъ человѣкѣ, родственны по своимъ главнымъ свойствамъ! Какъ же это среди нихъ появляется сѣмя діавола — вражда и ненависть? Не должно ли все человѣчество, раздѣляясь по необходимости на отдѣльныя народныя группы, обнаруживать въ своей жизни эти родственныя свойства: какъ же это дѣлается возможнымъ развитіе этого сѣмени діавола въ отдѣльномъ народѣ, и такое, — которое приноситъ смерть тысячамъ и сотнямъ тысячъ отдѣльныхъ людей и угрожаетъ смертью самому народу или большей части его. И если это постигаетъ, какъ мы видимъ нынѣ, народъ не христіанскій, пока онъ не озаренъ вполне свѣтомъ истины, то не можетъ ли это происходить и въ христіанскомъ народѣ, что еще ужаснѣе!.. Не для того ли нынѣшнее несчастіе тяжелымъ испытаніемъ отзывается на многихъ народахъ, чтобы заставить ихъ поглубже всмотрѣться въ теченіе жизни своей, не окажется ли тамъ корней или какихъ либо признаковъ этого несчастія. Не потому ли тяжесть этого испытанія больше всѣхъ падаетъ на наше дорогое отечество, что оно, какъ православно—христіанское государство, должно прежде всѣхъ и преимущественно предъ

всѣми не только разобратъся въ проявленіяхъ своей собственной жизни, но и дать указаніе и отвѣтъ по этому всѣмъ другимъ. На это были направлены всѣ тяжелыя испытанія и вразумленія нашего русскаго народа и, благодареніе Богу, приносили свою великую пользу, заставляя нашихъ предковъ во время сознать недостатки своей жизни и исправить её. Вѣрно храня и исполняя завѣтъ протекшихъ вѣковъ, и мы должны принять вышнее испытаніе какъ вразумленіе, направленное къ пользѣ не только нашего, но и всѣхъ другихъ народовъ земли. Въ самомъ дѣлѣ, не къ намъ ли во всѣхъ христіанскихъ народахъ относятся вразумительныя слова Спасителя: *«Что же видиши сучецъ, иже во оцъ брата твоего, бервна же еже есть во оцъ твоємъ, не чужиши; Или како речеши брату твоему: остави, да изму сучецъ изъ очесе твоего, и се, бервно во оцъ твоємъ; Лицемери, изми первѣе бервно изъ очесе твоего, и тогда узриши изъяти сучецъ изъ очесе брата твоего»* (Мѣ. 7, 3—5). Не падаетъ ли на всѣ христіанскіе народы хотя часть вины въ томъ, что Божественный свѣтъ, проливаемый христіанствомъ, задерживается въ ихъ жизни и не передается во всей своей чистотѣ и силѣ народамъ нехристіанскимъ, и не вслѣдствіе ли этого сучецъ во оцъ брата ихъ—народа нехристіанскаго увеличился до размѣровъ большого бервна, совершенно закрывающаго его разумныя очи.

Мы—русскіе во имя истинны прежде всѣхъ другихъ должны привести искреннее раскаяніе въ этомъ предъ Всемогущимъ Господомъ, должны сознаться въ томъ, что извратили свою жазнь и нравственную природу, заграждаемъ своими грѣхами путь истиннаго свѣта, часто падаемъ въ тьму соблазновъ и преступленій и весьма нуждаемся въ полномъ очищеніи, обновленіи и исправленіи. Но какъ же совершить это народное, а затѣмъ всемірное исправленіе? Для этого пер-

вѣе всего нужно открыть всѣ пути самого извращенія чело-
вѣческой природы.

Чтобы помочь намъ въ этомъ, Св Церковь нынѣ ука-
зуетъ намъ свѣтлый и чистый образъ челоувѣческой природы,
по сравненію съ которымъ настоящаго современнаго челоувѣ-
ка сдѣлается очевиднымъ, какимъ образомъ и что челоувѣкъ
постепенно терилъ въ своей природѣ и что вносило въ него
историческое развитіе его жизни. Этотъ свѣтлый живой об-
разъ—нынѣ ублажаемая Св. равноапостольная Марія Магда-
лина. Ныѣшнее праздничное евангельское чтеніе повѣствуетъ
о томъ мгновеніи, когда Св. Марія Магдалина переживала
вышшую степень напряженія всѣхъ своихъ душевныхъ силъ,
когда сказалась ея природа во всей полнотѣ и чистотѣ своей.
Уже совершилась страшная казнь Того, Кто не сотворилъ ни
единаго зла, по всмъ дни училъ добру и творилъ его... Уже
Онъ умеръ, уже и тѣло Его погребено весьма не многими
изъ друзей Его... Наступилъ великій день субботы и праз-
ника Пасхи... И какое великое различіе открылъ этотъ день
въ людяхъ одного и того же народа! Иные торжествуютъ и
радуются этому, другіе—сжалѣются, пные удивляются и со-
мнѣваются, другіе бросаютъ вѣру въ Своего Учителя и Про-
рока: и почти всѣ считаютъ дѣло Этого Учителя оконченнымъ,
только самые близкіе друзья Его не могутъ примириться съ
тѣмъ, чтобы злоба и несправедливость восторжествовали здѣсь
до конца, чтобы эта пещера и тяжелый камень удержали по-
добно другимъ Того, Кто такъ необычно явился и жилъ, по-
страдалъ и умеръ, Кто исцѣлялъ больныхъ и воскрешалъ
мертвыхъ. Не вѣрилось имъ, чтобы насыкъ этотъ источникъ
живаго ученія, чтобы сокрылись отъ нихъ уста, указавшія
едино на потребу, и чтобы они не получили разрѣшенія всѣхъ
своихъ мучительныхъ вопросовъ. И только что начинается
заря слѣдующаго дня, Марія Магдалина, движимая горячею

любовью къ Своему Наставнику, съ вѣрой и упованіемъ спѣшить къ гробу Его. И вдругъ,—новая удивительная неожиданность: камень отваленъ, гробъ открытъ и вѣтъ тѣла Господа!.. Неужели же кто либо другой по чувству болѣе сильной любви упредилъ её и для утѣшенія себя и друзей взялъ это дорогое тѣло, лишивши её возможности оказать ему послѣдній долгъ пламенной любви! Она спѣшить съ этой вѣстью къ ученикамъ и приводить двухъ изъ нихъ и когда она уже возвратилась къ себѣ, она все еще остается съ своимъ тяжелымъ недоумѣніемъ, проливая надъ камнемъ горючія слезы свои. Но это—не слезы отчаянія, а надежды и упованія! Она хочетъ искать это тѣло, обращается и видитъ вертоградаря и спрашиваетъ, не взялъ ли онъ. Но если виѣшнія чувства могли ввести её въ заблужденіе, то духовная природа и внутреннія чувства не могли обмануться: какъ только воснулись ихъ звуки Божественнаго голоса Учителя, сказавшаго «Маріе», она узнаетъ Его и повергается на землю... Оказалось, что никто не упредилъ прихода ея къ гробу, что она первая обнаружила такую твердость и непоколебимость своей признательности. Поэтому она первая избирается Господомъ воспринять и міру возвѣстить о величайшемъ для всего міра событіи Его воскресенія. Господь избираетъ ее для великаго дѣла служенія преимущественно даже предъ учениками, какъ женщину, ибо отъ женщины рождается все чело-вѣчество со всѣми своими свойствами и качествами, она женщина по законамъ природы передаетъ свое духовное достоинство своему потомству чрезъ естественное рожденіе и воспитаніе дѣтей. Здѣсь дается указаніе на великое назначеніе женщины. Благословляемое Богомъ рожденіе ею дѣтей отъ законнаго брака и духовное образованіе ея души чело-вѣческой чрезъ воспитаніе назначаются быть главными орудіями въ великомъ дѣлѣ домостроительства чело-вѣческаго спасенія.

Дѣйствительно, какую великую помощь въ развитіи и укрѣпленіи добра можетъ принести женщина человѣчеству! Если она свободна отъ брачныхъ узъ, она можетъ вліять на другихъ чистотою, мягкостію и вѣжностію души своей; добротою, вротостію и миролюбіемъ своихъ отношеній: и эти качества принесутъ добрые плоды обществу. Если благословляется она на супружескую жизнь, эти качества являются залогомъ доброй семейной жизни и передаются потомству. Если Господь сподобитъ ее узрѣть чада чадъ своихъ, то кругъ ея добраго вліянія расширится, образуя все возрастающую тѣсную семью родныхъ между собою по крови и духу людей, среди которыхъ доброе сѣмя растетъ безпрепятственно, не давая мѣста такому злу, какъ вражда. А какая добрая сама почва для сѣмянъ добра—это душа ребенка, болѣе всего способная къ добру! Какъ же при наличности такихъ условій объяснить печальную дѣйствительность жизни нашего русскаго общества, озареннаго свѣтомъ христіанства? *«Господи, не доброе ли сѣмя сѣялъ еси на селѣ твоемъ; откуда убо имать плевелы, — «Врагъ чловѣкъ сіе сотвори», (Мѡ. 13, 27).* такой отвѣтъ далъ самъ Господь, ибо зналъ, что врагъ этотъ употребитъ всю силу своего вліянія на тѣхъ именно, которыхъ Богъ самой природою призываетъ на великое равноапостольное служеніе христіанскаго воспитанія чловѣка. Дѣйствительно, природа женщины сдѣлалась удобнѣйшей почвой для усиленной дѣятельности этого врага. Для большаго успѣха оный употребляетъ уже испытанное средство—соблазняетъ «красивыми на видъ и пріятными на вкусъ плодами житейскаго познанія добра и зла». Поражая и увлекая внѣшнія чувства женщины видѣніемъ этихъ плодовъ, оный всѣваетъ въ самую природу, въ душу ея тайныя мысли и желанія, мелкія страсти и привычки, невинныя забавы и развлечения, не согласныя съ требованіями нравственной ея природы

и удаляющія ее отъ великаго Божественнаго назначенія. Это удаленіе отъ воли Творца вполнѣ отерывается только тогда, когда посягнутое въ душу женщины всходитъ въ душѣ потомства ея уже въ видѣ открытыхъ дѣяній, усиленныхъ стремленій и полнаго отверженія всѣхъ нравственныхъ требованій. И никогда женщинамъ не представлялся болѣе поразительный случай постигнуть, какую злую горечь онѣ выращиваютъ для самихъ же себя,—какъ въ то время, когда съ плачемъ и рыдаваніями онѣ провожали Іисуса Христа на Голгоѳу!... Голосъ чуткой природы говорилъ имъ, что совершается величайшее преступленіе, а между тѣмъ совершители его — ихъ же дѣти, порожденіе и отраженіе ихъ души. Но такъ какъ сами онѣ не поняли свою виновность, то подвигли Господа сказать: *«Дщери іерусалимски, не плачтитеся о мнѣ, обаче себе плачите и чады вашихъ»* (Л. 23, 28). Онѣ призываетъ женщину оплакать свою ветхую природу и ея порожденіе, измѣниться и стать на новый путь своего призванія. Но только немногія изъ женщинъ—жены мароносицы, изъ которыхъ первая Марія Магдалина, отозвались на этотъ призывъ Спасителя—обновленной природой стать на путь великаго служенія міру, большинство же осталось и по нынѣ остается въ прежнемъ настроеніи—сама идетъ и потомство ведетъ по пути изнеможенія и духовнаго разслабленія. И если тяжело становится за общее направленіе жизни женщины, то самая большая часть этой тяжести ощущается за нашу русскую православную женщину христіанку. Не она ли больше всѣхъ другихъ призывается теперь явить въ себѣ и собою всему міру христіанское исправленіе человѣческой природы, а между тѣмъ на фонѣ нашей жизни такъ отчетливо выдѣляются такія явленія, которыя говорятъ совѣмъ о другомъ. Чистота сердца и цѣломудренность помысловъ для многихъ кажется тяжелымъ долгомъ, который стараются истолковать

по своему, рѣшаясь иногда даже нарушить его. Не понимая вполне правильно смысла брачнаго союза, многія изъ женщинъ домогаются его и честными и безчестными мѣрами, какъ бы отдаваясь чувству любви, на почвѣ которой появляется въ ней и вражда и ненависть. Но неужели золото само по себѣ можетъ обратиться въ желѣзо и жемчугъ—въ простой песчаникъ? Очевидно, совершенъ подлогъ врагомъ спасенія, начальникомъ похотей и страстей. И это часто открывается вскорѣ послѣ того, какъ женщина дѣлается женою и матерью. Она еще болѣе тяготится святымъ долгомъ нравственной чистоты, а даръ Божій въ лицѣ ребенка еще въ утробѣ дѣлается не рѣдко предметомъ ея недовольства, роцота и даже озлобленія, которыми она и вскармливаетъ его, а иногда и лишаетъ его своего участія въ этомъ вскармливаніи, поручая другимъ женщинамъ или удаляя съ глазъ своихъ для большей безпретятственности въ пользованіи грѣховными удовольствіями. Но да не омрачится нынѣшній свѣтлый день такимъ безотраднымъ представленіемъ обо всемъ человѣчествѣ! Еслибы всегда и вездѣ по землѣ разливалось только зло, то мы увидѣли бы гораздо большее несчастіе. Нынѣ же видимъ, что Господь хранитъ человѣчество и съ любовью вразумляетъ его: хранить—ради тѣхъ, которыя живутъ для добра, вразумляетъ тѣхъ, которыя должны слѣдовать путемъ этихъ первыхъ!

Благодаримъ Бога, что среди женщинъ Онъ воздвигалъ много такихъ, которыя породили міру великихъ поборниковъ истины, миролюбія и добра. И наше дорогое отечество не лишено этой милости не только въ прошедшемъ, но и настоящемъ. Есть и нынѣ среди нашихъ русскихъ женщинъ такія, которыя вѣрны своему призванію и неуклонно идутъ по пути равноапостольнаго служенія своему міру. Св. Церковь обращаетъ нынѣ умственные взоры нашихъ соотече-

ственниковъ на одну изъ женщинъ, тезоименитство которой такъ свѣтло торжествуемъ,—эта женщина—Благочестивѣйшая Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна! Какое поучительное для всѣхъ рѣшеніе получаетъ въ ней сложный женскій вопросъ! Высоко-благородныя природныя качества ея души въ сочетаніи съ такими же качествами нынѣ почившаго ея супруга, Императора Александра III, растворяемая благодатью Христовой Истины, даютъ нашему отечеству добродѣтельную христіанскую душу чадолюбиваго отца, а всему міру—поборника истиннаго мира, нынѣ благополучно царствующаго Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича. Въ его манифестѣ 12 Февраля 1899 г. о мирѣ всего міра не слышится ли отзвукъ благородной души царственной его родительницы, завѣтное желаніе ея сердца и самое вѣрное выраженіе всѣхъ ея стремленій! Развѣ можетъ кто либо оказать своему отечеству услугу больше той, которую оказала нашей Россіи эта женщина рожденіемъ своего царственного сына и воспитаніемъ въ немъ этихъ великихъ стремленій? Но для всѣхъ ли женщинъ дѣлается этимъ царственнымъ призывъ нести услуги отечеству въ области своего прямого назначенія, давать въ семьѣ, въ дѣтяхъ, воспитанникахъ и воспитанницахъ истинныхъ патриотовъ и достойныхъ поборниковъ общаго блага. Пусть міръ не именуешь ихъ виновницами этой услуги, но она велика по своимъ послѣдствіямъ. Если Господь не благоволилъ утѣшить сердце Государыни полнымъ раскрытіемъ зачатого въ ней мирнаго общечеловѣческаго преуспѣванія, то потому, что во всѣ женщины оказались на высотѣ своего положенія. Не радуется, конечно, этому сердце Государыни, но не отчаивается, но съ упованіемъ и заботливостію устремляется къ расадникамъ женскаго просвѣщенія и труда, чтобы укрѣпить тамъ христіанскій взглядъ на жизнь человѣка вообще

и женщины въ частности, объединить семью русскихъ женщинъ въ общемъ стремленіи стоять на высотѣ своего нравственнаго призванія. Сіяющій царскимъ величіемъ образъ Государыни Императрицы да освѣтитъ вынѣ, подобно яркому факелу, великое значеніе женщины въ покрытой мракомъ невѣдѣнности дальнѣйшей судьбѣ нашего отечества, да озаритъ тьму и настоящаго испытанія, чтобы указать женщинѣ важную рѣшающую роль въ судьбѣ всемірныхъ, международныхъ событій. Къ вамъ, женщины всего міра, къ тебѣ, русская женщина, въ частности, къ тебѣ, образованная женщина, въ особенности направлень голось вынѣшнихъ событій: отнимите вы у міра наклонность вражды въ предѣлахъ семьи, школы, общества, государства и всего человѣчества! Въ тебѣ вся будущность человѣчества, его судьба. Это не больше ли того, что сулитъ тебѣ соблазнительное равноправіе съ мужчиной! Въ тебѣ зачинается, образуется и отъ тебя рождается и миръ и вражда. Можно ли задуматься надъ выборомъ! Дай же міру желанный миръ, а для этого принеси ты сердце свое и душу сюда, къ престолу Царя вѣчнаго мира и посвяти ихъ на служеніе Ему, Онъ же Милосердный очиститъ ихъ, обновитъ, укрѣпитъ и освятитъ, а за тѣмъ чрезъ тебя, женщина, Онъ явитъ Божественную славу Свою и въ вынѣшней болѣзни человѣчества, оплачиваемой кровавыми слезами. Да не посрамится же въ тебѣ наше, Господомъ внушаемое, упованіе! Аминь.

Священникъ *Димитрій Казаневскій.*

ЖИЗНЬ И ЕЯ ИДЕАЛЫ.

III.

Много разнообразныхъ идеаловъ существуетъ на бѣломъ свѣтѣ, но всѣ эти идеалы, думается намъ, можно подраздѣлить на три группы: 1) идеалы суевѣрія, или ложной вѣры, 2) идеалы суемудрія, или невѣрующаго разума и 3) идеалы разумной правой вѣры. Идеалы суевѣрія въ настоящее время въ силу своей очевидной несостоятельности и непривлекательности утратили всякое значеніе въ глазахъ образованнаго міра, и, оставаясь лишь достояніемъ первожественныхъ массъ и народовъ, по мѣрѣ развитія образованія, мало по малу сходятъ со сцены міровой жизни. Иное дѣло идеалы невѣрующаго разума. Эти идеалы въ наше время модны, сильны, вліятельны. Жаркая проповѣдь этихъ идеаловъ раздается повсемѣстно, число поклонниковъ ихъ все болѣе и болѣе увеличивается, число храмовъ и школъ во имя ихъ все болѣе и болѣе разрастается. Сколько отдѣльныхъ лицъ, сколько цѣлыхъ обществъ группируется подъ моднымъ красивымъ знаменемъ свободнаго человѣческаго разума, кромѣ своихъ силъ ни во что не вѣрующаго, кромѣ своихъ открытій и изобрѣтеній ничего не признающаго. Матеріализмъ, отрицающій духовный міръ и обоготворяющій матерію, буддизмъ, проповѣдующій нирвану, какъ верховный идеалъ, спиритуализмъ, слящійся завязать сношенія съ невидимыми духами, сектантъ, обожающій себя и отрицающій всякій посторонній авторитетъ, пессимизмъ, объявляющій жизнь безсмысленной, злой протѣй судьбы, идонизмъ, полагающій весь смыслъ, все счастье жизни въ минутахъ удовольствій, нигилизмъ, ни во что не вѣрующій и ничего не признающій,

*) Продолженіе. См. № 16 Вор. Епарх. Вѣд.

и многіе другіе, ими которымъ «легіонъ», нестройнымъ хоромъ, на тысячу ладовъ поютъ разнообразныя гимны «благородному человѣческому разуму». На всѣ вопросы, которые ставятъ людямъ жизнь, они отвѣкаются и смѣло рѣшаютъ ихъ на почвѣ своего гордаго разума. «Вы ищете Бога, вы спрашиваете о счастьѣ, — говорятъ матеріалисты, — ваше счастье въ васъ самихъ, въ вашемъ разумѣ, въ вашемъ развитіи; вашъ Богъ—матерія съ ея всеильными неизмѣнными законами. Изучать матерію, постигать ея великіе законы—вотъ ваша прямая обязанность, вашъ святой долгъ. Предоставьте вѣру слабымъ, неразвитымъ, невѣжественнымъ массамъ, а сами трудитесь на почвѣ чисто реальной безъ мысли о вѣчномъ, безъ пустыхъ мечтаній о небесномъ, трудитесь для блага будущихъ поколѣній, трудитесь для созданія земного человѣческаго величія и счастья». «Счастья ищете вы,—перебиваютъ проповѣдники нирваны,—счастья нѣтъ, и не можетъ быть въ жизни: жизнь зло, жизнь грѣхъ, жизнь преступленіе. Ничего не желать, ни о чемъ не мечтать, ни къ чему не стремиться, ничего не чувствовать, не сознать, заснуть, исчезнуть, не быть,—вотъ гдѣ ваше счастье, вотъ гдѣ вашъ истинный покой». «Не ищите счастья и Бога внѣ себя,—слышится голосъ самообожающаго сектанта,—вы не найдете его ни здѣсь на землѣ, ни тамъ—на небѣ. Ваше счастье внутри васъ, въ вашемъ умѣ, въ вашей совѣсти! Вы—боги, знающіе добро и зло. Что вамъ до небснаго, что вамъ до загробнаго міра, о которомъ никто ничего не знаетъ. Живите, пока живется, интересами настоящей земной жизни, слѣдуя внушеніямъ своего внутренняго голоса». «Жизнь коротка, время быстротечно, минута дорога,—восклицаетъ идонистъ. Жизнью пользуйтесь, живущіе! Берите отъ жизни все, что есть у нея веселаго, пріятнаго, забавнаго. Болѣзни и скорби, горечь заботъ и тру-

довъ, ядъ мучительныхъ сомнѣній и неразрѣшимыхъ вопросовъ топите въ мимолетныхъ удовольствіяхъ. Смерти все равно не избѣгнете, тайнъ загробныхъ все равно не разгадаете, ѣшьте же, пейте, веселитесь, пока смерть не подрѣжетъ васъ своею безпощадною косой». «Въ мірѣ вѣтъ ничего достовѣрнаго,—разсуждаетъ скептикъ;—я ни во что не вѣрю, ничего не знаю, ничего положительнаго о чемъ-либо сказать не могу. Почему я существую, для чего живу, почему я привязанъ къ жизни, почему смерть страшитъ меня,— все это для меня неразгаданная тайна. Небо съ его безчисленнымъ множествомъ міровъ, земля, полная самой разнообразной жизни, умъ мой, безъ усталы работающій, совѣсть, охраняющая меня отъ преступленій—ничто не въ силахъ помочь мнѣ разгадать загадку бытія».

«Пора! Явись пророкъ! Всей силою печали,
«Всей силою любви зываю я къ тебѣ!
«Взгляни, какъ дряхлы мы, взгляни, какъ мы устали,
«Какъ мы безпомощны въ мучительной борьбѣ!
«Теперь—яль никогда!.. Сознанье умираетъ,
«Стыдъ гаснетъ, совѣсть спитъ. Ни проблеска кругомъ...

(Надсонъ)

— слышится вопль больного, измученнаго сомнѣніями, разочарованнаго въ могущество чловѣческаго разума поэта.

Таковы онѣ—эти и подобныя этимъ разнообразныя и противоположныя пѣсни чловѣческаго разума. Невеселыя думы пробуждаются подъ ихъ нестройный аккордъ и тяжелымъ гнетомъ ложатся на душу. Больно становится за чловѣка гордаго, самонадѣяннаго, выше себя никого нигдѣ не видящаго и въ то же время мизернаго, ничтожнаго въ сравненіи съ неостижимой вѣчностью, въ сравненіи съ неразгаданной тайной бытія. Знаешь хорошо, чувствуешь неотразимо, что

истина, истина желанная, истина святая—одна, сама себя равная, сама съ собой согласная, сама себя тождественная, а здѣсь кругомъ такая масса разнообразныхъ истинъ, одна другой противорѣчащихъ, одна другую осуждающихъ, одна другую уничтожающихъ. И припоминается въ далекомъ прошломъ долгая многолѣтняя попытка человеческой мысли своими силами безъ всякой высшей помощи приподнять загадочную завѣсу будущаго. Припоминается многолѣтняя человеческая борьба за истину съ ея жертвами, кровью человеческой, мечами, плахами и темницами. Припоминаются лучшіе изъ борцовъ прошлаго, откровенно сознававшіеся, что они знаютъ только то, что ничего не знаютъ. Сличаешь прошлое съ настоящимъ и видишь, что умъ человеческій остался все тотъ-же—кичливый, мятущійся, сисящійся все постигнуть, все разгадать, во ничего яснаго, ничего опредѣленнаго, ничего положительнаго не говорящій. А кругомъ все тѣ-же вопли, все тѣ-же стоны, все тѣ-же вопросы объ истинѣ. И въ отвѣтъ на всѣ разнообразныя пѣсни кичливаго невѣрующаго человеческого разума невольно хочется повторить слова одного изъ новѣйшихъ поэтовъ:

«О нѣтъ, не ты, ума величественный геній,
«Меня во прахъ повергнешь предъ собой,
«И не подавленъ я кичливою толпой
«Твоихъ сухихъ, затѣйливыхъ твореній.
«Ты, гордый, предо мной стоишь, какъ великанъ
«Въ сознаниі своей несокрушимой силы,
«Съ безстрашьемъ еввуха, спокойствіемъ могилы
«Могучъ и холоденъ, угрюмъ и бездыханъ,
«На все зриаешь ты своимъ недвижнымъ взглядомъ,
«Спокойной глубины твоей не замутать
«Борьба земныхъ страстей, любовь и злоба—рядомъ

«И горестей людскихъ итоговъ скорбный рядъ.
«Не жду и отъ тебя ни подвиговъ святыхъ,
«Ни дѣлъ, прославленныхъ отвагой и борьбою.
«Въ смятеніи толпы проходить предъ тобою,
«Но властнымъ словомъ ты не остановишь ихъ...
«И будетъ литься кровь, и тысячи падуть...
«А ты, невозмутимъ, безтронетень и ясенъ,—
«Ты будешь продолжать свой безконечный трудъ
«И въ бѣдствіяхъ людскихъ останешься безгласенъ.
(А. М. Вербовъ) ¹⁾.

IV.

«По небу полуночи ангелъ летѣлъ,
«И тихую пѣсню онъ пѣлъ;
«И мѣсяцъ, и звѣзды, и тучи толпой
«Внимали той пѣснѣ святой.
«Онъ пѣлъ о блаженствѣ безгрѣшныхъ духовъ
«Подъ вущами райскихъ садовъ;
«О Богѣ великомъ онъ пѣлъ, и хвала
«Его непритворна была.
«Онъ думу младую въ объятіяхъ несъ
«Для міра, печали и слезъ,
«И звукъ его пѣсни въ душѣ молодой
«Остался безъ словъ, но живой...
(Лермонтовъ).

Въ душѣ каждого человѣка, въ его плоти и крови живеть непреложное чувство присутствія въ немъ Бога, волю и непобѣдимое дѣйствіе котораго онъ ощущаетъ въ себѣ постоянно. Каждый человѣкъ носить въ себѣ сокровищницу

¹⁾ «Русское богатство». 1893 г.—Сентябрь. Стих.: «Два гемія».

тѣхъ дивныхъ ангельскихъ небесныхъ пѣсень, о которыхъ говорить въ приведенномъ стихотвореніи извѣстный поэтъ. Сокровищница эта—наша совѣсть. Вѣчнымъ, никогда неугасающимъ свѣтомъ горитъ она въ нашей душѣ, то освѣщая и согревая ее, какъ вѣжное теплое майское солнце, то ослѣпляя и полаяя, какъ внезапная молнія въ темную безпросвѣтную ночь. Никого не стѣсняясь, ни предъ кѣмъ не лицемеря, шагъ-за-шагомъ слѣдуетъ она за нами, взвѣшиваетъ всякое наше желаніе, каждое слово и поступокъ и рано или поздно произноситъ надъ нами свой праведный, безпристрастный приговоръ. Нивакія самыя веселыя пѣсни земли не въ силахъ заглушить ея Божественныхъ пѣсень, нивакіе богатые чертоги, нивакія подземныя пещеры и пропасти не въ силахъ укрыть насъ, отъ ея правдивыхъ напѣвовъ. Ангеломъ хранителемъ, добрымъ мирнымъ гениемъ живетъ она въ святой, незапятнанной преступленіемъ душѣ и, какъ самый вѣрный другъ, какъ самый добрый совѣтникъ, предохраняетъ ее отъ всего злого, порочнаго и примиряетъ со всѣми невзгодами земной жизни. Вихремъ бурнымъ, нежданымъ гостемъ, докучнымъ собесѣдникомъ, замодѣвцемъ грубымъ врывается она въ преступную душу и, какъ звѣрь лютой, какъ змѣя подколовая, какъ червь венасосимый, скребетъ, сосетъ, точитъ больное сердце. «Ахъ, чувствую,—говоритъ въ извѣстномъ монологѣ Пушкина царь Борисъ Годуновъ, мучимый угрызеніями своей совѣсти,—

— ничто не можетъ насъ

«Среди мірскихъ печалей успокоить:

«Ничто, ничто... едина развѣ совѣсть.

«Такъ, здравая, она восторжествуетъ

«Надъ злобою, надъ темной клеветою;

«Но если въ ней единое пятно,

«Единое случайно завелось,
«Тогда бѣда: какъ язвой моровой
«Душа сгоритъ, нальется сердце ядомъ,
«Какъ молоткомъ въ ухахъ стучить упрехомъ,
«И все тошнить, и голова кружится,
«И мальчики кровавые въ глазахъ,
«И радъ бѣжать, да некуда... ужасно!
«Да, жаловъ тотъ, въ комъ совѣсть нечиста!» !...

Заглушить, подавить искусственно преступникъ угрызенія своей совѣсти, забудется, успокоится на время, но въ извѣстный моментъ еще сильнѣе, еще явственнѣе заговоритъ въ немъ мучительный голосъ совѣсти, всю жизнь преступную, какъ на ладонѣ, представить, каждый шагъ, каждый поступокъ порочный развернуть во всемъ его ужасающемъ безобразіи. Такъ преступленія, совершенныя Ричардомъ III-мъ съ хладнокровіемъ и спокойствіемъ, удивлявшимъ всѣхъ обружавшихъ его, только ночью наканунѣ рѣшительной битвы всплыли въ его сознаніи и всюю своею совокупностію произвели давленіе на его мысль и чувство.

«Сто языковъ у совѣсти моей,—говоритъ онъ,
«И каждый мнѣ твердитъ по сотнѣ сязокъ
«И въ каждой сказкѣ извергомъ зоветъ.
«Я клятвамъ измѣнялъ—и страшнымъ клятвамъ,
«Я убивалъ—и страшно убивалъ я.
«Толпы грѣховъ—и гибельныхъ грѣховъ—
«Сошлись передъ оградю судебной
«И всѣ кричатъ: «онъ грѣшнень, грѣшнень, грѣшнень!»
«Отчаянье грызетъ меня. Никто
«Изъ всѣхъ людей любить меня не можетъ.
«Умру я—кто заплачетъ обо мнѣ?

«Меня-ль жалѣть имъ, ежели и самъ
«Себя жалѣть не въ силахъ и не въ правѣ?» ¹⁾).

Во снѣ, въ болѣзненномъ бреду, въ предсмертной агоніи часто навѣщаетъ совѣсть жалкаго преступника и мучаетъ его грозными, страшными привидѣніями. Такъ, въ поэмѣ Пушкина «Братья разбойники» старшій братъ рассказываетъ объ угрызеніяхъ совѣсти, мучившихъ его брата въ болѣзненномъ бреду:

«Разгорались въ немъ
«Докучной совѣсти мученья:
Предъ нимъ толпились привидѣнья,
«Гроза перстомъ издалева.
«Всѣхъ чаще образъ старика,
«Давно зарѣзаннаго нами,
«Ему на мысли приходилъ...
«Онъ видѣлъ пляски мертвецовъ,
«Въ тюрьму пришедшихъ изъ лѣсовъ,
«То слышалъ ихъ ужасный шопоть,
«То вдругъ погови бавзкій топотъ,
«И дико взглядъ его сверкалъ,
«Стояли волосы горою,
«И весь, какъ листъ, онъ трепеталъ» .

Такъ могущественны ничѣмъ незаглушимыя, никѣмъ неотразимыя небесныя пѣсни нашей совѣсти, полныя то одобреній и похвалъ, то упрековъ и порицаній. Каждую нашу мысль, всякое наше убѣжденіе слышаетъ вѣчно бодрствующая совѣсть съ нашимъ человѣческимъ достоинствомъ, съ нашимъ назначеніемъ къ безконечному совершенствованію и

¹⁾ «Ричардъ III». Шекспиръ.

смотря потому, согласны, или несогласны наши мысли и убеждения со всемъ этимъ, одобряетъ ихъ или порицаетъ. Успокоится на своихъ идеалахъ материалиста, польщенный успѣхомъ своихъ научныхъ гипотезъ и теорій, пригрезится ему въ будущемъ человекъ—владыка неба и земли, ни въ чьей высшей помощи, ни въ чемъ не нуждающійся, окруженный всеми удобствами, всеми благами земнаго царства, изъ глубины души голосъ совѣсти вдругъ запоетъ ему пѣснь, въ прахъ разбивающую всѣ его грезы и мечты:

«Если-бъ миръ твоихъ грезъ и всталъ,—
«Все-бъ въ немъ было мучительно душно:
«Сколько праведной крови погибшихъ бойцевъ,
«Сколько свѣтлыхъ созданій искусства,
«Сколько подвиговъ мысли, и мукъ и трудовъ,
«И итогъ этихъ трудныхъ, рабочихъ вѣковъ,
— «Пиръ животного, сытаго чувства!
«Жалкій, пошлый итогъ! Каждый честный боецъ
«Не отдастъ за него свой терновый вѣнецъ.

(Надсовъ).

Залюбуется проповѣдникъ «нирваны» своимъ умомъ холоднымъ, равнодушнымъ ко всемъ скорбямъ и радостямъ міра, ко всемъ стонамъ и мольбамъ страждущаго человечества, равнодушнымъ къ жизни и въ смерти, голосъ совѣсти заговоритъ ему о красотѣ жизни, о безобразіи смерти, о счастья общественнаго труда, о безконечномъ совершенствованіи; и буддистъ вопреки своимъ убежденіямъ, вопреки своему учителю, запрещавшему, какъ грѣхъ, всякое желаніе, всякое стремленіе, начинаетъ и самъ дѣлать добрыя дѣла и другимъ проповѣдовать о нихъ. Возьметъ идионистъ въ руки стаканъ игриваго вина, запоетъ веселую пѣснь ми-

молевой земной любви и буйного разгула, въ отвѣтъ за-
поеть ему совѣсть иную пѣснь, пѣснь о суетности скоро-
преходящихъ, безполезныхъ, часто вредныхъ земныхъ удо-
вольствій, о неизбѣжности и близости смерти, о необходи-
мости отчета за гробомъ въ каждомъ желаніи, въ каждомъ
словѣ, въ каждомъ поступкѣ. Смокнетъ пѣсня идониста,
опуститъ онъ стаканъ вина, задумается надъ нимъ, и тоска
невѣдомая, грусть безотчетная охватитъ его безпечную душу
и, можетъ быть, на-долго отравитъ его веселья минуты.
Залюбуется эгоистъ на свои накопленные богатства; «ѣшь,
пей, веселясь», скажетъ онъ душѣ своей, голосъ совѣсти
отвѣтитъ ему: «Безумный, въ сію ночь душу твою возьмутъ
у тебя! кому же достанется то, что ты заготовилъ» (Ев.
Лука. XII, 20).

И счастливъ, тысяча разъ счастливъ тотъ, кто вни-
маетъ голосу совѣсти, слушается ея добрыхъ совѣтовъ, слѣ-
дуетъ ея спасительнымъ указаніямъ. «Я буду прислуши-
ваться къ тому», повѣствуетъ авторъ ¹⁾ «Подражанія Хри-
сту», «что Господь Богъ говоритъ въ моей душѣ. Благосло-
венна душа, слышащая Бога, говорящая и получающая утѣ-
шенія изъ Его устъ. Счастливы уши, слышашія вѣрный
звукъ Божественнаго вдохновенія и не слышашія мірскаго
шума. Счастливы исполняющія уши, слышашія не голоса, доно-
сящіеся къ нимъ извнѣ, а истину, говорящую и поучающую
ихъ изнутри. Блаженны очи, закрытыя для вѣшняго міра
и внимательныя къ внутреннему. Благословенны понимающіе
внутренній смыслъ вещей и постоянно трудящіеся, чтобы
приготовить себя къ тайнамъ неба».

Учитель Задонскаго духовнаго училища Г. Казьминъ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Ома Кемпійскія.

Изъ воспоминаній Воронежскаго семинариста
1859—1865 годовъ ¹⁾.

Въ высшемъ отдѣленіи.

Слыша о томъ, какъ въ послѣднее время учатся въ Семинаріяхъ, невольно задаешься вопросомъ—учились ли мы—особенно въ высшемъ классѣ,—и къ своему прискорбію приходится на этотъ вопросъ отвѣчать отрицательно. Уже съ низшаго отдѣленія мы приучались въ отвѣтамъ, не по учебнику заученнымъ, а составленнымъ на основаніи выслушанной въ классѣ лекціи, кое-какъ прочитаннаго учебника и иной разъ съ дополненіемъ вычитаннаго изъ другихъ подходящихъ книгъ. Такой способъ изученія проходимыхъ предметовъ отъ времени развивался болѣе и болѣе, такъ что въ высшемъ классѣ мы болѣе серьезно готовились въ отвѣтамъ только по предметамъ ректора и инспектора—да и то—когда можно было ожидать—что спросятъ. Въ высшемъ классѣ нельзя уже было пожаловаться на недостатокъ учебниковъ или на трудъ по писанію «записокъ»: большая часть учебниковъ были печатные; по другимъ предметамъ литографировались «записки»—и только по Св. Писанію приходилось писать «записки» самимъ; но тѣмъ не менѣе изученіе предметовъ у насъ болѣе походило на университетскій ладъ: *ad libitum*. На такой же ладъ было поставлено и посѣщеніе уроковъ т. е. хожденіе въ классъ: на уроки ректора и инспектора ходили всѣ аккуратно; не такъ аккуратно являлись на уроки по прочимъ предметамъ; на уроки же греческаго языка въ 1 отдѣленіи являлась иной разъ 7—10 человекъ изъ 60. Въ классномъ журналѣ дежурный долженъ былъ записывать не явившихся въ классъ,—у насъ же этотъ поря-

¹⁾ Продолженіе. См. № 16 Вор. Епарх. Вѣд.

докъ измѣнился какъ-то самъ собою,—и вмѣсто того, чтобы записывать не явившихся, писалось, что въ такіе-то часы былъ урокъ по такому-то предмету—о томъ-то. Преподаватели подписывали журналъ, не требуя записи не явившихся, инспекція тоже не обращала вниманія на измѣненіе формы записи.

Правда, что неаккуратность относительно приготовленія уроковъ и посѣщенія классовъ существовала и прежде до насъ въ высшемъ отдѣленіи, но въ наше время она усилилась, вслѣдствіе слабости инспекціи. Вообще на учениковъ высшаго класса начальство смотрѣло въ этомъ случаѣ гораздо снисходительнѣе, относилось,—какъ уже въ людямъ взрослымъ, не вынче—завтра вмѣющимъ получить права самостоятельности и пр.; въ рѣдкихъ случаяхъ примѣняло взысканія—и нужно было сдѣлать очень тяжелый проступокъ, чтобы быть уволеннымъ изъ высшаго отдѣленія. При такомъ порядкѣ и въ частности—при слабости инспекціи въ наше время трудно было преподавателямъ уничтожить ту свободу, какою мы пользовались относительно посѣщенія классовъ и приготовленія уроковъ.

Можно подумать послѣ этого, что въ высшемъ классѣ мы дѣломъ не занимались—а только баблущничали,—но это было бы несправедливо, по крайней мѣрѣ, относительно большей части изъ насъ. Если въ свое время мы не готовили уроковъ, то къ экзаменамъ мы могли отвѣчать положенное по программѣ. Пехожденіе въ классъ болѣе всего и падало на то время, когда нужно было готовиться къ экзамену и въ классѣ шло повтореніе пройденнаго. Правда, что такое скорохватное изученіе науки не могло быть прочнымъ; но нужно принять въ расчетъ, что мы много и охотно читали сами все, что можно было достать въ пополненіе проходимыхъ нами—по крайней мѣрѣ болѣе важныхъ предметовъ.

Шестидесятые годы были временем подъема не одной свѣтской литературы; къ нашему времени духовная литература также быстро начала развиваться и обогащаться такими замѣчательными произведеніями, какъ *Догматика Макарія*, «*О конечныхъ причинахъ*» Голубивскаго, *Догматическое Богословіе Филарета Черниговскаго*, его *Исторія церкви*, «*Дни Богослужевія*» Дебольскаго и т. п. Проповѣди М. Филарета, архіен. Иннокентія—все это въ нашемъ времени или только появилось или получило достойную извѣстность. Духовные журналы чуть не съ каждымъ днемъ нарождались новые, до того же времени считались они единицами. «*Православное Обзоріе*», «*Странникъ*», «*Духъ христіанина*», «*Православный собесѣдникъ*», «*Труды Киевской Дух. академіи*» и другіе какъ-то разомъ появились одинъ за другимъ ¹⁾. Читали мы по прежнему свѣтскую литературу; но также на расхват бросались на тотъ или другой журналъ духовный—когда въ немъ появлялось что-либо хорошее, а вѣдь хорошего на первыхъ порахъ въ каждомъ повременномъ изданіи всегда бываетъ больше. Въ это время уже выписывалось больше книгъ и журналовъ духовныхъ и въ фундаментальную библіотеку, да и ученическая библіотека успѣла уже вырости;—по чуть ли не болѣе намъ сослужила тогда службу Публичная библіотека: она близка намъ была не потому только, что чуть не рядомъ помѣщалась съ Семинаріею, но и *близка*, т. е. дорога для насъ потому, что «*семинаристъ*»

¹⁾ Въ это же время начата была въ Семинарской корпораціи рѣчь объ изданіи «*Еп. Вѣд.*» совместно съ нѣкоторыми изъ градскихъ Священниковъ. Собранія по этому вопросу происходили въ квартирѣ ректора. Одиному изъ насъ, по просьбѣ знакомаго ему Священника (давно уже умершаго) пришлось переводить переводъ проповѣдей, не помню, какого западнаго проповѣдника, составленный не ранѣе 17 столѣтія. Переводъ былъ устарѣлый и чрезвычайно затруднительный для чтенія. Перевѣдка предназначалась для будущихъ «*Еп. Вѣд.*», но не была помѣщена потомъ.

былъ въ ней наиболѣе усерднымъ читателемъ и болѣе частымъ посѣтителемъ. Такое чтеніе если не могло вполне заимѣнить систематическаго изученія предмета—въ смыслѣ отчетливаго приготовленія каждаго урока, то во всякомъ случаѣ не могло не принести пользы, какъ восполнявшее сказанный пробѣлъ,—въ вопросѣ же о вліяніи на развитіе, оно могло дать больше, чѣмъ изученіе записокъ или учебника, неудачно при томъ подѣ часть составленныхъ.

Много времени шло у насъ и на писаніе сочиненій. Сочиненія въ высшемъ отдѣленіи давались по каждому предмету—кажется—на три недѣли, кромѣ того въ теченіе года каждый долженъ былъ подать одну проповѣдь и два поученія. Въ первомъ отдѣленіи практиковалось также и экспромтное произношеніе поученій въ классѣ,—М. И. Некрасовъ—первый ввелъ занятіе экспромтами на урокахъ гомилетики. Сочиненія принято было писать не мѣше, какъ на листъ; писали больше по два, по три листа,—но были охотники, писавшіе и болѣе. Болѣе удачныя проповѣди назначались въ произношенію въ Семинарской церкви или Алексѣевскомъ монастырѣ по распоряженію ректора; другія произносились въ приходскихъ храмахъ—по желанію проповѣдниковъ и съ дозволенія мѣстныхъ священниковъ. Сказать *свою* проповѣдь въ церкви считалось большою честью для проповѣдника. Въ стихарь посвящены были еще на первомъ году,—но помнитса, только одни перворазрядные.

Не мало также отнимали времени у лучшихъ учениковъ, жившихъ въ корпусѣ, ихъ обязанности «старшихъ», но и при этомъ нѣкоторые изъ нихъ были въ тоже время и репетиторами учениковъ низшаго отдѣленія по просьбѣ родственниковъ послѣднихъ—за плату, конечно, которая не превышала 2 р. въ мѣсяцъ съ ученика; другіе изъ корпусныхъ—да изъ квартирныхъ имѣли въ городѣ «кондиціи»; но такихъ

было немного: упала ли слава семинаристов—какъ педагоговъ, или же народившіяся въ городѣ вновь учебныя заведенія уничтожили необходимость въ нихъ. Плата на кондичіяхъ рѣдко восходила до 7—8 р. въ мѣсяць; пишущему эти строки, еще въ бытность въ среднемъ отдѣленіи, пришлось имѣть кондичію—репетировать ученика дух. училища—сына городской просфорни. Каждый день нужно было ходить на занятія съ нимъ отъ 2¹/₂ до 4¹/₂ ч. вечера—кромѣ субботы,—и за это условлено было жалованья 2 р. въ мѣсяць,—безъ договора, впрочемъ, просфорня каждый день угощала чаемъ съ бѣлымъ хлѣбомъ. Въ высшемъ отдѣленіи—въ домѣ вдовой матушки за занятія съ тремя дѣтьми ея (четыре урока въ недѣлю) досталось получать 4 р. въ мѣсяць; потомъ въ купеческомъ домѣ средней руки за занятія съ дѣвочкою по всѣмъ училищнымъ предметамъ, кромѣ языковъ, ежедневно 5 р. въ мѣсяць. Эту же дѣвочку музыкантша и танцмейстеръ въ то же время обучали музыкѣ и танцамъ—и получали каждый по рублю за урокъ—нелестная оцѣнка труда за развитіе головы въ сравненіи съ оцѣнкою труда-же за развитіе рукъ и ногъ!

Многіе изъ квартирныхъ учениковъ занимались репетиціей учениковъ д. училища, жившихъ съ ними въ квартирѣ, какъ говорилось у насъ: «смотрѣли за мальчиками» или же назывались «старшими». Обыкновенно такіе «старшие, съ дозволенія училищнаго начальства и по соглашенію съ родителями, набирали къ себѣ въ квартиру до десятка учениковъ, репетировали ихъ, вели все хозяйство, т. е, имѣли у себя общую кассу, назначенную на расходы по столу, ходили на базаръ ежедневно для закупки провизіи,—и за все это получали по рублю въ мѣсяць съ мальчика. Болѣе предприимчивые снимали у хозяевъ одиѣ стѣны, нанимали отъ себя вухарку, вели все хозяйство до послѣдней мелочи и получа-

ли по 6-7 р. въ мѣсяць съ мальчика за квартиру, столъ и репетицію. Последняго рода «старшіе» получали больше выгодъ, чѣмъ первые.

Если все это взять въ расчетъ, то окажется, что не всѣ изъ насъ и не только все бездѣльничали; напротивъ, на самомъ дѣлѣ многіе трудились въ это время гораздо болѣе, чѣмъ въ то время, когда были въ низшихъ классахъ Семинаріи. На смѣну лучшихъ нашихъ товарищей, выбывшихъ изъ средняго отдѣленія въ Медикохирургическую академію, явились новые *лучшіе*, которые ни по способностямъ, ни по развитію, ни по любви къ труду не уступали выбывшимъ. Если же до сего времени они не выдѣлялись изъ общей среды, такъ потому, что были преимущественно бѣдняками—иные съ первыхъ дней своего ученія жившими въ бурсѣ и за тѣмъ въ корпусѣ. При своей бѣдности они не смѣли мечтать о какомъ либо высшемъ заведеніи, а тѣмъ болѣе брать приватные уроки у учителей гимназій, какъ это дѣлали выбывшіе наши товарищи ¹⁾. Это были—И. В. Брасовскій, Д. И. Тимошеевъ и И. Б. Комаревскій, послѣ перваго года въ высшемъ отдѣленіи отправившіеся (важется всѣ—на казенный счетъ) въ Московскую академію.

И. В. Брасовскій—круглый сирота, воспитывавшійся все время—съ поступленія въ училище—на казенномъ содержаніи. Еще въ училищѣ онъ уже пробовалъ свои силы надъ составленіемъ проповѣдей—вѣроятно, по совѣту какаго нибудь своего учителя. Проповѣди эти, искренненны рукою связаннаго *цензора*, онъ и въ Семинаріи все время хранилъ въ

¹⁾ Выбывшіе изъ средняго отдѣленія въ Медикохирургическую академію всѣ были сыновья богатыхъ родителей: В. П. Ивановъ—сынъ градскаго Воронежскаго протоіеря и благочиннаго; Д. В. Поповъ—сынъ священника Донской епархіи; М. И. Одинцовъ—сынъ протоіеря благочиннаго нашей епархіи; В. И. Пашутанъ—сынъ священника Донской епархіи—считался между нами, какъ выдающійся по богатству своего отца.

въ своемъ сундучкѣ. Въ среднемъ отдѣленіи Семинаріи К-скій, не ходивши прежде на уроки нѣмецкаго языка, принялся изучать его самостоятельно и скоро настолько успѣлъ, что будучи же въ среднемъ отдѣленіи, посылалъ свои переводы съ нѣмецкаго языка въ редакціи духовныхъ журналовъ для печати; въ то время между нами считалось, что въ корпусѣ невозможно серьезно заниматься, а потому иные выходили на квартиры, получая казенное пособіе—около 34 р. Это сдѣлалъ и К-скій еще въ среднемъ отдѣленіи. Казеннаго пособія было недостаточно для содержанія въ квартирѣ,—и онъ восполнялъ недостающее кондиціями или репетиторствомъ.

И. К. Комаревскій также былъ сынъ бѣднаго и много-семейнаго отца—(дьякова или дьячка), также содержалъ себя частію репетиторствомъ; временемъ своимъ дорожилъ настолько, что, приходя изъ класса въ квартиру, пока собирали на столъ обѣдъ, забиралъ со стола свои книги, становился у кровати на колѣна и углублялся въ свое дѣло—пока собирали обѣдъ.

Д. И. Тимошеевъ жилъ въ квартирѣ, но также, по недостатку средствъ, пользовался денежнымъ казеннымъ пособіемъ; отличался между нами особенною способностью къ импровизаціи: во всякое время, о чемъ бы вы спросили его, онъ могъ говорить сколько угодно. Преподаватели, въ случаѣ надобности, поднимали его для отвѣта всякій разъ въ надеждѣ, что онъ «вывезетъ». Когда мы были въ высшемъ классѣ, нерѣдко ваше отдѣленіе (первое) посѣщали архіереи, случавшіеся проѣздомъ въ Воронежъ. Однажды посѣтилъ насъ Преосвященный Леонтій (Лебединскій),—въ то время былъ урокъ по Св. Писанію—объ одномъ изъ посланій Св. ап. Павла. Преосвященному угодно было спросить кого либо изъ насъ,—преподаватель тотчасъ поднялъ Т-ва въ увѣренности, что тотъ въ тушкѣ не станетъ,—и Т-въ дѣйствительно не

сталъ; но такъ какъ урова онъ не зналъ, — да и зналъ-ли точно — о чемъ былъ урокъ, началъ импровизировать на тему: «сравнительныя черты характеровъ свв. впп. Петра и Павла». Бойко, складно и долго тачалъ онъ, пока Преосвященный, съ улыбкою обратясь къ профессору, не замѣтилъ: «а вѣдь это не входитъ, кажется, въ вашъ урокъ?» Затѣмъ, обратясь во всѣмъ, Преосвященный выразилъ пожеланіе возможно большому числу изъ насъ поступить въ П-скую академію и поддержать честь родной Семинаріи; при этомъ онъ вспомнилъ, что и въ данное время есть въ П-ской академіи студентъ изъ нашей Семинаріи — Д. И. Самбинкинъ, дѣлающій честь Семинаріи.

Кстати здѣсь сказать, что развитіе языка — умѣнье отвѣчать не по учебнику — въ наше время было въ порядкѣ вещей, съ низшихъ классовъ поощрялось оно и, благодаря этому, каждый почти изъ насъ, въ нужное время, «за словомъ въ карманъ не лазилъ» — Къ окончанію перваго года въ высшемъ отдѣленіи публичный экзаменъ, по желанію Преосвященнаго Серафима, мы держали въ Троицкой роцѣ — гдѣ онъ въ то время проживалъ. Назначеніе времени и мѣста для экзамена было для насъ неожиданно — и, кажется, еще не всѣ частные экзамены были окончены, такъ что мы еще не успѣли всѣхъ предметовъ повторить. Съ утра того дня мы только узнали о публичномъ экзаменѣ и тотчасъ отправились въ роцу; тамъ пришлось намъ дожидаться экзамена до вечера въ строгомъ постѣ: съ собой мы не могли ничего взять, чтобы закусить, а тамъ негдѣ было достать. Часа въ четыре начался экзаменъ. На полявѣ — между дубами были поставлены столъ, кресло и стулья для владыки, семинарской ворпораціи и почетной публики, коей было порядочно, мы же окружали кольцомъ эту поляву — стоя все время на ногахъ. Не знали напередъ — какъ бывало прежде на публичныхъ экзаменахъ, кого, о чемъ и по какому предмету спросить, уста-

лые и голодные, тѣмъ не менѣ всѣ (кто былъ спрошенъ) отвѣчали удовлетворительно, а иные изъ нашего класса отвѣчали около получаса, — языкъ выручалъ, да званія, добытыя, конечно, не изъ однихъ учебниковъ.

Но вужно кончить о вышеупомянутыхъ товарищахъ. Въ академіи (Московской) они сдали удовлетворительно пріемные экзамены и зачислены въ число казеннокоштныхъ студентовъ; но изъ академіи они тогда же перекочевали въ Московскій университетъ, куда — кажется, приняты были безъ экзамена, какъ воспитанники высшаго учебнаго заведенія. Что побудило ихъ и такъ дружно оставить академію? Едва ли пренебреженіе къ духовной наукѣ и службѣ были тому причиною; по крайней мѣрѣ о Брасовскомъ извѣстно было близкимъ къ нему товарищамъ, что завѣтною его мечтою въ Семинаріи было сдѣлаться флотскимъ священникомъ, чтобы не заикать на одномъ мѣстѣ, жить постоянно новыми впечатлѣніями, — больше видѣть, больше знать. Еще неразрѣшимѣе для насъ былъ вопросъ — какъ эго бѣдняки рѣшились перейти въ университетъ, не имѣя никакихъ средствъ и не имѣя никакой возможности — по крайней мѣрѣ двое изъ нихъ, рассчитывать на стороннюю помощь кромѣ личнаго труда. Вѣроятно эта матеріальная безпомощность и усиленный — немѣрный трудъ были причиною ранней смерти Брасовскаго: онъ умеръ, будучи на второмъ курсѣ — во время каникулъ, поѣхавъ въ деревню къ помѣщику на уроки. Жаль этого многообщавшаго товарища.

Слабѣе удержался въ памяти послѣдній годъ нашего пребыванія въ Семинаріи: какъ будто въ этотъ годъ мы не жили въ ней всей душою, — да, пожалуй, оно такъ и было. Товарищество стало терять прежнее значеніе, — каждый въ особицу начиналъ думать свою думу: Вотъ скоро мы должны будемъ оставить свою „alma mater“ и вступить въ дѣйстви-

тельную жизнь. Съ чѣмъ мы явимся въ нее,—какъ она насъ встрѣтитъ? Борьбы и сомнѣній при вопросѣ о выборѣ жизненнаго пути не могло быть для большей части изъ насъ: священниками быть готовила насъ Семинарія,—ими мы и должны быть. Увлеченіе въ свое время свѣтской литературой, не скупившейся представлять быть духовенства въ самомъ непривлекательномъ видѣ, не затмило въ насъ представленія о высокомъ значеніи пастырскаго служенія; нигилизмъ и безвѣріе, отличавшіе шестидесятые годы, не поколебали въ насъ религиозныхъ убѣжденій. Тѣмъ не менѣе не одиѣ пріятныя мысли и мечты занимали насъ въ виду близкаго окончанія курса. Мы напередъ могли быть спокойными касательно нашего размѣщенія въ епархіи: насъ, воронежцевъ, оканчивавало курсъ около 80 человѣкъ, болѣе десятка должны были размѣститься еще инымъ путемъ—ѣхать въ академію, поступить на должности учителей въ д. училища; свободныхъ же священническихъ мѣстъ было болѣе 80 въ епархіи. Но мы знали—какъ не красна въ наше время была жизнь сельскаго священника и въ матеріальномъ и въ нравственномъ отношеніи; понимали, что не на лаврахъ намъ придется почивать, потрудиться,—трудиться въ скудости и въ неизвѣстности,—и вмѣсто признательности и благодарности встрѣчать можетъ быть пренебреженіе и уничтоженіе.

Во время же экзаменовъ полученъ былъ вызовъ студентовъ въ академію—по два въ Петербургскую и Бѣвскую. Трое было выбрано безъ всякаго затрудненія, но о четвертомъ долго шла рѣчь—кого послать: стоявшіе въ спискахъ вслѣдъ за намѣченными уже или призваны были ненадежными, или самъ отказывались; намѣченъ былъ, наконецъ, стоявшій подъ № 7-мъ, М. А. Орловъ; онъ и Н. И. Ляборянскій назначены были въ Петербургскую, а М. И. Поярковъ и Б. И. Яковлевъ—въ Бѣвскую академію.

Н. И. Ляборинскій—возвчившій академію магистромъ—хорошо долженъ быть извѣстенъ въ нашей епархіи—какъ бывшій въ вашей Семинаріи преподавателемъ, а потомъ инспекторомъ; въ настоящее время онъ состоитъ законоучителемъ Донского Бадетскаго корпуса. М. А. Орловъ—принятый въ академію, тотчасъ перешелъ въ университетъ и, по окончаніи курса избралъ себѣ тамъ-же, въ Петербургѣ, педагогическое поприще; онъ также долженъ быть извѣстенъ обучавшимся въ Семинаріи въ концѣ восьмидесятыхъ и началѣ девяностыхъ годовъ, такъ какъ они изучали словесность по составленному имъ учебнику, принятому въ то время въ Семинаріи.

Но не повезло посланнымъ въ Киевскую академію: К. И. Яковлевъ, какъ говорили, не былъ даже допущенъ къ экзамену—по слабости здоровья. Возвратясь оттуда, онъ былъ въ некоторое время учителемъ латинскаго языка въ Каменской—Донской области—гимназіи, а послѣ—Смотрителемъ Богучарскаго уѣзднаго училища. М. И. Поярковъ удачно сдалъ экзаменъ, но на первомъ же курсѣ долженъ былъ уволиться изъ академіи—вслѣдствіе, будто бы грубости своей въ отношеніи къ начальству. Онъ умеръ состоя на должности сельскаго священника съ нашей епархіи.

По числу товарищей нашихъ, поступившихъ въ высшія учебныя заведенія, вашъ курсъ для того времени выходилъ изъ ряда обыкновенныхъ. Большая часть изъ нихъ съ честью для вашей Семинаріи закончили свое высшее образованіе;—иные же изъ нихъ впоследствии настолько выдвинулись на разныхъ поприщахъ жизни, что Семинарія можетъ гордиться ими, какъ бывшими своими питомцами. Но и закончившіе Семинаріей свое образованіе, не посрамили въ жизни своей *alma mater*. Въ настоящему времени осталось въ живыхъ—по должности священниковъ въ нашей епархіи, изъ нашего

курса, не болѣе 30 человекъ и многіе изъ нихъ кромѣ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей заявили себя работниками и въ другихъ сферахъ дѣятельности: Г. Брыгинъ, будучи еще учителемъ въ Павловскомъ д. училищѣ (послѣ онъ былъ священникомъ въ г. Черкасскѣ и членомъ Донской Консисторіи) составилъ и напечаталъ учебникъ греческой грамматики, Н. Сильченковъ— «Руководство къ отправленію приходскихъ требъ»; Н. Полкарповъ— «Уроки по закону Божию для народныхъ школъ», А. Кременецкій—свои поученія. Другіе доставляли намъ—своимъ товарищамъ—однокурсникамъ—о себѣ пріятное напоминаніе помѣщеніемъ своихъ поучевій и отеляковъ на вопросы жизни въ «Еп. Вѣд.» и другихъ повременныхъ изданіяхъ духовныхъ или свѣтскихъ. (В. Вишневскій, З. Губановъ, В. Баженовъ и др.). Семь человекъ изъ нашего курса состоятъ священниками въ уѣздныхъ городахъ епархіи; до пяти человекъ состоятъ въ должности Благочинныхъ; трое состоятъ предсѣдателями уѣздныхъ отдѣленій Епархіального учил. Совѣта,—изъ нихъ двое въ должности соборныхъ протоіереевъ. Цифры эти указываютъ на то, что курсъ нашъ не затерся и въ жизни. Но и тѣ изъ нашихъ товарищей, которыхъ жизнь не выдвинула впередъ, скромно, но съ достоинствомъ исполняютъ свои обязанности, свято храня тѣ идеалы, на которыхъ воспитались въ Семинаріи. Нельзя не отдать чести за это нашему курсу; но еще больше да будетъ честь и слава нашей Семинаріи, посѣявшей и воспитавшей въ насъ святыя идеалы. Да здравствуетъ же она, да растетъ и процвѣтаетъ на многія лѣта,—а

«Наставникамъ своимъ,
Не помня зла, за благо воздадимъ».

С—кз—й—з.

Церковно-приходская школа въ зданіи Аничковскаго дворца.

Церковно-приходская школа, преслѣдующая цѣль—просвѣщеніе народа въ духѣ православной церкви пріобрѣтаетъ все большія и большія симпатіи среди нашего свѣтскаго общества. Постоянно приходится слышать объ учрежденіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ, попочителями которыхъ становятся лица высокопоставленныя. Въ недавнее время церковно-приходская школа удостоилась Высочайшаго вниманія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

По Высочайшему соизволенію Ея Величества, въ 1899—1900 учебномъ году въ зданіи Аничкова дворца была открыта одноклассная школа съ двумя отдѣленіями для дѣтей, родители которыхъ живутъ въ зданіяхъ Собственнаго Его Императорскаго Величества дворца.

Школа эта, какъ сообщаютъ «С.-Петерб. Дух. Вѣстн.», помѣщается въ двухъ просторныхъ комнатахъ каменнаго зданія, снабжена всѣми необходимыми учебными приспособленіями и удобствами, какъ-то: учебными досками, столами, скамейками, географическими картами и освѣщается электрическими лампочками. Въ продолженіе настоящаго учебнаго года во вновь открытой школѣ обучалось 24 мальчика и 38 дѣвочекъ, въ возрастѣ отъ 6 до 13 лѣтъ. Преподаваніе велось по программамъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Преподавателями были: законоучитель протоіерей А. Мещерскій, учитель, чиновникъ управленія Аничкова дворца Ник. Егор. Лебедевъ, учительница, окончившая курсъ женской гимназій, Л. И. Бочарова, учитель пѣнія псаломщикъ С. Вл. Петровъ, слесарнаго мастерства дворцовый слесарь Лещинскій и столярнаго Аванасьевъ. Штатнаго содержанія учителямъ школы не положено. Всѣ учебныя пособия и письменныя принадлежности пріобрѣтены на счетъ управленія

Аничкова дворца. Во время произведеннаго въ школѣ, въ присутствіи протопресвитера І. Л. Янышева, испытанія 17 минувшаго мая, ученики обнаруживали очень хорошіе успѣхи,—особенно же хорошіе отвѣты давались по русскому языку.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОВАРИЩЕСТВО

МЕХАНИЧЕСКАГО И КОЛОКОЛЬНАГО ЗАВОДА

К. Бухоновъ и Н. Гаусманъ

въ г. Воронежъ, близъ вокзала Ю.-В. ж. д.

принимаетъ на себя устройство для церквей:

Водяного отопленія,
Чугунныхъ иконостасовъ,
Лѣстницъ,
Рѣшотокъ для оградъ и оконъ,
Памятниковъ,

а также всѣ другія чугуныя и желѣзныя работы

Плавы и смѣты по требованію бесплатно

Т-во принимаетъ на себя хлопоты въ консисторіи и у архитекторовъ по разрѣшенію построекъ.

**КНИЖНЫЙ, ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ и ОБОЙНЫЙ
МАГАЗИНЪ
АГАФОНОВА**

переведенъ въ собственное помѣщеніе:

*Уголъ Старо-Конной площади, рядомъ съ магазиномъ
Бр. Мануйловыхъ.*

ТЕЛЕФОНЪ № 116.

**СОДЕРЖАНІЕ
НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:**

Слово на день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны (22 Іюля).—Священника *Димитрія Казанскаго*.

Жизнь и ея идеалы.—Учителя Задонскаго духовн. училища *Г. Казьмина*.

Изъ воспоминаній Воронежскаго семинариста 1859—1865 годовъ.—*С—кз—й—з.*

Церковно приходская школа въ зданіи Аничковскаго дворца. Объявленія.

Въ приложеніи: Отчетъ Воронежскаго Братства Свв. Митрофана и Тихона за 1899 годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.

Доввол. Цензурою. Воронежъ. Сентября 1 дня 1900 г. Цензоръ Прот. А. Сласскій.

Протоіерей Василій Петровичъ Горьковскій (съ 1894 года).....	— р.
Бывшій городской голова Иванъ Викторовичъ Титовъ	— »
Протоіерей Аристархъ Александровичъ Аристовъ (дѣйств. членомъ Братства съ 1885 г., членомъ Совѣта съ 1888 года).....	— »
Преподаватель духовной семинаріи Павелъ Петровичъ Оболенскій (съ 1898 г.)	— »
Епархіальный миссіонеръ Тихонъ Семеновичъ Рождественскій (дѣйств. членомъ Братства съ 1896 г., членомъ Совѣта Братства съ 1897 года).....	5 »
Обязанности казначея Братства исполняетъ вакантный діаконъ Спасской г. Воронежа церкви Іоаннъ Вележевъ... ..	— »
Дѣлопроизводитель (онъ же завѣдывающій бібліотекой Братства) надворный совѣтникъ А. П. Ильинскій (съ 1889 г.).....	— »
<hr/>	
Итого.....	135 р.

П о ч е т н ы е ч л е н ы :

Его Высочество, Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій (съ 1889 года).....	50 р.
Ея Императорское Высочество, Принцесса Евгения Максимиліановна Ольденбургская (съ 1889 г.).	50 »
Его Высочество, Принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій (съ 1889 г.).....	25 »
Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Межайскій (дѣйств. членомъ Братства съ 1893 г., почетнымъ членомъ съ 1894 года).....	25 »

Протоіерей Бронштадтскаго Андреевскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (1894 г.).....	— р.
Бывшій Воронежскій губернаторъ, нынѣ сена- торъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Евгенийъ Александровичъ Куровскій.....	— »

Пожизненные члены, внесшіе не меньше 100 р.:

Преосвященный Анастасій, Епископъ Воронеж- скій и Задонскій (1890 г.).....	— р.
Преосвященный Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій (съ 1886 г.).....	— »
Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіе- скопъ Тверскій и Кашинскій (1885 г.)... ..	— »
Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Орен- бургскій и Уральскій.....	10 »
Преосвященнѣйшій Іосифъ, Епископъ Острогж- скій (съ 1898 года).....	— »
Бывшій Воронежскій губернаторъ, Камергеръ Высочайшаго Двора, дѣйствительный статскій со- вѣтникъ Владиміръ Захаріевичъ Коленко (дѣйств. членомъ съ 1895 года, пожизненнымъ членомъ съ 1897 г.) и супруга его Наталія Александровна....	25 »
Воронежскій городской голова Алексѣй Нико- лаевичъ Безруковъ (съ 1898 г.).....	— »
Протоіерей Евѣрій Іоанновичъ Сабининъ (чле- номъ съ 1885 года, пожизненнымъ членомъ съ 1891 года)....	— »
Аркадій, іеромонахъ Воронежскаго Митрофанова монастыря (съ 1898 г.).....	— »
Священникъ Тимоѣей Васильевичъ Баженовъ (съ 1885 г.).....	— »

Графъ Александръ Дмитріевичъ Шереметевъ (съ 1885 г.)	— р.
Петръ Карповичъ Капканщиковъ (съ 1885 г.)	— »
Владиміръ Ивановичъ Лихачевъ (съ 1885 г.)	— »
Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ (съ 1885 г.)	— »
Сергій Ивановичъ Логвиновъ (съ 1885 г.)...	— »
Александръ Ивановичъ Кирьяновъ (съ 1886 г.)	— »
Алексій Васильевичъ Кащенко (съ 1891 г.)..	— »
Священникъ Троицкой города Москвы церкви Василій Барбаринъ (съ 1896 г.)	— »
Параскевъ Д. А. (съ 1885 г.).....	— »
Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ (съ 1886 г.)	— »
<hr/>	
Итого.....	185 р.

Дѣйствительные члены:

Агаѳодоръ, іеромонахъ Митрофанова монастыря	5 р.
Алексѣевскій, Евгений Ивановичъ, преподаватель духовнаго училища	5 »
Алферовъ, Георгій Тимофеевичъ, священникъ..	5 »
Астафьева, Клеопатра Евгениевна, начальница епархіальнаго женск. училища	5 »
Богомолловъ, Александръ, священникъ.....	5 »
Варсонофій, іеромонахъ Митрофанова монастыря	7 »
Василій, намѣстникъ, архимандритъ Митрофанова монастыря... ..	5 »
Васильевъ, Іоаннъ Михайловичъ, священникъ, законоучитель мужской гимназіи	5 »
Васильевъ, Николай Васильевичъ, полковникъ корпуса жандармовъ.....	5 »
Долгополовъ, Митрофанъ Михайловичъ, присяж- ный повѣренный.....	5 »

Зеландъ, Алексѣй Оскаровичъ, командиръ Скопнинскаго баталіона.....	5 р.
Звѣревъ, Стефанъ Георгіевичъ, священникъ....	10 »
Иннокентій, іеромонахъ Митрофанова монастыря	5 »
Игеницкій, Іоаннъ Александровичъ, священникъ, законоучитель епархіал. женск. училища....	5 »
Исаевъ, Павелъ Александровичъ, судебн. слѣдователь.....	5 »
Казаневскій, Димитрій Петровичъ, священникъ	5 »
Качергинъ, Николай Никандровичъ, губернскаго секретаря.....	5 »
Качергина Анна Галактіоновна.....	5 »
Комаровъ, Александръ Ѳедоровичъ, директоръ народныхъ училищъ.....	5 »
Лихачевъ, Алексѣй Ивановичъ.....	10 »
Николаевъ, Сергѣй Николаевичъ, преподаватель мужской гимназіи.....	5 »
Нифонтъ, іеромонахъ Митрофанова монаст.	5 »
Орловъ, Николай Александровичъ, священникъ	5 »
Отъ лица, не пожелавшимъ быть извѣстнымъ	5 »
Петровъ Стефанъ, свящ. с. Тернового, Землянскаго уѣзда.....	5 »
Правдинъ, Александръ Матвѣевичъ, секретаря духовной консисторіи.....	5 »
Поликарповъ, Николай Ивановичъ, надз. дух. сем.	5 »
Попова, Надежда Георгіевна.....	5 »
Поповъ, Михаилъ, свящ. с. Нижней Катуховки	5 »
Путилинъ, Іоаннъ Іоанновичъ, священникъ....	5 »
Русанова, Варвара Ѳедоровна.....	5 »
Свербева, Екатерина Михайловна.....	5 »
Скрябинъ, Андрей Михайловичъ, свящ.	5 »

Сялобовскій, Кирилль, свящ. слоб. Уразовой..	25 р.
Сухинова, Евгенія Іосифовна.....	5 »
Таировъ, Петръ Никаноровичъ, свящ.....	5 »
Тихонъ, епископъ Алеутскій и Аляскинскій...	15 »
Тхоржевскій, Владиміръ Филипповичъ, Люблин- скій губернаторъ.....	5 »
Усовъ, Василиій, священникъ с. Новопокровска- го, Бобр. уѣзда.....	5 »
Ѳоминъ, Стефанъ, свящ. с. Нижней Верейки, Земл. уѣзда.....	5 »
Холодовичъ, Арсеній, свящ. с. Верхняго Игор- ца, Бобровскаго уѣзда.....	5 »
Чеховъ, Григорій, діакопъ сл. Константиновки, Богучарскаго уѣзда.....	5 »
Ширкевичъ, Стефанъ Іоанновичъ, священникъ, инспекторъ епархіальнаго женск. училища.....	5 »
Ядохинъ, Семень, свящ. села Шишовки.....	5 »
Итого.....	262 р.

Члены-соревнователи:

Бучневъ, Василій Андреевичъ, священникъ ...	3 р.
Вассіанъ, іеромонахъ Митрофанова монаст.....	3 »
Владиміръ, іеромонахъ Митрофанова монастыря	2 »
Долгополовъ, Іоаннъ, священникъ.....	1 »
Іліодоръ, іеромонахъ Митрофанова монаст....	3 »
Кирилль, игумень Митрофанова монастыря....	3 »
Крутиковъ, Тихонъ Александровичъ, свящ., за- коноучитель реального учил.	3 »
Парійскій, Николай Васильевичъ, губерн. се- кретарь.....	1 »
Самецкій, Михаилъ Іоанновичъ, свящ.....	3 »
Итого.....	22 р.

Сборъ по книжкамъ, выданнымъ отъ Братства для записи пожертвованій, представили о.о. благочинные Воронежской епархіи.

Протоіереи:

1. Павелъ Иванъшинъ.....	31 р. 72 в.
Петръ Палицынъ	28 » 56 »
Митрофанъ Поповъ.....	25 » 46 »
Василій Лебединскій.....	21 » 84 »
5. Михаилъ Богоявленскій.....	21 » 50 »
Димитрій Склобовскій.....	20 » — »
Алексій Львовъ	20 » 10 »
Василій Наумовъ.....	19 » 40 »
Іоаннъ Сахаровъ.....	19 » — »
10. Филиппъ Богомоловъ	16 » 95 »
Григорій Өивейскій.....	15 » 47 »
Василій Автономовъ	14 » 50 »
Іоаннъ Аполлосовъ.....	12 » 38 »
14. Петръ Ралдугинъ	8 » — »
<hr/>	
Итого.....	274 р. 88 в.

Священники:

1. Михаилъ Поповъ.....	74 р. — в.
Михаилъ Мануйловъ.....	73 » 93 »
Стефанъ Поповъ.....	55 » 30 »
Петръ Кудрявцевъ	49 » 95 »
5. Іоаннъ Автономовъ.....	46 » 40 »
Ілья Поповъ.....	39 » 45 »
Тихонъ Путининъ.....	39 » 20 »

Іоаннъ Александровъ	35 р. 45 в.
Іоаннъ Антоновъ	34 » 40 »
10. Василій Прохоровъ	33 » 20 »
Федоръ Инцеровъ	29 » 65 »
Анатолій Кирилловъ	28 » 55 »
Михаилъ Ивановъ	26 » 12 »
Іоаннъ Федоровъ	25 » 90 »
15. Алексѣй Марковскій	25 » 87 »
Василій Алферовъ	24 » 47 »
Ардаліонъ Андреевскій	20 » 78 »
Іоаннъ Оболенскій	20 » 57 »
Василій Петровъ	19 » 30 »
20. Іоаннъ Скрыбинъ	19 » 18 »
Василій Вышневскій	19 » — »
Константинъ Іосифовъ	18 » 30 »
Іоаннъ Азаровъ	18 » — »
Алексѣй Завьяловъ	17 » 70 »
25. Димитрій Федотовъ	17 » 30 »
Митрофанъ Часовниковъ	17 » 10 »
Петръ Яковлевъ	17 » — »
Димитрій Поповъ	16 » 47 »
Порфирій Марковъ	15 » 68 »
30. Димитрій Никоновъ	15 » 60 »
Илья Донецкій	14 » 55 »
Андрей Дубяинскій	14 » 45 »
Андрей Бѣляевъ	13 » 90 »
Федоръ Курбатовъ	12 » 16 »
35. Алексѣй Скрыбинъ	12 » — »
Николай Акимовъ	10 » 19 »
Николай Акимовъ	9 » 71 »
Александръ Богомоловъ	8 » 95 »

Іоаниъ Полянскій	8 р. 20 к.
40. Никаноръ Холодовичъ	8 » 2 »
Николай Федоровъ	7 » 71 »
Михаилъ Устиновскій	6 » — »
43. Петръ Устиновскій	4 » 75 »

А В С Е Г О 1024 р. 41 к.

А К Т Ъ

Членовъ Ревизіонной Коммисіи по повѣркѣ отчета въ суммахъ Совѣта Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона за 1898 годъ.

Мы, нижеподписавшіеся члены Ревизіонной Коммисіи, повѣрили доставленный намъ изъ Совѣта Братства отчетъ о суммахъ Совѣта Братства за 1898 годъ съ шнуровыми книгами и документами къ нимъ относящимся, причемъ нашли:

1) Отчетъ сей съ шнуровыми книгами и документами согласенъ.

2) Остатки отъ прошедшаго 1897 года къ 1898 году перенесены правильно, и отчетъ сей вѣренъ, самъ съ собою, какъ въ частныхъ итогахъ по отдѣламъ, такъ и въ общемъ по приходу и расходу.

3) Показанныя въ отчетѣ суммы, по сличеніи ихъ съ шнуровыми книгами, составлялись изъ тѣхъ именно суммъ, какія значатся въ записи по шнуровымъ книгамъ.

4) Шнуровыя книги ведены по формѣ и содержатся исправно: поправокъ и описокъ, наводящихъ на сомнѣніе, не имѣется; страничные итоги и переносы ведены вѣрно; всѣ статьи прихода и расхода, къмъ слѣдуетъ, подписаны; расписки получателей денегъ и черезъ почту имѣются; подъ всѣми статьями расхода, на всякую отсылку суммъ имѣются особыя разрѣшенія и опредѣленія Совѣта Братства.

5) Свидѣтельствованіе суммъ производилось членами Совѣта Братства неопустительно, что видно изъ надписей на книгахъ учиненныхъ и членами Совѣта Братства подписанныхъ каждый мѣсяць.

Вообще при ревизіи сего отчета не замѣчено никакихъ упущеній или отступленій отъ установленной закономъ формы счетоводства по духовному вѣдомству.

О чемъ и составленъ нами сей актъ и подписанъ 1899 года мѣсяца сентября 30 числа. Подлинный подписали: намѣстникъ, архимандритъ Василій, инспекторъ епархіальнаго женскаго училища, священникъ Стефанъ Ширевичъ, присяжный повѣренный М. Долгополовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель *А. Ильинскій*.

Списокъ церквей Воронежской епархіи, при которыхъ внѣ-богослужебныя собесѣдованія и чтенія не велись, какъ видно изъ отчетныхъ свѣдѣній, о.о. благочинными доставленными въ Совѣтъ Братства по времени составленія сего отчета.

По г. Воронежу.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго, протоіеря Петра Па-лицына.

По Воронежскому уезду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго II округа, священника Ми-хаила Скрибина, въ селахъ: Алексѣевскомъ, Крыловѣ, Мо-настырщенкѣ, Никольскомъ, Селивановѣ, Угляницѣ, Казан-ской Хавѣ и Хрѣновомъ.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго III округа, священника Константина Іосифова, въ селахъ: Аннинномъ, Богословскомъ, Красномъ, Верхней Мазѣ, Тамбовской Мазѣ, Малой Прива-ловкѣ, Большой Приваловкѣ, Перовкѣ, Расташевкѣ, Верхней Хавѣ, Калмычкѣ и Веневитиновой Хавѣ.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго IV округа, священника Ми-хаила Мануйлова, въ селахъ: Нижней Котуховкѣ, Мосаль-скомъ, Мещевскомъ и Павловскомъ.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго V округа, священника Фе-одора Курбатова.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго VI округа, протоіеря Фи-липпа Богомолова.

По Валуйскому уезду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго V округа, священника Тихона Путилина, въ селахъ: Троицкомъ, Орѣховомъ и Александровкѣ.

По Бирюченскому уезду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго I округа, протоіерей Александра Ѳедорова.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго III округа, священника Іоанна Ѳедорова, въ селѣ Татаринѣ.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго V округа, священника Матвея Ѳедоровскаго, въ селахъ: Нижней Лубянкѣ, Пятницкомъ и Александровскомъ.

По Вобровскому уезду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго IV округа, священника Георгія Соколова.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго V округа, священника Ильи Донецкаго.

По Вовчарскому уезду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго III округа, протоіерей Алексѣя Ермолаева.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго IV округа, священника Алексѣя Скрыбина.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго V округа, священника Петра Яковлева.

Въ вѣдомствѣ и. д. благочиннаго VI округа, священника Андрея Дубянскаго, въ слободахъ: Лѣсковой и Старой Кріушѣ.

По Задонскому уезду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго II округа, священника Анатоія Кириллова, въ селѣ Мокромъ Бояракѣ.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго III округа, священника Іоанна Оболенскаго, въ селѣ Старомъ Дубовомъ, по неохотѣ къ тому свящ. Сергія Соколова.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго IV округа, священника Стефана Попова, въ селахъ: Отскочномъ, Лубнахъ и Чириковѣ.

По Землянскому уезду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго II округа, священника Алексѣя Завьялова, въ селахъ: Перлевкѣ, Стадницѣ, Мѣловаткѣ, Кондрашевкѣ, Богоявленскомъ, Ендовищѣ, Шумейкѣ, Гремячемъ Колодезѣ, Нижней Вѣдугѣ и Чистой Полянѣ.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго III округа, священника Іоанна Азарова, въ селахъ: Богоявленскомъ, Богатыревѣ, Бычкѣ, Быковѣ, Касторномъ, Озеркахъ, Петровскомъ и Никольскомъ (Лачиново).

Въ вѣдомствѣ благочиннаго V округа, священника Петра Устиновскаго.

По Коротоякскому уезду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго II округа, священника Михаила Устиновскаго, въ селѣ Плаухинѣ.

По Нижнедѣвицкому уезду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго I округа, священника Василія Вышневскаго, въ селѣ Роговомъ.

По Новохоперскому уѣзду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго IV округа, священника Іоанна Антонова, въ селахъ: Поворинѣ, Третьякахъ и Вихляевкѣ.

По Остроѣжскому уѣзду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго I округа, протоіерея Дмитрія Склобовскаго, въ слободахъ: Новой Сотнѣ и Лушниковкѣ.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго II округа, протоіерея Василия Автономова, въ селахъ: Воскресенскомъ, Евдаковѣ, Криницѣ и Мелахиномъ.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго III округа, священника Мухаила Иванова.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго IV округа, священника Іоанна Автономова

Въ вѣдомствѣ благочиннаго VI округа, священника Григорія Фивейскаго.

Въ вѣдомствѣ п. д. благочиннаго VII округа, священника Θεодора Инцертова.

По Павловскому уѣзду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго I округа, священника Николая Θεодорова, въ селахъ: Гавриловкѣ и Александровкѣ.

РАСПИСАНИЕ

религиозно-нравственныхъ народныхъ чтеній при Воронежскомъ Братствѣ св. Митрофана и Тихона на первое полугодіе 1899—1900 года.

1899 г.	Первое отдѣленіе.	Второе отдѣленіе.
10 октября I чтеніе.	О Соловецкой обители. 17 картинъ. Читаетъ преподаватель гимназій Г. А. Ново-чадовъ.	Митрополитъ Филиппъ. 10 картинъ. Читаетъ преподаватель семинаріи П. В. Никольскій.
17 октября II чтеніе.	О Валаамской обители. 15 карт. Читаетъ преподаватель гимназій С. Н. Николаевъ.	Чудо милости Божіей 17 октября 1888 г. 15 карт. Чит. священникъ Д. П. Казаневскій.
24 октября III чтеніе.	Преподобный Сергій Радонежскій и Троицко-Сергіева Лавра. 14 карт. Чит. инсп. дух. сем., прот. В. П. Борисоглѣбскій.	Св. Стефанъ Пермскій. 10 картинъ. Чит. препод. гимназій М. М. Львовъ.
31 октября IV чтеніе.	О Новомъ Иерусалимѣ. 11 карт. Чит. священникъ І. М. Васильевъ.	Патріархъ Филаретъ. 19 картинъ. Чит. Ил. Як. Каминскій.

8 ноября V чтение.	О Киево-Печерской Лаврѣ. 10 карт. Чит. законоучитель жен гимн., священ. Ѳ. І. Поспѣловскій.	О святителѣ Феодосіи Углицкомъ. 9 карт. Чит. свящ. Ев. Ал. Дольскій.
14 ноября VI чтение.	О Киево-Печерской Лаврѣ. 10 карт. Чит. преподаватель гимназія Г. А. Новочадовъ.	Путешествіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича на Востокъ въ 1890—1891 г.г. 24 картины. Чит. препод. дух. семин. П. В. Никольскій.
23 ноября VII чтение.	О Воронежскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ и св. Митрофанѣ. 15 карт. Чит. свящ. Д. П. Казаневскій.	Св. Благовѣрный Князь Александръ Невскій. 16 картинъ. Чит. препод. гимн. С. Н. Николаевъ.
28 ноября VIII чтение.	О Почаевской Успенской Лаврѣ. 7 карт. Чит. исп. дух. сем., протоіерей В. П. Борисоглазбскій.	Князь Михаилъ Тверской. 11 картинъ. Чит. учитель гимназіи М. М. Львовъ.
6 декабря IX чтение.	О Печенгской обители св. Трифона. 18 карт. Чит. преподават. дух. сем. Ил. Як. Каминскій.	Жизнь св. Николая Чудотворца. 11 карт. Чит. свящ. Ев. Ал. Дольскій.

12 декабря X чтение.	О достопримѣчательно- стяхъ Кіева. 13 карт. Чит. законоучитель жен. гимн., свящ. о. Ѳ. По- сиѣловскій.	О свв. Митрополитахъ Пе- трѣ и Алексіи и о Мамаевомъ побоищѣ. 10 карт. Чит. законоуч. муж. гимна- зій, свящ. І. М. Васильевъ.
19 декабря XI чтение.	О достопримѣчательно- стяхъ Кіева. 12 карт. Чит. преподаватель дух. сем. П. В. Никольскій.	Объ Авраамѣ. Изъ чтеній Православи. Палестинскаго Об- щества. 16 картинъ. Чит. препод. гимн. Г. Ал. Новочадовъ.
26 декабря XII чтение.	Слава на землѣ Госпо- да Нашего Іисуса Христа. 18 карт. Чит. преподав. гимн. Г. А. Новочадовъ.	Двѣнадцатый годъ. 22 карт. Чит. препод. гимназій С. Н. Николаевъ.
1900 г.		
2 января XIII чтение.	О всенощномъ бдѣніи вообще. О первой части всенощнаго бдѣнія -- ве- чернѣ. Чит. инсп. дух. сем., прот. В. П. Борисоглаб- скій.	Жизнь Божіей Матери. Чит. препод. гимназій. М. М. Львовъ.
9 января XIV чтение.	О второй и третьей ча- сти всенощнаго бдѣнія— утренѣ и первомъ часѣ. Чит. священникъ Ѳ. К. Склобовскій.	Высокопреосвященный Инно- кентій. Чит. законоучитель гимна- зій, свящ. І. М. Васильевъ.

<p>16 января XV чтение.</p>	<p>О чинѣ Божественной литургіи вообще. О проскомидии и часахъ предъ литургіей. Чит. законоуч. жен. гимназии, священ. Θ. I. Поспѣловскій.</p>	<p>Иосифъ Прекрасный. Чит. преподават. гимназій Г. Ал. Новочадовъ.</p>
<p>23 января XVI чтение.</p>	<p>О литургіи оглашенныхъ. Чит. священникъ Евг. Ал. Дольскій.</p>	<p>О свв. пророкахъ Исаи и Иереміи. Чит. препод. гимназій Н. С. Николаевъ.</p>
<p>30 января XVII чтение</p>	<p>О литургіи вѣрныхъ: объ окончательномъ приготовленіи даровъ и вѣрныхъ къ таинственному жертвоприношенію. Чит. священникъ Д. П. Базаневскій</p>	<p>Церковь Христова со времени Апостоловъ до смерти Константина Великаго. Чит. препод. духов. сем. П. В. Никольскій.</p>
<p>6 февраля XVIII чтение.</p>	<p>О литургіи вѣрныхъ: о совершеніи таинства Причащенія и воспоминаніи членовъ церкви. Чит. инсп. дух. сем., прот. В. П. Борисоглѣбскій.</p>	<p>Поминовеніе усопшихъ. Чит. священникъ Евг. Ал. Дольскій.</p>
<p>13 февраля XIX чтение.</p>	<p>О литургіи вѣрныхъ: о приготовленіи вѣрныхъ къ Причащенію и самомъ Причащеніи, о благодареніи за Причащеніе и благословеніи на выходъ изъ храма. Чит. священникъ Θ. К. Склобовскій.</p>	<p>Приготовительныя недѣли къ Великому посту. Чит. свящ. I. I. Путилинъ.</p>

	1-е чтение.	
27 февраля XX чтение.	Поѣздка въ Палестину. Чит. законоуч. жен. гимн., свящ. Ѳ. І. По- спѣловскій.	Великій постъ. Чит. препод. гимназій М. М. Львовъ.
	2-е чтение.	
5 марта XXI чтение.	Поѣздка въ Палестину. Чит. священникъ Евг. Ал. Дольскій.	Великомученица Варвара. Чит. законоуч. гимназій, свящ. І. М. Васильевъ.
12 марта XXII чтение.	О Святой Землѣ. (Го- ры Св. Земли). Чит. священникъ Д. П. Казаневскій.	Схимонахъ Серафимъ Са- ровскій. Чит. препод. гимназій С. Н. Николаевъ.
19 марта XXIII чтение.	О Святой Землѣ (рѣки Св. Земли). Чит. священникъ Ѳ. К. Склобовскій.	Св. Тихонъ Задонскій. Чит. препод. гимназій Г. А. Новоцадовъ.
26 марта XXIV чтение.	О св. пророкъ и бого- видцѣ Мойсеѣ. Чит. инсп. дух. сем., прот. В. П. Борисоглѣб- скій.	Преподобный Алексій, чело- вѣкъ Божій. Чит. препод. гимназій Г. А. Новоцадовъ.
2 апрѣля XXV чтение.	О страданіяхъ Господа Чит. законоучитель никъ І. М. Васильевъ.	Нашего Иисуса Христа. мужской гимназій, священ-