



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 ФЕВРАЛЯ.

№ 4

1901 ГОДА.

**Открытие Церковнаго Историко-Археологическаго
Комитета.**

31 Января въ 8 часовъ вечера въ читальномъ залѣ Братства свв. Митрофана и Тихона состоялось торжественное открытіе Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета. Торжество почтили своимъ присутствіемъ: главный попечитель Комитета Преосвященный Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій, Преосвященный Владиміръ, Епископъ Острогжскій, Г. Начальникъ губерніи П. А. Слѣпцовъ, предводитель дворянства Воронежской губ. Н. И. Шидловскій,

вице-губернаторъ А. А. Хвостовъ, начальники учебныхъ заведеній г. Воронежа, множество духовныхъ лицъ и преподавателей мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Послѣ молитвы «Царю Небесный», собраніе открылось краткою рѣчью Преосвященнаго Анастасія, въ которой Владыка отмѣтилъ, что новое общество открывается не по его инициативѣ, а по желанію кружка любителей мѣстной церковной старины, что, слѣдовательно, существованіе общества вызывается не официальными предписаніями, а дѣйствительно назрѣвшею потребностью въ правильной организаціи дѣла охраненія и разработки памятниковъ мѣстной старины.

Указавши на этотъ фактъ, какъ на хорошій признакъ, дающій право надѣяться на успѣхъ общества, Преосвященный Анастасій заявилъ, что изложеніе задачъ общества почтеное собраніе услышитъ отъ одного изъ учредителей Комитета. Взошедшій вслѣдъ затѣмъ на кафедру секретарь дух. консисторіи А. М. Правдинъ изложилъ предъ слушателями исторію возникновенія Комитета и отмѣтилъ значеніе тѣхъ задачъ, которыя имъ преслѣдуются. Послѣ этой рѣчи послѣдовала баллотировка въ члены совѣта Комитета. Избраны слѣд. лица: каедр. Прот. А. М. Спасскій, ректоръ семинаріи Прот. В. П. Борисоглѣбскій, влючарь собора свящ. Г. Т. Алферовъ, свящ. Ст. Г. Звѣревъ, секретарь консисторіи А. М. Правдинъ, епарх миссіонеръ Т. С. Рождественскій и препод. дух. семинаріи П. В. Никольскій. Послѣ баллотировки Преосвященный Анастасій прочиталъ собранію телеграмму отъ Коротоявскаго предводителя дворянства Л. М. Савелова, въ которой почтенный писатель мѣстной старины поздравлялъ Комитетъ съ открытіемъ и выражалъ благопожеланія о его процвѣтаніи. Наконецъ, по предложенію Преосвящ. Анастасія, новооткрытый комитетъ постановилъ избрать въ свои почетные члены одного изъ ревностнѣйшихъ изслѣдователей мѣстной старины,

Высокопреосвященнаго Димитрія, Архієпископа Тверского и Башинскаго.

Торжество закончилось въ 10 часовъ вечера пѣніемъ «Достойно есть».

Разработка исторіи Воронежской Епархіи.

(Критико-библіографическій обзоръ).

Учрежденіе въ Воронежѣ Архивной Коммиссіи и Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета позволяетъ надѣяться на обстоятельное обследованіе мѣстной церковно-исторической жизни. Многочисленные архивы—консисторскій, монастырскіе и церковные—будутъ разобраны и изучены, все цѣнное будетъ извлечено на свѣтъ Божій и въ результатѣ мы получимъ обстоятельную, полную бытовыми красками, Исторію Воронежской Епархіи. Но прежде чѣмъ приступить къ этой нелегкой работѣ, необходимо познакомиться съ тѣмъ, что мы уже имѣемъ, перечитать тѣ изслѣдованія, статьи и мелкія замѣтки, которыя въ разное время появлялись въ печати. Пусть эти изслѣдованія неудовлетворительны, пусть статьи и замѣтки отрывочны и безсвязны, но во всякомъ случаѣ въ своей совокупности они даютъ массу матеріала для будущихъ историковъ Епархіи. Въ качествѣ историческихъ матеріаловъ, эти статьи должны быть поставлены на почетное мѣсто, а иногда онѣ будутъ замѣнять даже первоисточники. Онѣ освободятъ историковъ отъ необходимости «отрывать во второй разъ Америки» и даже при своей неудачности послужатъ точкою отправления для будущихъ изслѣдователей. Такъ какъ обстоятельная Исторія Епархіи можетъ быть составлена при содѣйствіи множества лицъ, такъ какъ къ этому труду желательно было бы привлечь приход-

ское духовенство, знакомое и съ мѣстными архивами и съ мѣстными преданіями, то духовенству необходимо познакомиться съ трудами, касающимися протекшей жизни Воронежской Епархіи. Но въ виду множества этихъ трудовъ и особенно мелкихъ статей и замѣтовъ, разбросанныхъ въ разныхъ изданіяхъ, составляющихъ иногда библиографическую рѣдкость, приходскому священнику трудно разобратъся во всемъ этомъ матеріалѣ, а безъ подготовки еще труднѣе критически отнестись къ нему. Въ виду этого представляется своевременнымъ предложить читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей краткій обзоръ трудовъ, посвященныхъ исторіи Воронежской Епархіи. Одно случайное совпаденіе дѣлаетъ эту работу еще болѣе умѣстной. Большая часть статей мѣстнаго историческаго характера помѣщена въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, которыя пережили 35 лѣтіе своего изданія. Подвести итогъ тому, что было самаго цѣннаго въ научномъ отношеніи въ этомъ органѣ, весьма своевременно. Наконецъ, вновь возникшимъ въ Воронежѣ историко-археологическимъ обществамъ слѣдуетъ остановиться на обзорѣ мѣстной исторической литературы и для того, чтобы почтить память нашего перваго историка, капитальный трудъ котораго по мѣстной исторіи вышелъ въ 1800 г., но не потерялъ своего значенія и теперь ¹⁾.

I.

Съ трудовъ этого историка мы и начнемъ свой обзоръ. Этотъ историкъ—префектъ Воронежской дух. семинаріи, прот. Евфимій Болховитиновъ, впоследствии Евгений, митроп. Кіевскій. Ему принадлежать по мѣстной исторіи слѣдующіе

¹⁾ Слѣдующіе I и II отдѣлы статьи были прочтаны въ засѣданіи Воронежской ученой Архивной Комиссіи 17 Января текущаго года.

труды: «*Полное Описаніе жизни Преосв. Тихона, бывшаго прежде епископа Бексгольмскаго и Ладожскаго и викарія Новгородскаго, а потомъ епископа Воронежскаго и Елецкаго, собранное изъ устныхъ преданій и записокъ очевидныхъ свидѣтелей, съ нѣкоторыми историч. свѣдѣніями, касающимися до Новгородской и Воронежской іерархій*» (1796 г.). Въ этомъ «описаніи» помѣщенъ «*Краткій реестръ преосвященныхъ Воронежской епархіи*». Ему же принадлежитъ «*Краткій лѣтописецъ преосвященныхъ Воронежскихъ*», помѣщенный въ 1794 г. при «*Словѣ надгробномъ пр. Иннокентію*». Въ 1799 г. имъ изданы «*Избранныя поученія пр. Иннокентія, бывшаго еписк. Воронежскаго*», гдѣ помѣщена біографія этого епископа. Кромѣ того, въ Кіево-Софійской бібліотекѣ хранится рукопись подъ заглавіемъ: «*Исторія о Воронежской семинаріи*» (№ 181), которая по всѣмъ признакамъ принадлежитъ перу Евеніи Болховитинова, хотя имя автора на рукописи и не обозначено ¹⁾. Всѣ эти сочиненія, носяція частный характеръ, не были однако трудами случайными: это были подготовительныя работы къ капитальному труду того же автора, вышедшему въ 1800 г. Это—«*Историческое, географическое и экономическое описаніе Воронежской губерніи, собранное изъ исторій, архивныхъ записокъ и сказаній*». Здѣсь цѣлый отдѣлъ—пятый—посвященъ «*историческому извѣстію о Воронежской епархіи*» (стр. 169—219). Здѣсь мы находимъ очеркъ событій изъ жизни епархіи, свѣдѣнія о монастыряхъ епархіи и краткіе біографическіе очерки Воронежскихъ архіереевъ. Кромѣ того, въ другихъ отдѣлахъ книги находятся свѣдѣнія о монастыряхъ и церквахъ, а также очеркъ исторіи Воронежской духовной семинаріи (напр.,

¹⁾ См. проф. Шмурао. Митроп. Евгеній, какъ ученый. 1888 г., стр. 167—170 ср. П. Никольскій, Исторія Ворон. дух. семина., ч. I, стр. V.

стр. 63—74). Такимъ образомъ Е. Болховитиновъ далъ первый опытъ систематическаго обзора исторіи Воронежской епархіи. Этотъ опытъ, изданный сто лѣтъ тому назадъ, не потерялъ еще значенія и теперь. Пишущему эти строки уже не разъ приходилось слышать, что первымъ важнымъ дѣломъ ново-учрежденныхъ историко-археолог. обществъ могло бы быть новое изданіе этого труда перваго Воронежскаго историка, особенно потому, что названная книга въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость. Въ виду этого необходимо остановиться на характеристикѣ этой книги и на опредѣленіи того значенія, какое она имѣла для позднѣйшихъ историковъ епархіи. При этомъ мы воспользуемся сужденіями автора, специально занимавшагося учеными трудами Ев. Болховитинова. Разумѣемъ проф. Шмурло, автора добросовѣстнаго и талантливаго изслѣдованія: «Митрополитъ Евгений, какъ ученый. Ранніе годы жизни. 1767—1804. СПБ. 1888».

«Описаніе Воронежской губерніи» составлено на основаніи печатныхъ извѣстій, личныхъ свидѣтельствъ автора и рукописныхъ, архивныхъ документовъ. Подъ руками автора было рукописное «Описаніе Воронежской губерніи 1777 г.», дѣла Акатова, Покровскаго, Толшевскаго, Задонскаго, Валуйскаго, Усть-Медвѣдицкаго и Пятницкаго монастырей, документы Воронежскихъ церквей и архивы нѣкоторыхъ свѣтскихъ учреждений. Пользуясь этими матеріалами, Е. Болховитиновъ составилъ свой трудъ въ томъ направленіи, какое было господствующимъ въ исторической наукѣ въ то время. Именно, онъ обратилъ главное, почти исключительное вниманіе не на внутренней бытовой строй протекшей мѣстной жизни, а на фактическую сторону дѣла, на ту номенклатуру исторіи, которая должна служить только рамкою исторіи, но еще не составляетъ самой исторіи. Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда подъ руками автора находились документы,

богатый бытовыми данными, онъ бралъ изъ него вѣшніе факты и опускалъ бытовыя черты. Зато онъ очень внимательно слѣдитъ за этою вѣшною, фактическою стороною дѣла, устанавливаетъ точныя хронологическія и географическія даты, излагаетъ факты мелкіе, если только они касаются представителей мѣстнаго управленія. Поэтому его трудъ вполне справедливо названъ не исторіей, а «Описаніемъ». Для своего времени такой характеръ книги не былъ недостаткомъ, такъ какъ отъ историческихъ трудовъ тогда только и требовали полноты вѣшне-фактического матеріала. «Обильный матеріалъ, заимствованный изъ первыхъ рукъ, добросовѣстная его разсортировка, отчетливая хронологическая преемственность событій, старательность въ опредѣленіи хронологіи, названій лицъ, мѣстностей и т. п., все это безусловно дается книгой Евгенія» ¹⁾.

Недостаткомъ книги служитъ отсутствіе научной исторической критики. Оставаясь только «описаніемъ», разсматриваемый трудъ не входитъ въ анализъ историческихъ памятниковъ и потому иногда впадаетъ въ грубыя ошибки, особенно относительно древнѣйшей эпохи въ исторіи края.

Въ частности, въ разсматриваемой книгѣ есть ошибки въ отдѣлѣ, касающемся исторіи епархіи. Но эти ошибки очень мелкія и несущественныя, касающіяся хронологическихъ датъ въ жизни отдѣльныхъ монастырей. Такихъ ошибокъ проф. Шмурло находитъ только шесть ²⁾. Если въ книгѣ, обильной фактическими данными, черезъ сто лѣтъ послѣ изданія оказалось такъ мало ошибокъ, то уже это свидѣтельствуетъ о тщательности ея составленія и добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу ея автора.

¹⁾ Шмурло, Цит. соч., стр. 251.

²⁾ Тамъ же, стр. 232—233, 223.

Неудивительно послѣ этого то значеніе, какимъ пользовалась эта книга во все послѣдующее время. Это значеніе станетъ еще болѣе понятнымъ, если принять во вниманіе, что послѣ прот. Е. Болховитнова около полвѣка въ Воронежѣ не появлялось ни одного сколько-нибудь значительнаго историческаго труда. Повидимому, талантливый префектъ семинаріи долженъ бы былъ возбудить любовь къ исторической наукѣ въ семинаріи, среди своихъ сослуживцевъ и питомцевъ. Но онъ самъ создавалъ, что его сотоварищи и питомцы мало интересуются исторіей, особенно мѣстной. При такихъ обстоятельствахъ книга Болховитнова для любителей старины сдѣлалась не только книгой для чтенія, не только справочной книгой въ частныхъ случаяхъ, но и своего рода первоисточникомъ, документомъ, на который ссылались въ официальныхъ дѣлахъ. Приведу два примѣра въ подтвержденіе послѣдней мысли. Въ 1813 г. жители городовъ Коротояка и Острогожска возбудили ходатайство о возстановленіи упраздненнаго Дивногорскаго монастыря. Духовная Консисторія, на разсмотрѣніе которой было передано это дѣло, въ ряду документальныхъ справокъ объ этомъ монастырѣ почти цѣликомъ привела свѣдѣнія изъ «Описанія» Е. Болховитнова ¹⁾. А въ Шатрицѣ въ самой церкви, на задней стѣнѣ, и теперь можно читать извлеченіе изъ того же «Описанія» свѣдѣній объ упраздненномъ Шатрицевскомъ монастырѣ ²⁾.

П. Никольскій.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Сравни «Описаніе», стр. 182 и Архивъ дух. Консисторіи, д. о возстанов. Дви. монастыря.

²⁾ «Описаніе», стр. 185—186.

Просвѣтительныя задачи нашего духовенства ¹⁾.

Многія знанія, необходимыя для народа, не могутъ быть переданы съ церковной кафедрѣ, такъ какъ тѣсныя рамки церковнаго поученія не дозволяютъ говорить обо всемъ съ должной подробностію и полнотою. Между тѣмъ жажда народа слышать и знать о предметахъ вѣры и жизни въ настоящее время, какъ мы уже говорили, очень велика и уже одно это вызываетъ настоятельную потребность въ расширеніи сферы церковной проповѣди еще внѣ-богослужебными религіозно-нравственными чтеніями и собесѣдованіями. Удовлетвореніе духовнымъ запросамъ мысли и знанія нашего простаго народа путемъ веденія внѣ-богослужебныхъ чтеній, полезное само по себѣ, весьма полезно, между прочимъ, и въ томъ отношеніи, что является наилучшимъ средствомъ для отвлеченія народа въ праздничные дни отъ разгула и увеселеній, не согласныхъ съ требованіями нравственной жизни.

Въ настоящее время, въ виду несомнѣнной пользы для народа отъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, многія епархіальныя начальства обратили на нихъ особенное вниманіе, заботясь о повсемѣстномъ введеніи означенныхъ чтеній и собесѣдованій въ предѣлахъ своихъ епархій. Думается, впрочемъ, что ревностные пастыри, и помимо напоминаній и предложеній со стороны своихъ начальствъ, позаботятся о введеніи въ своихъ приходахъ внѣ-богослужебныхъ чтеній—вездѣ, гдѣ они еще почему-либо не введены,—въ томъ справедливомъ соображеніи, что устройство внѣ-богослужебныхъ собраній съ чтеніями и бесѣдами представляется, кромѣ указанной пользы, однимъ изъ наилучшихъ средствъ для просвѣщенія темной народнои среды и нравственнаго воспитанія

¹⁾ Окончаніе. См. № 3 Вор. Епар. Вѣд.

ся. Въ нѣкоторомъ отношеніи внѣ-богослужебныя бесѣды пастыря съ своими прихожанами имѣютъ даже преимущество предъ бесѣдами церковными, произносимыми за богослуженіемъ: на этихъ бесѣдахъ для пастыря представляется возможность имѣть и больше время для проведенія въ систематическомъ порядкѣ программы чтеній, и большую свободу при выборѣ предметовъ этихъ чтеній. Да и сами слушатели на внѣ-богослужебныхъ собраніяхъ поставлены бывають въ очень благоприятныя условія въ отношеніи къ усвоенію предлагаемаго на этихъ собраніяхъ ученія, потому что есть полная возможность для каждаго изъ нихъ не быть только пассивнымъ слушателемъ, но—дѣятельнымъ участникомъ въ бесѣдахъ съ своимъ пастыремъ, напр. въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится обсуждать, путемъ взаимныхъ вопросовъ и отвѣтовъ, все то, что вызываетъ недоумѣніе или особый интересъ въ самихъ слушателяхъ.

Большая или меньшая полнота и разнообразіе программы предметовъ внѣ-богослужебныхъ религиозно-правственныхъ чтеній зависятъ, конечно, отъ степени усердія лекторовъ-пастырей. Но было бы очень желательно чтобы въ эту программу входили слѣдующіе предметы:

1) Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта. Изложеніе священной исторіи всего лучше передавать преимущественно библейскимъ языкомъ. Духъ языка священныхъ писателей настолько сроденъ и понятенъ нашему народу, что не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что передача исторіи какъ Ветхаго, такъ и Новаго завѣта языкомъ библіи не можетъ быть затруднительна для пониманія народа. Излагая въ такомъ видѣ свящ. исторію, лекторъ, гдѣ встрѣтится надобность, представитъ своимъ слушателямъ и изъясненіе наиболее затруднительныхъ для пониманія мѣстъ библейскаго текста, особенно если таковыя имѣють въ какомъ либо от-

ношеніи важность для православнаго христіанина. Передача священнои исторіи преимущественно библейскимъ языкомъ и даже прямо по библии рекомендується въ цѣляхъ ознакомленія народа съ книгами св. Писанія, каковое знакомство необходимо для всякаго христіанина, особенно въ настоящее время, — въ виду распространенія у насъ многообразныхъ сектъ, ложно толкующихъ это св. Писаніе съ цѣлью обоснованія на немъ своихъ лжеученій. Да и въ цѣляхъ чисто дидактическихъ, по нашему крайнему разумѣнію, такой способъ изложенія священнои исторіи долженъ считаться наилучшимъ: языкъ богодухновенныхъ писателей настолько простъ и удобопонятенъ для всякаго читателя, что мы не найдемъ никакого другого языка, который бы могъ выдержать сравненіе съ нимъ въ этомъ отношеніи. А богатство поэтическихъ формъ этого языка, необычайная красота, образность и сила выраженія его способствуютъ еще болѣе усвоенію содержанія библии, при изученіи ея (конечно, главнѣйшихъ отдѣловъ ея) тѣмъ методомъ, который рекомендується здѣсь.

2) Исторія христіанской церкви (важнѣйшія событія) съ первыхъ временъ распространенія христіанства.

3) Исторія Русской церкви.

4) Объясненіе богослуженія, таинствъ и обрядовъ православной церкви.

Выполненіе указанной программы слѣдуетъ вести систематически. Само собою разумѣется, ничто не мѣшаетъ пастырю-руководителю внѣ-богослужебныхъ собраній и чтеній вносить въ программу, помимо указанныхъ предметовъ, и другіе, сообразно требованію обстоятельствъ и тѣмъ или инымъ запросамъ со стороны самихъ слушателей. Такъ, пастырь можетъ съ пользою для своихъ прихожанъ предлагать ихъ вниманію и такія бесѣды, которыя бы давали имъ знанія общеобразовательнаго характера, а также специаль-

ныя, примѣнительныя къ быту простаго народа. Но особенно желательными являются такія бесѣды, которыя имѣютъ прямое отношеніе къ нѣкоторымъ печальнымъ явленіямъ въ народной жизни. Къ числу такихъ явленій можно, напр. отнести нашъ ведугъ—пьянство, этотъ губительный порокъ, деморализующее вліяніе котораго на нашъ особенно простой народъ трудно даже и взвѣсить, не говоря уже о томъ вредѣ, какой причиняется имъ матеріальному благосостоянію.

Пьянство—это страшная язва, разъѣдающая нравственный организмъ нашего крестьянина и губящая и безъ того скудное до убожества народное хозяйство. Отсюда ясно, что нашимъ сельскимъ пастырямъ, наравнѣ съ другими дѣятелями, слѣдуетъ бороться съ этою язвою всѣми силами, находящимися въ ихъ распоряженіи. Они должны, во чтобы то ни стало, заботиться не только объ уменьшеніи пьянства въ предѣлахъ своихъ приходовъ, но и о совершенномъ прекращеніи его. И какъ ни трудно это дѣло, но ревностные пастыри нерѣдко достигаютъ цѣли въ своихъ благородныхъ стремленіяхъ къ охраненію народа отъ всѣхъ золъ пьянства. Примѣръ такихъ пастырей можетъ служить опроверженіемъ мнѣнія, что будто нашъ народъ бываетъ очень настойчивъ въ удержаніи своихъ дурныхъ наклонностей. Нѣтъ. Подъ вліяніемъ добрыхъ совѣтовъ и основательныхъ разъясненій сущности дѣла, народъ всегда способенъ стать выше своихъ наклонностей и привычекъ, хотя бы напр. привычки къ пьянству.

Едва ли нужно говорить, какую громадную пользу—нравственную и матеріальную—принесетъ тотъ пастырь, который захочетъ и сумѣетъ что нибудь сдѣлать для своего прихода въ указанномъ отношеніи и какъ будетъ благодарна ему его паства, когда она увидитъ всѣ добрые результаты пастырской дѣятельности въ этомъ направленіи.

Есть и другія стороны въ народной жизни, которыя также могут и должны быть предметомъ пастырскихъ бесѣдъ на виѣ-богослужебныхъ чтеніяхъ, Такова напр. сильно уборенившаяся въ народѣ и извѣстная всѣмъ привычка сквернословія. Намъ кажется, что мы слишкомъ равнодушно относимся къ этому столь развитому въ средѣ простого народа пороку и что тѣ, на обязанности которыхъ лежитъ прямой долгъ нравственнаго воспитанія народа, недостаточно проявляютъ энергій въ искорененіи грубѣйшаго порока сквернословія. Правда, пастыри наши въ своихъ церковныхъ поученіяхъ, касаясь этого предмета, выясняютъ предъ народомъ грѣховность брани вообще и особенно сквернословія ¹⁾. Но этого не достаточно. Сильное зло, подобно застарѣлой болѣзни, требующей упорнаго леченія, нужно искоренять болѣе настойчивымъ образомъ, чѣмъ это дѣлается. Самымъ лучшимъ средствомъ въ этомъ случаѣ могутъ послужить тѣ же виѣ-богослужебныя бесѣды, дающія пастырю возможность не разъ и не два, а многократно обращать вниманіе пасомыхъ на несовмѣстимость съ требованіями доброй нравственности и житейскаго благоприличія привычки сквернословить.

Мы указали для примѣра только на нѣкоторые предметы изъ числа тѣхъ, которые могутъ составлять содержаніе

¹⁾ И свѣтская власть въ нѣкоторыхъ городахъ—къ чести этихъ городовъ—принимаетъ зависація отъ нея мѣры къ обузданію лицъ, привыкшихъ сквернословить. Укажемъ для примѣра на приказъ г. С.-Петербургскаго градоначальника къ подѣдомственной ему полиціи. Въ этомъ приказѣ г. градоначальникъ, обращая вниманіе должностныхъ лицъ по полиціи, что «согласно разъясненію уголовного касационнаго департамента Правительствующаго Сената въ рѣшеніяхъ 1870 г. за № 829 и 1872 г. за № 714, сквернословіе, даже и не обращенное ни къ кому лично, составляетъ проступокъ, подлежащій преслѣдованію по 38 ст. уст. о наказ. вазаг. мѣр. суд.», предлагаетъ имъ принять мѣры для прекращенія публичнаго сквернословія и наказывать виновныхъ въ означенномъ преступленіи привлеченіемъ къ отвѣтственности. Подобные же приказы появлялись отъ подлежащихъ властей и въ нѣкоторыхъ другихъ, немногихъ, впрочемъ городахъ.

пастырскихъ бесѣдъ на внѣ-богослужебныхъ чтеніяхъ. Не дѣлаемъ здѣсь частнаго перечисленія ихъ, такъ какъ не трудно видѣть, что предметы эти опредѣляются лучше всего особенностями бытовыми и религіозно-правственными состояніемъ того или иного прихода. Пастырь, внимательно слѣдящій за этими особенностями и состояніемъ своихъ пасомыхъ, всегда будетъ знать, на что по преимуществу онъ долженъ обратить вниманіе въ своей просвѣтительной дѣятельности. Такъ, если напр. въ данномъ приходѣ замѣчается уклоненіе отъ еююза съ нашей православною церковью въ сторону раскола или сектантскихъ заблужденій, долгъ пастыря будетъ—направлять свою просвѣтительную дѣятельность примѣнительно къ выясненію предъ прихожанами тѣхъ сторонъ ученія православной церкви, которыя становятся камнемъ преткновенія для заблуждающихся.

Много можетъ сдѣлать пастырь въ дѣлѣ просвѣщенія народа при помощи проповѣди и бесѣдъ по тѣмъ предметамъ знанія, которые наиболѣе важны и необходимы. Но потребность знанія во всякомъ вообще здоровомъ (въ духовномъ отношеніи) человѣкѣ настолько сильно вложена, что получаемыя имъ знанія никогда не могутъ удовлетворять воиолнѣ: всегда въ немъ будетъ проявляться желаніе знать все больше и больше. Отсюда понятно, что просвѣтительная дѣятельность пастыря не можетъ ограничиваться лишь отмѣченными нами сторонами, то есть, проповѣдію и такъ называемыми внѣ-богослужебными чтеніями и бесѣдами. Среди членовъ того или другого прихода всегда могутъ найтись такіе, которые захотятъ имѣть не только эти знанія, сообщаемыя имъ путемъ проповѣди и чтеній на внѣ-богослужебныхъ собраніяхъ, но и другія—такія, которыя пастырь не находитъ возможности предлагать всей вообще массѣ или по не подготовленности ея и по недостатку развитія, или по неизмѣннѣю

времени говорить обо всемъ, что захочетъ знать каждый въ отдѣльности. Можно ли идти на встрѣчу подобнымъ лицамъ въ ихъ стремленіи къ знанію и что долженъ сдѣлать для нихъ пастырь въ этомъ случаѣ?

Можно и вполне достигнимо, но при единственномъ условіи: если пастырь позаботится объ устройствѣ церковно-приходской библіотеки, предоставивъ пользоваться ею бесплатно всякому, кто будетъ въ ней нуждаться. Едва ли нужно говорить о томъ, какую великую службу можетъ сослужить дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви церковно-приходская библіотека въ томъ случаѣ, если она будетъ хорошо составлена и заинтересуетъ собою читателей. Такая библіотека можетъ служить незамѣнимой помощницей для пастыря въ его заботахъ о религіозно-нравственномъ образованіи и воспитаніи народа. И будетъ, поэтому, очень прискорбно, если пастырь не приметъ на себя труда по заведенію библіотеки, преграждая тѣмъ самымъ доступъ для своей паствы къ ознакомленію съ хорошей и полезной для нея книгой.

Что касается другого вопроса: гдѣ взять средства, необходимыя для того, чтобы имѣть возможность завести надлежаще составленную, —разнообразную по содержанію и достаточно богатую по количеству книгъ, —библиотеку, то этотъ вопросъ, какъ намъ кажется, всегда можетъ быть удачно разрѣшенъ, если пастырь обратится за изысканіемъ средствъ къ самимъ прихожанамъ, пригласивши ихъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ на этотъ предметъ. Какъ ни бѣденъ нашъ народъ, но онъ всегда отзывчивъ на доброе дѣло. Пусть эти жертвованія будутъ копѣчныя: все-таки изъ копѣекъ мало-по-малу составятся рубли, если не въ одинъ годъ, то — въ два-три. При значительной бѣдности прихожанъ, можетъ оказать денежную помощь или церковь, если она

имѣть излишнія средства, или, наконецъ, добрые благотворители изъ другихъ доходовъ. Дѣло пастыря въ данномъ случаѣ—найти таковыхъ благотворителей и умѣть расположить ихъ къ пожертвованіямъ на означенный предметъ.

Есть еще одна задача пастырскаго служенія въ отношеніи къ просвѣщенію темной массы народа, трудясь надъ которою пастырь можетъ оказать особенную пользу въ просвѣщеніи народа на религіозно-правственныхъ началахъ. Говоримъ о той задачѣ, которая налагается на пастыря, какъ на законоучителя и завѣдующаго церковно-приходскими школами.

Было время, и сравнительно недавно, когда священникъ, какъ законоучитель (въ земскихъ и министерскихъ школахъ), не имѣлъ и не могъ имѣть почти никакого вліянія на направленіе учащихся въ начальныхъ школахъ въ религіозно-правственномъ отношеніи, когда его воспитательное значеніе для школы крайне суживалось, благодаря ненормальной постановкѣ школьнаго дѣла, не дававшей права священнику входить въ дѣла школы по надзору и воспитанію учащихся въ ней. Такой порядокъ совершенно измѣнился съ открытіемъ церковно-приходскихъ школъ, завѣдываніе надъ которыми, по положенію о церк.-прих. школахъ, ввѣряется никому иному, какъ священнику. Вслѣдствіе предоставленія духовенству права главнаго и непосредственнаго надзора надъ церк.-прих. школами и завѣдыванія ими, открылась возможность для каждаго пастыря быть по отношенію къ школамъ тѣмъ, кѣмъ онъ и долженъ быть по праву, по своему положенію: ея непосредственнымъ наставникомъ, руководителемъ,—не учителемъ только по предмету Закона Божія, но и воспитателемъ учащихся въ сихъ школахъ.

Что же можетъ или долженъ сдѣлать пастырь для такой школы, гдѣ, по довѣрію Высшей Власти, предоставлено ему

сколько почетное, столько же и ответственное мѣсто? Положеніе о церк.-пр. школахъ вообще и въ частности программа и объяснительная записка къ ней по закону Божию довольно подробно указываютъ священнику—законоучителю объемъ преподаванія главнѣйшаго въ церковно-прих. школахъ предмета—Закона Божія и методъ обученія этому предмету. Равнымъ образомъ подробно указаны и выяснены и тѣ общія задачи, которыя долженъ преслѣдовать пастырь въ качествѣ руководителя и завѣдующаго церк. пр. школою. Эти задачи, главнѣйшія требованія, предъявляемая въ пастырю по отношенію къ преподаванію имъ Закону Божию, такъ и вообще къ надзору и воспитанію учащихся въ церк. пр. школахъ сводятся къ слѣдующему. Пастырь долженъ заботиться не о томъ только, чтобы учащіеся въ сихъ школахъ болѣе или менѣе успѣшно прошли положенный программой курсъ Закона Божія. Нѣтъ, пастырь долженъ еще, помимо теоретическаго раскрытія предъ дѣтьми ученія о домостроительствѣ Божиемъ, приучить ихъ сообразоваться въ своей жизни съ требованіями изучаемаго въ школѣ Закона Божія въ отношеніи къ исполненію религіозныхъ обязанностей. Доброе направленіе, положенное въ юныя сердца дѣтей въ періодѣ школьной жизни, должно послужить фундаментомъ, на которомъ имѣетъ создаваться вся послѣдующая религіозно-нравственная жизнь ихъ.

Нельзя не сознаться, что болѣе или менѣе совершенное выполненіе указанной задачи пастырскаго служенія въ отношеніи къ обученію и воспитанію учащихся въ школѣ, есть дѣло довольно трудное для пастыря, особенно въ многолюдномъ приходѣ. Еще труднѣе оно представляется тамъ, гдѣ въ завѣдываніи у священника не одна, а нѣсколько школъ. Но пастырь не долженъ смущаться этими трудностями. Повторяемъ и здѣсь тоже самое, что уже прежде мы говорили; все великое не безъ труда дѣлается и чѣмъ больше мы вла-

гаемъ въ извѣстное дѣло нашего личнаго труда и усилій, тѣмъ совершеннѣе и законченѣе бываетъ сдѣланное нами. Поэтому, при добросовѣстныхъ трудахъ со стороны пастыря въ завѣдуемыхъ имъ школахъ учащіеся всегда успѣютъ въ достаточной степени ознакомиться съ ученіемъ вѣры и правилами христіанской жизни. Нужно только при этомъ помнить пастырю то самое, что надлежитъ помнить и всякому вообще педагогу и наставнику: что тайна или секретъ успѣха въ обученіи, какъ и въ воспитаніи, заключается въ личности самого учащаго и воспитывающаго лица. Тотъ плохой наставникъ, который своими несимпатичными личными качествами не только отталкиваетъ отъ себя учащихся, но и возбуждаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ нелюбовь и къ предмету, имъ преподаваемому, какъ плохой и тотъ воспитатель, который въ своей личной жизни не старается показать себя во всемъ примѣромъ для воспитываемыхъ имъ. Итакъ, пастырь въ своихъ отношеніяхъ къ юнымъ питомцамъ начальной школы не долженъ допускать ничего такого, что могло-бы послужить для дѣтей дурнымъ примѣромъ или способствовало нерасположенію къ нему съ ихъ стороны. Дѣти отличаются всегда особенною воспримчивостію ко всему, что они слышатъ отъ старшихъ или наблюдаютъ въ ихъ дѣйствіяхъ и поведеніи. Поэтому-то, говоримъ, и нужно особенно стараться пастырю сзумѣть расположить къ себѣ учащихся дѣтей и быть для нихъ «Батюшкой», искренно, сердечно любимымъ и уважаемымъ ими. Такой—и только такой—батюшка сдѣлаетъ то, что учащіеся, слушая его уроки изъ Закона Божія, будутъ воспринимать ихъ съ любовью, что, въ свою очередь, будетъ служить несомнѣннымъ знакомъ того, что преподаваемые имъ уроки отпечатлѣваются не только въ умѣ юныхъ слушателей, но и въ ихъ чистыхъ дѣтскихъ сердцахъ. Равнымъ образомъ и правила благоповеденія, которыя будутъ преподаны имъ, при-

мутся также съ любовью, съ искреннимъ желаніемъ точно и свято исполнять ихъ—опять потому, что правила эти для дѣтей уже ради его личности становятся священными.

Н. Одигитріевскій.

НЕКРОЛОГЪ.

(† Священникъ Павелъ Васильевичъ Милютинъ).

28 Декабря прошлаго 1900 года скончался на 48 году жизни отъ остраго воспаления легкихъ священникъ Острогжскаго Собора о. Павелъ Васильевичъ Милютинъ. Покойный кончилъ курсъ Воронежской Духовной Семинаріи по 1-му разряду въ 1873 году и въ томъ же году былъ принятъ въ число студентовъ Петербургской Духовной Академіи. Но здѣсь грудные органы покойнаго оказались на столько несостоятельными и слабыми, что академическій врачъ долженъ былъ рѣшительно констатировать невозможность дальнѣйшаго безопаснаго пребыванія въ Петербургѣ покойнаго, и онъ въ томъ же году оставилъ Академію и возвратился въ Воронежъ. Отдохнувши здѣсь и нѣсколько оправившись, онъ съ 10 Мая слѣдующаго 1874 года поступилъ на открывшуюся вакансію учителя русскаго языка въ Задонскомъ духовномъ училищѣ, причемъ занималъ вмѣстѣ съ тѣмъ должность учителя исторіи и географіи въ тамошней женской Прогимназіи. Здѣсь онъ пробылъ шесть лѣтъ, и затѣмъ въ 1880 г. перешелъ въ Воронежъ, гдѣ и занялъ должность помощника классныхъ наставниковъ въ Реальномъ училищѣ. Прослуживъ здѣсь три года, онъ въ 1883 г. принялъ санъ священника съ опредѣленіемъ его къ Острогжскому Собору.

Въ 33 лѣтнемъ возрастѣ лишившись нѣжно любимой жены, съ которой прожилъ всего около 2¹/₂ лѣтъ, покой-

ный остальные 14 лѣтъ своей жизни провелъ въ безукоризненномъ вдовствѣ, такъ же какъ и въ мужественной борьбѣ еще съ другимъ несчастіемъ—болѣзнію легкихъ. Къ этой болѣзни онъ давно былъ предрасположенъ, какъ сказано выше; но всё-таки съ первыхъ лѣтъ священства въ теченіи болѣе семи лѣтъ въ немъ не замѣтно было какой либо болѣзненности, и онъ былъ бодръ и веселъ, и по видимому здоровъ; и только въ послѣднее десятилѣтіе жизни въ немъ начался процессъ легочнаго ослабленія, съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе развивавшійся. По временамъ, и весьма часто, для всѣхъ какъ-бы становилось очевиднымъ, что дни отца Павла сочтены; приступы легочнаго кашля, вмѣстѣ съ крайне затрудненнымъ дыханіемъ, такъ ожесточались, что сами врачи теряли всякую надежду на самое короткое улучшение и возвращеніе къ жизни, часто готовы были рѣшительно утверждать, что отецъ Павелъ покончить не вынѣ—завтра, такъ что, особенно въ послѣдніе годы, и самъ больной, и его приближенные были настроены каждый день ожидать печальной развязки.

Наконецъ исполнилось вѣдомое въ то время одному Богу число дней жизни отца Павла. Со второй половины Декабря, вѣрнѣе всего—подъ вліяніемъ ходячей инфлуэнцы, онъ заболѣлъ острымъ воспаленіемъ легкихъ. Приняты были всѣ врачебныя мѣры противъ болѣзни, столь близко знакомой больному съ давнихъ поръ (его болѣзнь врачи всегда называли хроническимъ воспаленіемъ легкихъ, на сей разъ только обострившимся); но не поддаваясь никакимъ усиленіямъ противодѣйствія, болѣзнь быстро повела больного къ смертному исходу. 26 больной попросилъ его особоровать и составилъ духовное завѣщаніе; послѣ того онъ пріободрился и слѣдующій затѣмъ день провелъ было довольно спокойно, подавая окружающимъ и повидимому самъ вдохновляясь на-

деждою на улучшеніе. Но наступило ровное для отца Павла 28 Декабря, и его не стало,—въ полулежащемъ положеніи, прислонившись къ спинкѣ дивана онъ тихо почилъ, безъ всякой агоніи. Особо установленный здѣсь для священниковъ благовѣсть во всѣхъ церквахъ въ то же время разнесъ по всему городу печальную вѣсть о кончинѣ отца Павла, котораго всѣ знали здѣсь, какъ человѣка дѣльнаго, способнаго и всегда готоваго къ той или другой общественной дѣятельности, болѣзненному состоянію котораго всѣ сочувствовали и печальная вѣсть о кончинѣ котораго была встрѣчена и принята всѣми съ глубокимъ соболѣзнованіемъ.

О смерти отца Павла тотъ-часъ-же были оповѣщены его ближайшіе родные—отецъ и братъ, оба священники Тамбовской Епархіи, въ ожиданіи которыхъ похороны были отложены до 31 числа. Такъ обр. на самомъ порогѣ новаго вѣка и новаго года, закончивъ земное странствованіе, отецъ Павелъ предсталъ своимъ бездыханнымъ тѣломъ въ томъ храмѣ, въ которомъ служилъ 17 лѣтъ. По совершеніи поздней литургіи, за которою мѣстнымъ отцемъ Протоіереемъ была сказана ниже помѣщаемая поученіе—рѣчь, началось отпѣваніе, въ которомъ вмѣстѣ съ отцемъ Протоіереемъ приняли участіе II городскихъ священниковъ. Но еще въ началѣ литургіи членами благотворительнаго комитета существующаго здѣсь общества вспоможенія бѣднымъ жителямъ г. Острогжска, въ числѣ членовъ каковаго комитета состоялъ и покойный, былъ возложенъ на гробъ его металлическій вѣнокъ, перевязанный траурной лентой съ надписью: «Отъ членовъ комитета добродушному сослуживцу».

Во время отпѣванія передъ пѣніемъ «со святыми упокой» была произнесена предъ гробомъ рѣчь священникомъ Богоявленской церкви о. Алексѣемъ Тростянскимъ, бывшимъ ученикомъ покойнаго по Задонскому училищу. А затѣмъ предъ

прощальнойю стихирю сказана была другая рѣчь псаломщикомъ пригородней слободы Новой Сотви Тихономъ Богомоловымъ. Обѣ рѣчи были выслушаны всѣми съ глубокимъ вниманіемъ и сочувствіемъ. О. А., между прочимъ, говорилъ: «Богъ судилъ мнѣ знать тебя, дорогой о. Павелъ, въ то время, когда я еще былъ отрокомъ—подъ твоимъ руководствомъ обучался въ Задонскомъ духовномъ училищѣ. Твое доброе, отзывчивое сердце къ нашимъ всякаго рода вуждамъ въ высшей степени благотворно дѣйствовало на насъ, твоихъ питомцевъ: подъ твоимъ ласково отеческимъ за нами надзоромъ мы забывали тяготы разлуки съ роднымъ бровомъ; довѣрчиво отрывали тебѣ свои дѣтскія души, потому что мы невольно чувствовали, что одни только добрыя сѣмена спѣшили ты насаждать въ сердца вѣранныхъ твоему руководству питомцевъ. И мы съ трепетомъ, но не страха, а любви всегда ожидали твоего прихода на уроки, такъ какъ ты нѣжно касался запросовъ нашей дѣтской души,—осторожно и умѣло направлялъ наши слабыя силы по пути умственного и нравственного развитія».

Народу на погребеніи было такъ много, что храмъ могъ вмѣстить едва половину желавшихъ помолиться за усопшаго; большая же часть должны были тѣсниться въ галлереѣ и на паперти: когда кончилось отпѣваніе и покойника вынесли изъ Церкви, массы народа, шпалерами съ той и другой стороны, на всемъ пространствѣ отъ Собора до кладбища, сопровождали похоронное шествіе съ искреннимъ сочувствіемъ и сердечною молитвою о покойномъ.

На погребеніе священника Острогожскаго Собора Павла Милютина, 31 Декабря 1900 г.

Слово смерти пронеслось надъ человѣкомъ въ тоже время, какъ только онъ сталъ преступникомъ Божьей Заповѣди. Съ тѣхъ поръ ежедневный опытъ на нашихъ глазахъ постоянно и неизмѣнно подтверждаетъ, что смерть стала общимъ закономъ для всего живущаго на землѣ. Эта вѣковѣчная истина неизмѣнно стоитъ предъ нашими глазами между прочимъ для того, чтобы мы ясно видѣли и твердо помнили, что дѣйствительно, какъ гов. Слово Божіе, *преходитъ образъ міра сего*, что наша жизнь на землѣ переходяща, кратковременна и оканчивается временною смертію, которая для каждаго изъ насъ такъ очевидно неизбѣжна.

Да, земная жизнь проходитъ скоро. Иногда она бываетъ даже весьма продолжительна, но мѣркѣ человѣческихъ соображеній; а все же дни ея летятъ быстро, проходятъ незамѣтно. Спросите любаго старца, прожившаго до самаго крайняго предѣла человѣческой жизни, и онъ скажетъ вамъ, что онъ не успѣлъ и оглянуться, какъ премелькнуло надъ нимъ все это прожитое долготѣіе, что въ его не ясномъ представленіи, со всего пространства пронесшихся надъ нимъ десятилѣтій, едва уцѣлѣли кое-какіе обрывки отъ видѣнныхъ образовъ, пережитыхъ стремленій, желаній, впечатлѣній, которыхъ несчетное множество быстро пролетѣло, смѣняясь одно другимъ, и пролетѣло большею частью совершенно безслѣдно. Правда, для многихъ, подъ давленіемъ нужды и разныхъ скорбей, дни и ночи кажутся утомительно длинными, и они склонны бываютъ сказать, что ихъ жизнь тянется безъ конца. Но проходитъ нужда, впечатлѣнія скорби смѣняются другимъ состояніемъ, и сразу же переменяется взглядъ на жизнь, пройденное поприще кажется опять короткимъ, быстро улетѣвшимъ. Что-

же однако возвѣщаетъ человѣку эта мимолетность его жизни на землѣ? Наше житіе на небесахъ есть, гов. Св. Ап. (Фил. 3, 20.). Очевидно так. обр. что есть другая жизнь, жизнь устойчивая, постоянная, неизмѣнная, жизнь небесная, безконечная, къ которой предназначень человѣкъ и предъ которою настоящая земная жизнь составляетъ сущее ничтожество. Но отсюда также съ очевидностью слѣдуетъ то, что Богъ далъ человѣку разумъ надлежащимъ образомъ разобраться между тѣмъ и другимъ и по достоинству оцѣнить то и другое, чтобы высшее и безконечное предпочесть низшему и преходящему, и чтобы затѣмъ всѣми силами ума и сердца сосредоточиться на предстоящей ему жизни будущей, безпредѣльной, составляющей для него такое необъятное значеніе и преимущество предъ всѣмъ что только окружаетъ или ожидаетъ его. Проникнись же, смертный, во всю глубину твоего существа симъ высокимъ помышленіемъ, и да пребудетъ оно съ тобою неотступно во всѣ дни и часы твоей жизни.

Но мы доселѣ говорили о жизни—земной и небесной, по сравненію оныхъ одна съ другою, лучше сказать, о существующей между ними безконечной разницѣ. А что сказать еще о томъ способѣ, какимъ неизбежно совершается исходъ человѣка изъ сей земной жизни и вступленіе его въ жизнь загробную, небесную? О, смерть! Ты поминутно носись надъ нами грознымъ страшнымъ привидѣніемъ, предъ которымъ, мы трепещемъ всѣмъ существомъ своимъ и отъ котораго всячески отворачаемся. Но все-ли тутъ на своемъ мѣстѣ, и такъ ли это должно быть? О, конечно вѣтъ. Иначе какъ путемъ этой временной смерти человѣкъ входитъ въ ближайшее общеніе съ Богомъ; и потому-то для людей стоящихъ на высшей, доступной для человѣка, степени духовнаго совершенства смерть всегда желательна и даже вождѣльна. Желаніе имый, гов. Св. Апост., *разрѣшится*

и со Христомъ быти (Фил. 1, 23.). Но и во всякомъ случаѣ—смертный человѣкъ, ты не долженъ отвращаться отъ смерти, тѣмъ болѣе—удалять отъ себя всякую мысль о ней; нѣтъ, зная что она для тебя неизбѣжна и никакими усилиями и случайностями неустраима, ты примиряйся и свыкайся съ нею заблаговременно, всячески приближай къ себѣ мысль о ней, чтобы она не обрушилась на тебя скоропостижно, но чтобы тебѣ во всякое время быть готовымъ встрѣтить ее безтрепетно и съ надеждою вѣчнаго спасенія;— вотъ то поистинѣ блаженное состояніе, достиженіе котораго ты долженъ поставить задачею всей твоей жизни!

Къ такимъ размышленіямъ о смерти подаетъ намъ въ настоящее время ближайшій поводъ твое предлежаніе во гробѣ, въ Бозѣ почившій, возлюбленный братъ и сослужитель нашъ священно-іерей Павелъ. Собравши для себя у твоего гроба соотвѣтствующіе уроки назиданія, мы затѣмъ посвящаемъ тебѣ нашу мысль и наше чувство, обращаемся къ тебѣ съ искреннимъ словомъ любви и прощенія. Смерть нынѣ исторгла тебя изъ среды насъ, но не исторгла въ насъ доброй памяти о тебѣ. При этомъ мы возвратимся воспоминаніемъ къ самому началу твоей жизни между нами. Супружество для тебя составилось—было при самыхъ благопріятныхъ знаменіяхъ, такъ какъ твоя достойнѣйшая подруга жизни владѣла всѣми потребными качествами ума и сердца, чтобы составить тебѣ истинное супружеское счастье. Но-увы, весьма не надолго досталось тебѣ это счастье; въ самую раннюю пору цвѣтущей юности подруга твоя отошла въ другой міръ, оставивъ тебѣ всю горечь одиночества; и это одиночество до самой твоей вончины, въ теченіи свыше 15 лѣтъ, ты несъ съ рѣдкимъ великодушіемъ, съ образцовымъ достоинствомъ;— и вотъ первое, что привлекало къ тебѣ отовсюду и отъ всѣхъ такое единодушное сочувствіе. Слѣдующимъ неизмѣнно уставовлен-

ному и принятому тобою порядку, ты представлялъ собою образецъ замѣчательной во всемъ умѣренности и строгаго воздержанія. Вдохновляясь во всемъ честными убѣжденіями и стремленіями и отличаясь всегда одинаково чуткою отзывчивостію ко всякой общественной потребности, ты оставилъ по себѣ образъ наилучшаго, разумнаго и вдохновеннаго общественнаго дѣятеля, съ особеннымъ сочувствіемъ стремившася къ Христіанской благотворительности. Но среди всего этого, къ великой скорби твоего одиночества присоединились еще тяжкія тѣлесныя страданія; и съ какою замѣчательною покорностію, съ какимъ самоотверженіемъ ты несъ это бремя тяжкаго недуга, сокрушавшаго тебя въ послѣднее десятилѣтіе твоей скорбной жизни и сведшаго наконецъ тебя въ могилу! Но несмотря на твои непрерывныя тяжкія страданія, среди которыхъ тебѣ было, какъ говорится, самому до себя, ты всегда отличался неизмѣннымъ доброжелательствомъ ко всемъ, наблюдая благо и пользу всякаго ближняго какъ свою собственную и съ полнымъ сочувствіемъ раздѣляя и радость и горе своихъ прихожанъ и всякаго человѣка. По всему этому, прощаясь нынѣ съ тобою, мы воздаемъ тебѣ слово любви и завѣтъ непрестаннаго молитвеннаго о тебѣ памятованія. Но еще и не на наши молитвы собственно мы возлагаемъ теперь наши благія чаянія; будучи слабы сами по себѣ, эти молитвы могутъ оказаться и совсѣмъ безсильными предъ Богомъ, предъ Его неумытнымъ Судомъ и правдою. И потому мы съ вѣщшимъ упованіемъ возверзаемъ тебя на молитвы церкви.

О, Святая Православная Христова Церковь! Вѣчный и Святѣйшій Глава Твоя Христосъ принесть Себя въ жертву за грѣхи всего міра, и въ этомъ даровалъ Тебѣ необъятное Божест. Сокровище, которымъ Ты владѣешь и которое употребляешь во спасеніе наше. Прими въ Твое всемогущее по-

кровительство и ходатайство и сего раба Твоего, выиѣ отшедшаго отъ насъ, возлюбленнаго брата іерея Павла. На Твою святую материнскую любовь, благодать и силу, на непрестанно приносимую Тобою, умиловительную предъ Богомъ, безкровную жертву Христову мы всегда и во всемъ возлагаемъ все наше упование.

Всеблагій Господи! Въ Твоей высокой непостижимой правдѣ и безпредѣльной милости, обнови духъ отшедшаго отъ насъ раба Твоего, брата и сослужителя нашего іерея Павла, прими его съ миромъ, просвѣти благою надеждою спасенія и упокой на вѣки въ свѣтлыхъ обителяхъ Твоего Небеснаго Царствія.

О Т Ч Е Т Ъ

о педагогическихъ и церковнаго пѣнія курсахъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Воронежской Епархіи организованныхъ въ г. Воронежѣ лѣтомъ 1900 года съ 18 Іюня по 29 Іюля включительно ¹⁾).

Занятія по скрипичной игрѣ.

Для занятій по скрипичной игрѣ учителя и учительницы подраздѣлены были на группы, съ назначеніемъ для каждой опредѣленнаго дня въ недѣлѣ для занятій и сдачи уроковъ. Въ виду того, что въ составѣ желающихъ обучаться скрипичной игрѣ были такіе, которые ранѣе нѣсколько были знакомы со скрипкой, такъ напр., знали, какъ держать этотъ инструментъ, водить смычкомъ и подбирать по слуху простѣйшія пѣснопѣнія, хотя бы и безъ умѣнія играть по нотамъ, то уроки съ этими лицами начались изученіемъ гаммы.

¹⁾ Окончаніе См. № 3 Вор. Епар. Вѣд.

При этомъ преслѣдовалась двоякая цѣль: 1) исправить нецривильности при держаніи скрипки и смычка; 2) развить пальцы и пріучить ихъ быстро и правильно брать ту самую ноту, которая требуется. Послѣ изученія гаммы на слухъ учились играть уже по нотамъ и подѣ опредѣленную мѣру. Съ соблюденіемъ этихъ условій проиграли три гаммы „до“, „соль“ и „фа“ мажоръ. Параллельно съ изученіемъ нотныхъ гаммъ проигрывались нѣкоторыя упражненія Шуберта и упражненія по школамъ, Мазаса, Боріо и Альбрехта.

Съ тѣми изъ учителей и учительницъ, которые совершенно были незнакомы со скрипкой, занятія начались съ самыхъ элементарныхъ правилъ, касающихся держанія скрипки, смычка, натягиванія струнъ и т. п., при чемъ имѣлось въ виду не столько теперь же научить ихъ пользоваться скрипкой болѣе или менѣе свободно, сколько дать по возможности больше средствъ къ самостоятельному обученію.

З а н я т і я п о р у к о д ѣ л ь ю .

Занятія по рукодѣлю предназначались собственно для тѣхъ изъ учительницъ, которыя почему либо не могли заниматься музыкой, но такъ какъ число играющихъ на скрипкѣ было ограниченное, то на урокахъ рукодѣля присутствовали обыкновенно всѣ учительницы, относясь къ этому дѣлу съ похвальнымъ усердіемъ и охотой. Уроками рукодѣля имѣлось въ виду, во первыхъ, сообщить слушательницамъ практическія знанія и указать примѣненіе таковыхъ въ обыденной домашней жизни и во 2-хъ преподать руководственные указанія для занятій по этому предмету въ школахъ для тѣхъ, кто пожелалъ-бы завести у себя рукодѣльные занятія.

Всѣхъ уроковъ по рукодѣлю дано было 28; обучалось 41 учительница. На этихъ урокахъ сообщены были обучающимся практическія свѣдѣнія въ порядкѣ и послѣдовательности ихъ по кройкѣ и шитью различныхъ домашнихъ вещей изъ платья.

Внешний и внутренний строй жизни на курсахъ.

Порядокъ ежедневныхъ учебныхъ занятій на курсахъ, а также обязанности и поведеніе слушателей опредѣлялись нарочито для сего составленными правилами. День на курсахъ начинался съ 6 часовъ утра, — время, когда вставали курсисты и курсистки и совершали каждый въ отдѣльности для себя утреннюю молитву; въ 7 часовъ подавался имъ чай съ бѣлымъ хлѣбомъ; въ 8 часовъ въ залѣ общежитія слѣдовала общая утренняя молитва, ежедневно совершаемая помощникомъ Инспектора курсовъ, свящ. Васильевымъ, согласно чинопослѣдованія молитвъ, вложенныхъ въ учебномъ часословѣ. Молитва совершалась чинно, не спѣша; чтеніе молитвъ про изводилось очередными слушателями или слушательницами выходящими для этого впередъ къ иконамъ, передъ которыми возжигались лампы. Чтеніе прерывалось стройнымъ и благоговѣйнымъ пѣніемъ всѣмъ хоромъ положенныхъ пѣснопѣній; заканчивалась молитва чтеніемъ помянника, съ молитвой объ упокоеніи въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра III-го, какъ возродителя церковныхъ школъ и дневнымъ отпускомъ. По окончаніи молитвы вниманію слушателей предлагалось чтеніе дневного евангелія.

Отъ 8¹/₂ ч. утра до 1 часу шли уроки по особому расписанію, начинавшіеся и окончивавшіеся пѣніемъ молитвъ; въ 1¹/₄ 2-го ч. обѣдъ, состоявшій изъ 3-хъ блюдъ.

Послѣ обѣденнымъ временемъ курсисты пользовались для отдыха, или же отпускомъ изъ зданія общежитія по своимъ надобностямъ, съ разрѣшенія инспекціи.

Въ 4 часа чай; въ 5 час. начинались вечернія занятія, именно: одинъ часовой урокъ, съ 5 ч. до 6 ч., употреблялся для занятій по музыкѣ и для курсистокъ по рукодѣлю, другой, съ 6 ч. 10 м. до 7 ч. 10 м. на общую обязательную для всѣхъ курсистовъ и курсистокъ, спѣву. Время съ 7 ч. 10 м. до 9 ч. вечера употреблялось на изученіе уроковъ по пѣнію,

на письменныя работы и чтеніе; въ 9 ч. ужинъ; въ 9¹/₂ общая вечерняя молитва, совершаемая по тому-же чину, какъ и утренняя, послѣ которой укладывались спать, а нуждающимся предоставлялось заниматься до 10¹/₂ час.

Такимъ образомъ, весь учебный день проходилъ на курсахъ почти въ непрерывныхъ учебныхъ занятіяхъ, поддерживающихъ постоянное вниманіе въ занимающихся.

На ряду съ образовательными цѣлями на курсахъ преслѣдовались цѣли и воспитательныя, на которыя обращалось вниманія не меньше, чѣмъ на первыя. Воспитательныя цѣли курсовъ достигались участіемъ слушателей въ ежедневной общей молитвѣ, о которой уже сказано выше, богослуженіи, участіемъ въ чтеніи и пѣніи во время богослуженія, экскурсіями съ религіозной цѣлью и вообще, всѣмъ строемъ повседневной курсовой жизни.

Подъ воскресные дни и праздники и въ самые праздники слушатели курсовъ въ полномъ составѣ непремѣнно присутствовали на богослуженіи. На канунѣ воскресныхъ дней всенощное богослуженіе по большей части совершалось въ залѣ общежитія, а поды великіе праздники и высокотожественные дни всенощное богослуженіе курсисты пѣли въ Алексѣевскомъ монастырѣ. Къ литургіи курсисты обычно ходили въ Алексѣевскій монастырь, гдѣ богослуженіе совершалось Предсѣдателемъ Епарх. Училищ. Совѣта Преосвященнымъ Владиміромъ, за исключеніемъ воскресенья 2 Іюля и дня тезоименитства Августѣвшеи Родительницы Государя Императора 22 Іюля, когда курсисты пѣли литургію въ Митрофановскомъ монастырѣ, при совершеніи богослуженія Преосвященнымъ Анастасіемъ, Епископомъ Воронеж. и Задонскимъ.

Въ теченіе курсовъ съ слушателями и слушательницами, въ сопровожденіи завѣдывающихъ курсами лицъ, въ разное время предпринимались экскурсіи. Такъ, въ день празднованія св. апостоловъ Петра и Павла курсисты и курсистки посѣтили съ религіозною цѣлью Митрофановскій монастырь, гдѣ,

приложившись къ мощамъ Угодника Божія Святителя Митрофана, осматривали богатую разницу, хранящую священныя предметы, принадлежавшіе Св. Митрофану: его Святительскій посохъ, митру, панагію, потиръ, дискось, два Евангелія, плащаницу, крестъ чеканной работы и др. предметы памяти Святителя.

Въ этотъ же день слушатели и слушательницы посѣтили и городской музей, гдѣ имѣли возможность подробно ознакомиться съ различными древними предметами, относящимися къ исторіи Воронежскаго края. 9 Іюля курсисты совершили экскурсію въ помологическій разсадникъ, извѣстный въ Воронежѣ подъ именемъ «Ботаническаго сада», а также посѣтили смежное съ Ботаническимъ садомъ «Елисаветинское Убѣжище» для бѣдныхъ сиротъ. 12 Іюля, въ сопровожденіи помощника Инспектора курсовъ слушатели посѣтили съ научною цѣлью виноградникъ г. Юмберга, гдѣ радушнымъ хозяиномъ даны были подробныя объясненія по вопросу о разведеніи виноградниковъ вообще и въ частности въ Воронежской губерніи. 17 Іюля слушательницы посѣтили Воронежское училище слѣпыхъ, гдѣ осматривали ихъ издѣлія, познакомились нѣсколько съ способами обученія ихъ чтенію и слушали музыку. 17 и 18 Іюля послѣ классныхъ занятій, устроено было катанье на пароходѣ съ цѣлью отчасти доставить нѣкоторое развлеченіе слушателямъ и слушательницамъ, отчасти показать имъ шлюзовыя заведенія Губернскаго земства и дейхъ-гаузъ Петра Великаго. 28 Іюля, по окончаніи экзамена, предпринята была вторичная экскурсія въ Ботаническій садъ съ цѣлью доставить исключительно удовольствіе послѣ понесенныхъ курсистами и курсистками тяжелыхъ трудовъ.

Отношеніе начальствующихъ лицъ и общества къ курсамъ.

Курсы пользовались вниманіемъ со стороны начальствующихъ и просвѣщенныхъ лицъ, радѣющихъ о просвѣщеніи русскаго народа въ духѣ церкви и православія.

Изъ таковыхъ лицъ прежде всего должно отмѣтить неоднократно посѣщенія курсовъ Ихъ Преосвященствами, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Еписк. Воронежскимъ и Задонскимъ, съ отеческою благопопечительностію заботящагося о развитіи въ епархіи церковно школьнаго дѣла и Предсѣдателемъ Епар. Училищ. Совѣта Преосвященнымъ Владиміромъ, вникавшими во все стороны жизни курсовъ и учебныхъ на нихъ занятій. 6 Іюля курсы посѣтилъ г. Управляющій губернію Вице-Губернаторъ А. А. Хвостовъ, выразившій Инспектору курсовъ свое удовольствіе за внутреннюю и вѣшнюю организацію курсовъ.

З а к р ы т і е к у р с о в ъ .

Учебныя занятія на курсахъ были окончены 27 Іюля, а 28 произведены были испытанія слушателямъ и слушательницамъ въ знаніи ими церковнаго пѣнія—главнаго предмета курсовыхъ занятій.

Испытанія по сему предмету производились двумя экзаменаціонными комиссіями подъ предсѣдательствомъ въ старшей группѣ въ составѣ 18 учителей и 17 учительницъ, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія; въ младшей— въ составѣ 19 учителей и 35 учительницъ —подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Владиміра, Епископа Острогожскаго.

Въ виду того, что Преосвященнѣйшій Анастасій не могъ присутствовать на слѣдующій день, при закрытіи курсовъ, курсисты и курсистки, по окончаніи испытаній, собраны были въ залѣ, гдѣ ими исполнено было для Архипастыря нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній, а также величальная пѣснь русскому Царю «Многи лѣта» и народный гимнъ. Владыка выразилъ свое удовольствіе по поводу отличнаго пѣнія курсистовъ и ихъ усилъховъ въ знаніи этого предмета и въ напутственномъ словѣ преподавалъ имъ наставленіе о томъ, чтобы они, возвращаясь къ своей педагогической дѣятельности,

внесли въ школьныя свои занятія живнерадостное направле-
ніе при посредствѣ возможно частаго примѣненія на урокахъ
церковнаго пѣнія. Преподавъ благословеніе руководителямъ,
преподавателямъ и въ отдѣльности каждому изъ слушателей
и слушательницъ, Его Преосвященство отбылъ изъ общежитія.

Результаты произведенныхъ испытаній слушателямъ и
слушательницамъ въ знаніи преподаннаго имъ пѣнія вырази-
лись въ слѣдующемъ: 35 учителей и учительницъ удостоены
удостоверенія въ томъ, что они могутъ обучать пѣнію въ
школахъ, организовать церковный хоръ и управлять имъ; а
42 человекъ учителей и учительницъ въ томъ, что они зна-
комы съ одногласнымъ церковнымъ пѣніемъ и могутъ обу-
чать ему въ школахъ.

Получившіе неудовлетворительныя на экзаменѣ отмѣтки,
а равно и тѣ, которые по разнымъ уважительнымъ причи-
намъ не держали экзамена, получили свидѣтельства о слу-
шаніи ими курсовъ; таковыхъ лицъ—31.

Открытыя молитвою въ началѣ курсовыя занятія,—мо-
литвою же и закончены. Утромъ 29 Іюля въ залѣ общежитія
Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ,
Епископомъ Острогожскимъ отслужено было благодарственное
Господу Богу молебствіе въ сослуженіи прибывшихъ на тор-
жество закрытія курсовъ многихъ духовныхъ лицъ. По совер-
шеніи молебствія, состоялся торжественный актъ, въ присут-
ствіи Его Преосвященства, собранія лицъ духовныхъ и свѣт-
скихъ, открытый пѣніемъ тронаря и гимна равноапостоль-
нымъ братьямъ Кириллу и Меѳодію.

Послѣ исполненія гимна помощникъ Инспектора кур-
совъ свящ. Васильевъ прочиталъ краткій отчетъ о курсахъ,
послѣ чего исполнены были величальная пѣснь русскому Царю
«Многи лѣта» и народный гимнъ «Боже, Царя храни».

Преподавъ напутственное благословеніе слушателямъ и
слушательницамъ курсовъ, Преосвященный Владиміръ отбылъ

изъ общежитія. Ученикамъ организованной при курсахъ школы послѣ акта были розданы въ награду за занятія молитвенники въ количествѣ 28 экз.

З а к л ю ч е н і е.

Окончившіеся педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы, нужно полагать, принесутъ несомнѣнную пользу учащимъ и будутъ имѣть большое значеніе въ дѣлѣ развитія и совершенствованія лично ихъ самихъ, а также въ дѣлѣ распространенія по школамъ церковнаго пѣнія, неудовлетворительная постановка котораго служила главнымъ мотивомъ къ устройству настоящихъ курсовъ.

Общее значеніе курсовъ для учителей и учительницъ исчерпывается тѣмъ, что они обогатились новыми свѣдѣніями по своей специальности, получили нѣкоторыя разъясненія, указанія и совѣты полезные и необходимые въ педагогической дѣятельности, ознакомились съ болѣе усовершенствованными приемами и способами обученія въ начальной школѣ, сблизились между собою и съ руководителями курсовъ на почвѣ одинаково всѣмъ близкихъ интересовъ народной школы и, нужно полагать, унесли съ собою съ курсовъ тотъ подъемъ духа, который побудитъ ихъ въ родныхъ имъ школахъ дѣйствовать увѣренно и смѣло, безъ боязни къ тѣмъ мрачнымъ неблагоприятнымъ условіямъ, въ которыхъ они принуждены жить и дѣйствовать.—Что касается значенія настоящихъ курсовъ въ дѣлѣ распространенія и улучшенія въ школахъ церковнаго пѣнія, то и въ этомъ отношеніи, съ увѣренностію можно сказать, курсы не будутъ безрезультатны, хотя быть можетъ для достиженія желательныхъ цѣлей по постановкѣ этого предмета въ нашихъ школахъ потребуется и еще немало заботъ со стороны духовнаго вѣдомства, завѣдывающаго дѣломъ народнаго просвѣщенія.

При чемъ было бы желательно, чтобы при вызовѣ учителей и учительницъ на курсы о.о. Наблюдатели придержи-

вались строго опредѣленнаго порядка, принимая во вниманіе прослушавшихъ (въ теченіи 2 хъ лѣтъ) полный курсъ церковнаго пѣнія и тѣхъ, кто былъ на курсахъ въ теченіе одного только лѣта; послѣдніе, какъ не прослушавшіе полнаго курса, подлежатъ обязательному вызову, — благодаря чему на курсахъ будетъ поддерживаться стройный и систематическій порядокъ въ преподаваніи церковнаго пѣнія.

Инспекторъ курсовъ, Епархіальный Наблюдатель, Протоіерей *Василій Дорошевскій*.

В О З В А Н І Е

Милостивый благодѣтель!

Комитетъ по изысканію средствъ на перенесеніе каменнаго Благовѣщенскаго Собора въ г. Шенкурскъ на другое мѣсто — осмѣливается писать Вамъ о нуждахъ нашего соборнаго храма во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, Преподобнаго Сергія Радонежскаго и Архангела Михаила, находящагося на берегу рѣки Ваги. Съ каждымъ годомъ берегъ подъ Соборомъ, во время весенняго ледоплава рѣки Ваги, а также лѣтомъ и осенью при сильныхъ вѣтрахъ, уменьшается, такъ какъ онъ песчаный и высокій, около 60 фут., отъ чего разстояніе отъ рѣки до собора (двѣ церкви: одна каменная, а другая деревянная, послѣдняя древняя существуетъ уже болѣе 225 лѣтъ), становится меньше и меньше, такъ что нынѣ равняется только 16 саж., и нѣтъ надежды, чтобы разрушеніе берега въ будущемъ само собой остановилось. Вопросъ объ устраненіи опасности паденія соборныхъ церквей давно и сильно беспокоитъ городское общество и прихожанъ и онъ рѣшенъ въ смыслъ перенесенія ихъ на другое мѣсто. На перенесеніе Собора потребуется нѣсколько десятковъ тысячъ рублей, а нашъ городокъ Шенкурскъ самый бѣдный, также и сельскіе прихожане.

Нынѣ вопросъ этотъ откладывать нельзя, а потому приходится покорвѣйше просить добрыхъ людей благодѣтелей, любящихъ Бога и ближняго, почему и обращаемся къ Вамъ съ покорвѣйшей просьбою, достоуважаемый благодѣтель, что Ваше милостивое и любящее сердце къ нуждающимся не оскорбится нашей просьбой, и Вы не откажете, по возможности, удѣлить лепту отъ своихъ благопріобрѣтеній на пользу собора.

Молимъ Бога и надѣемся, что Ваше доброе сердце съ радостію падаетъ руку помощи нашей нуждѣ. Всякая лепта будетъ принята съ благодарностію и молитвами за Васъ. Имена благотворителей священно-служители Собора признательно будутъ хранить я священною обязанностию поставятъ всегда возносить свои усердныя молитвы къ престолу Божію, Царицѣ Небесной, Преподобному Сергію Радонежскому и Архангелу Михаилу о ниспосланіи имъ небесныхъ милостей и щедротъ, а въ Бозѣ почившимъ родственникамъ упокоенія ихъ въ Небесномъ Его Царствіи. За симъ, поручая Васъ милости Божіей и покровительству Царицѣ Небесной, въ ожиданіи утѣшительнаго отвѣта съ душевнымъ благопожеланіемъ остаемся къ Вамъ искренними доброжелателями и молитвенниками.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

За одинъ рубль высылаю слѣдующія брошюры:

- 1) «Бесѣды Законоучителя съ дѣтьми Уткинской церковно-приходской школы» 7 экземпляровъ.
- 2) «Житіе св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова» 1 экземпляръ.
- 3) «Житіе св. Преподобнаго Сумеона Столпника» 1 экземпляръ.

4) «Бесѣда въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ—о послѣдствіяхъ пришествія Спасителя на землю—1 экземпляръ.

Первыя три брошюры Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ допущены въ бібліотеки церковныхъ школъ Воронежской Епархіи, брошюра же «Бесѣды Законоучителя съ дѣтьми Уткинской, церковно-приходской школы» Воронежскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, согласно отзыву о. Епархіальнаго Наблюдателя, рекомендована Уѣзднымъ Отдѣленіямъ для школъ.

Адресъ: Станція Касторное (Воронежской губерніи) Священнику *Стефану Пчелинцеву.*

Открыта подписка на новое изданіе

Уроковъ по Закону Божію

способствующихъ усвоенію пространнаго христіанскаго Катихизиса православной Церкви

въ пяти выпускахъ

Протоіерея А. С. Царевскаго

бывшаго Доцента Кіевской Духовной Академіи, нынѣ Профессора Императорскаго Юрьевскаго Университета.

Цѣна 2 р. 50 к. за 1 экз. (въ 918 стр. въ первыхъ изданіяхъ), при подпискѣ на 5 экз. и болѣе 2 р. за экз.

Для не подписчиковъ изданіе будетъ стоить 4 р. за 1 экз.

Для церковныхъ школъ при подпискѣ на 100 экз. уроки высылаются съ уступкою 40%, т. е. 1 р. 50 к. за экз.

Съ заказами, безъ приложенія денегъ, обращаться въ г. Юрьевъ, Лифл., Протоіерею А. С. Царевскому.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 годъ
на первую въ Россіи общедоступную газету съ рисунками
и картинами

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Выходитъ два раза въ недѣлю, по средамъ и субботамъ.

Программа газеты:

- 1) Святцы.
- 2) Офіціалныя извѣстія. Придворныя извѣстія, правительственныя распоряженія.
- 3) Внутреннія извѣстія подъ названіемъ: «На Руси».
- 4) Иностранныя извѣстія, подъ названіемъ: «Въ чужихъ земляхъ».
- 5) «По хозяйству», статьи, касающіяся сельскаго быта и хозяйства.
- 6) «Поученія, повѣсти, рассказы и проч.»: а) Статьи духовно-нравственныя.
- б) Статьи историческія, а также разъясняющія смыслъ современныхъ учрежденій и законодательныхъ мѣръ.
- в) Статьи съ объясненіями явленій природы, описаніе странъ, народовъ, научныхъ открытій и т. п.
- г) Повѣсти и рассказы.
- 7) Указатели и разборы книгъ, картинъ, пособій и т. п.
- 8) Смѣсь.
- 9) Объявленія.

Въ дополненіе къ тексту въ теченіе года будетъ помѣщено до 300 художественно-исполненныхъ рисунковъ лучшихъ художниковъ.

Имѣется въ виду дать нѣсколько приложений въ видѣ отдѣльныхъ книжекъ и рисунковъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

За годъ съ доставкой и перес. 2 р. 50 к., за полгода 1 р. 50 к., за 3 мѣсяца 75 к., цѣна отдѣльнаго номера 3 к.

Подписка принимается:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ: Въ конторѣ редакціи: Надеждинская, 19.
Въ книжн. магазинѣ Главнаго Штаба, Невскій, 4.
Издатели: С. Н. Колачевскій. Д. Н. Дубенскій.
Редакторъ: Д. Н. Дубенскій.

ИСКУСТВЕННАЯ ВОЩИНА

ИЗЪ БЕЗУСЛОВНО-ЧИСТАГО ВОСКУ.

Принимаю заказы. Имѣется на лицо цѣна: 1 ф. гнѣздовой—85 коп., магазинной—95 коп., меньше 20 ф.—упаковка за счетъ покупателя, больше—принимаю на свой счетъ. Сѣтки пчеловодныя, тюливыя по 80 коп. И на комиссію. Все это имѣется въ г. Острогжскѣ въ бакалейномъ магазинѣ Л. А. Росторацкаго.

Адресъ: въ г. Воронежъ, въ лавку И. И. Мунина.

ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

С.-Петербургско-Азовскаго Коммерческаго Банка.

Большая Московская ул. Никитинской собств. домъ.

Сладочный капиталъ	6000000
Запасные капиталы	1025000

Платить впередъ до измѣненія:

по текущему счету	3%	годов.
» вкладамъ безъ срока	4%	»
» » на 6 мѣсяцевъ	4 ¹ / ₂ %	»
» » » 1 годъ и болѣе	5%	»

Оплату гербоваго сбора по текущимъ счетамъ и срочнымъ вкладамъ Отдѣленіе принимаетъ на свой счетъ.

Покупаютъ и продаютъ процентныя бумаги.

Страхуетъ выигрышные билеты.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Открытие Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета.
Разработка исторіи Воронежской Епархіи.—*П. Никольскаго.*
Просвѣдительныя задачи нашего духовенства.—*Н. Одиш-
триевскаго.*

Некрологъ († Священникъ Павелъ Васильевичъ Милстинъ).
Отчетъ о педагогическихъ и церковнаго пѣнія курсахъ для
учителей и учительницъ церковныхъ школъ Воронеж-
ской Епархіи, организованныхъ въ г. Воронежѣ лѣтомъ
1900 г. съ 18 Іюня по 29 Іюля включительно.

Воззваніе.
Объявленія.

При семь № разсылается «сокращенный проспектъ сельско-хозяй-
ственныхъ машинъ и орудій Акціонернаго общества, бывшаго *Ф.*
Флетера».

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглѣбскій.*

Дозволено Цензурою. Воронежъ. 15 Февраля 1901 г. Цензоръ Протоіерей *А. Спасскій.*