



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

1 МАЯ.

№ 9

1901 ГОДА.

Надгробное слово при погребеніи о. Протоіерея
А. С. Соболева ¹⁾.

Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы. (Іоан. гл. X.).

Божественный Учитель, уясняя высокія свещенныя истины, иногда обращалъ вниманіе слушателей на самыя обыкновенныя и всѣмъ доступныя наблюденія въ видимой природѣ. Онъ намъ указалъ, что въ этой величественной книгѣ книгъ—здѣсь все насъ поучаетъ... То Онъ говоритъ о сѣятелѣ и его полевой нивѣ; то указываетъ на чудную одежду поле-

¹⁾ Заштатный прот. Пятивцкой гор. Воронежска церкви о. Андрей Стефановичъ Соболевъ скончался 13 Апрѣля въ 2 часа дня и погребенъ 16 того же Апрѣля.

вого цвѣтка; то приводить въ примѣръ жизнь вранова птенца... Но сегодня у этого гроба такого достойнаго и примѣрнаго пастыря здѣсь въ храмѣ, гдѣ онъ десятки лѣтъ такъ достойно служилъ и гдѣ онъ сегодня навѣкъ прощается съ своей паствой, намъ живо приходитъ на память весьма поучительная для всѣхъ насъ притча Господа Спасителя нашего о пастырѣ и кроткихъ смиренныхъ овцахъ его стада.

Еще издали привлекаетъ взоръ мирное дружное стадо овецъ, — тамъ нѣтъ ни острыхъ клыковъ, ни грубыхъ копытъ, ни злобнаго бодавья, все стадо очень тихо — дружелюбно идетъ и гласа своего пастыря слушаетъ. Приближаясь къ стаду, мы можемъ видѣть, какъ овцы дѣлать иногда между собой одну былинку на столько ртовъ, сколько можетъ приблизиться головъ къ ней; — иногда мы видимъ, какъ изъ одной лужайки, равной овечьей ступнѣ, пьютъ воду столько ртовъ, сколько ихъ можетъ помѣститься и все такъ же мирно — дружелюбно. Помнимъ мы, какъ овцы прячутъ свои головы отъ палящаго солнца — одна подъ тѣнь другой, терпѣливо дожидая желанной прохлады. Но этотъ прекрасный строй и порядокъ въ стадѣ бываетъ тогда, когда пастырь идетъ впереди своего стада *и душу свою полагаетъ за овцы и овцы гласъ его слышатъ, но чуждемъ не идутъ, яко не знаютъ чуждаго гласа...* Недоумѣвали слушатели, когда сію притчу объ овцахъ возвѣстилъ имъ Спаситель; но Онъ имъ отвѣтилъ: *ины овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего и тыя Ми подобаетъ привести... и будетъ едино стадо и единъ пастырь!...*

Какою была до сего дня паства сего древняго Воронежскаго храма, — слушала ли она своею достойнѣйшаго пастыря, не смущали ли ее чуждые гласы, пусть сегодня здѣсь у этого гроба, прощансь съ своимъ пастыремъ, сами пасомые какъ на исповѣди предъ нимъ произнесутъ судъ надъ

собой и кто виновенъ, пусть здѣсь же у гроба испросить прощенія у Бога и у своего пастыря; но всѣ мы знаемъ одно, что нашъ любвеобильный духовникъ всегда открыто и неутомимо шелъ впереди своего стада. Это былъ не наемникъ, который не радить объ овцахъ, но тотъ истинный пастырь, кто всю душу свою полагалъ за паству свою и долгіе годы безкорыстно, самоотверженно, съ одинаково горячей любовью къ челоуѣку богатому и къ бѣдняку—безпріютному—ко всѣмъ всегда спѣшилъ на помощь и всѣмъ сердцемъ отдавался всѣмъ и всѣмъ одинаково усердно служилъ. Онъ всю жизнь свою отдалъ на служеніе Богу и людямъ. Онъ и сегодня могъ бы сказать то же, что сказалъ Св. Іоаннъ Златоустъ о себѣ и о такомъ же учителѣ вселенной о Св. Василиѣ Великомъ: въ жизни мы знали только двѣ дороги—въ храмъ Божій на молитву, да на молитвы въ жилища нашихъ пасомыхъ. Другихъ путей на мірскія сборища и на шумный ширъ радости и веселья покойный о. Протоіерей не зналъ. Знакомые его были единственно люди благочестивые и благонамѣренные. И на долго въ памяти у всѣхъ будетъ жить вроткій и добрый о. Андрей старчески согбенный, болѣзненный, съ кашлемъ и съ тяжелой болью въ груди каждый день по нѣсколько разъ мѣрно идущій на святые молитвы за насъ. Тяжела доля пастыря, рано погнулись плечи подъ тяжестью думъ и заботъ,—рано наклонилась его смиренная голова; давно уже мы привыкли смотрѣть на о. Андрея, какъ на нивѣ на спѣлый колосъ наклоненный къ землѣ съ золотымъ зерномъ. Это спѣлое золотое зерно и есть его вроткое доброе слово, которое долго будетъ жить въ нашемъ сердцѣ самую лучшую благодарною памятью о немъ...

Если всегда было тяжело служеніе пастыря, всецѣло отдающаго себя на служеніе паствѣ, то теперь, когда во-кругъ насъ такъ много волковъ появилось, служеніе пастыр.

ское еще тяжелѣе становится. Нынѣшніе волки, врывающіеся въ православное стадо, болѣе злы и опасны, чѣмъ самые дикіе волки лѣсные, болѣе хитры и смѣлы, чѣмъ лукавые волки степные, и, главнымъ образомъ, потому, что нынѣшніе волки, нападающіе на православныхъ, ходятъ въ овечьей шкурѣ. Эти волки опасны потому, что они бываютъ авторитетны и талантливы. Есть растенія, которыя насъ отравляютъ, есть звѣри, которыя насъ пожираютъ, но есть и таланты, которые дѣлаются очень вредны; простые люди въ простотѣ ихъ сердца не сравненно выше ихъ стоятъ, но тѣмъ не менѣе съ талантами считаться не легко ..

Здѣсь у этого родного нашей душѣ гроба и пастыри и пасомые многому могли бы научиться, какъ надо сохранять и себя и другихъ отъ лукаваго лжеученія нашихъ новыхъ хотя бы и талантливыхъ, но не призванныхъ и весьма вредныхъ лжеучителей. Нашъ опытный духовникъ покойный о. Андрей всегда чутко слѣдилъ за всѣми ложными направленіями и лукавыми уклонами въ дѣлѣ вѣры и прежде всего онъ самъ былъ для всѣхъ высокимъ образцомъ его глубокой вѣры истинной православной; всѣми силами души онъ зорко слѣдилъ за чистотою вѣры пасомыхъ, оберегая ихъ отъ современныхъ вичливыхъ мудрованій и лжеученій. Кто слушалъ его простыя, но опытные сердечныя бесѣды о вѣрѣ, о чистотѣ и высотѣ нашей богоподобной души, тотъ никогда не забудетъ, какъ умѣло нашъ духовникъ воспитывалъ въ умѣ и сердцѣ его собесѣдниковъ глубокую преданность вѣрѣ отцевъ нашихъ. Такіе достойные учителя вѣры, какимъ былъ о. Андрей, въ мірѣ мало замѣтны бываютъ, потому что они чрезвычайно кротки и не поспѣшны на слово; ихъ люди забываютъ и не видятъ, но они все терпятъ,—ихъ вѣра такова, такіе смиренные пастыри не способны превозноситься и занимать собою общественное мнѣніе. Но вотъ это-то и

есть отличительное свойство наших русских православных пастырей и наших лучших учителей... Они никогда и никому, тѣмъ болѣе въ печали, не похвалятся тѣмъ, что люди къ нимъ сочувственно относятся...

Вспомнивъ честную и богоугодную жизнь покойнаго о. Андрея, мы видимъ предъ собой вѣрный образъ нашего Русскаго терпѣливаго труженика православнаго пастыря; приснопамятный о. Андрей не могъ быть такимъ, чтобы хоть разъ въ жизни позволилъ себѣ какое-либо служебное своеволие и тѣмъ болѣе не могъ быть такимъ *непорядочнымъ*, чтобы пошелъ на какой либо подкупъ, хотя и умеръ бѣднякомъ. Ниваніе и самые богатые лжеучители такимъ истиннымъ пастыремъ никогда не могли бы воспользоваться во всѣхъ ихъ злоухищреніяхъ. Овцы, о которыхъ въ притчѣ говоритъ Иисусъ Христосъ, очень бротки, но зачѣмъ же у пастыря, который идетъ впереди стада имѣется въ рукахъ высокій посохъ и за поясомъ праща? Посохъ указываетъ путь, привлекаетъ больную овцу и отгоняетъ волковъ отъ мирнаго стада, а праща есть гроза, выравнивающая стадо. И для архипастырей, идущихъ впереди стада, необходимъ властный жезлъ правды и гроза, возвѣщающая судъ Церкви и судъ Божій... Слово пастыря смиреннаго должно быть словомъ вротвимъ, но всегда словомъ сильнымъ, какъ истинное слово правды...

Са. бл.! Когда на полѣ битвы отъ пуль и гранатъ падаютъ воины, слышится учащенная команда — «сомкнись»... и снова борцы мужественно идутъ на врага, прогоняя и побѣждая его. Такъ и въ борьбѣ съ духовными врагами нашего спасенія, когда выходятъ изъ строя такія великія силы, какія сокрыты въ этомъ новомъ гробѣ, мы молимъ Пастыреначальника Господа Иисуса Христа, да дастъ онъ новыя силы, оскудѣвающія восполняющія; да сомкнутся же во едино до-

стойные защитники и проповѣдники нашей вѣры православной, предъ сильнымъ, но краткимъ словомъ которыхъ да умолкнетъ всякъ золь глаголь, враждебно волнующій молодые и старые умы вольнодумцевъ.

Когда видимо уже подступаютъ къ намъ враги нашего спасенія, — всѣ пасомые, соединяемые одною всѣмъ намъ родною христіанскою любовью, должны вѣрнѣе сплотиться вокругъ своихъ пастырей, чтобы съ ними общими силами въ религіозномъ воспитаніи своихъ семействъ отгонять отъ себя и семьи своей всѣхъ враговъ нашего спасенія. Господь, нашъ Спаситель всему міру заповѣдалъ: *да будетъ едино стадо и единъ пастырь*. Предъ нимъ мы всѣ и пастыри и пасомые составляемъ едино стадо и всѣ мы призваны едиными усты и единымъ сердцемъ славословить пресвятое имя Его. Несомнѣнно пастырь долженъ впереди своего стада итти, но и паства должна итти неразлучно за своимъ пастыремъ и съ сыновней покорностью слушать гласъ его. Тогда намъ не страшны никакіе враги нашего спасенія! Когда умираетъ на полѣ битвы воинъ, онъ своею смертію уже для арміи не существуетъ, хотя и въ арміи имена умершихъ героевъ однимъ воспоминаніемъ о себѣ воодушевляють войска. Но наши воины небесные, наши безсмертные борцы за вѣру православную они своимъ безсмертіемъ неразлучены съ нами, — мы молимся за нихъ и они своими святыми молитвами ходатайствуютъ за насъ предъ нашимъ Пастыреначальникомъ Господомъ Исусомъ, они вѣчно живы для насъ потому, что мы съ ними нераздѣльно составляемъ единое стадо и имѣемъ Единого Пастыря Исуса Христа!

Сл. бл.! И умирая вашъ любвеобильный пастырь заповѣдалъ намъ тоже, что сказалъ предъ своею смертію Христосъ Спаситель своимъ ученикамъ и Апостоламъ: *вы друзи мои есте, о семъ разумютьъ вси яко мои ученицы есте,*

еще любовь имате между собою. Долгіе годы покойный пастырь своею богоугодною жизнью предъ всѣми нами и предъ всей своей паствой подавалъ собою живой примѣръ истинной любви и уваженія ко всѣмъ, его окружающимъ, эта святая пастырская любовь къ паствѣ на вѣки останется въ вашемъ сердцѣ благодарной памятью о немъ, во имя этой же высокой любви мы молимъ васъ братіе, пасомые, соблюдать свято и ненарушимо всѣ священные завѣты и заповѣди вашего достойнаго пастыря.

Святая Церковь сегодня отъ его имени вѣщаетъ намъ: «Устнѣ мои молчать и языкъ не глаголетъ, но сердце вѣщаетъ... Нощъ смертная мя постиже; сродницы мои и друзи и знаеміи воздохните и сѣтуйте, се бо отъ васъ нынѣ разлучаюся; но прошу всѣхъ и молю непрестанно о мнѣ молитесь Христу—Богу. Аминь.

Священникъ *Ст. Карповъ.*

Чтеніе въ день освященія храма въ Бирюченскомъ поселкѣ, Воронежскаго уѣзда.

*Аще не съесте плоти Сына чело-
вѣческаго, ни пїете крови Его, жи-
вота не имате въ себѣ.* (Ев. Іоан.
6 гл. 53 ст.).

Сегодня для васъ, братіе, въ особенности для васъ, живущихъ въ поселкѣ Бирюченскомъ, насталъ великій праздникъ,—праздникъ освященія этого храма. Въ этомъ, теперь уже освященномъ, храмѣ, совершилось въ первый разъ одно изъ самыхъ важнѣйшихъ таинствъ, именно таинство Св. Причащенія или литургія. Это таинство такъ важно и необходимо для нашей жизни, что сказать теперь хотя нѣсколь-

ко объ этомъ таинствѣ, кажется мнѣ, будетъ не безвременнымъ дѣломъ. Литургію, какъ и прочія 6 таинствъ, установилъ совершать въ церкви христіанской Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Объ этомъ установленіи литургіи апостоль Павелъ во II главѣ 1 посланія къ Коринѳянамъ пишетъ такъ: Господь Иисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взялъ хлѣбъ и возблагодаривъ, или какъ евангелистъ Матеей пишетъ: благословивъ (26, 26), преломилъ и сказалъ: примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, за васъ ломимое, сіе творите въ Мое воспоминаніе. Также и чашу послѣ вечера, и сказалъ: сія чаша есть Новый Заветъ въ Моей Крови; сіе творите, когда только будете пить, въ Мое воспоминаніе. Послѣдними словами Господь заповѣдалъ и апостоламъ творить то, что Онъ творилъ. Онъ какъ бы такъ сказалъ апостоламъ: и вы такъ же, какъ я, берите и благословляйте хлѣбъ и вино и при вашемъ благословеніи хлѣбъ претворится въ Тѣло Мое, а вино въ кровь Мою. Апостолы, какъ строгіе блюстители всѣхъ заповѣдей Господнихъ, конечно не могли не исполнить этого Его повелѣнія. Подтверженіемъ сего могутъ служить дошедшія до насъ свѣдѣнія объ апостольской литургіи, извѣстной подъ названіемъ литургіи апостола Іакова. Литургія, по словамъ апостола Павла, содержащаяся въ той же II главѣ 1 посланія къ Коринѳянамъ, совершаться должна въ церкви Христовой не до времени только патріаршества Никона, какъ несправедливо объ этомъ учать глаголемые старообрядцы-поморцы, а до самого второго пришествія Господня. Объ этомъ у апостола Павла въ названномъ посланіи пишется такъ: «Ибо всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколѣ Онъ (то есть Господь) придетъ. Послѣднія слова апостола Павла»: доколѣ Онъ (то есть Господь) придетъ» такъ ясны, что смыслъ ихъ такъ же правильно

повнимають и безпоповцы-поморцы, но только довѣряться этимъ апостольскимъ словамъ они опасаются, такъ какъ вѣрять привыкли больше своимъ наставникамъ—старикамъ, да наставницамъ старухамъ, потому и проживаютъ теперь безъ этого таинства, хотя 2 пришествія Господня еще не было. О томъ, что литургія въ церкви Христовой должна совершаться до 2 пришествія Христова, согласно съ апостоломъ учила и древняя русская церковь. Для краткости не стану повторять этого ея ученія въ тѣхъ выраженіяхъ, въ какихъ оно изложено въ старопечатныхъ книгахъ, а только назову эти книги, гдѣ содержится это ученіе. Книги эти: Большой катихизисъ (листъ 384), книга Ефрема Сирина (сл. 107), Толковый Апостолъ (листъ 536 об. 544) и Кириллова книга (листъ 48 на обор., л. 303 об. и 351). Безпоповцы-поморцы соглашались тогда и съ этимъ ученіемъ церкви, то есть, что литургія въ церкви Христовой должна совершаться до 2 пришествія Господня, но только во избѣжаніе стыда, что литургія, вопреки Господню повелѣнію, у нихъ со времени патріарха Никона не совершается, начинаютъ увѣрять, что они и безъ нея приобщаются Тѣла и Крови Христовыхъ черезъ добродѣтель. Противъ этого ихъ ученія въ Великомъ катихизисѣ (360 л.), Толковомъ Апостолѣ (545 об.) и книгѣ Кирилловой (листъ 78 об.) пишется, что таинство причащенія ничѣмъ не можетъ быть замѣнено: ни молитвой, ни милостыней, ни постомъ и вообще ничѣмъ. Кромѣ сего въ Большомъ катихизисѣ на листѣ 387 пишется, что Тѣла и Крови Христовыхъ можно приобщаться только подъ видомъ хлѣба и вина,—и гдѣ нѣтъ вида хлѣба, тамъ нѣтъ и Тѣла Христова, гдѣ нѣтъ вида и вина, тамъ нѣтъ и Крови Христовой. Значитъ безпоповцы-поморцы напрасно утѣшаютъ себя, что они приобщаются Тѣла и Крови Христовыхъ посредствомъ добродѣтели. Между тѣмъ какъ таинство прича-

щенія такъ важно, что безъ него никто не можетъ спастись. Иисусъ Христосъ, какъ пишется въ 6 главѣ Ев. Іоанна, сказалъ: Ядый Мою плоть, и пійай Мою кровь, во Миѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ (56 ст.) Ядый Мою плоть, и пійай Мою кровь, имать животъ вѣчный (54 ст.) и «Аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ» (53). Согласно сему учили и древніе св. отцы. Въ книгѣ Златоустъ пишется: «Подобаетъ всякому трижды въ лѣто причащаться Пречистыхъ таянъ Христовыхъ, а по нашей слабости хотя единожды въ лѣто и то много очищеніе есть. Аще ли кто и того не сотворить, а случится ему смерть, лучше бы ему не родиться» 103 л. Въ этой же книгѣ Златоустъ на 139 л. содержится и такое ученіе. «Аще же кто и чистъ, живя въ покаяніи, а не пріемлетъ таянъ Христовыхъ, не можетъ спастись». Что сказали мы о безпоповцахъ, тоже должны сказать и о бѣглопоповцахъ и австрійцахъ. Оставшись безъ епископовъ, переманивая къ себѣ бѣглыхъ поповъ и при помощи ихъ совершая нѣкоторыя таинства, бѣглопоповцы, хотя повидимому и могли имѣть у себя таинство причащенія, равно какъ и прочія 5 таинствъ, но таинства эти у нихъ были и есть не истинныя и, можно сказать, не таинства, такъ какъ совершались и совершаются безъ епископа. Игнатій Богоносецъ въ посланіи къ Смирнянамъ пишетъ: «Та извѣстна Евхаристія да будетъ, яже отъ епископа бываетъ, или ему же той повелить». Подобно сему пишется и въ Толковомъ Апостолѣ: «еретики іереевъ благочинныхъ посланныхъ не имѣютъ. Аще бы и имѣли отъ насъ отбѣгшихъ, единиче тайны безъ единности церкви христіанскія вичесоже сѹть, ибо всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: пошлю на вы клятву, и проклену благословеніе ваше и не будетъ въ васъ. Сирѣчь положу клятву на благословеніе ваше,

имъ же тайна совершаема бываетъ, ибо церковь Божія есть якоже глаголетъ писаніе, вертоградъ заключенъ и источникъ, запечатлѣвъ, и того ради не возможно нигдѣ тайнѣ совершатися, толико во единости церкви Божія, ея же между сонмищи еретическими вѣсть тогда и тайны ни единныя». Изъ этихъ словъ Толковаго Апостола видно, что еретики, какъ наши бѣглопоповцы и австрійцы, хотя и совершаютъ у себя тайны, но онѣ у нихъ не суть тайны, потому что совершаются отбѣгшими отъ церкви іереями. Австрійцы тѣмъ только и отличаются отъ бѣглопоповцевъ, что для совершенія таинствъ и вообще Богослуженія, переставши принимать къ себѣ бѣглыхъ нашихъ поповъ, приняли къ себѣ въ 1846 г. бѣглаго греческаго архіерея-митрополита Амвросія; потому и у нихъ таинство причащенія, какъ и прочія 6 таинствъ, неистинное, такъ какъ церковь, какъ мы читали, есть вертоградъ или, иначе сказать, садъ заключенъ, — потому всякій, убѣгающій изъ церкви, значить и митрополитъ Амвросій, со всею справедливостью можетъ быть уподобленъ вѣткѣ, отдѣляющейся отъ сада или Лозы. Въ 50 зачалъ евангелія Іоанна Иисусъ Христосъ сказалъ о Себѣ, что Онъ есть Лоза, а апостолы Его вѣтки; если вѣтка не пребудетъ на лозѣ, то ее собираютъ и въ огонь бросаютъ. Въ старопечатной книгѣ о вѣрѣ на 232 листѣ содержатся такія мысли, изъ которыхъ ясно становится, какимъ образомъ митрополитъ Амвросій своимъ переходомъ къ глаголемымъ старобрядцамъ отдѣлился, или отметнулся отъ Лозы-Христа. Вотъ эти мысли: «слушаемъ: александрійскаго, антиохійскаго, іерусалимскаго, и великой руси, яко единовѣрныхъ константинопольскому архіереевъ почитаемъ и принимаемъ, къ нимъ бо належатъ оны Христовы словеса (сказанныя Иисусомъ Христомъ апостоламъ): слушай васъ, Мене слушаетъ, а отметаися Мене, отметається пославшаго Мя и истинно есть. Бто слушаетъ

патріарховъ, и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отчается ихъ, самого Христа Бога отчается той. Такое же ученіе содержится и въ старопечатной книгѣ Коричей на 643 листѣ. Митрополитъ Амвросій, а съ нимъ и всѣ австрійцы и даже, можно сказать, всѣ глаголемые старообрядцы (послѣдніе по своему высокоумію считаютъ для себя унизительнымъ слушать Восточныхъ патріарховъ и отъ нихъ посылаемыхъ), не слушая восточныхъ патріарховъ, не слушаютъ Самого Христа Бога, и отчается ихъ, отчается Самого Христа Бога. Если такимъ образомъ австрійцы, какъ и всѣ глаголемые старообрядцы, отдѣлились отъ Лозы-Христа, то они одѣлались такими же сухими, какъ сухи бываютъ вѣтки, отломившіяся отъ дерева, и имъ остается только, какъ сухимъ вѣткамъ, быть собранными и брошенными въ огонь. Послѣ всего сказаннаго должна быть понятна и нынѣшняя наша радость по случаю освященія сего храма. Этотъ храмъ такъ близокъ къ каждому изъ васъ, жителей Бирюченскаго поселка, что не приобщаться ежегодно святыхъ таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ теперь будетъ только тотъ, кто вмѣстѣ съ нашими глаголемыми всѣхъ трехъ вышеупомянутыхъ толковъ (поморцевъ, бѣглопоповцевъ и австрійцевъ) старообрядцами, какъ пишется въ старопечатной книгѣ о вѣрѣ (51 листъ) животъ вѣчный свой погубить хочетъ.

Обружный миссіонеръ-священникъ *Феохтистъ Глаголевъ*.

Заботы о бѣдныхъ духовнаго званія.

(Къ предстоящему съѣзду о.о. депутатовъ отъ духовенства Воронежской Епархіи).

«Чужую бѣду руками разведу». Когда мы видимъ семью, только что лишившуюся отца, то мы думаемъ о ея тяжеломъ положеніи, но какъ то отвлеченно, теоретически. Все это тяжело, но все это такъ часто бываетъ, что мы свыкаемся съ фактомъ и начинаемъ думать, что семья не погибнетъ, какъ не погибаютъ сотни другихъ семей. Эта мысль такъ успокоительно дѣйствуетъ на насъ, что мы почти равнодушно относимся къ новой смерти, къ вновь осиротѣвшей семьѣ. Нужно близко стоять къ этой семьѣ, нужно живо почувствовать всю глубину ея горя, чтобы задуматься серьезно вообще надъ этимъ явленіемъ. Какъ устранить подобное почти трагическое положеніе? Какъ достигнуть того, чтобы священникъ или причетникъ, сходя въ могилу, не чувствовалъ глубокой скорби отъ сознанія, что онъ бросаетъ семью неустроенною, безпріютною?

Подъ впечатлѣніемъ одной недавней смерти пишущему эти строки захотѣлось подѣлиться съ читателями своими думами и соображеніями о положеніи осиротѣвшихъ семей духовенства и о тѣхъ средствахъ благотворенія, какія оказываются имъ въ случаѣ крайней нищеты. Думается, что эти соображенія найдутъ себѣ откликъ во многихъ читателяхъ, такъ какъ затронутый вопросъ близокъ весьма многимъ духовнымъ лицамъ. Особенно автору хотѣлось бы сейчасъ поднять этотъ вопросъ и оживить его въ сознаніи читателей по одному частному обстоятельству. Вѣроятно, всѣмъ извѣстно, что скончавшійся въ минувшемъ году прот. Е. Г. Свѣтозаровъ оставилъ на дѣла благотворенія бѣднымъ духовнаго званія довольно крупную сумму, что-то около 80 тысячъ руб-

лей. Къ сожалѣнiю, намъ не удалось узнать точнаго завѣщанiя покойнаго, хотя такое важное дѣло должно бы быть опубликовано во всѣхъ подробностяхъ, и какъ весьма отрадный фактъ, и какъ событiе, близко касающееся всего епархiальнаго духовенства. Какъ распорядится духовенство съ этимъ капиталомъ? Какое дастъ ему назначенiе? Еще раньше духовенствомъ постановлено построить особый прiютъ для бѣдныхъ духовнаго званiя, и на это дѣло ежегодно собирается съ Епархiи около 5000 р. На сѣздѣ минувшаго года уже поднимался вопросъ о покупкѣ дома подъ прiютъ. Но сѣздъ постановилъ: «рѣшенiе этого вопроса отложить впредь до выясненiя сущности духовнаго завѣщанiя умершаго прот. Е. Свѣтозарова,—по частнымъ слухамъ, оставившаго на нужды Епархiи (?) до 80000 р.» . Можно ли теперь считать выяснившуюся сущность упомянутаго завѣщанiя и что думаетъ сдѣлать съ завѣщенной суммой предстоящiй сѣздъ? Полагая, что на сѣздѣ присутствуетъ много лицъ опытныхъ и хорошо понимающихъ положенiе дѣла, я не сомнѣваюсь въ цѣлесообразности его постановленiй. Но въ такомъ важномъ дѣлѣ хотѣлось бы видѣть участiе не однихъ о.о. депутатовъ, а и рядового духовенства. А особенно хотѣлось бы, чтобы такого рода дѣла рѣшались не случайно, а въ связи съ общей организацiей епархiальной благотворительности. Поэтому то я считаю особенно умѣстнымъ изложить нѣкоторыя соображенiя по данному вопросу. Пусть они окажутся не вполне исчерпывающими вопросъ, но авторъ былъ бы весьма доволенъ и тѣмъ, еслибы ими были вызваны сужденiя болѣе зрѣлыя и солидныя.

I.

Въ Воровежской Епархiи въ 1898 г. нуждающихся въ матеріальной помощи считалось официально 975 семействъ

и 1406 лицъ. Въ 1899 г.—909 семействъ и 1270 лицъ. Цифры внушительныя сами по себѣ; но ихъ внушительность выростетъ еще болѣе, если мы сопоставимъ ихъ съ наличнымъ количествомъ служащаго духовенства. Въ 1898 г. это духовенство состояло изъ 2844 лицъ и, слѣд., семействъ, а въ 1899 г.—изъ 2834 лицъ. Такимъ образомъ, въ 1898 г. отношеніе сиротствующихъ семействъ къ имѣющимъ кормильцевъ опредѣляется въ 34 процента, а въ 1899 г.—въ 32 процента. Это значить, что на каждыя три семьи, имѣющихъ источникъ содержанія въ работѣ своего главы—отца и мужа, приходится одна семья сиротствующая. А послѣднее въ свою очередь означаетъ то, что каждый отецъ семейства *долженъ* задумываться о судьбѣ своей семьи, для которой возможность осиротѣть является не рѣдкою случайностью, а выражается постояннымъ весьма значительнымъ процентомъ. Чтобы эти думы о судьбѣ семьи не дѣйствовали на чловека угнетающимъ образомъ, ему необходимо надѣяться или на свои благопріобрѣтенныя средства, или на солидную помощь отъ родного сословія. Оставляя пока въ сторонѣ первый источникъ такой надежды, остановимся на второмъ. Насколько развита *сословная* благотворительность въ средѣ духовенства?

Если разсматривать данный вопросъ сравнительно, т. е. если сравнить благотворительность въ средѣ разныхъ сословій, то нельзя не отдать дань уваженія духовному сословію. Обезпеченіе сиротствующихъ семействъ въ духовенствѣ, говоря сравнительно, поставлено на прочную почву. Прежде всего, всѣ сироты мужескаго пола, достигшіе школьнаго возраста, получаютъ не только даровое образованіе, но и даровое содержаніе. Это—великое благо, такъ какъ такимъ образомъ мальчикъ, съ средними умственными способностями, можетъ обременять осиротѣвшую семью только до 9—10-лѣтняго возраста. Поступивши затѣмъ въ духовную шко-

лу, онъ выходитъ изъ нея уже помощникомъ родной сиротствующей семьи.—Со времени учрежденія Епархіальныхъ училищъ на ту же прочную почву поставлено было и обезпеченіе сиротствующихъ дѣвочекъ. Эти училища, насажденіе которыхъ восходитъ къ 60 годамъ, на первыхъ порахъ носили преимущественно благотворительный характеръ. На первомъ планѣ въ нихъ стояло не образованіе, а воспитаніе сиротъ. Тогдашніе архивастыри и называли ихъ то сиротскими приютами, то просто приютами. Тамбовское Епархіальное училище до сихъ поръ среди духовенства носитъ названіе «приюта», а его воспитанницы «приютанокъ». Учредитель Воронежскаго Епарх. училища, Высокопр. Іосифъ основалъ тоже приютъ и, соотвѣтственно этому, въ первое время слѣдилъ за тѣмъ, чтобы сироты были сыты и одѣты, но носили такое платье, ѣли такую пищу и спали на такихъ постеляхъ, къ какимъ могли привыкнуть въ небогатой обстановкѣ дѣяча или вдовой матушки... Такое положеніе училищъ было хорошо тѣмъ, что, не приучая бѣдныхъ и сиротъ къ излишествамъ, оно освобождало сиротствующія семьи отъ дѣвушекъ 10—15 лѣтняго возраста, а затѣмъ давало этимъ дѣвушкамъ права на свой собственный, хотя и довольно сухой, кусокъ хлѣба, въ видѣ учительскаго жалованья. Еслибы эта мѣра была проведена до конца,—такъ, какъ она проведена относительно мужскихъ училищъ, то вопросъ о помощи сиротствующимъ теперь можно было бы скоро снять съ очереди: нужно было тогда же, при учрежденіи училища широко раскрыть двери «приюта» для *всѣхъ* сиротъ-дѣвочекъ. Къ сожалѣнію, этого нельзя сказать и теперь, несмотря на слишкомъ 30 лѣтнюю давность нашего училища. Для многихъ матерей и теперь опредѣленіе ихъ дочерей въ училище остается недостижимой мечтой. Было бы интересно точно подсчитать, сколько сиротъ-дѣвочекъ остается безъ образованія, т. е. до проблематическаго выхода

замужь остается бременем на руках матери. Не располагая такими точными данными, попытаюсь ответить на этот вопрос предположительно и приблизительно. Сиротствующих семейств у нас считается около 900. Думается, можно считать, что в половине этих семейств есть хотя по одной дѣвушкѣ. А это составитъ всего 450 дѣвушекъ, изъ нихъ на школьный возрастъ упадетъ около 300. Между тѣмъ по штату наше училище можетъ принять только (45×11) 495 ученицъ, т. е. училище могло бы быть преимущественно сиротскимъ. Между тѣмъ, въ дѣйствительности въ училищѣ содержится около 150 сиротъ (въ 1899—1900 г. — 148—см. Отчетъ Вороя. Еп. Вѣд. 1900, № 3, стр. 67). Въ этому не лишне привести еще одну справку. Изъ 148 сиротъ—священническихъ дочерей воспитывается въ училищѣ 81, діаконскихъ 26, псаломщическихъ—41. Неужели у псаломщиковъ, количественно превосходящихъ священниковъ (1155 свящ., 1182 псал.), родится меньше дѣвочекъ, чѣмъ у священниковъ?... Нѣтъ, это зависитъ частью оттого, что дьячхи не смѣютъ думать объ училищѣ, частью оттого, что и среди руководителей нашего женскаго образования есть еще такіе, которые даже среди насъ—черныхъ работниковъ—хотятъ отличать и выдѣлять бѣлую вость и алую кровь. Последнее было бы смѣшно, еслибы не отзывалось такъ вредно на дѣлѣ. Не говори уже о томъ, что это можетъ возбуждать недовольство въ низшихъ членахъ клира, это отодвигаетъ все дальше вопросъ о всеобщемъ образованіи дѣвицъ духовнаго званія. Если кому, то дочерямъ псаломщиковъ, даже и не сиротамъ,—первое мѣсто въ училищѣ, потому что они рѣшительно не могутъ опредѣлиться въ другія учебныя заведенія, а между тѣмъ училище и освободить такимъ образомъ ихъ отцовъ отъ непосильной обузы, и дать имъ самимъ кусокъ хлѣба въ жизни, по выходѣ изъ учи-

лица. Не отгонять, а всячески привлекать бѣдныхъ въ даровую школу—вотъ задача истинныхъ просвѣтителей и благодѣтелей.

Итакъ, при настоящемъ положеніи дѣла сироты-дѣвочки еще составляютъ тяжелое бремя для осиротѣвшихъ семействъ. Откуда же берутся средства на содержаніе ихъ и ихъ матерей? Эти средства частію даются изъ Епархіальныхъ Попечительствъ, при чемъ размѣръ пособій лучше всего говорить о томъ, насколько они помогаютъ дѣлу. Вдовы священниковъ получаютъ по 25 р. въ годъ, діаконовъ—20, псаломщиковъ по 15; ихъ сиротамъ выдается—по 15, 10 и 8. Если принять во вниманіе, что мѣсячный бюджетъ священника въ среднемъ приходѣ равняется 70—80 р., то мы поймемъ всю мизерность указаннаго пособія.

Въ послѣдніе два года въ Воронежской Епархіи оперируетъ Эмеритальная Касса. Вопросъ о ней былъ поднятъ въ нашей Епархіи еще въ 70 годахъ, и еслибы тогда же онъ былъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, то весьма и весьма многіе священники чувствовали бы себя сравнительно спокойными относительно судьбы своихъ семействъ. Но если предположить, что низкій взносъ въ кассу (6 р.) даетъ право участнику, оказавшемуся не у дѣлъ, или его семьѣ, получать ежегодно по истеченіи пяти лѣтъ—10 р., 10 лѣтъ—15 р., 15 л.—20 р. и т. д., то и этотъ источникъ содержанія нельзя признать достаточнымъ. По размѣрамъ его приходится поставить рядомъ съ пособиями отъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, хотя по внутреннему смыслу онъ долженъ быть признанъ пенсіей, на которую участникъ имѣетъ *право*, а не *милостыней*, которую ему даютъ изъ состраданія.

Наконецъ, слѣдуетъ еще упомянуть о пенсіяхъ, которыя получаютъ священниками и діаконами, прослужившими

не менѣе 35 лѣтъ. Ничтожный размѣръ этихъ пенсій, а также и слишкомъ продолжительный срокъ службы, дающій право на ея полученіе только весьма немногимъ «счастливицамъ», заставляютъ поставить этотъ источникъ содержанія нуждающихся на послѣднемъ мѣстѣ.

Всѣ перечисленные пособія, взятыя вмѣстѣ, могутъ избавить отъ голодной смерти только одну вдову скончавшагося духовнаго лица. Но мы уже видѣли, что въ пропитаніи нуждаются и дѣти, особенно сироты-дѣвушки. Не говоримъ уже о томъ, что никакая семья не застрахована отъ хроническихъ болѣзней, уродства, малолумія и т. п. Чѣмъ же содержатся всѣ эти несчастные?

II.

Тяжело отвѣчать на этотъ вопросъ, такъ какъ отвѣтъ неизбежно долженъ коснуться нѣкоторыхъ больныхъ мѣстъ въ бытѣ приходскаго духовенства. Лишенный возможности получать обычную пенсію, узаконенную за такъ наз. государственную службу, священникъ естественно приходитъ къ мысли самому лично, на свой страхъ заработать эту пенсію, которая бы спасла и его подъ старость и семью въ случаѣ его смерти отъ нищенства. Является дума, постоянная забота объ «откладываніи» «излишковъ», о скопленіи «капитала». Кто не знаетъ, какъ дѣйствуетъ на настроеніе эта постоянная дума? Она вытѣсняетъ изъ сознанія свѣтлыя мысли, она придавливаетъ человѣка къ землѣ, она губитъ въ корнѣ идеальные порывы. Разъ зародившись въ душѣ, она незамѣтно переходитъ въ привычку, въ господствующее настроеніе, и человѣкъ, начавшій жизнь благородными мечтами, скоро привыкаетъ относиться къ нимъ съ насмѣшкой, а заботы о «пріобрѣтеніи» считаетъ нормой жизни. «Какъ же иначе? Неужели пустить семью по міру?» ... И пастырѣ обращается

въ «хозяина», и разведеніе лошадей и свиней занимаетъ его досугъ... А пастырство обращается въ источникъ «приобрѣтенія» по преимуществу. Осуждать такого священника легко, но понимаютъ ли осуждающіе, что ведетъ священника къ такому состоянію? Повторяясь въ цѣломъ рядѣ преемственныхъ поколѣній, такое настроеніе обращается въ сословный недостатокъ, въ своего рода хроническую болѣзнь, которую можно излѣчать не осужденіемъ, а средствами болѣе дѣйствительными. Дождемся ли мы того завѣтнаго дня, когда духовенству будетъ опредѣлена настоящая пенсія, а не мизерное пособіе?

Священникъ и въ рѣдкихъ случаяхъ діаконъ ухитряются «отблудывать». Но, думается, что этого никакъ не можетъ сдѣлать семейный псаломщикъ, живущій своимъ псаломщическимъ жалованьемъ, хотя бы онъ обладалъ мудростью Соломона. Его семья живетъ на «авось» и чаще всего оставляется умирающимъ причетникомъ на волю Божию, такъ какъ и обычныя скудныя пособія сиротствующимъ доводятся прямо до нищенскихъ размѣровъ, когда дѣло касается сиротъ псаломщиковъ. Но, говорятъ, семья живетъ и даетъ еще изъ своей среды здоровыхъ работниковъ. Никто не потрудится подсчитать точно, какой процентъ членовъ такихъ семей вымираетъ и какой глохнетъ и чахнетъ въ непосильной борьбѣ. Вѣдь, право же, положеніе крестьянской сиротствующей семьи несравненно обезпеченнѣе, чѣмъ—семья псаломщика. Тамъ есть земля, дающая вѣрный хлѣбъ, а здѣсь буквально—куски хлѣба, да и тѣ достаются съ попрекомъ, не какъ дѣло законное, а какъ подачка изъ «милости». Но уже если мальчику посчастливится пройти эту суровую школу, не зачухни въ ней, тогда изъ него, дѣйствительно, выходитъ энергичный работникъ, закаленный въ бѣдности, правда, нѣсколько суровый и жестковатый... Этихъ работниковъ мы

видимъ, а тѣхъ, забитыхъ и убитыхъ жизнью, никто не считалъ... Но и эти оставшіеся мальчики и дѣвочки не всегда понадаютъ на свою колею. Для нихъ открытъ только одинъ выходъ, чтобы не быть въ тягость семьѣ,—поступить въ духовную школу. Однако можно ли допустить, чтобы всѣ они оказались способными къ наукамъ *этой* школы? «Неспособныхъ», «тупоумныхъ» и «лѣнивыхъ» всегда въ школѣ много. Но вотъ современная педагогика рѣшительно утверждаетъ, что въ дѣйствительности нѣтъ ни неспособныхъ, ни лѣнивыхъ. Есть, правда, идіоты, но вѣдь это исключеніе, и мѣсто такимъ лицамъ въ пріютахъ и больницахъ. «Лѣнность» чаще всего происходитъ оттого, что мальчикъ или дѣвочка не чувствуютъ склонности къ *данной* наукѣ; но они часто обнаруживаютъ блестящія способности въ другой наукѣ, а еще чаще неспособность при изученіи отвлеченныхъ наукъ соединяется съ любовью къ работамъ прикладнымъ, къ техникѣ и ремеслу. Между тѣмъ дѣти духовенства принуждены *всѣ* проходить духовную школу, отсюда и «лѣнь» и «малоспособность». Разсуждая отвлеченно, всѣхъ этихъ «лѣнивыхъ» надо бы увольнять, чтобы дать имъ возможность попытать свои силы въ другой сферѣ. И въ сущности увольненіе должно быть для такихъ лицъ не несчастіемъ, а благодѣаніемъ. Но какъ увольнять «лѣнивыхъ» дѣтей духовенства? Для нихъ уволиться значить не просто оставить школу, но и лишиться пропитанія и почти всякой надежды на какое-нибудь образованіе. И часто на увольненіе не поднимается рука изъ состраданія. А въ такомъ случаѣ школа обращается въ благотворительное заведеніе, что имѣетъ громадныя неудобства. «Лѣнивые» тормозятъ нормальный ходъ школьнаго дѣла, они же естественно, чаще всего нарушаютъ дисциплину, мѣшаютъ и учителю и товарищамъ.

Необходимо сказать еще объ одномъ, правда, уже исче-

зающемъ, послѣдствіи необезпеченнаго положенія сиротъ духовенства. Это всѣмъ извѣстное зачисленіе мѣстъ за сиротами невѣстами, широко практиковавшееся прежде, но потерявшее значеніе въ настоящее время. Въ тяжелыя минуты скорби о дорогомъ покойникѣ, когда семья стоитъ на распутьи, не зная, чѣмъ жить, распоряженіе архипастыря о зачисленіи освободившагося мѣста за дочерью скончавшагося, являлось благою вѣстью, вдругъ возстановлявшею равновѣсіе въ настроеніи семьи. Вѣдь это значитъ остаться на старомъ пепелищѣ, отъ котораго такъ трудно отрываться, а вмѣстѣ съ этимъ—въ лицѣ невѣсты найти надежную опору для всей семьи. Вотъ почему зачисленіе мѣстъ раньше пользовалось такимъ правомъ гражданства въ нашемъ духовенствѣ, и архипастыри противоположнаго склада убѣжденій и характера одинаково практиковали эту мѣру. Даже ревнитель законности и права, московскій митрополитъ Филаретъ поддерживалъ эту практику.

И однако этотъ, повидимому, добрый обычай не могъ не вредить нормальному теченію жизни духовенства, такъ какъ онъ не только вносилъ въ брачную жизнь нашего духовенства элементъ разсчета, но основывалъ ее на разсчетѣ, а не на взаимномъ влеченіи брачующихся. Не говоримъ уже о томъ, что, благодаря зачисленію мѣстъ, многіе достойные кандидаты священства долго лишались возможности получить мѣсто, а менѣе достойные, но неразборчивые въ средствахъ быстро получали священство. Здѣсь, такимъ образомъ, происходило тоже, что и въ духовной школѣ: приходскія мѣста, какъ и швольныя вакансіи, являлись своего рода благотворительными учрежденіями, а такое совмѣщеніе благотворительныхъ и служебныхъ взглядовъ вносить только путаницу въ приходскую жизнь и тормозить ея правильное теченіе. — Наконецъ, нельзя забывать и того, что эта же благотворительная точка зрѣнія

неизбѣжно сказывается и въ отношеніяхъ епархіальной власти въ тѣмъ «здравствующимъ» членамъ причта, которые при другихъ обстоятельствахъ не могли бы быть терпимы на дѣйствительной службѣ. Больные и слабовольные люди однимъ своимъ появленіемъ въ церкви иногда причиняютъ соблазвъ приходу и часто сильно вредятъ духовнымъ интересамъ его. Но ихъ терпятъ, потому что жалуютъ ихъ семьи, которыя послѣ ихъ увольненія оказываются въ безвыходномъ положеніи. Пастырское служеніе, такимъ образомъ обращается въ учрежденіе *благотворительное*. Можно ли осуждать милующую руку епархіальной власти, не рѣшающуюся *справедливымъ* судомъ надъ слабовольнымъ влирикомъ осудить на голодавіе его ни въ чемъ неповинную семью? Но, съ другой стороны, можно ли примириться съ такимъ *благотворительнымъ* взглядомъ на духовныя мѣста, замѣняющія *пріюты* для слабыхъ людей?

И всѣ эти ненормальныя явленія въ жизни нашего духовенства являются неизбѣжными спутниками его необезпеченности. Думается, что каждый членъ нашего духовенства живо понимаетъ и чувствуетъ всѣ эти ненормальности, а въ такомъ случаѣ всѣ должны вложить свой посильный трудъ для ихъ — устраненія. Это не отвлеченные, научные интересы, которыми могутъ заинтересоваться немногіе; это сама жизнь, невольна вызывающая на обмѣнъ мыслей. Поэтому то и я рѣшаюсь предложить свое мнѣніе по данному вопросу.

III.

Изъ вышеприведенныхъ соображеній видно, что 1) личный составъ пособій бѣднымъ можетъ удовлетворить только однихъ вдовъ и заштатныхъ духовныхъ лицъ; 2) мальчишесироты находятъ себѣ пропитаніе въ духовныхъ школахъ; но изъ нихъ часть лишается этого пропитанія: это мало-

лѣтніе (до 10 л.), убогіе и «неспособные»; 3) дѣвочки-сироты только наполовину находятъ себѣ пріютъ въ Епархіальномъ училищѣ; кромѣ того, лишаются этого пріюта малолѣтнія (до 10 л.) и убогія. Для малолѣтнихъ сиротъ, обремененныхъ своихъ матерей, необходимо существованіе пріютовъ-школъ. Начало этому уже положено при нашемъ Епархіальномъ училищѣ. Тоже нужно сдѣлать и при мужскихъ училищахъ. При этомъ, пріюты должны давать содержаніе не какимъ-нибудь 20 сиротамъ (см. Отчетъ Епарх. училища 1899—1900 г.), а всѣмъ нуждающимся. Затѣмъ, необходимо давать образованіе въ Епархіальномъ училищѣ *безусловно всѣмъ сиротамъ* и наблюдать относительно не-сиротъ такія же правила, какія наблюдаются въ мужскихъ училищахъ, т. е. чтобы изъ четырехъ дѣтей священника, изъ трехъ діаконскихъ и изъ двухъ псаломщическихъ одинъ или одна обязательно содержалась на епархіальныя средства. Это потребуетъ, конечно, новыхъ затратъ, но, право же, такія затраты окупаются сторицею. По моему, быть можетъ, незрѣлому сужденію, эти затраты даже цѣлесообразнѣе, чѣмъ взносы въ Эмеритальную кассу, потому что образованіе дѣвушекъ дастъ имъ гораздо больше, чѣмъ эмеритура, даже больше, чѣмъ приличная казенная пенсія.

Наконецъ, для «лѣнливыхъ», т. е., вѣрнѣе говоря, для дѣтей, не чувствующихъ расположенія къ отвлеченнымъ заніямъ, но тяготящимъ къ техникѣ и ремеслу, необходимо устройство профессиональныхъ школъ разныхъ типовъ или одной школы съ подраздѣленіями на отдѣлы. Давая средство выйти въ люди, обезпечивая матеріально человека иногда лучше, чѣмъ семинарія и Епарх. училище, профессиональная школа вмѣстѣ съ тѣмъ освободитъ духовныя школы отъ громаднаго тормазы, о которомъ упомянуто выше. Тогда увольненіе изъ семинаріи или училища не будетъ выбрасываніемъ

подростка на улицу, а только переводомъ въ другую школу, болѣе соответствующую дарованіямъ и склонностямъ подростка. Какъ слышно, на такого рода школы и завѣщаль свой капиталъ прот. Е. Свѣтозаровъ. И если это правда, необходимо свято выполнить волю жертвователя. Только нужно помнить, что эти школы должны носить такую фیزیономію, за которую всегда ратовалъ покойный. А онъ не могъ спокойно говорить о тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ воспитываются теперь, напр., дочери духовенства, и которыя дѣлаютъ ихъ тепличными растеніями, съ трудомъ выносящими перемѣну погоды... Школы, по мнѣнію покойнаго, должны готовить къ жизни, а не отдалять отъ нея, а въ такомъ случаѣ должны давать ученику въ отношеніи содержанія приблизительно тоже, что получаетъ, напр., семейство сельскаго дьячка. При такой экономіи завѣщателя 80 тысячъ могутъ сослужить громадную службу: онѣ не только обезпечать содержаніе многихъ сиротъ, но и выпускать ихъ въ жизнь съ практическими знаніями, съ здоровыми привычками и съ трезвымъ взглядомъ на жизнь.

П. Никольскій.

Вниманію духовенства Воронежской Епархіи.

Господь Иисусъ Христосъ въ Своемъ ученіи о любви къ ближнимъ особенное вниманіе удѣлялъ вдовамъ, сиротамъ, убогимъ и вообще всѣмъ труждающимся и обремененнымъ. Для Его любвеобильнаго сердца эти труждающіеся и обремененные люди были дороже и ближе богатыхъ и сильныхъ. По Его заповѣди и мы, христіане и наставники христіанъ, должны съ особеннымъ усердіемъ заботиться о всѣхъ, кому тяжела настоящая жизнь, кому отказано почти во всемъ, чѣмъ красно наше земное существованіе. Среди этихъ оби-

женныхъ едва-ли не первое мѣсто занимаютъ вдовы и сироты и именно вдовы и сироты интеллигентныхъ людей. Нишіе и убогіе, вдовы и сироты изъ простаго званія въ крайности могутъ просуществовать Христовымъ именемъ, вдовы и сироты крестьянъ имѣютъ свою землю; а что имѣютъ наши вдовы и сироты? Ничего, или только то, что при своемъ скудномъ содержаніи могъ оставить имъ отецъ-кормилецъ. И кромѣ того, сиротъ еще нужно учить, на что опять таки нужны средства, а вдовы наши умѣютъ только вести мелкое хозяйство и въ громадномъ большинствѣ случаевъ—ничего болѣе. Если-бы не епархіальная помощь да еще не просфорническія мѣста, трудно было-бы представить себѣ существованіе безотраднѣе существованія вдовы изъ духовнаго званія да еще обремененной дѣтьми. Вотъ объ этихъ-то сирыхъ и убогихъ, объ этихъ-то присныхъ нашихъ намъ и надлежитъ неусыпно заботиться.

Въ послѣднее время замѣтно усиленное стремленіе къ возможному обезпеченію вдовъ и сиротъ. Повсюду открываются общества страхованія жизни, эмеритальныя кассы, кассы взаимнаго вспоможенія на случай смерти и пр. Капиталы обществъ страхованія жизни считаются десятками милліоновъ, и десятками тысячъ считаются лица, страхующія свою жизнь, и это еще болѣе убѣждаетъ насъ въ томъ, что стремленіе къ обезпеченію вдовъ и сиротъ все растетъ и растетъ среди культурныхъ народовъ.

Отъ этого культурнаго движенія нашего времени не осталось и духовенство Воронежской Епархіи. Хотя и послѣ цѣлаго ряда лѣтъ, послѣ множества ненужныхъ проволочекъ, наше духовенство все же учредило у себя эмеритальную кассу. Хвала и честь дѣятелямъ, потрудившимся на пользу общую! Мы знаемъ, не легка была ихъ работа, когда помимо трудностей самого дѣла, имъ приходилось отстаивать

самый принцип эмеритальной кассы противъ людей, утверждавшихъ даже, что эмеритура—учрежденіе, противорѣчащее ученію Іисуса Христа!

Но какъ бы то ни было, а эмеритура у насъ существуетъ, и самыя насущныя, необходимѣйшія потребности нашихъ вдовъ и сиротъ будутъ удовлетворены хотя отчасти. Что же, на этомъ и остановиться намъ? Признать, что учрежденіемъ эмеритуры мы уже исполнили весь свой долгъ предъ нашими вдовами и сиротами? Да не будетъ! Одна эмеритура не въ состояніи избавить нашихъ вдовъ и сиротъ отъ крайней бѣдности. Не отъ голода только должны мы избавить ихъ, но и дать имъ возможность—однимъ имѣть свой собственный уголъ, пристроить своихъ дѣтей, другимъ—получить образованіе, собрать хоть какое нибудь приданое, какъ нибудь пристроиться въ жизни въ случаѣ неуспѣха въ наукахъ. Что можетъ сдѣлать тутъ эмеритура? Правда, эмеритальная касса, со временемъ можетъ увеличивать свое пособіе, но это дѣло будущаго и, можетъ быть, очень далекаго! Конечно, всѣхъ удобствъ мы не можемъ доставить нашимъ вдовамъ и сиротамъ, но что можемъ, сдѣлать должны, и было бы преступленіемъ передъ своими присными не сдѣлать для нихъ всего, что возможно. А мы можемъ прибавить къ нашей эмеритальной кассѣ еще учрежденіе, которое выдачей довольно крупнаго единовременнаго пособія осиротѣвшимъ семействамъ почти сейчасъ же послѣ смерти отца-кормильца, тѣмъ самымъ ставитъ ихъ прочно на ноги, а при пособіи изъ эмеритальной кассы даетъ имъ возможность существовать безбѣдно. Мы говоримъ о «кассѣ взаимнаго вспоможенія на случай смерти».

Изъ всѣхъ родовъ обезпеченія вдовъ и сиротъ кассы взаимнаго вспоможенія на случай смерти намъ кажутся самымъ лучшимъ. Онѣ 1) по своему принципу взаимности

ближе подходят къ христіанскому ученію о взаимной любви и братствѣ. Здѣсь именно всѣ другъ друга тяготы носятъ: чтобы обезпечить другихъ, я, пока живъ и здоровъ, добровольно лишаю себя части своего заработка, а когда я умру, мое семейство тѣмъ же путемъ обезпечать другіе. 2) Кассы эти не имѣютъ того коммерческаго устройства, при которомъ одни наживаются на счетъ другихъ, какъ напр. во всѣхъ обществахъ страхованія жизни. 3) Онѣ не требуютъ отъ своихъ членовъ безусловнаго здоровья, какъ въ стр. общ., а будучи учрежденіями скорѣе благотворительными, чѣмъ коммерческими, принимаютъ всѣхъ, или почти всѣхъ. 4) Онѣ по своей организаціи крайне просты, не требуютъ предварительнаго образованія значительнаго капитала, и начинаютъ дѣйствовать сейчасъ же послѣ перваго взноса денегъ своими членами. 5) Онѣ, дѣйствуя совмѣстно съ эмеритальной кассой, обезпечиваютъ и единовременную довольно крупную помощь и даютъ ежегодный, хотя и небольшой, доходъ. 6) Онѣ дѣлаютъ обезпеченіе болѣе дешевымъ и доступнымъ для всѣхъ, и наконецъ 7) Онѣ, будучи учрежденіемъ корпоративнымъ и обязательнымъ, устраняютъ всякое сомнѣніе въ вѣрности обезпеченія. Последнее преимущество имѣютъ только кассы именно корпоративныя и обязательныя, частныя же кассы и всѣ страховыя общества лишены его.

Вотъ общія основанія для учрежденія всѣхъ кассъ взаимнаго вспоможенія на случай смерти: цѣлый кругъ лицъ соглашается оказывать единовременную помощь всякому осиротѣвшему семейству своего круга. Для обезпеченія вѣрности даннаго согласія всѣ эти лица дѣлаютъ единовременный взносъ въ кассу (всегда не большой), а на расходы по управленію дѣлами кассы соглашаются ежегодно вносить въ кассу, примѣрно, по одному рублю. Такъ образуются въ кассѣ два капитала: капиталъ обезпеченія (изъ единовремен-

ныхъ взносов) и расходный (изъ ежегодныхъ). Члены кассы изъ своей среды выбираютъ Правленіе кассы, общее-же собраніе членовъ провѣряетъ и дѣятельность этого правленія. Въ случаѣ смерти кого-либо изъ членовъ кассы правленіе извѣщаетъ объ этомъ всѣхъ прочихъ участниковъ ея, и они обязаны внести въ кассу по нѣсколько коп. (это зависитъ отъ числа членовъ и отъ условенной суммы обезпеченія). Изъ этихъ копеекъ образуются сотни и даже тысячи рублей, которые и выдаются осиротѣвшему семейству немедленно безъ всякихъ формальностей послѣ представленія метрическаго свидѣтельства о смерти члена.

Намъ извѣстно о существованіи трехъ кассъ взаимнаго вспоможенія на случай смерти: Московской, Воронежской и Симбирской-епархіальной, учрежденной по почину Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго. Къ крайнему нашему сожалѣнію, о послѣдней мы не имѣемъ никакихъ другихъ свѣдѣній. Но такъ-какъ всѣ кассы взаимопомощи на случай смерти очень похожи другъ на друга, то приведемъ здѣсь нѣкоторыя основныя положенія кассъ Московской и Воронежской.

Въ эти кассы принимаются совершеннолѣтнія лица обоего пола всѣхъ званій и занятій, пользующіяся относительнымъ здоровьемъ. Эти лица, при вступленіи въ члены кассы, обязаны заявить, кому касса должна выдать пособіе послѣ ихъ смерти. Всѣ члены Воронежской кассы составляютъ одну группу, дѣлаютъ единовременный взносъ—5 р и ежегодный—1 р., пособія послѣ смерти члена выдается до 1000 р. Въ Московской кассѣ три группы: 1-я тоже, что въ Воронежской, 2-я единовременный взносъ 15 р., ежегодный 3 р., пособіе—до 3000 р. 3-я единовременный взносъ 25 р., ежегодный 5 р., пособіе—до 5000 р. Кромѣ этихъ взносовъ каждый членъ кассы платитъ еще нѣсколько коп.,

въ случаѣ смерти кого-либо изъ участниковъ ея. Вотъ расчетъ Воронежской кассы: въ случаѣ смерти кого-либо изъ участниковъ кассы каждый членъ вноситъ:

при	количествѣ	участниковъ	до	1000	человѣкъ	по	1	руб.	
при	»	»	»	1500	»	»	75	коп.	
при	»	»	»	2000	»	»	50	»	
при	»	»	»	3000	»	»	40	»	
при	»	»	»	4000	»	»	30	»	
при	»	»	»	5000	и	далѣе	»	25	»

Пособія выдаются въ самомъ непродолжительномъ времени со дня смерти члена кассы; на эти пособія не можетъ быть наложено запрещеніе.

Лица, лишившіеся способности къ труду, освобождаются отъ всякихъ платежей, но пособіе ихъ семействамъ все-таки выдается: половинное—если умершій членъ состоялъ участникомъ кассы менѣе 10 лѣтъ, и полное—если болѣе 10 лѣтъ. Семействамъ лицъ, производившихъ платежи до самой своей смерти (хотя-бы этихъ платежей было всего одинъ) пособіе выдается полное.

Московская касса допускаетъ участіе своихъ членовъ во всѣхъ трехъ группахъ, но участіе въ 1 группѣ обязательно для всѣхъ.

Вотъ по образу этихъ кассъ мы и должны учредить свою кассу взаимопомощи на случай смерти, должны, если желаемъ честно исполнить свой долгъ предъ нашими сиротами и вдовами, если у насъ есть истинная любовь къ нашимъ женамъ и дѣтямъ, если у насъ, наконецъ, есть простое человѣческое чувство состраданія ко вдовицѣ, обливающейся слезами, къ сиротѣ, сбившемуся съ прямого пути можетъ быть потому только, что не было у его матери средствъ во время поддержать свое дитя. Мы обращаемся къ

сердцу хотя, помимо чувства, самый бѣглый расчетъ долженъ убѣдить насъ въ несомнѣнной для насъ выгодѣ учрежденія кассы взаимопомощи. Уже одно то, что взносы наши ни въ какомъ случаѣ не пропадутъ и будутъ переданы лицамъ, которыхъ мы сами укажемъ (безразлично, будутъ-ли эти лица сиротами, ими уже самостоятельными людьми), уже одно это само говорить за себя. Даже эмеритальная касса не можетъ этого сдѣлать, ибо она будетъ выдавать пенсіи только вдовѣ и дѣтямъ умершаго вкладчика. Касса же взаимопомощи обязательно выдаетъ пособие, кому мы пожелаемъ, хотя-бы лицо, нами указанное, нисколько въ пособіи этомъ не нуждалось.

Мы не считаемъ себя компетентными въ детальной разработкѣ вопроса о томъ, какъ и на какихъ основаніяхъ можетъ быть учреждена у насъ касса взаимопомощи на случай смерти. Когда всё мы принципиально согласимся на открытіе у насъ такой кассы, найдутся люди болѣе насъ свѣдущіе, которые и доведутъ до конца это благое дѣло. Но такъ какъ мы въ рѣшеніи этого вопроса имѣемъ право голоса, такъ какъ надъ рѣшеніемъ его намъ пришлось подумать и кое-что прочитавъ, то мы и осмѣливаемся предложить на обсужденіе наши соображенія по этому вопросу. Вотъ они:

1) Касса наша должна быть обязательной для всего духовенства Воронежской Епархіи. Такъ-какъ взносы уменьшаются при увеличеніи числа членовъ, то было бы желательно, чтобы въ кассѣ участвовали и лица, имѣющіе какое-либо отношеніе къ духовенству (преподаватели Семинаріи, Духовныхъ училищъ, чиновники Консисторіи и пр.). Лица престарѣлыя, но находящіяся на службѣ, пользуются одинаковыми правами со всѣми остальными.

2) Касса взаимопомощи должна дѣйствовать при эмеритурѣ, какъ ея отдѣленіе. Это значительно сократитъ расходы

по управленію и вмѣсто одного рубля ежегоднаго взноса намъ придется платить не болѣе половины.

3) По неравенству имущественнаго положенія духовенства члены кассы должны дѣлиться на двѣ группы. Самымъ умѣреннымъ и необременительнымъ взносомъ будетъ: для 1 группы: единовременный 2 р. 50 к., ежегодный—50 к., для 2 группы единовременный—5 р. и ежегодный 1 р. Пособіе для первой группы—500 р., для второй—1000 р. Конечно, было-бы желательнѣй и выгоднѣй для насъ увеличить и внести пособіе вдвое; тогда бы это было дѣйствительно прекраснымъ пособіемъ. По нашему личному мнѣнію это не было-бы и обременительнымъ, но весьма вѣроятно, что не всѣ будутъ такъ думать, а если такъ, то лучше ужъ что нибудь, чѣмъ ничего.

4) Единовременный взносъ по существу въ нашей кассѣ не нуженъ, такъ-какъ при обязательности касса не имѣетъ нужды въ капиталѣ обезпеченія. Но капиталъ этотъ, постоянно возрастая, дастъ кассѣ лишнія средства, и съ теченіемъ времени взносы въ кассу будутъ постепенно уменьшаться и даже совсѣмъ прекратятся.

5) Вотъ приблизительный расчетъ того, сколько каждому изъ насъ пришлось бы платить въ кассу ежегодно. Можно надѣяться, что членовъ кассы будетъ 3000 человекъ. Допустимъ, что половина ихъ будетъ состоять въ 1 группѣ, а половина во 2. Въ 1897 году умерли 71 человекъ, въ 1898 году 82. Возьмемъ среднюю цифру—76 смертныхъ случаевъ. Пособій пришлось бы выдать ($38 \times 500 = 19000$ и $38 \times 1000 = 38000$) 57000 рублей, или для каждого члена 1 группы пришлось бы уплатить въ годъ 12 р. 67 к., въ мѣсяць 1 р. 6 к. (безъ дробей—круглымъ счетомъ), а каждый членъ 2 группы долженъ былъ бы внести въ годъ 25 р. 34 к., въ мѣсяць 2 р. 12 к. Каждый смертный

случай обошелся бы числу 1 группы въ 17 к., числу 2 группы — въ 34 к.

Въ единеніи сила... И эти копейки, ежегодно дающія обезпеченіе 76-ти осиротѣвшимъ семействамъ лучше всего доказываютъ это.

Отцы и братія! Убѣдительнѣе просимъ Васъ обстоятельнѣе обсудить вопросъ объ учрежденіи въ нашей епархіи кассы взаимопомощи на случай смерти и познакомить съ нимъ низшихъ членовъ причтовъ. И дай Богъ, чтобы, когда вопросъ объ учрежденіи кассы перейдетъ изъ области добрыхъ пожеланій на болѣе реальную почву, всѣ мы оказались подготовленными къ его окончательному рѣшенію.

Священникъ *Константинъ Поповъ*.

Сорокоусты по каждомъ усопшемъ членѣ причта при церквахъ.

Въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1900 г. № 51-й находимъ симпатичное и въ высшей степени отрадное постановленіе на благотворительномъ сѣздѣ 3 округа, Яранскаго уѣзда, Вятской епархіи о служеніи сорокоуста по каждомъ умершемъ членѣ причта въ предѣлахъ всего благотворительнаго округа. По разсмотрѣніи сего постановленія сѣзда, Вятское епархіальное начальство нашло справедливымъ совершать ежедневное, по возможности, поминованіе умершаго члена причта и особенно священника въ той церкви, въ которой онъ служилъ, независимо отъ поминованія, какое предположено совершать въ церквахъ всего благочинія. На страницахъ Церковныхъ Вѣдомостей и ранѣе не однажды встрѣчались извѣстія о такихъ же чисто христіанскихъ установленіяхъ въ благотворительныхъ округахъ разныхъ епархій (Тамбовской и др.).

Хорошо-бы и намъ—духовенству по Воронежской епархіи, воспользоваться такимъ благимъ примѣромъ и подгажать Вятскому и Тамбовскому духовенству въ заупокойномъ служеніи въ предѣлахъ благочинническаго округа о тѣхъ умершихъ лицахъ, которыя имѣли послѣднее служеніе въ округѣ. Инициатива въ этомъ дѣлѣ должна бы исходить отъ лица благочиннаго, который и распредѣлитъ дни служенія по ровну на каждой причтѣ въ своемъ округѣ. Въ каждый благочинническій округъ входятъ не менѣе 15—20 штатовъ. Распредѣляя служеніе поровну, на каждый штатъ приходится отслужить не болѣе двухъ—трехъ литургій. Такимъ образомъ въ пользу одного понесли бы служеніе и возносили бы молитву всѣ члены причта благочинническаго округа по частямъ, а въ общемъ легко, безъ труда и напряженія выполнили-бы сорокодневное служеніе. Сорокоусты должны-бы служить по всѣмъ штатнымъ и заштатнымъ умершимъ членамъ причта: священникамъ, діаконамъ и псаломщикамъ.

Побужденія къ сему слѣдующія: а) Для оставшейся отъ покойника семьи матеріально тяжело, а иногда и совсѣмъ невыполнимо заказывать сорокодневное служеніе по усопшемъ за немѣніемъ лишнихъ средствъ,—таковы семьи діаконскія и псаломщиковъ. Да и сироты священническія бываютъ иногда въ такомъ же бѣдственномъ положеніи и ограничиваются нѣсколькими обѣдами, заказанными притомъ въ сосѣднемъ приходѣ, вслѣдствіе промедленія или позднаго поступленія священника на мѣсто умершаго, иногда уже по прошествіи сорока дней послѣ кончины предшественника. б) Для насъ, приходскаго духовенства, будетъ неизвинительно, когда мы, постоянно внушая своимъ прихожанамъ совершать заупокойныя службы объ ихъ отшедшихъ отцахъ и братіяхъ, въ то же время не молимся о своихъ членахъ причта, трудившихся для храма Божія и для прихожанъ оного. Чуткіе ко

всему, что происходит между духовенствомъ и зная, что сорокоустное служеніе идетъ по умершемъ изъ духовныхъ, прихожане и съ своей стороны не преминуть подражать духовенству и будутъ заказывать заупокойное служеніе въ храмѣ по своимъ приснымъ. в) Наконецъ заупокойное служеніе по умершимъ обратимъ есть дѣло въ высшей степени желательное для духовенства и во всякомъ случаѣ—дѣло доброе. Поминая умершихъ, священникъ вполне является благодѣтелемъ для нихъ: однимъ изъ умершихъ священникъ своею службою по православному христіанскому вѣрованію доставляетъ облегченіе отъ мукъ ада, другимъ—совершенное освобожденіе, а третьимъ высшую степень блаженства, слѣдовательно, говоря вообще, своимъ литургійнымъ и на панихидѣ служеніемъ, онъ увеличиваетъ число святыхъ въ царствѣ небесномъ. Да и для себя лично чрезъ литургійное служеніе священникъ приобретаетъ неоцѣнимое сокровище—отпущеніе грѣховъ. «Помани, Господи, и мое недостоянство, и прости ми всякое согрѣшеніе, вольное же и невольное» молится онъ на проскомидіи, вынимая изъ просфоры особую частицу за себя. Слѣдовательно, чѣмъ болѣе кто изъ іереевъ нуждается въ молитвѣ Божей по причинѣ своего недостоянства и грѣховъ (а кто же изъ насъ на этотъ разъ не нуждающійся?), тѣмъ для того должно быть желательнѣе и отраднѣе служеніе лишней литургии сорокоустной или вообще заупокойной.

Священникъ *Василій Харитоновъ*.

Воронежскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

15 Апрѣля сего 1901 г. въ часъ дня, въ читальномъ залѣ Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря состоялось,

подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, общее годичное собраніе членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Воронежскому Отдѣлу для заслушанія годичнаго отчета Отдѣла, избранія должностныхъ лицъ на новое трехлѣтіе и для ревизіи денежной отчетности. О предстоявшемъ годичномъ собраніи заблаговременно Отдѣломъ было объявлено путемъ печати въ «Воронежскомъ Телеграфѣ», вывѣшеніемъ объявленій на видныхъ мѣстахъ при входѣ въ Митрофановъ монастырь и на папертахъ нѣкоторыхъ градскихъ храмовъ и разсылкою особыхъ пригласительныхъ писемъ, за подписью Преосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла, мѣстнымъ членамъ Палестинскаго Общества и его Воронежскаго Отдѣла. Но, не смотря на всѣ эти мѣры, собраніе было, къ сожалѣнію, слишкомъ малолюднымъ и на немъ отсутствовали всѣ тѣ лица, которыя въ свое время принимали живое участіе въ открытіи Воронежскаго Отдѣла, видимо интересуясь и сочувствуя высокимъ цѣлямъ Палестинскаго Общества. Настоящее собраніе почтили своимъ присутствіемъ только слѣдующія лица: Преосвященный Владиміръ, Епископъ Острогжскій, г. Начальникъ губерніи, д. ст. сов. П. А. Слѣпцовъ, Намѣстникъ Митрофанова монастыря, архимандритъ Василій, кафедральный протоіерей А. М. Спасскій, секретарь духовной консисторіи А. М. Правдинъ, членъ той же консисторіи, священникъ Н. И. Егоровъ, смотритель духовнаго училища, священникъ В. П. Дикаревъ, протоіерей В. П. Горьковскій, священники: М. Ѳ. Аскоченскій, А. А. Аристовъ, М. И. Самецкій, Н. А. Орловъ, В. А. Соболевъ, присяжный повѣренный М. М. Долгополовъ, мѣщ. И. С. Савинъ, учитель женскаго епархіальнаго училища А. П. Ильинскій и нѣкоторые лица изъ монашествующей братіи Митрофанова монастыря. По прибытіи Преосвященнѣйшаго Анастасія собраніе

открылось пѣніемъ пѣвчими архіерейскаго хора «Христосъ воскресъ» ... и общимъ благословіемъ, преподаннымъ Его Преосвященствомъ присутствовавшимъ. Засимъ дѣлопроизводитель Отдѣла, ключарь кафедральнаго собора, священникъ Г. Т. Алферовъ, по принятіи Архиастанырскаго благословія, прочиталъ составленный имъ нижепомѣщаемый отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1900—1901 годъ. По окончаніи чтенія отчета, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Отдѣла ознакомилъ собраніе съ только что полученнымъ имъ докладомъ Совѣта Палестинскаго Общества о своей дѣятельности общему собранію членовъ онаго Общества 8 Апрѣля сего года и предложилъ собранію избрать должностныхъ лицъ Отдѣла на новое трехлѣтіе и ревизіонную комиссію для освидѣтельствованія и провѣрки денежной отчетности Отдѣла. Должностными лицами Отдѣла единогласно избраны: предсѣдателемъ Преосвященный Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій, товарищемъ его—Преосвященный Владиміръ, Епископъ Острогжскій, казначеемъ—городской голова, купецъ Алексѣй Николаевичъ Безруковъ, кандидатомъ къ нему—кафедральный протоіерей Алексѣй Михайловичъ Спасскій и дѣлопроизводителемъ—священникъ Георгій Тимоѣевичъ Алферовъ, а членами ревизіонной комиссіи—архимандритъ Василій и секретарь консисторіи Александръ Матвѣевичъ Правдинъ. Последніе, по обревизованіи здѣсь же приходо-расходной книги и относящихся къ оной оправдательныхъ документовъ, составили актъ объ оказавшемся и чрезъ Преосвященнаго Предсѣдателя доложили собранію, что денежная отчетность Отдѣла найдена ими въ порядкѣ и исправности. Во время провѣрки ревизіонною комиссіею приходо-расходной книги пѣвчіе архіерейскаго хора исполнили нѣкоторыя пасхальныя пѣнопѣнія, а отъ присутствовавшихъ были принимаемы членскіе взносы и пожертвованія, каковыхъ въ кассу Отдѣла въ этотъ

день поступило 157 рублей. Въ заключеніе Преосвященный Предсѣдатель Отдѣла выразилъ благодарность присутствовавшимъ за ихъ участіе въ собраніи и за сочувствіе высокимъ задачамъ Палестинскаго Общества. Собраніе окончилось въ половинѣ третьяго часа пѣніемъ пѣвчими «Ангелъ воіяше» ... и Архипастырскимъ благословеніемъ каждаго изъ присутствующихъ.

Дѣлопроизводитель Отдѣла, священ. *Георгій Алферовъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Воронежскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1900—1901 годъ—третій со времени открытія.

1) Составъ Воронежскаго Отдѣла.

Воронежскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества открытъ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, 25 Января 1898 г. въ память и въ ознаменованіе посѣщенія города Воронежа 15 Сентября 1897 г. Августѣйшимъ Повровителемъ и Предсѣдателемъ сего Общества, Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ.

Воронежскій Отдѣлъ при своемъ открытіи имѣлъ въ своемъ составѣ двадцать шесть членовъ. Къ началу же отчетнаго года, то-есть къ 1 Марта 1900 года, Отдѣлъ состоялъ изъ сорока восьми членовъ, изъ нихъ одинъ почетный членъ Палестинскаго Общества, Онъ же и Предсѣдатель Отдѣла, шесть дѣйствительныхъ, въ томъ числѣ два пожиз-

ненныхъ (Инновентій и Варсонофій—іеромонахи Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря) и сорокъ одинъ членъ-сотрудники.

Должностными лицами Отдѣла въ отчетномъ году были: Предсѣдателемъ—Преосвященный Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій, Товарищемъ Предсѣдателя—Преосвященный Владиміръ, Епископъ Острогожскій, избранный въ сіе званіе въ общемъ собраніи членовъ Отдѣла 2 Апрѣля и утвержденный въ ономъ Совѣтомъ Палестинскаго Общества 19 Мая отчетнаго года, Казначеемъ—Воронежскій Городской Голова купецъ 1-й гильдіи Алексій Николаевичъ Безруковъ, кандидатомъ къ нему—командиръ Скопинскаго баталіона полковникъ Алексій Оскаровичъ Зеландъ и дѣлопроизводителемъ ключарь кафедральнаго собора священникъ Георгій Тимофеевичъ Алферовъ. Въ личномъ составѣ Отдѣла за отчетное время произошли слѣдующія перемѣны. Кандидатъ на должность казначея полковникъ Алексій Оскаровичъ Зеландъ Высочайшимъ приказомъ въ 14 день Апрѣля 1900 года назначенъ командиромъ 47 пѣхотнаго Украинскаго Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра Александровича полка и съ отбытіемъ его къ мѣсту новаго служенія—съ Сентября мѣсяца занимаемая имъ по Отдѣлу должность до конца отчетнаго года оставалась свободною. Настоятель Воронежскаго Троицкаго кафедральнаго собора, протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Адамовъ и ключарь того же собора, протоіерей Павелъ Алексѣевичъ Орловъ за смертію, а Начальникъ Воронежской Инженерной Дистанціи, полковникъ Евгений Ивановичъ Главацкій и Директоръ классической Гимназіи Михаилъ Петровичъ Григоровскій по нежеланію больше быть членами Палестинскаго Общества выбыли изъ состава Отдѣла. Его Императорское Высочество, Августѣйшій Предсѣдатель Палестинскаго Общества, Великій Князь Сергій Але-

ксандровичъ, ознакомившись съ дѣятельностію Воронежскаго Отдѣла за прошлый годъ, благоизволилъ на награжденіе за полезные труды по Отдѣлу—дѣлопроизводителя священника Георгія Тимофеевича Алферова и священника Казанской церкви слоб. Уразовой, Валуйскаго у., Кирилла Сялобовскаго—званіемъ пожизненнаго члена-сотрудника Общества съ предоставленіемъ имъ права на ношеніе Высочайше утвержденнаго знака Общества, присвоеннаго означенному званію. Иеромонахъ Задонскаго Тихоновскаго общежительнаго свита Аркадій, состоявшій въ числѣ членовъ-сотрудниковъ Общества, представилъ въ кассу Отдѣла $\frac{9}{10}$ бумагами 200 р. и подлежитъ зачисленію въ число пожизненныхъ членовъ-сотрудниковъ. Въ число членовъ Палестинскаго Общества по Воронежскому Отдѣлу въ отчетномъ году вступилъ крестьянинъ села Макарьева, Новохоперскаго уѣзда, Ермиль Евсимовъ Ширинкинъ. Были въ отчетномъ году просьбы со стороны нѣкоторыхъ крестьянъ о принятіи ихъ въ члены Палестинскаго Общества съ предоставленіемъ имъ права производить сборъ пожертвованій на нужды Общества, но эти просьбы оставлены безъ послѣдствій въ виду имущественной несостоятельности просителей. Такимъ образомъ къ 1 Марта текущаго 1901 года Воронежскій Отдѣлъ состоялъ изъ сорока шести членовъ, въ томъ числѣ два почетныхъ члена, шесть дѣйствительныхъ (два пожизненныхъ) и тридцать восемь членовъ-сотрудниковъ (три пожизненныхъ).

2) Дѣятельность Отдѣла.

Дѣятельность Воронежскаго Отдѣла въ отчетномъ году велась подъ непосредственнымъ руководствомъ и по указаніямъ Преосвященнаго Предсѣдателя и состояла въ возможномъ выполненіи всѣхъ задачъ, указанныхъ Высочайше утвержденнымъ 2 Марта 1885 года положеніемъ объ Отдѣ-

лахъ. Но при выполненіи сихъ задачъ Отдѣлъ ограничивался тѣми мѣрами и средствами, которыя уже извѣданы опытомъ Палестинскаго Общества и преподаны Совѣтомъ его къ руководству Отдѣламъ, какъ вполне цѣлесообразныя и пригодныя. Въ виду сего Отдѣлъ въ отчетномъ году не имѣлъ особой нужды въ частыхъ официальныхъ собраніяхъ для изысканія и обсуждения мѣръ и средствъ для лучшаго осуществленія цѣлей и болѣе прочнаго и широкаго развитія своей дѣятельности. Въ отчетномъ году было только одно общее собраніе членовъ Отдѣла (2 Апрѣля въ недѣлю Ваи) и два засѣданія должностныхъ лицъ (23 Сентября и 5 Февраля). На общемъ собраніи заслушанъ былъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за второй годъ его существованія, избранъ Товарищъ Предсѣдателя и провѣрена особо избранною комиссією въ составѣ двухъ лицъ денежная отчетность за то же время съ составленіемъ акта объ оказавшемся, который и былъ заслушанъ въ томъ же собраніи. На засѣданіяхъ должностныхъ лицъ Отдѣла заслушивались главнымъ образомъ прошенія нѣкоторыхъ лицъ о зачисленіи ихъ въ число членовъ Палестинскаго Общества, назначались новые пункты для открытія чтеній о Св. Землѣ и дѣятельности въ оной Палестинскаго Общества и заслушивались нѣкоторыя бумаги Совѣта Общества. Журналы сихъ засѣданій своевременно были представляемы въ копіяхъ для утвержденія въ Совѣтъ Общества.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ, какъ и прежде, обращалъ главное вниманіе на возможно широкое распространеніе среди православнаго населенія Епархіи свѣдѣній о Св. Землѣ, о состояніи въ оной и нуждахъ православія и о дѣятельности Палестинскаго Общества. Къ этой главной и основной задачѣ направлены были все усилія и старанія Отдѣла въ томъ убѣжденіи, что успѣшное выполненіе ея повлечетъ за собою и осуществленіе остальныхъ задачъ, указанныхъ положеніемъ

объ Отдѣлахъ. Въ видахъ осуществленія намѣченной для своей дѣятельности цѣли Отдѣлъ еще при самомъ началѣ своего открытія призналъ, что устройство въ разныхъ болѣе или менѣе густо населенныхъ мѣстностяхъ Епархіи общедоступныхъ народныхъ чтеній должно явиться самымъ лучшимъ средствомъ для постепеннаго развитія его дѣятельности по проведенію въ народную массу ясныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о настоящемъ и прошломъ Святой Земли и дѣятельности въ оной Палестинскаго Общества. Простыя и задушевные чтенія о такихъ священныхъ мѣстахъ, какъ Назаретъ, Вифлеемъ, Іерусалимъ, гдѣ каждый шагъ земли освященъ стопами Нашего Спасителя, должны возбудить глубокой религіозный интересъ среди православнаго населенія Епархіи и вызвать у него желаніе помогать своими силами и средствами высокимъ цѣлямъ Палестинскаго Общества.

Въ сознаніи всей важности для цѣлей Палестинскаго Общества устройства народныхъ чтеній о Св. Землѣ и убѣдившись опытомъ первыхъ двухъ лѣтъ своей дѣятельности въ несомнѣнномъ просвѣтительномъ значеніи для народа сихъ чтеній и вообще въ ихъ благотворномъ дѣйствіи, Воронежскій Отдѣлъ въ отчетномъ году заблаговременно озаботился возобновеніемъ чтеній въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они были организованы въ прошломъ году, снабдивъ завѣдующихъ сими чтеніями необходимыми пособіями и руководствами. За симъ въ засѣданіи отъ 23 Сентября Отдѣлъ, по предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя, постановилъ просить священниковъ трехштатныхъ и нѣкоторыхъ двухштатныхъ приходовъ предлагать своимъ прихожанамъ на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ чтенія о Святой Землѣ, поручивъ дѣлопроизводителю Отдѣла выслать имъ необходимыя для сихъ чтеній брошюры и листки для бесплатной раздачи слушателямъ. Благодаря этимъ мѣрамъ,

чтенія о Св. Землѣ въ отчетномъ году были ведены въ г. Воронежѣ, въ уѣздныхъ городахъ и въ слѣдующихъ сельскихъ приходахъ: въ Большой Усмани, Сухихъ Гаяхъ, Турчаниновѣ, Придачѣ, Верхней Котуховкѣ и Рождественской Хавѣ, Воронежскаго у., Алексѣевкѣ, Ливенкѣ, Конавной, Варваровкѣ, Бубликовой и Шелякиной, Бирюченскаго уѣзда, Бутурлиновкѣ, Новой Чиглѣ, Боршевѣ, Бозловкѣ, Хрѣновой, Верхней Тишанкѣ, Азовкѣ, Аннѣ, Новомъ Курлакѣ, Бобровскаго у., Уразовой, Николаевкѣ, Никитовкѣ, Мандровой и Большихъ Линягахъ, Валуйскаго у., Россоши, Ольховаткѣ и Ровенькахъ, Острогожскаго у., Воронцовкѣ, Лосевой, Семеновкѣ, Гороховкѣ, Казанкѣ и Верхнемъ Мамовѣ, Павловскаго у., Калачѣ, Маниной и Никольскомъ, Богучарскаго у., Касторномъ, Нижней Верейкѣ и Дмитрияшевкѣ, Землянскаго уѣзда, Туровѣ, Хохлѣ, Сннихъ Линягахъ, Новой Ольшанкѣ и Шаталовкѣ, Нижнедѣвицкаго у., Пескахъ, Поворинѣ и въ Магаровѣ, Новохоперскаго у., слѣдовательно, всего въ шестидесяти пунктахъ.

Въ г. Воронежѣ чтенія о Св. Землѣ, какъ и въ предшествующіе два года, происходили въ читальномъ залѣ Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря совмѣстно съ религиозно-нравственными чтеніями Братства св. Митрофана и Тихона. Въ теченіи отчетнаго года было совершено одиннадцать чтеній о Св. Землѣ, причемъ было прочитано: о Св. Землѣ вообще, объ Іерусалимѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ, о пути въ Іерусалимъ, о св. пророкѣ и боговидцѣ Моисей, о свв. пророкахъ Исаи и Іереміи, о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа и о дѣятельности Палестинскаго Общества. Чтецами на сихъ чтеніяхъ были: священники: Евгеній Дольскій, Димитрій Казаневскій, Θεодоръ Склобовскій, Ректоръ Семинаріи, протоіерей Василій Борисоглазбскій, законоучитель классической гимназіи священникъ Іоаннъ Василь-

евъ и преподаватели мѣстныхъ учебныхъ заведеній—Г. Ал. Новочадовъ, С. Н. Николаевъ, М. М. Львовъ и П. В. Никольскій. Въ видахъ возбужденія и привлеченія большаго вниманія и интереса среди слушателей чтенія сопровождались показываніемъ и разъясненіемъ соответствующихъ свѣтовыхъ картинъ при пособіи фонаря. Входъ на эти чтенія оплачивался пятью и десятью коп., каковыя деньги поступали въ распоряженіе Братства на покрытіе расходовъ по устройству чтеній и на приобрѣтеніе картинъ съ видами Св. Земли. Чтенія всегда происходили въ личномъ присутствіи Преосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла, предварялись и заканчивались его Архипастырскимъ благословеніемъ и исполненіемъ нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній хоромъ изъ воспитанниковъ духовной Семинаріи. Число посѣтителей сихъ чтеній простиралась до 400 человекъ; въ нѣкоторые же дни, особенно великимъ постомъ, число желающихъ послушать было такъ велико, что почти половинѣ приходилось, за недостаткомъ помѣщенія, отказывать въ выдачѣ входныхъ билетовъ. На чтеніяхъ были раздаваемы листки, высланные для сей цѣли Совѣтомъ Общества. Чтенія производили вообще самое благоприятное впечатлѣніе на слушателей. Они съ особеннымъ вниманіемъ и интересомъ и при соблюденіи полной тишины выслушивали чтенія до конца и оставляли залъ видимо довольные, что не безъ пользы прошелъ для нихъ праздничный вечеръ.

Изъ полученныхъ Отдѣломъ ко времени составленія годоваго отчета свѣдѣній о чтеніяхъ въ уѣздныхъ городахъ, въ вышепоименованныхъ сельскихъ приходахъ видно, что пастыри сихъ мѣстностей относились съ похвальнымъ усердіемъ и живымъ сочувствіемъ къ просвѣтительной (дѣятельности) цѣли мѣстнаго Отдѣла Палестинскаго Общества. Чтенія происходили въ воскресные и праздничные дни послѣ вечерни на

ряду съ вѣбогослужебными собесѣдованіями. Чтецами были главнымъ образомъ священники, а въ нѣкоторыхъ приходахъ помогали имъ штатные діаконы. Число чтеній въ разныхъ приходахъ было различно въ зависимости отъ мѣстныхъ обстоятельствъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ число ихъ простиралась до пятнадцати и болѣе (Коршево, Хрѣновое и Козловка Бобровскаго у., Турово и Хохоль Нижнедѣвицкаго у., Ольховатка, Острогжскаго у., Шелякино и Варваровка Бирюченскаго у. и др.). Мѣстомъ чтеній служили храмы и зданія церковно-приходскихъ и земскихъ школъ. По общимъ отзывамъ священниковъ чтенія о Св. Землѣ посѣщались прихожанами усердно: число посѣтителей оныхъ въ разныхъ мѣстахъ простиралось отъ 200 до 500 и свыше человекъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ были обносины во время сихъ чтеній вѣржи для сбора добротныхъ пожертвованій, каковыхъ пожертвованій въ кассу Отдѣла поступило 82 р. 94 коп. На всѣхъ чтеніяхъ были раздаваемы листки и картины, присланные для этой цѣли Отдѣлу изъ канцеляріи Палестинскаго Общества. Въ большинствѣ приходоѡ чтенія сопровождались исполненіемъ церковными и ученическими хорами нѣкоторыхъ духовныхъ пѣснопѣній, соотвѣтствующихъ воспоминаемымъ событіямъ, а въ нѣкоторыхъ—показываніемъ свѣтовыхъ картинъ (Мечетка и Анна, Бобровскаго у., Шаталовка, Нижнедѣвицкаго у., Сухіе Гай, Воронежскаго у., и др.). Такова была дѣятельность Отдѣла по выполненію главной его задачи—распространенія свѣдѣній о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ среди православнаго населенія Епархіи.

Отдѣлъ въ отчетномъ году исполнялъ нѣкоторыя порученія Совѣта Общества, какъ-то: разсылалъ повѣстки на имя проживающихъ въ районѣ Воронежской губерніи членовъ Общества, за коими числятся въ недоимкѣ членскіе взносы, и заблаговременно приготавлиалъ населенію Епархіи къ сбору

пожертвованій въ недѣлю Ваий. Прямая забота объ организаціи и успѣшности этого сбора возлагается на Духовную Консисторію. Но Отдѣлъ, въ сознаніи особенной важности этого сбора какъ главнаго источника средствъ Общества для покрытія его нуждъ, независимо отъ распоряженій Консисторіи съ своей стороны заботился о подготовленіи къ сему сбору населенія Епархіи чрезъ напечатаніе о томъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ и въ газетахъ «Донъ» и «Воронежскій Телеграфъ» соотвѣтствующихъ объявленій, чрезъ приглашенія особыми письмами церковныхъ старостъ и священниковъ градскихъ церквей къ содѣйствію сему сбору и черезъ разсылку имъ же для раздачи прихожанамъ воззваній и собесѣдованій о цѣли и назначеніи этого сбора. Послѣдствіемъ сихъ мѣръ было увеличеніе вербнаго сбора по сравненію съ предшествующимъ 1899 годомъ, что и отмѣчено въ рескриптѣ Августѣйшаго Покровителя и Предсѣдателя Палестинскаго Общества Великаго Князя Сергѣя Александровича отъ 27 Ноября 1900 г. за № 16 на имя Преосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла. Кромѣ сего Отдѣлъ также принималъ нѣкоторыя мѣры въ увеличенію средствъ Общества. Съ этою цѣлію священникамъ, въ приходахъ которыхъ производились чтенія о Св. Землѣ, предлагалось приглашать слушателей къ посильнымъ пожертвованіямъ на Св. Землю, а также и при другихъ удобныхъ случаяхъ привлекать благочестивыхъ жертвователей, на каковой предметъ нѣкоторымъ изъ нихъ высылались на полугодичный срокъ сборные листы. Такая мѣра оказалась небезуспѣшной: почти отовсюду приходять пожертвованія и въ общемъ составляютъ не незначительную сумму. Отдѣлъ заботился также и о своевременномъ представленіи въ кассу Общества членскихъ взносов и въ этихъ видахъ нѣкоторымъ членамъ дѣлалъ словесныя и письменныя напоминанія о представленіи числящихся

за ними взносов. Но справедливость требует сказать, что некоторые члены, несмотря на напоминания, не представили своих взносов за два последних года.

3) Приходъ и расходъ денежных суммъ Отдѣла за отчетный годъ.

Къ 1 Марта 1900 года оставалось	96 р. 72 к.
Въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ:	
Членскихъ взносов	425 > — >
Пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ	2596 > — >
По сборнымъ листамъ	238 > 74 >
Пожертвованій въ кружки на чтеніяхъ о Св. Землѣ	82 > 94 >
Единовременныхъ пожертвованій непосредственно въ кассу Отдѣла	382 > 10 >
И вербнаго сбора, представленнаго Благочиннымъ, Свящ. Д. Федотовымъ	44 > 20 >
<hr/>	
А всего съ остаткомъ	3865 р. 70 в.

Въ теченіе отчетнаго года израсходовано: переведено разновременно чрезъ Воронежское Отдѣленіе Государственнаго Банка въ Совѣтъ Палестинскаго Общества 3850 р. и уплачено за переводъ сей суммы 3 р. 12 к., а всего въ расходъ 3853 р. 12 к. Въ остаткѣ къ 1 Марта текущаго 1901 года 12 р. 58 к.

По канцеляріи Отдѣла въ отчетномъ году было: входящихъ бумагъ 60, а исходящихъ 175. Составленіемъ журналовъ, перепискою и разсылкою отвѣтныхъ и другихъ бумагъ

по назначенію занимался священникъ Г. Т. Алферовъ при содѣйствіи Регистратора Консисторіи А. Л. Дольскаго.

Сообщая о своей дѣятельности за третій годъ своего существованія, Воронежскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества въ заключеніе отчета приносить глубокую благодарность всѣмъ принимавшимъ участіе въ его дѣятельности и личнымъ трудомъ и пожертвованіями и считаетъ благовременнымъ освѣдомить общее собраніе съ Рескриптомъ Августѣйшаго Повровителя и Предсѣдателя Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергія Александровича отъ 16 Ноября прошлаго года на имя Преосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла слѣдующаго содержанія: «Преосвященный Владыко! Представленные Мнѣ отчеты о дѣятельности Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и о поступленіи вербнаго сбора за 1900 годъ указываютъ на нѣкоторое увеличеніе сего послѣдняго по Воронежской Епархіи и на постепенное развитіе дѣятельности состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Отдѣла Общества. Приписывая какъ то, такъ и другое всецѣло Вашему сочувствію цѣлямъ и дѣятельности Общества, ставлю въ пріятный для себя долгъ выразить Вамъ, Преосвященный Владыко, Мою сердечную признательность и прошу Васъ передать Мою благодарность всѣмъ, потрудившимся по этому дорогому для Меня дѣлу» ... Не излишне также ознакомить общее собраніе и съ слѣдующимъ извѣщеніемъ Совѣта Общества отъ 11 Декабря за № 1689 прошлаго 1900 года: «На представленномъ Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Совѣтомъ Общества докладѣ о дѣятельности Епархіальныхъ Отдѣловъ за 1899—1900 годъ Его Высочеству благоугодно было собственноручно начертать: «очень утѣшительно и радостно: всѣхъ сердечно благодарю!» Пусть же эти слова благодарности ободрятъ всѣхъ дѣятелей

по Воронежскому Отдѣлу и воодушевятъ ихъ на новый трудъ на пользу Св. Земли и Палестинскаго Общества.

Предсѣдатель Воронежскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, *Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій.*

Дѣлопроизводитель, включарь Троицкаго кафедральнаго собора, священникъ *Георгій Алферовъ.*

Списокъ членовъ Императорскаго Православнаго
Палестинскаго Общества по Воронежскому Отдѣлу
къ 1 Марта 1901 года.

I. Почетные члены:

- 1) Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій.
- 2) Владиміръ, Епископъ Острогожскій.

II. Дѣйствительные члены.

А) Пожизненные:

- 3) Инокентій, іеромонахъ Митрофанова монастыря.
- 4) Варсонофій, іеромонахъ того же монастыря.

Б) Съ ежегоднымъ взносомъ по 25 руб.:

- 5) Слѣпцовъ Павелъ Александровичъ, г. Начальникъ Воронежской губерніи.
- 6) Безруковъ Алексѣй Николаевичъ, городской голова.
- 7) Правдинъ Александръ Матвѣевичъ, секретарь духовной консисторіи.
- 8) Ходоровскій Иванъ Ивановичъ, инженеръ путей сообщенія.

III. Члены-сотрудники.

А) Пожизненные:

- 9) Алферовъ Георгій Тимофеевичъ, влючарь кафедральнаго собора.
- 10) Аркадій, іеромонахъ Задонскаго общежительнаго Тихоновскаго скита.
- 11) Склобовскій Кириллъ Константиновичъ, священникъ.

Б) Съ ежегоднымъ взносомъ по 10 руб.

- 12) Алексѣевъ Леонидъ Павловичъ, управляющій Вор. отдѣл. государ. банка.
- 13) Буровъ Алексѣй Васильевичъ, полковникъ.

14) Василий, архимандритъ и намѣстникъ Митрофанова монастыря.

15) Васильевъ Николай Васильевичъ, полковникъ.

16) Вассианъ, іеромонахъ Митрофанова монастыря.

17) Высоцкій Михаилъ Ивановичъ, инспекторъ гимназій.

18) Горьковскій Василий Петровичъ, протоіерей.

19) Денисенко Иванъ Васильевичъ, предсѣдатель окружнаго суда.

20) Долгополовъ Митрофанъ Михайловичъ, присяжный повѣренный.

21) Дѣловъ Андрей Казьмичъ, купецъ.

22) Ефреимъ, іеромонахъ Митрофанова монастыря.

23) Илюдоръ, іеромонахъ и казначей того же монастыря.

24) Замошниковъ Иванъ Николаевичъ, купецъ.

25) Звѣревъ Стефанъ Егоровичъ, священникъ.

26) Ивановъ Иванъ Андреевичъ, протоіерей.

27) Кириллъ, игумень Митрофанова монастыря.

28) Колюбакинъ Василий Ивановичъ, врачъ.

29) Крутиковъ Тихонъ Александровичъ, священникъ.

30) Левитскій Николай Петровичъ, полковникъ.

31) Макаровъ Петръ Ивановичъ, управляющій контрольной палатой.

32) Мысловскій Людвигъ Станиславовичъ, архитекторъ.

33) Неклюдовъ Сергѣй Петровичъ, тюремный инспекторъ.

34) Орловъ Николай Александровичъ, священникъ.

35) Палицынъ Петръ Евѣимовичъ, протоіерей.

36) Пучковъ Никаноръ Яковлевичъ, купецъ.

37) Рѣпинъ Николай Афанасьевичъ, генераль-маіоръ.

38) Санинъ Иванъ Самуиловичъ, мѣщанинъ.

39) Сомовъ Сергѣй Михайловичъ, статскій совѣтникъ.

40) Спасскій Алексѣй Михайловичъ, кафедральный протоіерей.

9) Чтенія о Св. Землѣ вып. 1—65 (исключительно для библіотеки Отдѣла).

Дѣлопроизводитель Отдѣла, священ. *Георгій Алферовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.

(Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства).

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ и ДОПОЛНЕННОЕ.

Преподавателя Харьковской Духовной Семинаріи С. В. Булгакова.

Извлеченія изъ нѣкоторыхъ отзывовъ печати о «Настольной книгѣ для священно-церковно-служителей».

«Отдѣльныхъ изданій по частнымъ церков-практическимъ пунктамъ имѣется теперь весьма не мало, но, во-первыхъ, собраніе изъ нихъ полной библіотеки представляетъ много затрудненій, во-вторыхъ, будетъ слишкомъ дорого и, въ третьихъ, все-таки въ иныхъ случаяхъ можетъ повести лишь къ смущеніямъ вслѣдствіе несогласованности или противорѣчія этихъ книгъ между собою». Г. Булгаковъ именно отвѣчаетъ на практическія потребности и старается удовлетворить запросамъ пастырской практики, а въ этомъ отношеніи его изданіе безусловно полезно и дѣйствительно должно служить «настольною книгою». Въ ней найдется все важнѣйшее, главнѣйшее и существенное». Церковный Вѣстникъ, 1892 г., 25 №).

Къ настоящему времени второе изданіе «Настольной книги» уже выписано для церквей въ епархіи: Тульскую епархіальнымъ Братствомъ, отъ 19 Октября 1899 г., за № 270), Волынскую (Духовной Консистоіей, отъ 24 Ноября 1899 года за № 19369). Ярославскую (о.о. Благочинными епархіи и Братствомъ Св. Димитрія Ростовскаго, отъ 8 Мая 1899 г., за № 242), Саратовскую (Духовной Консистоіей отъ 18 Марта 1900 г., за № 5965) Калужскую (Духовной Консистоіей, отъ 26 Апрѣля 1900 г., за № 4056), Екатеринбургскую (Брат-

ствомъ св. Пр. Симеона Верхотурскаго, отъ 17 Юля 1900 г.) и Пермскую (Братствомъ св. Стефана Пермскаго, отъ 25 Января 1901 г.).

Цѣна книги ПЯТЬ рублей.

Стоимость пересылки—соотвѣтственно разстоянію за 5 Фунтовъ.

(Въ предѣлахъ Европейской Россіи посылка книгъ по почтѣ стоитъ 60 коп., съ налож. плат.—70 коп.).

Адресъ для требованій: Харьковъ, Духовная Семинарія, Сергію Васильевичу Булгакову.

Приславшимъ по указанному адресу 6 руб. книга высылается въ прочномъ переплетѣ.

О.о. Благочинные Воронежской епархіи, выписывающіе для подвѣдомственныхъ имъ церквей болѣе десяти экземпляровъ «Настольной книги для священно-церковно-служителей», пользуются уступкой 20% со стоимости книгъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

МЕХАНИЧЕСКАГО И КОЛОКОЛЬНАГО ЗАВОДА

К. Бухоновъ и Н. Гаусманъ

въ г. Воронежъ, близъ вокзала Ю.-В. ж. д.

принимаетъ на себя устройство для церквей:

Водяного отопленія,

Чугунныхъ иконостасовъ,

Лѣстницъ,

Рѣшотокъ для оградъ и оконъ,

Памятниковъ,

а также всѣ другія чугуныя и желѣзныя работы.

Планы и смѣты по требованію безплатно

Т-во принимаетъ на себя хлопоты въ консисторіи и у архитекторовъ по разрѣшенію построекъ.

Отъ Правленія Воронежской духовной Семинаріи.

Къ свѣдѣнію о.о. настоятелей приходскихъ церквей Воронежской епархіи.

По заслушаніи въ педагогическомъ собраніи Правленія Семинаріи отъ 16 Января 1901 г. указа Свят. Синода отъ 15 Декабря 1900 г. за № 11 по вопросу относительно мѣръ къ улучшенію пастырско-миссіонерской подготовки воспитанниковъ духовныхъ академій и семинарій, состоялось ниже-слѣдующее постановленіе Семинарскаго Правленія, утвержденное резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго 24 Января того же года: «Предложить воспитанникамъ семинаріи, буде они пожелаютъ, вести поученія и бесѣды въ вакаціонное время, съ дозволенія и благословенія настоятеля мѣстной церкви, но для сего просить Его Преосвященство разрѣшить напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о томъ, чтобы настоятели приходскихъ церквей не только не препятствовали воспитанникамъ вести поученія и бесѣды въ вакаціонное время, но и располагали ихъ къ тому».

Капиталъ разныхъ благотворителей, принадлежащій Воронежской духовной Семинаріи въ суммѣ 25934 руб. 70 коп. изъ $\frac{1}{100}$ на который выдаются пособія 11—12 бѣднѣйшимъ воспитанникамъ Семинаріи, въ настоящемъ году увеличился еще двумя довольно крупными пожертвованіями, а именно: Протоіерей Скорбященской, что при богоугодныхъ заведеніяхъ церкви Воронежскаго губернскаго земства, Евѳерій Сабининъ пожертвовалъ въ пользу Семинаріи 3000 руб. и Священникъ Б. 1000 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ сихъ капиталовъ употреблялись также на содержаніе нуждающихся воспитанниковъ Семинаріи духовнаго званія.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Надгробное слово при погребеніи о. Протоіеря А. С. Соболева — Священника *Ст. Карпова*.

Чтеніе въ день освященія храма въ Бирюченскомъ поселкѣ, Воронежскаго уѣзда. — Окружнаго миссіонера-священника *Феохтиста Глаголева*.

Заботы о бѣдныхъ духовнаго званія. — *П. Никольскаго*.

Вниманію духовенства Воронежской Епархіи. — Священника *Константина Попова*.

Сорокоусты по каждомъ усопшемъ членѣ причта при церк-вахъ. — Священника *Василія Харитоновъ*.

Отчетъ о дѣятельности Воронежскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1900—1901 годъ. — Священника *Георгія Алферова*.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.

Допущено Цензурою. Воронежъ. 26 Апрѣля 1901 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.