



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
ВОРОНЕЖСКИХЪ  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 АВГУСТА.

№ 15

1901 ГОДА.

Браткія свѣдѣнія о положеніи церквей и школъ  
фонда имени Императора Александра III въ Си-  
бири къ 1-му Января 1901 г.

Высочайшія отмѣтки, послѣдовавшія на всепод-  
даннѣйшихъ докладахъ о церковномъ и школь-  
номъ строительствѣ въ Сибири.

I. Въ 1885 году въ Бозѣ почивающій Императоръ Але-  
ксандръ III на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора  
Святѣйшаго Синода, свидѣтельствовавшемъ о недостаткѣ цер-  
квей въ Сибири, соизволилъ Собственноручно начертать: „На  
это надо обратить вниманіе жертвователей; тутъ дѣй-  
ствительно можно жертвовать съ пользою“.

II. На всеподданнѣйшемъ рапортѣ о состояніи Томской губерніи за 1895 годъ, противъ упоминанія о недостаткѣ въ церквахъ и школахъ для переселенческихъ селеній, Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: *„Вопросъ о постройкѣ церквей въ Сибири, въ особенности въ новыхъ поселкахъ, очень близокъ моему сердцу“*.

Въ 1897 г. на всеподданнѣйшемъ докладѣ Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги о томъ, что число пожертвованій, поступившихъ въ фондъ Имени Императора Александра III за Январь и Февраль того года, дало возможность приступить почти одновременно къ постройкѣ двадцати новыхъ храмовъ послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка:

*„Искренно радуюсь столь обильнымъ пожертвованіямъ на святое дѣло сооруженія церквей и при нихъ школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги. Надѣюсь на скорое совершеніе предпринятыхъ построекъ“*.

На телеграмму Статсъ-Секретаря Куломзина о состоявшейся въ его присутствіи 1 Августа 1897 г. закладкѣ церкви при ст. Хилокъ, Забайкальской желѣзной дороги, Его Величество соизволилъ Всемилостивѣйше отвѣтить: *„Закладка первой церкви на Забайкальской дорогѣ Меня искренно радуетъ“*.

Николай.

Наконецъ, на представленномъ Управляющимъ дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги на благовоззрѣніе Государя Императора экземплярѣ отчета о положеніи церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги къ 1 Января 1899 г., Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: *„Сердечное спасибо всѣмъ ревнителямъ этого дорогого Мнѣ дѣла. Да развивается оно съ помощью Всевышняго“*!

Въ смыслѣ матеріальнаго успѣха минувшій 1900 годъ

былъ для фонда гораздо менѣе удаченъ, чѣмъ предыдущіе: такъ за весь нынѣшній періодъ поступило 145304 р. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., между тѣмъ, какъ сборъ пожертвованій въ 1897 г. достигалъ 259144 р., въ 1898 г.—281079 р. и въ 1899 г. 446960 р. Конечно, и сумма въ 145 тысячъ сама по себѣ весьма крупная, и нельзя не отнестись съ особой благодарностью ко всѣмъ тѣмъ жертвователямъ, которые составили ее своими взносами. Но расходы истекшаго года поглотили всѣ эти пожертвованія и даже превысили общую сумму поступлений за годъ, такъ какъ достигли 170001 р. 95 к.; покрыть разницу между приходомъ и расходомъ 1900 г. оказалось возможнымъ только потому, что отъ 1899 г., особенно обильнаго пожертвованіями, оставалось въ фондѣ на лицо свыше 70000 р. Въ настоящее время наличность фонда сильно уменьшилась: къ 1 Января текущаго года на приходѣ оставалось всего 46297 р. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Такое уменьшеніе свободной наличности и вообще сокращеніе пожертвованій не могло, конечно, не отразиться и на самомъ ходѣ церковно-строительнаго дѣла. Не говоря уже о томъ, что къ сооруженію новыхъ церквей можно было приступить въ минувшемъ году только въ пяти селеніяхъ (и то исключительно въ виду того, что были получены 4 крупныхъ пожертвованія, подъ условіемъ обращенія ихъ на постройку отдѣльныхъ новыхъ храмовъ)—не удалось окончить и цѣлый рядъ такихъ церквей, которыя въ истекшемъ году легко могли бы быть достроены, если бы тому не препятствовалъ недостатокъ средствъ.

Эти неоконченныя церкви и являются въ настоящее время предметомъ наибольшихъ заботъ, такъ какъ чѣмъ дальше стоитъ зданіе недостроеннымъ, тѣмъ болѣе оно теряетъ въ своей прочности и тѣмъ дороже въ концѣ концовъ обходится.

Изъ 167 церквей, которыя были предприняты на средства или при пособіи фонда Имени Императора Александра III, вполне готовы теперь 133, причемъ 96 уже освящены:

по сравненію съ 1899 годомъ число всѣхъ церквей увеличилось только на 5 (со 162 до 167), число освященныхъ храмовъ—на 28 (съ 68 до 96), а число готовыхъ церквей на 33 (со 100 до 133). Что касается школъ, то общее число ихъ нынѣ 107 противъ 105, имѣвшихся къ 1 Января прошлаго года, причѣмъ готово изъ нихъ 87 (въ 1899 г.--73).

Но всѣ эти новые храмы, сооруженные за послѣднія пять—шесть лѣтъ, все-таки далеко не могутъ удовлетворить ту великую, все возрастающую потребность въ церквяхъ и школахъ, которая томитъ населеніе Сибири, въ особенности же переселенцевъ, привыкшихъ на родинѣ къ храму Божию.

А число такихъ выходцевъ достигаетъ теперь ежегодно почти до 200,000 человекъ; понятно, что при подобномъ движеніи и колонизація Сибири идетъ весьма быстро и на огромномъ ея пространствѣ съ каждымъ годомъ увеличивается сѣтъ переселенческихъ поселковъ, оживляющихъ малолюдный доселѣ край.

Теперь переселенцы двинулись, главнымъ образомъ, въ Енисейскую губернію, гдѣ имъ приходится отводить земельные участки уже среди дикой глухой тайги; заселяются также усиленно и безпредѣльныя южныя степи Акмолинской области, такъ какъ всѣ участки вдоль Сибирской желѣзной дороги уже разобраны и зачислены.

Поселяясь въ этихъ отдаленныхъ отъ желѣзнодорожной линіи районахъ, новоселы попадають нерѣдко на участки, образованные на разстояніи 100—150 верстъ отъ ближайшей церкви и школы. А между тѣмъ въ этой глуши, гдѣ такъ легко одичать, подъ гнетомъ тяжелой борьбы съ суровыми условіями существованія въ Сибири, они болѣе чѣмъ гдѣ либо чувствуютъ желаніе и необходимость подерѣвить себя молитвою въ храмѣ Божиѣмъ.

И вотъ, едва устроившись на новой родинѣ, новоселы начинаютъ хлопотать о разрѣшеніи построить церковь со школой, собирають между собою скудные гроши и, убѣдив-

шися вскорѣ, что своими средствами не возвести имъ желаннаго храма, молятъ о денежной помощи изъ казны.

Зная о существованіи фонда Имени Царя Миротворца, слыша о томъ, что на средства этого фонда сооружаются въ Сибири церкви и школы, но не зная сколь незначительны эти средства, по сравненію съ потребностями церковно-строительнаго дѣла въ Сибири, переселенческія общества заваливаютъ своими прошеніями о пособіяхъ изъ фонда на сооруженіе у нихъ храмовъ. И кипы этихъ слезныхъ, трогательныхъ просьбъ лежатъ безъ отвѣта, а въ фондѣ нѣтъ даже денегъ, чтобы кончить тѣ постройки, которыя были предприняты въ надеждѣ, что пожертвованія будутъ поступать непрестанно, и начатыя церкви можно будетъ своевременно окончить...

Если, какъ хочется вѣрить, уменьшеніе поступленій въ церковно-строительный фондъ—явленіе временное и случайное, то какъ только новыя пожертвованія дадутъ возможность достроить тѣ 34 неоконченныхъ храма и довершить отдѣлку другихъ 38 неосвященныхъ церквей, о которыхъ говорилось выше,—немедленно будетъ приступлено къ дальнѣйшему расширенію сѣти Сибирскихъ церквей.

Въ этомъ случаѣ на первый планъ выступаетъ необходимость сооруженія нѣсколькихъ церквей въ недавно образовавшихся и заброшенныхъ въ степяхъ Акмолинской области поселкахъ: Еленинскомъ, Канкринскомъ, Макарьевскомъ, Федоровскомъ и Подгорномъ, лежащихъ на растояніи нѣсколькихъ десятковъ, и до ста верстъ отъ ближайшаго приходскаго храма. Легко себѣ представить, какъ тяжело и грустно положеніе населенія подобныхъ глухихъ поселковъ, гдѣ нельзя ни окрестить новорожденныхъ, ни похоронить умершихъ.

Очень было бы желательно также соорудить хотя небольшой деревянный храмъ въ устьѣ р. Туя, въ Тарскомъ уѣздѣ, Тобольской губерніи, въ живописно расположенномъ, но весьма одинокомъ Екатерининскомъ поселкѣ. Послѣдній

одинокъ теперь, но въ недалекомъ будущемъ явится центромъ быстро заселяемаго переселенцами района. Давно ждетъ пособій для постройки церквей и населеніе поселковъ Усольцевскаго и Никулинскаго, въ Каинскомъ уѣздѣ, Томской губерніи, отъ которыхъ до ближайшаго храма около 40 верстъ.

По прежнему нужны церкви въ Енисейской губ., но гдѣ въ 1900 г. на средства фонда Имени Императора Александра III возможнымъ оказалось заложить только одну новую церковь (въ пос. Вершино-Рыбинскомъ, Каинскаго уѣзда).

Наконецъ, какъ не вспомнить далекій Уссурийскій край, подвергшійся въ мнувшемъ году ужасамъ войны. Если до сего времени мѣстное населеніе Приамурскаго Генераль Губернаторства и могло мѣстами строить для себя церкви своими силами, съ помощью лишь небольшихъ пособій, то теперь, разоренные послѣ тяжелой годины военныхъ бѣдствій, они могутъ разчитывать только на то, что добрые люди не забудутъ ихъ духовныхъ нуждъ и будутъ жертвовать на сооруженіе храмовъ и въ ихъ далекой сторонѣ.

Прошлый годъ былъ тяжелымъ не только для Амурской и Приморской областей—онъ подорвалъ немало молодыхъ хозяйствъ и въ Западной Сибири. Причиною этому была отчасти мобилизація войскъ, которая въ самую горячую пору уборки хлѣбовъ отвлекла рабочія силы на театръ военныхъ дѣйствій. Но главная бѣда заключалась въ томъ, что неурожай хлѣбовъ охватилъ весьма значительную часть Сибири и справиться съ этою невзгодою населеніе нашей окраины оказалось не въ состояніи, такъ какъ, оцѣвъ на новыхъ мѣстахъ такъ недавно, оно не успѣло образовать продовольственные запасы, достаточные для прокормленія до новаго урожая.

На церковно-строительномъ дѣлѣ голодный годъ отразился неблагоприятно потому, что обѣдѣвшее, озабоченное добываніемъ себѣ пропитанія, населеніе Акмолинской области, значительной части Тобольской и Томской губерній, конечно,

не могло въ минувшемъ году, какъ прежде, принимать участіе и личнымъ трудомъ, и деньгами въ сооруженіи тѣхъ храмовъ и школъ, которые для него были заложены на средства фонда Имени Императора Александра III. Этимъ объясняется то обстоятельство, что въ нѣсколькихъ поселкахъ, гдѣ разсчитывали вскорѣ окончить церковныя постройки, строительныя работы почти совсѣмъ не двинулись впередъ.

Всѣ они могутъ быть завершены въ теченіе этого года, но для сего необходимо отпустить 150.000 р., часть коихъ, впрочемъ, пойдетъ на уплату долговъ по тѣмъ церквамъ, кои уже готовы и даже освящены, но по которымъ расчеты еще не заключены.

Въ фондѣ осталась сравнительно небольшая наличность въ 46.000 р., которая покроетъ третью часть необходимыхъ въ 1901 г. расходовъ. Но остальную сумму въ 100.000 собрать иначе, какъ путемъ добровольныхъ пожертвованій, невозможно.

Освѣдомившись изъ всеподданнѣйшаго доклада управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги о такомъ положеніи дѣла, Государь Императоръ, всегда столь живо интересующійся успѣхами церковнаго строительства въ Сибири, Всемилостивѣйше соизволилъ Собственноручно начертать, въ 5-й день Февраля сего года, на означенномъ докладѣ: *„Жертвую 15 тыс. на достройку нѣсколькихъ церквей въ Сибири“*.

Да послѣдуютъ высокому примѣру своего Царя всѣ истинные сыны Земли Русской на благо родины во славу Господа, да крѣпнеть ихъ усердіемъ древняя вѣра православная въ далекой Сибирской странѣ!

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ назначеніяхъ губернскихъ и уѣздныхъ — на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.



Высочайше утвержденныя правила о жетонахъ, выдаваемыхъ Подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммисіею въ воспоминаніе пожертвованій въ фондъ Имени Императора Александра III.

1. Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммисія выдаетъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованіе въ фондъ Имени Императора Александра III на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири, именныя золотыя и серебряныя жетоны, для ношенія на часовой цѣпочкѣ: серебряныя — за единовременное пожертвованіе не менѣе 10 р., а золотыя — за единовременный же взносъ не менѣе 50 руб. Кромѣ того золотыя жетоны выдаются лицамъ, привлечшимъ 12 жертвователей со взносомъ не менѣе 10 р. каждый.

2. Жетонъ, выдаваемый Подготовительною Коммисіею, имѣетъ овальную форму; на лицевой сторонѣ его, покрытой зеленою эмалью, находится серебряный крестъ. Жетонъ увѣнчанъ вызолоченнымъ вензелевымъ изображеніемъ Имени Императора Александра III, подъ Императорскою Короною. На оборотной сторонѣ помѣщаются начальные буквы имени и отчества получающаго жетонъ, фамилія его и годъ выдачи жетона. Золотыя жетоны ни чѣмъ не отличаются по внѣшности отъ серебряныхъ.

3. Въ удостовѣреніе права ношенія жетона Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммисія выдаетъ каждому лицу, получающему таковой, особое свидѣтельство за подписью Предсѣдателя Подготовительной Коммисіи и скрѣпою Дѣлопроизводителя.

4. Для возможно широкаго и незатруднительнаго распространенія жетоновъ каждому лицу, одновременно съ жетономъ и свидѣтельствомъ на право ношенія оного, выдается особая книжка. Книжка эта состоитъ изъ полнаго текста настоящихъ правилъ и 12 листовъ, раздѣленныхъ каждый на три части: таловъ, требованіе и квитанція. Лицо, привлечшее жертвова-

теля, выдаетъ ему квитанцію, а требованіе вмѣстѣ съ полученными деньгами отсылаетъ въ Канцелярію Комитета Министровъ (откуда немедленно получаетъ квитанцію въ полученіи денегъ), а на талонѣ дѣлаетъ указанныя въ немъ отмѣтки. По израсходованіи такимъ образомъ всѣхъ квитанцій и по представленіи въ Канцелярію Комитета Министровъ корешка книжки съ 12 талонами, лицо, привлечшее жертвователей, получаетъ въ воспоминаніе своихъ трудовъ золотой жетонъ. Въ случаѣ, если такое лицо пожелаетъ продолжать свою благотворительную дѣятельность и расчитываетъ привлечь еще жертвователей, оно заявляетъ объ этомъ Канцеляріи и получаетъ новую книжку, подобную первой.

*Примѣчаніе.* Золотой жетонъ выдается одному и тому же лицу только одинъ разъ.

5. Жетоны за содѣйствіе церковному и школьному строительству въ Сибири могутъ быть изготовляемы только лицами, которымъ это будетъ поручено Подготовительною Комиссіею.

6. Всѣ дѣла, относящіяся до выдачи жетоновъ, сосредоточиваются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маринскій Дворецъ).

---

Протоіерей Андреевскаго собора въ городѣ Кронштадтѣ о. Іоаннъ Сергіевъ на доставленномъ ему, какъ крупному жертвователю, пожертвовавшему 38314 р. 50 к., отчетѣ о постройкѣ церквей и школъ въ Сибири, написалъ: «Сердечно сочувствуя великому дѣлу распространенія церквей и школъ по великому Сибирскому, вновь проложенному пути, выражаю симъ желаніе, чтобы дорогіе мои соотечественники отнесли съ горячимъ участіемъ къ дѣлу постройки церквей и школъ и не жалѣли своихъ свободныхъ капиталовъ, въ соотвѣтствіе мудрой воли Нашего Великаго Государя». Въ числѣ крупныхъ жертвователей значится и имя нашего Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, пожертвовавшаго 1000 р.

---

## НЕКРОЛОГИ.

### Памяти о. Михаила Михайловича Мануйлова.

20 Апрѣля послѣ тяжкой и почти годъ продолжавшейся болѣзни скончался въ селѣ Верхней Котуховкѣ священникъ, благочинный 4 округа Воронежскаго уѣзда, *М. М. Мануйловъ*.

Отець его былъ человекъ небогатый, при этомъ обремененный семьею; онъ, будучи въ должности дьяча, жилъ сначала въ селѣ Московскомъ Воронежскаго уѣзда, гдѣ и родился у него сынъ Михаилъ. Кромѣ единственнаго сына Михаила, у него было четыре дочери, по возрасту старше его; всѣ они рано лишились своей матери: покойному М. М. было тогда два съ половиною года. Заправительницами отцовскаго домашняго хозяйства пришлось быть его сестрамъ; онѣ же замѣняли ему и мать при его малолѣтствѣ. Изъ Московскаго отецъ покойнаго переведенъ былъ въ село Кондрашкино, очень незначительный приходъ. Покойный М. М. былъ тогда семилѣтнимъ ребенкомъ; слѣдовательно, еще не учился въ духовномъ училищѣ; но съ самыхъ раннихъ лѣтъ онъ привужденъ былъ, вслѣдствіе сѣдности родителей, нести труды и лишенія вмѣстѣ съ своими близкими родными; между прочимъ, онъ самъ сообщилъ намъ, что ему приходилось вмѣстѣ съ деревенскими ребятишками ѣздить въ ночное. Иногда въ ночномъ бывали проливные дожди при холодномъ вѣтрѣ, и онъ, какъ и его товарищи—крестьянскія дѣти, забирался подъ «войлокъ», лежалъ или сидѣлъ на землѣ, покрытой водою. Бывали и такіе случаи, что лошади, которыхъ пасли дѣти-сторожа, уходили далеко или, испуганныя волкомъ, мчались куда попало, и покойному, тогда ребенку, съ своимъ багажомъ приходилось отыскивать «коня-пахаря». Отцу М. М., какъ дьячку-бѣдняку, въ небольшомъ приходѣ съ доходомъ дьячковскимъ, жить было невозможно, почему онъ самъ и пахалъ, и сѣялъ, и убиралъ хлѣбъ, а также

работалъ на сѣнокосѣ наравнѣ съ крестьянами. Покойный М. М., когда прїѣзжалъ изъ Воронежа, гдѣ онъ учился сначала въ духовномъ училищѣ, а затѣмъ въ семинаріи, былъ самымъ преданнымъ сыномъ-помощникомъ своего отца въ его тяжеломъ трудѣ, а также, по обычаю того времени, ходилъ съ своимъ родителемъ на святвахъ славить Христа, а на насхѣ съ иконами, т. е. участвовалъ со всѣми, принадлежавшими къ клиру церковному, въ собираніи копеекъ, яицъ, пироговъ и т. д. Въ духовное училище (Воронежское) онъ отданъ былъ девяти лѣтъ, еще неграмотнымъ, почему ему много пришлось испытать, много перестрадать отъ той жизни, которою жили школьники духовныхъ учебныхъ заведеній въ началѣ второй половины XIX столѣтія,—на себѣ испытать горькую правду, о которой гласитъ пословица: «Корень ученія горекъ, а плоды его сладки».

Недужинныя природныя дарованія, свѣтлый практическій умъ, смиреніе, кротость, незлобіе, глубокая вѣра—давали ему возможность жить безъ ропота на тяжелыя обстоятельства жизни, ни при какихъ невзгодахъ ея не отчаиваться, жить съ окружающими его родными и чужими въ мирѣ, согласіи; «не кривить душою», свято исполнять свои обязанности—вотъ по истинѣ симпатичныя черты покойнаго М. М., которыя въ теченіе всей жизни его проявлялись въ отношеніяхъ къ окружающимъ его. Учился онъ и въ духовномъ училищѣ, и въ духовной мѣстной семинаріи хорошо, былъ примѣрнаго поведенія. Начальство послѣдней цѣнило своего питомца. Сдѣланный въ богословскомъ классѣ «квартирнымъ старшимъ», въ обращеніи съ порученными ему наблюденію питомцами, онъ былъ необыкновенно ласковъ; но въ то же время справедливо-строгъ.

По окончаніи курса въ семинаріи студентомъ въ 1867 г., онъ прожилъ въ Воронежѣ до Рождества Христова и въ это

время жилъ занятіями съ учениками. Въ Январѣ слѣдующаго года, получивъ мѣсто священника при Космо-Даміановской церкви села Анновки Бобровскаго уѣзда, послѣ женитьбы на дочери священника села Верхней Котуховки Елизаветѣ Ѳедоровнѣ Поповой, женщицѣ съ добрымъ сердцемъ, вѣжвой и ласковой ко всѣмъ, въ Маѣ того же года посвященъ былъ во священника, послѣ чего и началъ новую, трудовую жизнь. Крестьяне за мягкое, сердечное отношеніе искренно полюбили своего молодого батюшку. Понимая, какое значеніе имѣеть въ жизни крестьянина школа, овъ сдѣлался первымъ учителемъ и законоучителемъ открытой имъ школы. Зданія для школы не было, потому занятія велись въ караулкѣ при церкви. Такъ шло дѣло просвѣщенія до открытія земской школы, но и земская школа по ви́шнему своему устройству была нелучше караулки. Въ 1883 г. о. М. перешелъ въ село Верхнюю Котуховку, помѣнявшись мѣстами съ своимъ тестемъ. Покинуть Анновку пришлось ему съ сокрушеніемъ сердца и къ великому огорченію крестьянъ послѣдней.

Насколько они любили своего «батюшку», это видно изъ того, что года три они «наказывали», присылали довѣренныхъ лицъ просить его возвратиться къ нимъ.

Лѣтомъ 1884 года въ Верхней Котуховкѣ былъ большой пожаръ, который истребилъ до тла все недвижимое имущество, доставшееся ему отъ тестя взамѣнъ оставленнаго послѣднему въ Анновкѣ. Не мало пришлось терпѣть о. М. неприятностей и по службѣ въ Верхней Котуховкѣ, но овъ терпѣлъ и переносилъ молча.

Выросши въ нуждѣ, лишеніяхъ, привыкну къ самому простому образу жизни въ дѣтствѣ, овъ не измѣнилъ этого образа жизни до смерти. И въ скоромные дни любимую пищу его были—рѣдька, квасъ, соленый хлѣбъ, соленая

рыба и т. п.; но, довольствуясь малымъ, онъ старался ни въ чемъ не отказывать своей семьѣ, почему можно сказать, работалъ «въ потѣ лица своего», особенно въ Анновѣ, приходѣ, мало дававшемъ средствъ для существованія, а жить чѣмъ-нибудь необходимо было, и вотъ онъ занялся посѣвомъ разнаго хлѣба, котораго хватало и для домашняго употребленія, и для продажи. Занимаясь посѣвомъ, онъ самъ принималъ въ работахъ самое дѣятельное участіе. Да иначе и быть не могло: и нужда, и привычка съ дѣтства къ труду не позволяли ему сидѣть, сложа руки. Нѣсколько менѣе онъ сталъ заниматься посѣвомъ въ Верхней Котуховкѣ, потому что и усталость уже давала себя знать, и необходимость управляться съ своими пастырскими обязанностями въ приходѣ, который былъ больше по числу душъ, чѣмъ Анновка и при этомъ состоитъ изъ хуторовъ, находящихся въ разныхъ разстояніяхъ отъ села, а въ послѣдніе годы его жизни къ этому еще прибавились дѣла по благочинію.

Какъ въ Анновкѣ, такъ и въ Верхней Котуховкѣ наказаніемъ было для него, такъ называемое, «хождение по приходу», почему и отправлялся онъ въ приходъ только по необходимости—одинъ съ молитвою, для повѣрки душъ и съ причтомъ—въ праздникъ Крещенія и на Свѣтлое Христово Воскресеніе. Когда онъ «ходилъ по приходу» одинъ, мало привозилъ домой собраннаго: намъ лично пришлось слышать отъ крестьянъ, что онъ въ богатыхъ домахъ бралъ, а въ бѣдныхъ отдавалъ; кромѣ того, отправляясь въ приходъ, онъ бралъ съ собою конфетъ, которыя раздавалъ дѣтямъ. Это объясняется тѣмъ, что онъ очень любилъ дѣтей. Часто къ нему крестьяне обращались и за медицинскою помощію (онъ знакомъ былъ немного съ медициной, которую во время ученія своего слушалъ въ семинаріи), въ которой онъ нѣкому не отказывалъ, если могъ помочь (у него были кое-какія

медицинскія средства); въ противномъ случаѣ посылалъ къ фельдшеру или доктору земскому, который прїѣзжалъ въ Котуховку (въ волостное правленіе) въ назначенные дни.

Заботился покойный М. М. и о благозвѣстїи храма Божїя. За время его жизни въ Верхней Котуховкѣ пристроена просторная трапезная и высокая величественная колокольня; церковь обнесена каменною высокою оградой; построена просторная каменная караулка школа, съ комнатою для обученїя дѣвочекъ (въ Верхней Котуховкѣ есть прекрасная земская школа); внутри церковь вся расписана изображенїями святыхъ.

Какъ благочинный, онъ заботился о томъ, чтобы въ его округѣ не было ссоръ, дразгъ; чтобы духовенство свято исполняло свои обязанности; на провинившихся въ чемъ-нибудь, какъ намъ приходилось слышать отъ духовныхъ его благочинїя, онъ старался дѣйствовать словомъ убѣжденїя, рѣдко—приказанїя, и духовенство цѣнило его отеческое о себѣ попеченїе. Насколько онъ честно относился къ своимъ обязанностямъ, это видно изъ слѣдующаго: въ день смерти онъ напомнилъ своему сыну о томъ, исполнено ли то или другое дѣло по благочинїю. Скончался онъ 54 лѣтъ отъ роду; но все-таки, скажемъ мы, преждевременно: 1) у него остались недоведенными до дѣла—четырехлѣтняя дочь и сынъ, обучающійся въ духовномъ училищѣ (въ 4 классѣ); 2) отъ природы у него былъ необыкновенно крѣпкій организмъ. Онъ проболѣлъ почти годъ. Весною 1900 года покойный почувствовалъ болѣзнь въ печени и отекъ одной ноги, почему онъ не могъ надѣвать сапоги. До Сентября лѣчилъ его мѣстный земскій докторъ, и было маленькое облегченїе. Кромѣ земскаго врача, съ Сентября лѣчили его нѣкоторые воронежскїе доктора отъ предполагаемаго рака печени. Страдая, онъ не подавалъ вида своей семьѣ, да и въ Воронежѣ-то поѣхалъ къ докторамъ по настоянїю ея. Осенью

при исполненіи одной требы онъ почувствовалъ себя очень нехорошо и послѣ этого принужденъ былъ отказаться отъ исполненія пастырскихъ обязанностей (ему нельзя уже было вслѣдствіе одышки выходить изъ дому), но продолжалъ работать за письменнымъ столомъ по дѣламъ благочинія. Внѣшній видъ его на святкахъ и въ Январѣ текущаго года сильно измѣнился; выраженіе глазъ говорило о страданіи, лицо вѣсколько припухло; одышка не давала возможности дѣлать при переходѣ изъ одной комнаты въ другую рѣзкихъ движеній; но онъ не унывалъ, старался быть бодрымъ, съ родными и знакомыми позволялъ себѣ шутить. На масляницѣ признаки болѣзни еще рѣзче обозначились. Для усюкоенія родныхъ онъ рѣшился, по совѣту одного доктора, поѣхать куда-нибудь для операціи. Но ѣхать въ Москву или Харьковъ для операціи было уже нельзя: на телеграмму въ Московскую хирургическую клинику былъ отвѣтъ: не принимаютъ. Диагнозъ Г. А. Гончарова былъ печальный: необходима операція, но она опасна при его возрастѣ (54 года) и при истощеніи. Безъ операціи неизбѣжно умирать, рѣшилъ покойный, и согласился, по предложенію названнаго доктора, отправиться въ земскую больницу. Это было 13 Марта. Въ больницѣ на правомъ боку, надъ печенью, дня черезъ два появился нарывъ, который и былъ 16 Марта вскрытъ и очень удачно Г. А. Гончаровымъ. Операція прошла благополучно; рана въ концѣ Страстной недѣли зарубцовалась; температура къ концу Пасхи была почти нормальна; но внѣшній видъ больного не говорилъ объ отрадномъ: истощеніе, отеки рукъ, ногъ и лица не проходили. Больной выписался и отправился домой 15 Апрѣля. Время, проведенное въ дорогѣ (частію по желѣзной дорогѣ, частію на лошадяхъ), утомило больного; но бодрость духа не покидала его. Вторникъ, 17 Апрѣля, онъ кушалъ, спалъ, говорилъ, былъ



весель; въ среду стало ему хуже; но все же онъ могъ еще ходить; въ четвергъ слабость увеличилась, почему онъ пожелалъ исповѣдаться и приобщиться Святыхъ тайнъ; въ пятницу слабость продолжалась; но сознание ему не измѣняло: какъ выше было уже замѣчено, передъ смертью онъ справлялся у сына относительно нѣкоторыхъ дѣлъ, касавшихся его благочинія (о семьѣ, своей смерти—ни слова!), и въ 4 часа пополудни 20 Апрѣля, какъ показалось роднымъ, онъ сталъ засыпать, но заснулъ не на время, а вѣчнымъ сномъ, въ глубокому огорченію семьи, прихожанъ и подвѣдомственнаго ему духовенства!

Покойнаго въ ожиданіи дѣтей и родныхъ не хоронили до вторника (24 Апрѣля). Другой мѣстный священникъ, о. В. Патрицій, и напутствовалъ покойнаго, и по нѣсколь-ку разъ бывалъ въ день въ домѣ покойнаго для совершенія панихидъ и для поданія семьѣ его разныхъ совѣтовъ. Этотъ же неутомимый пастырь безропотно исполнялъ за больного обязанности его, начиная съ осени и до конца его жизни, что при большихъ двухъ приходахъ, да еще состоящихъ изъ хуторовъ, было въ высшей степени для него обременительно. Живое участие въ жизни семьи больного принималъ и священникъ села Нижней Котуховки, а по смерти его пріѣзжалъ два раза въ день. Пріѣзжали и нѣкоторые другіе изъ духовенства почтить память почившаго. Наканунѣ погребенія прибылъ изъ села Данкова и. д. благочиннаго о. П. Затонскій, который вмѣстѣ съ другими священниками и совершилъ чинъ погребенія. Несмотря на будни, храмъ, довольно обширный, буквально былъ переполненъ прихожанами, которые собрались проститься съ своимъ любимымъ батюшкою. Много было и слезъ: плакали взрослые, плавали и дѣти, которыхъ очень любилъ покойный и ласкалъ ихъ. «Не найти намъ теперь такого добраго батюшки, нѣкоторые причитали, проливая слезы».

Въ концѣ литургіи о. В. Патрицкій въ словѣ на тему: «Блаженіи умирающіи о Господѣ», подробно указалъ предстоящимъ въ храмѣ на почтенную дѣятельность почившаго, полную жизни, энергіи, любви.

Мы сказали въ этой замѣткѣ о почившемъ «добромъ пастырѣ» только то, что бросалось въ глаза, и что приходилось слышать мимоходомъ, почти не коснувшись отношеній покойнаго къ духовенству котуховскому и составлявшему округъ его благочинія, чтобы другіе, съ кѣмъ онъ постоянно жилъ, сказали о немъ свое правдивое слово.

Да не лишитъ Господь тебя, добрый почившій пастырь, отецъ, родственникъ и человѣкъ небснаго своего царствія!

*С. Прядкинъ.*

---

(† Священникъ Стефанъ Максимовичъ Ооинь).

Въ ночь подъ 28 Мая текущаго года отъ острой простуды скончался священникъ села Нижней-Варейки (Шевырево тожъ) Земаянскаго уѣзда о. Стефанъ Максимовичъ Ооинь на 47-мъ г. жизни.

Покойный о. Стефанъ былъ сынъ Протоіерен Новгородской губерніи. По окончаніи курса Богословскихъ наукъ въ мѣстной Семинаріи въ 1877 г., онъ три года, въ качествѣ студента, слушалъ курсъ Юридическихъ наукъ при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ, откуда, вслѣдствіе матеріальной необеспеченности, принужденъ былъ выйти и поступить на занятія по Мировымъ Учрежденіямъ въ С.-Петербургскомъ столичномъ мировомъ округѣ. Затѣмъ, согласно прошенію, Высокопреосвященнымъ Серафимомъ 16 Сентября 1885 г. опредѣленъ, а 26 Октября того-же года Пресвящен-

нымъ Макариемъ рукоположенъ во священника къ означенному мѣсту. 29 Августа 1886 г. была объявлена ему благодарность отъ Землянскаго Училищнаго Совѣта за добросовѣстное и полезное отношеніе къ своей обязанности Законоучительства въ Скляевской (хуторъ) земской школѣ. Съ 1886 г. проходилъ должность завѣдующаго и законоучителя въ мѣстной церковно-приходской школѣ. 6 Сентября 1889 г. былъ избранъ и проходилъ должность депутата до конца своей жизни. 1893 г. за усердное исполненіе своей пастырской обязанности награжденъ набедренникомъ. По назначенію Епархіальнаго Начальства проходилъ три года должность помощника Благочиннаго (1894—96 г.); въ 1895 г. награжденъ бархатной фіолетовой скуфьей.

Какъ видно изъ формулярнаго списка, жизнь о. Стефана прошла не безслѣдно и онъ въ ней являлъ себя достойнымъ своего назначенія и безупречнымъ представителемъ отъ лица духовенства своего округа; на сколько извѣстно, покойный о. Стефанъ былъ всегда дѣльнымъ и разсудительнымъ членомъ общепархіальныхъ сѣздовъ, гдѣ онъ принималъ самое горячее участіе по вопросамъ церковнымъ и стойко держался за интересы духовенства; на сѣздахъ, какъ общепархіальныхъ, такъ и окружныхъ, онъ почти всегда былъ выбираемъ дѣлопроизводителемъ, и работа его вполне заслуживала вниманія о. депутатовъ: быстрое соображеніе и логическая связь мыслей служили ему великой опорой при писаніи журнальных постановленій сѣздовъ, за что отъ послѣднихъ всегда получалъ благодарности; да и на благочиническихъ сѣздахъ покойный о. Стефанъ всегда первый боролся за всякую полезную мысль въ интересахъ церкви и духовенства: обдуманность, основательность и убѣдительность его рѣчи всегда приводили въ окончательному рѣшенію вопроса.

Человѣкъ другой Епархіи, совершенно чужой для насъ,

одинокій самъ по себѣ, онъ первый всегда отзывался на всякія нужды духовенства: напр. при учрежденіи у насъ въ Епархіи эмеритальной кассы о. Стефанъ, при своемъ одиночествѣ, на благочинническомъ собраніи первый подалъ голосъ въ пользу этого благого дѣла.

Но оставимъ общественную дѣятельность о. Стефана, посмотримъ, что онъ сдѣлалъ для прихода въ теченіи своего пастырскаго служенія: поступаетъ на приходъ о. Стефанъ въ 1885 году, — черезъ нѣсколько мѣсяцевъ онъ лишается своей нѣжной опоры жизни — супруги; молодой пастырь, одинокій, безпріютный, на чужой сторонѣ, удаленный отъ родныхъ, но всетаки горести не податливый, горячо берется о. Стефанъ за насущныя дѣла и нужды прихода; — дабы не дать погибнуть безслѣдно молодымъ силамъ и заглушить свѣту одиночества, о. Стефанъ немедленно принимается за важное и трудное дѣло — за постройку новой, вмѣсто ветхой, церкви и одновременно съ ней церковно-приходской школы. Средствъ нѣтъ на то и другое, въ народѣ ропотъ и несогласіе; нужно же выйти о. Стефану изъ этого труднаго положенія, а нужда настоятъ въ томъ и другомъ; и вотъ о. Стефанъ, при твердомъ и рѣшительномъ характерѣ, съ обдуманнѣшими соображеніями, побѣждаетъ всѣ трудности и препятствія и постепенно находитъ средства на задуманныя дѣла въ лицѣ сочувствующихъ участниковъ въ такомъ благомъ дѣлѣ. Немедленно онъ открываетъ приходское попечительство, куда приглашаетъ добрыхъ жертвователей, склоняетъ прихожанъ и другихъ лицъ на сильную жертву и помощь, изыскиваетъ и самъ другіе сторонніе источники дохода, наконецъ, и лично не отказываетъ въ своихъ средствахъ, а въ особенности, трудахъ и заботахъ о предпринятыхъ дѣлахъ прихода. Что же получается въ результатъ? Не прошло 11—12 лѣтъ со дня его пастырскаго служенія, на славу и честь его и всѣхъ благо-

творителей, — построились: церковно-приходская школа прежде, а затѣмъ и самая церковь, въ высшей степени благолѣпная, величественная со всѣми ея принадлежностями: иконостасомъ, утварью, ризницей, украшеніями, обнесевіемъ каменной оградой, часовней на мѣстѣ бывшаго алтаря, посадкой деревьями и проч., такъ что настоящій видъ храма — внѣшній: пятиглавный съ высокой колокольней, цементно оштукатуренный и окрашенный въ бѣлую масляную краску и внутренній: свѣтлый, веселый, живописью росписанный и во вкусѣ выдѣланный — даетъ право удивляться, какъ скоро и откуда могли взяться средства на постройку такого выдающагося храма? Какъ близко знакомому и сосѣду на подобные вопросы покойный о. Стефанъ отвѣчалъ мнѣ: «Во всемъ и для всѣхъ насъ есть Всевышній; Онъ помощникъ и покровъ нашъ; на Него надѣйтесь и уповайте; только дѣлайте сами доброе дѣло, а для этого явятся и добрые люди». Года три назадъ было совершено освященіе церкви. Нужно было видѣть душевный восторгъ и радость покойнаго о. Стефана при такомъ торжественномъ событіи. Въ его поученіи къ народу по этому случаю были замѣтны и слезы и радость, воздуселенность и разстроенность, благодарность Богу и благодѣтелямъ, а для себя утѣшеніе. Мало этого, на этомъ покойный о. Стефанъ не останавливается — онъ идетъ далѣе — пожелалось ему совершать въ новомъ храмѣ и служеніе болѣе или менѣе торжественное; желаніе его и здѣсь оправдывается — по его ходатайству предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, — дается ему о. діаконъ, хорошо понимающій пѣніе и музыку, и у него въ скоромъ времени уже образуется прекрасный хоръ пѣвчихъ; о. Стефанъ, самъ понимая пѣніе, всегда почти участвовалъ на сѣввахъ и подъ свой взусъ выбиралъ тотъ или другой мотивъ напѣва, почему и Богослуженіе у него, особенно въ двенадцатые праздники, выходило весьма торже-

ственнымъ, привлекающимъ не мало богомольцевъ изъ другихъ селеній.

Съ вопросомъ о постройкѣ церкви, шелъ вопросъ и о школѣ, которая явилась на свѣтъ скорѣе церкви и служила для нея какъ бы первой подготовительной ступенью въ упорядоченіи приходскаго дѣла воспитанія дѣтей; и вотъ теперь, по своему удобству, и Шевыревская школа вполне отвѣчаетъ своему назначенію. Въ теченіи болѣе десяти лѣтъ своего существованія, эта школа выпустила не мало дѣтей съ полученіемъ льготнаго свидѣтельства по отбыванію воинской повинности и время отъ времени численность учениковъ и любовь народа къ школѣ все возрастаетъ; просторная по вѣстимости, свѣтлая и высокая по виду, школа Шевыревская вмѣщаетъ въ себѣ массу слушателей—благочестивыхъ прихожанъ на народныхъ религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ, которыя покойный о. Стефанъ производилъ съ любовью въ свободное отъ занятій для народа время, при волшебномъ фонарѣ, съ туманными картинами и при хоровомъ пѣніи подъ звуки фисгармоніи и руководствѣ мѣстнаго о. діакона Самецкаго.

А въ домашней жизни? И здѣсь покойный о. Стефанъ заслуживаетъ одобренія: у него все шло хорошо—и полеводство, и скотоводство, и птицеводство, и огородничество, садоводство и даже самыя парники всевозможныхъ растений—словъ мѣ у него было все необходимое для сельскаго обывателя. Не для славы и чести и не для сбереженія средствъ все это дѣлалъ покойный о. Стефанъ, но единственно для собственного развлеченія въ одиночествѣ и для пользы ближнихъ и знакомыхъ.

Какъ онъ былъ добръ и гостепріименъ—это доказываетъ тотъ правдивый фактъ, что о. Стефанъ и дня не былъ безъ посторонняго человѣка, котораго онъ отъ души принималъ и

съ любовію бесѣдовалъ по всестороннимъ вопросамъ, — отъ него тощъ никто не уходилъ ни тѣлесно, ни духовно, чему послѣднему много помогало ему — его неуставное чтеніе разнообразныхъ книгъ, брошюръ и газетъ, на выписку которыхъ онъ тратилъ чуть ли не всѣ свои доходы. По истинѣ можно сказать, что это былъ пастырь всѣмъ и вся, чѣмъ и объясняется и тотъ фактъ, какъ глубоко была тронута смертію его и сочувственно отнеслась къ ней паства о. Стефана. Съ часа заболѣванія его, при напутствованіи Св. Тайнами и совершеніи Св. Таинства Елеосвященія и самой смерти, его прихожане, — духовныя дѣти не забывали его своимъ посѣщеніемъ, въ особенности, когда пронеслась роковая вѣсть о смерти добраго и дорогого батюшки, всѣ, какъ одна семья, старые и малые спѣшили поклониться праху отца — пастыря, который былъ для нихъ всегда дорогъ, какъ кроткій учитель, добрый наставникъ, ласковый и сострадательный отецъ.

На погребеніи, совершенномъ 29 Мая, присутствовало пять священниковъ: Благочинный священникъ о. Александръ Богомоловъ, о. Василій Никитинъ, о. Сергій Матвѣевъ, о. Николай Лукашевичъ и о. Іоаннъ Тростянской. При участіи трехъ діаконовъ погребеніе умиленно и трогательно отпѣвалъ мѣстный хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ мѣстнаго о. діакона Самецкаго. Предъ чиномъ погребенія священникомъ о. Іоанномъ Тростянскимъ была сказана рѣчь, приличная случаю.

Священникъ *Іоаннъ Тростянской.*

## НА РАЗМЫШЛЕНІЕ ДУХОВЕНСТВА.

Какъ для поддержанія внѣшняго благообразія въ лицѣ и костюмѣ полезно бываетъ заглянуть въ *зеркало*, такъ для бо-  
лье высокихъ цѣлей не бесполезно будетъ духовенству заглянуть въ *зеркало* иного рода; въ тѣ типическіе образы пасты-

рей церкви, въ которыхъ изображались они въ нашей свѣтской литературѣ за послѣдніе годы. Въ настоящій разъ мы имѣемъ цѣлю—собрать нѣкоторые изъ этихъ образовъ въ одну, если можно выразиться, картинную галерею; и желали бы, вызвавъ современныхъ пастырей на размышленіе, услышать отъ нихъ искреннее слово о томъ, къ какому изъ представленныхъ типу болѣе всего приближается современный пастырь, какой изъ этихъ типовъ болѣе полезенъ и желателенъ.

Предъ нами образъ пастыря о. Іоанна—священника при домово́й церкви княгини Мытищевой. („Женщины Петербургскаго большого свѣта“, ром. кн. Мещерскаго). Постоянно вращаясь въ семействѣ Мытищевыхъ, о. Іоаннъ является здѣсь не только для совершенія таинствъ и разнаго рода требъ, но и какъ пастырь—учитель и постоянный совѣтникъ своей малой паствы. Не столько сама княгиня, сколько ея дѣти и знакомые находятся подъ вліяніемъ о. Іоанна. И послѣдній держится на высотѣ своего положенія. На него и смотрять, какъ на пришельца изъ другого міра: съ его появленіемъ разговоры принимаютъ иное направленіе. Даже одно напоминовеніе о немъ заставляетъ всѣхъ задуматься о себѣ и критически отнестись къ шуму мірскихъ удовольствій. Описывается наприм., такая картина.—Княгиня Лиза, увлеченная свѣтомъ, скоро забываетъ о своей недавней бесѣдѣ съ о. Іоанномъ и его наставленіяхъ. Окруженная поклонниками, она ведетъ съ ними пустые разговоры. Въ эту минуту пришли доложить объ о. Іоаннѣ. Княгиня въ смущеніи; съ испугомъ оставляетъ гостей; а мысли ея направлены совершенно въ другую сторону. „Я успѣла въ эти дни даже забыть, о чемъ я его (о. Іоанна) спрашивала, размышляетъ княгиня; у меня въ головѣ тридцать тысячъ феерій большого свѣта, двора; а онъ сейчасъ явится со мною говорить о душѣ. О этотъ свѣтъ, этотъ большой свѣтъ, какой онъ ужасный..., невольно приходится въ голову этой добровольной плѣнницѣ свѣта: побудешь съ нимъ два—три часа и совсѣмъ другою дѣлаешься“. Та-



кова сила вліяння о. Іоанна. А между тѣмъ, о. Іоаннъ только исполняеть свои пастырскія обязанности: служить, совершаетъ требы, говорить проповѣди и подаетъ совѣты: внѣ церкви отъ него только и ждуть „совѣта и руководства“; а въ церкви онъ прежде всего разъясняетъ значеніе и смыслъ таинствъ, давая пастырскія назиданія и относительно частной жизни пасомыхъ. Вліянiе его громадно. Вышепоименованная княгиня Лиза какъ ни увлекается свѣтомъ, а за успокоеніемъ и назиданіемъ спѣшитъ къ своему духовнику—о. Іоанну, предъ нимъ открываетъ всѣ малѣйшія движенія души, чтобы въ совѣтахъ и наставленіяхъ его найти себѣ нравственное облегченіе. Къ нему же обращается князь Голицынъ, ранѣе не думавшій о религіи и религіозныхъ вопросахъ, а теперь считающій о. Іоанна необходимымъ совѣтникомъ въ важныхъ случаяхъ. Нельзя не отмѣтить, что о. Іоаннъ всегда даетъ только свой совѣтъ, свое мнѣніе, которое можно принять и не принять. Иногда онъ вмѣстѣ съ врачуемымъ горячо и искренно молится и молитва служить для о. Іоанна могущественной нравственной силой и всегда производитъ на окружающихъ неотразимое впечатлѣніе.

Все вліянiе, весь вѣсъ о. Іоанна въ свѣтскомъ обществѣ обусловливается внутреннимъ превосходствомъ той жизни и тѣхъ началъ, которыя онъ противопоставляетъ жизни и направленію „большого свѣта“, превосходствомъ, тайно, во глубинѣ души признаваемымъ самымъ великосвѣтскимъ обществомъ. А о. Іоаннъ всегда и вездѣ спѣшитъ разоблачить пустоту, ничтожность мірской, свѣтской жизни, противопоставляя ей истинную жизнь христіанскую. Раскрывая предъ служителями свѣта начала христіанской жизни и руководя ими на пути этой жизни, онъ самъ не служитъ „свѣту“ и старается доказать необходимость его обновленія. „Пока солнце свѣтитъ надъ жизнію, пока жизнь легка и весела, такъ убѣждаетъ о. Іоаннъ своихъ слушателей, мы не чувствуемъ вреда отъ того, что отдаемъ предпочтеніе свѣтской заботѣ предъ хри-

стіанской; но когда являються тучи, когда погода хмурится, когда приходитъ горе и страданія; тогда душа наша, съ недостаткомъ духовной силы и съ избыткомъ пустыхъ житейскихъ заботъ, оказывается безсильной въ борьбѣ, или выбираетъ путь самый удобный для тѣла и для пріобрѣтенія мнимаго спокойствія,—равнодушія къ духовной жизни и отданія себя всецѣло свѣтской жизни безъ оглядки назадъ и безъ тревоги на счетъ будущаго“. Для избѣжанія такого печальнаго положенія необходимо „исполнять заповѣди Божіи и бороться съ искушеніями плоти и свѣта“.

Таковъ типъ пастыря-проповѣдника и учителя нравственности, въ своемъ родѣ миссіонера.

А вотъ пастырь на окраинѣ Петербурга („Туманы“ Гнѣдича, помѣщ. въ Недѣлѣ за 1899 г.)—о. Валентинъ, старичекъ, живущій въ маленькомъ домикѣ съ самой скромной обстановкой, пользующійся славою усерднаго молитвенника, почему многіе ищутъ чрезъ него помощи у Бога. Къ о. Валентину является репортеръ, чтобы вывѣдать его біографію и потомъ издать отдѣльную брошюрку съ цѣлію наживы. По скромности своей о. Валентинъ находитъ предпріятіе репортера излишнимъ и потому, не смотря ни на какія убѣжденія послѣдняго, даетъ о себѣ лишь самыя краткія свѣдѣнія. Репортеръ только и могъ сказать: „удивительно свѣтлый умъ... Удивительная личность. Это какая-то неземная чистота. Я такого во всю мою публицистическую дѣятельность не встрѣчалъ. Когда онъ говоритъ, глаза его горятъ чистымъ голубымъ огнемъ, лицо молодѣетъ и точно свѣтлѣетъ, добродушная улыбка сіяетъ на его лицѣ“.

Пока репортеръ бесѣдовалъ въ кабинетѣ съ о. Валентиномъ, въ гостиной дожидались мать съ дочерью, нервной, неуравновѣшанною свѣтскою петербургскою дѣвушкой и вели бесѣду съ матушкой о. Валентина. Изъ разговора выясняется, что къ о. Валентину очень многіе обращаются за помощью... даже изъ высшихъ слоевъ и онъ никому не отказываетъ; что

онъ, не смотря на возможность нажить капиталы, не имѣть ихъ: правой рукой взялъ, лѣвой отдалъ. Какъ съвозъ сито проходить... Тысячи приходятъ, тысячи уходятъ”.

„Скажите, матушка, начала посѣтительница, въ чемъ же сила отца Валентина и почему къ нему такъ идутъ всѣ?

Онъ молитвой силенъ.

Да вѣдь всѣ молитвы однѣ?

Молитвы—то однѣ, а возсыланіе ихъ разное. Ежели языкомъ ихъ произнесешь, это одно. А если онѣ съ душею выходятъ,—это другое. О. Валентинъ дрожить весь, когда до молитвы иной дойдетъ. Каждое у него слово съ земли на верхъ такъ и летитъ, какъ будто это даже видимо. Недужные очень эту силу чувствуютъ, очень явственно. Припадочники—тѣ такъ и рвутся къ нему. А онъ руку положить на темячко, въ нихъ сейчасъ входитъ спокойствіе. Это что говорить—одаренъ и взысканъ. И самому ему это пріятно, преимущественно когда недужному легчаетъ. Улыбается онъ, отъ лица ровно свѣтъ какой исходитъ, самъ какъ помолодѣетъ и станомъ выпрямится и идетъ какъ по облаку, а не по полу”.

Въ разговорѣ репортера съ матушкой выясняется, что о. Валентинъ ведетъ самый скромный образъ жизни: „ѣсть мало... пьеть больше мятвый квась, но когда устанетъ, то мадеру и даже токайское. Грѣха въ весельѣ не видитъ, но и не поощряетъ. Уныніе осуждаетъ больше. Самъ всегда веселъ и радостенъ и даже у постели умирающаго соблюдаетъ тотъ же праздничный, спокойный видъ... Стараются все дѣлать самъ, даже печи топить и постель за собою убираетъ... Ѣздитъ охотно ко всѣмъ, кто ни позоветъ. Если даютъ деньги, беретъ; если денегъ нѣтъ у кого, свои даетъ”.

„Послѣ ухода посѣтителей о. Валентинъ получаетъ извѣстіе о переводѣ его въ другой, лучшей приходъ. „Взыскалъ Господь счастьемъ, говорить вкрестясь матушка. Но о. Валентинъ этимъ не очень доволенъ. А не все ли равно, тамъ ли мнѣ быть, тутъ ли? Тутъ вонъ рѣка моя течетъ, лѣсокъ есть,

солнце вонъ тамъ садится. Привыкъ я А впрочемъ не все-ли равно и это! сказалъ онъ и пошелъ къ себѣ“.

Изъ Петербурга перенесемъ въ деревенскую глушь и посмотримъ, въ чемъ, по изображенію литературы, состоитъ дѣятельность пастырей здѣсь.

Предъ нами типъ *пастыря*—*народника*, изображенный въ повѣсти Потапенко „На дѣйствительной службѣ“. О Кирилѣ Обновленскій, не оболыщаясь заманчивой карьерой академическаго профессора, или по крайней мѣрѣ городского протоіерея, желаетъ „чтобы былъ какой нибудь смыслъ въ его жизни“. Смыслъ этотъ онъ находитъ только въ деревенской жизни, въ жизни для мужика. „Съ малолѣтства я жилъ въ деревнѣ. Деревня наша, Устимьевка, бѣдная. И видѣлъ я мужика, какъ онъ во тьмѣ кромѣшной живетъ и убивается. Темнота его отъ бѣдности, батюшка, а бѣдность отъ темноты. Такъ одна за другую и цѣпляется. За бѣдность я полюбилъ его тогда еще, въ дѣтствѣ, только любовь моя къ нему глохла во мнѣ, спала, потому что жилъ я безсознательно, шелъ по вѣтру и ничего у меня своего не было“. „Такое я себѣ правило усвоилъ: коли ты умомъ просвѣтился, то и другого просвѣти, оліжняго. И тогда жизнь твоя оставитъ слѣдъ. А кого просвѣщать, какъ не темнаго деревенскаго человѣка. Свѣтитъ надобно тамъ, гдѣ темно, батюшка“. Тоже повторяетъ онъ и матери и архіерею: и хочу, говорить, послужить меньшему брату, темному человѣку, единому отъ малыхъ сихъ“... „вышата пасомыхъ до своего уровня“... „Жить можно только въ деревнѣ, гдѣ и природа настоящая, и люди настоящіе, и нужда настоящая... а въ городѣ жизнь сгораетъ въ пламени дѣловитости и развлеченій... Только въ деревнѣ люди живутъ, а въ городѣ продѣлываютъ безконечный рядъ условностей“. Идея народничества настолько сильно и глубоко запала въ душу. о Кирилла, что ею занятъ онъ даже въ великія минуты хиротоніи: „много передумалъ онъ и перечувствовалъ въ теченіи тѣхъ немногихъ минутъ, когда на него, по чину

церковному, возлагали санъ священства... Вотъ пришла та минута, когда онъ формально и всенародно связалъ себя узами долга, безъ исполненія котораго онъ находилъ жизнь неинтересной и несправедливой. Въ этотъ мигъ онъ почувствовалъ уваженіе къ себѣ, къ своей послѣдовательности, къ своему характеру, къ рѣшимости перейти отъ словъ къ дѣлу.. Въ эту торжественную минуту онъ не былъ равнодушнымъ къ самому себѣ и похвалилъ себя за твердость духа“. А возвратившись домой послѣ посвященія, говорилъ своей женѣ: „теперь, Мура, жизнь настоящая начнется“. Дѣятельность о. Кирилла на приходѣ ознаменовывается отмѣной поборовъ за требоисправленіе, не смотря на упорную борьбу съ членами причта и его сближеніемъ и просвѣщеніемъ мужика. Съ этою цѣлю „онъ никогда не отказывался отъ приглашенія остаться на похоронномъ обѣдѣ, явиться на закуску по поводу крестинъ и т. д. Здѣсь было столько случаевъ высказать предъ прихожанами свой взглядъ на тотъ или другой предметъ“. Съ этою же цѣлю просвѣщать о. Кириллъ усердно занимался школой, посѣщая ее каждый день. Такимъ образомъ главная цѣль его достигалась. „Проповѣдей въ церкви не говорилъ; онъ считалъ этотъ способъ бесѣды малоудобнымъ; а искалъ бесѣды на житейской почвѣ, при вполне житейской, обыденной обстановкѣ“. Одинъ рѣдкій и неожиданный случай помогъ о. Кириллу окончательно и безповоротно стать и укрѣпиться на избранномъ имъ пути. Въ с. Луговомъ начался страшный голодъ и вмѣстѣ съ нимъ эпидемія. О. Кириллъ пришелъ почти въ изступленіе! Въ груди у него зачиналась страшная буря. Онъ чувствовалъ, что какъ будто какая то сила побуждаетъ его и насильно гонить куда то, на какой-то подвигъ, и онъ перестаетъ принадлежать самому себѣ“. Онъ сдѣлался „вдохновеннымъ проповѣдникомъ. Въ такомъ видѣ явился къ мѣстной помѣщицѣ и расположилъ ее къ щедрымъ пожертвованіямъ. А потомъ „засѣлъ за письма. Онъ писалъ въ самыхъ энергичныхъ выраженіяхъ въ губернской городъ всевозможнымъ вла-

стямъ, описывая мрачными красками положеніе Лугового, требовалъ врача, лѣкарствъ, хлѣба“. Написалъ воззваніе о помощи и наконецъ вмѣстѣ съ помѣщицей и прибывшимъ врачомъ ухаживалъ за больными, лично помогалъ имъ въ теченіи всей эпидеміи. Благодаря энергичнымъ мѣрамъ, эпидемія прекратилась. Народъ въ ближайшій воскресный день устроилъ о. Кириллу овацію и послѣдній „восторженно мечталъ вслухъ о томъ, какъ теперь онъ будетъ работать при совершенно новыхъ условіяхъ. Теперь у него съ прихожанами установилась неразрывная связь; онъ въ одну недѣлю пріобрѣлъ огромное вліяніе на нихъ. Онъ говорилъ о совершенномъ искорененіи пьянства, о сбереженіяхъ, которыя дадутъ возможность улучшить хозяйство, о школахъ для взрослыхъ и т. д. и былъ увѣренъ, что „имѣетъ могучую власть“ надъ толпой. Самая „эта одежда, сказалъ онъ однажды помѣщицѣ, служить мнѣ проводникомъ“, подъ видомъ служенія Богу помогаетъ ему „дойти до сердца этихъ людей“.

Предъ нами образъ о. Павла Покровскаго—проповѣдника, нравственнаго руководителя и совѣтника для паствы (повѣсть «Тернистый путь»). По характеру добрый, мягкій и совѣтливый о. Павелъ—пастырь по призванію. Благоговѣнно относится онъ и къ своему сану, и къ своему служенію. Имѣя нѣкоторыя познанія въ медицинѣ и употребляя ихъ на пользу своихъ пасомыхъ, онъ, какъ истинный пастырь, съ большимъ вниманіемъ и любовью относится къ духовнымъ и нравственнымъ недугамъ ихъ. У него всегда готовы пастырскій совѣтъ и посильная помощь. Составлялъ онъ, хотя и неудавшійся, планъ о школахъ. Особенно въ цѣляхъ назиданія и исправленія пасомыхъ о. Павелъ широко пользовался проповѣдью, сдѣлавши слово орудіемъ спасенія овецъ. Говорилъ онъ проповѣди часто, говорилъ искренно, изъ глубины добраго сердца, возставалъ противъ нравственной распущенности, пороковъ, и суевѣрій, противъ пьянства, воровства и т. д. Однажды возмущенный несправедливостью кулака прихожа-

нина, о. Павелъ сказалъ сильную проповѣдь о началахъ христіанской жизни: о сущности христіанской любви и милосердія, о высокомъ значеніи добродѣтели и взаимопомощи; вооружался противъ лицемѣрнаго, показнаго благочестія, недоказываемаго добрыми дѣлами. Узвѣленные въ сердце, возстали противъ о. Павла темныя силы деревни въ лицѣ мящаго себя обиженнымъ кулака. Но и въ борьбѣ съ ними о. Павелъ ведетъ себя какъ истинный пастырь: сначала вооружается исключительно нравственными средствами—долготерпѣніемъ и уступчивостью. И только уже вызванный необходимостью, овъ прибѣгаетъ къ законной самозащитѣ предъ судомъ.

Болѣе полнымъ и законченнымъ типъ о. Павла является въ о. Захаріи и о. Савелліи («Соборяне» Лѣскова): первый—олицетвореніе пассивной, второй—активной нравственной силы. Всюду, гдѣ выступаетъ о. Захарія Бенефактовъ, отъ него вѣетъ глубоко-христіанскимъ духомъ. Главная черта его—глубокое смиреніе и голубиная кротость, въ соединеніи съ безмолвнымъ преклоненіемъ его предъ своимъ саномъ. Это «безхитросный, честиѣйшій и можно сказать, примѣрный, по словамъ о. Савеллія, служитель алтаря», съ чистой и непорочной душой. Это «кроткій попъ», который, по выраженію архіерея, «есть такъ, какъ бы его нѣтъ». Однако эта воплощенная кротость способна становиться вдохновенной и настойчивой, когда этого требовалъ долъ пастырства, когда ей приходилось защищать дѣло евангельской любви и всепрощенія. Яркой иллюстраціей этого служить предсмертная исповѣдь о. Захаріею о. Савеллія. «Будь миренъ! будь миренъ! прости, настаивалъ кротко, но твердо о. Захарія у одра умирающаго. Коль не простишь, я не разрѣшу тебя Богомъ живымъ, пока живъ ты, молю», настойчиво повторялъ этотъ кроткій челоуѣкъ предъ могущественнымъ протопопомъ, къ которому питалъ глубокое уваженіе. Благодаря настоянію миролюбиваго о. Захаріи, о. Савеллій умеръ съ молитвой на устахъ за жестокосердыхъ и развращенныхъ его гонителей.

Тогда „Захарія съ улыбкой духовнаго блаженства взглянулъ на небо и осѣнилъ лицо Савеллія крестомъ“. Чудная картина, показывающая внутреннюю силу духа о. Захаріи, который, какъ человѣкъ, будучи мягкимъ и безхарактернымъ, въ моментъ исповѣди не поступился ни іотой изъ того, что по сану и долгу своему считалъ нравственно обязаннымъ защищать и требовать.

О. Савеллій Туберововъ—живой, умный, образованный, дѣятельный также проникнуть благоговѣйнымъ уваженіемъ къ своему сану и къ своему дѣлу; но никогда не считаетъ своего дѣла великимъ: „я, вѣдь, мелочи однѣ и назираю, ибо я малѣ и поставленъ“. Съ другой стороны о. Савеллій глубоко убѣжденъ въ исторической роли духовенства, не смотря на видимое равнодушіе къ дѣламъ вѣры вѣкоторой части общества. „Вѣдомо-ли тебѣ, пишетъ онъ въ своемъ дневникѣ обращеніе къ писателю, какую жизнь ведетъ русскій попъ, сей *ненужный человѣкъ*, котораго по твоему, можетъ быть, напрасно призвали, чтобы привѣтствовать твое рожденіе и призываютъ еще разъ также противъ твоей воли, чтобы проводить тебя въ могилу? Или ты мыслишь, что уже и самое время мое прошло и что я уже не нуженъ странѣ, тебя и меня родившей и воспитавшей... О глупецъ, скажу тебѣ, если мыслишь это“. Такимъ образомъ о. Савеллій твердо вѣритъ въ свое дѣло, и въ свое призваніе и считаетъ кажущуюся для нѣкоторыхъ *ненужность* его, какъ пастыря, явленіемъ ненормальнымъ. Въ религіозномъ равнодушіи и индифферентизмѣ общества о. Савеллій усматриваетъ причину и корень всякаго зла и удивляется самому существованію невѣрія. „Удивляюсь откуда это взялась у насъ такая ожесточенная вражда и ненависть къ вѣрѣ? Происходитъ-ли сіе отъ стремленій къ свободѣ; но кому же вѣра помѣхой въ дѣлахъ всѣхъ прееуспѣяній къ исканію свободы? Отчего настоящіе мыслители такъ не думали? Убѣжденный въ значеніи и силѣ вѣры, онъ смотря на оскудѣніе вѣры, опасался „за упадокъ



правовъ и потерю добраго идеала\* въ людяхъ. Поэтому онъ и ведетъ самую упорную и отчаянную борьбу съ невѣріемъ: „всѣмъ это смѣшно, а моя утроба симъ до кровей возмущается“, говоритъ. Въ дальнѣйшей дѣятельности и въ образѣ мыслей о. Савеллій является защитникомъ и хранителемъ русской старины. Хотя въ ней „и много скудости“; но отъ нея „русскимъ духомъ“ вѣетъ. А потому онъ такъ ее любитъ и бережетъ и отъ эгого ему „и добро и пріятно“... „Живите, государи мои, люди русскіе, въ ладу со своею старою сказкой. Чудная вещь старая сказка! Воодушевляемый такими идеями, о. Савеллій всю жизнь неутомимо боролся со зломъ невѣрія чрезъ обличеніе его, съ раскольниками чрезъ убѣжденія, а не чрезъ „доносы“, которые „санъ мой не позволяетъ писать“. Уже будучи 70 лѣтнимъ старцемъ, онъ говоритъ про себя: „согрѣть меня можетъ уголь, горящій во мнѣ самомъ и лишь живая струя властна напоить душевную жажду мою, которой нѣтъ утоленія при одной мысли, что я старый, сѣдой, полумертвецъ, умру лежачимъ камнемъ и потеряю утѣшеніе сказать себѣ предъ смертію, что силился по крайней мѣрѣ присягу выполнить и возбудить упавшій духъ собратій“. На проповѣдь смотрѣлъ не со стороны формальной, а какъ на свыше сходящій даръ, который не желалъ подчинять никакой внѣшней цензурѣ: „я изъ подъ nevoли не проповѣдникъ“. Онъ вѣрилъ, что „прошло не время вѣры и идеаловъ, а прошло время словъ“. И не смотря на старость, онъ совершилъ все, что было въ его власти и силахъ. Никому въ мірѣ не уступилъ онъ ни на волосъ въ томъ, къ чему его обязывала служба и явился пастыремъ законникомъ, подвижникомъ, самоотверженно защищавшимъ правду до мученичества.

Въ одномъ изъ южно-русскихъ сель священствовалъ о. Евстаоій. (Разсказъ Потапенко „Новый“; 1899 г.). Внушительный по виду, плечистый и плотный, съ высокимъ и умнымъ лбомъ, съ длинной бородой; но крайне небрежный къ прическѣ волосъ и всему костюму. За свою привычку

говорить на създахъ прямо то, чего другіе не хотѣли выслушивать, слылъ за челоуѣка неуживчиваго, рѣзкаго и имѣлъ много враговъ. Были у него и прямыя недостатки: овдовѣвъ, запылъ; бывалъ трезвъ только по праздникамъ, когда ему приходилось служить... Былъ у него и другой грѣхъ, еще болѣе крупный. Но прихожане давно простили ему эти грѣхи, потому что о. Евстаѳій былъ у нихъ „свой батюшка, мужицкій батюшка, а не панскій“. Въ теченіи 20 лѣтъ онъ сроднился съ приходомъ, зналъ нужды всѣхъ и чѣмъ могъ помогать. Сознавши свои слабости, въ церкви проповѣдей не говорилъ, но за совѣтами всѣ къ нему обращались и онъ не отказывалъ. „Нашъ онъ—вотъ что намъ любо! Да что! бывало ежели мужикъ умереть, такъ не то, что не возьметъ ничего, а самъ еще дастъ на поминки! А разъ помню, какъ умерла старуха Петелиха—столѣтняя была, ни родни у нея, ни коза, ни двора, такъ самъ поминки справилъ и у себя угощалъ пирогами! Вотъ каковъ“!

О. Евстаѳій за дерзость преосвященному отрѣшенъ былъ отъ мѣста. На его мѣсто назначенъ новый священникъ, изъ студентовъ, лѣтъ 25, невысокого роста, худой и блѣдный—о. Семень, ходилъ величественно, голову держалъ ровно и обнаруживалъ немалыя претензіи. Недовольный плохимъ ростомъ бороды, на которую возлагалъ большія надежды, прибѣгалъ къ помощи „мази для ращенія“; а голову чесалъ какимъ-то медицинскимъ гребнемъ. Въ заботахъ объ искусственномъ созданіи себѣ величественнаго вида прежде всего завелъ претолстую палку съ серебрянымъ набалдашникомъ, на которомъ красивыми славянскими буквами было вычеканено: „паси овцы моя“... Будучи по природѣ добродушнымъ и веселымъ, онъ долгомъ считалъ имѣть фізіономію всегда суровую и сосредоточенную. Поклоны клалъ медленно, служилъ на распѣвъ и съ украшеніями; навболѣе удавалось ему; „и во вѣки вѣковъ“. Любилъ пофрантить: носилъ короткую съ яркой подкладкой темнозеленую рясу;

изъ подъ нея выглядывали маленькіе щегольскіе сапожки, которые непрочъ были слегка и поскрипѣть, но не больше. чѣмъ сколько требуется для обнаруженія благовоспитанности. На шеѣ свѣжій бѣлый воротничекъ и солидная золотая цѣпь. Съ причетниками гордъ и заносчивъ. Подъ воскресный день вмѣсто утрени, къ которой привыкъ народъ, служилъ всенощную; къ удобствамъ и привычкамъ прихожанъ относился съ полнымъ презрѣніемъ. Въ первую службу произнесъ слово „въ день вступленія въ приходъ Широкой Балки“. Долго говорилъ онъ о всевозможныхъ обязанностяхъ добродѣтельнаго прихожанина, цитировалъ блаженнаго Августина, Григорія Божьего, прихватилъ даже Платона и Аристотеля и закончилъ такъ: „Итакъ, православные, изъ всего вышеизложеннаго мы можемъ вывести заключеніе, что цѣль стремленій добродѣтельнаго человѣка должна заключаться въ нравственномъ единеніи съ Богомъ; іерей же—этотъ, такъ сказать, намѣстникъ апостоловъ на землѣ—служить посредникомъ, такъ сказать, связующимъ звеномъ или, еще лучше, является адвокатомъ передъ Небеснымъ Судіей за согрѣшающую паству. Поэтому для васъ должны быть священны всѣ его совѣты и увѣщанія; поэтому вы должны относиться къ нему съ полнымъ довѣріемъ, ибо его слова суть слова Божіи, его устами говоритъ Самъ Богъ!.. При семъ присовокуцляю, что дабы между вами не происходило недоумѣній и дабы избѣжать постыдныхъ торговъ при совершеніи требъ, я составилъ таксу, въ которой обозначено, сколько какаѣ треба стоятъ. Сія такса находится у причетниковъ и всякій желающій можетъ ее видѣть“.

Впечатлѣніе отъ проповѣди странное: почти никто ничего не понималъ. „Ну, и ученый же, должно быть! Только что онъ такое наговорилъ, Богъ его знаетъ... и говорить-то какъ-то не по нашему, не по простому. Глаза все закатывалъ, Богъ вѣсть куда и рукой размахивалъ въ разныя стороны. А только ученый! Ухъ, какой должно быть ученый! И насчетъ адвокатовъ поманулъ, и какъ они сюда, и что имъ здѣсь,—непонятно!

Такса тоже, говорить,—сколько какая треба стоитъ. Совсѣмъ по новому! А посмотрѣть, сколько онъ тамъ накаталъ въ этой самой таксѣ“.

„За погребеніе взрослого мужика или бабы 3 р., зычно возглашала пономарь. Ого-го! слышались голоса. И бабу къ мужику прировняла. Вотъ грѣхъ. За погребеніе младенца 2 руб. За молебствіе 3 р., съ акаѳистомъ 5 руб., за молебствіе на дому 7 р., и мѣшокъ пшеницы. За вѣнчаніе 15 р., и два мѣшка пшеницы. Ого-го-го! 15 руб. да еще два мѣшка пшеницы?! Вотъ оно какъ.

Не нужно намъ такого! Не хотимъ мы его! Вѣнчаться не станемъ! Къ штундѣ пойдемъ, а этого намъ не надо!

Не надо, не надо, не хотимъ!

Вблизи церкви поднялся страшный крикъ. Даже бабы пищали во все горло“...

О. Семенъ немедленно написалъ исправнику доносъ на крестьянъ, обвиняя ихъ въ бунтѣ и сектанствѣ; а на причетниковъ, отказавшихся подписаться на этомъ доносѣ, пожаловался благочинному. Приѣхавшій по доносу исправникъ прицугнулъ на крестьянъ; а причетники потеряли наказаніе, такъ какъ благочинный, пріятель тестя о. Семена, представилъ дѣло въ самомъ неблагопріятномъ для нихъ видѣ: одному объявленъ строжайшій выговоръ, а другой на полгода посланъ въ монастырь.

„И о. Семенъ торжествовалъ неподдѣльно“. Церковь пустовала; но ему до этого не было дѣла. Пошла въ ходъ и его такса: однажды онъ отказался хоронить младенца, такъ какъ у отца этого младенца не оказалось двухъ рублей по таксѣ за погребеніе. Сдѣлалось вѣстно на селѣ, что о. Семенъ распѣваетъ съ женой романсы, да еще подъ постный день, и ѣсть въ постные дни скоромное... Мужики ненавидѣли его, а мальчуганы, при встрѣчѣ на улицѣ, съ крикомъ „попъ идетъ“ бросались въ сторону, точно отъ какого-нибудь чудовища.

(Сам. Еп. Вѣд. № 1, 2, 3, 4 и 6).

(Продолженіе будетъ).

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

## „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1901—1902 подписномъ году (съ 1 Августа 1901 года по 1 Августа 1902 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го Августа *пятнадцатомъ* году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помещаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея **Іоанна Наумовича**, которые въ концѣ года составятъ собою *полный и законченный томъ* религиозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія *для внѣкласснаго чтенія*.

### Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

---

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

Въ *Кіевѣ* 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербурѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ *И. Инатовичъ*.

---

## Акціонерно-Взаимное Страховое Общество „Заботливость“.

Къ 1900 году капиталы обеспеченія: Р. с. 2.006,907 к. 19. Общество заключаетъ страхованіе съ участіемъ въ прибыляхъ: на случай смерти, смѣшанныя на дожитіе, приданого, доходовъ и отъ несчастныхъ случаевъ.

Изъ суммы, выдѣляемой въ дивидендъ, 70% поступаетъ въ пользу страхователей, чрезъ что начиная съ 4 года страхованія, ежегодные ихъ платежи уменьшаются. Общество гарантируетъ страхователямъ скидку въ 8% съ преміи по страхованіямъ на случай смерти и въ 4% по страхованіямъ на дожитіе, даже и въ эти годы, когда вслѣдствіе непредвидѣнной большой смертности, въ отчетномъ году, можетъ не оказаться прибыли. Полисы по истеченіи 3-хъ лѣтъ страхованія непогасимы, а по истеченіи 5-ти лѣтъ неоспоримы. Застрахованныя въ Обществѣ суммы свободны: отъ арестовъ и запрещеній, равно не поступаютъ въ конкурсную массу кредиторовъ. По погашеніи всѣхъ авцій, имущество Общества всецѣло будетъ принадлежать только страхователямъ. По истеченіи 3-хъ лѣтъ страхованія каждый страхователь вправе: а) учинить заемъ денегъ изъ 6% годовыхъ подъ залогъ полиса и б) редуцировать полисъ, т. е. прекращая страхованіе получить выкупную сумму наличными деньгами или же на соотвѣтственную сумму, вычисляемую по спеціальной таблицѣ, помѣщаемой въ каждомъ полисѣ, получить вполнѣ оплаченный полисъ. При наступленіи срока платежа преміи страхователь пользуется 2 хъ мѣсячною льготою.

### Примѣры страхованія:

Лицо, въ 30 лѣтнемъ возрастѣ, уплачивающее ежегодно Р. с. 496, по истеченіи 20 лѣтъ получаетъ: наличными деньгами Р. с. 5,000 и не производитъ никакихъ дальнѣйшихъ пла-

тежей остается застрахованнымъ въ Р. с. 10,000, которые уплачиваются по его смерти правопріемникамъ.

Лицо, уплачивающее ежегодно Р. с. 28 к. 76, состоитъ застрахованнымъ вездѣ и отъ всякаго рода несчастныхъ случаевъ:

На случай смерти. . . . . въ Р. с. 10,000.

На случай инвалидности (т. е. полной не-  
трудоспособности). . . . . въ Р. с. 15,000.

Подробныя свѣдѣнія, расчеты, проспекты, уставы и брошюры выдаются и страхованія заключаются въ **Главномъ Окружномъ Агентствѣ**—въ г. Воровежѣ, по Петропавловской ул., въ д. Небыловскаго, № 18.

Главный Окружной Инспекторъ Общества  
*Казиміръ Адольфовичъ Небыловскій.*

**Нужны дѣятельные Агенты на жалованье.**

---

Съ 1 Іюля г. 1901 открывается вновь построенная  
гостинница

## **„НОВОТРОИЦКАЯ“**

съ 25-ю №№, цѣною отъ 50 коп. противъ Монастыря Св. Митрофанія, уголъ Вознесенской и Мѣшанской улицъ, близъ Консисторіи и женскаго Епархіальнаго училища, въ д. бывшемъ Воропаева.

Проѣздъ отъ Вокзала по конно-желѣзной дорогѣ до самой гостинницы, здѣсь же остановка вагоновъ конки.

При гостинницѣ имѣется кухня, помѣщеніе для лошадей и экипажей.

Владѣл. *С. Перетокинъ.*

---



Подготовляю воспитанниковъ, въ своей квартирѣ, въ Воронежѣ, во всѣ классы духовнаго училища, въ 1 и во 2 классы духовной семинаріи и до 4 класса классической гимназіи.

Желательно, чтобы занятія для болѣе успѣшной подготовки, начинались съ начала учебнаго года.

Бывшій смотритель Задояскаго духовнаго училища *Герасимъ Степановичъ Говоровъ*.

---

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Краткія свѣдѣнія о положеніи церкви и школъ фонда имени Императора Александра III въ Сибири къ 1-му Января 1901 г.

Некрологи: 1) Памяти. о. Михаила Михайловича Мануйлова.—*С. Прядкина*.

2) († Священникъ Стефанъ Максимовичъ Оомицъ).—Священника *Іоанна Тростянскаго*.

На размышленіе духовенства.

Объявленія.

Въ приложеніи: Отчетъ Братства Свв. Митрофана и Тихона за 1900 годъ.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Ворисоглыбскій*.

---

Дозволено Цензурою. Воронежъ. Іюля 27 1901 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.

---

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.

19 ноября VII чтение.	Гедсонъ и Иефеай, судья израильскіе. Чит. свящ. Д. П. Ка- виневскій.	Св. Благовѣрный князь Михаилъ Тверской. Чит. препод. гимназіи М. М. Львовъ.
26 ноября VIII чтение.	Самсонъ. Чит. свящ. Ѳ. Лукинъ.	Святитель Митрофанъ Воронежскій. Чит. преп. дух. семин. П. В. Никольскій.
3 декабря IX чтение.	Саулъ, первый царь израильскій. Чит. священ. Ѳ. К. Склябовскій.	Святитель Тихонъ За- довскій. Чит. законоуч. муж. гим. свящ. І. М. Васильевъ.
10 декабря X чтение.	Царь и прор. Давидъ. Чит. свящ. Евг. Алекс. Дольскій.	О Св. Землѣ. 1-е чтение. Чит. пом. инс. дух. сем. Н. Н. Одигитрѣвскій.
17 декабря XI чтение.	Соломонъ Мудрый. Чит. свящ. Д. П. Казаневскій.	О Св. Землѣ. 2-е чтение. Чит. преп. епарх. жен. учил. П. Ст. Лебедевъ.
1901 г.		
1 января XII чтение.	Слава на землѣ Го- спода нашего Иисуса Христа. 1-е чтение. Чит. инсп. епар. жен. учил. свящ. Ст. І. Шир- кевичъ.	Церковь Христова послѣ царя Константина Великаго. Чит. преп. епарх. жен. учил. П. С. Лебедевъ.
7 января XIII чтение.	Слава на землѣ Го- спода нашего Иисуса Христа. 2-е чтение. Чит. священ. Е. А. Дольскій.	Патріархъ Филаретъ. Чит. преп. гимназ. Г. А. Новоцадовъ.
14 января XIV чтение.	О трудахъ Свв. Апо- столовъ въ распростра- неніи вѣры Христовой. Чит. священ. Ст. А. Карповъ.	Путешествіе Его Импе- раторскаго Высочества На- слѣдника Цесаревича, ны- нѣ благополучно царствую- ющаго Государя Импера-

		тора Николая Александровича, на Востокъ въ 1890—91 году. Чит. преп. епарх. жен. учил. А. П. Ильинскій.
21 января XV чтеніе.	Начало христіанства на Руси. Чит. преп. гимназій С. Н. Николаевъ.	Св. Великом. Варвара. Чит. законоуч. гимн. свящ. І. М. Васильевъ.
28 января XVI чтеніе.	Жизнь Божіей Матери. Чит. свящ. І. І. Путилинь.	Св. митропол. Филиппъ. Чит. препод. гимназій М. М. Львовъ.
4 февраля XVII чтеніе.	Опоминовеніи усопшихъ Чит. священ. Ѳ. К. Склобовскій.	Двѣнадцатый годъ. Чит. преп. гимн. А. А. Ѳедоровъ.
18 февраля XVIII чтен.	Великій постъ. Чит. свящ. А. В. Палицынъ.	Архіепископъ Иннокентій, просвѣтитель Сибири. Чит. преп. дух. учил. В. Кл. Недѣльскій.
25 февраля XIX чтеніе.	Свв. пророки Исаія и Іеремія. Чит. преп. дух. сем. П. В. Никольскій.	Св. благовѣрный великій князь Александръ Невскій. Чит. помощ. инсп. дух. сем. Н. Н. Одигитріевскій.
4 марта XX чтеніе.	О Св. Землѣ. 1-е чтен. Чит. свящ. В. Соболевъ.	Іеросхимонахъ Серафимъ Саровскій. Чит. свящ. Ѳ. Лукинъ.
11 марта XXI чтеніе.	О Св. Землѣ. 2-е чтен. Чит. священ. Ѳ. К. Склобовскій.	Отшельникъ Алексѣй челоуѣкъ Божій. Чит. свящ. Ѳ. Лукинъ.
18 марта XXII чтен.	Преподобная Марія Египетская. Чит. преп. муж. гим. Г. А. Новочадовъ.	Св. Евстафій Плакида. Чит. преп. муж. гимн. С. Н. Николаевъ.
25 марта XXIII чтен.	О страданіяхъ Чит. законоуч. мужск.	Спасителя гимн. свящ. І. М. Васильевъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

Комиссія по веденію воскресныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами при Братствѣ свв. Митрофана и Тихона за 1900 годъ.

П р и х о д ъ.		руб.	к.
Оставалось отъ 1899 года .....		164	34
Въ 1900 году на приходъ поступило:			
1) Отъ продажи 4048 входныхъ билетовъ на чтенія по 10 коп. и 3061 бил. по 5 коп.		557	85
2) Отъ Правленія Воронежскаго Митрофанова монастыря, въ видѣ субсидіи, на устройство электрическаго освѣщенія въ зданіи, въ которомъ ведутся чтенія .....		300	—
3) Перечисленные изъ общихъ суммъ Братства по постановленію общаго годичнаго собранія Братства 12 апрѣля 1898 г. на приобретение свѣтовыхъ картинъ .....		150	—
4) Перечисленные изъ общихъ суммъ Братства по журн. опредѣл. Сов. Братства отъ 28 сент. 1899 г. за № 6908 членскіе пятирублевые взносы, представленные за временное пользованіе свѣтовыми картинами въ сезонъ 1 <sup>800</sup> / <sub>000</sub> г. ....		115	—
5) Отъ священника села Истобнаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Александра Богомолова за пользованіе свѣтовыми карт. 1 р., отъ него же за поврежденную свѣт. картину 1 р. и отъ Скопинскаго резервнаго баталіона за разбитую свѣт. карт. 2 р. ....		4	—
И т о г о ...		1291	19

	РУБ.	К.
<b>Р а с х о д ъ.</b>		
Въ расходъ употреблено:		
1) За устройство электрическаго освѣщенія въ зданіи, въ которомъ ведутся чтенія, завѣдывающему центральной электрической станціей въ г. Воронежѣ С. Галахову .....	300	—
2) За устройство электрическаго освѣщенія въ оптическомъ фонарѣ (поліорамѣ) и за приспособительные электрическіе приборы (рестать, амперометръ, коммутаторъ) въ аптекарскій магаз. В. Л. Мюфке.....	246	60
3) За угли для электрич. освѣщенія поліорамы .....	6	40
4) Пѣвчимъ .....	144	—
5) За картины и брошюры къ нимъ .....	254	48
6) За завѣдываніе свѣтовымъ аппаратомъ во время чтеній іеромонаху Димитрію, за добываніе газовъ для друмондова свѣта и за разноску афишъ сторожу Іосифу Туникову (каждому по 1 р. отъ чтенія) .....	34	—
7) За известковыя цилиндры для друмонд. свѣта .....	7	30
8) За цинкъ .....	8	84
9) За бертолетову соль, перекись марганца и сѣрную кислоту .....	7	14
10) Въ типографію Исаева за разныя работы .....	27	—
11) Влад. Богомолову, Мих. Мезиву, Андрею Апташкову и Мих. Богатыреву за труды по указыванію мѣстъ во время чтеній и по провѣркѣ входныхъ билетовъ .....	27	—

	РУБ.	К.
12) Городовому (полицейскому служителю) за присутствованіе во время чтеній .....	2	—
13) За разсылку почтой свѣтовыхъ картинъ .....	2	85
14) За свѣчи, керосинъ .....	10	81
15) На разныя мелкіе расходы (мытье экрана, извозчику, горшокъ для разведенія сѣрной кислоты и пр.) .....	4	5
И т о г о . . . . .	1082	47
Осталось къ 1901 г. ....	208	72

Предсѣдатель Комиссіи Р. С. Прот. *В. Борисоглыбскій.*

Члены: {  
 Свящ. *І. Васильевъ.*  
 Преподаватель Духовной Семинаріи  
*Н. Богородицкій.*  
 Преподаватель епархіального жен-  
 скаго училища *А. Ильинскій.*  
 Казначей, Діаконъ *Іоаннъ Вележевъ.*

## Правила Библиотеки Воронежскаго Братства свв. Митрофана и Тихона.

### § 1-й.

Библиотека Воронежскаго Братства свв. Митрофана и Тихона учреждена съ цѣлю распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ.

### § 2-й.

Библиотека Братства имѣеть абонементъ, читальню и книгохранилище.

### § 3-й.

Библиотека Братства для публики открыта три раза въ недѣлю: въ воскресенье, вторникъ и пятницу отъ 2 до 5-ти часовъ пополудни, за исключеніемъ рождественскихъ каникулъ, съ 24 декабря по 7-е января включительно, послѣднихъ трехъ дней Сырной недѣли, всей Страстной и Свѣтлой недѣль, всѣхъ двенадцатыхъ праздниковъ, а также и другихъ случаевъ съ разрѣшенія предсѣдателя Совѣта Братства, когда Библиотека бываетъ закрыта и выдача книгъ изъ нея не производится.

### § 4-й.

Изъ Библиотеки Братства выдаются книги и журналы для чтенія бесплатно, какъ на домъ, такъ и въ читальнѣ.

## § 5-й.

По выдачѣ изъ Библіотеки Братства книгъ для чтенія на домъ установлено три разряда подписчиковъ: по 1-му разряду подписчикъ въ обезпеченіе цѣлости и своевременнаго возвращенія выдаваемыхъ ему книгъ и жарналовъ вноситъ въ залогъ 10-ть рублей, по 2-му разряду—5 руб. и по 3-му разряду—1 рубль, причемъ, а) книги и журналы выдаются подписчикамъ стоимостью въ цѣломъ ихъ изданіи не свыше размѣра внесеннаго залога; б) журналы за текущій мѣсяць выдаются только подписчикамъ 1-го и 2-го разрядовъ; в) тѣ книги, стоимость коихъ превышаетъ размѣръ залога, совсѣмъ не выдаются на домъ.

*Примѣчаніе:* 1) Подписчики, желающіе получать книги для чтенія на домъ безъ внесенія денежнаго залога, представляютъ завѣдывающему Библіотекой поручительство, или удостовѣреніе въ исправномъ и своевременномъ возвращеніи книгъ по установленной, при семъ приложенной, формѣ <sup>1)</sup> отъ главнаго попечителя Братства, предсѣдателя или членовъ Совѣта Братства или же отъ лицъ, пользующихся по своему положенію осо-

## 1) Поручительство:

Я, нижеподписавшійся, симъ ручаюсь срокомъ на .....  
 мѣсяцъ.....отъ ..... по ..... годъ.....  
 за .....  
 живущаго..... въ томъ, что онъ  
 .....будетъ возвращать своевременно и въ  
 исправномъ видѣ взятыя имъ изъ Библіотеки Братства для чтенія книги, а  
 въ случаѣ неисполненія сего, отвѣчаю за него согласно съ правилами  
 Библіотеки.

Подпись (звание или служебное положеніе,  
 имя, отчество, фамилія и адресъ поручителя).

19..... года..... дня.

.....№ подписчика по библиотечной книгѣ.



бенною известностью и уваженіемъ въ гор. Воронежѣ, напимѣрь: отъ начальствующихъ лицъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній или административныхъ учреждений.

2) Члены Совѣта Братства, а также почетные и пожизненные члены Братства могутъ получать книги и журналы изъ Библиотеки Братства по всѣмъ тремъ разрядамъ безъ всякаго залога по однимъ распискамъ въ библиотечной книгѣ, а дѣйствительные члены Братства могутъ получать книги и журналы безъ залога только по 2 и 3 разрядамъ также по распискамъ въ библиотечной книгѣ.

#### § 6-й.

При подпискѣ выдается подписчику за текущимъ №, подписью завѣдывающей Библиотекой и печатью Братства: 1) подписная квитанція (дубликатъ которой остается въ шнуровой книгѣ библиотеки), въ которую вносятся имя, фамилія подписчика, разрядъ подписки и размѣръ залога и 2) подписной билетъ, въ который записываются выдаваемые книги и въ которомъ напечатаны правила абонементна.

#### § 7-й.

Для записи залоговыхъ денегъ въ библиотекѣ имѣется шнуровая квитанціонная книга, выдаваемая Совѣтомъ Братства. Залоговыя деньги возвращаются подписчику немедленно по полученіи отъ него книгъ въ исправномъ видѣ и подписной квитанціи; въ полученіи залога подписчикъ обязанъ, если возможно, расписаться въ шнуровой книгѣ на оборотной сторонѣ остающагося въ книгѣ корешка квитанціи.

§ 8-й.

Въ случаѣ потери подписной квитанціи подписчикъ для полученія своихъ залоговыхъ денегъ обязанъ войти съ письменнымъ заявленіемъ къ завѣдывающему библиотеккой объ утерѣ квитанціи и о признаніи ея недействительною.

§ 9-й.

Всякая отпускаемая для чтенія книга должна быть записана съ точнымъ обозначеніемъ времени выдачи въ особую книгу, находящуюся въ библиотекѣ и въ особый билетъ, выдающійся подписчику. Возвращаемыя книги должны отмѣчаться завѣдывающимъ библиотеккой (также съ обозначеніемъ времени возвращенія), какъ въ записной книгѣ, такъ и въ билетѣ, который поэтому всякій разъ долженъ быть представляемъ и безъ него выдача книгъ рѣшительно не допускается. Въ случаѣ потери билета по письменному заявленію подписчика выдается другой, на которомъ обозначается, что предыдущій считается недействительнымъ.

§ 10-й.

Подписчики могутъ держать у себя книги не болѣе двухъ недѣль, а журналы за текущее время не болѣе четырехъ дней, а по особому соглашенію съ завѣдывающимъ библиотеккой—книги не болѣе двухъ мѣсяцевъ, а журналы за текущее время—не болѣе семи дней.

§ 11-й.

Подписчикамъ выдается въ одинъ разъ не болѣе трехъ книгъ.

§ 12-й.

Никакіе иллюстрированные журналы за цѣлые года, а равно и викакія книжныя изданія, превышающія своей стоимостью размѣръ залога не выдаются подписчикамъ на домъ и могутъ быть выдаваемы для чтенія только въ помѣщеніи библіотеки.

*Примѣчаніе.* Посѣтителы читальни пользуются всеми книгами, содержащимися въ библіотекѣ, и всеми журналами, не исключая и тѣхъ, кои получены въ самое послѣднее время.

§ 13-й.

Въ случаѣ, если книга не будетъ возвращена въ библіотеку своевременно или будетъ представлена съ какими бы то ни было поврежденіями, какъ напримѣръ: съ надписями, съ вырванными страницами и т. п., изъ залога вычитается стоимость ея. Если же таковой подписчикъ бралъ книги для чтенія безъ залога по поручительству или удостовѣренію, то сообщается объ этомъ лицу, выдавшему поручительство или удостовѣреніе для надлежащаго взысканія съ подписчика причиненнаго библіотекѣ Братства убытка.

§ 14-й.

Если подписчикъ, возвративши въ исправномъ видѣ всѣ взятыя имъ книги изъ Библіотеки Братства, не явится за полученіемъ своего залога въ теченіе года, то таковой подписчикъ считается выбывшимъ изъ абонемента, а деньги его считаются пожертвованными въ библіотеку; при чемъ квитанція, находящаяся у под-

писчика, теряет свою силу. Такимъ способомъ пожертвованныя деньги завѣдывающей библіотекой представляется при докладѣ въ Совѣтъ Братства, а въ шнуровой книгѣ на соответственномъ дубликатѣ квитанціи отмѣчаетъ №, годъ и число состоявшагося по сему журнальнаго опредѣленія Совѣта Братства.

§ 15-й.

По шнуровой книгѣ, выдаваемой Совѣтомъ Братства, ведется хронологическій каталогъ по отдѣламъ (матеріальная книга библіотеки).

§ 16-й.

Этотъ каталогъ имѣетъ 11-ть отдѣловъ: а) св. писаніе, б) творенія св. отцовъ, в) догматическое богословіе, г) нравственное богословіе, д) литургика, е) пастырское богословіе, ж) гомилетика, з) исторія церкви, и) исторія и обличеніе раскола, і) смѣсь и к) духовныя журналы.

§ 17-й.

Въ каталогъ вносятся всѣ книги, поступившія и поступающія въ библіотеку, записи ведутся по отдѣламъ, въ хронологическомъ порядкѣ по времени поступленія книгъ, причемъ точно выписывается заглавіе книги, ея авторъ, годъ и мѣсто изданія, цѣна книги, число томовъ и экземпляровъ.

§ 18-й.

Всѣ книги, пріобрѣтаемыя Совѣтомъ Братства для пополненія библіотеки, сдаются библіотекарю по тѣмъ документамъ, по которымъ книги поступаютъ. На этихъ

документахъ завѣдывающей библіотекою собственноручно расписывается въ полученіи переданныхъ ему книгъ и за симъ вписываетъ ихъ въ каталогъ.

§ 19-й.

Всѣ книги, поступающія въ библіотеку по записи ихъ въ каталогъ, размѣщаются въ шкафахъ библіотеки въ порядкѣ отдѣловъ и №№ каталога. Для удобства пріисканія и повѣрки на корешокъ каждой книги должны быть наклеены карточки съ обозначеніемъ отдѣла и № книги, подъ которымъ она записана въ каталогъ; тотъ же № и отдѣлъ обозначается и на первомъ листѣ книги. На заглавномъ листѣ книги и на 15-й страницѣ кладется печать Братства.

§ 20-й.

Періодическія изданія, входящія въ послѣдній отдѣлъ, хранятся въ отдѣльныхъ шкафахъ библіотеки, причемъ каждая отдѣльно переплетенная книга имѣетъ свой № Счетъ номеровъ для каждаго изданія отдѣльный.

*Примѣчаніе.* Для всѣхъ періодическихъ изданій, прекратившихъ свое существованіе, или болѣе не выписываемыхъ въ библіотеку, счетъ номеровъ можетъ быть общій.

§ 21-й.

Для лучшаго сбереженія книгъ библіотекарь обязанъ заботиться о своевременномъ переплетѣ ихъ. Для сего въ библіотекѣ должна быть книга, въ которой отмѣчается, когда и какія книги отданы въ переплетъ и по какой цѣнѣ; въ ней же расписывается и лицо, получившее книги для переплета.

*Примѣчаніе.* Дешевыя изданія могутъ быть переплетены, по нѣскольку книжекъ вмѣстѣ, въ отдѣльный №.

§ 22-й.

Въ Библіотекъ Братства имѣются: а) кружка для пожертвованій въ пользу библіотеки и б) особая шнуровая книга для записи всякаго рода пожертвованій (книгъ и вещей, соответствующихъ назначенію библіотеки).

§ 23-й.

Подписчики и посѣтители читальни, желающіе просить Совѣтъ Братства о выпискѣ неимѣющихся въ библіотекъ изданій, могутъ записывать свои заявленія въ книгу требованій.

§ 24-й.

Завѣдующій библіотекою также можетъ по мѣрѣ надобности представлять въ Совѣтъ Братства списокъ книгъ, необходимыхъ для пріобрѣтенія ихъ въ библіотеку.

§ 25-й.

Особый отдѣлъ Библіотеки Братства составляетъ книгохранилище: сюда относятся книги рѣдкія и цѣнныя, не выдаваемые подписчикамъ ни въ читальнѣ, ни на домъ и сохраняемыя въ библіотекѣ Братства, какъ дорогое имущество Братства. Таковыя книги выдаются постороннимъ лицамъ (только въ читальнѣ) каждый разъ по заявленію библіотекаря и съ разрѣшенія Предсѣдателя Совѣта Братства.

*Примѣчаніе.* 1) Членамъ Совѣта Братства, а также почетнымъ и пожизненнымъ членамъ Братства, епархіальному миссіонеру и преподавателю исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства пользованіе книгохранилищемъ разрѣшается.

2) Книги отчисляются въ книгохранилище по особому распоряженію Совѣта Братства, и имъ ведется особый списокъ.

---

## Правила для лицъ, служащихъ въ Библіотекѣ Братства свв. Митрофана и Тихона.

### § 1-й.

Лицъ, завѣдывающихъ библіотекою, два: библіотекаръ и его помощникъ.

### § 2-й.

Библіотекаръ утверждается въ своей должности главнымъ попечителемъ Братства свв. Митрофана и Тихона, по представленію Совѣта Братства.

### § 3-й.

Помощникъ библіотекаря избирается изъ лицъ монашествующей братіи Воронежскаго Митрофанова монастыря по ходатайству библіотекаря и также утверждается по представленію Совѣта Братства главнымъ его попечителемъ.

### § 4-й.

Библіотекаръ и его помощникъ должны: а) заботиться о цѣлости имущества Братской библіотеки, б) слѣдить за исправнымъ и своевременнымъ возвращеніемъ книгъ подписчиками, в) взыскивать за поврежденія и потерю книгъ деньги изъ залога, дѣлая отмѣтки о томъ на подписныхъ билетахъ, г) слѣдить за порядкомъ въ библіотекѣ и дѣлать замѣчанія посѣтителямъ, нарушающимъ порядокъ, въ крайнемъ случаѣ предлагая имъ удалиться изъ библіотеки.

§ 5-й.

За болѣзнию или по другимъ уважительнымъ причинамъ временнаго отсутствія бібліотекаря, его обязанности по бібліотекѣ исполняетъ его помощникъ.

§ 6-й.

Бібліотекарь долженъ ежегодно представлять въ Совѣтъ Братства отчетъ о состояніи бібліотеки.

§ 7-й.

Въ этомъ отчетѣ должно быть показано число названій и томовъ книгъ, поступившихъ въ отчетномъ году съ точнымъ обозначеніемъ ихъ заглавій, число всѣхъ имѣющихся книгъ въ бібліотекѣ, число подписчиковъ и взятыхъ ими книгъ, число посѣтившихъ читальню и испрошенныхъ ими книгъ и количество внесеннаго подписчиками залога, а также общія замѣчанія о состояніи бібліотеки и о необходимыхъ мѣрахъ къ ея улучшенію.

§ 8-й.

На мелочные расходы бібліотекарю выдаются авансомъ деньги въ размѣрѣ, какой найдетъ нужнымъ Совѣтъ Братства. Во всякомъ случаѣ на рукахъ у бібліотекаря не должно быть вмѣстѣ съ залоговыми деньгами болѣе 75 рублей.

§ 9-й.

Въ расходованіи авансовыхъ денегъ бібліотекарь обязанъ представлять подробный отчетъ Совѣту Братства.

§ 10-й.

Въ случаѣ, если-бы деньги, внесенныя подписчиками въ залогъ, превысили сумму 75 рублей, бібліотекарь обязанъ положить ихъ въ сберегательную кассу



отдѣленія Государственнаго Банка. Проценты по сберегательной книжкѣ поступаютъ въ пользу Братства.

§ 11-й.

Совѣтъ Братства, когда найдетъ нужнымъ, ревизуетъ библіотеку черезъ своихъ членовъ. Для удобства ревизіи и для справокъ въ библіотекѣ имѣется справочная книга, въ которой противъ фамиліи подписчика записываются нумера взятыхъ имъ книгъ.

§ 12-й.

Библіотекарь и его помощникъ могутъ пользоваться отпусками въ лѣтнее каникулярное время, чередуясь по одному, съ разрѣшенія предсѣдателя Совѣта Братства.

Предсѣдатель Совѣта Братства

*Владиміръ* Епископъ Острогожскій.

Члены Совѣта: Протоіерей *Иє пръ Палицынъ*, Преподаватель Семинаріи *П. Оболенс.*, Епархіальный Миссіонеръ *Т. Рождественскій*, Протоіерей *Василій Горьковскій*, Протоіерей *Аристархъ Аристовъ*.