



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
ВОРОНЕЖСКИХЪ  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 ЯНВАРЯ.

№ 1-23

1901 ГОДА.

1 Января 1901 года.

Съ тревожными думами встрѣчаетъ христіанскій міръ новое столѣтіе. Настоящее, съ его запутанной политикой, съ его бравовой рѣзней, устроенной какъ бы въ насмѣшку надъ христіанскими завѣтами мира и любви, провозглашаемыми Русскимъ Монархомъ, служитъ яркой иллюстраціей того нравственнаго состоянія, которое переживаетъ христіанское общество. Девятнадцать вѣковъ христіанской исторіи еще не научили людей той любви, которая завѣщана Спасителемъ міра. Недавно скончавшійся христіанинъ философъ (Вл. Соловьевъ) видѣлъ въ этомъ тревожное начало конца

ВОРО  
ОБЛ.

ПРОВЕРЕНО

міра и въ предсмертной агоніи, оплакивая гибель христіанской цивилизаціи, пламенно молилъ Творца о спасеніи европейскихъ народовъ отъ грознаго нашествія желтой расы. А самая эта желтая раса всколыхнулась отъ своего долгаго, казавшагося непробуднымъ, сна, возставши противъ чужеземнаго вліянія и христіанскихъ народовъ. Она возстала особенно противъ дѣяній христіанскихъ миссіонеровъ, перенесши свою ненависть и на ту религію, которую они проповѣдывали этой массѣ. Матеріалистическій китаецъ съ ненавистью напалъ на высочайшую религію, увидѣвши, до какой порочности могутъ доходить ея послѣдователи и представители. Вотъ итогъ девятнадцатаго вѣка для христіанскаго міра.

Мы русскіе любимъ говорить, что наши миссіонеры не виновны въ тѣхъ обвиненіяхъ, какія слышатся противъ католическихъ и протестантскихъ миссіонеровъ. Это совершенная правда, особенно относительно Китая, въ которомъ собственно и вѣтъ правильно организованной православной миссіи. Да и вообще можно сказать, что русскіе миссіонеры, въ противоположность инославнымъ, мало заняты внѣшней миссіей. Но вѣдь въ этомъ есть и обратная сторона. Если русскіе прожили болѣе двухъ вѣковъ бокъ о бокъ съ китайцами и ничего не сдѣлали для ихъ обращенія въ христіанство, то не зависитъ ли это отъ нашей апатичности, отъ нашего религіознаго равнодушія? Отвѣтъ на это мы найдемъ, присмотрѣвшись къ населенію Русскаго государства. Не говоримъ уже о заброшенныхъ, какъ будто забытыхъ племенахъ далекой Сибири, — какъ живутъ, во что вѣруютъ многочисленные инородцы, населяющіе восточныя губерніи Европейской Россіи? Хорошая половина, а можетъ быть, и больше половины губерній Казанской, Уфимской, Оренбургской, Вятской держится язычества или шаманства. И это послѣ трехвѣковой свѣдѣстной жизни съ православнымъ русскимъ

населеніемъ! И это тамъ, гдѣ существуютъ церкви, школы, гдѣ служатъ русскіе чиновники! Припомните недавнюю рѣчь преосв. Антонія Уфимскаго къ уфимскимъ семинаристамъ <sup>1)</sup>, въ которой Владыка съ грустью рассказывалъ, какъ онъ былъ пораженъ, когда школьники, встрѣчавшіе его пѣніемъ православныхъ молитвъ, отказались принять отъ него крестикъ и на его недоумѣніе по этому поводу отвѣтили краткимъ, но выразительнымъ: «мы язычники»! Кто полагается довершить дѣло обращенія этихъ, уже проникнутыхъ духомъ христіанства, школьниковъ?.. Да, плохо поступаютъ западные христіане, употребляя антихристіанскія средства для распространенія христіанства; но что еслибы наши православные проповѣдники усвоили себѣ ихъ ревность, сохранивши чистоту вѣры и не осквернивши своей проповѣди дурными средствами?! Уфимскій Владыка убѣждалъ духовное юношество беззавѣтно отдаться дѣлу миссіи христіанства среди невѣрныхъ. И дай Богъ, чтобы его призывъ не остался втунѣ!

У насъ, въ Воронежской епархіи, нѣтъ официальныхъ язычниковъ, но ревность христіанскихъ пастырей у насъ нужна не менѣе, чѣмъ въ отдаленныхъ, языческихъ окраинахъ нашего отечества. У насъ, какъ, впрочемъ, и во всей центральной Руси, давно народилось новое язычество. Разумѣю настроеніе образованныхъ классовъ, старающихся жить въ уровень съ идеалами и убѣжденіями западноевропейскихъ народовъ, отшатнувшихся отъ положительной религіи. «Всякому извѣстно, что образованный русскій, въ большинствѣ случаевъ, относится къ своей вѣрѣ совершенно безразлично» <sup>2)</sup>. Это говорятъ писатель, котораго въ настоящее время

<sup>1)</sup> Церк. Вѣд. 1900 г., № 41.

<sup>2)</sup> П. Миллюковъ. Очерки по исторіи русской культуры. Ч. 2. изд. 2. 1899, стр. 368.

читаетъ такъ называемая интеллигенція, книжки котораго, при всей ихъ легковѣсности и несамостоятельности, охотно раскупаются тѣми образованными людьми, которые сочли бы за грѣхъ прочесть труды проф. Знаменскаго, Субботина, Каптерева и т. п., мысли которыхъ излагаетъ цитируемый историкъ. Приводя слова этого писателя только для того, чтобы не быть обвиняемымъ въ сгущеніи красокъ, я думаю, что печальная мысль, заключенная въ нихъ, извѣстна каждому священнику. Позволю себѣ къ этому привести еще одно совершенно частное мнѣніе, принадлежащее лицу изъ интеллигенціи. «Недавно мнѣ пришлось быть въ церкви. Странное чувство испыталъ я. Я понялъ, что не могу молиться. Для меня странны, неестественны эти обряды,—такъ и отвыкъ отъ нихъ: они не привлекаютъ, а отвлекаютъ меня отъ молитвы. И невольно тамъ же, въ церкви, я подумалъ, что вѣдь насъ—такихъ много, цѣлыя массы, что вся интеллигенція не можетъ молиться, по крайней мѣрѣ, при этой церковной внѣшности. Если бы все мы хорошо сознали это, то изъ насъ образовалась бы громадная и могущественная секта, съ которой церкви было бы гораздо труднѣе бороться, чѣмъ со всеми теперешними сектами, взятыми вмѣстѣ». Вотъ признаніе интеллигента. Въ немъ неправильно только представляется значеніе этихъ новыхъ язычниковъ. Для Православной церкви было бы гораздо легче побѣдить это невѣріе и равнодушіе, если бы все эти люди образовали секту, потому что того, что составляетъ душу всякой секты, чѣмъ сильна секта—религіознаго энтузіазма и фанатизма, у нихъ нѣтъ. Это люди съ отрицаніемъ въ религіозной области, но безъ всякихъ опредѣленныхъ, хотя бы и неправославныхъ убѣжденій. Соединеніе ихъ въ одну общину обнаружило бы это отсутствіе положительной вѣры. Сила этихъ людей не въ сектантской организаціи, а въ ихъ

равнодушія, которое позволяет имъ молча выслушивать какія-бы то ни было рѣчи вѣрующихъ и снисходительно улыбаться при всякой попыткѣ защитить и доказать правоту вѣры. Это ужасная сила, которая невольно сковываетъ уста христіанскаго апологета, заставляетъ его опускать руки въ горькомъ сознаніи, что тутъ онъ безсиленъ, такъ какъ его не хотятъ слушать. Эта страшная сила дѣйствуетъ разлагающимъ образомъ на всѣхъ обрुжающихъ. Въ школѣ она выражается въ едва уловимой улыбкѣ учителя, появляющейся всякій разъ, какъ только рѣчь, хотя случайно, коснется вопросовъ вѣры. Въ семьѣ она сказывается въ нетерпѣливыхъ жестахъ отца, который на всякій вопросъ сына о религіозныхъ предметахъ, отдѣливается словами: «это объяснить вамъ въ свое время батюшка». Въ отношеніяхъ съ простонародьемъ таже сила дѣйствуетъ посредствомъ того неуваженія къ православнымъ обычаямъ, которое сдѣлалось настолько обычнымъ, что перестало казаться ненормальнымъ даже въ глазахъ самого народа, который давно уже наивно раздѣлилъ мировоззрѣнія на барское и крестьянское. И во всѣхъ случаяхъ эта сила дѣйствуетъ разлагающимъ, убійственнымъ образомъ на живое религіозное чувство неокрѣпшихъ духовно людей.

Побѣдить эту разлагающую силу религіознаго равнодушія можно долгимъ и упорнымъ трудомъ всѣхъ вѣрующихъ людей и особенно пастырей церкви. И вотъ здѣсь то, съ грустью, приходится возвратиться къ той нежелательной чертѣ нашего пастырства, о которой упомянуто выше. Это недостатокъ горячности убѣжденія, который замѣтенъ и въ нашей внѣшней миссіи. Вышеупомянутый Милюковъ ею именно объясняетъ это отпаденіе интеллигенціи отъ церкви. Считая это мнѣніе одностороннимъ и полагая, что рассматриваемое явленіе зависить не отъ одной, а отъ многихъ причинъ,

мы однако должны признать въ немъ значительную долю правды. Не распространяясь здѣсь объ этомъ подробно, съ своей стороны въ поясненіе этой мысли отмѣтимъ одно, часто повторяющееся явленіе. Свѣтскіе писатели, изображающіе религіозное сомнѣніе и борьбу вѣры съ невѣріемъ, кого выставляютъ въ качествѣ наилучшихъ миссіонеровъ? Это— няня, научающая ребенка молиться и своею простою, но горячею вѣрою производящая такое неизгладимое впечатлѣніе на дѣтскую душу, что оно живетъ въ ней въ теченіе всей жизни и одерживаетъ часто побѣду надъ всѣми приступами невѣрія. Почему же простая, а иногда суевѣрная вѣра няни всегда памятна, а разумная вѣра священника, соединенная съ широкимъ богословскимъ знаніемъ, такъ часто забывается школьникомъ, какъ только онъ окончитъ гимназію и переступитъ за порогъ университета?

Да проститъ мнѣ читатель, что мои новогоднія думы— не изъ веселыхъ. Что дѣлать? Такова жизнь!

*И. Никольскій.*

---

## МИНУВШІЙ ВѢКЪ.

Еще одно столѣтіе кануло въ вѣчность. Неудержимымъ потокомъ течетъ время, внося въ исторію человѣчества живую лѣтопись прошлаго: его славныя и худыя дѣянія, его думы, чаянія и стремленія, передавая весь этотъ матеріалъ потомству—на его безпристрастный судъ и для руководства въ будущемъ. Жизнь прошлаго,—исторія—есть лучшая школа для современниковъ: въ ней, какъ въ зеркалѣ, отображается прожитое предками, служа наилучшимъ предостереженіемъ противъ тѣхъ утопій и увлеченій, въ коихъ жило и нерѣдко гибло человѣчество. И если-бы человѣчество мевѣ пренебрегало сиравками изъ глубокой старины, если-бы оно

глубже вдумывалось въ исторію прошлаго и черпало-бы въ ней уроки жизни, оно безъ сомнѣнія не повторило-бы такъ часто ошибокъ своихъ предковъ.

Чѣмъ-же ознаменовалъ себя минувшій вѣкъ?

Съ внѣшней стороны XIX вѣкъ—это одинъ изъ самыхъ богатыхъ во всемирной исторіи всевозможными успѣха чело-вѣчества на поприщѣ труда и мысли; это—вѣкъ попреимуще-ству прогресса и цивилизаціи, вѣкъ необычайнаго движе-нія народовъ «впередъ»!

Для Запада это—вѣкъ накопленія несмѣтныхъ богатствъ, громаднхъ колониальныхъ предиріятій, вѣкъ пара и электри-чества, вѣкъ великихъ людей, но въ то же время вѣкъ ча-стныхъ войнъ и безконечныхъ революцій!

Для нашего отечества этотъ періодъ по внѣшней славѣ, по политическому положенію первенствующей державы, по-ставленной на этотъ пьедесталъ еще Александромъ I, по грандіознымъ внутреннимъ реформамъ, совершеннымъ Алек-сандромъ II, по обаянію миротворческой дѣятельности, свя-занной съ именемъ Александра III, и нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, по расцвѣту искусства, литературы и науки,—не имѣетъ себѣ равнаго въ исторіи и превосходить собою даже блестящій вѣкъ Петра и Екате-рины Великихъ.

Отмѣчая такой успѣхъ цивилизаціи XIX вѣка, мы не можемъ обойти молчаніемъ того, что вся масса труда чело-вѣчества на Западѣ была направлена главнымъ образомъ къ увеличенію народныхъ богатствъ, къ умноженію коло-ниальныхъ приобрѣтений, что въ этой гигантской работѣ имъ руководила и его поддерживала мысль:—подвигами труда, путемъ политическихъ захватовъ и хотя-бы то цѣною жизни тысячей людей, упрочить матеріальное благосостояніе чело-вѣка, поставить его въ условія безбѣднаго существованія.



Не станемъ рѣшать вопроса о томъ, какъ справились съ такою трудною задачею «матеріальнаго обезпеченія чело-вѣка» или, покрайней мѣрѣ, на сколько приблизилось къ разрѣшенію ея человѣчество, насколько, съ дѣйствительнымъ умноженіемъ государственныхъ богатствъ, чело-вѣку лучше стало жить на землѣ—для насъ въ данномъ случаѣ гораздо большую важность представляетъ вопросъ о томъ, чѣмъ-же жила и питалась духовная сторона чело-вѣка, какъ духовно развивался и возрасталъ чело-вѣкъ въ его непрестанной борьбѣ и поговѣ за матеріальнымъ благомъ!

Наблюденіе надъ духовной жизнью современнаго чело-вѣчества однако не даетъ ничего утѣшительнаго... Міръ въ его увлеченіи матеріей еще лишній разъ доказалъ, что развитіе матеріальныхъ силъ страны не всегда идетъ рука объ руку съ развитіемъ духовной жизни чело-вѣка, напротивъ часто, если не всегда, оно совершается въ ущербъ духовнымъ интересамъ чело-вѣка, ведетъ къ его духовному оскудѣнію.

Для сего, если мы взглянемъ окомъ безпристрастнаго наблюдателя на центръ міровой дѣятельности—Западъ, особенно много потрудившійся въ минувшій вѣкъ надъ матеріальнымъ развитіемъ,—гордый необычайнымъ успѣхомъ, достигнутымъ имъ на пути матеріальнаго прогресса, то какою пустыней повѣетъ отъ него, съ какимъ страшнымъ оскудѣніемъ религіозно-нравственныхъ идеаловъ предстанетъ духовная жизнь Запада за истекшіи вѣкъ въ сравненіи съ духовнымъ богатствомъ его предшественниковъ, когда въ вѣдрахъ духовной жизни Запада жила и развивалась религіозная мысль, быть можетъ не всегда здоровая, и не рѣдко бившаяся между истиною и ложью, но расходившаяся отсюда по лицу всей земли, привлекая къ себѣ живой интересъ и вниманіе всего мыслящаго міра!

За матеріальной сутолокой на Западѣ не осталось и мѣ-

исцѣленію страстей, ко освященію домовъ и ко всякой пользѣ изрядной (Мол. на освящ. воды Св. Богоявленій). Аминь.

Священникъ *Николай Никоновъ*.

---

## Любопытный типъ пастыря.

По случаю отысканія въ Архивѣ Воронежской Духовной Семинаріи нѣкоторыхъ данныхъ о существовавшемъ въ домѣ священника о. Андрея Соколова домашняго Духовнаго училища, составитель исторіи Воронежской Духовной семинаріи преподаватель П. Никольскій чрезъ Епархіальныя Вѣдомости просилъ всѣхъ знающихъ подѣлиться съ обществомъ свѣдѣніями объ этой замѣчательной личности. <sup>1)</sup>

Къ сожалѣнію нѣкто изъ учениковъ о. Андрея не откликнулся на этотъ благой призывъ. Нѣкоторые изъ нихъ занимаютъ видные посты по гражданскому вѣдомству и Епархіальныхъ Вѣдомостей должно быть не читаютъ, другіе уже въ могилѣ, третьи хранятъ въ сердцѣ своемъ драгоцѣнныя воспоминанія о своемъ незабвенномъ учителѣ, но отказываются отъ напечатанія ихъ подъ тѣмъ предлогомъ, что не обладаютъ литературнымъ талантомъ. Надѣюсь, что мой трудъ побудитъ ихъ дополнить то, чего я не дописалъ или испра-

---

<sup>1)</sup> См. Ворон. Епарх. Вѣд. 1898 г., № 2, статью: «Частное духовное училище (эпизодъ изъ исторіи духовной школы).

Авторъ настоящей статьи, пожелавшій скрыть свое имя, просилъ меня передать ее для напечатанія въ Редакцію «Ворон. Епарх. Вѣд.», справедливо полагая, что статья можетъ навести на размышленія духовныхъ лицъ, особенно по вопросу о церковно-школьномъ учительствѣ. Но и помимо этого, оригинальность и цѣльность изображаемаго здѣсь характера невольно должны привлечь къ себѣ вниманіе всѣхъ лицъ, занятыхъ вопросомъ о пастырскомъ служеніи. Наконецъ, здѣсь мы имѣемъ дѣло не съ литературнымъ типомъ, а съ характеромъ, взятымъ изъ живой дѣйствительности, а это еще болѣе усиливаетъ его значеніе.

*П. Никольскій.*

вить то, что я переписалъ. Въ настоящій суетный міръ грѣшно скрывать отъ общества представителей высокаго христіанскаго духа, на созерцаніи которыхъ отдыхаетъ человѣческая душа, утомленная погоней за тлѣнными благами.

О. Андрей былъ сынъ діакона Введенской церкви г. Воронежа и рано послѣ матери остался сиротою. Овдовѣвшій отецъ его поступилъ въ число братіи Дивногорскаго общежительнаго монастыря. О. Андрей жилъ въ домѣ брата-священника и въ дѣтствѣ кромѣ слезъ и горя ничего не видѣлъ. Онъ не обнаруживалъ никакой охоты къ земледѣльческимъ занятіямъ и по своему слабосилію являлся плохимъ помощникомъ брату въ веденіи хозяйства. Человѣкъ чисто созерцательнаго направленія, семинаристъ Андрей Соколовъ любилъ поначамъ бродить по полямъ, любоваться темно-синимъ украинскимъ небомъ, усыпаннымъ яркими звѣздами и чуткимъ духомъ постигалъ въ природѣ Творца. Прозаикъ братъ неодобрительно относился къ этимъ прогулкамъ А. Соколова и иногда довольно ощутительно давалъ ему почувствовать свое недовольство его поведеніемъ. Разъ онъ поручилъ Андрею пригнать съ поля лошадь. Какъ плохой наездникъ и при томъ еще мечтатель, Андрей Соколовъ на срединѣ пути слетѣлъ съ лошади и съ подобранною по дорогѣ порванной уздою въ рукахъ предсталъ предъ лицомъ суроваго брата. Этою уздою братъ прошелся по бокамъ неловкаго наездника такъ основательно, что о. Андрей помнилъ это до старости. Кромѣ того глубокой шрамъ на головѣ отъ ушиба при паденіи съ лошади свидѣтельствовалъ о печальныхъ попыткахъ о. Андрея приучиться къ хозяйству. Но несмотря ни на какія братскія внушенія, хозяина изъ о. Андрея не вышло. Его неудержимо тянуло въ монастырь и въ церковь. Онъ часто посѣщалъ отца своего въ Дивахъ. Дома до-свѣта вставалъ съ постели и, чтобы не разбудить домашнихъ хлопаньемъ дверей и сту-

комъ сапогъ, босикомъ съ сапогами въ рукахъ вылазилъ изъ окошко и первымъ приходилъ къ заутрени въ церковь. Эта страсть къ раннимъ утреннимъ молитвамъ сохранилась у него на всю жизнь. О. Андрей Соколовъ находилъ, что человѣку каждый день лучше всего начинать славить Бога вмѣстѣ съ пробужденіемъ природы, когда яркое солнышко показывается изъ за лѣса, когда просыпаются всѣ животныя до послѣдней букашки, когда въ воздухѣ вѣетъ живительною утреннею прохладою и солнечный дневной зной не притупилъ еще человѣческихъ чувствъ. За свою религіозную настроенность семинаристъ Андрей Соколовъ былъ избранъ помощникомъ ктитора Семинарской церкви. Соколовъ умѣлъ какъ-то расположить жертвователей изъ купеческаго сословія къ своей родной семинарской церкви и ея доходы при немъ были сравнительно велики. О. Андрей всегда съ особенною любовію вспоминалъ о своей ктиторской службѣ.

По окончаніи курса однимъ изъ первыхъ студентовъ, Соколовъ былъ опредѣленъ учителемъ въ Задонское духовное училище. Въ это время онъ женился на дочери священника сл. Ольховатки Маріи Константиновнѣ Устиновской. Родъ жены о. Андрея въ нѣкоторомъ отношеніи замѣчательный. Онъ далъ отечеству нѣсколько полезныхъ дѣятелей и этому же роду принадлежить и извѣстный въ настоящее время писатель А. Чеховъ. Самъ отецъ Маріи Константиновны на всю округу славился какъ прекрасный хозяинъ и предприимчивый человѣкъ.

Какъ тесть о. Андрея, о. Константинъ на первыхъ порахъ его самостоятельной жизни имѣлъ на него самое благотворное вліяніе. Онъ вдохновлялъ его своей несокрушимой энергіей. На всякое доброе дѣло своего зятя онъ отзывался воодушевляющимъ письмомъ и призывалъ на него Божіе благословеніе. При открытіи о. Андреемъ частнаго духовнаго

училища о. Константинъ при особомъ письмѣ для 4 дѣтей бѣднѣйшихъ причетниковъ выслалъ вспоможеніе каждому по пяти рублей серебромъ <sup>1)</sup>).

Супруга о. Константина, достигши нынѣ девятаго десятка лѣтъ, славилась знаніемъ цѣлебныхъ свойствъ различныхъ растеній, множества домашнихъ врачебныхъ средствъ и своими знаніями служила на пользу страждущихъ прихожанъ своего мужа. Свои медицинскія познанія она передала и своей дочери М. К. Соколовой. Жаль, что теперь вымираютъ славныя типы матушекъ—лекарей. Не смотря на множество изданныхъ руководствъ «Первая помощь»..., новыя матушки не умѣютъ промыть гноющуюся рану на ногѣ крестьянина или наложить повязку и предупредить истеченіе крови. Теперь вы уже не увидите какъ надъ возомъ, подъѣхавшимъ къ дому священника съ больнымъ для исповѣди, наклонится лицо «милосердной матушки... Тихою неслышною неступью подходитъ она къ больному и осторожно поднимаетъ съ лица его кожу...»

Послѣ женитьбы учитель А. Соколовъ возвратился къ мѣсту своей службы въ г. Задонскъ. Въ первое время его склонность къ ночнымъ уединеннымъ молитвамъ причиняла много безпокойства его молодой супругѣ М. К. Она сама рассказывала, какъ сильно она была испугана, когда въ первую же ночь, проведенную ею въ Задонскѣ, ея молодой супругъ куда то неожиданно исчезъ. Встревоженная, М. К. подняла на ноги всѣхъ своихъ сосѣдей. И гдѣ же нашли Андрея Соколова? Въ подземной церкви въ горячей молитвѣ у могилы Св. Тихона. Была пора раннихъ обѣднѣ...

Изъ всѣхъ Угодниковъ Божіихъ о. Андрей особенно по-

<sup>1)</sup> Письмо это, напечатанное въ вышеуказанной статьѣ П. Никольскаго, хранится въ Архивѣ Ворон. дух. семинаріи. См. № 665 («дѣла» 1862), № 1.

читалъ Св. Тихона. Куда бы ни забрасывала его судьба, въ какихъ бы отдаленныхъ приходахъ онъ ни служилъ, его духъ постоянно виталъ у гробницы Задонскаго Чудотворца. При первой возможности онъ стремился побывать въ Задонскѣ, лично отслужить тамъ акаеистъ или съѣздить въ с. Короцкѣ Новгород. губ. на мѣсто родины Св. Тихона и посмотреть на тѣ мѣста, гдѣ въ суровой нуждѣ воспитывался Великій Святитель Земли Русской.

Послѣ трехлѣтней учительской службы въ Задонскѣ Андрей Соколовъ былъ посвященъ во священники въ сл. Лизиновку Острогожскаго уѣзда.

На новомъ мѣстѣ молодая чета все «свое» свободное время посвящала школѣ. Въ Лизиновкѣ было большое помѣстье г.г. Чертковыхъ. Дѣти дворовыхъ и лѣтомъ не были заняты никакими работами. Поэтому занятія въ школѣ продолжались круглый годъ. Женское отдѣленіе находилось въ вѣдѣніи матушки, — а въ мужскомъ занимался самъ о. Андрей. На лѣто мальчики переселялись въ прохладный сарай и занимались тамъ при открытыхъ настежь дверяхъ. На открытіе этихъ школъ «по старинному» разрѣшенія нигдѣ не спрашивалось и кромѣ мѣстнаго населенія школа никому не была извѣстна. Но Господу не угодно было, чтобы этотъ свѣтильникъ оставался подъ снудомъ. По волѣ Божіей школа не осталась въ своей скромной незвѣстности. О явленіи ея міру передадимъ простой, но трогательный рассказъ одной очевидицы и неизмѣнной участницы въ учительскихъ трудахъ о. Андрея.

Въ одинъ жаркій лѣтній день, когда время приближалось уже къ вечеру, на большомъ «пляху», проходившемъ мимо дома о. Андрея, показался большой дорожный экипажъ. Поровнявшись съ священническимъ домомъ, онъ остановился. «Человѣкъ» соскочилъ съ козелъ и воѣжалъ въ комнату, гдѣ

о. Андрей со своею матушкою сядѣли за чайнымъ столомъ. Поклонившись, онъ попросилъ «для своего барина стаканъ холодной воды».

— А нельзя ли твоему барину вмѣсто воды предложить стаканъ чаю? спросилъ у него о. Андрей.

— Не только можно, но и должно, за слугу отвѣтила матушка. Иди пригласи!

О. Андрей поспѣшно вышелъ изъ дому и направился къ экипажу. Сидѣвшій въ немъ жандармскій полковникъ изъ Петербурга съ удовольствіемъ принялъ предложеніе. Во время чаю полковникъ замѣтилъ, что черезъ полуотворенную дверь изъ сосѣдней комнаты на него уставилось нѣсколько любопытныхъ глазенковъ.

— Это чьи у васъ дѣвочки? спросилъ полковникъ.

— Это такъ... это жена учить ихъ рукодѣлю, неохотно отвѣчалъ о. Андрей.

Онъ полагалъ, что всѣ свѣтскіе косо смотрятъ на учительскіе труды духовенства и боялся за свою школу быть въ отвѣтѣ.

— Какъ рукодѣлю! переспросилъ полковникъ. Это интересно. Позвольте взглянуть.

Въ сопровожденіи смущенныхъ хозяевъ онъ прошелъ въ сосѣднюю комнату. Дѣвочки встали и вѣжливо ему поклонились. Въ это время большинство ихъ было занято вышиваньемъ бисеромъ иконъ Божіей Матери и работой на пальцахъ. Предъ нѣкоторыми лежали книги. Полковникъ все это замѣтилъ.

— У васъ должно быть и молитвамъ учать?

— Конечно и даже поютъ.

Подъ управленіемъ матушки дѣвочки проѣли нѣсколько священныхъ нѣснопѣвій. Полковникъ пришелъ въ восхищеніе. Похваламъ его не было конца. Дѣвочки ободрились. Полковникъ проэкзаменовалъ ихъ по всѣмъ предметамъ и за хорошіе отвѣты подарилъ нѣсколько денегъ на гостинцы.

Видя сочувственныя отношенія къ женской школѣ о. Андрей рѣшился сказать:

— У насъ и мужская школа есть?

— Гдѣ?

— Да вотъ въ сараѣ?

— Какъ въ сараѣ?

— Да вотъ видите—помѣщеніе у насъ маленькое. Зиму какъ нибудь тѣснимся, а на лѣто переходимъ въ сарай. Тамъ у насъ и свѣтло и прохладно. Не угодно ли взглянуть?

— Съ удовольствіемъ, съ удовольствіемъ.

О. Андрей повелъ полковника къ сараю, среди мальчиковъ онъ пробылъ около часу и далъ и имъ денегъ на гостинцы.

При прощаньи полковникъ сказалъ о. Андрею: отъ Петербурга много я проѣхалъ приходоѡвъ, ни нигдѣ не видалъ того, что увидѣлъ у Васъ.

Прошло нѣсколько времени. Преосвященный Юсифъ узналъ отъ полковника о школѣ и чрезъ о. благочиннаго требовалъ о ней справокъ. Слѣдствіемъ благочинническаго донесенія было то, что о. Андрей получилъ набедренникъ. «Въ тѣ времена набедренникъ былъ великое дѣло»! О. Андрей порѣшилъ съ своею матушкою благодарить «за милость» Свв. Митрофана и Тихона и Преосвященнаго Юсифа. О предположенной поѣздкѣ узнала школа.

— И мы съ Вами! стали проситься «дивчата».

— А не пристанете дорогой: вѣдь далеко!

— Нѣтъ мы потихонечку будемъ итти.

— Ну коли такъ, такъ съ Богомъ! рѣшили учителя Отслужимъ молебенъ и отправляйтесь.

Болѣе крѣпкіе школьники стали собираться въ далекій путь за 200—300 верстъ. Подъ предводительствомъ бывалыхъ «черничекъ» они отправились пѣшкомъ впередъ и при-



были въ Воронежѣ почти одновременно съ ѣхавшими на лоша-  
дахъ о. Андреемъ и его матушкой.

На представлении Преосвященный Іосифъ спрашивалъ  
о. Андрея о его школѣ и сотрудницѣ матушкѣ. Узнавъ, что  
матушка съ частью школы здѣсь, Преосвященный выразилъ  
желаніе познакомиться. О. Андрей попросилъ благословенія  
пропѣть предъ ракой Св. Митрофана всей школой молебень  
съ акаѳистомъ. На другой день въ промежуткѣ между утре-  
ней и обѣдней въ соборѣ показался Преосвященный Іосифъ  
и въ его присутствіи школа-отслужила молебень. Прочув-  
ствованное пѣніе школьникоу произвело на Преосвященнаго  
самое пріятное впечатлѣніе.

— А можете ли вы пропѣть обѣдню?

— Можемъ, отвѣчали школьники.

— Ну такъ пропойте же ее завтра въ моей домовой  
церкви. Я самъ буду служить.

— Слушаемся, Ваше Преосвященство, отвѣчалъ о. Андрей.

На другой день Архіерейская домовая церковь пред-  
ставляла необычайно рѣдкое зрѣлище. На глазахъ богомольцевъ  
на клиросѣ установились ряды дѣвочекъ, одѣтыхъ въ свитки  
и черныя платки, насквозь промоченные лившимъ въ это  
утро дождемъ. Среди этой толпы рѣзко выдѣлялась регентша-  
матушка. Ея мужъ принималъ участіе въ служеніи съ Пре-  
освященнымъ. Посреди церкви былъ поставленъ маленькій  
стулъ, покрытый матеріей. Съ клироса сошелъ маленькій  
мальчикъ, одѣтый въ синенькую рубашку, и на приспособ-  
ленномъ къ его росту аналоѣ раскрылъ часословъ. Скоро  
по всей церкви, какъ серебряный колокольчикъ, зазвенѣлъ  
его дѣтскій голосокъ. Это маленькій семилѣтній Костя, сынъ  
о. Андрея, читалъ часы. Вся церковь съ умиленіемъ вни-  
мала его чтенію. Видно и Господу понравилось Костино чте-  
ніе; въ ту же осень онъ былъ взятъ на небо... Наступила

очередь клироса. Просто, но стройно и съ чувствомъ пѣли подъ управленіемъ матушки маленькіе паломники.

Послѣ обѣдни Преосвященный чрезъ келейника пригласилъ всю школу къ себѣ. Въ архіерейскіе покои школьники пришли раньше Преосвященнаго. Поэтому едва онъ появился въ передней, его встрѣтили пѣніемъ: «исъ пола эти, де-спота!»

— Еще что-нибудь пропойте попросилъ Архіерей.

Школа пропѣла пѣснопѣніе съ такимъ глубокимъ и искреннимъ чувствомъ, что слезы показались на глазахъ Архіепископа.

— Еще, еще что-нибудь ..

— Школа пропѣла «отъ юности моя мнози борють мя страсти».

Послѣ пѣнія Преосвященный пригласилъ всѣхъ въ слѣдующую комнату. О. Андрей съ матушкой послѣдовали за нимъ. Дѣвочки же остались въ передней.

— А дѣти гдѣ? обернулся Преосвящ. Зовите сюда дѣтей.

— Они, Ваше Преосвященство, всѣ мокрая и въ грязи.

— Ничего, ничего — послѣ слуги уберуть.

И добрый Преосвящ. самъ пошелъ въ переднюю и за мокрые рукава привелъ въ столовую робко жавшихся по угламъ своихъ маленькихъ гостей. Въ столовой для нихъ было поставлено нѣсколько маленькихъ столиковъ, каждый съ чайными приборами для двухъ лицъ. Преосвященный самъ угощалъ своихъ гостей печенъемъ. При разставаніи онъ одарилъ школьниковъ внижечками и образочками, а «регентшѣ» далъ отъ себя въ благословеніе Св. Евангеліе и учебниковъ на всю школьную братію. Полные воспоминаній о добромъ Архипастырѣ всѣ воротились въ родныя степи и съ новою ревностью привялись за школьныя занятія. Нѣкоторые изъ «пѣвчихъ» еще разъ видѣлись съ Преосвященнымъ Іосифомъ,

когда онъ, потерявъ зрѣніе, находился уже на покоѣ. Онъ принималъ старыхъ знакомыхъ въ своей келіи.

— Ну теперь уже у меня глазъ нѣтъ и я васъ не вижу. Смотрите!

И Преосвященный Іосифъ приподнял на лобъ свою низко опущенную скуфейку...

Гости печально смотрѣли на добраго старца, лишившагося зрѣнія.

Не знаю, что послужило причиною перехода о. Андрея изъ Лизиновки въ х. Кубраковъ. Можетъ быть, необходимость озаботиться обезпеченіемъ сильно увеличивающейся семьи побудила его искать болѣе лучшаго прихода. Полюбившій о. Андрея Преосвящ. предложилъ выбрать любой приходъ: Олейникову, Палатову и Кубраковъ. О. Андрей выбралъ Кубраковъ. Это былъ хуторъ, лежавшій въ самой глуши Валуйскихъ степей. Здѣсь не было еще ни церкви, ни подцерковныхъ домовъ.

Въ новый приходъ о. Андрей пріѣхалъ на масленицѣ. На первыхъ порахъ Богослуженіе совершалось въ простой мало-русской хатѣ. Къ обѣднѣ и Св. Причастію говѣльщики ѣздили за пять верстъ во сл. Николаевку. Такой порядокъ не могъ долго продолжаться. О. Андрей собралъ на сходъ своихъ прихожанъ и заявилъ.

— Надо построить хоть молитвенный домъ.

— Да вжежъ надо! согласились хохлы.

— Ну такъ и давайте хлопотать.

— Та грошій мало.

— Гроши Богъ дастъ...

— Та на церкву всегда дастъ...

— Ну такъ за чѣмъ же дѣло стало? Выбирайте старателей! О. Андрей вынулъ изъ шкатулки свою завѣтную тысячу рублей и далъ Кубрачанамъ. Былъ купленъ въ Ли-

пягахъ домъ. Работа завииѣла. Пасхальную заутреню Кубрачане уже слушали въ своей церкви. Но о. Андрей не успокоился на этомъ. Черезъ нѣсколько лѣтъ въ хуторѣ Кубраковомъ красовался уже величественный храмъ.

Торжественное освященіе Кубрачанской церкви до сихъ поръ живетъ въ памяти народной. Самъ любитель церковной торжественности о. Андрей пригласилъ для совершенія чина освященія Преосвященнаго Серафима съ его гремящимъ по всей Россіи хоромъ. Изъ уваженія къ о. Андрею Преосвященный Серафимъ согласился предпринять утомительную и при его слабомъ здоровьи не совсѣмъ безопасную поѣздку въ суровую зимнюю пору въ х. Кубраковъ на перекладныхъ лошадяхъ. Слухъ о пріѣздѣ Архіерея привелъ въ движеніе всѣ Кубрачанскія окрестности. Со всѣхъ сторонъ потянулись въ Кубраковъ «хохляки». Щедрый не по нынѣшнему народъ жертвовалъ на освященіе церкви цѣлыми быками. Холстъ былъ наваленъ цѣлыми грудами. Высогіе гости пріѣхали подъ вечеръ. О. Андрей съ трудомъ могъ ихъ размѣстить въ своемъ домѣ. Въ самый день освященія произошла неприятная неожиданность: Преосвященный Серафимъ произвелъ предварительный обзоръ церкви и къ ужасу о. Андрея заявилъ, что въ холодной церкви онъ служить не можетъ. О. Андрей нашелся: по его приказанію мигомъ запылали во кругъ церковной ограды костры. На нихъ въ громадныхъ котлахъ кипятили воду и вносили въ церковь. Получилось нѣчто вродѣ упрощеннаго парового отопленія. Образовалась температура, при которой безъ вреда для здоровья Преосвященный Серафимъ могъ освятить церковь.

*(Продолженіе будетъ).*

---

## Вниманію духовенства Воронежской Епархіи.

Духовенство Воронежскаго и Задонскаго училищныхъ округовъ озабочено въ настоящее время устройствомъ 2-го мужскаго училища въ Воронежѣ вмѣсто упраздняемаго таковаго же въ г. Задонскѣ. Рѣшенъ въ настоящее время окончательно и вопросъ о покупкѣ усадьбы подъ это училище: на соединенномъ сѣздѣ духовенства Воронежскаго и Задонскаго училищныхъ округовъ, происходившемъ въ г. Воронежѣ 27 Ноября 1901 г., постановлено купить подъ училище усадебное мѣсто г-жи Поповой, находящееся противъ строящагося храма в. к. Владиміра.

Усадьба г-жи Поповой приторгована за 35000 руб.; и сѣзду 27 Ноября съ перваго же шага пришлось рѣшать вопросъ, откуда взять эти деньги. Оказалось, что въ распоряженіи духовенства округовъ наличныхъ средствъ, какъ на покупку усадьбы, такъ и на дальнѣйшія операціи по постройкѣ 2-го училища имѣется всего только 15500 руб. собранныхъ въ Воронежскомъ округѣ на устройство общежитія и больницы при Воронежскомъ мужскомъ училищѣ. Для перваго раза недостача получилась изрядная; 19500 руб.! Гдѣ ихъ взять? Спасибо на выручку пришло Правленіе Толшевскаго монастыря, изъявившее согласіе ссудить заимообразно духовенству округовъ недостающіе 20000 руб. Вопросъ о покупкѣ усадьбы пришелъ такимъ образомъ къ благополучному концу.

Сѣздъ 27 Ноября былъ созванъ спеціально для рѣшенія вопроса о покупкѣ мѣста подъ 2-е мужское училище; можетъ быть этимъ и объясняется то обстоятельство, что сѣздомъ мало было удѣлено вниманія вопросу о средствахъ на постройку самаго училищнаго зданія съ необходимыми при немъ службами. Въ этомъ направленіи сѣздъ только

постановилъ увеличить въ  $2\frac{1}{2}$  раза взносы отъ церквей Воронежскаго округа на устройство 2-го училища (прежде на общежитіе и больницу, на каковый предметъ взносы теперь отмѣнены) съ тѣмъ, чтобы церкви Задонскаго округа эти взносы производили по нормамъ округа Воронежскаго. Такимъ увеличеніемъ взносов достигалось поступленіе ихъ до 15000 руб. въ годъ.

Путемъ взаимныхъ сообщеній неофициальнаго характера на създѣ было выяснено, что въ постройкѣ самага училищнаго зданія желательно бы приступить въ возможно скорѣйшемъ времени въ виду того, что Воронежскій округъ въ настоящее время на содержаніе параллельныхъ отдѣленій своего училища расходуетъ ежегодно до восьми тысячъ рублей своихъ средствъ, каковой расходъ, съ открытіемъ 2-го училища, самъ собою отпадаетъ, такъ какъ содержаніе нормальныхъ классовъ производится изъ суммъ Святѣйшаго Синода. Слѣдовательно каждый годъ промедленія въ открытіи 2-го училища приносить Воронежскому округу около 8000 руб. ежегоднаго убытка.

Если вышензложенное заслуживаетъ вниманія и къ постройкѣ 2-го училища желательно приступить, не откладывая времени, то самъ собою возникаетъ вопросъ: откуда же духовенству округовъ взять денегъ на эту постройку. Какъ уже выше сказано, наличныхъ средствъ на постройку училища у доховенства округовъ нѣтъ ни копѣйки, на покупку даже усадьбы подъ училище сдѣланъ заемъ въ 20000 руб. у Правленія Толшевскаго монастыря. Приступать къ постройкѣ безъ денегъ конечно нельзя и если нѣтъ денегъ наличныхъ, то, хотя нехотя, придется дѣлать новые займы.

Гдѣ же духовенству округовъ искать себѣ кредитора?

На этотъ счетъ высказывается нѣсколько мнѣній. Одни

находятъ удобнымъ и возможнымъ сдѣлать заемъ у болѣе или менѣе состоятельныхъ монастырей Воронежской епархіи; другіе—въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ; и наконецъ третьи стоять за заемъ въ Воронежской епархіальной Эмеритальной Кассѣ.

Что же удобоисполнимѣе? Разсмотримъ.

Заемъ у монастырей, намъ думается, неудобенъ уже по одному тому, что среди монастырей епархіи мы не найдемъ ни одного такого, который могъ бы дать намъ цѣликомъ всю необходимую на постройку училища сумму. Занимать же эту сумму по частямъ, то у одного, то у другаго монастыря,—это значить создать себѣ массу хлопотъ,—часто непроезжихъ и при другихъ условіяхъ совершенно не нужныхъ,—по выработкѣ условій каждаго отдѣльнаго займа; и это только при благопріятномъ положеніи дѣла. Последнее обстоятельство въ данномъ случаѣ не малой важности. Духовенство округовъ постоянно должно имѣть въ виду, что всѣ его хлопоты о займѣ въ томъ или другомъ монастырѣ всегда могутъ сопровождаться только сомнительнымъ успѣхомъ въ виду того, что, какъ это показалъ опытъ, не всѣ монастыри располагаютъ свободными суммами и не всегда одинаково благосклонно относятся къ таковымъ займамъ.

Болѣе подходящимъ съ этой стороны представляется заемъ въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ. Хозяйственное Управленіе во всякомъ случаѣ можетъ ссудить духовенство округовъ всею необходимою суммою на постройку училища и уже выразило согласіе на ссуду изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ. Но эти то 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ и могутъ заставить духовенство округовъ поискать въ другомъ мѣстѣ займа на условіяхъ болѣе выгодныхъ. При современныхъ условіяхъ кредита 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ скорѣе средній, нежели малый, про-

центъ и малымъ его еще можно счесть при коммерческой подкладкѣ займа <sup>1)</sup>).

Намъ же думается, что духовенству округовъ нужно поискать такого кредитора, который, ничего не теряя самъ, могъ бы исключить, при ссудахъ духовенству, коммерческую подкладку ихъ.

Такимъ кредиторомъ и является Воронежская епархіальная Эмеритальная Касса. Нужно думать, что къ началу постройки 2-го училища въ Эмеритальной Кассѣ общая сумма разнаго рода поступлений возрастетъ до внушительной цифры, исключаяющей необходимость для духовенства округовъ обращаться къ какому либо другому кредитору, разъ заемъ въ Кассѣ состоится.

Это одна сторона дѣла.

Теперь далѣе; Эмеритальная Касса имѣетъ полную возможность выдать духовенству округовъ ссуду изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ, при каковой постановкѣ займа Касса получаетъ для себя небольшую даже выгоду. И это вотъ какъ: свои капиталы Эмеритальная Касса помѣщаетъ или наличными по книжкѣ сберегательной Кассы, дающей 3,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ или же въ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной Рентѣ, за вычетомъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> подоходнаго налога дающей только 3,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ. Слѣдовательно, если Эмеритальная Касса сдѣлаетъ заемъ духовенству изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ, то при этомъ она сама выигрываетъ: 0,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> противъ сберегательной Кассы и 0,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> противъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной Ренты.

---

<sup>1)</sup> Кроме того, по сообщенію людей свѣдущихъ, Хозяйственное Управленіе при Свят. Синодѣ всю занятую у него сумму обычно выдаетъ не наличными, а 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государств. Рентой по номинальной ея стоимости. Это значитъ: если духовенство округовъ сдѣлаетъ заемъ, положимъ въ 100000 руб., то оно потеряетъ на одной только разницѣ до 4000 руб. (Биржевая цѣна 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государств. Ренты 1 Декабря 1901 г. 96<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> коммиссіонныхъ), Да кто при этомъ можетъ поручиться что ко дню заключенія займа биржевая цѣна Ренты еще не понизится.



Конечно увеличеніе доходности на 0,4% и особенно на 0,2%—увеличеніе не ахти какъ большое, но думается, со стороны Эмеритальной Кассы было бы крайне непрактично отказываться и отъ такого даже увеличенія ея доходовъ.

Противъ займа въ Эмеритальной Кассѣ высказывается между прочимъ такой доводъ: Эмеритальная Касса своею спеціальною цѣлью имѣеть выдачу пенсій заштатнымъ и сиротствующимъ семьямъ своихъ участниковъ. Откуда же производить эту выдачу, если капиталы Кассы уйдутъ на заемъ духовенству округовъ.

На это нужно отвѣтить, что духовенство округовъ, дѣлая заемъ въ Кассѣ, прежде всего гарантируетъ ежегодную уплату 4% годовыхъ на всю занятую сумму, уплата каковыхъ % производятся изъ ежегодныхъ взносовъ отъ церквей на устройство 2-го училища. При чемъ не безъ основаній думается, что даже однихъ только процентовъ на капиталы Кассы, образовавшіеся по истеченіи пятилѣтія со дня ея учрежденія, доставеть на выдачу пенсій лицамъ, получившимъ на то по Уставу Кассы право.

Другой доводъ противъ займа въ Эмеритальной Кассѣ такого рода: церкви Воронежскаго и Задонскаго училищныхъ округовъ въ настоящее время и безъ того дескать уже обременены всевозможнаго рода взносами, поэтому увеличеніе существующихъ взносовъ на постройку 2-го училища тяжело отзовется на бюджетъ церковей округовъ и въ одно прекрасное время они окажутся несостоятельными къ погашенію займа въ Эмеритальной Кассѣ, отъ чего послѣдней нанесенъ будетъ существенный вредъ.

Послѣдній доводъ импонируетъ только своего рода постановкой; но что либо одно изъ двухъ: или духовенство округовъ (какъ представитель своихъ церквей) кредитоспособно и тогда оно можетъ приступить къ постройкѣ 2-го учи-

лица, или же духовенству грозить денежный крахъ и тогда нечего ему и помышлять объ этой постройкѣ, предоставивъ рѣшеніе этого вопроса будущему, безъ опредѣленія даже его длительности, такъ какъ новыя нужды растутъ чуть не ежедневно. Нужно думать, что духовенство округовъ, рѣшая приступать къ постройкѣ 2-го училища, всегда имѣло въ виду трудности выполнения этого дѣла съ матеріальной его стороны; противоположное мнѣніе прямо бросало бы на духовенство округовъ нежелательную тѣнь. И разъ духовенство порѣшило строить 2-е училище, оно вѣрить въ свои платежныя силы, что и выразилось въ постановленіи сѣзда 27 Ноября увеличить въ  $2\frac{1}{2}$  раза взносы отъ церкви округовъ на постройку 2-го училища.

Да и то еще сказать: взносы въ Эмеритальную Кассу свои *личные* деньги и потому всецѣло заинтересованное въ сохраненіи ихъ, духовенство округовъ никогда не допуститъ чтобы Кассѣ нанесенъ былъ какой либо матеріальный ущербъ.

Еще говорятъ, что заемъ въ Эмеритальной Кассѣ нельзя произвести въ силу § 4 ея Устава, по которому «всѣ суммы Эмеритальной Кассы... не могутъ быть употребляемы ни на какой другой предметъ, кромѣ произведена изъ нихъ пенсій лицамъ, имѣющимъ на то право по правиламъ... устава» этой Кассы <sup>1)</sup>.

Но составители Устава Кассы,—нужно отдать имъ въ

---

<sup>1)</sup> По нашему мнѣнію, 4-й § не имѣетъ въ виду той денежной операціи, которую совершить управленіе кассы, отдавши часть эмеритурныхъ денегъ заимообразно, на извѣстное время, духовенству Воронежскаго и Задонскаго округовъ изъ 4%, но онъ говорить объ инакомъ употребленіи этихъ денегъ, *безвозвратномъ*, объ ирасходованіи ихъ на *другой* предметъ, однимъ словомъ объ измѣненіи самого назначенія ихъ. Отдавши же деньги *только* въ заемъ, управленіе кассы снова получить ихъ съ лихвою въ ту же кассу и употребить на тотъ же предметъ, т. е. на «производство изъ нихъ пенсій лицамъ, имѣющимъ на то право» (Ред.).

этомъ честь,—прекрасно понимали, что только та теорія хороша, которую оправдываетъ опытъ и потому вторую половину § 7 Устава Кассы редактировали такъ:..... «всякія измѣненія и дополненія сихъ правилъ (Устава Кассы), какіи потребовались бы по указаніямъ опыта, могутъ быть допущены не иначе, какъ по постановленіямъ Епархіальныхъ съѣздовъ депутатовъ отъ духовенства, одобренныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ и по утвержденіи ихъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Порядокъ ясенъ: по постановленію общепархіальнаго съѣзда, редакція § 4 Устава Эмеритальной Кассы измѣняется въ соотвѣтствующемъ направленіи (о допущеніи займовъ изъ Кассы на настоятельныя нужды духовенства) и по одобреніи ея Епархіальнымъ Начальствомъ, представляется на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

И если первый же собравшійся общепархіальный съѣздъ вопросъ о займѣ въ Эмеритальной Кассѣ рѣшить въ утвердительномъ смыслѣ, то вся процедура съ утвержденіемъ измѣненной редакціи § 4 Устава Эмеритальной Кассы, нужно думать, свободно закончится къ началу постройки 2-го училища и заемъ такимъ образомъ своевременно состоится.

Наконецъ еще и то соображеніе: если бы представилась даже надобность сдѣлать заемъ на постройку 2-го училища не изъ 4%, а изъ 5% годовыхъ, то зачѣмъ же эти 5% платить куда то на сторону и не заплатить ихъ самимъ себѣ, т. е. той же Эмеритальной Кассѣ, сдѣлавши заемъ въ ней изъ 5%. Вѣдь лишніе 1,2% противъ 0% даваемыхъ Государственной Рентой (за вычетомъ подоходнаго налога Рента даетъ 3,8%,—о чемъ выше) на всю сумму займа дадутъ громадную разницу: при займѣ въ сто тысячъ рублей—1200 рублей, въ двѣсти тысячъ—2400 рублей и т. д. Предположимъ, что погашеніе займа затянется на 10—

15 лѣтъ и тогда даже изъ этихъ лишковъ (1,2%) составитъ внушительная цифра, каковое увеличеніе доходовъ Кассы, — съ чѣмъ согласится каждый, — кромѣ желательности его ничего другаго представлять не можетъ.

На страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не разъ высказывалось сужденіе, что всяческаго рода интересы духовенства каждаго изъ училищныхъ округовъ тѣсно связаны съ однородными интересами духовенства всей епархіи. Мысль совершенно вѣрная и заслуживающая всякаго вниманія. И намъ думается, духовенство епархіи придетъ на помощь духовенству Воронежскаго и Задонскаго училищныхъ округовъ, согласившись на заемъ въ Эмеритальной Кассѣ, съ исключеніемъ какой бы то ни было коммерческой подкладки этого займа.

Этимъ духовенство епархіи развязало бы руки духовенству округовъ для участія его въ удовлетвореніи назрѣвающихъ нуждъ общепархіальнаго характера, какъ напр., устройства 2-го Епархіальнаго училища, или же филиальнаго Отдѣленія этого училища.

Священникъ *Михаилъ Томилинь*.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ

# „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“,

дополнительнаго счета второй (№№ 41—80-й).

Съ 13 рисунками въ текстѣ.

Цѣна 40 коп., съ пересылкой 50 коп.

По 1 октября 1901 года вышло всего 1080 №№ листковъ, въ которыхъ, на 4358 стр. помѣщено болѣе 1500 статей, со

множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе съ Матоея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 р. Полный наборъ отдѣльныхъ листковъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 8 рублей. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп. за сто. При требованіи на пять рублей—пересылка на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію *Троицкихъ листковъ*.

Тамъ же можно получать: полный «подборъ «ТРОИЦКИХЪ ЦВѢТКОВЪ», всего 45 №№, съ пересылкой за 3 р. 90 коп.; всѣ книжки «ТРОИЦКОЙ НАРОДНОЙ БЕСѢДЫ», всего 15 книжекъ, за 3 руб. 10 к. съ пересылкой. Кроме того, имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ, разныхъ цѣвъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

---

### О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

## „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1902 году.

Съ разрѣшенія Св. Синода съ новаго 1902 года подписная плата на „Миссіонерское Обозрѣніе“ остается одна—въ шесть руб., подписка на неполное изданіе (въ 5 р.) не будетъ приниматься.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Литейный, № 34.

Подписка принимается въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ столицы и всѣхъ городовъ.

Редакторъ-издатель *В. М. Скворцовъ*.

Подробное объявленіе см. № 23 Вор. Еп. Вѣд. за 1901 г.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА  
**БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ**

1902 ГОДЪ

(одинадцатый годъ изданія).

Съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АОНАСІЯ, Архі-  
епископа Александрійскаго.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно  
съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній св. Аона-  
сія Александрійскаго

**Восемь рублей съ пересылкой.**

*Прим.:* безъ пересылки **семь** рублей, за границу—десять.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи,  
въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. А. Спасскій.

Подробное объявленіе см. № 23 Вор. Еп. Вѣд. за 1901 г

---

Открыта подписка на 1902 годъ на духовно-академическіе  
журналы

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

и

**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

съ приложеніемъ полнаго собранія твореній СВ. ЮАННА  
ЗЛАТОУСТА.

**Условія подписки.**

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ  
ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА 9 (девять) рублей  
въ изящномъ переплетѣ—9 рублей 50 копѣекъ.

б) *отдельно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ въ С. Петербургѣ.

Подробное объявленіе см. № 23 Вор. Еп. Вѣд. за 1901 г.

---

„Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“

съ 1-го января 1902 года будетъ издавать двухнедѣльный, духовный и церковно-общественный журналъ

## ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“.

Основывая новый духовный журналъ, подъ названіемъ „Православно-Русское Слово“, Петербургское Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви ставитъ своею задачею послужить духовно нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и прити на помощь православному русскому человѣку среди тѣхъ постоянно смущающихъ и соблазняющихъ его, самопроизвольныхъ мнѣній, кривотолкогъ, суемудрыхъ рѣчей и явныхъ лжеученій, которыя нынѣ со всѣхъ сторонъ раздаются противъ православной истины, стремятся подкопать религіозно-нравственные устои православной жизни и учрежденія православной церкви, обвиняя ее въ отчужденности отъ жизни, отсталости и какъ-бы безотвѣтности противъ современныхъ запросовъ и народно-общественныхъ требованій. Такое отношеніе къ цер-

кви не только исходить отъ прямыхъ враговъ ея, какъ раскольники и сектанты, рационалисты и невѣры, но весьма часто раздѣляется и поддерживается людьми вѣрующими, видимо-благонамѣренными, но не твердыми въ истинно-христіанскихъ понятіяхъ и убѣжденіяхъ, неосновательными и въ религіозно-нравственныхъ сужденіяхъ. А эти лица въ свою очередь оказываютъ вліяніе, словесно и письменно, на массу нашей интеллигенціи, посѣвая въ ней религіозныя сомнѣнія и предупрежденія противъ церкви и ея служителей. Съ цѣлю разсѣивать и искоренять эти неосновательныя сомнѣнія и предупрежденія, всесторонне и общедоступно разъяснять православно-христіанское возрѣніе по тѣмъ или другимъ, постоянно возникающимъ въ современной жизни и печати, религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ,— и предпринимается настоящее изданіе.

Въ то же время оно поставляетъ своимъ долгомъ оказывать содѣйствіе и русскому духовенству въ его учительнопастырской дѣятельности и исполненіи заповѣданной ему Апостоломъ обязанности— «проповѣдывать съ настойчивостію, благовременно и безвременно, обличать, запрещать, увѣщевать и назидать разныхъ совопросниковъ вѣка сего, отъ здраваго ученія отвращающихся къ баснямъ и суетумудрію» (2 Тим. IV, 2—4),

Отличіе же новаго журнала отъ другихъ существующихъ духовныхъ органовъ въ томъ, что послѣдніе или служатъ главнымъ образомъ академической богословской наукѣ или православноѣ миссіи въ ея непосредственной борьбѣ съ расколоученіемъ и сектантствомъ разнаго рода, или же предлагаютъ вообще духовное назидательное чтеніе, не всегда принаровленное къ насущнымъ вопросамъ и живымъ интересамъ общества, почему и не стоятъ съ послѣднимъ въ тѣсной и близкой связи. «Православно-Русское Слово» имѣетъ въ виду преимущественно восполнить этотъ пробѣлъ. Съ этою цѣлю оно, кромѣ обще-богословскихъ статей апологетико-полемиче-



скаго направленія по живымъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, вводитъ отдѣлъ церковно-общественный, съ сужденіями и отзывами по всѣмъ возникающимъ въ этой области вопросамъ и совершающимся событіямъ, а также и постоянныя критическія обзрѣнія книжной литературы и журналистики, какъ духовной, такъ и свѣтской, имѣющей отношеніе къ вопросамъ религіозно-нравственнымъ; для болѣе связи съ обществомъ открываетъ особый еще отдѣлъ разрѣшенія серьезныхъ недоумѣнныхъ овпросовъ читателей изъ области церковно-богословской и религіозно нравственной. А какъ основу и провѣрку своихъ христіанскихъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій и православно-богословскихъ сужденій, новое изданіе вноситъ въ свои квивки извлеченіе изъ твореній св. отцевъ, по темѣ своей имѣющія отношеніе къ жизни современной.

На первый годъ будетъ данъ, въ качествѣ приложенія, *Полный кругъ словъ и поученій Протоіеря Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго)* на всѣ воскресные и праздничные дни года, выбранныхъ изъ его твореній, преимущественно послѣдняго періода его проповѣднической дѣятельности. Полный кругъ поученій о. Іоанна Кронштадтскаго, въ видѣ большого тома, дастъ незамѣнимое руководство въ проповѣдническомъ служеніи для пастырей церкви и назидательнѣйшее чтеніе для читателей журнала—мірянъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россію и 7 р.—заграницу. Въ розничной продажѣ 30 к. за №.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.*

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ.*

Священникъ *Павелъ Лахостскій.*

*Александръ Надеждинъ.*

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

# ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1902 году.

Редакція журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ стараться, чтобы тяжелая утрата, понесенная ею въ лицѣ почившаго Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго Амвросія, не имѣла вліянія на измѣненіе характера и направленія основаннаго имъ журнала и въ 1902 году. Оставаясь вѣрнымъ завѣтамъ почившаго іерарха, журналъ постарается сохранить прежнее направленіе и по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

*Разсрочка въ уплату денегъ не допускается.*

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“.

Подробное объявленіе см. № 24 Вор. Еп. Вѣд. за 1901 г.

---

Ежемесячный религіозно-назидательный журналъ.

## „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

Съ бесплатнымъ приложеніемъ книжекъ:

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

Подписная цѣна 3 рубля въ годъ съ пересылкой.

Адресъ, С.-Петербургъ, контора Алексанро-Невскаго Общества трезвости, Обводный каналъ 116.

Подробное объявленіе см. № 24 Вор. Еп. Вѣд. за 1901 г.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 г. *годъ XVIII.*

Еженедѣльный духовный журналъ

## „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

*на годъ ПЯТЬ руб., на полгода ТРИ руб.*

Требованія адресовать—въ Москву, въ редакцію журнала «*Пастырскій Собесѣдникъ*», (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ:—Покровка, домъ Воскресенкой, въ Барашахъ церкви).

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала *со всеми приложеніями* за 1897, 1898, 1899, 1900 и 1901 года. Цѣна за каждый годъ по *пяти* рублей, за два года вмѣстѣ *девять* рублей, за три года—*двѣнадцать* рублей, за четыре года—*пятнадцать* рублей, за всѣ пять лѣтъ *восемнадцать* рублей.

Редакторъ-Издатель священникъ *В. Маврикій.*

Подробное объявленіе см. № 24 Вор. Еп. Вѣд. за 1901 г.

Открыта подписка на 1902 г. (XIV г. изданія)

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету, издаваемую безъ предварительной цензуры, съ еженедѣльными иллюстрированными добавленіями,

## „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“.

Газета принадлежитъ къ числу навболѣе распространенныхъ ежедневныхъ изданій, благодаря своему чисто русскому направленію, безусловной свѣжести и новизнѣ помѣщаемыхъ сообщеній и всего матеріала, а также благодаря живости, краткости и ясности печатаемыхъ въ ней статей извѣстныхъ журналистовъ. Всѣ административныя новости (сообщаемыя по телефону изъ Петербурга и по телеграфу

изъ другихъ мѣсть) появляются въ „РУССКОМЪ ЛИСТКѢ“ не только одновременно съ петербургскими газетами, но даже часто и раньше послѣднихъ.

Свои корреспонденты имѣются во многихъ городахъ Россіи и за границей—въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Софіи, Римѣ, Женевѣ и др., а въ случаяхъ особой важности командируются спеціальные корреспонденты. (Въ истекшемъ году было послано 6 кор.—въ Данцигъ, Реймсъ и Дюнкирхенъ на торжества, въ Брюссель—на конгрессъ, въ Боснію и Герцеговину—во время смуть).

Обширность программы „РУССКАГО ЛИСТКА“ даетъ возможность предложить читателямъ большое обиліе самаго разнообразнаго матеріала. Ежедневно въ фельетонахъ помѣщаются лучшіе романы, повѣсти, историческія и научныя статьи.

*Иллюстрированныя добавленія* извѣстныя по своей художественности, въ 1902 г., какъ было и въ истекшемъ 1901 г. будутъ выходить ЕЖЕНЕДѢЛЬНО и за годъ составятъ объемистый томъ съ массою рисунковъ, портретовъ, модъ и т. п. Всѣ болѣе крупныя событія дня иллюстрируются фотографическими снимками нашего фотографа.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ 8 р., на 6 мѣс. 4 р. 50 к., на 4 мѣс. 3 р. 30 к., на 3 мѣс. 2 р. 50 к., на 2 мѣс. 1 р. 70 к., на 1 мѣс. 90 в.

При годовой подпискѣ допускается разсрочка:

при подпискѣ—5 р. и къ 1 іюля—3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 іюля 2 р. Кроме того, допускается особая разсрочка по 1 руб. въ мѣсяць—въ теченіе 8 мѣсяцевъ, считая съ января.

*Адресъ главной конторы:* Москва, Мясницкая, д. № 20.

Свои отдѣленія—въ Москвѣ, Петербургѣ, Тулѣ, Калугѣ и Рязани.

Редакторъ-издатель *Н. Л. Казецкій.*

Газета „Русское Слово Мин. Нар. Пров. ДОПУЩЕНА къ обращенію въ нар. библ. и читальняхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 Г.

на ежедневную политическую, общественную и литературную газету  
VIII г. изданія

# РУССКОЕ СЛОВО

ВЫХОДИТЬ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Форматъ „Русскаго Слова“ увеличенъ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ.

Къ участию въ газетѣ привлечены лучшіе современные писатели и публицисты.

Еженедѣльно „Русское Слово“ будетъ давать: ОСОБЫЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ, съ многочисленными портретами и рисунками, иллюстрирующими событія дня.

Особенное вниманіе обращено на широкую постановку провинціального отдѣла.

Въ Парижѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Лондонѣ, Римѣ и др. европейскихъ центрахъ „Русское Слово“ имѣетъ своихъ постоянныхъ корреспондентовъ. Срочныя извѣстія передаются по телеграфу.

Всѣ упомянутыя здѣсь улучшенія: увеличеніе формата газеты и прибавленіе иллюстрированнаго приложенія, вызвали со стороны редакціи значительныя единовременныя и постоянныя затраты, вслѣдствіе чего плата на газету 1902 г. увеличена всего на 1 руб.

Ближайшее участіе въ „Русскомъ Словѣ“ принимаетъ В. М. ДОРОШЕВИЧЪ.

Постоянные сотрудники газеты: Абрамовъ, Д. А. Амфитеатровъ, А. В. Бочаровъ, Н. П. Бѣловъ, Е. К. Кн. Волконскій, М. Н. Гиляровскій, В. А. Даниленко, К. М. Дорошевичъ, В. М. Жаринцева, Н. А. Зайцевъ, В. Е. Иорданъ, В. О. Проф. Кирпичниковъ, А. И. Ленскій, Е. А. Михеевъ, В. М. Мордовцевъ, Д. Л. Никольскій, А. И. Оболенскій, Л. Е. Пиквикъ (псевд.), Полтавскій, С. И. Потапенко, И. Н. Русскій (псевд.), Свѣтловъ, В. Я. Ста-

ростинъ, В. Тулуповъ, Н. В. (Потресовъ) Яблоновскій, С. В. Яковлевъ, В. (псевд.) и мн. другихъ.

Пробный номеръ газеты въ обновленномъ видѣ высыл. БЕЗПЛАТНО.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и перес. 6 р., на  $\frac{1}{2}$  года—  
3 р. 50 к., на 1 мѣсяць—75 к.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗРОЧКА: при подпискѣ 2 руб., 1 апрѣля  
2 руб., и 1 іюля 2 руб.

Лица, подписывающіяся на газету совмѣстно съ журн. „ИСКРЫ“,  
платятъ только 8 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 г. 33-й г. изданія.

„НИВЫ“

иллюстрированный журналъ литературы, политики  
и современной жизни, со многими приложеніями.

Подписная цѣна на годовое изданіе «НИВЫ» 1902 г. со  
всѣми приложеніями:

Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 руб.

Разрочка подписной платы для гг. иногороднихъ подписчи-  
ковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока:  
при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1902 г. 3 руб. Въ три срока:  
при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1902 г. 2 руб. и 1 авгу-  
ста 1902 г. 2 руб.

Требованія и деньги просимъ адресовать: *въ контору  
журнала „Нива“, А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, Малая  
Морская, домъ № 22.*

Подробное объявленіе см. № 23 Вор. Еп. Вѣд. за 1901 г.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ  
годъ семнадцатый (изданіе второе)  
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

# МАЛЮТКА

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шриф. со многими гравюрами.  
12 премій-игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой во весь  
города Россіи, 2 руб. 50 коп.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно:  
въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.

*При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣчныя марки.*

---

Открыта подписка на 1902 г. на еженедѣльный иллюстрирован-  
ный, художественно-литературный и юмористическій журналъ

# ИСКРЫ.

II годъ изданія.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Беллетристика.—Популярно-научный  
отдѣль.—Событія общественной и политической жизни съ иллю-  
страціями.—Театръ и искусство.—Общественные дѣятели.—Юмо-  
ристика.—Карикатуры.—Критика и библиографія.—Судебная хро-  
ника.—Спортъ, игры и развлечения.—Смѣсь.—Почтовый ящикъ  
и объявленія.

Редакція дастъ въ 1902 году бесплатно, въ видѣ преміи,  
24 портрета современныхъ дѣятелей въ области администраціи, науки,  
искусства и литературы.

Условія подписки: на журналъ „ИСКРЫ“ на годъ съ до-  
ставкою и пересылкою 3 рубля.

Лица, подписавшіяся на газету „РУССКОЕ СЛОВО“ совместно съ журналомъ „ИСКРЫ“ платятъ 8 рублей.

*Адресъ редакціи: Москва, Петровка, д. Грачева.*

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и др. городовъ Россіи.

Подробное объявленіе см. № 23 Вор. Еп. Вѣд. за 1901 г.

---

Открыта подписка на 1902 годъ.

## „МЕДИЦИНСКАЯ БЕСѢДА“

16 ГОДЪ.

Журналъ общественной медицины и гігіены.

(Издается съ 1887 г. подъ редакціею А. Х. Сабинина).

(Большая золотая медаль на 1-й Всероссийской Гигіенической Выставкѣ 1893 г. въ С. Петербургѣ).

### П Р О Г Р А М М А:

1) Правительственныя распоряженія по врачебной части и вѣдомству. 2) Статьи по общественной и частной гігіенѣ, анатоміи, физиологіи, патологіи, терапіи, хирургіи, акушерству и другимъ частямъ врачебной науки. Медицинская статистика. Школьная гігіена. Аптечное дѣло. 3) Статьи по земской медицинѣ. 4) Исторія медицины. 5) Переводные статьи и рефераты изъ повременныхъ иностранныхъ медицинскихъ изданій. 6) Статьи по разнымъ отраслямъ естествознанія, имѣющія близкое отношеніе къ медицинѣ. 7) Врачебная хроника и смѣсь. 8) Врачебно-бытовые вопросы. 9) Народная медицина. Врачебныя замѣтки. 10) Отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ. Протоколы больничныхъ медицинскихъ совѣщаній, отчеты о дѣятельности больницъ и подобнаго рода больничныхъ учрежденій. 11) Объявленія.



Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой—5 р., для фельдшеро́въ и акушеровъ—3 р. *Подписка принимается:* въ С.-Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ К. Л. Риккера; въ г. Воронежѣ, въ конторѣ редакціи и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Гг. фельдшера, фельдшерицы и акушеровъ просятъ обращаться съ подпискою въ контору редакціи.

При редакціи имѣется книжный складъ для продажи спеціальныхъ и общедоступныхъ (популярныхъ) медицинскихъ книгъ и брошюръ; книги и брошюры высылаются наложеннымъ платежемъ. Складъ принимаетъ заказы.

---

О ПОДПИСКѢ НА  
„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“  
въ 1902 году.

„Правительственный Вѣстникъ“ — официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить, по прежней программѣ, и въ 1902 году. Во исполненіе программы, распредѣленіе текста слѣдующее: *Придворныя извѣстія и церемоніалы.* — *Отдѣлъ дѣйствій Правительства:* Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч. Правительственныя сообщенія.—

*Отдѣлъ внутренній:* извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныхъ; извѣстія изъ губерній и областей; разныя извѣстія по всѣмъ выдающимся вопросамъ; мелочи.—*Фельетонъ:* Статьи, составленныя по официальнымъ источникамъ; статьи оригинальныя, заимствованныя или переработанныя, взятая изъ правительственныхъ, ученыхъ, земскихъ и частныхъ изданій, по предметамъ государственной, общественной, научной, экономической и литературно-художественной дѣятельности.—*Телеграммы.*—*Иностранныя извѣстія.*—*Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.*—*Извѣщенія.*—Биржевой указатель.—Метеорологическій бюллетень.—*Казенныя и частныя объявленія.*—„Правительственный Вѣстникъ“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	Безъ достав- ки, въ конто- рѣ редакціи.	Съ достав. на домъ въ С.-Пе- тербургъ и съ пересылкою въ другія мѣ- ста Имперіи.	ЗА ГРАНИ- ЦУ: Въ госу- дарства Все- общаго Поч- товаго Союза.
На годъ . . . . .	10 р. — к.	12 р. — к.	18 р. — к.
„ 11 мѣсяцевъ . . . .	9 „ — „	11 „ 50 „	16 „ 50 „
„ 10 „ . . . . .	8 „ 25 „	11 „ — „	15 „ — „
„ 9 „ . . . . .	7 „ 50 „	10 „ — „	13 „ 50 „
„ 8 „ . . . . .	6 „ 75 „	9 „ — „	12 „ — „
„ 7 „ . . . . .	6 „ — „	8 „ — „	10 „ 50 „
„ 6 „ . . . . .	5 „ 25 „	7 „ — „	9 „ — „
„ 5 „ . . . . .	4 „ 50 „	6 „ — „	7 „ 75 „
„ 4 „ . . . . .	3 „ 75 „	5 „ — „	6 „ 50 „
„ 3 „ . . . . .	3 „ — „	4 „ — „	5 „ 25 „
„ 2 „ . . . . .	2 „ 25 „	3 „ — „	4 „ — „
„ 1 „ . . . . .	1 „ 25 „	2 „ — „	2 „ 25 „

Подписка принимается исключительно въ Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

*Примѣчаніе.* При годовой подпискѣ газета высылается

съ 1-го января, а при подпискѣ мѣсячной—съ 1-го числа  
каждаго мѣсяца, по указанной таксѣ, только въ предѣлахъ  
одного года.

За перемѣну адреса взимается: съ городского на ино-  
городный—18<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ подписной цѣны, а съ иногородняго на  
городской—по 10 коп. за каждый мѣсяць.

Отдѣльные номера продаются въ редакціи по 6 коп.

---

## „СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

еженедѣльная народная газета,

издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Программа: *Извѣстія о Государь Императорь Чле-  
нахъ Его Августѣйшаго Семейства.*

*Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ  
относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе  
коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.*

*Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Рос-  
сійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ, о торговыхъ цѣ-  
нахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы, объ улуч-  
шеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности;  
наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хо-  
зяйства и промышленности; о сохраненіи здравія; о предосто-  
рожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ надежей и другихъ  
бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ  
быту, и т. п.—Сообщенія изъ волостей—Отвѣты Редакціи,  
съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сель-  
скаго быта.*

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1902 г.,  
*выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ*  
бесплатно „КАЛЕНДАРЬ И СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА СЕЛЬ-

СКАГО ВѢСТНИКА“ на 1902 годъ, содержащій въ себѣ свѣдѣнія полезныя для сельскихъ жителей <sup>1)</sup>. Кромѣ того подписчики будутъ получать бесплатно, какъ и въ 1901 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія, издаваемыхъ съ 1-го января 1897 года, подъ наблюдениемъ Главнаго Редактора газеты «Правительственный Вѣстникъ» въ видѣ.

**БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.**

**ПОДПИСКА НА**

# „Воронежскій Телеграфъ“

**НА 1902 Г.**

## **Условія подписки:**

Съ доставкою въ Воронежъ:  
На годъ . . . . . 5 р.  
— полгода . . . . . 2 р. 75 к.  
— 3 мѣс. . . . . 2 р.  
— 1 мѣс. . . . . 75 к.

Съ пересылкою въ др. города:  
На годъ . . . . . 6 р.  
— полгода . . . . . 3 р.  
— 3 мѣс. . . . . 2 р. 75 к.  
— 1 мѣс. . . . . 1 р.

Подписка на „Воронежскій Телеграфъ“ принимается въ Конторѣ Редакціи, при Типографіи Исаева, въ Воронежѣ, въ д. доктора Столля, на Большой Дворянской улицѣ.

<sup>1)</sup> Волостнымъ правленіямъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ, получающимъ газету бесплатно, «Календарь» съ прибавленіями будетъ высылаться только за плату 25 коп. (съ пересылкою).

СОДЕРЖАНІЕ  
НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день Богоявленія Господня.—Священника *Николая-Никонова*.

Любопытный типъ пастыря.

Вниманію духовенства Воронежской епархіи.—Священника *Михаила Томилина*.

Объявленія.

---

При семъ № всѣмъ подписчикамъ разсылается «Систематическій указатель къ «Воронежскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ» за 1891—1900 годы».

---



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Ворисоглѣбскій*.



Дозволено Цензурою. Воронежъ. 29 Декабря 1901 г. Цензоръ Протоіерей *А. Спасскій*.