



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 МАРТА.

№ 5

1902 ГОДА.

ДВА ВОСКРЕСЕНЬЯ ¹⁾

въ древней и новой Руси.

(Религіозное чтеніе—не съ церковной каедры).

2-е ВОСКРЕСЕНІЕ. („Прощеное“).

И такъ первый завѣтъ, какой оставила намъ Русь въ
обычаяхъ Мясопустной недѣли,—это завѣтъ *освятить дѣ-*
лами любви священныя дни приготовленія къ подвигу
покаянія. Вторая заповѣдь, которую дала намъ Русь благо-
честивая, старая—это заповѣдь прощенія. Вы знаете, конечно,

¹⁾ Окончаніе. См. № 4 Вор. Епарх. Вѣд.

что слѣдующее воскресеніе называется «прощальнымъ». Но, можетъ быть, вы не знаете, что прощальной называется и вся недѣля передъ постомъ и дни, начиная со среды, будутъ днями прощенія и примиренія.

Въ среду Государь посѣщалъ ближайшіе Монастыри: Чудовъ, Вознесенскій, Алексѣевскій, и др., прощаяся съ братією и съ больничными старцами и жаловалъ имъ царскую милостыню. Въ слѣдующіе два дня—Четвергъ и Пятницу Царь отправлялся въ загородные Монастыри: Новоспасскій, Симоновъ, Андрониковъ, Новодѣвичій и др. Въ воскресенье, главный прощенный день, рано-по утру, до совершения Божественной литургіи патріархъ приходилъ во дворецъ прощаться съ Государемъ. вмѣстѣ съ патріархомъ шли митрополиты, архіепископы, епископы, архимандриты и весь священный соборъ т. е. высшее духовенство. Государь встрѣчалъ первосвятителя въ столовой избѣ. Послѣ обряда прощенія съ духовными особами Государь совершалъ тотъ же обрядъ съ дворовыми и служилыми чинами. Во дворцѣ Государь прощался съ ближайшими къ нему особами, съ комнатными, равно какъ и со всѣми лицами, служащими у его Государева двора. Наконецъ въ этотъ великій прощенный день великій Государь вспоминалъ и тѣхъ, кто, можетъ быть, болѣе всего нуждался въ прощеніи. Начальники всѣхъ приказовъ докладывали ему о колодникахъ, которые въ какихъ дѣлахъ сидятъ многія лѣта.

Весьма многимъ Государь изрекалъ прощеніе... А остальной народъ, конечно, шелъ по слѣдамъ своего Государя. Вотъ страничка изъ жизни русскаго боярина XV—XVI вѣка.

Въ среду подъ вечеръ бояринъ, по примѣру Царя ба-тющки, съѣзжалъ въ Симоновъ монастырь, попрощался съ Монастырской братією. Исполнивъ святой Евангельскій завѣтъ, бояринъ зашелъ въ келью къ своему духовнику изъ Мона-

стырскихъ Старцевъ. Долго длилась ихъ душеспасительная бесѣда.

Навонецъ бояринъ всталъ, собираясь уходить. «Слушай сынъ мой», неожиданно остановилъ его духовникъ.

Вотъ ты пріѣхалъ сюда прощаться съ нами, но вѣдь, слава Богу, наша братія съ тобой еще не ссорилась. А когда ты поѣдешь къ своему недругу князю Щербатову? Бояринъ нахмурился... Не говори мнѣ о немъ Отецъ...

Не говорить? Развѣ ты хочешь, чтобы объ немъ напомнилъ тебѣ Судія Великій на страшномъ судѣ при второмъ пришествіи Своемъ?

Опомнись! Поѣзжай и примиришь съ соперникомъ вскорѣ, да не предастъ тебя соперникъ Судія, и Судія ты предастъ слугѣ, да не въ темницу ввержень будешь. (Мѡ. V—25). «Не могу. Великую обиду навесъ онъ мнѣ; нельзя простить».

«Да, знаю, великая обида, но иди. Я именемъ Христовымъ приказываю тебѣ. Не время теперь считаться, кто виноватъ. Судья при дверяхъ. Можетъ завтра придетъ Царь во тмѣ ангелъ своихъ».

Не можешь? *Онъ* простилъ и молился за враговъ своихъ, которые на крестъ Его вознесли, а ты не хочешь ради Него простить и не великую обиду. Иди, иначе я не дамъ тебѣ разрѣшенія.

Вечеромъ враги радостно цѣловались, какъ на праздниѣ Воскресенія Христова.

Въ Субботу бояринъ простился съ своей дворней, прося ее простить его грѣхи и обиды. Онъ однако чувствовалъ себя немного смущеннымъ. Въ его домѣ былъ врагъ, которому онъ не могъ и не хотѣлъ простить. Настало воскресенье.

Вечеромъ бояринъ, простившись со всѣми, пошелъ къ вечернѣ. Но только что вышелъ онъ изъ дверей своихъ палатъ, какъ увидѣлъ о. Андрея, приходскаго священника, кото-

рый шелъ къ нему навстрѣчу Батюшка подошелъ къ боярину и упалъ ему въ ноги: «Прости Христа ради». «Христосъ простить», но что ты отецъ? Вѣдь мы вчера прощались съ тобой. Да и вины вѣтъ на тебѣ передо мной. «Не за себя прошу. Холопъ твой Ивашка прислалъ меня да Матерь Божія». — Ивашка? я его прикажу собаками затравить. Развѣ ты не знаешь, въ чемъ его вина?

Священникъ остановился передъ нимъ серьезный и строгій. Аще не отпускаете ближнимъ вашимъ согрѣшеній ихъ, ни Отецъ вашъ небесный отпустить вамъ согрѣшеній вашихъ. Или ты не былъ сегодня у обѣдни бояринъ? Не видѣлъ «дѣйства»? Не слышалъ словъ Господнихъ? Бояринъ колебался...

Пойдемъ, рѣшилъ онъ наконецъ. Черезъ вѣсколько минутъ они были въ «колодницѣ, гдѣ сторожили виновныхъ холоповъ. Ивашка, при видѣ боярина, стоялъ совершенно растерянный, блѣдный, не зная, что дѣлать? Прости меня, Христа ради, Иванъ, проговорилъ бояринъ, и вдругъ опустился на колѣни передъ плачущимъ холопомъ.

Наши предки все же умѣли прощать. Всѣ ссоры по древнерусскому обычаю должны были прекратиться въ эти дни, потому что двери покаянія открыты и день Господня Воскресенія близокъ. А у насъ? Повторю свой старый вопросъ — Масляница и только. Забылись и старые добрые нравы и старые добрые обычаи.

Старая Русь соединила воспоминаніе о страшномъ судѣ съ прощальными днями. Такъ и должно. Господь Иисусъ Христосъ сказалъ, что на Его судѣ прощенія и помилованія удостоятся только милость и всепрощеніе. «Аще отпускаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, простить и вамъ Отецъ вашъ небесный; аще ли не отпускаете, ни Отецъ вашъ отпустить согрѣшенія ваша (Мѡ. 6, 15). Накормить алчущаго, напоить

жаждущаго—это великія дѣла милости тѣлесной, но кромѣ тѣлесной милости есть милостыня духовная, и первое мѣсто между дѣлами духовной милости Евангеліе отдаетъ прощенію. Чтобы удостоиться прощевія на судѣ Божіемъ, нужно научиться прощать. Мы готовимся къ посту и, понятно, мы хотимъ положить свое покаяніе, какъ даръ на алтарь Божій, но помните что говоритъ Писаніе: «Аще убо принесеши даръ твой ко алтарю и ту помянеши яко братъ твой имать нѣчто на тя, остави ту даръ твой предъ алтаремъ и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ» (Мѡ. V—23).

Прощеніе христіанину такъ же нужно какъ любовь. Въ немъ сущность христіанства. Языческій міръ не зналъ добродѣтели прощенія. Онъ зналъ другое правило: «обязанность каждаго человѣка вполнѣ отплачивать друзьямъ за услуги и врагамъ за обиды». Люди не только не прощали своимъ врагамъ, но даже и не желали простить имъ. Они презирали бы самихъ себя, если бы въ порывѣ великодушія допустили прощеніе. Тотъ человѣкъ считался счастливымъ, который на своемъ смертномъ одрѣ могъ сказать, окидывая взоромъ свою прошлую жизнь, что никто не дѣлалъ болѣе добра своимъ друзьямъ и болѣе вреда своимъ врагамъ, чѣмъ онъ. Въ этомъ заключалось прославленное счастье Силлы; въ этомъ заключается вѣнецъ панегерика, произнесеннаго Ксенофонтомъ надъ Киромъ младшимъ. Никто въ древности не былъ болѣе способенъ на любящія чувства, чѣмъ Цицеронъ. Несмотря на то, онъ могъ съ такимъ удовольствіемъ вспоминать о несчастіяхъ врага, что во второй годъ послѣ смерти Клодія, онъ помѣчаетъ письмо 560 днемъ послѣ Бавильской битвы,—т. е. того сраженія, въ которомъ Клодій былъ убитъ. Язычники, пожалуй, могли понимать прощеніе, могли ощущать, что въ немъ заключается божественная красота, но оно казалось превосходящимъ все то, чего вообще можно требовать отъ

человѣческой природы, т. е. сверхчеловѣческимъ. Одно мѣсто, находящееся почти въ самомъ концѣ Софоклова Аякса, объяснить это.

Одиссей, послѣ смерти своего врага Аякса, ощущаетъ что то въ родѣ сожалѣнія къ Аяксу и ходатайствуетъ у Агамемнона, чтобы тѣло Аякса было предано честному погребенію, а не предоставлено сѣденію звѣрей и птицъ. Повидимому, не много. Но это ходатайство вызываетъ въ Агамемновѣ сильнѣйшее удивленіе и негодованіе.

Какъ? говорить онъ ему: «развѣ вы ощущаете сожалѣніе къ мертвому врагу»? Съ другой стороны, друзья Аякса не могутъ допустить, что Аяксъ приметъ милости врага. Я, говорить Тевцеръ, «не рѣшаюсь дозволить вамъ прикоснуться къ могилѣ, ибо это могло бы быть неприятно мертвому». *И мертвый даже не прощаетъ живымъ своимъ врагамъ и не принимаетъ отъ нихъ милости.* Но это въ язычествѣ. Пришелъ Христосъ и съ новой заповѣдью любви принесъ новую заповѣдь прощенія. Эта заповѣдь оказалась такой громадной для сознанія не просвѣтленнаго человѣка, что даже апостоль Петръ не сразу понялъ и принялъ ее. «Господи», спрашиваетъ Петръ: «сколько разъ прощать брату моему, до семи разъ? Не говорю тебѣ до семи, но до седмижды семидесяти разъ (Мѣ. 18—21—22). Прощенію нѣтъ предѣла. Прощайте всякую обиду. Прощайте пятьдесятъ, семьдесятъ, седмижды семьдесятъ разъ, ибо прощеніе—это любовь. Такъ говорить Христосъ.

Однако приняли ли христіане эту заповѣдь милосердія? Приняли, но кажется только на половину. Прощаютъ не всѣ обиды и не до седмижды семидесяти разъ. Начало безпредѣльнаго прощенія остается, несомнѣнно, для многихъ камнемъ преткновенія. Немногіе изъ насъ исповѣдуютъ, что нѣтъ такихъ обидъ, которыя мы бы не были готовы про-

стить и, вѣроятно, немногіе изъ насъ желаютъ обладать прощающимъ духомъ въ такомъ совершенствѣ. И не только подобное безграничное прощеніе считается непримѣнимымъ на практикѣ; но люди даже не смотрятъ на подобную способность, какъ на недостижимую добродѣтель: они вообще отрицаютъ, чтобы она была добродѣтелью. Очень часто они смотрятъ на подобную способность, какъ на признакъ раболѣпства, и подозрѣваютъ, что она неотдѣлима отъ порока пресмыкательства. Новѣйшая литература полна примѣрами подобнаго чувства. Перефразируя Шекспира можно сказать:

Прощаютъ священники, и трусы, и люди осторожные,
Старые и дряхлые трупы и такія страдальческія души,
Которыя привѣтствуютъ зло.

Не даромъ одинъ писатель заставляетъ одного изъ своихъ героев говорить: «есть нѣкоторыя обиды, которыя никто не смѣетъ прощать. Я стану подлецомъ въ тотъ день, какъ я возьму руку этого человѣка»¹⁾. Да, человѣчество все еще осталось языческимъ. Но мы, читатель? Пойдемъ-ли мы за нашими благочестивыми предками, и по крайней мѣрѣ, въ эти святые дни забудемъ вражду и нелюбовь или по язычески станемъ говорить, *что есть обиды, которыя не прощаются?* Нѣтъ, мы съ помощью Христовой побѣдимъ въ себѣ нехристіанскій духъ немиролюбія и въ эти прощевые дни будемъ учиться прощать. Это нужно, добрые читатели. Тотъ, кто не прощаетъ врага своего, тотъ не христіанинъ. Прощать значить любить, а любить значить быть ученикомъ Христовымъ. Посему, помните, повторяю, эти слова: «Аще прощаете, простить и вамъ Отецъ вашъ небесный».

Нѣтъ сомнѣнія, есть люди, которыхъ вы считаете своими врагами, есть и такіе, съ которыми вы въ нескрывае-

¹⁾ Верверъ. Ессе homo.

мой явной враждѣ. Ради страха суда Божія забудемъ предъ великими днями покаянія нелюбовь и вражду, пойдемъ къ врагамъ нашимъ и станемъ умолять ихъ о прощеніи и примиреніи, чтобы вмѣстѣ войти съ мирной и спокойной душой въ двери покаянія и радость воскресенія. Сдѣлаемъ усиліе надъ собой и хотя ради этихъ святыхъ дней побѣдимъ себя и свое самолюбіе.

«Если я обидѣлъ кого, возвращу четверицею, говорилъ Закхей, когда узналъ, что Христосъ хочетъ войти подъ кровль его. Онъ не только кается въ обидѣ, нанесенной другимъ и готовъ просить прощенія у нихъ, но хочетъ четверицею искупить обиду свою.

Черезъ нѣсколько недѣль мы примемъ къ себѣ Христа воскресшаго, а на этихъ дняхъ мы хотимъ и надѣемся соединиться съ самимъ Господомъ въ таинствѣ Причащенія. Неужели нельзя ради этой радости забыть самолюбіе и себялюбіе, пойти ко всякому обиженному нами и сказать: «прости, я обидѣлъ тебя». Но, можетъ, скажетъ кто: у меня есть враги, но не я обидчикъ, меня обидѣли. Хорошо! И все-таки иди и проси у врага прощенія по христіанскому обычаю, проси прощенія въ томъ, что враждовалъ противъ него, не хотѣлъ ранѣе притти къ нему со словомъ примиренія. Вѣрите, если этотъ человѣкъ дѣйствительно виновенъ предъ вами, ваше братолюбіе пробудитъ въ немъ голосъ совѣсти, и онъ со всей готовностью пойдетъ на встрѣчу вашей любви. О Святомъ Тихонѣ чудотворцѣ Воронежскомъ рассказываютъ слѣдующее: однажды Святитель бесѣдовалъ съ однимъ религіознымъ вольнодумцемъ о Богѣ. Раздраженный возраженіями Святителя вольнодумецъ ударилъ Святителя по щекѣ. Святой Тихонъ поклонился обидчику и со слезами просилъ простить его, если онъ обидѣлъ его. Эго всепрощающее смиреніе для вольнодумца было цѣлымъ отвроченіемъ. Онъ поваялъ

въ эту минуту величіе Христа и христіанства и на колънахъ просилъ Святителя простить его, и съ этой минуты навсегда сдѣлался послѣдователемъ Евангелія. Да, такъ и должно было быть. *Всепрощающее смиреніе необходимо.*

И еще скажу вамъ: если вы послушные Евангелію захотите простить и смиренно и внимательно станете разыскивать причины, почему врагъ вашъ мыслить зло на васъ, то, будьте увѣрены, всегда окажется, что и вы не безъ вины во враждѣ, и вамъ не грѣхъ попросить вашего врага о прощеніи. Можетъ быть вашъ врагъ не проститъ вамъ и останется непримиримымъ: тогда грѣхъ будетъ на душѣ его, а вы будете свободны отъ грѣха. Вотъ случай какой рассказываетъ патерикъ Печерскій: Преподобный Титъ, пресвитеръ Кіево-Печерскаго монастыря, былъ во враждѣ съ инокомъ той же обители, Евагріемъ. Долгое время пребывали поссорившіеся во мракѣ грѣховномъ и даже дерзали, не примирившись между собой, приносить Божественные Дары и причащаться Святыхъ Таинъ. Братья обители много разъ уговаривали ихъ примириться, но тѣ и слышать объ этомъ не хотѣли. Однажды пресвитеръ Титъ заболѣлъ и настолько тяжело, что уже не надѣялся на выздоровленіе. Въ слезномъ сокрушеніи о своихъ согрѣшеніяхъ послалъ онъ къ діакону Евагрію, съ просьбой о прощеніи, но тотъ не только не простилъ его, но поносилъ гнѣвомъ своимъ. Однако братья, видя Тита умирающимъ, силою привлекли Евагрія, чтобы примириться съ братомъ. Больной, какъ только это увидѣлъ, палъ ницъ къ ногамъ Евагрія и со слезами молилъ: «прости мя, отче, и благослови». Евагрій же отвернулся отъ него и произнесъ жестокія слова: «николиже хочу съ нимъ прощеніе имѣти, ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій». И какъ только это сказалъ, тотчасъ упалъ. Братья хотѣли его поднять, но онъ уже былъ бездыханенъ. Въ то же время бла-

женный Титъ всталъ и почувствовалъ себя совершенно здоровымъ. При такомъ дивномъ проявленіи силы Божіей на всѣхъ присутствующихъ напалъ страхъ и трепеть, и они начаша вопрошати исцѣлившагося блаженнаго сего пресвитера, что бы сіе было.

Блаженный Титъ отвѣчалъ имъ: «егда болѣхъ, лютѣ во гнѣвѣ сый, видѣхъ ангеловъ отступльшихъ отъ мене и плачущихъ о погибели души моея, бѣсовъ же радующихся о гнѣвѣ моемъ: и того ради начахъ молити васъ, да шедше къ брату, прощеніе испросите мнѣ; егда же приведосте его ко мнѣ и азъ поклонихся ему, онъ же отвратися отъ мене, видѣхъ единаго ангела немилостива, держаща пламенное копіе, имже удари непростившаго, и абіе паде онъ мертвъ; мнѣ же той же ангель подаде руку и возстави мя и се азъ здравъ есмь».

«Буди увѣщеваяся съ соперникомъ твоимъ скоро, дождеже еси на пути съ нимъ, да не предасть тебя соперникъ Судіи и Судія тя предасть слузѣ и въ темницу вверженъ будеши» (Мѡ. V—V—25). Но не однимъ только нашимъ личнымъ врагамъ проповѣдуетъ прощеніе Христосъ.

Однажды ко Христу привели женщину ятую въ прелюбодѣянніи. «Учитель», сказали ему: «Моисей въ законѣ повелѣлъ побивать такихъ камнями. Ты что скажешь?»— «Кто изъ васъ безъ грѣха—первый брось въ нее камень», отвѣчалъ Безгрѣшный, заповѣдуя такимъ образомъ прощать, прощать всѣмъ безъ числа и предѣла. Закхей былъ мытарь и грѣшникъ.

Не безъ вины мытари были въ презрѣніи у народа. И вотъ Христосъ идетъ подъ его кровлю, снова проповѣдуя прощеніе до седмижды семидесяти разъ.

Но мы, не умѣя прощать своимъ врагамъ, не умѣемъ отвестись по христіански и къ тѣмъ изъ нашихъ ближнихъ,

которые виновны противъ интересовъ общественной жизни и общественнаго блага. «Никто не жалѣеть», писалъ одинъ несчастный, «никто не прощаетъ. Ни одинъ не хочетъ протянуть руку и поднять меня, всѣ смотрятъ какъ на загубленнаго, а я готовъ былъ жизнь отдать, чтобы искупить свою вину. Онъ имѣлъ несчастье попасть въ тюрьму и не только никто не пришелъ туда изъ его друзей и близкихъ, но и по выходѣ оттуда для него оказались запертыми всѣ двери. Онъ умеръ, не вынесши нужды и общаго презрѣнія.

Да, не умѣетъ прощать человѣкъ 19 вѣка, пишетъ Гоголь. «Безъ стыда и не дрогнувъ душею говорить онъ: я не могу обнять этого человѣка: онъ мерзокъ, онъ запятналъ себя безчестнымъ поступкомъ: я не пушу его даже въ переднюю свою. Я даже не хочу дышать однимъ воздухомъ съ нимъ. Я сдѣлаю кругъ для того, чтобы не встрѣчаться съ нимъ...

И отталкиваетъ человѣкъ брата, какъ богачъ отталкиваетъ нищаго отъ своего крыльца. Ему нѣтъ дѣла до страданій его, только бы не видѣть его. И не хочетъ знать человѣкъ, что, можетъ быть, только прощенье и нужно, чтобы возвратить падшаго на путь его.

Прощающая любовь вотъ та сила, которая вноситъ на землю миръ и убиваетъ зло. Припомните. Святая Марія Египетская жила грѣховно среди грѣховнаго блеска и грѣховныхъ удовольствій. Казалось, нельзя было и думать о ея обращеніи и она стала подвижницей, которой удивляется міръ. Какъ сдѣлалось это? Почему? Да потому, что ее простили и пожалѣли. Извѣстно такое сказаніе: Святая Марія увидѣла однажды на церковной стѣнѣ икону Богоматери. Богоматерь смотрѣла на нее съ глубокимъ состраданіемъ, жалѣя и прощая.

На ея очахъ Марія увидѣла слезинку состраданія, и эта слеза прожгла ей сердце. Можетъ быть не разъ слышала Ма-

рія обличевія, не разъ презрѣніе ревнителѣй закона не Христова, а правды книжниковъ и фарисеевъ и напоминало ей, что грѣшенъ путь ея, но спасло ее сожалѣніе, т. е. прощеніе.

«Господи, если я обидѣлъ кого, воздамъ четверницею», говорилъ Закхей. Что стало съ нимъ, съ этимъ мытаремъ, который навѣрное не разъ вопреки закону отнималъ у бѣдняка *вторую одежду его*. Онъ встрѣтилъ человѣка, который его простилъ, его мытаря, и это прощеніе было какъ «угліе на главѣ его».

Да иначе и не можетъ быть.

Прощеніе побѣждаетъ зло...

Читатели! Одинъ лжеучитель, говорящій во имя Христово во не ученикъ Его, приглашаетъ насъ не противиться злу и злему, призываетъ равнодушно и холодно смотрѣть на всякую несправедливость, обиду и насиліе. Не вѣрьте этому учителю, боритесь со всякимъ зломъ всѣми силами своей души, всѣми средствами, какія въ вашихъ рукахъ. Не только можно, но и должно обличать зло, можно и нужно препятствовать злу, можно изгнать торгующихъ изъ храма и властно остановить руку обидчика; не чужно только забывать, что одно изъ средствъ этой борьбы есть снисходительность и прощеніе. Что значитъ это? А значитъ это то, что въ борьбѣ со грѣхомъ нужно ненавидѣть и презирать только грѣхъ и зло, а людей злыхъ и преступныхъ жалѣть, какъ людей несчастныхъ и сострадая любить. Жалѣя прощать, чтобы побѣдить прощающей любовью зло и грѣхъ. Къ душѣ преступной и грѣшной нужно подходить умѣло, чтобы въ борьбѣ со зломъ побѣдить грѣхъ, а не сломить соперника; чтобы этотъ соперникъ чувствовалъ, что только зло въ немъ ненавидятъ, а его и любятъ и жалѣютъ.

Только нѣжное прикосновеніе къ ранамъ больного можетъ утишить боль его. Только прощеніе, кроткое сожалѣніе о че-

ловѣкъ, идущемъ противъ закона Христова, только прощающая снисходительность можетъ тронуть огрубѣвшее сердце, растопить ледяную кору, покрывающую его, и воззвать отъ зла. Обличеніе, не согрѣтое прощеніемъ, можетъ озлобить грѣшника, а холодное презрѣніе вызвать отчаяніе. Помня это правило и видя грѣхъ людской, ты станешь въ недоумѣніи и спросишь себя: «взять ли силой или смиренной любовью»? Всегда рѣшай: возьму прощеніемъ. Рѣшишься, такъ и міръ покорить возможно. Смиреніе любовное—страшная сила изъ всѣхъ сильнѣйшая, подобной которой и нѣтъ ничего». Не забудемъ же братья примѣръ Христа, грѣшающую женщину, Захехя и будемъ прощать. Не станемъ прогонять отъ себя съ презрѣніемъ грѣшныхъ Закхея и непокаявшихся Магдалинъ. Можетъ только отъ того они и не идутъ въ борьбу, что ихъ подавляетъ наше презрѣніе, можетъ быть они со слезами будутъ цѣловать руку, которую протянетъ имъ христіанское всепрощеніе, чтобы извлечь ихъ изъ злой язвы грѣха. Не будемъ забывать, что на судѣ Божіемъ будутъ прощены только прощающіе и помилованы только милующіе.

Христось, заповѣдавшій прощать до седмижды семидесяти разъ, да подастъ намъ духа прощенія.

І. Михаилъ.

КАПИТАЛЫ ПРИЧТА.

Съ такимъ наименованіемъ имѣется особая графа въ приходо-расходныхъ книгахъ, выдаваемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ каждую церковь. Мнѣ, сельскому священнику, приходилось видѣть приходо-расходныя книги многихъ сельскихъ церквей, и графа капиталовъ причта вездѣ оказывалась незаполненною, пустою. Причина этого заключается въ томъ, что жертвовать на постоянное обезпеченіе причта

у насъ не въ обычаѣ. Заботиться объ этомъ въ средѣ прихожанъ до вѣкоторой степени считается даже излишнимъ. Въ селахъ только тогда возможно учрежденіе и существованіе церковно-приходскихъ Попечительствъ, когда предварительно бывають зачеркнуты въ § 5 2 и 3 ст. Высочайше утвержденнаго положенія о церковно-приходскихъ Попечительствахъ, коими возлагается на Попечительство забота объ изысканіи способовъ для увеличенія средствъ содержанія причта и объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта. Нѣтъ у причта подцерковныхъ домовъ, и прихожане, даже при возможности съ своей стороны, не считаютъ себя обязанными строить ихъ за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда принуждаетъ ихъ къ тому Епархіальное Начальство. Если наши прихожане такъ относятся къ обезпеченію причтовыхъ подцерковными домами ¹⁾ и капиталами, то въ такомъ случаѣ мы, священнослужители, насколько это возможно съ нашей стороны, должны заботиться о восполненіи этого пробѣла. При отсутствіи у насъ крупныхъ жертвователей, можно довольствоваться и малыми пожертвованіями. Если эти жертвователи сами не находятся, то можно находить ихъ, конечно, при нѣкоторой заботливости объ этомъ съ нашей стороны. Только на это требуется время и терпѣніе. *Имъ есть стѣй, имъ есть жнй?*

Для тѣхъ, которые могутъ заинтересоваться этимъ дѣломъ и которые найдутъ его небезполезнымъ, я рѣшилъ подѣлиться кое чѣмъ изъ своего опыта, который, благодареніе Богу, остался не безъ послѣдствій.

Въ нашей церкви при моемъ поступленіи (15 лѣтъ на-

¹⁾ На Кишиневскомъ общепархіальномъ съѣздѣ духовенства былъ обсуждаемъ вопросъ объ устройствѣ причтовыхъ помѣщеній при всѣхъ церквахъ, для чего рѣшено отчислять $\frac{1}{4}$ часть остатковъ изъ церковныхъ суммъ. Церк. Вѣст. стр. 1509. № 47.

задъ) на приходъ въ графѣ капиталовъ причта тоже ничего не было, на что я по примѣру многихъ сначала не обращалъ никакого вниманія. Пользуясь наставленіями нашего присяспамятнаго о. Ректора, нынѣ Архіепископа Тверскаго Дмитрія, занялся изученіемъ исторіи своего прихода, составленіемъ списка священнослужителей, собираніемъ свѣдѣній о ихъ жизни, по воспоминавіямъ старожиловъ-прихожанъ, по имѣвшимся въ наличности церковнымъ документамъ. Это такъ меня сблизило съ ними, что я сталъ считать ихъ какъ бы своими родными. Родныхъ своихъ долгъ требуетъ поминать, молиться объ упокоеніи ихъ душъ. И вотъ я далъ обѣщаніе всегда возглашать на заупокойной ектеніи на Литургіи ихъ имена по составленному списку, чѣмъ и положилъ начало существованію церковному синодику, коего доселѣ не было при церкви, намотуя при семъ слова Спасителя: *въ юже мѣру мѣрите, возмѣрится и вамъ*. Поправилось это и прихожанамъ. Явилось много желающихъ изъ прихожанъ, чтобы и ихъ родные также поминались. Въ это время у меня въ приходѣ стали появляться сборщики пожертвованій на вѣчное поминовеніе, яко бы отъ Аѳонскихъ обитателей. Сборы производились тайно. Самозванные сборщики собирали такую дѣнь, размѣры которой превзошли мои предположенія. Согласно распоряженіямъ и указаніямъ Святѣйшаго Синода, я вынужденъ былъ бороться съ этою непроизводительною и бесполезною тратою моихъ прихожанъ. Мои предложенія не довѣряться и не довѣрять своихъ сбереженій самозваннымъ сборщикамъ изъ Аѳона на поминовеніе сначала вызвали недовѣріе и какъ бы подозрѣніе въ своекорыстныхъ замыслахъ съ моей стороны. Тутъ мнѣ помогла грамотность прихожанъ. Церк. Вѣдомости, Сельскій Вѣстникъ, Троицкіе Листки и другіе журналы, которые я давалъ имъ для прочтенія, заставили прихожанъ сознать всю неосновательность ихъ подозрѣній.

Изъ разговоровъ съ прихожанами я узналъ, что ихъ въ особенности прельщаетъ вѣчное поминовеніе. Предлагалъ свои сбереженія отсылать на Аѳонъ чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Нѣкоторые дѣйствительно отсылали. Но разъ вызвано недовѣріе къ сборщикамъ на Аѳонъ, то и послѣднее имъ не понравилось. И вотъ у нѣкоторыхъ явилось желаніе, чтобы такое поминовеніе творилось у нихъ на глазахъ, чтобы они видѣли, слышали и сами принимали непосредственное участіе въ молитвахъ объ упокоеніи близкихъ и родныхъ покойниковъ. Мнѣ пришлось лишь пойти на встрѣчу ихъ желаніямъ. Была заведена книжка въ ближайшей къ приходу сберегательной кассѣ при Казначействѣ, куда желающіе имѣть вѣчный поминъ своимъ роднымъ вносили небольшія суммы подъ условіемъ ихъ неприкосновенности, но съ правомъ полученія причту лишь процентовъ за трудъ поминовенія. Касса по мѣрѣ накопленія достаточной суммы приобрѣтаетъ государственныя процентныя бумаги. Желая скорѣе увеличить этотъ капиталъ, причтъ съ своей стороны пока отказывается отъ своихъ процентовъ, чтобы чрезъ то и себѣ заслужить вѣчное поминовеніе послѣ своей смерти. И вотъ теперь у насъ, благодареніе Богу, въ церковномъ синодикѣ къ именамъ прежде почившихъ іереевъ, діаконовъ, чтецовъ и свѣщеносцевъ, служившихъ при нашей церкви, стали присоединяться имена рабовъ Божіихъ мірянъ. Соответственно съ этимъ и графа капиталовъ причта теперь не пустуетъ, а каждый годъ по нѣсколько разъ заполняется. Въ общемъ сумма этихъ капиталовъ пока ничтожна, обезпечить существованіе причта она далеко не можетъ, но если бы со дня существованія нашей церкви (ок. 200 л.) хотя бы по стольку же ежегодно поступало пожертвованій въ капиталъ причта, не говоря уже о тѣхъ пожертвованіяхъ на Аѳонъ, которыя попали въ руки

самозванныхъ сборщиковъ, то теперь могъ бы составиться такой капиталъ, проценты съ коего вполне обезпечили бы существованіе причта и сдѣлали бы его независимымъ въ своемъ обезпеченіи отъ прихожанъ. Если сего не сдѣлано до настоящаго времени, то можно при вѣкоторой заботливости со стороны духовенства, хотя и не такъ скоро, но достигнуть, если не полнаго обезпеченія духовенства, то хотя постояннаго пособія. Трудно положить начало. Положено начало, — половина дѣла сдѣлана, такъ гласитъ пословица. Въ моемъ опытѣ тоже. На первый разъ пришлось убѣждать, предлагать, разъяснять, а теперь сами прихожане при жизни своей кладутъ на вѣчный поминъ въ капиталъ причта, а вѣкоторые по духовнымъ завѣщаніямъ изъ имущества жертвуютъ на поминавленіе.

Однимъ словомъ — жертвовать въ капиталъ причта на вѣчное поминавленіе, можно сказать, вошло въ обычай, какъ и служеніе сорокоуствова. Такимъ образомъ увеличеніе капиталовъ причта обезпечено. За то многочисленныя письма Аѳонскихъ келліотовъ, коихъ предписано въ Церкви. Вѣдомостяхъ остерегаться, остаются безъ отвѣтныхъ денежныхъ посылокъ, а о сборщикахъ на Аѳонъ пока не слышно и не видно ихъ въ приходѣ.

Священникъ Д. А—вз.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Въ предложеніи Высокопреосвященнаго Игнатія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, отъ 23 Іюня 1848 года, Воронежской Духовной Консисторіи изложено: «замѣтилъ я и дозналъ, что вѣкоторые въ епархіи священники на проскомидіи изъ множества иногда приносимыхъ православными просфоръ для поминавленія усопшихъ и о здравіи живыхъ

вынимаютъ изъ каждой по нѣсколько большихъ частей въ видѣ Богородичной и частей тѣхъ не полагаютъ на дискосъ по невозможности помѣщенія всѣхъ, а оставляютъ на жертвенникѣ на блюдѣ или на открытой части его, потомъ снѣдаются причетниками. Быть этому отнюдь не слѣдуетъ. Ибо а) въ служебникахъ даже въ образѣ показано вынимать большія части только въ честь Пресвятыя Богородицы, и за живыхъ за Благочестивѣйшаго Государя, и за Свят. Синодъ и за Патріарховъ, за прочихъ же христіанъ маленькія, также вообще за всѣхъ усопшихъ; б) изъземлемыя части всѣ должны быть полагаемы на дискосъ въ образъ предстоянія предъ Спасителемъ въ ожиданіи милости Его и в) всѣ части, по причащеніи Св. Тайнъ, преподанномъ мірянамъ, должны быть влагаемы въ Св. чашу съ молитвою: омый (отмый въ служебникѣ) Господи грѣхи поминавшихся здѣ честною Кровію Твоею. А г) изъ вошедшаго обычая видно, что большія части за живыхъ и усопшихъ вынимаются только для вида въ просфорахъ возвращаемыхъ приносящимъ; д) во всемъ томъ содержится частію произволь, частію прямое безчynie, частію страшная лживость. Почему немедленно дать знать по епархіи, чтобъ впредь отнюдь такъ не было видѣ подъ отвѣтомъ совѣсти предъ Богомъ, но чтобы части за христіанъ по образу въ служебникахъ вмѣщенному вынимались только маленькія, всѣ были-бы поставляемы на дискосъ и всѣ были бы въ свое время опускаемы въ Св. Кровь Господню по чиноположенію. Отъ всѣхъ священно-служителей пресвитерскаго сана потребовать росписки въ вниманіи сего нашего замѣчанія и въ вразумленіи онаго къ точному исполненію. Настоятели и Благочинные имѣютъ наблюдать за тѣмъ впредь съ донесеніемъ мнѣ по полугодно, пока не отмѣнимъ доношеній уже за ненужностію. Въ особенности руководителямъ ставленниковъ смотрѣть надобно за симъ при наученіи ихъ священ-

подѣйствию. По сему предложенію Высокопреосвященнаго Игнатія Консисторіею и правленіями сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе. Но это распоряженіе одними забыто, другіе же вовсе не знаютъ о его существованіи, въ противномъ случаѣ не было-бы такого разнообразія въ способѣ выниманія частицъ изъ приносимыхъ на проскомидію просфоръ, каковое наблюдается въ наше время.

Въ виду послѣдняго не найдетъ ли Редація Епархіальныхъ Вѣдомостей возможнымъ и нужнымъ вышеизложенныя распоряженія Архіепископа Игнатія напечатать на страницахъ своего изданія для руководства «священнослужителямъ пресвитерскаго сана».

Священникъ *Василій Прохоровъ*.

НЕКРОЛОГЪ.

(† Священникъ о. Василій Михайловичъ Успенскій).

Бирюченскаго уѣзда, въ слободѣ Успенской, 9 числа Октября 1901 г., на 79 году, скончался мѣстной Успенской церкви Священникъ о. Василій Михайловичъ Успенскій. Его родовая фамилія Суриновъ, но, какъ ихъ было пять братьевъ, то еще въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ изъ нихъ—двоихъ старшаго и младшаго переименовали, по названію слободы, Успенскими, а средніе (остальныя) остались Суриновыми.

Покойный о. Василій—былъ сынъ мѣстнаго пономаря, служившаго при отцѣ—Священникѣ Іоаннѣ Суриновѣ. Отецъ умеръ въ молодыхъ лѣтахъ въ 1831 г. оставивъ 10 сиротъ: 5 сыновей и 5 дочерей, а въ 1834 г. умеръ и дѣдъ ихъ Священникъ Іоаннъ Суриновъ. Въ сиротствѣ покойному пришлось перенести неизчислимое множество бѣдствій, притѣсненій

и недостатковъ: въ 30 годахъ, во время голода, ему пришлось питаться хлѣбомъ изъ дубовыхъ желудей. Отъ природы религіозный, кроткій и добродушный, о. Василій перенесъ всѣ житейскія невзгоды и недостатки великодушно.

Въ 1847 году Василій Успенскій окончилъ курсъ ученія съ аттестатомъ 2 разряда и въ томъ же году 23 Декабря, Архіепископомъ Игнатіемъ рукоположенъ во священника къ означенной Успенской церкви, на дѣдово мѣсто, гдѣ и прослужилъ 53 года, 9 мѣсяцовъ и 13 дней. Еще 7 Октября въ Воскресеніе, онъ служилъ Литургію и молебны просителямъ, а съ 8 на 9 число въ часъ пополночи—отошелъ въ вѣчность.

Достоважаемый о. Василій, съ 1859 года по смерть свою, проходилъ должность депутата, съ 1875 года, тоже до кончины, состоялъ законоучителемъ въ мѣстной земской школѣ, имѣлъ всѣ награды, присвоенныя священнику: набелренникъ, скуфью, камлавку, наперсный крестъ, выдаваемый отъ Св. Синода и Орденъ Св. Владиміра 4 ст. за пятидесятилѣтнюю безпорочную службу.

Пишущій эти строки прослужилъ съ о. Василіемъ 35 лѣтъ—какъ сынъ съ отцомъ, о недовольствіяхъ между нами, въ теченіи такого длиннаго періода времени, и намека не было, поэтому—то весьма грустно было разставаться съ такимъ пастыремъ—отцомъ. Да упокоитъ Господь Богъ душу усобнаго раба своего Священно—Іерея Василія въ нѣдрахъ Праведныхъ:—Авраама, Исаака и Іакова и да вчинитъ ее съ лики Святыхъ.

Всѣ достохвальныя качества о. Василія ясно выражены въ рѣчи, приготовленной однимъ изъ прихожанъ—дворянъ къ произнесенію на могилѣ покойнаго, но, по тѣснотѣ цер. ограды и большому скопленію народа, онъ не могъ достигнуть цѣли и рѣчь осталась произнесенною, вотъ она подлинникомъ:

Не буду много говорить о доблестяхъ нынѣ почившаго

пастыря своихъ овецъ старца о. Василя: его душевныя качества выше нашихъ мірскихъ похвалъ. Любвеобильный, добрый, снисходительный къ недостаткамъ ближняго, образцовый семьянинъ, милостивый и отзывчивый къ нуждамъ своихъ прихожанъ, онъ усугубилъ эти качества смиреніемъ и простотою. Ни къ кому и никогда онъ не чувствовалъ вражды, а если и случалось ему иногда отъ кого-либо понести обиду или притѣсненіе, то онъ отвѣчалъ на нихъ или молчаніемъ или просто отшучивался: посмѣется, тѣмъ и дѣло кончается. Ни кого и никогда онъ не осуждалъ, а если и приходилось ему, какъ пастырю, говорить о комъ либо дурно, то говорилъ онъ это въ мягкой формѣ, полушутя. Самыя его обличенія, даваемая наединѣ, къ которымъ онъ иногда прибѣгалъ, имѣли настолько мягкой и снисходительный характеръ, что, проникая въ душу обличаемаго, они нисколько не затрогивали его самолюбія, а дѣйствовали только на совѣсть, на сердце. Нестыжательность его всеѣмъ была извѣстна: возьметъ хлѣбъ у одного, а отдастъ его другому. Всеѣмъ доступный, онъ умѣлъ поговорить и съ знатнымъ, и простолюдиномъ, и съ богатымъ и съ бѣднымъ, и со взрослымъ и съ младенцемъ—и всякій въ его присутствіи и въ его разговорахъ чувствовалъ какое-то умиротвореніе. Слишкомъ пятьдесятъ лѣтъ онъ правилъ своею паствою и трудился на этомъ поприщѣ до послѣдняго своего издыханія: имѣя около 80 лѣтъ, немощный и больной, едва передвигавшій ноги, онъ совершалъ литургію и служилъ молебны еще въ Воскресеніе (7 Октября), а въ слѣдующій за симъ поведѣльникъ (8 Октября) его уже не стало: умеръ, по русской пословицѣ, какъ солдатъ на своемъ посту. Переходъ отъ земной жизни въ вѣчность произошелъ у него удивительно просто, на подобіе сна: за полчаса до кончины онъ говорилъ и даже вставалъ съ постели, а потомъ какъ бы уснулъ, чтобы уже никогда не проснуться, тихо, спокойно, незамѣтно для обружающихъ.

Таковъ въ краткихъ чертахъ образъ жизни о. Василия.—И прихожане его неоставили безъ оцѣнки его душевныхъ качествъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что многіе его любили какъ самого близкаго родственника, какъ своего родного отца.—Бывало стояло только заболѣть о. Василию, какъ слышались со стороны прихожанъ возгласы: «не дай Богъ какъ онъ умретъ, что мы тогда будемъ дѣлать»? А посторонніе говорили: если умретъ вашъ Батюшка, то вамъ уже не najти такого—другого. Вотъ каковъ былъ объ немъ гласъ народа, а гласъ народа, какъ говоритъ—гласъ Божій. Но смерть, вопреки нашимъ желаніямъ и опасеніямъ, свое дѣло сдѣлала; чего мы боялись, то и случилось: солнце слоб. Успенской закатилось: вчерашній день онъ бесѣдовалъ съ нами, а нынѣ во гробѣ почилъ. Но не будемъ унывать и роптать на земной нашъ удѣлъ, а будемъ надѣяться, что Господь пошлетъ намъ другого руководителя нашей совѣсти въ лицѣ его преемника—второе солнце, которое насъ будетъ освѣщать и согрѣвать, какъ освѣщалъ и согрѣвалъ о. Василий болѣе полувѣка. Осиротѣвшимъ же его дѣтямъ, да пошлетъ Господь силы перенести невознаградимую для нихъ утрату.

Мѣстный псаломщикъ *М. П.*

С О О Б Щ Е Н І Е.

20 Января 1902 года начались религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами въ селѣ Трещевкѣ, Землянскаго уѣзда. Аудиторіей служила классная комната церковно-приходской школы, къ слову свазать, очень вмѣстительная (11×14 арш.).

Хотя о чтеніи мѣстнымъ священникомъ заявлено было только однимъ ученикамъ, на него явилась масса взрослыхъ, изъ которыхъ многимъ, во избѣжаніе давки, пришлось отка-

зять. Размѣстивъ пришедшихъ, завѣдующій открылъ чтенія бесѣдою о томъ, какое благотворное значеніе и какую великую пользу приносятъ душѣ каждаго—чтенія житій святыхъ и другихъ религіозно-нравственныхъ книгъ, и какъ, наоборотъ, душепагубно читать книги «лубочныя», распространяемая книгоношами. Окончивъ бесѣду, завѣдующій предложилъ проѣтъ молитву Св. Духу, что и было исполнено всѣми присутствующими. Послѣ сего онъ громко и выразительно прочиталъ житіе Святителя и Чудотворца Николая, сопровождаемое картинами. Образцовый порядокъ и могильная тишина, царившіе во все время чтенія, ясно свидѣтельствовали о томъ сильномъ впечатлѣніи, какое производило на слушателей чтеніе. Но чтобы слишкомъ не утомлять ихъ напряженнаго вниманія, былъ сдѣланъ перерывъ, во время котораго ученики школы проѣли Символь вѣры. По окончаніи чтенія, когда было проѣто «Достойно есть» ... и о. завѣдующій объявилъ, что волшебный фонарь ему удалось добыть только на одну недѣлю, то слушатели—крестьяне, поблагодаривъ его за хлопоты, и доставленное удовольствіе, единогласно просили пріобрѣсти собственный фонарь и картины, обѣщаясь необходимую для сего сумму собрать завтра же среди односельчанъ. Примѣръ, достойный подражанія. *Н. В.*

О Т Ч Е Т Ъ

о церковно-пѣвческихъ курсахъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Воронежской епархіи, организованныхъ въ г. Воронежѣ лѣтомъ 1901 г. съ 18 Іюня по 17 Іюля включительно ¹⁾.

III.

Составъ слушателей курсовъ.

Въ виду спеціальной цѣли курсовъ, имѣющихъ исключительно ознакомленіе учащихся въ церковныхъ школахъ съ теоріей и практикой церковнаго пѣнія, Епархіальнымъ Наблюдателемъ поручено было подвѣдомымъ ему уѣзднымъ наблюдателямъ озаботиться откомандированіемъ изъ школъ уѣздовъ епархіи учителей и учительницъ, заявившихъ себя усердіемъ и любовію къ дѣлу и обладающихъ хорошими голосовыми средствами и достаточнымъ слухомъ, но недостаточно знакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ и не обладающихъ искусствомъ преподавать оное и устроить хоры, съ привлеченіемъ, по возможности, и низшихъ членовъ клира, состоящихъ учителями церковныхъ школъ, по предварительному въ сихъ случаяхъ соглашенію съ мѣстными о.о. благочинными и съ вѣдома настоятелей тѣхъ приходовъ, гдѣ означенныя лица состоятъ въ должностяхъ штатныхъ діаконовъ или псаломщиковъ. Въ силу сего предложенія Епархіальнаго Наблюдателя на курсы командировано было изъ уѣздовъ епархіи 83 человека, въ томъ числѣ 47 учителей и 36 учительницъ. Расчисленіе вызванныхъ на курсы слушателей и слушательницъ по уѣздамъ представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ: изъ Бобровскаго уѣзда командировано—4 учителя и 2 учитель-

¹⁾ Окончаніе. См. № 3 Вор. Епарх. Вѣд.

ницы, Богучарскаго—5 учителей и 5 учительницъ, Бирюченскаго—3 учителя и 5 учительницъ, Воронежскаго—1 учитель и 2 учительницы, Валуйскаго—5 учителей и 2 учительницы, Задонскаго—5 учителей и 5 учительницъ, Землянскаго—2 учителя и 4 учительницы, Боротоякскаго—4 учителя и 1 учительница, Нижнедѣвицакаго—4 учителя и 2 учительницы, Новохоперскаго—11 учителей и 2 учительницы, Острогожскаго—2 учителя и 2 учительницы, Павловскаго—1 учитель и 4 учительницы. Кромѣ означенныхъ лицъ, Распорядительною Комиссіею зачислены были въ число слушателей курсовъ 8 учениковъ Алексѣевской г. Воронежа второклассной церковно-приходской школы, окончившихъ курсъ ученія въ настоящемъ году, какъ будущіе кандидаты на учительскія должности, а также 10 человекъ добровольцевъ-волонтеровъ изъ учителей и учительницъ земско-министерскихъ школъ и церковно-приходскихъ и лицъ, готовящихся къ занятію учительскихъ должностей.

Такимъ образомъ, общее количество курсистовъ и курсистокъ, со включеніемъ и вольнослушающихъ, простиралось до 101 человекъ.

По образовательному цензу слушатели и слушательницы классифицировались такъ: 1) 18 человекъ съ полнымъ среднимъ образованіемъ (всѣ окончившіе курсъ женскаго Епархіальнаго училища и 2) 73 человекъ, получившихъ образованіе ниже средняго, въ числѣ коихъ 9 обучались въ духовной семинаріи не свыше 3 класса, 11 окончили курсъ женской прогимназіи, 5 окончили курсъ въ духовномъ училищѣ, а остальные получили образованіе въ городскихъ, второклассныхъ, и одноклассныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въкоторыя выбыли до окончанія курса изъ духовнаго училища и проч. Имѣющихъ званіе учителя было—13, а учительницы—28. Низшихъ членовъ клира—псаломщиковъ въ составѣ курсистовъ было трое.

IV.

Открытие курсовъ.

День открытія курсовъ назначенъ былъ на 19 Іюня. Наканунѣ сего дня, въ вечеру 18, прибыли изъ уѣздовъ будущіе слушатели и слушательницы курсовъ и, по прибытіи на курсовой пунктъ, немедленно представлялись Инспектору курсовъ или его помощнику, причемъ вручали свои билеты и препроводительныя бумаги, въ коихъ Отдѣленія или наблюдатели прописывали точный расчетъ путевыхъ издержекъ предъявителя отъ мѣстожительства до г. Воронежа и на основаніи сихъ расчетовъ получали прогонныя деньги, а затѣмъ размѣщались въ отведенныхъ имъ помѣщеніяхъ въ зданіи общежитія, которое, кстати замѣтить, внутреннимъ своимъ устройствомъ какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ цѣлямъ и потребностямъ курсовой жизни и тѣмъ самымъ значительно облегчаетъ сложное дѣло организаціи курсовъ.

Въ день прибытія на курсовой пунктъ всѣ учителя и учительницы получили чайную посуду, по $\frac{1}{4}$ фунта чаю и по 2 фунта сахару, необходимыя письменныя принадлежности для занятій, какъ то: дневникъ, простую и нотную бумагу, ручки, перья и проч.

Вечеромъ этого дня состоялась и первая спѣвка-репетиція курсистовъ и курсистокъ къ пѣнію на слѣдующій день молебна предъ открытіемъ курсовыхъ занятій. На слѣдующій день, 19 Іюня, въ 9 часовъ утра прибылъ въ зданіе общежитія Предсѣдатель Епархіальнаго Совѣта, Преосвященный Владимірѣ, Епископъ Острогожскій, и въ актовомъ залѣ общежитія, въ сослуженіи Инспектора курсовъ протоіерея Дорошевскаго, его помощника и нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ лицъ, совершилъ молебное пѣніе «предъ начатіемъ ученія», при стройномъ пѣніи хора курсистовъ и курсистокъ.

По совершеіи молебна, Владыка лично соизволилъ окропить святою водою временныя помѣщенія курсовъ и, по приѣтствіи съ теплымъ словомъ добрыхъ пожеланій въ предстоящихъ занятіяхъ собравшимся учителямъ и учительницамъ и съ преподаніемъ каждому изъ нихъ въ отдѣльности и Архиапостырскаго благословенія, объявилъ курсы открытыми и отбылъ изъ общежитія. Курсисты же и курсистки, въ сопровожденіи помощника Инспектора курсовъ отправились въ Митрофановскій монастырь на поклоненіе мощамъ свят. Митрофана, гдѣ прослушали молебное пѣніе въ честь Угодника Божія Тихона Задовскаго, обычно совершаемаго въ этотъ день недѣли въ монастырскомъ храмѣ, и затѣмъ прикладывались къ мощамъ Свят. Митрофана. Вечеромъ собравшіеся на курсы учителя и учительницы распределены были на группы—старшую и младшую, составлены были недѣльные расписанія, заведены классныя журналы для записи содержанія занятій—и дѣло вѣншей организаціи курсовъ было закончено.

V.

У ч е б н ы я з а н я т і я .

Церковное пѣніе составляло единственный предметъ курсовыхъ занятій.

На основаніи произведеннаго повѣрочнаго испытанія учителя и учительницы, соотвѣтственно своимъ познаніямъ въ семь предметъ, распределены были на младшую и старшую группы. Въ старшую группу были зачисляемы тѣ изъ учителей и учительницъ, которые болѣе или менѣе свободно пѣли по обиходу и могли разобрать несложную мелодію по круглой нотѣ, остальные поступали въ младшую группу. Въ составъ младшей группы вошло 21 учитель и 29 учительницъ, старшей—37 учителей и 16 учительницъ.

Учебныя занятія въ теченіе курсовъ производились согласно программѣ, напечатанной въ приложеніи «къ Правиламъ для устройства курсовъ», и въ соотвѣтствіи съ составленнымъ преподавателями расписаниемъ съ слѣдующимъ подраздѣленіемъ ежедневныхъ занятій: первый урокъ посвящался исключительно для ознакомленія слушателей и слушательницъ обѣихъ группъ съ *теоріей пѣнія*; второй—сопфеджіо (чтеніе нотъ) и третій—изученію круса богослужебнаго пѣнія въ хоровомъ изложеніи и практическимъ упражненіямъ въ регентованіи въ старшей группѣ, и изученію церковнаго осмогласія въ одногласной мелодіи—въ младшей. Положенный программю курсъ пѣнія пройденъ былъ въ 66 часовыхъ уроковъ для каждой группы; кромѣ того состоялось 16 часовыхъ вечернихъ общихъ спѣвокъ, такъ что въ общей сложности на прохожденіе курса потребовалось 82 часовыхъ уроковъ на каждую группу.

Въ основу всего хода обученія для слушателей и слушательницъ младшей группы положено было изустное и нотное изученіе церковнаго осмогласія въ одногласной мелодіи.

Соотвѣтственно намѣченной цѣли, подъ руководствомъ преподавателя, всѣми слушателями и слушательницами въ теченіе курсовъ послѣдовательно были пропѣаны: 1) стихиры воскресны на «Господи воззвахъ», богородичны, стихиры на стиховнѣ, стихиры на хвалитехъ 8-ми гласовъ съ запѣвами; 2) тропари воскресны 8-ми гласовъ на «Богъ Господь»; 3) прмосы воскресны 8-ми гласовъ; 4) прокимны воскресны 8-ми гласовъ (на утрени и литургіи).

При изученіи этихъ 4-хъ видовъ осмогласія отъ учащихся требовалось обязательное знаніе наизусть первой стихирѣ, тропаря, прмоса и прокимна на каждый гласъ.

Кромѣ сего, изучены были «догматики богородичны» большаго знаменнаго распѣва.

Практическія упражненія въ пѣвнн шли рука объ руку съ сообщеніемъ слушателямъ и слушательницамъ теоретическихъ свѣдѣній, по мѣрѣ и въ предѣлахъ дѣйствительной, практической въ нихъ нужды при выполненіи изучаемыхъ мелодій.

Видное мѣсто въ занятіяхъ, въ виду важнаго значенія для успѣха пѣвнн, отведено было музыкальнымъ диктовкамъ на предлагаемая преподавателемъ темы, которыми въ большинствѣ случаевъ служили записъ мелодіи каждаго гласа и стихирь. Въ послѣдовательномъ ходѣ обученія изъ курса теоріи пѣвнн слушателямъ и слушательницамъ, — въ цѣляхъ подготовленія ихъ въ будущемъ къ сознательной самостоятельной работѣ въ качествѣ учителей пѣвнн въ церковныхъ школахъ, — сообщено было: а) понятіе о музыкальномъ звукѣ и его физическихъ свойствахъ. б) Гаммы. в) Интерваллы. г) Отдѣлъ ритма. д) Свѣдѣнія изъ гармоніи. Аккорды.

Понятіе о каммертонѣ и умѣніе пользоваться имъ.

Цѣль занятій съ старшею группою состояла въ томъ, чтобы дать слушателямъ и слушательницамъ полный и законченный кругъ теоретическихъ свѣдѣній въ области пѣвнн, необходимыхъ имъ не только для дальнѣйшаго самостоятельнаго усовершенствованія себя въ этомъ искусствѣ, но и для умѣнія практически воспользоваться на будущее время полученными на курсахъ свѣдѣніями въ дѣлѣ организациі болѣе или менѣе правильной постановки, согласно раціональнымъ методамъ церковнаго пѣвнн въ школахъ и въ устройствѣ пѣвческихъ при сельскихъ храмахъ хоровъ. Къ достиженію этой цѣли наилучшими средствами служили: а) изученіе круга богослужбнаго пѣвнн въ хоровомъ изложеніи, б) общая теорія пѣвнн и в) хоровое пѣніе.

Не дѣлая здѣсь детальнаго указанія въ сообщеніи на каждомъ урокѣ матеріала, достаточно будетъ для нагляднаго

показанія пройденнаго въ этой группѣ указать вкратцѣ содержаніе каждаго билета программы, по которой курсисты отвѣчали на экзаменѣ, именно: 1) ноты и нотныя системы; круглыя ноты и ихъ дѣленіе; пунктъ; нотный станъ; 2) музыкальные ключи; 3) общее понятіе о гаммѣ и интервалахъ; латинскія названія интервалловъ; 4) обращеніе интервалловъ и правила ихъ обращенія; 5) гаммы и ихъ виды; 6) построеніе мажорныхъ гаммъ по доминантамъ и субдоминантамъ отъ всѣхъ ступеней натуральной мажорной гаммы; 7) правило, какъ найти мажорную гамму по знакамъ измѣненія, выставленнымъ при ключѣ; 8) устройство минорной гаммы; 9) сродство гаммъ; 10) опредѣленіе тона давной піесы; 11) ритмъ; 12) сложные такты и обозначеніе ихъ размѣра; 13) синкопа и лига; 14) темпъ и его обозначеніе; 15) паузы; мелизмы; знаки выраженія, употребляемые для различныхъ оттѣнковъ исполненія піесы; 16) понятіе о гармоніи и аккордахъ; трезвучія; трезвучія мажорной гаммы; 17) сочетанія аккордовъ связныя и несвязныя; положенія аккордовъ; 18) тѣсная и широкая гармонія; транспозиція; движеніе голосовъ: прямое, прямое параллельное, косвенное и противоположное; 19) обращенія трезвучій; 20) септаккорды; 21) трезвучія минорной гаммы; 22) минорный строй 2 ступени мажорной гаммы; 23) понааккордъ; 24) случайныя гармоническія формы: задержаніе, предѣлъ, проходящая и вспомогательныя ноты; 25) модуляція; 26) каденція и ея виды; 27) гармонія 2, 3, 4 и многоголосная, строгій стиль гармоніи и 28) различіе звука по тембру.

Особенное вниманіе обращено было на сообщеніе слушателямъ и слушательницамъ практическихъ свѣдѣній по устройству церковныхъ хоровъ, для каковой цѣли и предназначался ежедневно спеціальныя практическія урокъ.

Въ послѣдніе дни курсовыхъ занятій преподавателемъ

старшей группы дано нѣсколько образцовыхъ уроковъ по пѣнію въ сформированной для этой цѣли при курсахъ нормальной церк.-прих. школѣ, благодаря которымъ (урокамъ) курсисты наглядно, на живомъ примѣрѣ, ознакомились съ первоначальными приемами обученія пѣнію.

Въ заключеніе обзора учебныхъ занятій по пѣнію необходимо замѣтить и о томъ, что преподаватели пѣнія знакомили, при всякомъ удобномъ случаѣ, свои аудиторіи и съ уставомъ церковно-богослужебнаго пѣнія.

VI.

Занятія по классу скрипичной игры.

Извѣстно, что скрипка пользуется славой незамѣнимаго пособія для учителей пѣнія и регентовъ. Въ виду этого признано было цѣлесообразнымъ дать возможность учителямъ и учительницамъ, въ особенности тѣмъ изъ нихъ, которые не обладаютъ свободными голосами, получить элементарныя свѣдѣнія въ области скрипичной игры съ цѣлью примѣненія этого музыкальнаго инструмента на урокахъ первоначальнаго обученія пѣнію дѣтей-школьниковъ, а также и при саморазучиваніи пѣвческаго матеріала.

Занятія по классу скрипичной игры производились безъ опредѣленной систематизации въ виду различныхъ, во первыхъ, способностей обучающихся и, во вторыхъ, неодинаковой степени подготовки учителей и учительницъ, изъ которыхъ одни могли проигрывать легкія упражненія по музыкальной школѣ, другіе—умѣли только играть гамму, а третьи—совсѣмъ были незнакомы съ употребленіемъ скрипки. Такимъ образомъ, дѣло обученія зависѣло исключительно отъ благоусмотрѣнія преподавателей, которые, соотвѣтственно познаніямъ каждаго играющаго, и проигрывали съ ними намѣченный рядъ упра-

женій, полагая, что для учителя пѣнія совершенно достаточно, если онъ будетъ играть свободно четыре діэзныхъ и четыре бомольныхъ (мажорн. и минорн) гаммы и упражняться въ чтеніи нотъ изъ обихода. Всѣхъ уроковъ по классу скрипичной игры дано было въ теченіи курсовъ—33.

VII.

З а к р ы т і е к у р с о в ъ .

Согласно § 18 «Временныхъ правилъ для устройства курсовъ» по окончаніи занятій, 17 Іюля, всѣмъ слушателямъ и слушательницамъ произведенъ былъ экзаменъ по церковному пѣнію, въ каждой группѣ отдѣльно, подъ предѣтельствомъ въ старшей группѣ, въ составѣ 37 учителей и 16 учительницъ, Преосвященнѣйшаго Анастасія, въ младшей—въ составѣ 21 учителей и 29 учительницъ Преосвященнаго Владиміра, въ присутствіи членовъ Распорядительной Комиссіи, преподавателей на курсахъ, а также членовъ Епархіального Училищнаго Совѣта и другихъ лицъ, прибывшихъ на экзаменъ, по приглашенію Инспектора курсовъ. Испытанія начались непосредственно по совершеніи, въ присутствіи Преосвященнаго Владиміра, общей утренней молитвы курсистовъ и курсистокъ, и продолжались до полудня. Экзаменующіеся отвѣчали по билетамъ. Результаты произведенныхъ испытаній въ знаніи преподаваемаго слушателямъ и слушательницамъ курса церковнаго пѣнія выразились въ слѣдующемъ: 45 учителей и учительницъ удостоены удостовѣренія въ томъ, что они могутъ обучать пѣнію въ школахъ, организовать церковный хоръ и управлять имъ, а 33 учителей и учительницъ въ томъ, что они знакомы съ одногласнымъ церковнымъ пѣніемъ и могутъ обучать ему въ школахъ. Получившіе неудовлетворительныя на экзаменѣ от-

мѣтки, а равно и тѣ, которые по разнымъ уважительнымъ причинамъ не держали экзамена, получили свидѣтельства о слушаніи ими курсовъ; таковыхъ 4 учителя и 13 учительницъ.

По окончаніи производства испытаній, Преосвященнымъ Владиміромъ, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Анастасія, совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе, въ сослуженіи духовныхъ лицъ, присутствовавшихъ на испытаніяхъ. Затѣмъ, помощникомъ Инспектора курсовъ священ. Васильевымъ прочитанъ былъ краткій отчетъ о курсахъ. По прочтеніи отчета, Преосвященнѣйшій Анастасій обратился съ рѣчью къ бывшимъ слушателямъ и слушательницамъ, въ которой указалъ имъ на важное значеніе въ церковномъ богослуженіи пѣнія, какъ средства къ оживленію, восполненію и объединенію молитвеннаго чувства присутствующихъ въ церкви.

Живое участіе въ общественномъ богослуженіи, молитва едиными усты и единымъ сердцемъ—вотъ,—по словамъ Архипастыря,—общая задача и цѣль обученія пѣнію въ церковныхъ школахъ, въ достиженію которой и должны стремиться учителя школъ, подготовляемые къ сему путемъ устройства для нихъ церковно-пѣвческихъ курсовъ, съ которыми тѣсно связаны надежды на улучшеніе церковнаго пѣнія и чтенія въ нашихъ сельскихъ храмахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Владыка указалъ и на воспитательное значеніе пѣнія для питомцевъ школы: оно сообщаетъ имъ жизнерадостное отношеніе къ труду не только въ стѣнахъ школы, но и внѣ ея,—и въ этомъ смыслѣ должно быть общеобязательнымъ для всѣхъ учащихся. Архипастырь закончилъ свою рѣчь пожеланіемъ учителямъ и учительницамъ успѣховъ въ ихъ дѣятельности во благо св. Церкви и находящихся подъ ея сѣнію церковныхъ школъ.

Преподавъ благословеніе каждому въ отдѣльности руко-

водителямъ курсовъ, а также бывшимъ слушателямъ и слушательницамъ, Преосвященнѣйшій Анастасій отбылъ изъ зданія общежитія.

Вечеромъ этого дня учителямъ и учительницамъ возвращены были ихъ документы, и курсы объявлены закрытыми.

З а к л ю ч е н і е.

Церковно-пѣвческіе курсы, нужно думать, принесутъ несомнѣнную пользу въ дѣлѣ развитія церковно-пѣвческаго дѣла въ школахъ епархіи и еще болѣе возвысятъ въ глазахъ простого народа авторитетъ церковно-приходской школы, когда сельскіе храмы будутъ оглашаться стройнымъ дѣтскимъ пѣніемъ и разумнымъ, толковымъ и внятнымъ чтеніемъ школьникова. Конечно, успѣхъ просвѣтительнаго вліянія церковной школы на массы простого народа путемъ повсемѣстнаго привитія въ школахъ пѣнія и организациі пѣвческихъ хоровъ при сельскихъ храмахъ будетъ всецѣло зависѣть отъ той степени силы и энергіи, съ какою возьмутся за дѣло бывшіе слушатели и слушательницы курсовъ пѣнія. Положимъ, что нѣтъ основаній сомнѣваться въ преданности и усердіи къ дѣлу нашихъ учителей и учительницъ, которые, безъ сомнѣнія, постараются примѣнить полученныя ими знанія во благо того народа, духовному просвѣщенію котораго они служатъ, но въ то же время и ближайшимъ руководителямъ церковно-школьнаго дѣла—о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ не слѣдуетъ оставлять безъ тщательнаго надзора преподаваніе церковнаго пѣнія бывшими курсистами и курсистками въ интересахъ выясненія практическихъ результатовъ устройства церковно-пѣвческихъ курсовъ. Пѣніе въ школахъ у лицъ, присутствовавшихъ на курсахъ, должно непременно быть, и при этомъ достигать въ отношеніи всѣхъ учениковъ—стремленія къ живому и сознательному участию въ

общественной молитвѣ, въ отношеніи же владѣющихъ изъ нихъ достаточными голосовыми средствами—участія въ хорѣ церковныхъ пѣвцовъ.

Спасопреображенскій Толшевскій монастырь ¹⁾.

(Очеркъ изъ исторіи монашества на Дону).

Г л а в а IV.

Состояніе монастыря въ 1774—1793 г.

Въ Маѣ 1774 года игуменъ Серафимъ просилъ у архіерея разрѣшенія съѣздить на богомолье въ Кіевъ. 9 Іюля разрѣшеніе было получено, и Серафимъ, поручивши монастырь назначенъ іеромонаху Теофилакту, выбылъ изъ монастыря и уже не возвращался обратно. Когда кончился данный ему трехмѣсячный отпускъ, братія донесла архіерею объ отсутствіи игумена, а одинъ изъ старѣйшихъ братій монахъ Савватій донесъ, что есть сомнѣніе въ исправности веденія монастырскаго прихода и расхода. Для ревизіи монастырскихъ суммъ былъ назначенъ экономъ архіерейскаго дома, *іеромонахъ Герошей*. Послѣ ревизіи, не обнаружившей никакихъ крупныхъ упущеній, Герошей былъ оставленъ настоятелемъ монастыря съ совмѣщеніемъ должности эконома Архіерейскаго дома. Такимъ образомъ начинается для монастыря новый порядокъ управленія, который остается безъ существенныхъ измѣненій до половины XIX вѣка. Строитель чаще всего только числится настоятелемъ монастыря, въ лучшемъ случаѣ имѣетъ за монастыремъ высшій надзоръ, но живетъ и отдаетъ свои силы Архіерейскому дому. За монастыремъ онъ слѣдитъ издали, получая часть его доходовъ и нося почетное званіе строителя. Дѣйствительное управленіе монасты-

¹⁾ Продолженіе. См. № 3 Вор. Епарх. Вѣд.

ремъ принадлежитъ казначею, который обращается къ настоятелю только въ важныхъ случаяхъ. Монастырская братія тоже мало знаетъ своего строителя и только въ случаяхъ притѣсненій и злоупотребленій со стороны казначея жалуется на него строителю. Въ общемъ такой порядокъ дѣла отзывался на строѣ монастырской жизни неблагоприятно, особенно при неудачномъ выборѣ казначея. Но архіереи, повидимому, уже привыкли смотрѣть на Толшевскій монастырь, какъ на приписной къ архіерейскому дому, и потому держались установившагося порядка назначенія строителей, не смотря на его неудобства.

Строитель іеромонахъ Героевъ, управлявшій монастыремъ съ начала 1775 года, былъ утвержденъ въ этой должности только 2 Февраля 1776 года; но въ томъ же мѣсяцѣ былъ переведенъ на должность строителя Семилуцкаго монастыря ¹⁾. А на его мѣсто определенъ строитель Коротоякскскаго монастыря *Іоасафъ*, одновременно съ этимъ сдѣлавшійся и экономомъ Архіерейскаго дома. Онъ и проживалъ въ Архіерейскомъ домѣ и за труды по должности эконома заслужилъ благодарность отъ преосв. Тихона III. 4 Декабря 1780 года „за многопосенныя имѣль морскомъ флотѣ и при домѣ Его Преосвященства труды, въ вознагражденіе оныхъ“, преосв. Тихонъ III, опредѣлилъ „дать ему чинъ игуменскій и дань“ ²⁾. При этомъ уже настоятель обнаружился неудобства новаго порядка вещей. Въ 1783 г. въ монастырѣ обнаружено было воровство, и настоятель, не имѣя возможности разыскать воровъ, донесъ объ этомъ преосвященному. Когда на запросъ послѣдняго, не ходять ли въ монастырь подозрительныя личности, строитель отвѣтилъ отрицательно, преосвященный положилъ слѣдующую резолюцію: „игуменская между прочимъ должность есть и та, чтобы монастырь сохранять отъ внѣшнихъ ночныхъ воровъ, средствами

¹⁾ Арх. Толш. м., г. XIV, № 75, т. XV, № 1.

²⁾ Т. XV, № 79.

и самимъ мужикамъ извѣстными“¹⁾. Въ томъ же 1783 году произошло въ монастырѣ событіе болѣе серьезнаго характера, опять таки обнаружившее неудобство новаго положенія строителя. Четыре монаха (изъ семи, составлявшихъ все братство, со включеніемъ сюда и казначея и строителя) пожаловались игумену на безчинства казначея Теофана. Они писали, что казначей производить шумъ въ церкви, бросаетъ и похуляетъ книги, какъ неправильныя, а самъ правитъ службу не по уставу. Казначей оправдывался письменно предъ настоятелемъ и, вѣроятно, имѣлъ успѣхъ, такъ какъ остался на своемъ мѣстѣ. Между тѣмъ, судя по тому, что жаловались въ сущности почти всѣ монахи и при томъ не по экономическому, а по церковному дѣлу, можно было бы довѣрчивѣе отнестись къ ихъ жалобѣ, и тогда бы это не могло пройти такъ безслѣдно. Вѣроятно, слѣдствіе подтвердило бы справедливость жалобы, а можетъ быть, обнаружило бы, что въ основѣ жалобы лежала борьба старыхъ Серафимовскихъ монаховъ противъ новаго порядка дѣла, отдававшего монастырь на произволь казначея. То обстоятельство, что монахи жаловались на поруганіе казначеемъ церковныхъ книгъ, а самъ казначей, отрицавшій поруганіе, все таки признавался, что онъ объявлялъ эти *стагопечатныя* книги не вполне правильными, придаетъ данному случаю особенное значеніе²⁾: оно наводитъ на мысль, что старики-монахи придерживались церковной старинки, которой не хотѣлъ знать казначей. Но игумень не обратилъ на это должнаго вниманія, и потому это дѣло осталось не выясненнымъ. Игумень Иоасафъ состоялъ строителемъ Толшевскаго монастыря до конца 1786 года. 30 Декабря этого года преосв. Тихонъ III писалъ о немъ: „Дома Его Преосвященства отцу эконому, игумену оного Толшевскаго монастыря Иоасафу долженъ Его Преосвященство честь отдать, что бывши при домѣ Его Преосвященства

¹⁾ Т. XV, № 43.

²⁾ Т. XVI, № 43.

экономомъ чрезъ 11 лѣтъ всегда себя оказывалъ трудолюбивымъ, справедливымъ для служителей и, *паче всего, знающимъ хозяйство* ¹⁾). Старость сего отца эконома требуетъ отъ Его Преосвященства, чтобы Его Преосвященство ему доставилъ и спокойствіе и пропитаніе достаточное по его смерть, уволивъ отъ должности дома архіерейскаго эконома, почему консисторія препоручить ему монастырь Донецкій, поелику тамъ настоятеля нѣтъ ²⁾). Эта резолюція дѣлаетъ очевиднымъ, во 1-хъ, что настоятельство въ Толшевскомъ монастырѣ было второстепеннымъ, добавочнымъ дѣломъ для игумена Іоасафа; во 2-хъ, настоятельство безъ совмѣщенія другой должности давалось игумену на старости лѣтъ для его успокоенія, когда онъ уже не въ силахъ былъ выдержать настоящую работу; но—въ 3-хъ, для такого настоятельства—покойнаго, выгоднаго и почетнаго—Толшевскій монастырь признавался неудобнымъ. Даже Донецкій монастырь, одиъ изъ неблагоустроенныхъ въ епархіи, считался въ этомъ отношеніи лучше Толшевскаго.

Игуменъ Іоасафъ подъ конецъ жизни оставилъ управленіе Донецкимъ монастыремъ и умеръ на покоѣ въ Толшевскомъ монастырѣ—въ 1792 году ³⁾).

Преемникомъ Іоасафа былъ опредѣленъ *іеромонахъ Гервасій*, изъ учителей духовной семинаріи, въ мірѣ Егоръ Патрицкій. Это былъ первый настоятель, получившій довольно солидное школьное образованіе въ Воронежской семинаріи и въ Харьковскомъ Коллегіумѣ (1766—1779). Опредѣленный въ 1779 году на должность учителя семинаріи, онъ въ слѣдующемъ году принялъ священство и утвержденъ въ должности соборнаго ключаря, а въ 1786 году—каѳедральнаго протоіерея. Подъ его руководствомъ въ дух. семинаріи началось изученіе церковнаго нотнаго цѣннія и былъ образованъ

¹⁾ Курсивъ нашъ.

²⁾ Т. XVII, № 23.

³⁾ Т. XVIII, № 56.

хорошій хоръ. 14 Апрѣля 1787 года Патрицкій былъ опредѣленъ въ настоятели Толшевскаго монастыря, „съ возложеніемъ на него, какъ на бывшаго протоіерея, набедренника“. Но этотъ настоятель скоро умеръ, не проживши въ Толшахъ и полугода ¹⁾).

7 Сентября 1787 года преосв. Тихонъ III писалъ: „поелику въ Преображенскомъ Толшевскомъ монастырѣ настоятеля теперь не имѣется, то я беру его на свое попеченіе“ ²⁾. Въ этой резолюціи сказывается все та же близость монастыря къ архіерейскому дому, все тотъ же взглядъ архіереевъ на Толшевскій монастырь, какъ на приписной къ архіерейскому дому. Настоятельство преосв. Тихона III продлилось до Мая слѣдующаго 1788 года. Изъ времени этого настоятельства сохранилось одно братское постановленіе, утвержденное преосв. Тихономъ. Это „приговоръ братіи о томъ, когда и сколько какаго кушанья предлагать въ трапезѣ“. Приговоръ этотъ былъ сдѣланъ „по приказанію“ архіерея. Слѣдовательно, можно думать, что инициатива въ этомъ дѣлѣ принадлежала архіерею, желавшему точно опредѣлить порядки монастырской жизни. Но въ томъ же приговорѣ есть выраженіе, что онъ сдѣлалъ „со общаго всѣхъ братій согласія“, а это говоритъ о томъ, что въ монастырѣ въ это время поддерживались старинные порядки общежительнаго устройства. Наконецъ, это же заставляетъ видѣть въ „приговорѣ“ тотъ, такъ сказать, идеалъ пищевого довольства, который сложился къ этому времени въ Толшевскомъ монастырѣ. Последнее дѣлается очевиднымъ изъ выраженія приговора, что, напр., въ воскресенье и субботы къ столу для братіи положено подавать „что и доселѣ поставлялось“. Въ виду такого важнаго значенія „приговора“ считаемъ нужнымъ привести его здѣсь полностью.

„По приказанію Вашего Преосвященства, со общаго

¹⁾ См. объ іер. Гервасіи, Арх. XVII, № 14. Ср. П. Никольскаго, Исторія Ворон. д. семин. Ч. I, стр. 132.

²⁾ Арх. Т. м. XVII, № 18.

всѣхъ братій согласія, желаемъ такового въ трапезѣ поставленія брашенъ.

Въ недѣлю и субботу три варенія, и именно: рыбные щи, каша жидкая съ рыбою; или какъ случится рыба свѣжая, и каша крутая, что и доселѣ поставлялось. Во вторникъ и четвертокъ—два варенія, щи и каша съ олеомъ. Въ среду два варенія, щи и каша или горохъ съ сокомъ. Въ пятокъ два же варенія безъ соку.

Въ посты—Филиповъ, Петровъ, Спасовъ.

Въ недѣлю и субботу, какъ выше показано, или какъ Вашему Преосвященству разсудится. Во вторникъ и четвертокъ два варенія—щи съ сокомъ и каша или горохъ съ сокомъ же или съ масломъ. Въ среду два же варенія, въ пятокъ два варенія безъ масла и безъ соку.

Въ св. čtyрдесятницу.

Въ недѣлю и субботу два варенія съ сокомъ или съ масломъ. Во вторникъ или четвертокъ два варенія безъ масла и безъ соку. И въ среду такожь. Въ пятокъ одно вареніе безъ масла и безъ соку. А понедѣлокъ какъ во всѣхъ статьяхъ объявлено въ среду. Во увѣреніе всего братства согласія и руки приложили, съ тѣмъ, что какъ будетъ Вашимъ Преосвященствомъ учреждено, по тому и слѣдовать во всемъ должны“. Далѣе 6 подписей, т. е. всей братіи безъ настоятеля, каковымъ былъ тогда самъ архіерей. Резолюція преосв. Тихона III: „благословляю по приговору братскому быть. Тихонъ, Епископъ Веронежскій. Декабря 2 числа 1787 года“¹⁾.

22 Мая 1788 года настоятелемъ Толшевскаго монастыря опредѣленъ строитель Коротоякскаго Вознесенскаго монастыря *іеромонахъ Тимоѳей* (Самбикинъ), опять съ совмѣщеніемъ должности эконома архіерейскаго дома. Естественно, что и при этомъ строителѣ монастыремъ управлялъ казначей. Теперь, впрочемъ, такое положеніе казначея было вполне оформлено: вскорѣ послѣ опредѣленія въ настоятели Толшев-

¹⁾ Т. XVII, № 24.

скаго монастыря іеромонахъ Тимоѳей далъ подробную инструкцію казначею іеромонаху Адріану. Въ этой инструкціи казначею усвояются почти всѣ права и обязанности настоятеля ¹⁾).

Строительство іеромонаха Тимоѳея ознаменовалось для монастыря временнымъ увеличеніемъ братіи. Послѣ 1764 года Толшевскій монастырь, оставленный за штатомъ, состоялъ изъ 7 монаховъ. Въ 1788 году реформа монастырей произведена была и въ Малороссіи, т. е. и тамъ вотчины монастырей были отобраны въ казну, а нѣкоторые монастыри были совсѣмъ упразднены. Въ Воронежской Епархіи было пять малороссійскихъ монастырей: 3 мужскихъ и 2 женскихъ ²⁾). Первоначально, по указу 1788 года, всѣ эти монастыри рѣшено было упразднить, а монаховъ размѣстить по наличнымъ великорусскимъ монастырямъ епархіи. Такимъ образомъ, по указу 12 Іюня 1788 года, изъ 36 рядовыхъ монаховъ малорусскихъ монастырей постановлено было перевести въ Толшевскій монастырь 10 человекъ. Въ слѣдующемъ году на содержаніе этихъ монаховъ, изъ которыхъ одинъ уже выбылъ, опредѣлено было выдавать изъ казенной палаты по 8 рублей въ годъ на каждого.

4 Октября 1789 года іеромонахъ Тимоѳей опредѣленъ настоятелемъ Задонскаго Богородицкаго монастыря. На этой должности онъ выдавался своею дѣятельностью, за что пользовался уваженіемъ со стороны епархіальнаго начальства ³⁾).

¹⁾ Т. XVII, № 38.

²⁾ Т. XVII, № 32.

³⁾ Вотъ что писалъ въ 1805 г. преосв. Арсеній II на прошеніи арх. Тимоѳея объ увольненіи его отъ должности настоятеля Задон. м. «Жалѣю я, что Архимандритъ принялъ таковыя мысли, а я бы всеусердно желалъ, чтобы онъ продолжалъ свое служеніе, сколько возможно по силамъ его, и усердно совѣтую ему то. А чтобы тѣмъ удобнѣе и легче ему назалась его должность, то Консисторія постарается изыскать и дать ему достойнаго помощника, чтобы онъ подъ присмотромъ его архимандрита и по его наставленію исправлялъ что къ пользѣ монастыря слѣдуетъ. А мы обѣщаемъ ему и въ прочихъ послушаніяхъ его давать льготу сходную съ его силами. Поелику намъ извѣстна его опытность по дѣламъ для пользы монастырей нужнымъ». Арх. В. д. Консист., дѣла Задон. м., 1805, № 122.

Въ 1805 году Св. Синодъ опредѣлилъ его настоятелемъ Соловецкаго ставропигіального монастыря, но онъ, за болѣзнію, отказался отъ этого назначенія. Въ 1806 году онъ былъ опредѣленъ настоятелемъ Виленскаго Святодухова монастыря, откуда былъ уволенъ въ 1812 году вслѣдствіе слѣпоты. Перѣхавши въ Ворон. Епархію, онъ здѣсь и скончался ¹⁾).

На мѣсто іеромонаха Тимоѳея былъ опредѣленъ 2 Января 1790 года *іеромонахъ Тихонъ*, управлявшій монастыремъ до 29 Декабря 1792 года. Это былъ пришлецъ въ Воронежской Епархіи. Въ 1788 году онъ переведенъ былъ изъ Александро-Невской Лавры въ штатные іеромонахи Задонскаго монастыря. Каково было его правленіе Толшевскимъ монастыремъ, объ этомъ въ монастырскомъ архивѣ мало сохранилось свѣдѣній. Уволенъ онъ отъ настоятельства по болѣзни. Впослѣдствіи вся братія и трудники писали о немъ въ консисторію, что онъ не давалъ братіи отчета въ израсходованіи суммъ. Монастырскіе доходы, въ его правленіе простиравшіеся отъ 896 до 1508 руб. ежегодно, расходовались всѣ, а однажды въ итогѣ даже получился дефицитъ въ 431 р. 14 к. Сдавши, при увольненіи отъ должности, іеромонаху Аввакуму только церковную ризницу, строитель Тихонъ „отъ сдачи монастырскаго имущества и денежной суммы отказывался слабостью здоровья“. Между тѣмъ впослѣдствіи онъ обнаруживалъ притязанія на нѣкоторыя церковныя облаченія, якобы пріобрѣтенныя имъ на свои средства, и только свидѣтельство всей братіи о его долгѣ монастырю доказало неправоту его притязаній.

Отказавшись отъ настоятельства, іеромонахъ Тихонъ удалился въ Задонскій монастырь, но пробылъ тамъ только два мѣсяца. Съ тѣхъ поръ начинаются его продолжительныя странствованія по разнымъ монастырямъ; онъ побывалъ въ монастыряхъ: Задонскомъ, Толшевскомъ, Донецкомъ, Акато-

¹⁾ Гер. Геронтія, Ист.-стат. описаніе Задон. Бог. мон., 1871, стр. 122. Годомъ кончины поставленъ 1807, но это, очевидно, ошибка.

вомъ и Московскомъ Новоспасскомъ. Мы не будемъ подробно пересказывать здѣсь этихъ подневольныхъ странствованій; скажемъ только, что—насколько можно о нихъ судить по архивнымъ даннымъ—они вызывались страннымъ поведеніемъ самого іеромонаха Тихона. Воздерживаясь отъ передачи подробностей, мы однако считаемъ нужнымъ отмѣтить эту странность поведенія для того, чтобы указать кому слѣдуетъ, что молва, распространенная въ г. Усмани о святости этого іеромонаха, едва ли имѣетъ законное основаніе. Правда, эта молва опирается на тотъ фактъ, что іеромонахъ Тихонъ вмѣстѣ съ помѣщицею с. Новоуглянца Ѳедоровою возстановилъ Усманскій дѣвичій монастырь. Но и эта его заслуга въ свое время была подвергнута сомнѣнію и вызвала даже слѣдствіе въ Тамбовской консисторіи ¹⁾. Поэтому по меньшей мѣрѣ духовенству г. Усмани слѣдовало бы умѣрять пылъ почитателей этого строителя. Что касается мнѣнія, что іером. Тихонъ былъ келейникомъ святителя Тихона, то и оно требуетъ доказательствъ, особенно если принять во вниманіе тотъ фактъ, что въ Воронежскую епархію онъ явился въ 1788 г., т. е. послѣ смерти святителя.

П. Никольскій.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Арх. Ворон. д. Консист., дѣла Толш. м., № 147: Дѣло объ игуменѣ (?) Тихонѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вакъ уже всѣмъ извѣстно, магазинъ мой всегда полонъ лучшими издѣліями изъ золота, серебра, бриллиантовъ, мельхиора, иконъ и часовъ.

Кромѣ того извѣщаю г.г. покупателей, что съ 1-го января с./г. въ моемъ магазинѣ имѣется церковная утварь, какъ-то: сосуды, ковчеги, евангелія, паникадила, подсвѣчники, кресты и проч.

Продажа по умѣреннымъ цѣнамъ и безъ запроса.

Н. А. Михайловъ.

Магазинъ на Большой Дворянской ул., соб. домъ.

Телефонъ № 135.

ПО ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Заказы высылаются безъ задатка.

Существующее болѣе 35-ти лѣтъ

БОЛЬШОЕ

СПЕЦИАЛЬНОЕ-МЕХАНИЧЕСКОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ,

художественная мастерская живописи

Алекс. Борисовича МОСКАЛЕНКОВА,

въ сл. Алексѣевкѣ, Воронежской губерніи, собст. домъ.

Даетъ возможность за умѣренныя цѣны съ разсрочкою платежей (по особому соглашенію) имѣть всевозможные церковныя предметы.

Обращаться съ запросомъ и заказами по церковнымъ работамъ въ слободу Алексѣевку, Бирюченскаго уѣзда, собственный домъ, письменно лично съ предъявленіемъ рисунковъ.

ПО СОГЛАШЕНІЮ.

ИСПОЛНЯЮТСЯ ЗАКАЗЫ ВЪ НЕПРОДОЛЖИТЕЛЬНОЕ ВРЕМЯ.

Иконостасы деревянные и искусственнаго мрамора съ живописью и безъ оной.

Кіоты закліросныя и столбовыя. *Сънны* надъ престоломъ.

Иконы, для желающихъ увѣковѣчить память столь дорогаго для русскаго человѣка событія спасенія *Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи* отъ угрожавшей смерти 17 окт. 1888 г., разныхъ цѣнъ.

Гробницы отъ 50 р. и *плащаницы* отъ 25 р. и дороже.

Картины прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ отъ 25 р. и до 500 р.

Запрестольныя образа 25 р. и болѣе.

Иконы аналойныя и другія на цинкѣ и деревѣ на золоченыхъ, чеканныхъ, гладкихъ и простыхъ фонахъ, отъ 10 р. и дороже, судя по размѣру и сложности. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатается машинами, какъ въ метакроматиническихъ заведеніяхъ.

Роспись и окраску церквей съ уборкою и безъ оной.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ по системѣ на марданъ и фюльфарбу.

Перезолотку старыхъ иконостасовъ и реставрированіе иконъ.

Свѣчи металлическія съ автоматическою подачею (полное сбереженіе восковыхъ огарковъ).

За доброкачественное и добросовѣстное исполненіе своей работы получилъ слѣдующія благодарности и отзывы:

Многоуважаемый Александръ Борисовичъ!

Причтъ, прихожане и попечительство за добросовѣстно и прекрасно сдѣланный новый иконостасъ въ нашей церкви приносятъ Вамъ искреннюю благодарность и охотно будемъ рекомендовать Васъ другимъ, какъ честнаго и надежнаго мастера церковныхъ работъ. Свящ. Успенской церкви слоб. Марковки, Старобѣльскаго у., Харьковской губ. В. Чебановъ.

Добрѣйшій Александръ Борисовичъ!

За устройство съ рѣдкой добросовѣстностію въ нашей церкви три новыхъ иконостаса, приносимъ Вамъ полную нашу благодарность. Работа Ваша, по отзыву специалистовъ дѣла, отличается рельефностію, изяществомъ и прочностію.

Слоб. Калача, Богучарскаго у., Воскресенской церкви протоіерей А. Львовъ и свящ. А. Прохоровъ.

Многоуважаемый Александръ Борисовичъ!

За добросовѣстное и съ полнымъ знаніемъ своего дѣла, сдѣланное возобновленіе иконостаса и всѣхъ вообще иконъ въ нашемъ храмѣ причтъ и прихожане приносятъ Вамъ общую благодарность.

Бобровскаго у., села Ертила, Архангельской церкви., свящ. В. Вышневицкій.

Въ слободѣ Литвиновкѣ, Старобѣльскаго у., Харьковской губ., Александръ Борисовичъ Москаленко съ успѣхомъ расширилъ каменный храмъ. Относился къ исполненію работы весьма добросовѣстно и съ точнымъ выполнениемъ техническихъ указаній.

Архитекторъ Харьковской Епархіи, инженеръ Коллеж. Совѣт. В. Х. Нѣмкинъ.

И много изъ другихъ мѣстъ.

ПОДРЯДЧИКЪ

ИКОНОСТАСНЫХЪ ДѢЛЪ,

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ЧИСТИЛЬЩИКЪ ИКОНОСТАСНАГО ЗОЛОТА.

Принимаю столярную, живописную и анфрейную работу, балдахины, кіоты и рамы.

Фирма существуетъ съ 1859 года.

Адресъ: Воронежъ, Большая Стрѣлецкая, иконостасщиву Ивану Михайлову Дмитріеву. Соб. домъ № 59.

СѢВЕРНЫЙ БАНКЪ

ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Платить, впредь до измѣненія:

по текущему счету	3%	годовыхъ
> вкладамъ безъ срока	3 $\frac{1}{2}$ %	>
> вкладамъ на 6 мѣс.	4 $\frac{1}{2}$ %	>
> вкладамъ на 1 годъ	5%	>

Гербовый сборъ по текущимъ счетамъ и вкладамъ Отдѣленіе принимаетъ на свой счетъ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:
„ПЕРВАЯ СЕДМИЦА ВЕЛИКАГО ПОСТА“.

Еп. Лаврентія. Ц. 30 коп.

Выписывать можно изъ канцеляріи Преосвященнаго Курскаго и Бѣлоградскаго, изъ лавокъ—при Митрофановскомъ монастырѣ въ *Воронежѣ* и Знаменскомъ—въ Курскѣ.

Тамъ же продаются:

Свѣтлая седмица---ц. 50 к.

Жизнь Божіей Матери, ц. 50 коп.

Жизнь Св. Митрофана Воронежскаго ц. 30 к.

Преосвящ. Антоній, Арх. Воронежскій. Изд 2-е ц. 50 к.

СОДЕРЖАНІЕ
НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Два воскресенья въ древней и новой Руси.—*І. Михаила.*

Капиталы причта.—Священника *Д. А—ва.*

Письмо въ Редакцію.—Священника *Василія Прохорова.*

Некрологъ. († Священникъ о. *Василій Михайловичъ Успенскій*).—Мѣстнаго псаломщика *М. П.*

Сообщеніе.—*Н. Б.*

Отчетъ о церковно-пѣвческихъ курсахъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Воронежской епархіи, организованныхъ въ г. Воронежѣ лѣтомъ 1901 г. съ 18 Іюня по 17 Іюля включительно.

Спасопрображенскій Толшевскій монастырь.—*П. Никольскаго.*
Объявленія.

Редакторъ, Ревторъ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій.*

Дозволено Цензурою. Воронежъ. 27 Февраля 1902 г. Цензоръ Протоіерей *А. Спасскій.*