



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ВОРОНЕЖСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 ЯНВАРЯ.

№ 1

1903 ГОДА.

ПОМОЩЬ ШКОЛѢ ОТЪ СЕМЬИ.

Въ давно прошедшее время семья дѣйствительно помогала школѣ, принося свою помощь постоянно, хотя и безъ всякаго крика и шума.

Для поверхностныхъ наблюдателей однако казалось, что въ старину все дѣло воспитанія и обученія въ школахъ вели одни учителя. Казалось это потому, что родители не смѣли вмѣшиваться въ школьное дѣло: это имъ не позволено было тѣмъ простымъ закономъ жизни, который гласитъ: «въ чужой монастырь съ своими уставами не ходятъ!» Не вмѣшиваясь въ школьное дѣло, старинные русскіе люди тѣмъ не

менѣ дѣлали для своихъ дѣтей гораздо больше современныхъ родителей.

Кому приводилось изучать тщательно біографіи знаменитыхъ людей Россіи, тѣ въ одинъ голосъ скажутъ, что первыя основанія для будущаго дѣтей были положены въ родномъ домѣ руками отца и матери, или лицъ, по сердцу близкихъ къ дѣтямъ такъ, какъ родители близки къ нимъ.

Мы не будемъ приводить множества примѣровъ, доказывающихъ справедливость вышеприведенной мысли. Интересующихся поставленнымъ вопросомъ отсылаемъ къ біографіямъ генералиссимуса Суворова, графа Сперанскаго, митрополитовъ Платона и Филарета съ Иннокентіемъ и Макаріемъ, архіепископовъ Никанора и Иннокентія, ректора протоіерея А. В. Горскаго и множества другихъ лицъ.

Мы возьмемъ примѣръ самый, такъ сказать, «свѣжій». Вотъ на страницахъ Кіевскаго академическаго журнала въ 1901 г. тянется безконечное по размѣру, богатѣйшее и интереснѣйшее по содержанію, изслѣдованіе: Алексѣй Степановичъ Хомяковъ». Для большинства родителей это имя не звучитъ ни роднымъ, ни великимъ. А между тѣмъ это былъ богословъ съ такою свѣтлою головою и сердцемъ, что его христіанскими убѣжденіями питаются всѣ тѣ, кто желаетъ жить въ свѣтѣ истины и выйти изъ тьмы къ свѣту... Хомяковъ принадлежитъ къ числу рѣдкихъ свѣтскихъ писателей, которымъ открылъ Богъ тайны вѣры и которые въ интересахъ вѣры сдѣлали такъ много, что очень грустно дѣлается на душѣ, когда знаешь, что многіе ничего не знаютъ о Хомяковѣ и его друзьяхъ—славянофилахъ...

Хомяковъ былъ выдающійся богословъ, говоритъ г. Завитневичъ. Хомякова многіе изъ современныхъ ученѣйшихъ ректоровъ ставятъ выше богослова митрополита Макарія.

Вотъ и интересно было прочитатъ о Хомяковѣ, что «для него первымъ училищемъ, въ которомъ ему были преподаны начатки вѣроученія, былъ храмъ Божій, а первую его учи-

тельницею была *благочестивая его мать*. «Богословіемъ Хомяковъ занимался потому, что этого требовало его вѣрующее сердце и пытливый умъ» ¹⁾

Пусть призадумаются надъ этимъ сообщеніемъ всѣ тѣ родители, которые плачь подняли о своихъ дѣтяхъ.

Всѣ номера маленькихъ и большихъ газетъ, столичныхъ и провинціальныхъ каждый Божій день несутъ на своихъ страницахъ судъ современной школь и работающимъ въ нихъ учителямъ. И безъ нашихъ словъ и разъясненій всякому мыслящему человѣку, у котораго есть сердце, понятно, какую боль причиняютъ эти родительскіе вопли тѣмъ, по адресу кого они направлены.

Но въ своей статьѣ мы совсѣмъ не хотимъ разжалобить публику... описаніемъ горькой участи современнаго педагога. Нѣтъ. Наша задача другая. Намъ хочется отъ души разъяснить родителямъ, что 1) счастье ихъ дѣтей зависитъ прежде всего отъ нихъ родителей—самихъ, 2) что очень многіе недостатки въ школьникахъ зависятъ главнымъ образомъ отъ самихъ родителей обучающихся въ школь дѣтей, 3) что установившіяся между школой и семьей ненормальныя отношенія составляютъ величайшее нравственное зло, которымъ развращаются больше всего именно учащіяся наши дѣти. Этому величайшему злу нашего времени нужно положить конецъ чрезъ *спокойное* и *совмѣстное* обсужденіе школьныхъ дѣлъ лицами, въ этомъ дѣлѣ заинтересованными. Школа должна безбоязненно и честно предъявить свои требованія, а родители—свои желанія.

Школа желаетъ, настаиваетъ на своемъ желаніи, нуждается и проситъ, чтобы современные родители дѣлали для *своихъ дѣтей* то, что дѣлали для *нихъ* старинные люди.

Нужно сказать по правдѣ, что старинные люди пра-

¹⁾ Труды Кіевской духовной академіи, 1901 г. іюнь, стр. 966 въ приложеніяхъ.

вильнѣе понимали и лучше исполняли свои обязанности по отношенію къ своимъ дѣтямъ, чѣмъ наши современные родители.

При словахъ «старинные люди» одновременно встаютъ какъ живые, старинные люди Россіи и Греціи въ стройномъ чинѣ одни за другими, какъ другъ другу родные. Россія, принявъ отъ грековъ христіанство, приняла отъ нихъ все лучшее, что греки выработали во время своей долготѣтней исторіи. Громаднымъ духовнымъ богатствомъ воспользовалась Россія, породнившись съ Греціей: Россія приняла отъ Греціи вѣру, науку, искусства. Оттуда же къ намъ пришло и искусство педагогическое, наука обученія и воспитанія дѣтей. Отсюда становится понятнымъ, почему старинные русскіе грамотные люди вели дѣло обученія и воспитанія въ своихъ семьяхъ такъ похоже на грековъ. Основное классическое правило грековъ гласило, что первоначальное обученіе и воспитаніе своимъ дѣтямъ должны дать сами родители.

Долгій историческій опытъ научилъ грековъ, какъ и всѣхъ древнихъ народовъ, включая сюда евреевъ, египтянъ, латинянъ, придавать особенное значеніе именно *домашнему* воспитанію и образованію.

Старинные люди не торопились сдавать своихъ дѣтей съ своихъ рукъ въ чужія руки. Случалось весьма часто, что юноша начиналъ, продолжалъ и заканчивалъ свое воспитаніе и образованіе исключительно подъ руководствомъ своихъ родителей, подъ роднымъ кровомъ. У евреевъ же прямо сложилось убѣжденіе, что правильное воспитаніе дѣти могутъ получить только подъ руководствомъ своихъ родителей ¹⁾. На долю Греціи, по принятіи ею христіанства, и выпала счастливая задача объединить, согласить всѣ дошедшія до нея правила воспитанія, завѣщанныя отъ сѣдой древности и

¹⁾ Израильскій народъ въ самую цвѣтущую эпоху своего существованія чрезъ царей Давида (см. Пс. 77, 3—7) и Соломона въ краснорѣчивыхъ словахъ выразилъ это свое исконное убѣжденіе.

отъ всѣхъ тѣхъ народовъ, которыхъ Греція покорила не столько оружіемъ Александра Македонскаго, сколько своимъ свѣтомъ знанія и философіи. По принятіи христіанства греки провѣрили богооткровеннымъ ученіемъ добытыя опытомъ педагогическія знанія и передали Россіи ту педагогическую энциклопедію, которая и хранится въ житіяхъ святыхъ. А эти именно книги и служили главнымъ руководствомъ для старинныхъ русскихъ людей во всѣхъ вопросахъ жизни.

Слѣдуя завѣтамъ классической и христіанской Греціи, старинные русскіе люди считали своею непремѣнною обязанностию заниматься дѣломъ воспитанія и обученія своихъ дѣтей. Въ старину родители всегда неохотно отправляли дѣтей своихъ въ школу, предпочитая домашнее образованіе школьному. Изъ подражанія иностранцамъ богатые помѣщики приглашали на домъ учителей и воспитателей, лишь бы избѣжать необходимости отдать юношу въ школу. Но лучшіе изъ родителей старались все таки не выпускать изъ своихъ рукъ дѣла воспитанія своихъ дѣтей. Вотъ почему въ біографіяхъ знаменитыхъ людей Россіи прежняго времени приходится сплошь и рядомъ читать слѣдующее:

«При всемъ недостаткѣ средствъ ученія въ Россіи въ тогдашнее время (XVIII в.), онъ (знаменитый писатель, полководецъ и т. п.) подъ надзоромъ своего родителя получилъ образованіе необыкновенное и пріобрѣлъ познанія обширныя и разнообразныя, чему способствовали умъ, дарованія, память и страсть учиться¹⁾. Если такъ велось дѣло въ семьяхъ свѣтскихъ, то въ семьяхъ духовенства еще строже и внимательнѣе исполнялась родителями обязанность ихъ по отношенію къ своимъ дѣтямъ. Иначе и не можетъ духовенство смотрѣть на свои обязанности по отношенію къ своимъ дѣтямъ, если оно не желаетъ сойти съ той почвы, на которой оно поставлено своимъ служеніемъ. Быть священникомъ и не

¹⁾ Исторія Суворова Риминскаго, Н. А. Полеваго, Москва, 1900 г., стр. 7.

удѣлять дѣлу воспитанія своихъ дѣтей у себя въ домѣ достаточнаго вниманія, это значить нерадѣть прежде всего о своемъ священномъ званіи.

Наши предки были прежде всего исполнителями Слова Божія, которое знали въ совершенствѣ, ибо очень много упражнялись въ чтеніи его у себя на дому. Въ Словѣ же Божіемъ красною чертою проходитъ Заповѣдь Божія о томъ, чтобы сами родители прежде всего заботились о воспитаніи своихъ дѣтей.

Старинные люди, отцы и матери, въ буквальномъ смыслѣ, глазъ своихъ не сводили съ своихъ дѣтей, не ввѣряя эти свои сокровища никому другому: предъ нашимъ умственнымъ взоромъ столько назидательнаго встаетъ въ нашей памяти по затронутому вопросу, что намъ пришлось бы исписать цѣлую книгу въ похвалу предковъ нашихъ, какъ заботливыхъ воспитателей своихъ дѣтей: и не въ пору только ихъ ранняго дѣтства, а и въ теченіе всего ихъ школьнаго образованія. Нынѣ обыкновенно дѣтки преподносятъ родителямъ свои табельки съ баллами и этимъ усыпляютъ ихъ. А въ старину не то: тогда не только родители, а и родственники и близкіе знакомые любили во—очію убѣдиться, насколько ихъ дѣтки успѣваютъ въ наученіи, особенно по богословію. Напишемъ о томъ, что намъ извѣстно изъ прошлаго по опыту.

Вотъ (дѣло было назадъ тому 30 лѣтъ) къ многочадному сельскому іерею захолустнаго села въ Б.... уѣздѣ вернулись два сына изъ города на каникулы. Батюшка собралъ къ себѣ въ гости всю сельскую интеллигенцію порадоваться на его дѣтокъ. Среди угощеній вдругъ возвышается голосъ умнаго дьяка (дьячка): «А что, г. семинаристъ, скажите намъ что нибудь изъ того, чему васъ тамъ учать! А объясните ка мнѣ, что значать слова пр. Исаи» ...

Оказывается, это былъ только первый выстрѣлъ, за которымъ полетѣли на семинаристовъ разнообразныя вопросы.

Начался диспутъ между молодымъ и старымъ поколѣньемъ... Разговоръ былъ серьезный и споръ жаркій. Отцы «пробрали» дѣтей... Помнится, что такіе же диспуты завязывались всякій разъ, какъ семинаристы появлялись гдѣ либо въ гостяхъ вмѣстѣ съ сельскимъ духовенствомъ.

Намъ бы хотѣлось получить письменное отъ родителей современныхъ сообщеніе о томъ, что и теперь *то же* бываетъ въ домахъ по пріѣздѣ на каникулы дѣтей.

Дѣти просвирни того же села ушли въ наукѣ такъ далеко, что сама мать, получившая истинно—христіанское воспитаніе и образованіе у ногъ священника, во храмѣ Божіемъ, уже не могла проэкзаменовать своихъ дѣтей; они стали знать больше ея самой. А сердце у матери все болитъ и тревожится. Ей хочется узнать, въ правду-ли хорошо учатся ея дѣти и хорошо-ли ихъ учать...

Во время каникулъ ова не разъ водить въ домъ батюшки и діакона своихъ сиротъ только затѣмъ, чтобы ихъ «спросили—проэкзаменовали». Батюшка и дяконъ считаютъ нужнымъ экзаменовать. И исполняютъ эту обязанность до тѣхъ поръ, пока сыновья просвирни и ихъ самихъ не оставили за собою.

Семья въ прежнее время *поддерживала* въ школьницахъ—ученикахъ *интересъ къ ученію* всѣми отъ нея зависящими средствами. Духовенство, конечно, не имѣло возможности обучать дѣтей своихъ дома, но, вручая ихъ школѣ, съ какимъ довѣріемъ, можно сказать, съ благовѣніемъ, относились къ семинаріи, а тѣмъ болѣе къ академіи: по истинѣ какъ къ святилицамъ, къ учителямъ (профессорамъ, по старинному), какъ къ какимъ то чуть не сверхъ-естественнымъ существамъ, прямо—таки непогрѣшимымъ и все знающимъ. Наши дѣды не дѣлали изъ своихъ дѣтей кумировъ и тѣмъ болѣе не позволяли имъ быть судьями для учителей и начальниковъ, а внушали долгъ повиненія и добросовѣстнаго исполненія обязанностей. Въ школахъ и учителяхъ они поло-

жительно не хотѣли видѣть никакихъ недостатковъ. Ихъ не возмущала даже возмутительная жестокость воспитателей того времени настолько, чтобы давать это чувствовать и учащимся дѣтямъ. Поблажки не давали прежніе родители своимъ дѣтямъ, даже и взрослымъ. Не сдѣланное въ школѣ восполняла семья; недостатки учениковъ исправлялись родителями.

Протоіерей *И. Панормовъ.*

(Сам. Еп. Вѣд.)

Два обязательныхъ способа.

Невозможно обозрѣть всю глубину и достаточно поражаться величіемъ долга пастырскаго, возлагаемаго на человека съ принятіемъ сана священнаго. Но крайне недостаточно, даже ничтожно одно сухое сознаніе этой общезвѣстной истины; принявшему на себя это священное званіе необходимо насквозь проникнуться умомъ и сердцемъ и провести ясными и твердыми чертами во всю жизнь, сдѣлать живымъ и дѣйственнымъ это сознаніе высокоотвѣтственнаго призванія пастыря церкви.

Прежде всего мы должны неотразимо имѣть въ виду, что примѣръ собственной нашей жизни вразумляетъ и назидаетъ нашихъ прихожанъ безконечно сильнѣе и впечатлительнѣе самаго лучшаго краснорѣчія, самаго талантливаго умѣнья обращаться и дѣйствовать словомъ назиданія; скажемъ болѣе, краснорѣчивое слово въ смыслѣ назиданія въ устахъ человека, известнаго своимъ легкомысленнымъ образомъ жизни, является возмутительнымъ юродствомъ, преступнымъ искаженіемъ и, такъ сказать, передразниваніемъ того высокаго ученія, которое онъ такъ краснорѣчиво выражаетъ словами, а несравненно сильнѣе и краснорѣчивѣе самъ же и возражаетъ противъ него; опровергаетъ оное примѣромъ соб-

ственной жизни;—нужно—моль—словами лишь подлаживаться къ слову Божию, а жить—какъ кому нравится. Нѣтъ, ужъ лучше молчать да дѣлать хорошо, нежели самому же стать въ положеніе разрушительнаго орудія собственной проповѣди; вѣрнѣе сказать, прежде нежели посредствомъ соблазна стать причиною гибели кого либо изъ *малыхъ сихъ*, вѣранныхъ нашему руководительству, безконечно лучше самому напередъ погибнуть въ пучинѣ морской съ жерновнымъ камнемъ на шеѣ.

Однако же, кромѣ добраго примѣра собственной жизни, необходимо въ видахъ и цѣляхъ священнаго призванія дѣйствовать и словомъ, проповѣдывать. Благодареніе Богу, въ наше время значительно облегчается исполненіе этой священной пастырской обязанности; разумѣемъ виѣбогослужебныя чтенія и церковную школу, какъ два такихъ удобнѣйшихъ способа, посредствомъ которыхъ священнику открывается значительно облегченная возможность дѣйствовать на всѣ возрасты своихъ прихожанъ.

Церковная проповѣдь, безусловно необходимая, могущественно подкрѣпляется виѣбогослужебными чтеніями, для которыхъ въ послѣднее время издано цѣлое множество готовыхъ руководствъ, разнообразныхъ по содержанію, каковыми, особенно на первый разъ, легко и подручно пользоваться приходскому священнику, чтобы не обойти какого необходимаго предмета, но по возможности все сказать и выяснить прихожанамъ, что только оказывается нужнымъ по духовно-нравственному ихъ состоянію, причемъ, на примѣръ, въ «Троицкихъ листкахъ» и другихъ подобныхъ изданіяхъ сдѣланъ подборъ статей занимательныхъ, способныхъ овладѣть сосредоточеннымъ вниманіемъ слушателей и на продолжительное время удержать и укрѣпить въ нихъ назидательное впечатлѣніе. И тою и другою проповѣдью—и съ церковной кафедры за Бого-

служениемъ и внѣбогослужебными чтеніями—каждый священникъ и долженъ неотложно пользоваться въ исполненіи долга пастырскаго, какъ самыми удобными и при томъ могущественными средствами духовнаго просвѣщенія и назиданія прихожанъ старшихъ и среднихъ возрастовъ. И потому внѣбогослужебныя чтенія, въ мѣру высокаго значенія и важности оныхъ въ дѣлѣ духовнаго пастырства, отнюдь не могутъ быть вмѣняемы въ предметъ предоставляемый свободному усмотрѣнію каждаго, избранію и исполненію *ab libitum*, а должны стоять на подобающей онымъ высотѣ предмета для всѣхъ безусловно обязательнаго, и дѣйствовать непрерывно и повсемѣстно.

Съ своей стороны церковная школа представляетъ собою для приходскаго священника незамѣнимое средство просвѣщенія, а также изученія и духовнаго надзора за подростающимъ поколѣніемъ прихода, что такъ неотдѣлимо стоитъ въ числѣ обязанностей его призванія. Постоянное Законоучительство, составляя собою во всякое время и на всякомъ мѣстѣ прямой неотложный долгъ приходскаго священника, на полномъ просторѣ и съ особеннымъ удобствомъ практикуется въ приходской школѣ, куда должны въ продолженіе учебнаго періода обязательно собираться все дѣти прихода, чтобы усвоить элементарныя понятія о вѣрѣ православной, развиваться въ смыслѣ общаго образованія, и вмѣстѣ съ правильнымъ воспитаніемъ въ духѣ вѣры и церкви православной приобрѣсти и усвоить добрыя наклонности, получить на всю жизнь прочное въ духѣ христіанскаго благочестія направленіе. Священникъ ревнующій о честномъ исполненіи долга пастырскаго, — а какой же священникъ можетъ мыслить себя свободнымъ отъ такой ревности?—глубоко сознаетъ и во всей силѣ чувствуетъ живую настоятельную неотложную потребность школы въ его приходѣ, безъ которой онъ какъ безъ рукъ,

или какъ птица безъ крыльевъ. И потому школа непременно должна быть въ каждомъ приходѣ обязательно, безусловно; и если въ глубину сознанія нѣкоторыхъ изъ нашихъ крестьянскихъ обществъ все еще не проникло надлежащее понятіе о школѣ, какъ о предметѣ нестложной существенной потребности, то со стороны правительства или ближайшаго начальства должны послѣдовать самыя рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы удовлетвореніе этой потребности, не останавливаясь ни за какими препятствіями, стало повсемѣстно и безусловно обязательнымъ для всѣхъ безъ исключенія крестьянскихъ обществъ; а рядомъ съ проведеніемъ въ жизнь такого распоряженія необходимо употребить тѣ ли другія ли положительныя усилія къ тому, чтобы самыя помѣщенія школъ, соотвѣтственно высокому назначенію сихъ учреждений, вездѣ были приличныя и удобныя, съ достаточнымъ количествомъ пространства и воздуха, обязательно устраиваемыя и всѣмъ нужнымъ обеспечиваемыя или самими обществами, или, въ случаѣ неспособности къ тому самихъ обществъ, на счетъ казны; дѣло школы для общества и государства такъ важно, что въ надлежащей обстановкѣ онаго нельзя останавливаться ни предъ какими затратами.

Далѣе, будь то школа земская ли, церковная ли, министерская ли, самымъ существомъ дѣла требуется, особенно еще въ наше безпокойное время, чтобы завѣдующимъ и законоучителемъ школы былъ непременно приходскій священникъ, на личной отвѣтственности котораго должна оставаться вся она со всѣмъ въ ней дѣйствующимъ и происходящимъ. Въдѣ если приходскій священникъ будетъ занимать такое положеніе, при которомъ отъ него будетъ исходить главное распоряженіе въ школѣ, только въ такомъ случаѣ и возможно возлагать на него такую отвѣтственность и предъявлять къ нему законныя требованія относительно удовлетворительнаго

состоянія школы. Учреждайте надъ нимъ надлежащій контроль, провѣряйте его дѣятельность и всѣ распоряженія его по школѣ, но предоставьте ему здѣсь свободу дѣйствій, предоставьте ему старшинство въ школѣ, такъ какъ эта школа существуетъ въ приходѣ и для прихода, духовно-нравственное состояніе котораго лежитъ на постоянномъ попеченіи его какъ духовнаго пастыря. На такомъ указаніи мы настаиваемъ въ виду дѣйствительнаго современнаго положенія приходскаго священника, на примѣръ, въ земской школѣ, въ которой этотъ священникъ большею частью не имѣетъ теперь никакого вліянія и значенія, въ которой доминирующее положеніе предоставлено учителю школы, какому нибудь крестьянину или мѣщанину—воспитавнику учительской семинаріи, или исключеннику изъ какого либо средняго учебнаго заведенія, весь образовательный цензъ котораго состоитъ въ свидѣтельствѣ на званіе учителя начальной школы,—а также въ виду извѣстныхъ намъ случаевъ, когда священникъ, желавшій принимать болѣе или менѣе близкое участіе въ состояніи воспитательнаго дѣла земской школы его прихода и заявлявшійся съ своимъ мнѣніемъ въ такомъ смыслѣ, и при томъ въ мягкой формѣ, получалъ отпоръ отъ едва кончившей курсъ женской прогимназіи учительницы, которая на отрѣзъ заявляла ему, что здѣсь онъ ничѣмъ не распоряжается. Само собою разумѣется, такое положеніе приходскаго священника не можетъ быть ни законнымъ, ни нормальнымъ, не говоря уже о томъ, что оно крайне оскорбительно для священника и нелѣпо во всѣхъ отношеніяхъ.

Наконецъ, къ изложенному необходимо присоединить нѣсколько словъ о положеніи приходскаго священника относительно его матеріальнаго обезпеченія. Правда, вопросъ этотъ долженъ бы составлять предметъ особой рѣчи; но онъ имѣетъ столь неотрѣшимую связь съ дѣломъ, о которомъ мы здѣсь

трактуемъ, что невозможно при этомъ обойти его молчаніемъ. Въ самомъ дѣлѣ, безпечальнымъ матеріальнымъ благосостояніемъ пользуются у насъ сельскіе священники лишь въ особенно хорошихъ, многочисленныхъ по населенію приходахъ, или тѣ изъ нихъ, которые съ особеннымъ усердіемъ занимаются предиріятіями по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, иногда даже до крупнаго пересела, когда переходятъ напримѣръ въ торгово-промышленную область, совсѣмъ и не свойственную, даже по закону запрещенную священнику. А въ приходахъ малочисленныхъ, составляющихъ собою громадное большинство, да еще при добровольномъ, конечно крайне ничтожномъ приношеніи отъ прихожанъ (а всякое вымогательство со стороны священника, особенно послѣдними распоряженіями начальства ставится ему въ самое тяжкое преступленіе и строжайше преслѣдуется) наши сельскіе священники влачатъ жалкое существованіе, при которомъ пожалуй было бы совсѣмъ несправедливо и жестоко требовать отъ нихъ усерднаго и непрерывнаго наблюденія за всѣми порядками школы, рядомъ съ постоянными уроками по законоучительству. Въ селахъ большею частью имѣтъ мѣсто такое положеніе, что священникъ, незанимающійся въ достаточныхъ размѣрахъ напримѣръ хлѣбонашествомъ и потому не имѣющій собственныхъ, удовлетворяющихъ потребность, запасовъ продовольствія, едва просыпается равнымъ утромъ, какъ ему сообщаютъ, что и корму нѣтъ для домашняго скота, и отопленія для жилища нѣтъ и т. д. Какъ тутъ прикажете ему раздѣлить самого себя, чтобы имѣть время достать все нужное для дома и семейства, и во время поспѣть въ школу, для занятій въ которой имѣются опредѣленные часы, какихъ пропустить нельзя безъ ущерба для дѣла? Очевидно нужно сначала предоставить сему удовлетворительное матеріальное довольствіе, и потомъ уже безусловно требовать отъ него,

чтобы онъ каждыйдневно отдавался школѣ, не осматриваясь назадъ, не развлекаясь и не запинаясь тягостными помыслами о неудовлетворенныхъ житейскихъ потребностяхъ. Только ужъ матеріальное довольствіе священника должно слѣдовать иначе какъ путемъ ординарнаго оклада жалованья и ни въ какомъ случаѣ не отъ прихожанъ. Составляющій эти строки состоитъ по сему дѣлу въ нѣсколько пномъ отъ сельскихъ священниковъ положеніи, и потому полагаетъ трактовать объ этомъ съ нѣкою претензією безпристрастія. Современный способъ матеріальнаго обезпеченія духовенства посредствомъ платы за требы, особенно въ селахъ, вещь возмутительная и для натуръ деликатныхъ крайне тягостная, отвратительная. Противъ этого, по нашему времени совсѣмъ неприличнаго и жалкаго способа, въ разныхъ печатныхъ изданіяхъ много было писано и выражено, и все таки не указано при этомъ самое главное, по крайней мѣрѣ намъ нигдѣ не пришлось встрѣтить самое важное по сему вопросу соображеніе о томъ, что этотъ печальный способъ всегда былъ, даже въ лучшихъ случаяхъ и съ лучшими людьми, источникомъ неблагоприятныхъ, а то и прямо враждебныхъ отношеній между духовенствомъ и прихожанами; да наконецъ, — что уже не подлежитъ никакому возраженію и сомнѣнію, — не иное что какъ именно этотъ несчастный способъ состоитъ во все времена наличною причиною того, что самый лучший священникъ составляетъ собою въ приходѣ полный авторитетъ только до извѣстнаго момента или событія, и не пользуется надлежащимъ довѣріемъ и вліяніемъ на прихожанъ при первомъ же случаѣ тѣхъ или другихъ общественныхъ волненій и споровъ, по аграрнымъ напримѣръ вопросамъ и т. п. Да и до тѣхъ поръ, пока этотъ несчастный способъ будетъ оставаться въ силѣ, никогда духовенство не будетъ пользоваться подобающимъ, а въ исключительныхъ случаяхъ крайне необходи-

мымъ ему для пользы общей довѣріемъ и уваженіемъ отъ прихожанъ. Указываютъ при этомъ на времена давнопрошедшія, когда, говорятъ, этотъ способъ обезнеченія духовенства не заключалъ въ себѣ ничего ни страннаго ни соблазнительнаго. Но мы убѣждены, что съ этимъ способомъ, по самому существу дѣла, никогда не могло быть ни хорошо, ни удобно; а въ наше время стало уже и совсѣмъ невозможно мириться съ этимъ неистовымъ, всеразрушающимъ способомъ; и въ видахъ пользы святого дѣла вѣры и церкви, необходимо освободить наконецъ духовенство отъ этой ужасной необходимости принимать отъ прихожанъ торговую плату за духовную услугу.

Такимъ образомъ при выполненіи всѣхъ сихъ условій можно будетъ по всей правдѣ предъявлять къ священнику самыя рѣшительныя требованія и взыскивать отъ него отчетъ въ исполненіи пастырскаго долга непрерывнаго и ревностнаго учительства въ церкви и въ школѣ. И если онъ въ своей дѣятельности не пользуется надлежащимъ образомъ открытыми ему двумя способами—въбогослужебными чтеніями и приходскою школою, то оставаясь безотвѣтнымъ на судѣ Божіемъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ подлежитъ и законному преслѣдованію со стороны начальства.

Протоіерей *Д. Склобовскій.*

Способы составленія метрическихъ выписей, подлежащихъ призыву къ отбыванію воинской повинности, отмѣтокъ о бытіи у исповѣди и другихъ замѣтокъ по документамъ.

Въ № 12 пр. г. Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ статьѣ «Практическія замѣтки и наблюденія сель-

скаго священника, между прочимъ, даются совѣты, какъ долженъ ориентироваться священникъ въ дѣлѣ ежегоднаго представленія метрическихъ выписей о призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности. Совѣтуется представлять выписи въ двухъ экземплярахъ: одну въ волость, а другую для возврата съ подписью волостнаго правленія: съ подлиннымъ вѣрно. Послѣдніи, сшивая одну къ другой, хранить вмѣстѣ съ церковными документами. Думаю, что у меня дѣло выписей болѣе 25 лѣтъ идетъ легче и отчетливѣе, нежели какъ совѣтуетъ священникъ Д. Прежде считаю нужнымъ рассказать случай, благодаря которому установленъ ниже изложенный порядокъ.

Въ 1876 году предъ нашимъ престольнымъ праздникомъ, который бываетъ 5 октября, неожиданно ко мнѣ въ домъ прибылъ о. Благочинный Протоіерей В. Вышневицкій († 1896 г.) и, увидавъ на столѣ концы метрическихъ книгъ, принесенныя для справокъ о времени рожденія жениховъ и невѣстъ, имѣющихъ быть повѣнчанными на второй или третій день праздника, — сдѣлалъ мнѣ строгій выговоръ за храненіе метрическихъ книгъ въ домѣ и заключилъ его словами: «Вотъ запечатаю эти книги и отираваю ихъ при рапортѣ въ Консисторію, что тогда вамъ (т. е. мнѣ) будетъ?» Вполнѣ и сознавалъ справедливость замѣчанія и выговора о. Благочиннаго и, хотя оправдывался тѣмъ, что это бываетъ только однажды въ годъ и при томъ на короткое время, но чувствовалъ, что это не оправданіе. Знаю, брать метрическія книги на домъ нельзя: дѣлай справки въ церкви, гдѣ хранятся книги, хотя бы въ холодной — зимой и при большихъ морозахъ. Въ тотъ же день, по отъѣздѣ о. Благочиннаго, я взялъ переплетенную книгу бѣлой бумаги, разграфилъ ее первую страницу такъ, какъ она разграфлена въ бланкѣ для метрическихъ книгъ 1-й части, о родившихся и, полиневавъ, начинаю

списывать съ метрической книги 1855 годъ, а за тѣмъ и всѣ послѣдующіе года. При этомъ въ графѣ «званіе, имя, отчество и фамиліи родителей и какого вѣрсноуѣданія» писалъ одиѣ начальныя буквы селеній, а за тѣмъ имя, отчество и фамилію родителей. Восприемниковъ не писалъ и страницу, гдѣ нужно писать ихъ и кто совершалъ крещеніе, оставлялъ неписанной для записи времени смерти тѣхъ лицъ мужскаго пола, которые умерли, и для другихъ отмѣтокъ. Двадцать одинъ годъ написаны были на 45 страницахъ (приходъ нашъ въ 700 душъ м. п.) и всѣ умершіе мужскаго пола отмѣчены. Съ 1877 года пишу на второй страницѣ и восприемниковъ, продолжая оставлять графу для разныхъ отмѣтокъ. Это писаніе совершается такъ: прежде представленія въ іюль и январѣ книгъ для ревизіи къ о. Благочинному, я ихъ вписываю въ сокращенномъ видѣ въ настольную книгу. При этомъ списываніи сами собою открываются ошибки, сдѣланныя писцомъ-псаломщикомъ и исправляются. Къ годичному же отчету, кромѣ списыванія, считаю неперемѣннымъ долгомъ умершихъ до 21 года мужскаго пола отмѣтить въ настольной книгѣ предъ записью ихъ рожденія. Вотъ отмѣтка для примѣра «† 92 г. Фев. 20 д.» . При выдачѣ метрическихъ выписей къ отбыванію воинской повинности весь мой трудъ состоитъ въ томъ, что я списываю изъ настольной книги за подлежащій годъ рожденныхъ мужскаго пола и тѣ отмѣтки о времени смерти умершихъ, какія у меня имѣются въ настольной книгѣ. Написавши выпись и провѣривъ ее съ копіями метрическихъ книгъ, записываешь въ исходящій журналъ и наконецъ подъ росписку вручаешь кому нибудь изъ служащихъ въ волостномъ правленіи. Когда въ метрическихъ книгахъ совершаютъ справки псаломщикъ или въ присутствіи его волостной писарь, то подъ такія справки я подписываюсь, напередъ провѣривъ справку съ

своей настольной метрической книгой. При всякой выдачѣ выписей дѣтямъ школьнаго возраста въ ихъ школы, судебнымъ и административнымъ учрежденіямъ и по просьбѣ лицъ, имѣющихъ нужду въ выписяхъ, дѣлается противъ метрической записи въ настольной книгѣ отмѣтка, что смотри въ такомъ то годѣ подъ № такимъ то въ исходящемъ журналѣ. Были нѣсколько случаевъ вторичныхъ требованій документовъ на одинъ и тотъ же предметъ по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ и, благодаря отмѣткѣ въ настольной книгѣ, отыскивалась прежде выданная выпись.

Не трудно мнѣ бываетъ каждый годъ въ настольную книгу записать и третью часть метрическихъ книгъ. Она вмѣщается не болѣе какъ на двухъ страницахъ. Предъ записью умершихъ не нахожу нужнымъ дѣлать графы для отмѣтокъ. Не рѣдко приходится справляться и въ третьей части о умершихъ.

Пишется въ настольную книгу и вторая часть, о бракосочетавшихся. Эта запись совершается въ разное время и особеннымъ порядкомъ. До брака бываютъ справки о лѣтахъ жениха и невѣсты. Въ это время я записываю въ отдѣлѣ справокъ годъ, мѣсяцъ и день, имя, отчество и фамилію жениха и указаніе времени его рожденія, подъ нимъ тоже о невѣстѣ. Когда же совершится бракъ, отмѣчаю предъ справкой годъ и № брака.

Бываютъ за отсутствіемъ меня крещенія въ сосѣднихъ селахъ, о чемъ поступаютъ краткія увѣдомленія отъ крестившихъ священниковъ. Метрическія записи совершаются гдѣ крестили. Но въ настольной книгѣ въ концѣ года я вношу и этихъ младенцевъ съ указаніемъ, гдѣ они крещены и съ подшивкой полученной отъ священника записки. Такимъ же порядкомъ вносятся въ настольную книгу и тѣ младенцы, которые рождены и крещены въ дали, гдѣ либо на заработкахъ родильницы. Сохранять у себя полученные свидетельства онѣ за-

трудняются и всегда неотступно просятъ священника принять ихъ къ себѣ на храненіе. Свидѣтельство мною берется, подшивается въ первой части копій метрическихъ книгъ, а въ настольной предъ записью дѣлается отмѣтка, что свидѣтельство при копіи метрическихъ книгъ въ такомъ-то мѣстѣ.

Не могу умолчать о порядкѣ веденія В. Постомъ исповѣди и способѣ отмѣтокъ лицъ исповѣдавшихся. Къ исповѣди подходятъ семьями и въ томъ порядкѣ дворовъ, какой наблюдается при посѣщеніи причтомъ ихъ домовъ и при писаніи исповѣдной книги. Когда подходятъ по порядку дворовъ, то бываетъ покойнѣйшая тишина и спокойствіе. Видишь двѣ—три семьи, отдѣлились отъ общей массы народа, находящейся вдали отъ священника, и молятся болѣе или менѣе усердной молитвой. Это на очереди исповѣдники. Старшій семьи первымъ къ исповѣди не подходитъ, а посылаетъ своей семьи дѣтей. За тѣмъ уже подходятъ старшіе. Дѣтей на исповѣди спрашиваешь—какія они знаютъ молитвы, а родителямъ даешь внушеніе о воспитаніи своихъ дѣтей и обученіи ихъ начальнымъ молитвамъ. Послѣ исповѣди, въ исповѣдныхъ книгахъ предъ именемъ исповѣдавшагося, ставится карандашемъ—(тире), которое означаетъ—былъ у исповѣди. Что послѣ дома пишется чернилами «былъ» или «была». Отыскивать имена исповѣдниковъ легко и удобно: исповѣдники идутъ въ такомъ порядкѣ, какъ пишутся книги. Послѣ исповѣди легко подсчитать и количество исповѣдниковъ, намѣренныхъ на другой день приступить къ приобщенію Св. Таинъ. А это то же священнику необходимо знать. Ведется запись и исаломщикомъ для той цѣли, чтобы по забывчивости священника не случались ошибки, хотя это трудно допустить. Идя по порядку и священникъ надъ каждымъ изъ исповѣдниковъ читая молитву «Господь и Богъ нашъ І. Хр.» ..., безошибочно въ разрѣшительной молитвѣ скажетъ

нмя исповѣдавшихся. По окончаніи же исповѣди всѣхъ читается «Достойно есть», «Слава и вывѣ» и отпускъ.

Нечего говорить о томъ, какъ необходимы правильныя отмѣтки о бытіи у исповѣди и какъ часто бываютъ справки въ томъ.

Былъ однажды у насъ такой случай. Велик. Постомъ крестьянинъ объявляетъ, что у него сынъ лѣтъ 12 ти умеръ, говоря, что въ субботу, три дня тому назадъ, въ церкви былъ приобщенъ Св. Таинъ. Справляюсь съ исповѣдной книгой, отмѣтки о бытіи у исповѣди нѣтъ. Прошу псаломщика посмотреть въ своей записи и тотъ не находитъ отмѣтки. Потребовалось вѣдѣніе станового пристава. Оказалось: мальчикъ заболѣлъ. Отецъ велѣлъ ему сходить въ церковь исповѣдаться и Св. Таинъ приобщиться. Мальчикъ пошелъ, но не въ церковь, а въ избу на мельницу, гдѣ часто бывалъ онъ. Пришедши же домой объявилъ отцу, что пришелъ изъ церкви, гдѣ исповѣдывался и Св. Таинъ приобщился. Только точное дознавіе станового пристава увѣрило отца, что его сынъ обманулъ и причтъ въ своихъ дѣйствіяхъ ни въ чемъ неповиненъ. Свящ. П. Вележск.

Освященіе второклассной школы въ слоб. Ютановкѣ, Бирюченскаго уѣзда.

25 Августа въ слободѣ Ютановкѣ было совершено торжественное освященіе второклассной школы. Школа эта выстроена по инициативѣ мѣстнаго землевладѣльца, чиновника особыхъ порученій при министрѣ народнаго просвѣщенія, Евграфа Петровича Ковалевскаго. Интересуясь школьнымъ дѣломъ вообще, онъ не покидалъ своей мечты выстроить для ютановцевъ хорошую, просторную школу съ прекраснымъ заломъ для свѣтовыхъ чтеній.

Безъ сомнѣнія, что такая мысль досточтимаго Евграфа Петровича пролила несказанную радость въ сердца ютановцевъ. Не привыкли по своей натурѣ откладывать въ долгій ящикъ осуществленіе всякой, назрѣвшей у себя, благой мысли, онъ выбралъ подходящий участокъ на своей землѣ и уже началъ было хлопотать у надлежащаго начальства объ устройствѣ въ слободѣ Ютановкѣ одноклассной министерской школы, какъ случайная бесѣда его съ председателемъ уѣзднаго отдѣленія, Протоіеремъ Ѳеодоровымъ измѣнила ходъ дѣла. По совѣту о. Протоіерея, Евграфъ Петровичъ привлекъ свою мать, Евгенію Павловну, къ пожертвованію подъ школу 5 десятинъ и началъ хлопотать въ Св. Синодѣ уже объ устройствѣ въ слободѣ Ютановкѣ второклассной школы. Хлопоты увѣнчались успѣхомъ, и Св. Синодъ разрѣшилъ постройку второклассной школы, отпустивъ для сего 20000 р. Постройка зданія отдана была съ подряда крестьянину Семендяеву. Зданіе каменное, двухъэтажное, съ общежитіемъ на 25 человѣкъ и съ просторнымъ заломъ для чтеній съ фонаремъ. 22 Августа сего года съ разрѣшенія начальства былъ составленъ актъ пріемной комиссіей, а 25-го въ воскресенье совершено освященіе зданія. Къ освященію школьнаго зданія были приглашены: епархіальный наблюдатель, Протоіерей Дорошевскій, председатель уѣзднаго отдѣленія, Протоіерей Ѳеодоровъ, благочинный Протоіерей Ѳеодоровскій и причтъ слоб. Волоконовки. Въ воскресенье въ 3 часа пополудни, послѣ совершенія литургіи мѣстнымъ священникомъ, вышеозначенныя лица, кромѣ Протоіерея Дорошевскаго, неприѣхавшаго по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, совершили крестный ходъ съ мѣстною чтимой иконой Тихвинской Божіей Матери изъ церкви до школьнаго зданія. Здѣсь освященіе совершено было въ залѣ, искусно украшенномъ цвѣтами и гирляндами изъ дубовыхъ листьевъ. Послѣ чтенія евангелія и сугубой

ектеніи въ чинѣ благословенія новаго дому, мѣстный священникъ Василій Козловскій обратился къ присутствующимъ съ словомъ, въ которомъ выяснилъ характеръ и значеніе второй-классной школы.

Въ концѣ своихъ словъ мѣстный священникъ предложилъ Евгенію Павловичу принять хлѣбъ-соль отъ своихъ прихожанъ въ знакъ признательности за пожертвованную землю подъ школу. Далѣе, послѣ обычнаго многолѣтія Царствующему дому, Св. Синоду, Архіепископу Анастасію и епископу Владиміру, была провозглашена «вѣчная память» усопшему Императору Александру III, а затѣмъ слѣдовало многолѣтіе бояринѣ Евгеніи Павловнѣ, боярину Евграфу Петровичу, учащимъ, учащимся и всѣмъ присутствующимъ. Торжество освященія школы закончилось любезнымъ приглашеніемъ къ трапезѣ въ домъ Ковалевскихъ.

Священникъ *В. Козловскій.*

ПОЗОРНЫЙ ЮБИЛЕЙ.

При разборѣ уцѣлѣвшихъ дѣлъ архива бывшаго духовнаго правленія въ г. Павловскѣ пришлось натолкнуться на любопытный документъ, показывающій, что свѣчоторговцы г. Павловска могутъ праздновать юбилей своей дѣятельности...

Въ полученномъ 8 Августа 1813 года духовнымъ правленіемъ указъ изъ Воронежской духовной консисторіи было написано:

«По указу Его Императорскаго Величества Воронежскою духовною консисторіею, по слушаніи дѣла, начатаго по репортамъ благочинныхъ и онаго правленія о нарушеніи свѣчными поставщиками, Павловскими купцами Ш. и Р. обязательствъ своихъ неисправною поставкою свѣчъ въ учрежденныя при церквяхъ свѣчныя лавки, мнѣніемъ заключено и

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Черкасскимъ и ордена Св. Анны 1-го класса кавалеромъ, истекшаго Іюля 29 дня утверждено: какъ поставщики восковыхъ свѣчъ, Павловскіе купцы Р. и Ш. оказались въ многократныхъ нарушеніяхъ своихъ обязательствъ, поелику отъ всѣхъ почти лавочныхъ старостъ, къ коимъ поставляютъ они свѣчи, какъ прежде были присылаемы жалобы, такъ и по сему дѣлу видно, что на фабрикахъ ихъ свѣчи выдѣлываются изъ *нечистаго воска* (курсивъ нашъ), что самое и по свидѣтельству консисторіи двукратно открылось, (что) свѣтильни въ оныя свѣчи употребляются болѣе, нежели сколько они обязались, къ назначаемому многими лавочными старостами сроку свѣчей въ лавки не доставляютъ, а за всѣмъ тѣмъ въ нѣкоторыя лавки и даже мимо оныхъ прямо въ приходскія церкви доставлены свѣчи безъ свидѣтельства Павловскаго духовнаго правленія, съ неправильнымъ возвышеніемъ цѣны противъ условій, въ явный подрывъ церковной свѣчной прибыли, сверхъ того они, поставщики, уклоняясь отъ исполненія своихъ обязанностей, по посланнымъ въ оное духовное правленіе—Марта отъ 30, Апрѣля отъ 22, Мая отъ 5, Іюня отъ 3 чиселъ указамъ требуемыхъ объясненій понынѣ не даютъ, то во отвращеніе напрасныхъ переписокъ и могущаго произойти уменьшенія свѣчныхъ доходовъ, онымъ купцамъ отъ поставки свѣчъ отказать вовсе. О объявленіи чего, какъ имъ, купцамъ, такъ и всѣмъ церковнымъ старостамъ и священнослужителямъ, куда они поставляютъ свѣчи, послать въ духовныя правленія и къ (независящимъ отъ оныхъ) благочиннымъ указы» ...

Выраженія указа: «оказались въ многократныхъ нарушеніяхъ» ... «прежде присылаемы были жалобы» ... «по свидѣтельству консисторіи двукратно открылось» ... даютъ основаніе предположить, что фирма Ш. держала въ своихъ ру-

кахъ церкви Павловскаго округа не одинъ годъ; что чаша терпѣнія священно-церковно-служителей, лавочныхъ старость, Епархіальнаго Начальства переполнилась не сразу. Смѣло можно предположить, что дѣло уже тянулось не менѣе 10 лѣтъ. Слѣдовательно, сто лѣтъ тому назадъ началось то, что тяжелымъ бременемъ лежитъ и теперь на бѣдныхъ церквахъ Павловскаго и смежныхъ уѣздовъ.

И теперь, какъ сто лѣтъ назадъ, свѣчи выдѣлываются «не изъ чистаго воска», даже болѣе того,—о свѣчахъ, выработываемыхъ въ Павловскѣ теперь, нужно сказать, что въ нихъ все есть, кромѣ воска.

И теперь практикуется обманное навязываніе старостамъ свѣчъ, потихоньку отъ священника, въ долгосрочный кредитъ; пускаются въ ходъ могорычи, задариванья...

И теперь со стороны свѣчепромышленниковъ ноль вниманія бо всякимъ правительственнымъ распоряженіямъ.

Запрещается, на примѣръ, приготовленіе свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ и одинаковыхъ по внѣшнему виду или цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными. Ну, и пусть запрещается. А въ Павловскѣ все таки выдѣлываются свѣчи числомъ отъ 120-ти на фунтъ до 5-ти фунтовыхъ ставниковъ; всѣ эти издѣлія изъ какой-то смолы имѣютъ бѣлую свѣтильню съ красной виткой, какъ свѣчи церковныя.

Розничная торговля церковными свѣчами никому, кромѣ церкви и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется.

Но посмотрите, что дѣлается въ базарный день въ Павловскѣ: изъ дворовъ и въ дворы свѣчеторговцевъ вереницей идутъ мужики и бабы; одни съ пучками разнообразныхъ свѣчъ въ рукахъ; другіе—съ зажатými въ кулакъ деньгами, такъ какъ незаконная купля—продажа требуетъ и отъ продавца,

и отъ покупателя необычной торопливости, какъ одного изъ видовъ предосторожности. Намъ могутъ сказать: что же вы тамъ смотрите? Отвѣчаемъ: пробовали и ничего, кромѣ злобы и мести съ одной стороны и сознанія безсилія бороться съ кривдой—съ другой, не достигли.

Пробовали и свѣтскія лица съ не лучшимъ успѣхомъ.

Миѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 27 Мая 1891 г., постановлено: возбужденіе дѣлъ (о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ) возлагается на обязанность полиціи, которая составляетъ протоколъ объ обнаруженномъ нарушеніи, задерживаетъ подлежащія конфискаціи свѣчи. Каза-лось бы, просто; но и тутъ возможны непостижимыя явленія...

И вотъ такому-то обману наступилъ столѣтній юбилей. По истинѣ позорѣйшій юбилей...

Свящ. *Евг. Вьлозоровъ.*

НЕКРОЛОГЪ.

(† Священникъ Василій Даниловичъ Дьяковъ).

26 Октября сего 1902 года въ шесть часовъ утра послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался священникъ Аѳанасіевской церкви села Солдатскаго, Коротоякскаго уѣзда, отецъ Василій Даниловичъ Дьяковъ.

Покойный родился въ 1837 году Февраля 11 дня. Онъ былъ сынъ священника. По окончаніи курса въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1859 году, онъ въ 1860 году Ноября 3 дня былъ рукоположенъ во священника къ Кресто-Воздвиженской церкви слободы Колесниковой Богучарскаго уѣзда,—1863 года Іюля 13 дня переведенъ былъ къ Рождество-Богородицкой церкви села Хвоцеватаго Бирюченскаго

уѣзда и затѣмъ 1867 года Октября 19 дня былъ переведенъ къ той церкви, гдѣ и скончалъ свое житіе.

Безъ малаго 42 года покойный о. Василій прослужилъ въ священномъ санѣ, а на послѣднемъ приходѣ 35 лѣтъ. Посвятивши себя служенію Господню алтарю, онъ всеми силами старался исполнять возложенныя на него при этомъ обязанности. Еще въ молодости лишившись своей супруги, которая при этомъ оставила ему шестинедѣльнаго малютку-сына, онъ исключительно отдался долгу своего служенія и воспитанію сына. Не мало пришлось ему потрудиться надъ объединеніемъ своего послѣдняго прихода. Приходъ по количеству былъ многочисленный, но разрозненный; онъ состоялъ изъ трехъ отдѣльныхъ обществъ, которыя по этому смотрѣли и на свой приходскій храмъ и на свое духовенство не особенно дружелюбно, а потому и храмъ и духовенство его терпѣли большіе недостатки въ содержаніи своемъ; но о. Василій своимъ постояннымъ и истовымъ служеніемъ (онъ безъ служенія не оставлялъ ни одного малѣйшаго праздника) привлечь ихъ, какъ въ храму, такъ и къ себѣ и такимъ образомъ объединилъ свой многолюдный приходъ. Прихожане относиться стали къ своему храму съ особеннымъ попеченіемъ и въ концѣ концовъ вмѣсто деревяннаго малаго и ветхаго своего храма строить обширный каменный храмъ, который, какъ по плану, такъ и по матеріалу, изъ котораго строится, обѣщаетъ быть благолѣпнымъ. Заботясь о храмѣ вообще, покойный о. Василій съ особеннымъ усердіемъ заботился и о религіозно-нравственномъ воспитаніи своихъ прихожанъ. У него въ приходѣ едва ли кто могъ найтись незнающимъ всѣхъ первоначальныхъ молитвъ, Символа Вѣры и заповѣдей. Всему этому онъ обучалъ съ церковной кафедры при церковныхъ службахъ, а также и въ церковной караулкѣ во внѣбогослужебные время. Онъ открылъ у себя сначала въ домѣ

школу для дѣтей, а затѣмъ и въ церковной нараулкѣ еще до появленія у насъ церковно-приходскихъ школъ. Трудился надъ обученіемъ грамотѣ и Закону Божію, то самъ, то занималъ на свои средства подходящихъ людей и къ повсемѣстному открытію церковно-приходскихъ школъ у него, уже можно было сказать, была образцовая школа (а земской школы тамъ никогда не было). Какъ любитель истоваго служенія и благолѣпія въ храмѣ, онъ своими средствами устроилъ порядочный хоръ пѣвчихъ, который пѣлъ не по наслышкѣ только, но и по нотамъ и довольно серьезныя пѣсновѣнія.

Епархіальное Начальство относилось къ покойному не безъ вниманія,—такъ покойный имѣлъ всѣ награды отъ набедренника и до наперснаго креста, выдаваемого отъ Святѣйшаго Синода.

Въ семейномъ отношеніи, какъ и раньше я сказалъ, покойный о. Василій не испыталъ счастья. Оставшись по смерти жены съ малюткою сыномъ, онъ со всевозможнымъ стараніемъ воспитывалъ его, не не судилъ ему и тутъ Богъ счастья: сынъ его, достигши уже совершенныхъ лѣтъ, умеръ и остался покойный совершенно одинокимъ. Смерть сына сильно подорвала основы жизни покойнаго. До тѣхъ поръ, обладая хорошимъ здоровьемъ и могучею силою, о. Василій со смертію сына началъ прихварывать, но несмотря на это онъ въ трудахъ своихъ не жалѣлъ своего здоровья и вотъ въ прошлую зиму, служа въ холодной церкви, онъ простудился и сначала—Великимъ постомъ страдалъ отъ боли ногъ, потомъ всего организма и наконецъ воспаленіе легкихъ уложило его въ могилу.

22 Октября послѣдовало погребеніе покойнаго. Къ погребенію прибылъ мѣстный Благочинный Протоіерей Павелъ Иванъшинъ, который и совершилъ погребеніе въ сослуженіи

шести другихъ священниковъ своего благочинія и одного діакона. Передъ погребеніемъ священникомъ І. Алексинымъ была сказана краткая, но выразительная рѣчь надъ гробомъ покойнаго.

Свящ І. А.

Извлеченіе изъ отчета Воронежскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Воронежской епархіи за 1901 годъ.

I.

На основаніи ст. 26 и 36 Высочайше утвержденнаго положенія объ управленіи церковными школами, высшее управленіе церковными школами Воронежской епархіи принадлежало Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Анастасію, Архіепископу Воронежскому и Задонскому, а ближайшее и непосредственное завѣдованіе ими лежало на Воронежскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и 12 уѣздныхъ отдѣленіяхъ Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ въ 1901 г. состоялъ подъ предѣтельствомъ Преосвященнаго Владимира, Епископа Острогожскаго, Викарія Воронежской епархіи. Члены Совѣта: а) постоянные: кафедральный протоіерей Алексѣй Михайловичъ Спасскій, ректоръ семинаріи протоіерей Василій Петровичъ Борисоглѣбскій, протоіерей Тихвино-Онуфріевской церкви г. Воронежа Василій Петровичъ Горьковскій, священникъ Покровскаго дѣвичьяго монастыря Василій Ивановичъ Базилевичъ, священникъ Покровской церкви Николай Ивановичъ Егоровъ (онъ же казначей Совѣта), преподаватель духовной семинаріи статскій совѣтникъ Иванъ Петровичъ Назарьевъ, секретарь духовной консисторіи коллежскій совѣтн. Александръ Матвѣевичъ Правдинъ, губернской секретарь дворянинъ Николай Никандровичъ Кочергинъ и коллежскій ассесоръ Николай Ивановичъ Поликарповъ (онъ же дѣлопроизво-

датель Совѣта). б) Члены по должности: епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей Василій Платоновичъ Дорошевскій, отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія— директоръ народныхъ училищъ Воронежской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Ѳеодоровичъ Комаровъ. в) Члены сверхштатные: инспекторъ классовъ Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища священникъ Стефанъ Ивановичъ Ширкевичъ, губернской врачебный инспекторъ статскій совѣтникъ Алексѣй Васильевичъ Алексѣевскій, старшій ревизоръ управленія Государственными Имуществами Воронежской губерніи коллежскій совѣтникъ Владиміръ Васильевичъ Никольскій и епархіальный архитекторъ гражданскій инженеръ надворный совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Аванасьевъ.

Для рѣшенія дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, при Совѣтѣ съ 27 Августа 1897 года учреждена *Особая Постоянная Школьная Коммиссія*, составъ которой въ отчетномъ 1901 году былъ слѣдующій: предсѣдатель Совѣта, члены: протоіерей Алексѣй Спасскій и протоіерей Василій Горьковскій, кандидатъ къ нимъ (на случай невозможности для кого-либо изъ членовъ комиссіи участвовать въ засѣданіи) священникъ Василій Базилевичъ. Въ засѣданіяхъ комиссіи, какъ и въ общихъ собраніяхъ Совѣта, постоянно участвовали епархіальный наблюдатель, когда онъ находится въ Воронежѣ, и членъ-дѣлопроизводитель Совѣта.

Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ 1901 году состояли каждое изъ восьми постоянныхъ Членовъ Отдѣленія, Членовъ по должности: уѣзднаго наблюдателя, благочинныхъ церквей уѣзда и земскихъ начальниковъ уѣзда; члена отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, членъ отъ уѣзднаго земства—и члена отъ мѣстнаго городского общества. При каждомъ отдѣленіи существовала постоянная школьная комиссія, состоящая изъ предсѣдателя отдѣленія, уѣзднаго наблюдателя и двухъ членовъ отдѣленія.

Почетный попечитель церковныхъ школъ Бирюченскаго уѣзда—уѣздный предводитель дворянства д. с. с. Вс. Вяч. Шидловскій.

Почетный членъ Богучарскаго отдѣленія—уѣздный предводитель дворян. колл. асс. Сергѣй Михайловичъ Прутченко.

Почетный попечитель церковныхъ школъ Богучарскаго уѣзда—д. с. с. Ив. Ал. Лисаневичъ.

Почетные члены Валуйскаго отдѣленія: настоятель Валуйскаго Успенскаго монастыря архиманд. Игнатій, баронъ Нив. Вас. Корфъ и председатель земской управы баронъ Ром. Юл. Будбергъ-фонъ-Бенингаузенъ.

Почетный попечитель церковныхъ школъ Задонскаго уѣзда—архиман. Задонскаго Богородицкаго монастыря Иоанникій.

Почетный попечитель церковныхъ школъ Коротоякскаго уѣзда—уѣздный предводит. дворянства Леонидъ Мих. Савеловъ.

Почетный членъ Острогожскаго отдѣленія—уѣздный предводитель дворянства ст. сов. Вас. Ник. Тевяшовъ.

Почетный членъ Павловскаго отдѣленія и почетный попечитель церковныхъ школъ Павловскаго уѣзда—ст. сов. Мих. Афр. Лутовиновъ.

II.

Къ 1 Января 1901 года всѣхъ церковныхъ школъ въ Воронежской епархіи состояло 900, въ томъ числѣ: второклассныхъ школъ было 5, двухклассныхъ 2, одноклассныхъ 505, школъ грамоты 386, образцовыхъ школъ при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ 2.

Къ концу отчетнаго года, т. е. къ 31 Декабря 1901 г. всѣхъ церковныхъ школъ въ Воронежской епархіи было 908, въ томъ числѣ: второклассныхъ школъ 6, двухклассныхъ 2, одноклассныхъ 542, школъ грамоты 356, образцовыхъ школъ при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ 2.

Такимъ образомъ общее число школъ за отчетный годъ

увеличилось на 8. При этомъ число двухклассныхъ школъ и образцовыхъ школъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ осталось тоже. Число второклассныхъ школъ увеличилось на одну (въ отчетномъ году открыта второклассная школа въ слоб. Петропавловкѣ Богучарскаго уѣзда). Число одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ увеличилось на 37: вновь открыта 9 школъ, преобразованы изъ школъ грамоты 29 школъ, въ одной школь—Омино-Негочевской Землянскаго уѣзда занятій не было. Число школъ грамоты уменьшилось на 30 (вновь открыты 27 школъ грамоты, преобразовано въ одноклассныя церковно-приходскія школы 29 школъ и закрыто или не было въ отчетномъ году занятій въ 28 школахъ грамоты). При этомъ количество школъ спеціально женскихъ увеличилось въ отчетномъ году на 35 (въ 1900 г.—118, въ 1901 г.—153).

Въ теченіе отчетнаго года вновь устроено 32 зданія для церковно-приходскихъ школъ и 4 зданія для школъ грамоты.

Къ 1 Января 1901 года учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи числилось мальчиковъ 27457, дѣвочекъ 9998, а всего 37455. Къ 31 Декабря 1901 года было учащихся: мальчиковъ 27688, дѣвочекъ 12184, а всего 39872. Такимъ образомъ число учащихся мальчиковъ увеличилось на 231, число дѣвочекъ увеличилось на 2186, а общее число учащихся въ церковныхъ школахъ возрасло на 2417.

Окончило курсъ въ 1900 году мальчиковъ съ свидѣтельствами и безъ оныхъ 3296, дѣвочекъ 864, а всего 4160, въ 1901 г. окончило курсъ мальчиковъ 3389, болѣе противъ предшествующаго года на 95, дѣвочекъ окончило курсъ 901, болѣе прошлаго года на 37.

Изъ сопоставленія этихъ цифръ видно, что главное вниманіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій было обращено не на увеличеніе общаго количества церковныхъ школъ въ епархіи, а на качественное развитіе церковно-школьнаго дѣла, на улучшеніе помѣщеній церковныхъ школъ, на увеличеніе количества учащихся и особенно

дѣвочекъ, на открытіе школъ спеціально женскихъ и вообще на улучшение положенія существующихъ школъ.

Въ этомъ отношеніи церковно-школьное дѣло въ 1901 г. по отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій, находило болѣе *благоприятныхъ условий* для своего развитія, чѣмъ въ предшествующіе годы. Эти благоприятныя условія, отмѣчаемыя въ отчетахъ уѣздныхъ отдѣленій, слѣдующія: 1) *Увеличеніе съ 1900 года окладовъ жалованья учащимъ и, какъ результатъ этого, постепенное улучшение состава учащихся.* 2) Улучшенію церковно-школьнаго дѣла не мало способствовало и то обстоятельство, что и самыя *руководители школьнаго дѣла* постепенно болѣе навыкли и болѣе освоились съ этимъ дѣломъ. 3) Въ смыслѣ *привлеченія* въ церковную школу большаго числа учащихся и привлеченія къ ней симпатій народныхъ большое значеніе имѣло устройство при церковныхъ школахъ правильно организованныхъ *церковныхъ хоровъ* и участіе школьниковъ въ чтеніи на клирость, устройство при школахъ *религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній* и вообще *религіозный характеръ церковной школы*, которымъ она существенно отличается отъ земской школы. 4) Болѣе достаточное, чѣмъ ранѣе, *снабженіе церковныхъ школъ учебниками и учебными пособіями* и устройство при нихъ *библіотекъ для вышкласнаго чтенія* и вообще болѣе прочная постановка учебнаго дѣла въ церковной школѣ не остаются незамѣтными для населенія, и населеніе, убѣждаясь, что школа церковная поставлена во многихъ отношеніяхъ не хуже, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже лучше земскихъ школъ, убѣждается и въ желательности повсемѣстнаго устройства церковныхъ школъ.

Однакожь положеніе церковныхъ школъ Воронежской епархіи въ настоящее время оставляетъ желать еще многого лучшаго и именно по сравненію съ школами земскими. Сравненіе это оказывается не въ пользу церковныхъ школъ въ двухъ отношеніяхъ: въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія

и въ томъ отношеніи, что всѣ земскія школы имѣютъ самостоятельныхъ учителей, а многіе изъ учителей школъ церковныхъ состоятъ въ то же время діаконами и псаломщиками. Нижнедѣвицкое отдѣленіе въ своемъ отчетѣ, между прочимъ, отмѣчаетъ, что однимъ изъ главныхъ *неблагопріятныхъ для церковныхъ школъ условий*, по мнѣнію отдѣленія, является *недостатокъ средствъ*, коими могутъ располагать о.о. заведующіе школами и отдѣленіе, а затѣмъ и усиленное стремленіе Нижнедѣвицкаго уѣзднаго земства къ открытію своихъ народныхъ училищъ. Земство, располагая значительными средствами (отъ 25 до 30 тысячъ вмѣстѣ съ средствами сельскихъ обществъ) на народное образованіе, при открытіи своихъ училищъ не стѣсняется никакими побочными обстоятельствами. Всѣ затрудненія касательно помѣщенія, обстановки, учителя, учебниковъ и учебныхъ пособій имъ рѣшаются просто. Если нѣтъ подходящей квартиры, оно стровитъ прекрасный школьный домъ само или выдаетъ безвозвратную или долгосрочную ссуду на тотъ же предметъ сельскому обществу; чтобы былъ хорошій учитель, назначаетъ приличный окладъ жалованья, а учебниковъ и учебныхъ пособій всегда и вездѣ имѣется въ достаточномъ количествѣ. Такая усиленная дѣятельность земствъ по народному образованію замѣчается въ послѣднее время и въ другихъ уѣздахъ, и причиною этого является въ нѣкоторыхъ случаяхъ именно соревнованіе съ школою церковною. Нельзя впрочемъ не указать на то, что для дѣла народнаго образованія вообще, независимо отъ того или другого типа образованія, это обстоятельство является рѣшительно благопріятнымъ. Сопоставляя положеніе церковной школы съ положеніемъ школы земской, Совѣтъ считаетъ нужнымъ указать на два выясняющіяся изъ этого сопоставленія обстоятельства: 1) въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда у сельскихъ обществъ возникаетъ вопросъ объ открытіи школы и необходимо выбрать школу того или другого типа, общество, естественно, можетъ предпочесть ту школу, которой устройство и содер-

жаніе должно имъ менѣе стоить, т. е. земскую; 2) если положеніе земской школы въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія нельзя еще признать вполне удовлетворительнымъ, то тѣмъ менѣе въ этомъ отношеніи благоприятно положеніе школы церковной. «Изъ сопоставленія цифръ расхода на тѣ и другія школы съ количествомъ школъ и учащихся въ нихъ, говорится въ «Обзорѣ Воронежской губерніи за 1900 годъ», видно, что обученіе въ сельскихъ народныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, при общей затратѣ 600526 руб. 24 коп., обошлось по 10 руб. 35 коп. на учащагося, содержаніе же школы въ среднемъ выводѣ до 790 р. 16 коп.; обученіе въ церковныхъ школахъ, при общей затратѣ 205192 руб. 68 коп., обошлось въ 5 руб. 49 коп. на учащагося, а содержаніе школы около 228 руб. 75 коп.». И хотя въ «Обзорѣ» отмѣчено, что «такая разница въ содержаніи школъ объясняется главнымъ образомъ бесплатнымъ учительскимъ трудомъ духовенства», но въ значительной мѣрѣ объяснялось это именно *недостаткомъ средствъ*.

Хотя, какъ видно изъ главы V, въ отчетномъ году изыскано мѣстныхъ средствъ значительно болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ, но и въ настоящее время размѣръ изысканныхъ средствъ нужно признать недостаточнымъ. Въ Бирюченскомъ уѣздѣ 30 школъ (изъ 74) не пользовались въ отчетномъ году матеріальною поддержкою населенія. Причины этого явленія уѣздныя отдѣленія усматриваютъ: 1) въ *бѣдности населенія*, 2) по мѣстамъ (Бирюч. Задонск. отд.) въ *недородѣ хлѣбовъ*, 3) въ *сплошномъ равнодушіи къ школьному дѣлу со стороны волостной и сельской администраціи*, 4) въ томъ, что благодаря дѣятельности земствъ по устройству и содержанію школъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ *устанавливается въ населеніи взглядъ, что устройство школъ и содержаніе ихъ не относится къ обязанностямъ обществъ* (Отчетъ Нижнед. отд.).

Результатами же недостатка средствъ являлись: 1) не

достаточная помѣстительность церковно-школьныхъ зданій и ихъ не всегда и не вездѣ исправное содержаніе, 2) необходимость за тѣсною помѣщенія отказывать въ пріемѣ въ церковныя школы многимъ изъ желавшихъ поступить въ эти школы, 3) недостаточное снабженіе учащихся письменными принадлежностями, что является важнымъ неудобствомъ въ виду того, что въ земскихъ школахъ письменныя принадлежности выдаются бесплатно на средства земствъ.

Однимъ изъ неблагопріятныхъ для развитія церковно-школьнаго дѣла условій является, какъ указано выше, то, что во многихъ школахъ учителями состоятъ члены причтовъ. Изъ вѣдомости о школахъ видно, что въ отчетномъ году въ числѣ 1050 учащихся въ церковныхъ школахъ было 9 священниковъ, 243 діакона (менѣе прошлаго года на 16) и 60 псаломщиковъ (менѣе прошлаго года на 15). Изъ нихъ учителя-діаконы нерѣдко вызываютъ справедливыя жалобы со стороны уѣздныхъ отдѣленій Совѣта на то, что нѣкоторые, даже и изъ окончившихъ курсъ семинаріи, по небрежности своей или за частыми перемѣнами ихъ на приходѣ, другіе по причинѣ многочисленности требъ и другихъ обязанностей по должности діакона, третьи—старые о.о. діаконы изъ неокончившихъ семинаріи—по отсталости своей отъ учебнаго дѣла не справляются, какъ должно, со школою и являются не стоящими на высотѣ своего положенія.

Въ 1901 году не было церковныхъ школъ въ 145 приходахъ епархіи (противъ 157 приходоу 1900 года), именно: по Воронежскому уѣзду въ 26 приходахъ; по Бирюченскому въ 11; по Бобровскому въ 16; по Богучарскому въ 7; по Валуйскому въ 22; по Задонскому въ 2; по Землянскому въ 14; по Коротоякскому въ 6; по Нижнедѣвицкому въ 2; по Новохоперскому въ 5; по Острогужскому въ 18 и по Павловскому уѣзду въ 15 приходахъ.

По сообщеннымъ Совѣту г. директоромъ народныхъ училищъ Воронежской губерніи отъ 15 Марта 1902 года за № 642

свѣдѣніямъ, къ 1 Января 1902 года въ вѣдѣніи его было слѣдующее количество училищъ: начальныхъ училищъ двухклассныхъ и одноклассныхъ 772, болѣе предшествующаго года на 57. Учащихся въ нихъ мальчиковъ 49801, дѣвочекъ 11669, всего 61470 (болѣе предшествующаго года мальчиковъ на 2764, дѣвочекъ на 1952, всего на 5726). Школъ частныхъ 29, учащихся въ нихъ мальчиковъ 334, дѣвочекъ 520, всего 854.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія журнала

„Воскресное Чтеніе“ въ 1903 г.

Въ 1903 году Редакція журнала «Воскресное Чтеніе» дастъ своимъ подписчикамъ 52 нумера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и въ приложеніи двѣ книги, объемомъ въ 400 стр.

Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Поученія и бесѣды будутъ присылаться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые они назначены.

2) Статьи по изясненію св. Писанія; статьи объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности: между прочимъ будетъ печататься съ первыхъ же номеровъ «ПРОЛОГЪ въ правочитальныхъ бесѣдахъ», свящ. А. Любимова; продолжены будутъ и окончены «Разсужденія врача о Христ. нравств. обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ»; статьи о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. православной Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; стихотворенія,

общеполезныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

Въ видѣ отдѣльныхъ Приложеній къ журналу даны будутъ подписчикамъ двѣ книги: *первая* подъ заглавіемъ

„СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ“.

Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія, свящ. *С. Брояковскаго*,

вторая подъ заглавіемъ

„ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ ЛЖЕВѢРІЯ“.

Сборникъ вѣроучительныхъ, нравоучительныхъ и апологетическихъ бесѣдъ, очерковъ, рассказовъ и стихотвореній, примѣнительно къ двенадцатымъ праздникамъ,—въ огражденіе чадъ православной Церкви отъ суемудрія раскольниковъ и сектантовъ. Для семьи, школы и вѣбогослужебныхъ чтеній.— *Первая* книга будетъ разсылаться съ первымъ же номеромъ журнала, а *вторая* въ маѣ мѣсяцѣ.

Сверхъ того по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала.

„КІЕВСКІЕ ЛИСТКИ“

религіозно-нравств. содержанія для народнаго чтенія, числомъ не менѣе 12-ти; между прочими продолжены будутъ и праздничные листки.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и пересылкой на годъ **4 р.**, на полгода **2 р. 50 коп.** За три руб. журналъ можетъ быть высылаемъ только по требованію Попечительствъ о народной трезвости не менѣе пяти экземпляровъ сразу. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ два руб.—а остальные два къ 1-му Мая. *Адресъ: Кіевъ, въ ред. «Воскреснаго Чтенія».* Подоль, домъ Ильинск. ц. № 4.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій.*

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“,

духовный и церковно-общественный журнал, издаваемый «Обществом распространения религиозно-нравственного просвещения въ духъ православной Церкви» (съ 1902 г.), въ количествѣ 20 книжекъ въ годъ,—будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней со стороны зараженныхъ либеральнымъ суемудріемъ и религиознымъ скептицизмомъ интеллигентовъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россію и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.*

Редакторы: протоіерей *Александръ Дерновъ*, священникъ *Павелъ Лахостскій*, *Александръ Надеждинъ*.

Подробное объявленіе см. № 22 Вор. Еп. Вѣд. за 1902 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1903 года.

(двѣнадцатый годъ изданія).

Съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО ЛОУНАСІЯ, Архіепископа Александрійскаго.

Въ 1903 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западноевропейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься Автобіографическія Записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго (время пребыванія его на харьковской кафедрѣ), и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1902 годъ (полностью). Въ качествѣ *собственнаго приложенія* къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1903 году будутъ даны:

третья и четвертая части ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО
АѦНАСІЯ, Архіепископа Александрійскаго,

въ исправленномъ и дополненномъ изданіи.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совместно съ приложеніемъ третьей и четвертой части твореній св. АѦнасія Александрійскаго

Восемь рублей съ пересылкой.

Примѣчаніе: безъ пересылки семь рублей, за границу — десять.

Примѣчаніе: Новые подписчики, желающіе получить первую и вторую части твореній св. АѦнасія, сверхъ подписной цѣны, уплачиваютъ по одному рублю за каждую часть, а всего десять рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. А. Спасскій.

Подробное объявленіе см. № 22 Вор. Еп. Вѣд. за 1902 г.

Открыта подписка на 1903 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ полного собранія твореній СВ. ІОАННА
ЗЛАТОУСТА,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

Условія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 р.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, по усмотрѣнію самихъ г.г. подписчиковъ.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подробное объявленіе см. № 23 Вор. Еп. Вѣд. за 1902 г.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1903 году.

Годъ изданія сорокъ четвертый.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2600 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Подробное объявленіе см. № 23 Вор. Еп. Вѣд. за 1902 г.

Открыта подписка на 1903 г. Годъ 19-й.

На еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

Гг. подписчики въ 1903 году получаютъ:

50 №№ еженедѣльнаго иллюстриров. журнала. Вступая въ 19-й годъ изданія, журналъ попрежнему ставитъ своей задачей знакомить читателей въ интересныхъ, общедоступныхъ, легко читающихся очеркахъ, описаніяхъ и разказахъ съ историческими, географическими условіями и особенностями всевозможныхъ уголковъ земного шара, съ бытомъ и правомъ его обитателей, съ выдающимися новѣйшими открытіями и изобрѣтеніями. Въ виду приближающагося 50-лѣтія со времени славной Севастопольской обороны, редакція въ наступающемъ году дастъ рядъ очерковъ К. В. Лукашевича „ОБОРОНА СЕВАСТОПОЛЯ“ со множествомъ иллюстрацій и портретовъ доблестныхъ защитниковъ Севастополя. Кроме того, въ портфель редакціи имѣются: „СОКРОВИЩЕ РОДИНЫ“, большой романъ князя М. Н. Волконскаго, и „ПОѢЗДКА на БѢЛОЕ МОРЕ“ П. П. Ияфантаева.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

24 тома иллюстрирован. собранія сочиненій **ВИКТОРА ГЮГО**, заключающія въ себѣ въ полныхъ переводахъ слѣдующее: 1) Событія Парижской Богоматери. 2) Отверженный. 3) 93 годъ. 4) Труженики моря. 5) Человѣкъ, который смѣется. 6) Драматическія произведенія. Къ собранію сочиненій будутъ приложены портретъ и біографія писателя.

12 выпусковъ Исторія царствованія Императора **ПЕТРА ВЕЛИКАГО**. Роскошное изданіе съ портретами дѣятелей славнаго царствованія, многочисленными рисунками того времени, видами городовъ и мѣстностей, гдѣ подвизался Царь-Работникъ, снимками съ картинъ современныхъ художниковъ и видами многочисленныхъ памятниковъ и медалей Великаго Преобразователя Россіи.

4 ОЛЕОГРАФИИ. За приплату одного рубля, кроме упомянутыхъ бесплатныхъ приложений, подписчики получаютъ еще четыре олеографіи художниковъ Галкина и Беркоса, специально написанныя къ 200-лѣтнему юбилею С.-Петербурга.

Олеографіи изображаютъ:

- 1) Портретъ Императора Петра Великаго. (Худож. Галкина).
- 2) Первоначальный видъ мѣстности при основаніи Петербурга.
- 3) Петербургъ въ годъ смерти Петра Великаго.
- 4) Современный Петербургъ. (Худож. Беркоса).

Такимъ образомъ, подписчики „Вокругъ Свѣта“, безъ увеличенія подписной платы, въ 1903 г. получатъ 50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала, 24 литературныхъ иллюстрированныхъ приложения, собраніе сочиненій *Виктора Гюго*, 12 выпусковъ иллюстрированной исторіи *Петра Великаго*. Въ журналѣ, между прочими статьями, богато иллюстрированные *эпизоды Севастопольской обороны 1855—1856 г.* Весь этотъ матеріалъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить болѣе тридцати рублей.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя.

На ГОДЪ съ 24 книгами иллюстрированныхъ сочиненій *Виктора Гюго* и 12 вып. иллюстрир. исторіи *Петра Великаго* 4 р. съ доставкой и пересылкой.

То же съ 4 картинами Галкина и Беркоса пять руб.

Допускается разерочка: при подпискѣ—2 руб., къ 1 апрѣля и къ 1 июля—по 1 руб. За картины—при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакціи журнала «Вокругъ Свѣта»: Москва, Петровка, д. Грачева.

Журналъ издается Товариществомъ *И. Д. Сытина*.

Открыта подписка на 1903 г. на журналъ для семьи и школы

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Тридцать пятый годъ изданія.

Опредѣленіемъ Особого Отдѣла Ученаго Комитета Мин. Нар. Просв. постановлено: допустить журналъ „Дѣтское Чтеніе“ какъ за текущій 1902 г., такъ и на будущее время къ выпискѣ, по предварительной подпискѣ, въ ученическія бібліотеки *среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки*. (Отношеніе № 2340, отъ 31 октября 1902 г.).

12 КНИЖЕКЪ 5 руб. въ ГОДЪ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячными книжками четкимъ шрифтомъ со множествомъ иллюстрацій въ текетѣ и съ приложеніемъ 12 художественно исполненныхъ снимковъ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ и портретовъ на отдѣльныхъ листахъ.

Въ составъ книжекъ журнала входятъ: а) повѣсти, рассказы и сказки; б) стихотворенія; в) историческія очерки и біографіи; г) популярно научныя статьи, знакомящія съ природою и человѣкомъ; д) путешествія; е) по бѣлу-свѣту, изъ книгъ и журналовъ; ж) шутки, игры, занятія, задачи, ребусы, шарады и проч.

П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А :

на „Дѣтское Чтеніе“

Безъ доставки на годъ	4 р. 50 к.
Съ доставкой и перес. на годъ	5 „ — „
Безъ доставки на $\frac{1}{2}$ года	2 „ 25 „
Съ доставкой и перес. на $\frac{1}{2}$ года	2 „ 50 „
Безъ доставки на $\frac{1}{4}$ года	1 „ 15 „
Съ доставкой и перес. на $\frac{1}{4}$ года	1 „ 25 „

на „Дѣтское Чтеніе“ съ „Педагогическ. Листкомъ“ (8 кн.)

Безъ доставки на годъ	5 р. 50 к.
Съ доставкой и перес. на годъ	6 „ — „
Безъ доставки на $\frac{1}{2}$ года	3 „ — „
Съ доставкой и перес. на $\frac{1}{2}$ года	3 „ — „
Безъ доставки на $\frac{1}{4}$ года	1 „ 50 „
Съ доставкой и перес. на $\frac{1}{4}$ года	1 „ 50 „

За границу „Дѣтское Чтеніе“ съ „Педагогическимъ Листкомъ“—8 р.

Плата за объявленія въ журналѣ: за страницу 20 руб., за пол-
страницы 10 руб.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Большая Молчановка, домъ № 24 (Телефонъ № 298), и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Книгопродавцы пользуются уступкой 5% съ подписной цѣны.

Издательница *Е. Н. Тихомирова*. Редакторъ *Д. И. Тихомировъ*.

Открыта подписка на 1903 годъ на журналъ для педагогическаго и общедоступнаго самообразованія воспитателей и начальныхъ учителей

„Педагогическій Листокъ“

Тридцать пятый годъ изданія.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшенъ для учительскихъ библіотекъ и бесплатныхъ народныхъ читаленъ.

8 книжекъ въ годъ — 2 рубля.

Журналъ выходитъ книжками окло 6 листовъ.

Въ составъ книжекъ журнала входятъ статьи по домашнему воспитанію, элементарному обученію и народному образованію; періодическій указатель дѣтской и учебной литературы; разборъ новыхъ книгъ для дѣтей и педагогическихъ изданій.

П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А :

Безъ доставки на годъ	1 р. 75 к.
Съ доставкой и пересылкой на годъ	2 „ — „
Съ доставкой и пересылкой на $\frac{1}{2}$ года	1 „ — „

Плата за объявленія въ журналъ: за страницу 20 руб., за пол-страницы 10 руб.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Большая Молчановка, домъ № 24 (Телефонъ № 298), и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Книгопродавцы пользуются уступкой 5% съ подписной цѣны.

Издательница *Е. Н. Тихомирова*. Редакторъ *Д. И. Тихомировъ*.

Открыта подписка на 1903 годъ на еженедѣльные иллюстрированные журналы

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

Ж Ж У Т Т

Подписной годъ считается съ 1 ноября 1902 г.

Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой 6 рублей. Допускается разсрочка платежа по 2 рубля: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая.

Подробное объявленіе см. № 23 Вор. Еп. Вѣд. за 1902 г.

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ издается 1903 г. новымъ издателемъ, вступившимъ въ свои права въ сентябрѣ 1902 г. и удовлетворившимъ всѣхъ г.г. подписчиковъ согласно даннымъ обѣщаніямъ. Въ 1902 г. всѣмъ подписавшимся было разослано 52 №№ ежеведѣльнаго журнала. 12 книгъ ежемѣсячнаго журнала. 24 тома сочин. Геврика Сенкевича. 12 №№ моднаго журнала. 24 офорта и эстампа и «АЛЬБОМЪ КРАСАВИЦЪ». Подписавшіеся на 1903 г. до 25-го Декабря 1902 года получать при подпискѣ даромъ роскошный альбомъ:

Третьяковская галлеря.

24 автотипія въ роскошной папкѣ, на хромовой бумагѣ. Открыта подписка на 1903 годъ на старѣйшій художественный, литературный, общественный журналъ

„Живописное Обозрѣніе“

подъ редакціей: К. С. Баранцевича (общая редакція) и Н. Н. Каразина (художественный отдѣлъ).

193 цѣнныхъ приложений. 68-й годъ изданія.

Въ портфель редакція для напечатанія въ 1903 г. имѣются: М. Н. Альбова—пов.; К. С. Баранцевича—Этюды изъ Петербургской жизни; А. Н. Будищева—романъ; А. Е. Зарива—ром. «Неудачникъ» (Современныя метаморфозы); Н. Н. Каразина—пов. «Судная ночь»; А. А. Лугового—повѣсть; Д. Л. Мордовцева—истор. романъ; В. И. Немировича-Данченко—ром. «Бѣглець изъ Назарета»; И. Н. Потапewко—романъ «Совѣсть»; А. М. Федорова—ром. «Доброе дѣло».

Въ 1903 году г.г. Подписчики получаютъ:

52 №№ художественнаго журнала, на роскошной веленовой бумагѣ. Въ художественномъ отдѣлѣ этого журнала будутъ помѣщаться снимки съ картинъ и скульптуры лучшихъ художниковъ всего міра; въ литературномъ—оригинальныя произве-

денія выдающихся нашихъ писателей и поэтовъ и переводныя—обратившія на себя общее вниманіе. Отдѣльно № 50 к.

52 №№ журнала «Иллюстрированная ведѣля».

52 №№ «Полезьа и Развлеченіе».

12 КНИГЪ литературнаго, общественнаго и популярно-научнаго журнала, по программѣ большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ. Ц. отд. книги 75 коп.

12 №№ журнала «МОДЫ» 12 листовъ новѣйшихъ выкроекъ и вышивокъ. Отд. л. 50 к Письма изъ Парижа, Лондона, Вѣны. Отд. № 50 к.

До 10,000 стр. текста. До 900 иллюстрацій.

52 тома полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій знаменитаго юмориста

Чарльза Диккенса

въ переводѣ лучшихъ русск. переводч. До 900 иллюстрац. художниковъ Джона Форстера, Сеймура и мног. друг. Отдѣл. каждая книга 75 коп.

Всѣ приложенія въ «Живоп. Обзор.» печатаются на хорошей и плотной бумагѣ одинаковаго оттѣнка, что крайне важно для годового комплекта.

Всѣ подписавшіеся на 1903 г. до 25 Декабря 1902 г. получить немедленно и бесплатно

„ТРЕТЬЯКОВСКУЮ ГАЛЛЕРЕЮ“

роскошный альбомъ на крашеной (хромо-мѣловой) бумагѣ, въ элегантной накѣ. 24 автотипія. Размѣръ 35×56 см. Въ отд. прод. стоятъ 12 руб.

Цѣна за годъ съ доставкой и пересылкой 8 руб.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ «Живописнаго Обозрѣнія»: С.-Петербургъ, Невскій пр. 69, и во всѣхъ книжн. магазинахъ.

Подробное объявленіе см. № 23 Вор. Еп. Вѣд. за 1902 г.

Ежедневная политическая, общественная и литературная газета

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“,

издаваемая БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ цензуры по программѣ и въ форматѣ большихъ и дорогихъ газетъ съ еженедѣльными иллюстрированными приложеніями въ видѣ журнала.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ 8 руб., на 11 мѣсяц. 7 руб. 50 коп., на 10 мѣсяц. 7 руб., на 9 мѣсяц. 6 руб. 50 коп., на 8 мѣсяц. 6 руб., на 7 мѣсяц 5 руб. 30 коп., на 6 мѣсяц. 4 руб. 50 коп., на 5 мѣсяц. 4 руб., на 4 мѣсяц. 3 руб. 30 коп., на 3 мѣсяц. 2 руб. 50 коп., на 2 мѣсяц. 1 руб. 70 коп., на 1 мѣсяць 90 коп.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка подписной платы: при подпискѣ 5 р. и къ 1-му іюля—3 р., или при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля—2 р.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая, домъ № 20-й.

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЖИВОПИСИ Сергѣя Петровича СТОЛОГОВОРА.

1-я Мѣшанская ул., Малый Переяславскій пер., д. Степановой.

ВЪ МОСКВѢ.

Принимаетъ заказы живописи иконъ въ Греческомъ и Византійскомъ стилѣ съ золотыми и проч. фонами и подъ чеканку эмалью, а также и стѣнную живопись могу писать лично съ образцами, а для бѣдныхъ Церквей *дѣлаю разсрочку платежей.*

Существующее болѣе 85-ти лѣтъ

БОЛЪШОЕ

СПЕЦІАЛЬНОЕ-МЕХАНИЧЕСКОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ,

художественная мастерская живописи

Алекс. Борисовича МОСКАЛЕНКОВА,

въ сл. Алексѣевкѣ, Воронежской губерніи, собст. домъ.

Даетъ возможность за умѣренныя цѣны съ разсрочкою платежей (по особому соглашенію) имѣть всевозможные церковные предметы.

Обращаться съ запросомъ и заказами по церковнымъ работамъ въ слободу Алексѣевку, Бирюченскаго уѣзда, собственный домъ, письменно лично съ предъявленіемъ рисунковъ.

ПО СОГЛАШЕНІЮ.

ИСПОЛНЯЮТСЯ ЗАКАЗЫ ВЪ НЕПРОДОЛЖИТЕЛЬНОЕ ВРЕМЯ.

Иконостасы деревянные и искусственнаго мрамора съ живописью и безъ оной.

Кіоны заклиросные и столбовые. *Сѣны* надъ престоломъ.

Иконы, для желающихъ увѣковѣчить память столь дорогого для русскаго человѣка событія спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей смерти 17 окт. 1888 г., разныхъ цѣнъ.

Гробницы отъ 50 р. и *плащаницы* отъ 25 р. и дороже.

Картины прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ отъ 25 р. и до 500 р.

Запрестольные образа 25 р. и болѣе.

Иконы аналойныя и другія на цинкѣ и деревѣ на золоченыхъ, чеканыхъ, гладкихъ и простыхъ фонахъ, отъ 10 р. и дороже, судя по размѣру и сложности. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатается машинами, какъ въ метахромотиническихъ заведеніяхъ.

Роспись и окраску церквей съ уборкою и безъ оной.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ по системѣ на марданъ и фульфарбу.

Перезолотку старыхъ иконостасовъ и *реставрированіе* иконъ.

Свѣчи металлическія съ автоматическою подачею (полное сбереженіе восковыхъ огарковъ).

Подробное объявленіе см. № 5 Вор. Еп. Вѣд.

(19—24)

ФАБРИКАНТЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ТОРГОВАГО ДОМА

„Андрея ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ“.

МАГАЗИНЫ:

Въ Москвѣ: Никольская улица, Верхніе Торговые Ряды №№ 82, 155, 156, 227, 228 и 229.

Въ г. Воронежѣ: Московская улица, противъ Духовной Консисторіи.

Въ Ярмаркахъ: Нижегородской—Мѣдный рядъ, противъ флаговъ, на Шессѣ, Вологодской и Ростовской, Ярославской губерніи.

Фабрика существуетъ съ 1848 года.

Фабрика имѣетъ всѣ необходимыя техническія средства для художественной выработки церковной утвари. Магазины имѣютъ въ большомъ выборѣ церковную утварь всевозможныхъ рисунковъ и размѣровъ, какъ металлической, такъ и серебряной 84⁰, паникадила, люстры, подсвѣчники, лампы, евангелія, кресты, сосуды, ковчеги, вѣнцы, хоругви, плащаницы, гробницы, кресты на голгофѣ, чаши крещенскія и водосвятныя, иконы и парча для облаченій и проч. и проч., а также принимаются въ магазинахъ заказы на всевозможныя вещи церковной утвари металлическіе и серебряные 84⁰ и ризы на иконы, одежды на престолы и жертвенники, царскія

двери, кресты на главы, рѣшетки по солеѣ и проч. и проч. и ремонтное церковной утвари, золоченіе и серебреніе.

По требованію высылаются рисунки на церковную утварь и довѣренный можетъ быть лично для принятія заказа.

При заказѣ или выпискѣ товаровъ просимъ обозначать названіе ближайшей станціи желѣзной дороги, или чрезъ конторы и почтовый адресъ.

При заказѣ и покупкѣ готовыхъ товаровъ для бѣдныхъ храмовъ дѣлается разсрочка въ платежѣ.

Торговый Домъ „*Андрея Захряпина Сыновья*“.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:



Помощь школь отъ семьи.—Протоіерея *Г. Панормова*.

Два обязательныхъ способа.—Протоіерея *Д. Склобовскаго*.

Способы составленія метрическихъ выписей, подлежащихъ призыву къ отбыванію воинской повинности, отмѣтокъ о бытіи у исповѣ^{сьн} и другихъ замѣтокъ по документамъ.—Священника *И. Вележева*.

Освященіе второклассной школы въ слоб. Ютановкѣ, Бирюченскаго уѣзда.—Священника *В. Казловаго*.

Позорный юбилей.—Священника *Евт. Бѣлзорова*.

Некрологъ. († Священникъ *Василій Давиловичъ Дьяковъ*).—
Священника *Г. А.*

Извлеченіе изъ отчета Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школь Воронежской епархіи за 1901 годъ.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.

Дозволено Цензурою. Воронежъ. 29 Декабря 1902 г. Цензоръ Протоіерей *А. Спасскій*.

Воронежъ. Въ типографіи *В. И. Исеева*.