



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91



# ВОРОНЕЖСКІЯ

Томъ 2-й.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЯНВАРЯ 1903 ГОДА.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 2

Цѣна годовому изда-  
нію 5 руб.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

#### А) На Священническія:

Священники церквей: Успенской села Старой Чиглы, Бобровскаго уѣзда, Іоаннъ *Драчевъ* и Задонскаго Тихоновскаго женскаго монастыря Іоаннъ *Лебедевъ*, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 12 Декабря.

Діаконъ Дмитріевской церкви, села Щучья, Бобровскаго уѣзда, Петръ *Васильевъ*—къ Воскресенской церкви, слободы Новой Кріуши, Богучарскаго уѣзда, 14 Декабря.

Діаконъ Вознесенской церкви, села Вознесенскаго, Землянскаго уѣзда, Александръ *Ворончевъ*—къ сей же церкви, 16 Декабря.

Діаконъ Архангельской церкви, села Гвазды, Павловскаго уѣзда, *Василій Поповъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви, села Нижняго Быка, Богучарскаго уѣзда, 19 Декабря.

Священникъ *Василій Цвѣтовъ*, перемѣщенный 15 Декабря 1902 г. къ Христорождественской церкви, пригородней гор. Воронежа, слободы Придачи, согласно прошенію возвращень на прежнее мѣсто къ Преображенской церкви, слободы Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, а на его мѣсто къ церкви слободы Придачи опредѣленъ діаконъ Покровской церкви, что при Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, *Митрофанъ Романовскій*, 22 Декабря.

Б) *На Діаконскія:*

Діаконъ Богословской церкви, села Солонецкаго, Коротоявскаго уѣзда, *Андрей Сабуровъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви гор. Боброва, 16 Декабря.

Псаломщикъ Рождество Богородицкой церкви, села Богословскаго, Воронежскаго уѣзда, *Василій Яковлевъ*—къ Дмитріевской церкви, села Щучья, Бобровскаго у., 20 Декабря.

В) *На Псаломщицкія:*

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, *Иванъ Потменскій*—къ Тихвино-Онуфріевской церкви г. Воронежа, 19 Декабря.

---

Уволены за штатъ, согласно прошенію:

Священникъ Воскресенской церкви, слоб. Новой Кріуши, Богучарскаго узда, *Михаилъ Донецкій*, 13 Декабря.

Священникъ Вознесенской церкви, села Вознесенскаго Шумейки тожь, Землянскаго уѣзда, *Николай Расовскій*, 16 Декабря.

Священникъ Николаевской церкви, села Самарина, Валуйскаго уѣзда, Яковъ *Нижнекорскій*, 17 Декабря.

---

**За смертію исключаются изъ списковъ:**

Священникъ Троицкой церкви, слободы Алексѣевки, Бирюченскаго уѣзда, Трифонъ *Поляковъ*, съ 30 Декабря.

Священникъ Покровской церкви, села Круглаго, Боротоякскаго уѣзда, Алексѣй *Вознесенскій*, съ 31 Декабря.

Заштатный псаломщикъ Казанской церкви, села Дракина, Борзтоякскаго у., Яковъ *Харитоновъ*, съ 31 Декабря.

---

## Узаконенія и распоряженія Правительства.

**О томъ, что церковныя земли подлежатъ дѣйствию давности на общемъ основаніи.**

Рѣшеніе Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената 1902 года № 2.

Извѣстно, что въ 1893 году состоялось рѣшеніе Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената (Сборн. рѣш. Сен. 1893 г. № 2; напеч. въ «Церк. Вѣд.» за 1893 г. въ № 24), которымъ со стороны Правительствующаго Сената разъясненъ былъ дѣйствующій законъ о церковныхъ земляхъ въ томъ смыслѣ, что земли эти дѣйствію общей земской 10 лѣтней давности не подлежатъ, т. е. что землею, принадлежащею церкви, частное лицо, или учрежденіе, не можетъ завладѣть по праву давности. Въ настоящее время Сенатъ вопросъ о примѣненіи къ церковнымъ землямъ законовъ о давности подвергъ новому разсмотрѣнію, и въ рѣшеніи своемъ, напечатанномъ въ Сборникъ рѣшеній

за 1902 г. тоже № 2-й, пришелъ къ противоположному заключенію. Обстоятельства, вызвавшія пересмотръ прежняго сенатскаго толкованія законовъ о давности по отношенію къ церковнымъ землямъ, были слѣдующія:

По плану 31 октября 1844 г. была отмежевана на довольствіе причта Покровской, села Тропарева, церкви, Московской губерніи, церковная земля 36 десятинъ, изъ коихъ пашни 26 десятинъ 360 саж. По акту 3 января 1858 г., названному полюбовною сказкою, д. с. с. Армфельдъ и причтъ означенной церкви, ссылаясь на 1028 ст. X т., ч. 3-й св. зак. изд. 1842 г., по общему согласію положили, что Армфельдъ беретъ 27 десятинъ пахотной земли, состоящей во владѣніи причта, а взамѣнъ этого отдаетъ причту пахотную землю гораздо лучшаго качества 28 дес. 1521 саж., усадебная же и сѣнокосная земля у причта остается въ прежнемъ видѣ и пространствѣ. Актъ сей хранитъ свято и ненарушимо, какъ Армфельду и причту, такъ преемникамъ ихъ. Этотъ актъ, подписанный сторонами, былъ представленъ на усмотрѣніе Московской консисторіи. Консисторія, въ опредѣленіи, утвержденномъ митрополитомъ 17-го марта 1859 года, основываясь на произведенномъ дознаніи, нашла, что отводимая помѣщикомъ церкви земля весьма удобна, исковъ, споровъ и запрещеній нѣтъ, а потому консисторія представила въ Святѣйшій Синодъ объ исходатайствованіи Высочайшаго соизволенія на означенный промѣнъ земли, на что Святѣйшій Синодъ указомъ 29 іюля 1859 г. далъ знать, что Государь Императоръ—по положенію Комитета Министровъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ разрѣшить означенный промѣнъ церковной земли. Въ 1894 году 22 января повѣренный Покровской, села Тропарева, церкви предъявилъ къ сыну Армфельда колл. сов. Армфельду, искъ объ изыятіи изъ незаконнаго владѣнія и передачѣ причту церкви села Тропарева означеннаго участка земли. Отвѣтчикъ всецѣло отвергалъ искъ въ силу владѣнія этимъ участкомъ, по акту 3 января 1858 года и со-

стоявшемуся въ 1859 году укрѣпленію, на правѣ собственности, въ теченіе давности, противъ чего повѣренный причта возражалъ, что церковныя земли не подлежатъ никакой давности. Московская судебная палата нашла, что актъ 3-го января 1858 года не былъ утвержденъ уѣзднымъ судомъ или губернскимъ правленіемъ, а по давности владѣнія Армфельдъ не могъ пріобрѣсти права на церковную землю, въ виду рѣшенія Гражданскаго Кассационнаго Департамента 1893 № 2, посему палата удовлетворила искъ причта. На это рѣшеніе Армфельдъ принесъ кассационную жалобу. Правительствующій Сенатъ нашелъ, что рѣшенію подлежитъ вопросъ: подлежатъ-ли церковныя земли дѣйствию давности? Этотъ вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ разрѣшенъ 20 января 1893 года (рѣш. 1893 г. № 2), но возбуждался неоднократно вновь, вслѣдствіе укоренившейся судебной практики, разрѣшавшей его въ утвердительномъ смыслѣ, согласно прежнимъ разясненіямъ Сената (сборн. рѣш. гр. касс. деп. 1869 г. № 10 и 854, 1878 г. № 193 и др.) и согласно съ мнѣніями Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденными. Приступая, посему, къ пересмотру рѣшенія 1893 г. № 2, Правительствующій Сенатъ находитъ, что это рѣшеніе, независимо историческихъ указаній на постановленія XVI—XVIII столѣтій о церковныхъ земляхъ и на статьи X т. ч. I св. зак. гражд. основано на толкованіи ст. 401—403 IX т. св. зак. о сост. изд. 1876 года (ст. 446—449 изд. 1899 года) и ихъ источниковъ. Коренной законъ о земской давности есть Высочайшій манифестъ Екатерины II-й отъ 28 іюня 1787 г. (п. с. з. № 16561), такъ какъ въ прежнихъ постановленіяхъ (судебники, уложеніе 29 января 1649 и др.) не было установлено общаго срока давности, прежнія же до 1649 года постановленія не вошли въ сводъ законовъ; а посему достаточно указать, что церковныя земли сравнивались съ частными землями и не было постановленія о неотчуждаемости церковныхъ земель, а существенное значеніе имѣли крѣпости

на земли и фактическое владѣніе. Такъ, по наказу (ст. 2—4) о межеваніи 24 августа 1681 г. (п. с. з. № 890), церковныя земли, которыя написаны были въ писцовыхъ книгахъ, велѣно было писать въ церковныя земли по прежнему, а тѣмъ землямъ, которыя къ церковнымъ землямъ не были написаны, повелѣно быть за помѣщиками и вотчинниками по дачамъ и по крѣпостямъ, писцовымъ и межевымъ книгамъ, а буде на такія земли крѣпостей не будетъ и не будутъ онѣ въ писцовыхъ межахъ и граняхъ, то измѣрять оныя и отмежевать въ казну; церковныя же земли, которыя духовныя власти промѣняли или укрѣпили за помѣщиками и вотчинниками, оставить за помѣщиками и вотчинниками. Въ VIII гл. 11 пункт. межевой инструкціи 25 мая 1766 г. (п. с. з. № 12659) допущено размежеваніе земель за фактическими владѣльцами до 1765 г. Высочайшій же манифестъ 28 іюня 1787 г. положенъ въ основу современныхъ законовъ о давности (X т. ч. I изд. 1842 г. ст. 2232, изд. 1857 года т. X ч. 2 ст. 213 и изд. 1887 и 1900 годовъ т. X ч. 1 ст. 533, 565, 692, 694 и прил. къ 694 ст.). Сначала Императрица Екатерина II манифестомъ 17 марта 1775 г. (п. с. з. № 14275) установила десятилѣтнюю давность для дѣлъ уголовныхъ и подтвердила оную 21 апрѣля 1785 г. въ ст. 14-й дворянской грамоты (п. с. з. № 16187) и въ ст. 89 жалованной грамоты городамъ (п. с. з. № 16188). Засимъ, манифестомъ 28 іюня 1787 г. повелѣно (ст. 4): «право десятилѣтней давности распространяемъ на всѣ дѣла гражданскія какъ между частными людьми, такъ между ними и казною; и потому, о недвижимомъ или движимомъ имѣніи кто не учинилъ, или не учинить иска десять лѣтъ, или предъявля оный, десять лѣтъ по оному не будетъ имѣть хожденіе, таковой искъ да уничтожится, и дѣло да предастся забвенію». Несмотря на мѣры къ обезпеченію сельскаго духовенства, правительство неуклонно сохраняло 10-лѣтнюю давность. Указомъ 11 января 1798 г. (п. с. з. № 18316) земля, по 33 десятины къ приходамъ

отмежеванная, присоединялась къ общему количеству земли прихожанъ; въ предупрежденіе же, чтобы прихожане не считали ее своею собственностью, повелѣно было эту землю, считая на всегда церковнымъ удѣломъ, предоставить лишь въ пользованіе прихожанамъ, а священникамъ и церковнымъ служителямъ получать отъ прихожанъ содержаніе свое натурою. 26-го января 1799 г. (п. с. з. № 18828) 10-лѣтняя давность распространена на всѣ губерніи, присоединенныя отъ Польши. Закономъ 26 іюня 1808 года (п. с. з. № 23122) повелѣно приписывать къ церквамъ землю и угодія, опредѣленныя имъ отъ прихожанъ, равно земли, а гдѣ есть и другія угодія упраздненной или приписываемой церкви не возвращать прихожанамъ, а отдавать той церкви, къ которой она приписывалась съ прихожанами. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, указомъ 22 сентября 1808 г. (п. с. з. № 23282) и Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 21 іюня 1815 года (№ 25883) воспрещалось восстанавливать тяжбы по пропущеніи 10-лѣтней давности, такъ какъ прикосновеніе къ земской давности можетъ дать поводъ къ размноженію тяжбъ и тѣмъ поколебать собственность владѣній, законами окончательно утвержденныхъ. Государственный Совѣтъ 27 марта 1823 г., приѣмля во вниманіе неудобства, происходившія отъ того, что правило десятилѣтней давности, утвержденное манифестомъ 1787 г. и столь необходимое для общественнаго благоустройства, было иногда упускаемо изъ вида присутственными мѣстами, отчего нарушалось не только спокойствіе, но и самое право собственности владѣльцевъ, почелъ нужнымъ подтвердить о соблюденіи правила о 10-лѣтней давности, и вслѣдствіе сего Сенатъ указами 31 августа 1823 г. (п. с. з. № 29601) подтвердилъ присутственнымъ мѣстамъ о точномъ и неуклонномъ наблюденіи правила 10-лѣтней давности съ тѣмъ, чтобы дѣла, закономъ отъ правила 10-лѣтней давности именно не изъятыя, ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ не были рѣшаемы вопреки



4 ст. Высочайшаго манифеста 1787 года. Указомъ 28 мая 1823 года (п. с. з. № 29486) повелѣно: «желая положить преграду непрестанному возобновленію въ области Бессарабской тяжбныхъ дѣлъ, происходящихъ отъ неясности узаконеній сего края о давности и противныхъ, какъ пользамъ частнымъ, такъ и благосостоянію общему, повелѣваемъ: сообразоваться съ манифестомъ 1787 г., признавая недѣйствительнымъ всякое предъявленіе права на собственность, въ стороннемъ владѣніи состоящую, буде въ теченіе 10 лѣтъ иска не было»; причемъ случаи, которые не входили ни въ которую изъ опредѣленныхъ дотолѣ давностей, а также если не было о нихъ точнаго положенія, что на нихъ никакая давность не распространяется, всѣ сіи статьи и случаи подвергнуть дѣйствию давности. Засимъ Высочайше утвержденнымъ 2 апрѣля 1827 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (п. с. з. № 1007) 10-лѣтняя давность распространена и на Грузію съ тѣмъ, чтобы силу прежнихъ законовъ о болѣе продолжительной давности оставить лишь по дѣламъ прежняго времени объ имуществѣ движимомъ или недвижимомъ, находящемся въ стороннемъ владѣніи, какъ-то: частномъ, церковномъ, или казенномъ; по прошествіи назначеннаго срока на предъявленіе исковъ по дѣламъ прошедшихъ времянь принять въ руководство по всѣмъ дѣламъ спорнымъ давность, установленную манифестомъ 1787 года. Изъ указа Сената 3 января 1829 года (п. с. з. № 2576) видно, что, вслѣдствіе неправильной сдѣлки, заключенной 8 іюля 1805 г. уполномоченнымъ Ковенскаго монастыря съ помѣщикомъ Забѣлло о монастырской землѣ, монастырь 30 іюня 1816 года предъявилъ искъ объ уничтоженіи оной, но Правительствующій Сенатъ, руководствуясь манифестомъ 1787 и указомъ 26 января 1799 г., вслѣдствіе пропуска исковой давности, отказалъ въ искѣ; по представленію же министра духовныхъ дѣлъ о необходимости огражденія духовной собственности, если Правительствующій Сенатъ обратитъ на всѣ иски духо-

венства 10-лѣтнюю давность, судебный департаментъ Правительствующаго Сената сообщилъ вопросъ этотъ, какъ относящійся къ части распорядительной, вѣдомой въ 1-мъ департаментѣ Сената, на разсмотрѣніе 1-го департамента, который постановилъ, чтобы никакіе акты, по коимъ о духовной собственности дѣлаются распоряженія на правѣ вотчинномъ, т. е. продажныя, закладныя, уступочныя, мировыя и т. п. не были принимаемы къ явкѣ и чтобы полиція, землемѣры и другія должностныя лица не приводили сихъ актовъ въ исполненіе, пока оныя не будутъ утверждены узаконеннымъ порядкомъ. При этомъ добавлено, что какъ самыя акты, такъ и явка оныхъ и всѣ дѣйствія помянутыхъ мѣстъ и лицъ должны быть признаны ничтожными и не могутъ быть подводимы подъ право десятилѣтней давности. Указъ этотъ, какъ содержащій не законодательную, а распорядительную мѣру, не вошелъ въ сводъ законовъ, почему и не можетъ быть принятъ въ руководство при изслѣдованіи вопроса о дѣйствіи давности на церковныя земли. Впрочемъ, по смыслу заключительныхъ словъ указа, можно только признать, что здѣсь выражается общее положеніе о ничтожности актовъ о переходѣ церковной собственности, не утвержденныхъ законнымъ порядкомъ въ качествѣ актовъ укрѣпленія, несмотря на истеченіе давности, не могущей сообщать ничтожнымъ актамъ законной силы. Такое положеніе не имѣетъ очевидно, никакой связи съ изслѣдуемымъ предметомъ, по которому вопросъ о правѣ собственности по крѣпостнымъ актамъ не возбуждается.—6-го декабря 1829 г. послѣдовало Высочайше утвержденное положеніе о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства (п. с. з. № 3323). Въ ст. 10 и 11 этого положенія и статьяхъ 7, 8 и 14 правилъ Высочайше утвержденныхъ 20-го іюля 1842 года (п. с. з. № 15872), объ обезпеченіи православныхъ сельскихъ причтовъ въ девяти западныхъ губерніяхъ, составляющихъ источникъ статей 401, 402 и 403 т. IX св. зак. изд. 1876 года (ст. 446, 448 и 449 и

ст. 3, 15, 16, 22 прил. къ 453 ст. IX т. изд. 1899 г.), постановлено, ст. 10: «поелику многія сельскія церкви не снабжены еще полнымъ узаконеннымъ количествомъ земли, а при иныхъ церквахъ отмежеванныя земли по разнымъ случаямъ состоятъ въ спорѣ: то подтверждается, чтобы гражданскія начальства отмежеваніе церквамъ узаконеннаго количества земли и дополненіе оной, гдѣ недостаетъ въ сіе количество, равно рѣшеніе спорныхъ о таковыхъ земляхъ дѣлъ, производили неупустительно и немедленно, и чтобы, затѣмъ, земли сего рода, такъ и другія, гдѣ есть при церквахъ угодыя, оставались навсегда неприкосновенною собственностью церковною и ограждаемы были отъ всякихъ постороннихъ притязаній». Выраженіе здѣсь «навсегда» можно объяснить тѣмъ, что въ прежнее время, при упраздненіи церкви, земли, прирѣзанныя отъ прихожанъ въ опредѣленной пропорціи, возвращались послѣднимъ. Поэтому, въ 11 ст. положенія 1829 г. изложенъ законъ 1808 года, ст. 11: «вести въ полное дѣйствіе законъ 26 іюня 1808 г., по которому земля, а гдѣ есть и другія угодыя упраздненной или приписываемой церкви, не должны быть возвращаемы прихожанамъ, а принадлежать той церкви, къ которой она приписывается съ прихожанами». Въ правилахъ 20-го іюля 1842 г. постановлено, ст. 7: «земля, къ церкви отведенная, составляетъ неприкосновенную церковную собственность, которою духовное начальство завѣдываетъ, а церковный причтъ пользуется на опредѣленныхъ правилахъ». Это выраженіе «неприкосновенную», очевидно, употреблено вслѣдствіе того, что въ прежнее время священнослужители или причетники распорядились церковными землями, какъ своею собственностью, а поэтому указывается, что они имѣютъ лишь право пользованія, и что земли должны оставаться церковною собственностью. Въ ст. 8 правилъ 1842 г. постановлено: «земли церковныя отъ постороннихъ притязаній ограждаются тѣмъ же порядкомъ производства дѣлъ объ оныхъ, какой установленъ въ огражденіе

неприкосновенности государственныхъ имуществъ»; ст. 14: «никто изъ членовъ причта не имѣеть права самъ собою уступать, укрѣплять и закладывать кому-либо, или перемѣнять церковную землю на другую». Въ 403 ст. IX т. изд. 1876 г. (ст. 449 изд. 1899 года) измѣненіе редакціи послѣдней (14) статьи еще болѣе поясняетъ ея смыслъ огражденія церковныхъ земель отъ посягательствъ самихъ причтовъ: «священнослужители и церковные причетники не могутъ не только продавать ихъ, оставлять кому-либо въ наслѣдство или иначе перекрѣплять, но и отдавать въ закладъ». Въ выраженіяхъ «неприкосновенность», «охраненіе отъ всякихъ притязаній» нельзя разумѣть изыятія церковныхъ земель отъ дѣйствія давности, такъ какъ «неприкосновенность» и «охраненіе» свойственны всякой собственности,—выраженіе же «навсегда», независимо вышеприведеннаго, равносильно выраженію «владѣть вѣчно и потомственно», характеризующему вообще право собственности (420 ст. I ч. X т.); оно противопологается такому владѣнію, которое есть временное въ самомъ его основаніи. Неприкосновенность же въ 8-й статьѣ правилъ 1842 года отнесена и къ казеннымъ землямъ, при томъ указано, что неприкосновенность церковныхъ земель состоитъ въ огражденіи ихъ тѣмъ же порядкомъ производства дѣлъ, который установленъ для огражденія государственныхъ имуществъ, почему казенными землями назывались часто всѣ земли, защищаемыя казеннымъ правомъ (слѣдственнымъ порядкомъ судопроизводства). Такимъ образомъ, въ приведенныхъ постановленіяхъ не узаконяется неотчуждаемость церковныхъ земель, а ограничивается отчуждаемость ихъ воспрещеніемъ самимъ членамъ причта, безъ утвержденія подлежащей власти, отчуждать оныя. Что таковъ смыслъ приведенныхъ постановленій, подтверждается другими законодательными источниками. Всѣ они слѣдовали одному направленію въ духѣ манифеста 1787 г. Въ 1831 г. 24 февраля (п. с. в. № 4384) Правительствующій Сенатъ, по Общему

Собранію, отказавъ на основаніи десятилѣтней давности (Высочайшихъ указовъ 1787 г. іюня 28. 1808 г. сентября 22 и 1815 г. ноября 18) въ искѣ церкви села Синякова о землѣ, принадлежавшей ей въ ругу, подтвердилъ вновь о точномъ и неукоснительномъ наблюденіи правила десятилѣтней давности, 4 пунктомъ Всемиловѣйшаго манифеста отъ 28 іюня 1787 г. постановленнаго, съ тѣмъ, чтобы дѣла закономъ отъ правила десятилѣтней давности именно не изыятія, ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ не были рѣшаемы вопреки 4 пункта означеннаго манифеста. А дабы на будущее время не могло послѣдовать неправильныхъ продажъ церковныхъ земель, то всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, въ коихъ совершаются крѣпостные акты, предписать: чтобы, при продажахъ какого либо имѣнія церковнослужителями и при представленіи ими къ совершенію крѣпостныхъ актовъ, тѣ мѣста, въ коихъ тѣ акты могутъ быть совершаемы, удостовѣрялись напередъ, что написанное въ представленномъ къ совершенію актѣ имѣніе дѣйствительно не есть церковное, а собственное продавца. Затѣмъ, имѣють особое значеніе мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденныя 28 февраля 1835 года (п. с. з. № 7912) и 23 апрѣля 1845 г. (п. с. з. № 18953). Въ 1831 году экзархъ Грузіи митрополитъ Іона ходатайствовалъ о томъ, чтобы десятилѣтняя давность не была принимаема въ основаніе по дѣламъ о возвращеніи церквамъ имѣній, отошедшихъ почему либо въ частное владѣніе. По представленію о семъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 31 октября 1834 г., Государственный Совѣтъ принялъ на видъ: 1) что общій коренной законъ о 10 лѣтней давности есть постановленіе, охраняющее неприкосновенность владѣнія cadaго, законъ этотъ распространенъ не токмо на всѣ области, въ Россійскомъ владѣніи находящіяся, и на всѣ дѣла, въ оныхъ производящіяся, но и на Грузію и 2) что если допустить изыятіе изъ сего закона единственно для церковныхъ имѣній, то сіе подало-бы поводъ къ возрожденію новыхъ без-

конечныхъ споровъ и притязаній къ такимъ недвижимымъ имѣніямъ, коихъ спокойное владѣніе утвердилось общими для всѣхъ законами, и на основаніи коихъ имѣнія сіи отъ первыхъ владѣльцевъ могли уже перейти по наслѣдству, куплѣ и продажѣ въ разныя стороннія руки. Посему Государственный Совѣтъ положилъ 10-лѣтнюю давность оставить въ своей силѣ и по дѣламъ о церковныхъ имѣніяхъ въ Имеретіи. Въ 1844—45 г. Государственный Совѣтъ имѣлъ сужденіе вообще о силѣ и дѣйстви 10-лѣтней давности, каковое дѣло закончилось Высочайше утвержденнымъ 23-го апрѣля 1845 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Государственный Совѣтъ разсматривалъ вопросы о завладѣніи казенныхъ (въ обширномъ смыслѣ слова, какъ выше указано) земель и угодій въ двоякомъ отношеніи: въ отношеніи лицъ, коимъ земли даны были въ пользованіе, и въ отношеніи постороннихъ лицъ. Въ первомъ отношеніи Государственный Совѣтъ, согласно съ министромъ юстиціи, положилъ въ дополненіе 478 ст. X т. I ч. Св. Законовъ (по изданіямъ 1857, 1887 и 1900 г. ст. 560), постановить: «какъ одно пользованіе не составляетъ основанія къ праву собственности, то всѣ тѣ, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ или для извѣстнаго употребленія, не могутъ пріобрѣсти въ свою собственность по праву давности казенныхъ земель, состоящихъ въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе ни простиралось, ибо для силы давности надо владѣть на правѣ собственности, а не ипомѣ основаніи». Во второмъ отношеніи, о примѣненіи давности къ завладѣнію казенныхъ земель посторонними лицами, министр юстиціи предлагалъ постановать общее къ той же 478 ст. дополненіе: земли и угодья, отведенныя казеннымъ крестьянамъ въ надѣленіе, нарѣзанныя церквамъ и монастырямъ въ узаконенную пропорцію и отмежеванныя городамъ на выгоны, не могутъ быть ни утрачены, ни пріобрѣтены земскою давностью владѣнія. Не соглашаясь съ этимъ представленіемъ министра, Государственный Совѣтъ полагалъ, что

изъять сіи земли вовсе отъ дѣйствія давности можно бы лишь тогда, еслибы всякій переходъ казеннаго имущества въ частныя руки былъ во всякомъ случаѣ воспрещенъ закономъ; а какъ имущества казенныя, состоящія въ непосредственномъ владѣніи казны, а равно и предоставленныя въ чье-либо пользованіе, могутъ, въ извѣстныхъ случаяхъ и при соблюденіи установленныхъ на то правилъ, быть отчуждаемы, то и не должны быть изъяты отъ дѣйствія земской давности. Законъ и ясенъ, и положителенъ: въ манифестѣ 28 іюня 1787 г., коренномъ законѣ о давности, именно сказано: «право сего 10-лѣтняго срока распространяемъ на всѣ дѣла гражданскія какъ между частными людьми, такъ и между вами и казною». Такимъ образомъ, изъятіе казенныхъ имуществъ отъ дѣйствія давности было бы закономъ новымъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, совершенно противно какъ прежнему закону, такъ и въ особенности, отеческому духу нашего правительства, постоянно охраняющаго всякое спокойное и добросовѣстное частное владѣніе. Неблаговидность сего новаго закона не была бы даже искуплена матеріальными для казны выгодами, которыя собственно однѣ и могли бы служить поводомъ къ его изданію, ибо, при всѣхъ способахъ къ охраненію казенной недвижимой собственности, невозможно предполагать захватовъ казенныхъ земель, а тѣмъ болѣе безгласнаго въ теченіе 10 лѣтъ незаконнаго ими владѣнія. Дать же сему новому закону обратное дѣйствіе, хотя бы до времени изданія межевой инструкціи 1766 года, невозможно, ибо это значило бы породить безчисленное множество доносовъ о завладѣніи земель, открыть новыя средства къ злоупотребленію и притѣсненію со стороны мѣстныхъ чиновниковъ, подорвать благосостояніе тысячи дворянскихъ фамилій, которымъ завладѣнныя земли достались отъ предковъ или чрезъ покупку отъ постороннихъ лицъ, — однимъ словомъ, потрясти всю поземельную собственность въ цѣлой Россіи, въ самыхъ ея основаніяхъ. По симъ уваженіямъ, Государственный Со-

вѣтъ полагалъ оставить существующія по сему предмету узаконенія въ своей силѣ, причемъ Государственный Совѣтъ призналъ не нужнымъ вносить въ сводъ законовъ, въ видѣ особаго правила, заключающееся въ мнѣніи Государственного Совѣта 27 марта 1823 года (привед. выше) подтвержденіе не исключать отъ дѣйствія давности тѣ дѣла, которыя закономъ именно изъ оной не изъяты, ибо само собою разумѣется, что, при существованіи общаго закона, изъятія изъ онаго допускаются только въ тѣхъ случаяхъ, которые закономъ именно опредѣлены (дѣло архива Госуд. Совѣта № 8580—1844—45 г. листъ 446). Затѣмъ, Высочайше утвержденнымъ 15 ноября 1843 г. мнѣніемъ Государственного Совѣта, которое вышло въ дополненіе къ 402 ст. IX т. по прод. 1890 года (448 ст. изд. 1899 г.), положено продажу или обмѣнъ церковной земли допускать не иначе, какъ съ особаго каждый разъ Высочайшаго соизволенія чрезъ Комитетъ Министровъ. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что вышеприведенный рядъ законовъ и принятія въ основу ихъ и, въ особенности, закона 23-го апрѣля 1845 года соображенія показываютъ, какъ послѣдовательно законодательство всегда держалось начала примѣненія давности ко всѣмъ имуществамъ, которыя закономъ изъ оной не изъяты, и 2) что церковныя земли, а равно и земли монастырей и архіерейскихъ домовъ (ст. 445 и 433 т. IX изд. 1899 г.) гражданскими законами т. X ч. I св. зак. не изъяты отъ дѣйствія давности, и такое изъятіе не можетъ быть выведено и изъ статей IX т., относящихся до сихъ земель (ст. 433, 446—449 и прил. къ ст. 453 т. XI изд. 1899 г.) Приходя по изложеннымъ основаніямъ къ заключенію, что изъятія церковныхъ и монастырскихъ земель изъ дѣйствія земской давности не постановлено, подобно тому, какъ о нѣкоторыхъ другихъ земляхъ постановлены изъятія въ самомъ законѣ (ст. 562<sup>1</sup>, 563, 564 т. X. ч. I изд. 1900 г.), а напротивъ предлагавшееся изъятіе церковныхъ земель отъ дѣйствія дав-



ности было въ 1835 и 1845 г. отклонено законодательною властію,—Правительствующій Сенатъ, обращаясь къ настоящему дѣлу и находя, что судебная палата, удовлетворивъ искъ причта объ изыятіи изъ владѣнія Армфельда земли, бывшей въ 1859 г. церковною потому, что Армфельдъ не могъ пріобрѣсти право собственности на церковную землю, нарушила 694 ст. I ч. X т. и 1 п. прил. къ этой статьѣ, опредѣлилъ: отмѣнить рѣшеніе Московской судебной палаты по нарушенію 694 ст. и 1 п. приложенія къ 694 ст. ч. I и т. X и передать дѣло для новаго разсмотрѣнія, въ другой департаментъ той же палаты.

(Церк. Вѣд. 1902 г. № 45).

---

### Отъ Воронежскаго церковнаго историко-археологическаго Комитета.

Въ послѣдствіе разосланной Комитетомъ программы, поступили въ Комитетъ описанія церквей и приходоѡвъ: 134) города Бирюча, Успенской церкви, 135) Богучарскаго уѣзда, слободы Мѣловой, 136) Валуйскаго уѣзда, слободы Красной, 137) Задонскаго уѣзда, села Сѣвнаго, 138) Землянскаго уѣзда, села Ново-Николаевки (Беклемишево), 139) Коротоянскаго уѣзда, села Терноваго.

# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902 учебный годъ<sup>1)</sup>.

Именной списокъ лицъ, служащихъ въ Воронежскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Имена и фамиліи служащихъ.	Степень образованія.	Размѣръ жалованья въ годъ.	Время службы при училищѣ.
С о с т а Предсѣдатель Совѣта, Смотритель духовнаго училища, священникъ Василій Дикаревъ, Начальница училища, Клеопатра Евгеніевна Астафьева.	в ѣ с о в ѣ Кандидатъ Богословія.	200 рублей.	Съ 15 Августа 1901 г.
Инспекторъ классовъ, священникъ Стефанъ Ширкевичъ.	Окончила курсъ въ Екатеринбургск. институтѣ. Кандидатъ Богословія.	500 руб. при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ. По должности инспектора классовъ штатнаго жалованья съ добавочными за совершеніе Богослуженія въ училищномъ хра-	Съ 20 Марта 1895 г. Съ 19 Іюля 1891 г.

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 1 Вор. Епарх. Вѣд.

<p>Священникъ Теодоръ Склобов- свій, духовникъ семинаріи. Священникъ Введенской церкви г. Воронежа Николай Ивановъ.</p>	<p><i>Члены Совѣ</i> Студенты се- минаріи.</p>	<p>мъ—600 руб. при гото- вой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. <i>венства:</i> Служать безмездно.</p>	<p>Съ 24 Марта 1898 г. Съ 19 Іюня 1902 г.</p>
<p><i>Д р е н</i> Закона Божія въ VI, V нормаль- номъ, V паралл., IV норм., IV па- ралл. и II норм. классахъ, свя- щенникъ Стефанъ Ширкевичъ. Закона Божія во II параллелн., I норм. и I паралл. классахъ, свя- щенникъ Іоаннъ Автономовъ.</p>	<p><i>о д а в а</i> Кандидатъ Бо- гословія.</p>	<p><i>т е л и:</i> За 19 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—950 р.</p>	<p>Съ 19 Іюня 1891 г.</p>
<p>Закона Божія въ III нормал. и III паралл. классахъ Николай Оди- гиревскій, помощникъ инспектора семинаріи.</p>	<p>Кандидатъ Бо- гословія.</p>	<p>За 12 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—600 р.</p>	<p>Съ 10 Ноя- бря 1898 г. Съ 10 Ноя- бря 1898 г. (до 11 Аирѣ- ля 1902 г.)</p>

О Д Е Л Ъ

<p>Педагогика въ VI, V норм. и IV паралл. классахъ Василій Миловановъ, преподаватель семинаріи.</p> <p>Русскаго языка въ VI, V паралл. и I норм. классахъ Павелъ Никольскій, преподаватель семинаріи.</p> <p>Русскаго языка въ I паралл. и II паралл. классахъ, преподаватель духовнаго училища Семень Поповъ.</p> <p>Русскаго языка въ V норм. и II норм. классахъ, Проколій Щукинъ, преподаватель семинаріи.</p> <p>Русскаго языка въ IV нормал., IV паралл., III норм. и III паралл. классахъ Павелъ Лебедевъ, преподаватель физики въ VI, V норм. и V паралл. классахъ Николай Богородицкій, преподаватель семинаріи.</p> <p>Географія во всѣхъ классахъ Александръ Ильинскій.</p>	<p>Бандидать Богословія.</p> <p>Магистръ Богословія.</p> <p>Бандидать Богословія.</p> <p>Бандидать Богословія.</p> <p>Студентъ семинаріи Ильинскій.</p> <p>Бандидать Богословія.</p> <p>Студентъ семинаріи, имѣеть свидѣтельство изъ Харьковскаго учеб. оубр.</p>	<p>За 5 уроковъ по 50 р.</p> <p>За 10 уроковъ по 50 р.</p> <p>За 10 уроковъ по 50 р.</p> <p>За 18 уроковъ по 50 р.</p> <p>За 7 уроковъ по 50 р.</p> <p>За 14 уроковъ по 50 р.</p> <p>За 7 уроковъ по 50 р.</p> <p>За 22 урока по 50 р.</p> <p>За 11 уроковъ по 110 р.</p>	<p>Съ 27 Августа 1900 г.</p> <p>Съ 10 Февраля 1896 г.</p> <p>Съ 31 Августа 1899 г.</p> <p>Съ 29 Августа 1897 г.</p> <p>Съ 27 Августа 1900 г.</p> <p>Съ 1872 г.</p> <p>Съ 1881 г.</p>
--	---	---	--

<p>Гражданской исторіи въ VI, V норм. и V паралл. классахъ Грив- горій Запольскій, преподаватель се- минаріи.</p>	<p>на право препода- ванія исторіи и ге- ографіи.</p>	<p>За 11 уроковъ по 50 р. — 550 руб.</p>	<p>Съ 26 Авгу- ста 1898 г.</p>
<p>Гражданской исторіи въ IV норм. и IV паралл. классахъ Вѣра Бого- молова.</p>	<p>Окончила курсъ женской гимназіи.</p>	<p>За 4 урока по 50 р годовой урокъ — 200 р.</p>	<p>Съ 24 Авгу- ста 1901 г</p>
<p>Арифметики въ I паралл. и II па- ралл. и геометріи въ VI классахъ Михаилъ Петропольскій, препода- ватель духовнаго училища.</p>	<p>Кандидатъ Бо- гословія.</p>	<p>За 10 уроковъ по 50 р. годовой урокъ — 500 р.</p>	<p>Съ Сентября 1894 г.</p>
<p>Арифметики въ V норм. и V па- ралл. классахъ Стефанъ Ублинскій</p>	<p>Кандидатъ Бо- гословія.</p>	<p>За 6 уроковъ по 50 р. за годовой урокъ — 300 р.</p>	<p>Съ 31 Авгу- ста 1899 г.</p>
<p>Арифметики въ IV норм., IV па- ралл., III норм., III пар., II норм. и I норм. Василій Архангельскій.</p>	<p>Студентъ семи- наріи.</p>	<p>За 22 урока по 50 р. за годовой урокъ — 1100 р</p>	<p>Съ 1 Марта 1897 г.</p>
<p>Пѣнія въ VI, V норм., V па- ралл., IV норм. и IV паралл. клас- сахъ, священникъ Тихонъ Донецкій.</p>	<p>Студентъ семи- наріи.</p>	<p>За 10 ур. и за 2 ча- совыя слѣвки съ хоромъ, училища по особому поста- новленію Совѣта — 480 р.</p>	<p>Съ 10 Сентя- бря 1875 г.</p>

<p>Пѣнія во II норм., I норм. и I паралл. классахъ дѣвица Фанна Дольская.</p>	<p>Окончили курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.</p>	<p>Денежнаго вознагражденія не получаютъ, но пользуются отъ училища квартирой и столомъ.</p>	<p>Съ 1893 г. Съ 26 Августа 1898 г. (въ означен. должности) Съ 31 Августа 1899 г.</p>
<p>Пѣнія въ III паралл. классѣ дѣвица Нина Голубятникова, воспитательница V класса.</p>	<p>За 2 урока по 20 р. годовой урокъ—40 р.</p>	<p>За 2 урока по 20 р. за урокъ—40 р.</p>	<p>Съ 15 Августа 1900 г.</p>
<p>Пѣнія въ III норм. классѣ помощница воспитательницъ Наталия Улимова. Пѣнія во II паралл. классѣ воспитательница этого же класса Марія Красноложская. Рисованія во всѣхъ классахъ художникъ Левъ Соловьевъ. Уроки чистописанія во всѣхъ воспитательницамъ училища, кажда за годовой урокъ.</p>	<p>Свободный художникъ. класссахъ, до V клас- сой въ своемъ клас- сѣ, съ вознагражденіемъ по 20 р.</p>	<p>За 12 уроковъ—300 р.</p>	<p>Съ 31 Августа 1899 г.</p>

(Продолженіе будетъ).

## ТИРАЖЪ - ВЫИГРЫШЕЙ.

2 Января, при производившемся тиражѣ перваго внутренняго съ выигрышами займа, главные выигрыши пали на слѣдующіе номера:

№№ серій.	№№ бил.	Сумма выигрышей.	№№ серій.	№№ бил.	Сумма выигрышей.
18468	18	200000	9212	17	
3068	8	75000	6434	14	
14693	22	40000	1419	8	
6283	11	25000	7228	42	
13344	22	10000	3011	21	
2107	21	10000	7999	12	
14386	43	10000	4980	49	
19526	11	8000	10727	19	
18901	49	8000	99	22	
18992	1	8000	11448	38	
15981	16	8000	16014	32	
19452	44	8000	8813	40	
15988	47		5785	49	
19916	43		7717	10	
13940	31		6623	6	
19480	33		8528	23	
18972	45		6867	1	
4017	37		10799	39	
180	9		1089	18	
5687	45		4496	12	

**ПО ТЫСЯЧЪ РУБЛЕЙ**

(М. Л.)

**По пятьсот рублей каждый.**

№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.
10026	1	7505	8	12293	—	4182	—	17162	—	9595	—
668	—	15112	—	84	15	10064	23	6392	—	15029	—
4724	—	13782	—	5675	—	19817	—	6910	—	7621	—
3388	—	7146	—	5096	—	7295	—	3992	—	7787	—
2657	—	19611	—	3968	—	17773	24	4267	33	1217	39
3713	—	5522	—	17881	—	8752	—	9277	—	6014	—
8297	2	13146	9	19798	—	2737	25	7694	—	13248	—
621	—	11384	—	9237	—	4246	—	1020	—	14467	—
11695	—	7487	—	15133	—	13323	26	6485	—	8697	—
19178	—	1269	10	2052	16	1996	—	6811	—	10500	40
13463	—	1814	—	6731	—	6188	—	15148	—	16439	—
17795	—	18896	—	15785	—	12481	27	8976	—	11203	—
5285	—	13493	—	1305	—	11162	—	10132	—	10329	—
8061	—	14553	—	2069	—	12713	—	13907	34	7730	—
70	—	10854	—	8191	—	1773	—	4863	—	6233	41
13354	—	10781	—	7602	17	9450	—	15604	—	6768	—
9929	—	4256	11	641	—	8199	28	5836	—	932	—
4745	3	9384	—	13494	—	13511	—	14915	—	3974	—
8719	—	7634	—	3604	—	14211	—	6680	—	10394	42
18070	—	1654	—	8804	18	9541	—	11245	—	14114	—
18650	4	19	12	7	—	12575	—	5399	—	19526	—
16941	—	1638	—	16149	—	14521	—	11826	—	9213	—
16089	—	15376	—	1521	19	17749	—	19848	—	14174	43
18946	—	18255	—	9607	—	6216	—	7530	35	18932	—
17881	—	19776	—	19175	—	3654	—	11756	—	13071	—
2060	—	17972	13	15767	—	15690	29	19849	—	16537	44
19575	—	7638	—	15948	20	18029	—	2969	—	17725	—
2076	—	9176	—	7792	—	19293	—	110	—	18784	—
18897	5	58	—	305	—	1638	—	4270	36	8989	—
16392	—	18445	—	10071	—	13090	—	3321	—	7411	45
18548	—	400	—	19071	—	378	—	5875	—	9214	—
1554	—	1450	—	8938	21	14750	—	6864	—	12333	—
305	—	15702	—	3460	—	15366	30	17286	—	15811	—
17354	—	7631	—	15899	—	4203	—	13324	—	740	—
767	6	794	—	15376	—	12776	—	19471	37	18158	—
8473	—	14747	—	5319	—	3382	31	15425	—	18851	—
19384	7	13807	—	1530	22	15126	—	16839	—	13837	—
16324	—	15196	14	6362	—	17305	—	13007	—	10334	—
2999	—	7320	—	10593	—	11832	—	16286	38	12370	—
10621	—	3711	—	6828	—	17976	32	3354	—	19887	46



2552	46	6598	—	14662	—	7752	—	16492	—
478	—	2228	—	12558	49	17650	—	14702	—
2755	47	3346	—	1125	—	12212	50	1298	—
12677	48	18241	—	4782	—	9477			

**Тиражъ погашенія.**

8846	4957	18319	7686	17248	268	17218
1712	11183	18454	19156	17341	8743	13090
5507	16472	4134	511	6901	9668	5765
5810	10836	995	7927	16870	6790	1147
18447	6130	16653	14530	1923	31	9041
12572	4085	3030	12483	16148	12458	18584
10342	18365	5184	10273	6904	3430	17815
6352	10979	15726	6344	1765	8247	2371
472	14822	3819	18516	5671	121	5286
14205	4922	2962	14250	15670	17494	10513
1795	2838	10158	12160	7902	5901	7598
11472	3081	2657	1125	19301	11804	13875
6550	11014	992	6637	2304	17905	5691
842	5121	14078	17810	14777	4	1117
2161	8497	8692	16278	87	12534	2832
955	16124	19118	5456	14494	17991	14961
7162	9132	6425	2238	19886	14922	5095
12434	17894	14373	7335	9283	13523	15996
2209	19427	7896	2704	12297	10161	6910
6517	7327	6777	5511	14367	13887	9814
9135	4414	6426	4419	3681	1090	89
1450	19625	14425	10375	729	794	494
11612	8269	1655	18223	7271	10718	

(Р. Л.).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Узаконенія и распоряженія Правительства.—Отъ Воронежскаго церковнаго историко-археологическаго Комитета.—Отчетъ Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища.—Тиражъ выигрышей.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*