



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ВОРОНЕЖСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 АПРѢЛЯ.

№ 8

1903 ГОДА.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю Свв. ж.ж. Муроносицъ.

Сегодняшняя недѣля св. Церковью посвящена памяти свв. ж.ж. Муроносицъ. Еще во время жизни Иисуса Христа, когда Онъ ходилъ съ проповѣдью Евангелія по градамъ и весямъ Палестины, нѣкоторыя благочестивыя жены неотступно слѣдовали за Нимъ, слушая Его ученіе и служа Ему отъ имѣній своихъ. Среди этихъ женъ находились: Марія Магдалина, Марія Іаковля, Саломія и другія жены (Лук. 24, 1). Всегда неотступно слѣдуя за Христомъ, не оставили эти жены Господа и послѣ того, какъ Онъ былъ схваченъ врагами

своими и отведенъ на судъ Первосвященниковъ и Пилата. Знали эти жены объ осужденіи Христа на смерть, видѣли Его Крестное пропятие, присутствовали при Его безгрѣшной кончинѣ, поспѣшили они и къ погребенію Христа и смотрѣли, гдѣ Его полагали.

По обычаю іудейскому тѣло усопшаго, его родными, или близкими ему знакомыми, его друзьями, — умащалось т. е. намазывалось разными благовонными мазями.

Погребеніе Іисуса Христа, по нашему счисленію, было въ пятницу, уже вечеромъ, и за спѣшностію погребенія тѣло Христово благовоніями умащено не было Свв. ж.ж. Мүроносицами; все это сознавая, онѣ и рѣшили между собою умастить благовоніями тѣло Христово, по минованіи слѣдующаго дня, — субботы, — когда праздновалась Пасха іудейская и потому никому не позволялось что либо дѣлать, *бѣ бо великъ день тоя субботы* (Іоан. 19, 31).

Исполняя свое рѣшеніе, въ первый день недѣли, — у насъ, христіанъ, теперь Воскресенье — рано утромъ, когда еще было темно (Іоан. 20, 1), свв. жены Мүроносицы, неся въ рукахъ ароматы, приближались ко гробу Христову.

Пламенѣя любовью ко Христу, въ своемъ нетерпѣннѣй поскорѣе достигнуть гроба Господня, Марія Магдалина опередила другихъ Мүроносицъ и первая пришла ко гробу Христову. То, что увидала она здѣсь, до ужаса поразило ее: громадный камень, которымъ былъ заваленъ входъ во гробъ Господень, былъ отваленъ и тѣла Іисусова во гробѣ не было. Въ ужасѣ и отчаяніи бѣжить Марія къ ученикамъ Христовымъ, Петру и Іоанну, и говорить имъ: унесли Господа изъ гроба и не знаемъ, гдѣ положили Его. Услышавши это Петръ и Іоаннъ тотчасъ же отправились ко гробу Христову (Іоан. 20, 1—3).

Въ то время, какъ Марія Магдалина побѣжала къ Петру

и Иоанну, ко гробу Христову подошли другія Мүроносицы; увидѣвши камень отваленнымъ отъ гроба, они вошли въ него и не нашли тамъ тѣла Господа Исуса. Когда они стояли въ недоумѣннн, чтобы это значило, вдругъ предстали предъ ними два мужа въ одеждахъ блистающихъ и сказали имъ: что вы ищете живаго между мертвыми; Его вѣтъ здѣсь; Онъ воскресъ; вспомните какъ Онъ говорилъ Вамъ, когда былъ еще въ Галилеѣ, сказывая, что Сыну человѣческому надлежитъ быть предану въ руки человѣковъ грѣшниковъ и быть распяту и въ третій день воскреснуть (Лук. 24, 2—7). Пойдите скорѣе, скажите ученикамъ Его, что Онъ воскресъ и предвѣщаетъ васъ въ Галилеѣ, тамъ Его увидите (Матѣ. 28, 7).

Мүроносицы, поспѣшно оставивши гробъ, побѣжали къ ученикамъ Христовымъ, чтобы возвѣстить имъ великую радость, слышавшую ими отъ ангеловъ.

Между тѣмъ Марія Магдалина, возвратившись отъ Петра и Иоанна, вновь пришла ко гробу Христову, стояла тамъ и плакала; и когда плакала, заглянула во гробъ и видитъ она двухъ ангеловъ въ бѣломъ одѣяннн, которые сказали ей: жено! что ты плачешь? Унесли Господа моего, сказала имъ Марія Магдалина, и не знаю, гдѣ положили Его. Сказавши это, Марія Магдалина обернулась назадъ и увидала тамъ стоявшаго Исуса, но не узнала Его. Исусъ Христосъ сказалъ ей: жено! что ты плачешь? кого ищешь? она же, думая, что это говоритъ съ нею садовникъ, сказала ему: господинъ, если ты взялъ Его, то скажи мнѣ, гдѣ ты положилъ Его, и я возьму Его. Тогда Исусъ сказалъ ей: Марія! Этотъ сладчайшій голосъ Христа проникъ все существо Марии, очи ея прозрѣли и въ стоявшемъ предъ ней она узнала Господа Исуса Христа. Въ неопикуемой радости Марія Магдалина воскликнула: раввунн, что значитъ учитель и бросилась, чтобы обнять ноги Христовы, но Онъ сказалъ ей: неприка-

сайся ко Мнѣ, ибо я еще не восшелъ ко Отцу Моему, а иди къ братьямъ моимъ и скажи имъ: восхожу ко Отцу Моему и Отцу вашему и къ Богу Моему и Богу вашему. Теперь, уже съ радостною вѣстію, поспѣшила Марія Магдалина къ ученикамъ Христовымъ и возвѣстила имъ, что она видѣла воскресшаго Господа и рассказала имъ, что Онъ говорилъ ей (Іоан. 20, 11—18).

Это явленіе воскресшаго Господа Іисуса Христа Маріи Магдалинѣ было первымъ по воскресеніи Его.

Вскорѣ же Господь Іисусъ Христосъ явился и остальнымъ Мүроносицамъ, когда они шли отъ гроба къ ученикамъ Его, и сказалъ имъ: радуйтесь! Они же, приступивши, ухватились за ноги Его и поклонились Ему (Матѳ. 28, 9). Это было второе явленіе Господа по Воскресеніи Его.

Вотъ что мы знаемъ изъ Евангелія о свв. ж.ж. Мүроносцахъ, память которыхъ празднуетъ нынѣ Св. Церковь.

Чему же мы, братіе, можемъ поучиться у свв. ж.ж. Мүроносицъ? какой примѣръ они преподають намъ?

Прежде всего свв. Мүроносицы поучають насъ великой любви ко Христу. Въ самомъ дѣлѣ, братіе,—вы только представьте, какой великій подвигъ подъяли на себя свв. Мүроносицы, отправившись ко гробу Христову, чтобы умаститъ благовоніями тѣло Его.

Припомните только, что Іисусъ Христосъ былъ осужденъ на смерть врагами Его, какъ бунтовщикъ противъ римскаго Императора (за то, что Онъ называлъ себя царемъ,—конечно неба и земли) и богохульникъ, стало быть бунтовщикъ противъ Бога (за то, что называлъ себя Сыномъ Божиимъ). За эти, измышленныя врагами Его, вины Христосъ былъ прирешенъ къ позорнѣйшей казни, распятію на крестѣ. И вотъ къ этому обезчещенному, всѣми оставленному и уже мертвому Христу, когда даже ученики Его скрывались отъ по-

стороннихъ глазъ, *страха ради іудейска*, направляютъ свои стопы свв. ж.ж. Мүроносицы. Не смущаютъ ихъ при этомъ: ни окружающая ихъ темнота, ни слабость ихъ женскаго естества, ни стража, поставленная у гроба Христова. Одно ихъ смущало, одно ихъ огорчало до нестерпимой горечи, это то, что тѣло ихъ возлюбленнаго учителя осталось не помазаннымъ ими при погребеніи и, забывая всякій страхъ, свв. Мүроносицы спѣшатъ ко гробу Христову.

Это ли не дивная любовь ко Христу до забвенія себя, до отреченія отъ себя, до самопожертвованія!

И на такую безмѣрную любовь къ Нему свв. Мүроносицъ и Христось отвѣтилъ любовью же: по Воскресеніи своемъ, первымъ явился Христось Мүроносицамъ и повелѣлъ имъ благовѣстить ученикамъ Его о Воскресеніи Своемъ. Такимъ образомъ свв. Мүроносицы содѣлались благовѣстницами Воскресенія Христова для самихъ учениковъ Христа.

Это ли не награда, достойная совершеннаго подвига!

Много и другихъ поучительныхъ примѣровъ представляютъ намъ свв. ж.ж. Мүроносицы, но изъ всѣхъ ихъ я хочу, братіе, остановить ваше вниманіе на любви свв. Мүроносицъ именно къ умершему Христу, на почтеніи ихъ къ Его пречистому тѣлу.

Какъ мы уже знаемъ, до самой смерти Христа, свв. ж.ж. Мүроносицы неотступно слѣдовали за Нимъ; присутствовали онѣ и при Его погребеніи. Чего бы кажется болѣе? нѣтъ, любовь свв. Мүроносицъ простирается ко Христу и за гробомъ: они спѣшатъ намаститъ благовоніями тѣло Христа, уже третій день находившагося во гробѣ.

Посмотримъ теперь, какъ относимся мы къ своимъ умершимъ отцамъ и братіямъ. Своихъ умершихъ, вы скажете, мы любимъ: похоронить ихъ по уставу нашей матери церкви стараемся со всякимъ благоуваженіемъ; служимъ по нимъ за-

упокойныя обѣдни и даже сорокоусты; справляемъ ихъ девятины, сороковой день и годовщины; почаству не забываемъ поминать ихъ и на проскомидіи. Все это такъ и такъ быть должно; все это говорить о любви нашей къ умершимъ; все это полезно для умершихъ нашихъ, спасительно и для насъ самихъ, ибо за любовь къ умершимъ воздастъ и намъ Господь по слову своему: въ нюже мѣру мѣрите, возмѣрится и вамъ.

Но какъ мы относимся къ мѣсту покоя умершихъ нашихъ? въ особомъ ли попеченіи, у насъ наше кладбище, гдѣ тѣла умершихъ, намъ близкихъ людей, родныхъ и знаемыхъ должны лежать до трубы Архангельской, имѣющей призвать ихъ на страшный Судъ Христовъ?

Къ сожалѣнію нужно сказать, что наше кладбище своимъ внѣшнимъ видомъ не вполне соответствуетъ священному мѣсту покоя умершихъ. То правда, что въ настоящее время наше кладбище неузнаваемо по сравненію съ тѣмъ, чѣмъ было оно и что было на немъ лѣтъ 6—7 тому назадъ, когда скотъ свободно разгуливалъ по кладбищу, засаривая могилы своими нечистотами. Все лѣто теперь наше кладбище покрыто зеленымъ ковромъ травы; довольно количество на немъ и зеленѣющихъ деревьевъ; не видно на немъ свободно разгуливающаго скота. И многіе изъ тѣхъ лицъ, которые прежде роптали на стѣсненія ихъ относительно кладбища, — собственно пользованія имъ, — теперь сами говорятъ: «хорошо стало на нашемъ кладбищѣ. Благодареніе Богу и за это».

Хорошо на кладбищѣ, но не все. Во вторникъ прошлой недѣли ¹⁾, служа панихиды на могилахъ почившихъ, мнѣ пришлось исходить все наше кладбище и вотъ что я тамъ видѣлъ: многія могилы умершихъ прошедшею зимою, при

¹⁾ Поученіе сказано на Литургіи недѣли св. ж. ж. Муроносца въ 1901 году.

весеннемъ таяніи снѣга осѣли и на ихъ мѣстахъ образовались впадины. Это ужъ прямо недосмотръ родственниковъ погребенныхъ здѣсь, которые, (родственники) видимое дѣло, не посѣтили своихъ могилковъ съ самой весны,—иначе, я думаю, они привели бы эти могилки въ должный порядокъ, сдѣлавши надъ ними приличныя насыпи, на что отъ нихъ потребовалось бы не такъ много и труда и времени. На большинствѣ изъ могилковъ нѣтъ и признаковъ креста, этого христіанскаго знамени; нѣтъ крестовъ не только надъ могилами давно умершихъ, но и умершихъ сравнительно недавно, память о которыхъ еще должна бы быть свѣжа у живыхъ ихъ родственниковъ и знакомыхъ. На многихъ могилахъ недавно умершихъ стоятъ полуразрушенные кресты съ отвалившимися и тутъ же на землѣ валяющимися перекладинами.

То правда, что мы не можемъ, по крестьянскому своему достатку, ставить на могилахъ своихъ умершихъ какіе либо дорогіе, или особо прочныя кресты; но поддерживать въ исправности на могилахъ нашихъ умершихъ простые деревянные кресты можетъ каждый изъ насъ, при самой незначительной затратѣ на это дѣло,—для этого только и нужны: любовь къ своимъ умершимъ, да желаніе содержать въ порядкѣ дорогую для меня могилку.

Издавна повелся у насъ хорошій обычай, при опусканіи въ могилу тѣла усопшаго, сажать одновременно съ тѣмъ и ветловый черенокъ. Много этихъ черенковъ принялись на нашемъ кладбищѣ и теперь зеленѣютъ на немъ, но это на новомъ прирѣзкѣ къ старому кладбищу. На старомъ же кладбищѣ большая часть могилковъ остаются голыми, покрытыми одной только травой, а этого не должно бы быть. Неподалеку отъ нашего села, прямо за нимъ, растетъ принадлежавшій нашему обществу лѣсъ, гдѣ можно найти всякаго рода моло-

дья деревца: и березки, и осинки, и кленки, и черемуху, и много другихъ. Чтобы стоило, я думаю, родственникамъ умершихъ пересадить изъ этого лѣса молодыя деревца на родныя имъ могилки. Не большаго бы труда стоило и поливать посаженные деревца: пришелъ ты въ Воскресный, или праздничный день къ Божию храму, помолился, а послѣ службы,—благо у насъ кладбище недалеко отъ храма,—зайди туда, посмотри могилки, помолись на нихъ, да кстати и полей свои посадки. Исполни вы мой совѣтъ въ текущемъ году,—и я думаю,—черезъ десять лѣтъ наше кладбище было бы неузнаваемо; лаская взоры проходящихъ и проѣзжающихъ мимо изумрудною зеленью осѣняющихъ своею тѣнью могилки деревъ и навѣвая на жилыхъ тишину, миръ и благодать, которыя такъ благоприличны мѣсту покоя умершихъ.

Поистинѣ это былъ бы тихій пріютъ мертвыхъ.

Но можетъ быть кто либо скажетъ, зачѣмъ столько хлопотъ и заботъ о кладбищѣ: мертвому не все ли равно, гдѣ бы и какъ бы ни лежать.

Жестоко слово сіе; жестоко и несмысленно.

«Что такое кладбище? Это мѣсто, гдѣ покоятся наши праотцы и отцы, наши братія и сродники, наши друзья и благодѣтели. И естественное чувство, и любовь христіанская, и законъ Божій, и гласъ совѣсти, внушая уваженіе и любовь къ нимъ, заставляютъ уважать и мѣсто ихъ покоя; ибо если драгоцѣнны для насъ мѣста временнаго пребыванія ихъ въ жизни, то не болѣе ли драгоцѣнно мѣсто вѣчнаго покоя ихъ по смерти? И не ты ли почтительный сынъ, погребая здѣсь отца своего, обнималъ его могилу, лобызалъ самую землю, называлъ ее священною, незабвенною для тебя? И ты говорилъ тогда правду: священна для тебя земля сія, ибо покрываетъ того, кто произвелъ тебя на свѣтъ, кто воспиталъ тебя для жизни, кто оставилъ тебѣ все, что имѣлъ

здѣсь. Но ты сошелъ съ кладбища и забылъ о незабвенной могилѣ и небрежешь о поправіи священнаго для тебя праха! Не ты ли, вѣжливый супругъ, погребая здѣсь супругу твою, обливалъ слезами ея могилу, называя ее навсегда любезнымъ для тебя прахомъ? Ты говорилъ тогда правду. Долженъ быть лкбезенъ для тебя прахъ сей, ибо подъ нимъ похоронилъ ты половину самаго себя. Но едва сошелъ ты съ кладбища и забылъ о словахъ своихъ и съ небреженіемъ смотришь, какъ попирается любезный тебѣ прахъ. Не ты ли, благодѣтельствованный сирота, погребая здѣсь благодѣтеля своего, горько плакалъ и говорилъ, что погребаешь съ нимъ всѣ надежды свои, что одна эта могила будетъ всегдашнимъ прибѣжищемъ твоимъ въ жизни? Но что случилось съ этимъ прибѣжищемъ? Ты едва уже узнаешь дорогую для тебя могилу среди другихъ чуждыхъ для тебя могилъ и равнодушно смотришь, какъ изглаживаются отъ времени послѣдніе слѣды ея. Словомъ каждый изъ насъ, безъ сомнѣнія, похоронилъ здѣсь какую либо часть своего сердца. И это равнодушное сердце не бѣется сожалѣніемъ къ собственной своей могилѣ! не возмущается негодованіемъ, видя поправіе своей святыни. (Изъ поучен. Архіеи. Херсонск. Дмитрія).

Окажи же, братъ, твою любовь къ своимъ почившимъ отцамъ и братіямъ, роднымъ и знаемымъ. Не говори, что ты любишь ихъ, когда оставляешь въ небреженіи ихъ могилы, священное мѣсто ихъ покоя. Вѣдь для почившихъ нашихъ только и нужно отъ насъ,—это любовь къ нимъ наша, выражающаяся въ молитвахъ за нихъ, да въ обереганіи ихъ тлѣннаго праха. Изъ насъ живыхъ пусть каждый помнитъ, что послѣ смерти его и онъ будетъ отнесенъ на это же самое кладбище, гдѣ прахъ его будетъ лежать до общаго Воскресенія по трубѣ Архангельской, призывающей всѣхъ на страшный судъ Христовъ. И потому пусть каждый помнитъ,

что, заботясь о благоукрашеніи своего приходскаго кладбища, онъ, собственно говоря, заботится о благоукрашеніи своей могилы. Священникъ *Михаилъ Томилинь*.

О подражаніи Свѣтымъ.

(Публичное богословское чтеніе ¹⁾).

III.

Въ увлекательно написанномъ сочиненіи Жюль Пэйо «Самовоспитаніе воли (L'education de la volonté)» есть одинъ параграфъ съ такимъ заголовкомъ: «Вліяніе «великихъ мертвецовъ». Здѣсь мы, между прочимъ, читаемъ слѣдующія интересныя и краснорѣчивыя строки: «Есть мертвецы, о которыхъ можно сказать, что они болѣе живы и болѣе способны оживлять, чѣмъ живые. За невозможностію имѣть предъ собой живые и дѣйствующіе образцы, мы можемъ черпать нравственную силу, горячій энтузіазмъ къ истинѣ въ созерцаніи чистой, простой, высоконравственной жизни героевъ труда. Поразительно, до чего могутъ укрѣплять нашу волю въ тиши уединенія эти примѣры «великихъ душъ лучшихъ временъ». Громадно вліяніе героевъ мысли! Болѣе двухъ тысячъ лѣтъ протекло со времени смерти Сократа, но его вліяніе живо, его примѣръ по прежнему зажигаетъ чистое пламя энтузіазма въ юной душѣ. Какое чарующее впечатлѣніе производитъ, напримѣръ, такая жизнь, какъ жизнь Спинозы! Да, нельзя не пожалѣть, что мы не имѣемъ сборника біографій великихъ людей! Такая книга была бы вторымъ «Плутархомъ»,

¹⁾ Окончаніе. См. № 7 Вор. Епарх. Вѣд.

источникомъ, изъ котораго люди умственнаго труда черпали бы энергію¹⁾.

Культь великихъ историческихъ личностей древняго и новаго времени, живое и частое воспроизведеніе въ памяти духовнаго облика выдающихся общественныхъ и политическихъ дѣятелей, великихъ благодѣтелей человѣчества, двигателей исторіи, незабвенныхъ національныхъ героевъ, мужей великой души, — пославшихъ свою мысль далеко за предѣлы времяя, — безспорно, должны имѣть благотворнѣйшее вліяніе на наше развитіе, служа неисчерпаемымъ источникомъ вдохновенія на чистыя мысли, благія стремленія, благородныя поступки... Какъ на явленія исключительныя, непостижимо-величественныя и благотворныя, остальное человѣчество взираетъ на нихъ съ благодарностью и благоговѣніемъ, стараясь по возможности подражать ихъ примѣрамъ въ своей дѣятельности. Нерѣдко самыя высокіе нравственные характеры дѣлались такими именно вслѣдствіе внимательнаго изученія примѣровъ величія. Однако и здѣсь нельзя не принять во вниманіе слѣдующія обстоятельства. Великіе образцы труда, долга, любви и разныхъ другихъ добродѣтелей необходимы всякому и — тѣмъ сильнѣе, чѣмъ болѣе слабъ тотъ или другой человѣкъ въ нравственномъ отношеніи. Между тѣмъ, несмотря на всѣ усилія любителей просвѣщенія, едва ли очень скоро настанетъ то время, когда замѣчательнѣйшіе историческіе дѣятели будутъ извѣстны милліонамъ народныхъ массъ хотя бы только по именамъ: такъ дорога и малодоступна у насъ даже элементарнѣйшая наука и такъ много эти массы заняты добываніемъ насущнаго тѣлеснаго хлѣба... У всякаго ли, дажѣ, человѣка достанетъ силъ на вели-

¹⁾ Жюль Пейо. Самовоспитаніе воли (L' Education de la volonté) Пер. съ франц., стр. 117—118.

кое, героическое? Герои вѣдь рождаются вѣками и единицами, да и они совершали безпримѣрные подвиги вовсе не каждый часъ своей жизни. Что же дѣлать не титанамъ мысли и воли, а людямъ, обладающимъ скромною долею способностей и талантовъ, людямъ, которые однакожъ и нравственно обязаны и сами желали бы быть носителями высшихъ жизненныхъ идеаловъ, честными работниками въ созиданіи царства Божія на землѣ? Выдающійся американскій писатель Эмерсонъ освѣщаетъ эту мысль и съ другой весьма существенной стороны. «Великіе люди!» — восклицаетъ онъ въ своемъ классическомъ сочиненіи «Представители человечества»: въ этомъ словѣ есть вѣчто обидное. Особенная ли это каста людей? баловни ли судьбы? Что же послѣ этого добродѣтель и награды, которыя ей сулились и ее ждуть? Вдумчивый юноша невольно приходитъ въ уныніе при видѣ столь односторонней щедрости и обилія природы... Отчего съ самаго разсвѣта историческихъ временъ, человѣческія массы существуютъ лишь на то, чтобы служить жертвой меча и пушечнымъ мясомъ. Избранниками Судьбы являются лишь немногіе, они освящаютъ войну и смерть. Но что же остается несчастнымъ, которымъ приходится у нихъ наниматься и быть водимыми на убой? Дешевизна человѣческой жизни составляетъ трагедію обыденной жизни» ¹⁾. Чрезмѣрное величіе великихъ можетъ иногда принижать и подавлять слабыя души малыхъ людей, какъ смущаетъ малосильнаго путника встрѣчающаяся на его дорогѣ высокая гора или ослабляетъ энергію неопытнаго труженика громадная тяжесть и важность назначенной ему работы. Наконецъ, и великія историческія лица далеко не свободны отъ болѣе или менѣе

¹⁾ Новый журналъ иностранной литературы, искусства и науки. 1902 г. Декабрь, стр. 126.

значительныхъ односторонностей и недостатковъ. Но многимъ изъ нихъ со всею справедливостію могутъ быть отнесены эти негодующія слова поэта:

Герои древности, съ торжественной ихъ славой,
Отзывныхъ струнь души во мнѣ не шевелятъ:
По тяжкимъ ихъ стопамъ дорогою кровавой
Вступали въ міръ вражда, насилье и развратъ...
За грознымъ шествіемъ побѣдной колесницы,
За радужнымъ дождемъ прівітственныхъ цвѣтовъ,
Мнѣ стоны слышатся изъ длинной вереницы
Угрюмыхъ, трепетныхъ, окованныхъ рабовъ;
Мнѣ видятся поля съ сожженными хлѣбами,
Позоръ прекрасныхъ дѣвъ, и слезы матерей,
И стая вороновъ, кружащихъ надъ костями,—
И стыдно мнѣ тогда, и больно за людей! 1).

Полное подражаніе невольнѣ безупречнымъ съ нравственной точки зрѣнія личностямъ повторило бы и въ подражающихъ погрѣшности образцовъ, забота же объ избѣжаніи ихъ подорветъ въ подражателяхъ необходимое уваженіе къ своимъ вдохновителямъ и тѣмъ неизбежно ослабитъ ихъ ревность о своемъ самоусовершенствованіи.

Жажда безусловной святости, исканіе ничѣмъ не запятанной непорочности не могутъ быть удовлетворены примѣрами людей, которые жили и дѣйствовали только «по образу и подобию человѣческому»... «Никакою иною высшею красой не зардѣется душа человѣка, кромѣ той вѣчной красоты, которою наше сердце горитъ подъ Вѣчнымъ Взоромъ. Есть только одно прекрасное—прекрасное Богомъ, есть только Божье истинное; есть только одна правда,—та, которая пол-

1) Стихотворенія С. Я. Надсона. Изд. 17, СПбургъ 1899 г. «Изъ тѣмъ время» (фантазія). Стр. 59—60.

на Богомъ» ¹⁾. Гдѣ ихъ найти? Въ лицѣ святыхъ угодниковъ Божіихъ, жизнь которыхъ была чистымъ и яркимъ отраженіемъ во мракѣ земнаго человѣческаго существованія свѣтѣйшей жизни Того, Кто есть Сама Истина, Само Добро и Сама Красота,—жизни Христовой. Христіанскіе святые воплотили въ себѣ духъ Евангельскаго ученія, распространяли вокругъ себя силу и жизненность христіанскихъ началъ, возбуждали своимъ примѣромъ среди своихъ современниковъ ревность и любовь къ духовнымъ подвигамъ, удостоились за свои высокія совершенства великихъ благодатныхъ дарованій и знаменій, стали—скажемъ словами профессора Ключевскаго— «для грядущихъ поколѣній не просто великими покойниками, а вѣчными ихъ спутниками, даже путеводителями, и цѣлые вѣка благоговѣнно твердятъ ихъ дорогія имена не столько для того, чтобы благодарно почтить ихъ память, сколько для того, чтобы самимъ не забыть правила, ими завѣщеннаго» ²⁾. Они вышли изъ насъ, были плоть отъ плоти и кость отъ костей нашихъ, а поднялись на такую высоту, о которой трудно было и помыслить, чтобы она кому нибудь изъ насъ была доступна...

Въ этомъ именно многочисленномъ, какъ звѣзды небесныя, «торжествующемъ соборѣ» праведниковъ каждый изъ насъ—богатый и бѣдный, образованный и необразованный, видный общественный дѣятель и скромный труженикъ, никогда не выходящій изъ-подъ крова своего убогаго жилища, люди всѣхъ званій и возрастовъ, всякаго умственнаго и нравственнаго развитія—легко могутъ найти себѣ соотвѣтствующіе образцы для подражанія. Свв. угодники Божіи, хотя жили въ разныя времена, въ разныхъ мѣстахъ и при различныхъ

¹⁾ Н. Апокрифъ. «У тихой пристани». Москва. Литературно-политическій сборникъ. Вып. I. Москва. 1902 г. стр. 75.

²⁾ Богословскій Вѣстникъ 1893 г. Ноябрь, стр. 192.

обстоятельствахъ, —однакоже всегда находили средства всякое время и мѣсто, каждое положеніе и состояніе обращать въ поприще истиннаго служенія Богу, въ царственный путь къ достиженію благодатнаго оправданія и вѣчнаго блаженства.

Изумительные подвиги вѣры и благочестія святыхъ представляютъ собою духовное зрѣлище, полное невыразимой красоты и способное возбудить чувства самой живой радости и отраднaго умиленія въ душѣ человѣка, проникнутаго пламеннымъ стремленіемъ къ истинно-христіанской, богоугодной жизни и вѣчному спасенію... Но оно кажется иногда ослѣпительно яркимъ для духовныхъ очей, болѣе привыкшихъ къ грѣховному мраку, нежели къ свѣтозарному сіянію Евангельской добродѣтели. При видѣ его многіе даже весьма благочестиво настроенные люди готовы бываютъ смущаться духомъ и приходятъ къ опаснѣйшей для христіанина мысли, будто благое и легкое, по слову Спасителя, бремя евангельскаго закона совершенно невыносимо для обыкновенныхъ человѣческихъ силъ, при обыкновенныхъ условіяхъ нашей повседневной жизни.

Они говорятъ: «подвиги свв. угодниковъ Божіихъ чрезвычайно высоки и для своего выполненія требуютъ почти сверхчеловѣческой нравственной мощи, геройскаго мужества, величайшаго самоотреченія. Что же намъ дѣлать? человѣкъ такъ слабъ». Но вѣдь никто не принуждаетъ насъ въ этомъ случаѣ брать себѣ за образецъ непремѣнно величайшихъ христіанскихъ подвижниковъ. Добродѣтели, степени религіозно-нравственнаго совершенства Божіихъ угодниковъ безконечно разнообразны... Есть святые, которые еще здѣсь, на землѣ, жили уже по-ангельски, почти совершенно отказавшись отъ пищи и сна и проводя все свое время въ непрестанномъ богомыслии и молитвѣ. Но есть въ ликѣ угодниковъ Божіихъ и такіе, что спаслись однимъ лишь покаяніемъ, безъ всякихъ

особенныхъ духовныхъ упражненій и подвиговъ съ своей стороны .. Одни устроили свое спасеніе съ величайшимъ разсужденіемъ, другіе проводили жизнь въ безхитростной простотѣ, храня лишь всячески чистоту тѣла и сердца, избѣгая вражды, лѣности, празднословія и вообще всего того, что считается грѣхомъ и мерзостью не только по Евангельски, но и по человѣчески. Каждый изъ насъ, слѣдовательно, можетъ избрать себѣ для подражанія такого изъ свв. угодниковъ Божіихъ, который болѣе, блаже всего подходитъ и къ нашимъ склонностямъ, и даже къ самому нашему положенію въ свѣтѣ. Нужно только не облѣниться произвести этотъ выборъ, нужно только захотѣть быть, а не называться лишь христіаниномъ. Къ сожалѣнію, этого именно у насъ и не достаетъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ...

Мы все таки продолжаемъ думать, что человѣкъ не въ состояніи подражать примѣру святыхъ по своей слабости? Слабъ онъ, конечно, слабъ, но не тогда, когда находится въ единеніи со всемогущимъ Богомъ. «Безъ Меня не можете дѣлать ничего», ¹⁾ сказалъ Христосъ Спаситель Своимъ ученикамъ, но Онъ же оставилъ Апостоламъ, равно какъ и всѣмъ Своимъ послѣдователямъ и такой бодрящій призывъ: «держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ» ²⁾. Благодать Божія никогда не оставляетъ свою помощію истинныхъ ревнителей благочестія, если только они вполне чистосердечно исповѣдуютъ предъ Господомъ свои немощи и обращаются къ Нему съ неотступно-горячей мольбой объ укрѣпленіи своихъ ограниченныхъ силъ. Убѣжденіемъ въ этой утѣшительнѣйшей для христіанина истинѣ всегда живо былъ проникнутъ св. ап. Павелъ, радостно свидѣтельствовавшій о себѣ: «вся могу о укрѣпляющемъ мя Исусѣ...»

¹⁾ Иоан. 15, 5.

²⁾ Иоан. 16, 33.

И въ самомъ дѣлѣ, читая или слыша о необыкновенной жизни христіанскихъ праведниковъ, не только принимаешься безграничнымъ удивленіемъ къ самымъ чуднымъ подвижникамъ, но также положительно изумляешься предъ явленіями въ ней несповѣдимой силы Божіей, преизобильно открывающейся въ «скудельныхъ», глиняныхъ человѣческихъ сосудахъ. Тутъ становится очевидно-яснымъ и несомнѣнно достовѣрнымъ отраднѣйшее обѣтованіе Господа: «все возможно вѣрующему»¹⁾. Вотъ старецъ-мученикъ, который, несмотря на всѣ убѣжденія мучителей, на страшныя орудія и картины безчеловѣчной казни, отвергая всѣ приманки утонченной языческой роскоши, безтрепетно повторяетъ: «я христіанинъ» и съ выраженіемъ неземного восторга на истомленномъ пытками лицѣ, какъ царственный даръ изъ руки палачей, принимаетъ смерть за Христа... Вотъ въ числѣ мучениковъ юныя дѣвы и вѣжныя отроки... Вотъ мученикъ-младенецъ, который еще не зная всей гнусности изычества, видитъ отвлекающія отъ христіанства ласки и угрозы и однакоже просится на мученія, мужественно повторяя своимъ младенческимъ лепетомъ: «я христіанинъ»... Можно ли не усмотрѣть здѣсь поразительнаго дѣйствія всемогущей десницы Того великаго Бога, къ блаженному единенію съ Которымъ столь неудержимо стремились всѣ эти безусловно слабыя съ человѣческой точки зрѣнія святыя христіанскія души?

«Но у насъ такъ много зачатій и житейскихъ заботъ!» ... А у святыхъ развѣ ихъ не было въ свое время? Развѣ же въ ихъ сонмѣ одни только удалившіеся отъ мірской жизни и потому наиболѣе свободные отъ житейскихъ попеченій иноки? Изучайте житія святыхъ, и вы увидите, что многіе изъ нихъ несли тѣ же обязанности, какія лежатъ и на насъ,

¹⁾ Марк. 9, 23.

занимали такія же должности, что занимаемъ и мы, дѣйствовали въ тѣхъ же условіяхъ, въ которыхъ проходить и наша дѣятельность. Если они заслужили себѣ нетлѣнные вѣнцы, то можемъ заслужить эти вѣнцы и мы. «Богъ не смотритъ, говоритъ преп. Макарій Египетскій, дѣла ли кто или супруга, инокъ или мірянинъ, но ищетъ только сердечнаго произволенія на добрыя дѣла. Стяжи такое произволеніе, и спасеніе близъ тебя, кто бы ты ни былъ и гдѣ бы ты ни жилъ».

«У насъ много соблазновъ, тысячи непреодолимыхъ искушеній»... Что же? А святые—никогда ихъ не встрѣчали? и никогда съ ними не боролись?.. Въ кіевскомъ патерикѣ есть потрясающій разсказъ объ одномъ подвижникѣ Іоаннѣ. Изнемогши въ нравственной борьбѣ съ карамазовскимъ звѣремъ въ себѣ, Іоаннъ, боясь, что ему не устоять на должной высотѣ, не удержаться отъ паденія въ «бездну» зла, велитъ законать себя по шею въ землю. Въ темной маленькой кельѣ Іоанна происходила, очевидно, великая драма. Здѣсь имѣла мѣсто чисто библейская, глубокая по замыслу и могучая по выполненію, картина. Въ Библии говорится, какъ однажды Іаковъ всю ночь до разсвѣта боролся съ Богомъ и съ того времени былъ прозванъ «Израиль», т. е. «Богоборецъ». Въ сердцѣ Іоанна не одну ночь до разсвѣта, а долгіе мѣсяцы на пролетъ шла неустанная, мучительнѣйшая борьба, боролась карамазовщина съ Богомъ...

Предъ этой драмой въ нечерской кельѣ Іоанна всѣ наши дѣйствительныя и театральныя драмы, всѣ обуревающіе насъ соблазны и искушенія—жалкій младенческій плачъ въ сравненіи съ могучими раскатами грома, слабая вспышка сѣрной спички въ сравненіи съ яркимъ сверканіемъ молніи, которая вдругъ освѣжаетъ и очищаетъ воздухъ. А сколько сотенъ, тысячъ, десятковъ тысячъ такихъ драмъ, нивѣмъ

незанесенныхъ на страницы Патериковъ и Четыхъ Мнней, могли бы повѣдать намъ дебри лѣсовъ, своды тѣсныхъ келій и темныхъ пещеръ ¹⁾?! И все онѣ—за весьма немногими развѣ исключеніями—окончились рѣшительной побѣдой добродѣтели надъ поползновеніями ко грѣху, свѣтлымъ торжествомъ божьей святости надъ грѣховными несовершенствами человѣческой природы..

Въ наши дни, впрочемъ, едва ли не самымъ распространеннымъ и наиболѣе вѣскимъ основаніемъ къ уклоненію отъ подражанія жизни святыхъ Угодниковъ считается мысль не столько о необычайной трудности и высотѣ, сколько о несоотвѣтствіи ихъ подвиговъ съ духомъ нашего времени.

Это, конечно, вѣрно, что не все ихъ благочестивыя упражненія должны быть съ буквальною точностію воспроизводимы въ жизни каждаго изъ насъ. Дѣло не во внѣшней формѣ этихъ упражненій, а въ томъ внутреннемъ душевномъ настроеніи, подѣ влияніемъ котораго они совершались. Никто не обязываетъ насъ быть непремѣнно отшельниками, столпниками, юродивыми и т. д., но все мы, подобно имъ, должны научиться отвергать тѣ или иные нечистыя мысли и пожеланія, укрощать движенія гнѣва, охранять себя отъ разсѣянности мыслей во время молитвы, укрѣплять въ себѣ духъ цѣломудрія, кротости и любви... Главныя требованія евангельской морали, во всемъ совершенствѣ осуществленныя представителями самаго высокаго и строгаго христіанскаго аскетизма, одинаковы и безусловно обязательны для каждаго истиннаго послѣдователя Іисуса Христа, когда бы, гдѣ бы и при какихъ бы обстоятельствахъ не проходила его жизнь.

Охотно соглашаемся, что повѣствованія о древнихъ подвижникахъ благочестія, особенно о древнихъ отшельникахъ

¹⁾ «Вѣстникъ Трезвости» 1902 г. Октябрь, № 94, стр. 22—23, перифразъ.

представляютъ намъ немало существенныхъ отличій отъ семейнаго и общественнаго быта современнаго свѣтскаго общества. Но значить ли это, что усиленные заботы тогдашнихъ иноковъ о подавленіи въ себѣ грѣховныхъ склонностей и приобрѣтеніи основныхъ христіанскихъ добродѣтелей могутъ быть чужды кому либо изъ членовъ высшей христіански настроенной семьи? Житія древнихъ подвижниковъ полны поучительными сказаніями о томъ, какъ они пріучали себя къ воздержанію, какъ боролись съ грѣховными влеченіями и пожеланіями, какъ укрощали движеніе страстей, чѣмъ, наконецъ, подкрѣпляли въ себѣ духъ незлобія, смиренія, постоянной благожелательности и т. п. Этого мало. Дивныя картины древней монашеской жизни представляютъ нашему духовному взору превосходную практическую школу благонравія, въ которой кромѣ религіозно-иноческаго воспитанія приобрѣтали еще великое умѣнье отдавать всего себя на общее дѣло, навыкъ къ усиленному труду, привычку къ строгому порядку въ занятіяхъ, помыслахъ и самыхъ чувствахъ... Бто въ правѣ сказать, что подобныя примѣры не заключаютъ въ себѣ ничего достойнаго не только вниманія, но и ревностнѣйшаго подражанія и со стороны высшихъ христіанъ, серьезно озабоченныхъ религіозно-нравственнымъ усовершенствованіемъ и спасеніемъ своей души! Или вотъ еще урокъ. Отнимите жестокія истязанія, которымъ подвергали христіанскихъ мучениковъ и исповѣдниковъ озлобленные гонители христіанства, отъ несокрушимой вѣры и пламенной любви этихъ доблестныхъ воиновъ Христовыхъ ко Христу, отъ непоколебимаго мужества и геройской неустрашимости, которая воодушевляла ихъ къ терпѣливому перевесенію всевозможныхъ страданій; обратите вниманіе на ту ясность и силу убѣжденія, съ какими мученики защищали христіанскія истины отъ насмѣшекъ и нападеній іудеевъ, язычниковъ и

магометанъ. Сдѣлайте указанное раздѣленіе и, надѣмся, каждому станетъ тогда совершенно очевиднымъ, въ чемъ можно подражать даже добродѣльнымъ страсотерницамъ за истину Христову въ наши дни, при отсутствіи прежнихъ говеній на послѣдователей Распятаго Богочеловѣка.

И въ подвижничествѣ величайшихъ святыхъ, несмотря на всю исключительность ихъ подвиговъ, есть что-то привлекающее душу, возбуждающее къ подражанію. Въ нихъ видны: свѣтлая мысль, съ одинаковою легкостью проникающая въ сокровеннѣйшіе тайники человѣческаго сердца и воспаряющая въ горній міръ, къ престолу Вседержителя, ясное сознаніе смысла и цѣли всего существующаго и глубокое, ничѣмъ не поколебимое убѣжденіе. Они говорятъ намъ о торжествѣ духа надъ плотію, вѣчности надъ временемъ. Въ нихъ прозрѣвается таинственное присутствіе Божественной силы, всеодушевляющей, всеоживляющей, всеобъждающей....

Но духовное небо украшается не одними только такими яркими свѣтилами вѣры и благочестія, каковы свв. апостолы и равноапостольные, святители и отцы Церкви, добродѣльные мученики и исповѣдники, преподобные отшельники, безсребренники, дѣвственники и Христа ради юродивые, — люди исключительнаго призванія, чрезвычайной правдивой мощи, изумительнаго порыва къ евангельскому идеалу богоуподобленія.

Въ сонмѣ христіанскихъ святыхъ есть одинъ особенно близкій и родственныи намъ по духу ликъ Божіихъ угодниковъ, называемыхъ на церковномъ языкѣ праведными мужами и женами или вообще праведниками. Праведники не были людьми, удостоившимися послужить избранными орудіями Божественнаго Промысла въ дѣлѣ распространенія, утвержденія и устроенія на землѣ благодатнаго царства Христова,

подобно апостоламъ, равноапостольнымъ и святителямъ. Не засвидѣтельствовали они свою принадлежность къ этому царству какими либо чрезвычайными подвигами христіанскаго благочестія по примѣру мучениковъ, исповѣдниковъ, пустынножителей, безсребренниковъ, дѣвственниковъ и юродивыхъ. Они пребывали неизмѣнно вѣрными Богу и такимъ образомъ достигали вѣчнаго спасенія въ мірѣ, во всевозможныхъ чело-вѣческихъ званіяхъ, служеніяхъ и состояніяхъ, при самыхъ обыкновенныхъ условіяхъ мірской жизни, со всѣми ея радостями и скорбями, утѣхами и испытаніями, удовольствіями и трудностями, соблазнами и опасностями. Между ними есть представители царскаго и княжескаго достоинства, есть царедворцы и вельможи, воины, врачи, земледѣльцы, каменщики и т. д. и т. д.

Не можемъ не привести здѣсь весьма характернаго свидѣтельства Четыхъ Миней объ одномъ событіи изъ жизни св. Макарія Египетскаго: «Не совершенный ли мужъ былъ преподобный Макарій Египетскій?... Кто, кажется, могъ сравниться съ нимъ святостію жизни и близостію къ Богу? Но Испытующій сердца и утробы показалъ этому величайшему подвижнику, что есть подвиги, высшіе его подвиговъ, и при томъ не въ пустынѣ, а въ мірѣ и даже не у мужей, а у женъ. Нѣкогда, стоя на молитвѣ, Макарій услышалъ голосъ: «Макарій! ты еще не пришелъ въ мѣру двухъ женъ, живущихъ въ ближайшемъ городѣ». Смиранный пустынникъ тотчасъ отправился въ городъ и, отыскавши тамъ упомянутыхъ женщинъ, сказалъ имъ: «я принялъ немалый трудъ и пришелъ къ вамъ изъ отдаленной пустыни, чтобы узнать ваши дѣла, которыми вы угождаете Богу». На это онѣ отвѣчали: «Святой отецъ! Какихъ дѣлъ ты ищешь у насъ? Мы женщины замужня и живемъ съ своими мужьями, какъ обыкновенно живутъ всѣ замужня женщины, какія же могутъ быть у насъ

особенныя дѣла? Но пренодобный убѣдительно просилъ ихъ открыть ему образъ своей жизни. Тогда одна изъ святыхъ женъ сказала ему: «Мы 15 лѣтъ живемъ въ одномъ домѣ въ замужествѣ за двумя братьями и въ продолженіе этого времени мы не слышали одна отъ другой ни одного дурного слова и никогда не ссорились между собою. У насъ было желаніе оставить все и посвятить себя на служеніе Господу въ ликѣ дѣвственницъ, но, не получивши согласія на это у нашихъ мужей, мы вмѣсто того положили завѣтъ предъ Богомъ—никогда не начинать пустыхъ рѣчей и не произносить ни одного нескромнаго мірскаго слова...»¹⁾

Не ясно ли видно изъ этого удивительнаго разсказа, какъ драгоцѣненъ предъ судомъ Божиимъ внутренней сокровенный подвигъ души человѣческой, смиренно осуществляющей свое назначеніе при трудностяхъ той борьбы, какую долженъ вести человѣкъ, живя среди безчисленныхъ искушеній грѣховнаго міра? Не менѣе великъ въ глазахъ Божіихъ скромный, безвѣстный труженникъ на мірскомъ поприщѣ земной жизни, шагъ за шагомъ честно и богобоязненно поступающій въ повседневныхъ, неважныхъ, невыдающихся, а иногда, повидимому, даже мелочныхъ обстоятельствахъ, чѣмъ и тѣ дивно прославленные и всѣми достопоклоняемые носители высочайшей христіанской святости, которымъ досталось въ удѣлъ проязвить необычайное напряженіе и несокрушимую твердость духа въ исключительныхъ условіяхъ, какъ, напр., во время гоненій или же среди подвиговъ исполненной безконечнаго самоотреченія жизни въ пустыняхъ. И онъ—возлюбленный Божій служитель, вѣрный рабъ и сорботникъ Христовъ, и его ожидаетъ блаженная

¹⁾ Воскресное Чтеніе, V, стр. 68; ср. Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. Протопресвитера В. Важанова. СПБ. 1902 г. стр. 69—70.

награда въ свѣтломъ райскомъ домѣ Отца небеснаго, въ которомъ, по неложному увѣренію Господню, много, безконечно много обитателей... Не великія дѣла угодны Богу, а великая любовь, съ какою они дѣлаются. Нѣтъ ничего великаго, когда любятъ мало, и нѣтъ ничего малаго, когда любятъ много. Пусть даже живущій въ мірѣ, среди непрерывной дѣятельности, не будетъ имѣть достаточно времени для удивеннаго богомыслия и выполненія обычныхъ требованій внѣшняго христіанскаго богопочтенія. И тогда величіе своего душевнаго настроенія, нравственную красоту своего сердца онъ можетъ непосредственно засвидѣтельствовать своими добрыми поступками, устрояя свою жизнь по чину, по образцу жизни небесной...

«Въ какомъ званіи кто призванъ, братіе, внушаетъ намъ св. ап. Павелъ, — въ томъ каждый и оставайся передъ Богомъ»¹⁾. Отъ него же мы имѣемъ и такую заповѣдь, чтобы все, совершаемое нами, совершалось во славу Божию²⁾. Въ этихъ простыхъ апостольскихъ наставленіяхъ заключается величайшая и плодотворѣйшая по своему значенію истина. Они говорятъ вамъ, что самый близкій и надежный путь къ достиженію послѣдней, высочайшей цѣли человѣческаго существованія на землѣ — святости и богоугожденія это — неуклонно вѣрное слѣдованіе каждому своему ближайшему жизненному долгу, который возлагается на всѣхъ не безъ премудрой и благой воли Божественнаго Провидѣнія; это — ревностное и добросовѣстное исполненіе всѣми самыхъ малыхъ и скромныхъ своихъ обязанностей, соединенное съ благоговѣйнымъ памятованіемъ христіанина о всевѣдущемъ и всеправедномъ небесномъ Мздовоздавателѣ Богѣ. Въ притчѣ Спа-

¹⁾ 1 Коринт. 7, 24.

²⁾ Ibid. 10, 31.

сителя о талантахъ одинаковой похвалы удостоены и рабъ благоразумно употребившій въ дѣло пять талантовъ, и тотъ рабъ, который подобнымъ же образомъ использовалъ два таланта. Обоимъ имъ сказано: «хорошо, добрый и вѣрный рабъ! въ маломъ ты былъ вѣренъ; надъ многими тебя поставлю; войди въ радость господина твоего» ¹⁾.

«Вы, братъ мой» — читаемъ мы въ одной изъ бесѣдъ замѣчательнаго реформатскаго проповѣдника Евгенія Берсье — «имѣете въ душѣ великій идеалъ христіанской жизни; вы любите переноситься воображеніемъ къ тому времени, когда въ амѳитеатрахъ или на кострахъ христіане побѣждали міръ, изнемогая подъ его ударами. Представляя нынѣшнее состояніе жизни христіанъ, ихъ огорченія и страданія, вы скорбите, говоря: «Кто возвратитъ намъ прежнюю добрую и благочестивую жизнь христіанскихъ подвижниковъ?» Благородное стремленіе. Дай Богъ, чтобы оно отличало всѣхъ насъ, и чтобы всѣ мы были проникнуты любовію и усердіемъ къ дѣлу Божію! Но вотъ представляется близкій непосредственный случай поднять и возвеличить дѣло Христова. Для этого достаточно было бы распространить Евангеліе въ глухой мѣстности, основать тамъ школы, послать учителей. Что я говорю? Было бы довольно вашего слова защиты въ разговорѣ противъ нападеній на истину и исповѣдываніе имени Іисуса Христа, которое порицается около васъ. Но вы молчите и, своимъ молчаніемъ, какъ будто присоединяетесь къ этимъ глумленіямъ. Но почему? Вы думаете, что эти обязанности малы, увы! слишкомъ малы, можетъ быть, для того, чтобы вы чувствовали ихъ важность! Вы ждете, когда вамъ придется выступить героемъ въ болѣе важныхъ дѣлахъ, а теперь остаетесь, какъ и большинство, безпечнымъ и апатичнымъ» ²⁾...

¹⁾ Мате. 25, 21 и 23.

²⁾ Евг. Берсье. Бесѣды. Т. I. Изд. 2 ое С.-Петербургъ 1890 г., стр. 114.

Еще превосходи́те раскрываетъ эту великую мысль о «малыхъ» добродѣтеляхъ богопросвѣщенный учитель и Отець Церкви, св. Іоаннъ Златоустъ. Нѣкоторые «оставляютъ и свои дома, и женъ, и дѣтей, и всѣ свои занятія, и, удалившись изъ міра, облакаются во вретище, посыпаютъ себѣ ложе пепломъ, возлагаютъ на шею вериги, заключаютъ себя въ тѣсной вельѣ, изнуряютъ себя постомъ и голодомъ... Но я не говорю, что и вы непремѣнно обязаны это дѣлать... По крайней мѣрѣ, дѣлайте то, что не трудно: удержите свою руку отъ непозволеннаго, удержитесь отъ безстыдныхъ взглядовъ. Что въ этомъ труднаго, скажите мнѣ? Что тяжелаго? Будьте справедливы, никому не дѣлайте обиды ни бѣдный, ни богатый, ни продавецъ, ни наемникъ... Ты не можешь раздать своихъ денегъ? Не похищай же чужихъ и не обижай другихъ. Ты не можешь поститься? Не предавайся же, по крайней мѣрѣ, сластолюбію. Ты не можешь лежать на тростниковомъ ложѣ? Не устрой же, по крайней мѣрѣ, себѣ одровъ, обитыхъ серебромъ... Я не говорю тебѣ: прислуживай больному; прикажи, по крайней мѣрѣ, это своему слугѣ. Видишь ли, какъ это не тяжело?»¹⁾

Время христіанской святости—легко. И подлинно: не показываетъ ли намъ исторія христіанской Церкви, что это бремя возлагали на себя не только богатыри духа и тѣла, но и младенцы по возрасту и по вѣрѣ, слабыя женщины, нѣжныя дѣвы и юноши, согбенные, обезсиленные подъ тяжестью лѣтъ и житейскихъ тревоженій старцы? Возлагали—и какъ несли на себѣ? Безъ стоновъ и ропота, безъ возмущенія и проклятій, съ восторженною радостью и благодареніемъ...

¹⁾ Б есѣда 13 на посл. къ Ефес. Чит. заимствов. изъ книги Н. Успенскаго «Примѣры добродѣтелей изъ живописаній святыхъ»... Изд. 2-е. С.-Петербургъ, 1890 г. стр. 107—108.

Иго христіанской святости благо. Въ самомъ дѣлѣ, не послужило ли оно для милліоновъ вѣдомыхъ и невѣдомыхъ міру святыхъ источникомъ полнѣйшаго душевнаго удовлетворенія и невыразимаго блаженства? Не охотно ли они предпочитали его всему, всему на свѣтѣ? Не приобрѣтали ли они его иногда самую дорогою на землѣ цѣною—цѣною самой жизни?...

Значить, и намъ не трудно пойти по стопамъ святыхъ; и мы, идя за ними, скорѣе всего найдемъ столь страстно, столь пламенно искомое нами счастье. Счастье!... Не провія ли это въ нашихъ устахъ? Призывъ къ подражанію вѣрѣ и благочестію Божьихъ угодниковъ не есть ли призывъ въ премірное царство духа, гдѣ земная жизнь теряетъ свое достоинство предъ высокими порывами въ область небесныхъ идеаловъ? Гдѣ рѣшительно осуждаются всѣ благородные труды и жертвы челоуѣчества для земли и плоти? Гдѣ не должно быть никакого мѣста земнымъ благамъ, чистымъ челоуѣческимъ радостямъ, невиннымъ людскимъ наслажденіямъ?...

Къ сожалѣнію, такъ именно нерѣдко думаютъ тѣ, въ чьемъ сознаніи слово «христіанство» не вызываетъ иныхъ представленій, кромѣ представленія о темныхъ одеждахъ, угрюмыхъ, изможденныхъ постничествомъ лицахъ, безчисленныхъ покловахъ и уныломъ великопостномъ звонѣ колоколовъ.... Они забыли, а можетъ быть даже и не знали никогда, что первымъ изреченіемъ воскресшаго изъ мертвыхъ Побѣдителя мірового зла и смерти было торжественное привѣтствіе женамъ-мироносицамъ: «радуйтесь» ¹⁾, что величайшій изъ учениковъ Христовыхъ Павелъ заповѣдалъ христіанамъ: «радуйтесь всегда въ Господѣ, и еще говорю, радуйтесь» ²⁾, и что

¹⁾ Мате. 28, 9.

²⁾ Филипп. 4, 4; ср. 2 Кор. 13, 11.

истинные послѣдователи Иисусовы дѣйствительно «преизобиловали радостию» ¹⁾, проводили дни свои въ веселіи, простотѣ и спокойствіи сердца ²⁾. Евангеліе и христіанство ничего не хотять у насъ уничтожать, ничего угашать ничего извращать, но все проникать, все очищать, все возвышать, все украшать. Истинное христіанство въ своемъ истинномъ идеализмѣ не отрицаетъ ничего земного, кромѣ грѣха. Оно ставитъ свою задачею не отверженіе, не уничтоженіе земныхъ условій, а только проведеніе въ нихъ своего духа. Да въ сущности оно и не можетъ обезцѣнивать земную жизнь, разъ она есть то единственное поприще, на которомъ каждый долженъ возрастать «въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова». Дерзнемъ сказать болѣе того. Только въ воцареніи среди людей высшихъ христіанскихъ чувствъ, чаяній и стремленій, только въ утвержденіи «царства Божія» въ нашихъ сердцахъ—заключается тайна самой богатой, самой глубокой, самой счастливой истинно-человѣческой жизни на землѣ.

Красоты міроздавія, очаровательные виды природы,—неужели христіанинъ будетъ менѣе восхищаться вашей дивною прелестью потому, что Богъ наполняетъ собою его сердце? Конечно, нѣтъ, ибо вы будете озарены для него еще немерцающимъ отраженіемъ божественныхъ совершенствъ вашего Творца и Господа. Вы, святая радости семейнаго очага, чарующая прелесть человѣческой любви, будетъ ли христіанинъ цѣнить васъ менѣе высоко потому, что первое мѣсто въ его сердцѣ принадлежитъ всесовершеннѣйшему Богу? Нѣтъ и нѣтъ! Вы будете освѣщены для него мыслию о безпредѣльной Божественной любви и трогательнымъ воспоминаніемъ о

¹⁾ 2 Корин. 8, 2.

²⁾ Дѣян. Апост. 2, 46.

томъ, что Единородный Сынъ Божій благоволилъ обитать на землѣ въ качествѣ Сына Человѣческаго. Давидъ и Іоаннаевъ, типы ненарушимой, братски нѣжной дружбы, Акилла и Прискилла, идеальные представители супружескаго союза, Августинъ и Моника, открывшіе міру невѣдомыя глубины сыновней и материнской любви! скажите намъ, сужить ли благочестіе сердце или дѣлаетъ его еще болѣе чуткимъ и воспримчивымъ? суживаетъ ли оно его, или же безгранично расширяетъ? сообщаетъ ли ему непостоянство или запечатлѣваетъ несокрушимую печатью никогда неослабѣвающей вѣрности? Святая исканія свободы и справедливости, правъ и достоинства всякаго человѣческаго существа, не найдете ли вы въ христіанинѣ самаго пламеннаго поклонника и дѣятельнѣйшаго своего сотрудника, потому что ваше торжество онъ отождествляетъ съ торжествомъ въ мірѣ высшей правды Божіей, въ вашихъ успѣхахъ будетъ радостно привѣтствовать возрастающій успѣхъ среди человѣчества дѣла и подвига Иисусова?

Весь одухотворенный святыми идеалами человѣкъ-христіанинъ все же не отрѣшается отъ земной жизни ради вѣ-мирныхъ созерцаній. Изъ высокой сферы молитвеннаго восторга, благоговѣйныхъ думъ и безгрѣшныхъ сердечныхъ движеній онъ опять и опять возвращается къ повседневной дѣйствительности, но возвращается уже такимъ могучимъ и прекраснымъ, что на него не можетъ оказать вліянія самое сильное зло, а каждое доброе и прекрасное явленіе, соприкасаясь съ его свѣтлой душой, проникается еще высшимъ свѣтомъ, становится еще прекраснѣе, еще совершеннѣе.

«Но Божьи угодники такъ много выстрадали и такъ часто умирали мученически за свою святость!...». Къ прискорбію, это безспорная истина, однакожь она не выражаетъ собою правила, не допускающаго никакихъ исключеній. Есть

и святые, марно пожившіе и мирно скончавшіеся. Нынѣ ихъ, сравнительно, мало; но ихъ число должно было бы все болѣе увеличиваться по мѣрѣ ослабленія царящаго въ мірѣ грѣха...

Но пусть бы даже страдальческій вѣнецъ былъ неизбѣжнымъ удѣломъ всякаго подвижника благочестія... И при этомъ условіи можно было бы указать въ святости такую привлекательную черту, въ сравненіи съ которой является совершенно ничтожнымъ все то, что есть наиболѣе очаровательнаго въ человѣческой жизни, располагаемой не на основаніи Евангельскаго закона. Попробуйте внимательно познакомиться съ жизнеописаніями свв. угодниковъ Божіихъ, и вы найдете тамъ множество краснорѣчивыхъ примѣровъ того, какъ послѣ смертельной тоски душевнаго боренія между «хочу» и «долженъ», по подобію Геосиманскаго боренія Христа-Спасителя или вслѣдъ за ужасами внѣшнихъ и внутреннихъ страданій сильной для христіанина Голгоѣы—святость оживляла сердца своихъ носителей несказанною радостью воскресенія духа для новой борьбы и новыхъ надеждъ, возводила ихъ на Елеонъ царственнаго возвышенія надъ бурями и опасностями житейскаго моря, и въ тѣ страшныя минуты, когда тѣлесный взоръ ихъ начиналъ уже гаснуть во мракѣ приближающейся мученической смерти, давала имъ утѣшеніе видѣть надъ собой въ лазурной вышинѣ разверстаго неба Самого Единороднаго и слышать божественный Его голосъ: «Побѣждающему дамъ сѣсть со Мною на престолѣ Моемъ, какъ и Я побѣдилъ, и сѣлъ со Отцемъ Моимъ на престолѣ Его...» ¹⁾.

Вл. Н—скій.

¹⁾ Апокалипс. 3, 21.

ОТВѢТЪ

Управленію Епархіального свѣчнаго завода.

Цѣль моей статьи «Къ двадцатипятилѣтію Епархіальной свѣчной операціи» (В. Е. В. 1902, № 23 и 24) достигнута: она вызвала и словесный и печатный обмѣнъ мнѣній. Мною получено нѣсколько писемъ въ отвѣтъ на эту статью, а въ редакцію Епарх. Вѣд. поступило нѣсколько статей на затронутую статью тому. Нѣкоторыя статьи уже напечатаны и потому всѣмъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицамъ, т. е. всему духовенству, можно судить, какія мѣры болѣе всего содѣйствуютъ росту операцій завода. Въ виду всего этого я не думалъ возвращаться къ тому, что мною написано, находя, что всѣ писавшіе противъ меня въ общемъ подтверждали мои соображенія. Но оказывается, что непровергнутое возраженіе принимается многими за непровержимую истину; а въ такомъ случаѣ—во имя истины—молчать не слѣдуетъ.

Я останавлиюсь преимущественно на возраженіи Управленія завода (В. Е. В. 1903, № 5), коснусь кратко и другихъ возраженій. Во всѣхъ этихъ возраженіяхъ есть сторона фактическая и статистическая и затѣмъ соображенія о мѣрахъ къ развитію свѣчной операціи. Начну съ послѣдняго.

Основная мысль моихъ «соображеній» сводилась къ тому, что 1) административныя взысканія въ дѣлѣ развитія свѣчной операціи мало помогаютъ дѣлу, вооружая противъ завода и духовенство и старость, (№ 24, стр. 703) и что 2) для роста свѣчной операціи необходимо заинтересовать въ приближѣхъ завода приходское духовенство и церковныхъ старость (стр. 704 и др.). При этомъ мнѣ казалось, что вопросъ можетъ спокойно обсуждаться только при постановкѣ принципіальной, когда совершенно устранены личные пристрастія и личные интересы. Поэтому я намѣренно отмѣ-

тиль, что совершенно уклоняюсь от какого-бы то ни было осужденія личнаго состава Управленія завода (стр. 712), потому что всякія ссылки и нареканія на отдѣльныхъ лицъ могутъ только запутать принципиальное разрѣшеніе вопроса. Мои корреспонденты недовольны этимъ: имъ хотѣлось бы видѣть въ статьѣ сужденіе о лицахъ, такъ или иначе заинтересованныхъ въ свѣчной операціи. Одинъ, напр., анонимный корреспондентъ упрекаетъ меня за то, что я по своей малоопытности ничего не сказалъ о случаяхъ своекорыстія приходскихъ священниковъ и особенно старость, и предлагаетъ проектъ—назначить въ качествѣ ревизоровъ надъ старостами (слѣдовательно и надъ священниками) псаломщиковъ, которымъ не даютъ никакихъ правъ. Я опускаю другія возраженія въ томъ же родѣ, такъ какъ мало интересуюсь ими. Но не могу не отмѣтить той же черты и въ «возраженіи» Управленія завода. Слабость роста свѣчной операціи управление приписываетъ 1) *злону* нарушенію частными лицами правилъ о продажѣ церковныхъ свѣчей; 2) *неблагонамѣренности* церковныхъ старость; 3) *пріятельству и кумовству* священниковъ съ старостами (стр. 175—176). Какъ видите, все дѣло сводится на нравственную испорченность частныхъ торговцевъ, старость и священниковъ. Я не могу ни соглашаться, ни опровергать этого сужденія: всѣ люди грѣшны, конечно; но въ такомъ практическомъ дѣлѣ, какъ заводъ, грѣхъ устраняется не назиданіями и укорами, а его невыгодностью или невозможностью. Кромѣ того,—и это главное—рядомъ съ злыми, неблагонамѣренными и т. п. есть много такихъ, которые всей душой охраняютъ интересы своихъ церквей и *потому* сѣтуютъ на заводъ. Отрицать этого нельзя, потому что это доказывается тою неохотою, съ какою берутъ свѣчи изъ завода. Для *такихъ* лицъ рѣчи о неблагонамѣренности и кумовствѣ не только не убѣдительны, но и обидны. Повторяю, нужно бросить личные счеты и говорить о дѣлѣ по существу. Мнѣ и въ голову не приходи-

ло, что Управление приметъ мои сужденія лично на свой счетъ. А между тѣмъ оно вычитало въ моей статьѣ, что «дѣло священниковъ только крестить и хоронить» (стр. 170). Нѣтъ, я думаю, что, кромѣ того, дѣло священника еще учить вѣрѣ, заботиться о нравственномъ воспитаніи паствы и о своихъ сословныхъ интересахъ, насколько они служатъ возвышенію сословія.

Но исполнять обязанности химиковъ и механиковъ я продолжаю считать не священническимъ дѣломъ и думаю, что исторія завода подтверждаетъ мое мнѣніе. Другое дѣло держать въ своихъ рукахъ управленіе заводомъ и контролировать служащихъ на немъ.

Но перейдемъ къ фактической и статистической сторонѣ дѣла. Свои возраженія Управление закончило выводомъ, что мое «сужденіе надлежаще не обосновано» (стр. 180). Что же выставляетъ взаимнъ этого необоснованнаго сужденія Управление? Прослѣдимъ его сужденія. 1) На стр. 170 и 171 Управление рассказываетъ о томъ, что заводъ влачилъ жалкое существованіе со времени своего открытія до 1890 г. Тоже самое рассказывалъ и я въ декабрѣ 1902 г. въ той статьѣ, которую опровергаетъ Управление (см. № 23, стр. 651—653). 2) На стр. 172—175 Управление говоритъ о ростѣ свѣчной операціи послѣ 1890 года. Тоже самое утверждаю и я на стр. 653—654 (№ 23). 3) На стр. 175 Управление не можетъ «не согласиться, что нашъ заводъ далекъ отъ совершенства». На стр. 654 (№ 23) я говорю, что «и теперь заводъ далеко нельзя назвать учрежденіемъ, выполняющимъ свою задачу въ надлежащей мѣрѣ». Итакъ по вопросу о прошедшей исторіи завода и о его настоящемъ состояніи между Управленіемъ и мною царитъ полное согласіе. Теперь перейдемъ къ тѣмъ мѣрамъ, которыя могутъ развитъ операціи завода. Здѣсь между нами есть разногласіе, но мнѣ кажется, что оно все вытекаетъ изъ той непринципальной, а личной точки зрѣнія, на какую стало Управление завода. Но и здѣсь

есть такой пункт согласія, который можетъ повести къ концу спора. Я говорилъ, что уже теперь доходами съ завода можно покрыть такіе крупныя сборы съ церквей, какъ, на примѣръ, на епарх. училище (№ 24, стр. 710). Управление соглашается, что «съ текущаго года оно можетъ свободно выдѣлять $\frac{3}{4}$ всей прибыли на епарх. нужды» (стр. 178). Наконецъ то! Но если это можно сдѣлать съ текущаго года, то почему же нельзя было дѣлать того же съ 1899 г. (прибыли было въ 1899—1900 г.—73 т., въ 1901—74 т., въ 1902—82 т.)?... Но я хотѣлъ говорить о разностяхъ въ нашихъ сужденіяхъ. Они сводятся къ слѣдующему. 1) Управление не вѣрять, чтобы отчисленіе прибылей завода на постоянныя, а не на случайныя, нужды привлекло довѣріе духовенство и старость, не вѣрять потому, что общая сумма налоговъ на церкви все равно останется прежняя (стр. 176). Но послѣ только что сказаннаго о возможности отчисленія на епархіальныя нужды $\frac{3}{4}$ прибыли должно быть ясно, что общая сумма налоговъ на церкви уменьшится. 2) Управление считаетъ и несправедливымъ и непрактичнымъ мое предложеніе привлечь церкви къ участию въ прибыляхъ завода посредствомъ раскладки этихъ прибылей соответственно количеству забираемой свѣчи. Я считаю лишнимъ опровергать мнѣніе завода послѣ того, что сказано объ этомъ въ № 7 М. М. Петропольскимъ. 3) Управление особенно недовольно предложеніемъ пригласить опытнаго бухгалтера, говоря, что отчетность по заводу и безъ того ведется исправно, что нареканія на нее были только единичныя и неосновательныя. Къ сожалѣнію, у меня сейчасъ уже нѣтъ тѣхъ извлеченій изъ журналовъ Епарх. Съѣздовъ, которыми я пользовался изъ канцеляріи Управления завода и потому я не смогу поставить точныхъ цитатъ; но хорошо помню, что жалобы на плохую отчетность повторялись часто и заносились въ журналы Съѣздовъ. Впрочемъ, спорить объ этомъ излишне, такъ какъ отчетность у всѣхъ на виду и всѣ заинтересованныя

лица могутъ судить, ясно ли видно изъ отчетовъ, насколько полезно для церквей брать свѣчи у завода. Только еще два слова по поводу статьи свящ. Т. Б. (стр. 181—186 въ № 5). Онъ тоже противъ «ученаго» бухгалтера—на стр. 182 и 185, но на стр. 186 оказывается, что только теперь намъ не нуженъ ученый бухгалтеръ, а «на будущее время нужно кого-либо изъ духовенства епархіи командировать на коммерческіе курсы, и тогда мы будемъ имѣть *своего и ученаго* (курсивъ о. Т. Б.) бухгалтера». Досадно. И здѣсь вопросъ разсматривается не по существу. Гораздо лучше разсужденія о. Т. Б. о пониженіи цѣны на свѣчи. Но я опасаюсь, что моя замѣтка окажется слишкомъ длиною, а потому спѣшу кончить.

Спасибо Управленію завода, что оно высказало свои соображенія по важному для всей епархіи вопросу: изъ обмѣна сужденій выясняется истина.

И. Никольскій.

Idem per idem.

Статья г. Никольскаго: «въ 25 лѣтію епархіальной свѣчной операціи «вызвала двѣ отповѣди, напечатанныя въ № 5 Епархіальныхъ Вѣдомостей,—со стороны Управленія ц.-св. завода и свящ. Т. Б.

Управленіе завода, какъ и слѣдовало ожидать, имѣло задачей, указавъ на «ненадлежащую обоснованность сужденій г. Никольскаго по весьма важному для епархіи вопросу» (заключ. ст.), успокоить насъ завѣреніемъ, что все обстоятъ благополучно и при настоящемъ положеніи дѣла: никакихъ «надлежаще обоснованныхъ» сужденій по поводу мѣръ въ лучшей постановкѣ дѣла оно не указало.

Иначе поступилъ С. Т. Б. Онъ быстро рѣшилъ «кар-

динальный» вопросъ, стоящій на протяженіи 25-лѣтняго существованія завода и не нашедшій разрѣшенія понынѣ: какъ заставить церковныхъ старостъ брать для церкви свѣчи изъ епарх. св. завода... Но, къ сожалѣнію, рѣшеніе оказалось такъ же «неудовлетворительнымъ и даже нецѣлесообразнымъ», какъ мѣры, вырабатываемыя на съѣздахъ. Это рѣшеніе (говоримъ словами С. Т. Б.) не можетъ сослужить хорошей службы и должно быть признано сухимъ, безжизненнымъ и скользящимъ мимо. *Свѣчи дороги*. Вотъ, по мнѣнію С. Т. Б., истинная причина медленнаго роста заводскихъ операцій.

«Заставить нашихъ ктиторовъ брать заводскія свѣчи можетъ только пониженіе цѣны на нихъ до нормы частныхъ заводчиковъ.

Внѣ этой мѣры, всѣ попытки, клонящіяся къ развитію ц.-свѣчной операціи, не приведутъ ни къ чему».

Мѣра—въ высшей степени печальная.

Стало быть, епархіальному заводу нужно унизиться до покупки парафина, церезина, изгнать чистый воскъ изъ употребленія и открыть борьбу съ частными заводчиками на почвѣ обмана съ навязываніемъ своего товара безъ денегъ, съ задариваніями, могорычами и т. п.

Нельзя же въ самомъ дѣлѣ думать, что нашъ заводъ, приобретаая сырой матеріалъ (воскъ) не ниже 24 р. за пудъ, продавалъ бы свѣчи по 12—16 р. за пудъ...

И можно ли говорить, что заводъ въ данномъ случаѣ ничѣмъ не рискуетъ?

У него есть обширный рынокъ для сбыта—всѣ церкви епархіи. Такъ что же? Это-то именно послужило бы рѣшительнымъ шагомъ къ краху при рекомендуемомъ удешевленіи свѣчь.

Не трудно понять даже и «еле ослившимъ и наоло-

вину позабывшимъ 4 дѣйствія элементарной ариѳметики», что сумма убытковъ должна расти пропорціонально количеству дорого выработанныхъ и дешево проданныхъ свѣчъ.

Тогда заводу лучше будетъ выработать одинъ только пудъ свѣчъ и взять 10 р. убытка, чѣмъ выработать 20 тысячъ пудовъ, взять 200 тысячъ руб. убытка и... вылетѣть въ трубу.

При такихъ условіяхъ (опять говоримъ словами С. Т. Б.) заводъ естественно задавилъ бы... себя, а не частныхъ предпринимателей.

С. Т. Б. раздѣляетъ мнѣніе нѣкоего опытнаго лица и знатока операций по епархіальному заводу, что заводъ этотъ получаетъ $18\frac{1}{2}\%$ прибыли.

Какъ исчислена прибыль—валовая или чистая—это очень важно.

Но допустимъ, что это такъ, и сдѣлаемъ, чтобы заводъ довольствовался только 10% прибыли, — что изъ этого выйдетъ?

Все-таки продавать епарх. свѣчи по 12—16 р. нельзя будетъ. Заводъ принимаетъ теперь огарки отъ церквей по 18 р. за пудъ. Слѣдовательно, если бы заводъ, прекративъ совершенно покупку воска, выдѣлывалъ бы свѣчи только изъ огарковъ, то и тогда свѣчи нужно было бы продавать не ниже 20 рублей. Нужно же что-нибудь положить и на выдѣлку.

Если, по увѣренію С. Т. Б., нашъ крестьянинъ, дорожа копѣйкой, прежде всего ищетъ, что дешевле, то, значитъ, цѣль не будетъ достигнута.

Тогда пришлось бы отказаться и отъ 10% прибыли, свести дѣло на нѣтъ или даже на прямой убытокъ, что неизбѣжно допускаетъ на первое время и С. Т. Б.

Но и тогда впереди не было бы ничего кромѣ грядущей гибели.

Понизить цѣну на огарки до 10 р.—значитъ признать, что на нашемъ заводѣ выдѣлываются свѣчи изъ такого же матеріала, какъ и у частныхъ свѣчеторговцевъ.

Вѣдь, мы предполагаемъ (правда, это весьма смѣлое предположеніе), что бѣ намъ поступаютъ огарки отъ нашихъ свѣчъ и что парафиновыхъ и церезиновыхъ огарковъ намъ даромъ не надо...

Оставить ту же цѣну и продавать выработанныя свѣчи «на первое время» безъ барыша—значитъ и не увидѣть другого времени, такъ какъ это первое время затянетъ мертвую петлю на многострадальной вли завода.

Допустимъ даже, что такой по истинѣ американскій трѣстъ задавитъ нашихъ конкурентовъ. Но что, если съ послѣднимъ вздохомъ побѣжденнаго испустить духъ и побѣдитель?...

Во всякомъ случаѣ онъ очутится въ предсмертной агоніи и для поддержанія жизни долженъ будетъ прибѣгнуть къ поднятію цѣны на свѣчи по крайней мѣрѣ до 26 руб. за пудъ.

Вѣдь, пониженіе, или точнѣе—опасная игра на пониженіе—намъ будетъ нужна лишь до гибели конкурентовъ. Но возстановленіе нормальной цѣны явится жизненнымъ элементомъ и для мнимоумершихъ конкурентовъ, и они снова оживутъ...

Нельзя же нашему заводу послѣ биржевой смерти конкурентовъ унаслѣдовать отъ нихъ столѣтнюю позорную дѣятельность выдѣлывать церковныя свѣчи изъ чего угодно, только не изъ воска!...

Нѣтъ, скоро сказка сказывается, да не скоро дѣло дѣлается.

Не намъ, отдѣльнымъ лицамъ, и не коллегіальнымъ учрежденіямъ вродѣ съѣздовъ придумать рѣшительныя мѣры

и сказать послѣднее слово о дѣлѣ, которое составляетъ злобу дня не для одной нашей епархіи.

Это вопросъ не общепархіальный, а общецерковный для православной церкви русской. Онъ можетъ быть вѣрно рѣшенъ только въ законодательномъ порядкѣ, путемъ правительственнаго воспрещенія выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ частнымъ лицамъ и путемъ предоставленія въ этомъ дѣлѣ монополіи церкви.

Теперь, когда съ высоты престола Царскаго раздалось знаменательное слово, которое возбудило радость православнаго народа и пастырей церкви, такъ какъ нѣкоторыя изъ намѣчаемыхъ въ манифестѣ мѣропріятій прямо касаются православнаго духовенства, — теперь духъ нашъ можетъ окрылиться надеждой, что гласъ нашъ услышатъ...

Но пока это будетъ, необходимы тѣ палліативы, которыя рекомендуются сѣздами, и не желательны мѣры вродѣ той, которая намѣчена С. Т. Б.

Нельзя не согласиться съ С. Т. Б. въ томъ, что «совершенно непонятно», почему продажа масла, ладана, вина не вошла въ обиходъ торговой операціи епархіальнаго завода.

Намъ думается, что заводъ здѣсь ни при чемъ: всѣ тамъ получаютъ жалованье и никто не смѣетъ отказаться дѣлать то, что прикажутъ.

Но этого-то приказа никакъ не дождешься.

Пишущій эти строки лѣтъ 8 тому назадъ входилъ чрезъ управленіе завода въ епархіальный сѣздъ съ заявленіемъ по этому именно вопросу. Сѣздъ постановилъ: «заявленіе С. Е. Б. отклонить». Его Преосвященство противъ этой ст. изволилъ написать на журналѣ: «почему же *отклонить?*...»

Не трудно догадаться, что этого не хотимъ мы сами, и главнымъ образомъ тѣ изъ о.о. депутатовъ, которые завѣдуютъ складами епарх. свѣчъ. И въ этомъ нѣтъ ничего

удивительнаго. Бому охота gratis изображать изъ себя торговца? Да и удобно ли это священнику, котораго «слишкомъ осторожная, недовѣрчивая и темная ктиторская голова» можетъ заподозрить въ обвѣшиваніи, обсчитываніи?

Не пора ли разстаться съ даровыми «коммисіонерами», какъ почему то названы было поначалу завѣдующіе складами?

Священникъ *Евгеній Булотовъ*

Бъ будущему Общеeparхіальному Съѣзду духовенства Воронежской Епархіи.

Въ виду того, что по ходатайству Воронежскаго Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства, журнальнымъ постановленіемъ онаго, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, для облегченія взносовъ отъ всѣхъ церквей и отъ духовенства установленъ былъ трехлѣтній онытъ обязательнаго забора свѣчей изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода всѣми церквями Епархіи; въ виду того, что и Епархіальнымъ Съѣздомъ нынѣшняго года постановлено продолжить обязательный заборъ, по примѣру прежнихъ 3-хъ лѣтъ съ каждой сотни приходскихъ душъ по одному пуду свѣчей, такъ же, для облегченія собственно взносовъ отъ церквей и, наконецъ, въ виду того, что на послѣднемъ Епархіальномъ Съѣздѣ возбужденъ былъ вопросъ о томъ, чтобы не добравшіе своей обязательной нормы свѣчей внесли свѣчному заводу церковные старосты деньги, въ возмѣщеніе недобора причитающіяся, такъ же, для облегченія взносовъ отъ церквей: я считаю нужнымъ представить Благочинническому Съѣзду свое соображеніе въ такомъ смыслѣ. Такъ какъ Епархіальный свѣчной заводъ, въ трехлѣтній срокъ, установленный Епархіальнымъ Съѣз-

домъ, въ видѣ опыта для обязательнаго забора свѣчей изъ Епархіального свѣчнаго завода извѣстной нормы, хотя и несполна, увеличивъ свои операціи, получилъ чистаго дохода отъ забора свѣчей, втрое больше противъ прежнихъ лѣтъ, по моему мнѣнію, соотвѣтственно увеличенію забора, а въ будущемъ предвидится еще большій дивидентъ, то всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Владыку обязать и свѣчной заводъ, въ видахъ облегченія взносовъ отъ церквей и отъ духовенства, вносить ежегодно въ Духовную Консисторію изъ своихъ источниковъ отъ утроенныхъ доходовъ извѣстное количество денегъ, чтобы тѣмъ достигалась прямая цѣль, съ какою установленъ обязательный заборъ свѣчей, по одному пуду съ 100 душъ приходскихъ, такъ какъ ни духовенство, ни церковные старосты не испытываютъ и не усматриваютъ доселѣ никакого облегченія взносовъ отъ завода, и для сего просить всепокорнѣйше Его Высокопреосвященство, если возможно, возложить на свѣчной заводъ обязательный опредѣленный какой либо взносъ, взамѣнъ взноса отъ церквей, такъ, напримѣръ, на устройство пріюта для духовенства; для взаимопомощи въ пожарныхъ случаяхъ; специальный сборъ отъ причтовъ, неолучающихъ жалованья отъ казны; на церковно-приходскія школы изъ остатковъ церковныхъ суммъ; на регентскую школу при Алексѣевскомъ монастырѣ, на эмеритуру отъ церквей и на предполагаемое и желательное общество вспоможенія при погребеніи умершихъ духовнаго званія, или по благоусмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, какіе взносы оно признаетъ возможными и болѣе цѣлесообразными. Такимъ образомъ, свѣчной заводъ будетъ съ очевидностью, облегчать взносы отъ церквей духовенства, такимъ образомъ и церковные старосты будутъ поощрены и съ точностію и охотно будутъ выполнять обязательный заборъ свѣ-

чей, исключительно, изъ Епархіального свѣчнаго завода, даже свыше нормы, для обоюдной пользы, и заводъ еще болѣе процвѣтетъ и разбогатѣетъ, каковое мое заявленіе, если будетъ принято настоящимъ Съѣздомъ, прошу оный представить въ подлинникъ Епархіальному Начальству на Его благоусмотрѣніе 1902 года Октября 29 дня. Къ сему заявленію Валуйскаго уѣзда слободы Панской Покровской церкви Протоіерей Александръ Романовскій подписался ¹⁾).

НЕКРОЛОГЪ.

(† Священникъ Николай Александровичъ Рясовскій).

12 Января 1903 года волею Божію скончался въ 11 часовъ ночи въ селѣ Вознесенскомъ, Шумѣйки тожъ, Землянскаго уѣзда, мѣстный священникъ, недавно уволенный за штатъ по прошенію, вслѣдствіе неизлѣчимости болѣзни, — Николай Александровичъ Рясовскій на 51 году. Почившій въ Бозѣ отецъ Николай Рясовскій, сынъ умершаго священника села Березовки Бобровскаго уѣзда, закончилъ свое образованіе въ Воронежской Духовной Семинаріи по первому разряду въ 1873 году. Съ 1873 года по 1877 годъ былъ учителемъ въ Народномъ училищѣ села Сухой Березовки. Апрѣля 30 дня 1877 г. Правленіемъ Воронежскаго духовнаго училища допущенъ въ исправленію должности надзирателя при училищѣ и по 3-хъ мѣсячномъ испытаніи, утвержденъ въ этой должности; затѣмъ нѣкоторое время состоялъ въ должности учителя греческаго языка въ томъ же училищѣ. 10 Марта 1884 г. назначенъ священникомъ въ го-

¹⁾ Примѣчаніе. Настоящее заявленіе принято благочинническимъ Съѣздомъ и препровождено въ Редакцію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія. Ред. Прот. В. Борисольскій.

родъ Коротоякъ къ Повровскому собору, 1887 года 5 Октября по прошенію перемѣщенъ къ Вознесенской церкви села Вознесенскаго Землянскаго уѣзда. Награжденъ былъ набедренникомъ и скуфьею. Обладая хорошимъ здоровьемъ, священникъ Рясовскій могъ рассчитывать на счастливую и продолжительную жизнь. Но въ 1900 году о. Николай сильно простудился. Съ этого времени печаль вошла въ семью Рясовскихъ, то ослабѣвая, то усиливаясь, сообразно болѣзни своей жертвы.

Въ концѣ Декабря 1902 года Рясовскій былъ уволенъ за штатъ по прошенію, домъ былъ проданъ, что отчасти дало обезпеченіе сиротамъ-дѣтямъ. 12 Января не стало отца Николая. 15 Января въ мѣстномъ храмѣ торжественно отслужена заупокойная литургія съ чиномъ погребенія. Въ служеніи пріяли участіе три священника: мѣстный отецъ Благочинный Алексѣй Завьяловъ, священникъ села Гремячяго отецъ Василій Раевскій, священникъ села Вознесенскаго Александръ Ворончевъ. Къ чину погребенія присоединились еще два священника села Хохла Нижнедѣвицкаго уѣзда отецъ Митрофанъ Хрѣновскій и сосѣдняго села Латнаго отецъ Петръ Ѳедоровъ. Во время запричастнаго стиха было сказано приличное событію поученіе прихожанамъ священникомъ села Вознесенскаго. При погребеніи произнесены рѣчи священникомъ села Гремячяго и священникомъ села Латнаго, близко знавшимъ отца Николая.

Священникъ *Александръ Ворончевъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

приходскаго Попечительства Воронежской Входо-Иерусалимской церкви за 1902 годъ.

Приходское Попечительство, учрежденное при Входо-Иерусалимской церкви въ 1872 г. вступаетъ въ 31 годъ своего существованія. Окончивъ годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на основаніи положенія о приходскихъ Попечительствахъ, имѣетъ долгъ отпечатать отчетъ о приходѣ и расходѣ въ 1902 г. и остаткѣ къ 1903 г.

П Р И Х О Д Ъ.

Остатокъ отъ 1901 г. къ 1902 г.

Наличными	140 р. 92 к.	
°/°° бумагами.....	10555 > 57 >	
	<hr/>	10696 р. 49 к.
Отъ Высокопреосвящен- нѣйшаго Анастасія.....	10 р. — к.	
Возвращено °/°° нало- га съ капитала.....	16 > 31 >	
°/°° съ капитала за 1902 годъ.....	398 > 59 >	
По завѣщанію г. Петина	250 > — >	
» » Зацѣпина	71 > 42 >	
Отъ В. П.	25 > — >	
» Дѣдова.....	3 > — >	
» Попова.....	50 > — >	
» Гарденина	10 > — >	
» Долгополова.....	10 > — >	
» Ѳедорова.....	6 > — >	

Отъ Антонова	5 р. — к.	
> Воищева	15 > — >	
> Синицовой	10 > — >	
> Парамонова	75 > — >	
На поминъ Василя и Евдокии	20 > — >	
Отъ Хамова	2 > — >	
> Сопикова В. М.	50 > 70 >	
> Незвѣстнаго	45 > — >	
> Артемовой	4 > — >	
Изъ кружекъ членовъ	32 > 62 >	
> Комитета о бѣдныхъ	14 > 25 >	
> церковной кружки	41 > 99 >	
	<hr/>	
	1165 > 88 >	
Билетами	500 > — >	
	<hr/>	
		1665 р. 88 к.
	<hr/>	
	Балансъ	12362 р. 37 к.

РАСХОДЪ.

Уплачено за хлѣбъ и пшено	279 р. 43 к.
Единовременно выдано къ праздни. Рожд. Хр. и Св. Пасхи	114 > — >
На ремонтъ школы	26 > 9 >
Отопленіе школы и бо- гадѣльни	56 > 24 >
Учителю пѣнія въ школѣ	45 > — >
Учительницѣ руководѣля	36 > — >
Слѣпой Черкасовой	36 > — >

Уплачено за правоуче- ніе рукодѣл. Голубчиковой.	10 р. — к.	
Страховка и хранение билетовъ выигр.....	45 > 8 >	
На погребеніе.....	22 > 25 >	
На выдачу въ замуже- ство.....	10 > — >	
На исправленіе дома..	10 > — >	
Дубовой больн. и слѣ- пой одновременно.....	5 > 50 >	
За чернила, бланки и счета для школы.....	5 > 80 >	
Поправка часовъ.....	1 > 50 >	
Единовременно выдано Елисѣевковой.....	4 > — >	
На книги и духовнаго содержанія журналы.....	14 > 70 >	
Переплетъ книгъ.....	5 > 20 >	
Мелочной расх. и удо- вольствія дѣтямъ.....	17 > — >	
На покупку $\frac{0}{100}$ бумажъ	485 > 95 >	
	<hr/>	1229 р. 74 к.

Остатокъ къ 1903 г.

Наличными.....	77 р. 6 к.	
$\frac{0}{100}$ бумагами.....	11055 > 57 >	
	<hr/>	11132 р. 63 к.
	<hr/>	Балансъ... 12362 р. 37 к.

Бромъ денежныхъ пожертвованій были и матеріальныя,
а именно: муки—отъ Ашуркова 10 пуд.; отъ Сонины П. Т.

5 пуд.; отъ Ф. А. Петрова 35 пуд.; отъ А. В. Кащенко 10 пуд.; отъ Обухова В. А. 5 пуд. и отъ А. Н. Безрукова 50 бил. по 20 ф. всего на 25 пуд.; мяса:—отъ А. Б. Дѣдова 20 бил. по 10 ф. всего 5 пуд. и ситцу—отъ Дѣдова А. Б. 173 арш.; отъ Кудинова Н. Н. 200 арш. и отъ Кудинова Г. Н. 75 арш. всего 448 арш. и П. К. Попова лабомаствѣ для церковно-приходскихъ дѣтей на 6 р.—Хлѣбомъ и кашею пользовались ежедневно 18 семействъ состоящихъ изъ 38 лицъ.

Приходское Попечительство, принося благодареніе Богу за его милость, не можетъ не засвидѣтельствовать своей искренней признательности лицамъ, принимавшимъ участие въ отчетномъ году въ поддержаніи городскихъ бѣдныхъ и школы Входо-Іерусалимскаго прихода и вмѣстѣ съ тѣмъ питаетъ надежду, что такое полезное учрежденіе не будетъ оставлено безъ вниманія лицами, желающими добра своему ближнему.

Предсѣдатель попечительства *Филиппъ Петровъ*.

Гор. Воронежа Входо-Іерусалимской церкви протоіерей *Аристархъ Аристовъ*.

Діаконъ *Василій Оболенскій*.

Члены попечительства: *Василій Сопиковъ, Михаилъ Воищевъ, Андрей Казьмичъ Дядовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на 1903 г. (изд. XVIII годъ) иллюстрированный журналъ для семьи

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

52 №№ ЖУРНАЛА до 2000 **СТОЛБЦОВЪ ТЕКСТА** и до 300 **ИЛЛЮСТРАЦІЙ**. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

12 КНИГЪ до 2400 стран. **УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ**, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

И кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 КНИГЪ до 1000 стран. **ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНАГО ТРУДА ДОСТОЧТИМАГО АВТОРА ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**

МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служить прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій пастырь апостольскимъ завѣтомъ: «Подражайте мнѣ, какъ и я Христу».

2 КНИГИ (болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана) **иллюстрированный путеводитель**

по св. мѣстамъ востока.

Составилъ *А. А. Павловскій* специально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи «Русскаго Паломника» на Аѳонъ и въ Палестину.

Двѣнадцать кн. «Русск. Пал.» будутъ содержать:

1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецк. игомъ. Д. Илича.

2) За братьевъ-славянъ. (По поводу 25 л. войны 1877—78 г.г.). И. В. Преображенскаго.

3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь. С. А. Архангелова.

4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-истор. оч. О. В. Четыркина.

5) Θεодосіевскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева.

6) Адскій годъ. (Иезуиты въ Россіи). Церковно-историческ. хроника. Н. О. Лихарева.

7) Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни старца-подвижника. Г. Т. Сѣверцева.

8) Жизненные вопросы. (По сочиненію Θомы Франка). Н. П. Двигубскаго.

9) На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украин. духов. XVIII в. В. А. Радича.

10) Сонъ великаго хана. Историческая повѣсть. М. Н. Лебедева.

11) «Господь воцарится». Десять картинъ славы Господа Иисуса Христа. В. Моно. Перев. С. Моложаваго.

12) Подъ гнетомъ уніи. Историч. пов. изъ быта Бѣлороссіи XVIII вѣка. Н. Стрѣшнева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ СПБ. пять руб., съ доставкой и перес. во всё города Рос- сійской имперіи шесть руб., за 2 мѣсяца съ дост. и перес. 1 руб., за границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: СПБ. Стремянная ул., 12, собств. домъ.

СѢВЕРНЫЙ БАНКЪ ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Больш. Московская, уг. Никитинской, собств. домъ.

Платить, впредь до измѣненія:

по текущему счету	3 ⁰ / ₀	годов.
„ вкладамъ безъ срока.	3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	„
„ „ на 6 мѣсяцевъ	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	„
„ „ „ 1 годъ и болѣе.	5 ⁰ / ₀	„

Гербовый сборъ по текущему счету и срочнымъ вкладамъ Отдѣленіе принимаетъ на свой счетъ.

Покупааетъ и продаетъ процентныя бумаги.

Страхуетъ выигрышные билеты на Мартъ по 3 р. 50 к., на Май по 2 р. 35 к. и на Іюль по 7 р. 50 к. за билетъ.

(4—5).



МАГАЗИНЪ
Н. А. МИХАЙЛОВА,

Бол. Дворян. соб. домъ въ Воронежъ.

Телефонъ № 135,

всегда полонъ лучшими издѣліями изъ золота, серебра, брил-
ліантовъ, иконъ и часовъ.

Съ Января 1902 года.

Имѣется церковная утварь, какъ-то: сосуды, ковчеги, еван-
гелія, паникадила, подсвѣчники, разные кресты и прочіе.

Цѣны умѣренныя и безъ запроса.

(24—24)

ХІ ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Мастерская церковной живописи и иконостасныхъ работъ.

Въ гор. Богучарь, Воронежской губ.

Почетнаго гражданина, **ТИХОНА АЛЕКСѢВИЧА
ФРОЛОВА.**

(Учившагося въ рисовальномъ училищѣ живописи и художественно-иконостасной мастерской художника Шишкина въ С.-Петербургѣ).

Принимаетъ заказы на устройство новыхъ иконостасовъ, возобновленіе старыхъ и росписываніе живописью и орнаментами внутреннихъ стѣнъ церквей.

Иконостасы исполняются по новѣйшимъ Архитектурнымъ планамъ.

Поле иконостасовъ дѣлается, по соглашенію съ заказчиками, эмалерованное и золоченое.

Въ иконостасъ образа пишутся, съ имѣющихся въ большомъ выборѣ, художественныхъ эстамповъ и фотографій, снятыхъ съ оригиналовъ образовъ, находящихся въ Императ. Эрмитажѣ, Академіи художествъ, Исаакіевскомъ соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ, Кіевскомъ Влад. соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Боркахъ и храмѣ св. Софіи въ Москвѣ.

Образы исполняются на золоченыхъ чеканныхъ доскахъ, толстомъ цинкѣ и стеклѣ.

Столярная, рѣзная и позолотная работа иконостаса, по желанію заказчиковъ, исполняется на мѣстѣ заказа, подъ полнымъ контролемъ заказчиковъ.

Допускается по соглашенію разсрочка платежа.

О добросовѣстно исполняемыхъ работахъ свидѣлствуютъ имѣющіеся похвальные отзывы.

БОЛЬШОЕ

СПЕЦИАЛЬНО ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Александра Борисовича МОСКАЛЕНКОВА.

Въ сл. Алексѣевкѣ, Воронеж. губ., Бирюч. у., собствен. домъ.

За умѣренные цѣны съ разсрочкой платежа (по особому соглашенію) исполняю заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы деревянные суто золотыя по дереву и съ прокраской фоновъ, съ живописью и безъ оной.

Кіоты закліросные и столбовые. Сѣни надъ престолами.

Иконы, для желающихъ увѣковѣчить память столь дорогаго для русскаго челоуѣка событія, спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года.

Гробницы, плащаницы, запрестольные образа, картины прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ.

Иконы аналойныя и другія: на цинкѣ и деревѣ, на золоченныхъ, чеканныхъ, гладкихъ и живописныхъ фонахъ. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатаются машинами, какъ въ метахромотипическихъ заведеніяхъ.

Роспись и окраску церквей съ уборкою фресковъ и безъ оной.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ на марданъ и фульфарбу.

Перезолотку старыхъ иконостасовъ и раставрированіе иконъ.

За вполне отличное и добросовѣстное исполненіе мною работъ имѣю благодарственные отзывы, похвальные листы, аттестаты и проч., высланные мнѣ по истеченіи 3-хъ и болѣе лѣтъ по выполненіи мною работы. (2—17).

ФАБРИКАНТЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Торговаго Дома

„Андрея ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ“.

МАГАЗИНЫ:

Въ Москвѣ: Никольская улица, Верхніе Торговые Ряды
№№ 82, 155, 156, 227, 228 и 229.

Въ г. Воронежѣ: Московская улица, противъ Духов-
ной Консисторіи.

Въ Ярмаркахъ: Нижегородской—Мѣдный рядъ, про-
тивъ флаговъ, на Шессъ, Вологодской и Ростовской, Яро-
славской губерніи.

Фабрика существуетъ съ 1848 года.

Фабрика имѣетъ всѣ необходимыя техничeskія средства для художественной выработки церковной утвари. Магазины имѣютъ въ большомъ выборѣ церковную утварь всевозможныхъ рисунковъ и размѣровъ, какъ металлической, такъ и серебряной 84^о, паникадила, люстры, подсвѣчники, лампы, евангелія, кресты, сосуды, ковчеги, вѣнцы, хоругви, плащаницы, гробницы, кресты на голгофѣ, чаши крещенскія и водосвятныя, иконы и парча для облачений и проч. и проч., а также принимаются въ магазинахъ заказы на всевозможныя вещи церковной утвари металлическіе и серебряныя 84^о и ризы на иконы, одежды на престолы и жертвенники, царскія двери, кресты на главы, рѣшетки по солеѣ и проч. и проч. и ремонтірованіе церковной утвари, золоченіе и серебреніе.

По требованію высылаются рисунки на церковную утварь и довѣренный можетъ быть лично для принятія заказа.

При заказѣ или выпискѣ товаровъ просимъ обозначать

названіе ближайшей станціи желѣзной дороги, или чрезъ конторы и почтовый адресъ.

При заказѣ и покупкѣ готовыхъ товаровъ для бѣдныхъ храмовъ дѣлается разсрочка въ платежѣ.

Торговый Домъ „*Андрея Захряпина Сыновья*“.

(11—12)

М А С Т Е Р С К А Я

церковно-художественной живописи

Сергѣя Петровича СТОЛОГОВОРА.

Москва, 1-я Мѣщан. ул., Малый Переяслав. пер. д. Степановой.

Даетъ возможность за умѣренныя цѣны, съ разсрочкою платежа, по соглашенію, заказывать иконы художественнаго исполненія и роспись въ церквахъ стѣнной живописи, а также иконостасы и кіоты; по увѣдомленію для составленія смѣтъ пріѣзжаю лично съ образцами иконъ и рисунками иконостасовъ; на письменные запросы отвѣчаю немедленно. (5—12).

НУЖЕНЪ ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ.

Жалованье 420 рублей. Предложенія и свои условія адресовать: Егорлыбская Донской области священнику *Игнатію Ефремову*.

СОДЕРЖАНІЕ
НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Поученіе въ недѣлю Свв. ж.ж. Мгровосиць.—Священника
Михаила Томила.

О изображеніи святымъ.—*Вл. Н—скаго.*

Отвѣтъ Управленію Епархіальнаго свѣчнаго завода.—*П. Ни-*
кольскаго.

Idem per idem.—Священника *Евгенія Блжислагова*

Къ будущему Общеeparхіальному Съѣзду духовенства Воро-
нежской Епархіи.

Некрологъ. († Священникъ Николай Александровичъ Рясов-
скій).—Священника *Александра Ворончева.*

Отчетъ приходскаго Попечительства Воронежской Входа-Іеру-
салимской церкви за 1902 г.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглбскій.*

Дозволено Цензурою. Воронежъ. 10 Апрѣля 1903 г. Цензоръ Протоіерей *А. Спасскій.*