



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 НОЯБРЯ. ||

№ 22 ||

1903 ГОДА.

Къ пресвѣтлomu торжеству празднованія 200-лѣтїя блаженнаго преставленія Святителя Христова Митрофана, перваго Епископа Воронежскаго и Чудотворца.

23 ноября 1903 года исполнится 200 лѣтъ со дня блаженнаго преставленія Святителя Христова Митрофана, перваго Епископа Воронежскаго и Чудотворца, св. мощи котораго открыто почиваютъ въ Благовѣщенскомъ соборѣ Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря... Преславное торжество для всей Православной церкви, но особенно пресвѣтло и знаменательно оно для Воронежской епархіи, въ частности—для обители св. Митрофана!..

Какъ извѣстно, открытіе св. мощей сего угодника Божїя послѣдовало въ 1832 году, въ святительство блаженной

памяти Архієпископа Антонія II, архипастыря истинно-святой жизни, тридцать лѣтъ проходившаго иноческое послушаніе въ Кіево-Печерской Лаврѣ. По открытіи, св. мощи ново-явленного угодника Божія пребывали въ Благовѣщенскомъ каѳедральномъ соборѣ, при которомъ по мысли и ходатайству архієпископа Антонія, въ 1836 году послѣдовало учрежденіе первокласснаго каѳедральнаго мужскаго монастыря, наименованнаго Благовѣщенскимъ Митрофановымъ. Какъ истинный любитель и опытный дѣлатель монашескаго житія, Высокопреосвященный Антоній тяготился отсутствіемъ монастырской около себя обстановки, а съ другой стороны сознавалъ, что монастырь, со всѣми его порядками и чинопослѣдованіями, удобнѣе могъ удовлетворять духовнымъ нуждамъ многочисленныхъ богомольцевъ. Съ тѣхъ поръ вѣтлѣнные св. мощи *Первоначальника Воронежской епархіи* Святителя Митрофана почиваютъ въ обители, первымъ настоятелемъ и *первоначальникомъ* коей былъ преемникъ св. Митрофана по каѳедрѣ, мужъ высоко благоговѣйный, свято чтимый за свою подвижническую жизнь,—Архієпископъ Антоній. Празднуя память святителя Митрофана, нельзя не вспомнать и архипастыря, при коемъ совершилось прославленіе угодника Божія. Обители же Митрофановой въ особенности надлежитъ творить память своего первоначальника и хранить, яко зѣницу ока, всѣ его установленія и завѣщанія. И благодаря Бога, обитель св. Митрофана твердо хранитъ и исполняетъ завѣты своего истинно-богомудраго первоначальника, опытнымъ путемъ познавшаго всѣ скорби и труды монашескаго житія.

Въ рукахъ у насъ имѣется небольшая книжка, изданная въ 1847 году въ С.-Петербургѣ—«Два слова блаженной памяти Преосвященнѣйшаго Антонія, Архієпископа Воронежскаго, говоренныя Воронежской паствѣ». Второе изъ этихъ словъ—на открытіе Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря. Вотъ это самое слово мы цѣликомъ помѣщаемъ ниже, въ назиданіе и утѣшеніе боголюбцевъ, чтителей памяти святителя Митрофана и Архієпископа Антонія.

С Л О В О

Антонія, Архієпископа Воронежскаго,

на открытіе Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря.

*Се есть животъ вѣчный, да знаютъ
Тебе единого истиннаго Бога и его же
послалъ еси Иисусъ Христа (Іоан. 17, 3).*

Благимъ промысломъ Всевышняго и благочестивымъ изволеніемъ Всеавгустѣйшаго нашего Монарха, сподобившись узрѣть на мѣстѣ семъ новую обитель во имя Первосвятителя нашего и Чудотворца Митрофана, сію милость Божию, изліянную на насъ недостойныхъ отъ Всепресвѣтлѣйшаго Государя нашего, Императора Николая Павловича, я представляю столь великою и дивною, что оскудѣваю въ изглаголаніи величія оно. Языкъ мой вѣмѣеть ово отъ обилія радости, ово отъ недоумѣнія, и я не могу уже отъ себе что-либо по долгу моему прилично глаголати вамъ, возлюбленная о Христѣ братія! Да и можетъ ли слабая искра издавать свѣтъ при ясномъ горѣніи небснаго свѣтильника? Можетъ ли скудная капля составлять что-либо при обильномъ, живоносномъ источникѣ! При великомъ Святителѣ Митрофанѣ что есмь азъ?— Если не ничто, то не болѣе, какъ искра, или же капля, не болѣе какъ сѣно, или же хвостіе.

Его молитвамъ обязаны мы днесь нашею радостію; отъ него и назиданіе почерпать должны, и будемъ. Что же сей Божественный органъ намъ нынѣ вѣщаеть? Если привикнуть въ его богоугодную жизнь, раскрыть обращавшіяся въ душѣ его чувствованія, вспомнать достигшія до насъ его безсмертныя наставленія; то мы не иное кое найдемъ для себя поученіе, какъ тоже самое, которое и Пастыреначальникъ Христосъ предлагалъ своимъ ученикамъ: *се же есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога, и его же*

послалъ еси *Исусъ Христа*. Вотъ, возлюбленная о Христѣ братія, отъ сладкоглаголивыхъ устъ нашего Первосвятителя при настоящемъ случаѣ урокъ и назиданіе! Положите сіе твердо на сердцахъ вашихъ для всегдашняго храненія.

Много усматривается на земли различныхъ образовъ жизни, много примѣчаемъ мы различныхъ путей и направлений между человѣками. Но не всякая жизнь можетъ называться жизнью истинною, жизнью, согласною съ цѣлію назначенія оной. И не всякой путь вводитъ человѣка въ животъ вѣчный. Жить просто жизнью естественною, тѣленною, то есть питаться токмо воздухомъ, насыщаться пищею, наслаждаться питіемъ, слѣдовать слѣпо влеченіямъ воли своея, не значить еще жить. Сея жизни конецъ есть постыдный: ибо такъ живутъ и всѣ безсловесныя твари;—конецъ погибельный: ибо живущій по плоти носить въ себѣ смерть. *Сплай въ свою плоть, отъ плоти пожнетъ истлѣніе*. Жить духомъ, ходить по волѣ всеблагаго Бога, прославлять Его святѣйшее имя, благоговѣть предъ Его премудрымъ промысломъ, питаться манною словесъ Божіихъ, упоеваться отъ тука сладостей Его, — вотъ жизнь въ собственномъ ея значеніи, жизнь, достойная разумныхъ существъ! Сея жизни плодъ есть животъ вѣчный; ибо, по слову апостола Павла, *сплай въ духъ отъ духа пожнетъ вѣчный животъ*. На сію жизнь извлечены изъ первобытнаго ничтожества всѣ разумно-свободныя существа; къ сей жизни призваны и мы: *се есть жиоотъ вѣчный, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и егюже послалъ еси Исусъ Христа*.

Но, при неизъемлемости отъ таковаго назначенія вообще всякаго званія людей, чинъ инокескій или монашескій паче и преимущественно предъ прочими званіями жить таковою жизнью обязуется. И нарочитое избраніе, и особенные обѣты къ тому его побуждаютъ. Инокъ для того единственно и разобцдается съ симъ міромъ, удаляется отъ шумныхъ сообществъ, оставляетъ всѣ обязанности мірскія, прекращаетъ

связи съ единоплеменными и кровными, отщетевається всѣхъ благъ и наслажденій плотскихъ, чтобы тѣмъ удобнѣе заниматься преспѣваніемъ въ жизни духовной, безпрепятственнѣе востекать къ нравственнымъ совершенствамъ, свободнѣе приближаться къ Богу мыслями и желаніями, познаніемъ и любовію. На сей-то конецъ всегда избирались тихія, безмолвныя и уединенныя мѣста, и въ нихъ устраивались святыя обители монашескія; на сей конецъ учреждается и сія новая обитель, молитвами и предстательствомъ Угодника Божіа, Первосвятителя Митрофана. Сей Угодникъ Божій, какъ въ жизни своей былъ крайне приверженъ къ святымъ обителямъ, такъ и по отшествіи не оставляетъ оныя своею любовію и покровительствомъ. Онъ, какъ самъ, бывши въ иноческомъ чинѣ, показалъ многіе опыты трудовъ и терпѣнія, просіялъ различными образы христіанскихъ добродѣтелей и исправлений, и чрезъ то достигъ живота вѣчнаго, такъ и собратіямъ своимъ, тѣмъ же путемъ по немъ грядущимъ, нынѣ вельми радуется и веселится, устроая къ ихъ спасенію все благопотребное. Оправдайте же вы, новособранная чада святыя обители сея, таковое о васъ благопопеченіе вашего отца и покровителя, Первосвятителя Митрофана. Покажите въ себѣ достойныхъ его имени чадъ и подражателей. Ходите достойно вашего званія и избранія. Благоукрасите души ваши красотою истины и правды. Облагоухайте себя вонями всякихъ добродѣтелей. Не такъ жительствуйте, якоже нѣщцы жительствуютъ въ мірѣ, отчуждившись отъ Бога и отъ путей истины Его. Вы избраны быть солію нравственною: страшитесь обуяти; паче же осоляйте несквернымъ и неззорнымъ житіемъ вашимъ себя и другихъ. Всякъ гнѣвъ и ярость да возьмется отъ среды васъ. Всяка тлетворная похоть и страсть да не пребываетъ въ сердцахъ вашихъ. Слово праздно и гнило да не исходитъ изъ устъ вашихъ. Бойтесь того страшнаго изреченія: *еще соль обуяетъ, нивчтоже будетъ ктому, точию да изсыпана будетъ вонъ и попираема чельовьки.*

Вы наречены свѣтомъ отъ Просвѣщающаго во тьмѣ сѣ-
дѣнціа: ходите же во свѣтѣ, отложивши вся дѣла темная, и
другихъ просвѣщайте примѣромъ непорочныя ваша жизни.
Такъ дѣйствуйте и поступайте, чтобы въ васъ и чрезъ васъ
святилось имя Божіе, въ васъ и чрезъ васъ прославился вашъ
путевождь и наставникъ, Первосвятитель Митрофанъ, въ васъ
и чрезъ васъ благоукрашалась святая сія обитель. *Тако да
просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ
ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже есть
на небесѣхъ.*

Вы градъ, вверху горы стоящій, собою образуете. Если
въ семъ градѣ будетъ благочиніе и устройство, красота и по-
рядокъ: то сіе проліетъ въ душу каждаго сладость и утѣше-
ніе, назиданіе и поученіе. Если же, напротивъ того, усмот-
рѣно будетъ какое-либо нестроеніе: то сіе въ каждомъ мало-
душномъ и протосердечномъ произведетъ соблазнъ и оскор-
бленіе, негодованіе и отвращеніе, а вамъ причинитъ стыдъ и
нареканіе; отъ чего да сохранить Господь сію святую обитель!

Мы всеумиленно просимъ нынѣ всеблагаго Бога, да бу-
детъ мѣсто сіе, молитвами Святителя Митрофана, вертогра-
домъ духовнымъ, въ немъ же, яко въ дому Божіемъ, да ра-
стутъ маслины, изобилующія всякими плодами добродѣтелей;
да прозябають крины, благоухающіе всякимъ благовоніемъ
духовнымъ, тернія же и волчцевъ николиже да будетъ. При
руководствѣ великаго наставника нашего, дивнаго Архипа-
стыря Митрофана, обитель сія да будетъ училищемъ всякаго
любомудрія и благочестія Христіанскаго, вмѣстилищемъ вся-
кихъ благихъ правовъ и примѣровъ, жилищемъ всякія чистоты
и непорочности, лѣствицею всѣмъ удобовосходною къ не-
беси, врачевницею душамъ и тѣлесамъ; обильная жатва спа-
сенія здѣ присно да совершается; побѣда надъ плотію, мі-
ромъ и діаволомъ здѣ выну да торжествуются.

Новонасажденія масличная сего духовнаго винограда!
Словомъ и устами великаго нашего пастыря и учителя, Чу-

дотворца Митрофана, къ вамъ днесъ взываю: помните ваше святое званіе и избраніе! Не отлагайте ни на едину минуту данныхъ вамъ оружій молитвы и поста, бдѣнія и труда! Не озабочивайтесь излишними суетами и попеченіями житейскими! Не прилѣпляйтесь паки къ міру, отъ него же обѣтами вашими отрубились, горняя присно мудрствуя, а не земная; ибо никійже воинъ обязуется куплями житейскими, да воеводѣ угоденъ будетъ. Пленницы лукаваго весьма хитры и злокозненны; сѣти супостата нашего весьма тайны и скрыты. Гдѣ мы и не чаемъ, тамъ часто уловляемся; гдѣ и не надѣемся, тамъ часто злострадаемъ. *Блюдите, како опасно ходите! Будьте мудры, яко змія, и цѣлы, яко голубіе!*

Великій Угодниче Христовъ, Митрофане! Приникни съ высоты славы твоея на воздаваемую тебѣ славу Благочестивѣйшимъ изъ царей Николаемъ Павловичемъ и, дабы слава сія въ полной мѣрѣ соотвѣтствовала волѣ царевой, выну буди нашимъ отцемъ, наставникомъ и путеводителемъ, и, яко свѣтильникъ Божій, непрестанно исполняй сію обитель твою присущаго тебѣ свѣта Христова.

Ты же, Честнѣйшая Херувимъ! покрывай обитель сію всечестнымъ омофоромъ твоимъ отъ всякія злыя вещи, и, купно со Святителемъ Митрофаномъ, моли Сына твоего и Бога нашего, да хранитъ выну жизнь и здравіе Августѣйшаго Монарха нашего, яко же зѣницу ока, и да разумѣютъ языцы: *яко съ нами Богъ*. Аминь.

(Душепол. Чт. № 11 1903).

Школьные недочеты.

Вопросъ о народной грамотности въ настоящее время занимаетъ всѣ классы общества, всѣ сознаютъ необходимость распространенія ея и развитія въ самыхъ широкихъ размѣрахъ; много пишется, еще болѣе говорится на эту тему, составляются всевозможные проекты расширенія школьной сѣ-

ти и обязательнаго обученія; почти всѣ земства ежегодно увеличивают ассигнованіе на народное образованіе. Съ какой-то лихорадочной поспѣшностью принялись за распространеніе грамотности, какъ будто только пробудились отъ многолѣтней спячки и теперь за десятки лѣтъ торопятся пополнить упущенное раньше. Всѣ убѣждены въ томъ, что грамотность великое благо для народа, отъ нея ждутъ разрѣшенія многихъ вопросовъ, какъ религіозно-нравственнаго, такъ и экономическаго и соціальнаго характера; оздоровленіе народа, какъ въ прямомъ смыслѣ, такъ и въ нравственномъ, должно произойти черезъ народную школу.

Мнѣ пришлось присутствовать на собраніяхъ комитета торговли и промышленности, гдѣ обсуждалось нѣсколько проектовъ улучшенія экономическаго положенія крестьянъ; происходилъ живой обменъ мнѣній по данному вопросу и въ большинствѣ высказывался тотъ взглядъ, что улучшеніе сельскаго хозяйства и промышленности, вообще поднятіе экономическаго положенія нашего народонаселенія задерживается вслѣдствіе его отсталости въ культурномъ отношеніи; его безграмотности и косности.

Благія начинанія, со стороны общественныхъ учреждений или частныхъ лицъ, для поднятія экономическаго благосостоянія не рѣдко встрѣчаютъ со стороны народа вмѣсто сочувствія, полнѣйшее равнодушіе, а часто и противодѣйствіе, что главнымъ образомъ зависитъ отъ его невѣжества и беспросвѣтной тьмы. Вслѣдствіе своей некультурности, крестьяне не могутъ надлежащимъ образомъ использовать своей земли-кормилицы; на предлагаемые способы улучшенія сельскаго хозяйства въ родѣ удобренія земли или усовершенствованія орудія обработки земли, крестьяне смотрятъ какъ на барскую затѣю, малопригодную для нихъ; хищнически истребляютъ лѣса, увлажняющіе почву; а между тѣмъ

земля отъ дурной обработки съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе истощается, повсемѣстные неурожаи все чаще и чаще повторяются, и крестьяне замѣтно съ каждымъ годомъ бѣднѣютъ.

Указывалось на то, что низкій уровень нравственно-религіознаго состоянія нашего народа также вредно отражается на развитіи сельскаго хозяйства и служитъ тормазомъ улущенія его.

Религіозность нашего народа въ большинствѣ случаевъ ограничивается исполненіемъ обрядности и внѣшности, предписываемыхъ церковью; догматическая и нравственная стороны религіи загромождены обрядностью; отсюда естественно, что нравственность крестьянина стоитъ на низкой степени развитія; вслѣдствіе чего, весьма часто можно наблюдать такія явленія, какъ совершенное неуваженіе къ чужой собственности, такъ неблагопріятно отражающееся на крестьянскомъ хозяйствѣ: выпастъ скотомъ чужое поле или траву не считается за грѣхъ или преступленіе, а въ нѣкоторомъ родѣ, даже за героизмъ; кража садовыхъ и огородныхъ плодовъ и фруктовъ настолько развита, что отпадаетъ всякая охота заниматься этими отраслями хозяйства, не только плоды, но часто и самыя деревья варварски обламываются съ вѣтвями; съ огородовъ и бахчей сносятся едва созрѣвающіе овощи; нерѣдко можно слышать о такихъ печальныхъ случаяхъ, какъ о поджогахъ чужого хлѣба или сѣна, или же увоза ихъ съ чужихъ полей; иногда подъ такіе великіе праздники, какъ Р. Хр. или Пасху грабители, пользуясь отсутствіемъ хозяевъ, забираются въ ихъ дома и расхищаютъ ихъ имущество. Всякому, живущему среди крестьянъ, не разъ приходилось наблюдать, какъ грубо они обращаются съ своей подчасъ единственной худобой (д. б. отъ слова худой) т. е. быками и лошадьми, наказыва

обезспленное животное почему попало и чѣмъ попало; девизъ торговца «не обманешь, не продашь» въ полной силѣ и въ настоящее время, какъ среди крупныхъ торговцевъ, такъ и мелкихъ, ежедневно доставляющихъ необходимые для обыденной жизни продукты; что за суррогаты продаются на базарахъ вмѣсто натурального масла и молока? Кто присутствовалъ на судахъ, тотъ не могъ не поразиться, какъ свидѣтели легкомысленно относятся къ присягѣ; въ нѣкоторыхъ селеніяхъ существуютъ даже профессиональные лже-свидѣтели, которые за извѣстную плату, а иногда за могорычъ и прогонныя деньги, даютъ какія угодно показанія послѣ принятой присяги.

Въ такихъ мрачныхъ краскахъ изображается народная нравственность; конечно, нельзя отрицать вышеуказанныхъ фактовъ и трудно возражать и оправдывать ихъ, нужно согласиться съ тѣмъ, что отъ некультурности и безграмотности народа зависитъ отчасти его тяжелое экономическое положеніе, отъ неправильнаго узкаго пониманія имъ христіанскихъ обязанностей, зависитъ низкій уровень его въ нравственно-религіозномъ отношеніи, а отсюда такое неуваженіе къ чужой собственности, приводящее иногда къ такимъ печальнымъ явленіямъ, какъ разграбленіе цѣлыхъ имѣній, часто встрѣчающееся воровство и рядъ другихъ указанныхъ преступленій. Отъ грамотности такимъ образомъ ожидаютъ съ одной стороны повышенія народной нравственности, а съ другой стороны и въ связи съ ней ставится улучшение и реорганизація экономическаго положенія крестьянъ. Но рассмотримъ, можетъ ли народная школа въ настоящее время, или въ недалекомъ будущемъ, при существующихъ условіяхъ, осуществить столь обширную задачу, возлагаемую на нее обществомъ и не напрасны ли обвиненія въ томъ, что школы не удовлетворяютъ требованіямъ общества.

Намъ кажется, что нельзя согласиться съ тѣмъ требованіемъ, чтобы столь трудная задача, какъ поднятіе экономическаго положенія крестьянъ была разрѣшена школой, грамотностью и вообще культурой народной. Вѣдь трудно собственно разобраться, гдѣ въ данномъ случаѣ причина и слѣдствіе, — экономическое ли положеніе крестьянъ зависитъ отъ ихъ некультурности, или же наоборотъ некультурность зависитъ отъ ихъ бѣдности; есть основаніе послѣднее принять за причину. Наблюденіе надъ жизнью крестьянъ показываетъ, какъ часто родители отказываются посылать дѣтей въ школу лишь потому, что не имѣютъ средствъ болѣе или менѣе сносно обмундировать школьника, какъ часто можно встрѣтить школьника въ отцовскихъ сапогахъ и материнской куфайкѣ; не говоря уже о томъ, что пріобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій настолько стѣсняетъ ихъ, что они, при требованіи купить ихъ, немедленно забираютъ дѣтей изъ школы. Крайняя же бѣдность заставляетъ родителей часто брать своихъ дѣтей изъ школы среди учебнаго года, а иногда за нѣсколько недѣль до окончанія курса для того, чтобы нанять иногда за ничтожную плату своего сына, или дочь къ кому-либо въ срокъ. Наоборотъ, мы знаемъ, какъ крестьяне болѣе или менѣе обеспеченные, или имѣющіе возможность по мѣсту своего жительства воспользоваться учебными заведеніями, стараются дать своимъ дѣтямъ образованіе въ среднихъ, а иногда и въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. На страницахъ періодическихъ изданій не разъ поднимался вопросъ о кухаркиныхъ дѣтяхъ, заполняющихъ мужскія и женскія гимназіи и другія учебныя заведенія.

Древній философъ Сенека говоритъ: «прежде накорми, а затѣмъ научи».

Самъ народъ не придаетъ значенія грамотности въ вышеуказанномъ смыслѣ; недовѣрчиво относится къ предлагае-

мымъ ему проэктамъ и способамъ улучшенія матеріальнаго благосостоянія, называя ихъ барской затѣей. Да и въ самомъ дѣлѣ, что можетъ сдѣлать культура при бѣдности народа; допустимъ, что она убѣдитъ крестьянина, что болѣе усовершенствованныя земледѣльческія орудія болѣе пригодны для обработки земли, чѣмъ его традиционная соха; что земля, удобренная фосфоромъ и другими способами, даетъ болѣе обильный урожай, что луга, засѣянные клеверомъ, пыреемъ и др. сѣменами, дадутъ большій сборъ сѣна, но все это не сдѣлаетъ крестьянина болѣе богатымъ, такъ какъ для осуществленія и проведенія въ жизнь всѣхъ этихъ прекрасныхъ предложеній, нужны средства, а ихъ культура не даетъ.

Да наконецъ школа, при современномъ ея положеніи, не можетъ служить проводникомъ сельскохозяйственныхъ усовершенствованій, какъ потому во-1-хъ, что проэктъ надѣла школъ земельными участками для опытныхъ полей и огородовъ остается пока *ria desideria*, такъ и потому, что сами учащіе не обладаютъ ни знаніями, ни средствами настолько, чтобы быть пионерами въ данномъ случаѣ.

Въ такому сознанію приходятъ нѣкоторыя земства и частныя лица, находя въ данномъ случаѣ болѣе цѣлесообразнымъ открывать профессиональныя школы, гдѣ бы учащіеся основательно обучались извѣстной отрасли хозяйства или ремесла.

Но предоставимъ экономистамъ заботу и разработку вопросовъ чисто экономическаго характера, мы же по силѣ возможности укажемъ на тѣ способы, которыми народная школа, конечно, путемъ постепенности, можетъ приблизиться къ осуществленію болѣе главной задачи ея, поднятію нравственно-религіознаго состоянія народа, а также укажемъ на тѣ препятствія, которыя тормозятъ исполненіе ея. Эта задача, по нашему мнѣнію, болѣе удобоисполнима для школы и от-

въчаеть требованіямъ Правительства, представителей церкви и лучшихъ представителей педагогическаго круга, а также требованіямъ самаго народа.

Главной задачей народной школы, въ частности церковной, положенной въ основу законоположеній ея, самимъ Правительствомъ признается: «утвержденіе въ народѣ православнаго ученія вѣры, нравственности христіанской и сообщеніе первоначальныхъ полезныхъ знаній», по другой редакціи: «распространеніе въ народѣ образованія въ духѣ Православной вѣры и церкви». Эти же требованія къ народной школѣ предъявляютъ, какъ выдающіеся представители церкви, такъ и представители педагогическаго круга. Св. Тихонъ Задонскій, указывая конечную и высшую цѣль образованія дѣтей, настаиваетъ, что ихъ должно «обучать не токмо грамоты, но и честнаго житія, страху Божія, понеже грамота безъ страху Божія, есть не что иное, какъ безумному мечъ». Недавно скончавшійся, выдающійся педагогъ Рачинскій пишетъ: «Не нужно заблуждаться. Не житейскія удобства, не приобрѣтеніе практическихъ знаній, не приобщеніе къ нашимъ литературнымъ и политическимъ интересамъ составляетъ цѣль народной грамотности, а приобрѣтеніе нравственно-религіозныхъ убѣжденій; не наши газеты и журналы, не всякая дребедень, издаваемая для народа разными благотворительными обществами и частными лицами, тотъ хлѣбъ насущный, котораго алчетъ народъ, а книги священнаго писанія и книги Богослужебныя».

Въ послѣднее время съ высоты Престола все чаще и чаще раздается призывъ къ учащимъ, — обратить особенное вниманіе на воспитаніе врученныхъ имъ дѣтей. Сами крестьяне, довольствуясь самой скромной программой обученія, лишь-бы ихъ дѣтей научили молитвамъ, читать и писать, предъявляютъ болѣе строгое требованіе въ воспитательномъ

отношеніи, часто можно слышать отъ нихъ такого рода упреки по адресу школъ: «да что толку отъ грамотности и школъ, прежде школъ не было, грамотныхъ было мало, а народъ жилъ по Божьему, болѣе почитали родителей и старшихъ, меньше было пьянства и воровства, а также распутства, а теперь всѣ остроги набиты грамотными».

Значить самъ народъ смотритъ на школу, какъ на воспитательницу ихъ подрастающаго поколѣнія и ждетъ отъ нея благотворнаго вліянія въ нравственно-религіозномъ отношеніи. Отсюда вытекаетъ, что не столько грамотность сама по себѣ благо для народа, а то, что она можетъ принести съ собою въ нравственномъ отношеніи. Не столько грамотность и обученіе, сколько воспитаніе дѣтей въ религіозномъ духѣ можетъ избавить школу отъ такихъ заслуженныхъ упрековъ и вообще задержать и остановить распущенность народа.

Какими-же средствами располагаетъ школа для достиженія воспитательнаго значенія? Къ осуществленію этой цѣли должны быть направлены всѣ уроки по предметамъ школьнаго курса, но первое и главное мѣсто д. б. отведено Закону Божію, отъ коего болѣе всего должно ожидать воспитательнаго значенія. Главнымъ проводникомъ этого направленія школы долженъ служить священникъ, какъ законоучитель и руководитель ея. Правда, долгъ учительства, лежащій на немъ, какъ священникъ онъ выполняетъ прежде всего по повѣдью слова Божія въ храмѣ; но какъ ни важна проповѣдь, ею одной не можетъ ограничиться священникъ, такъ какъ составъ слушателей ея разнаго возраста и развитія, при томъ часто мѣняющійся, не даетъ ему возможности систематически вести уроки нравственности; подрастающее поколѣніе прихода, посѣщающее школу, представляетъ самую благоприятную почву для воспитательной дѣятельности пастыря. То, что падаетъ на дѣтскія сердца, глубоко западаетъ

и остается по большей части на всю жизнь, а поэтому пропустить это благоприятное время, значить дать возможность проникнуть въ душу дѣтей злымъ навыкамъ, тогда уже пастырю труднѣй придется бороться съ вкоренившимися дурными наклонностями его паствы. Преподаваніе Закона Божія, имѣя въ виду сообщить дѣтямъ элементарныя свѣдѣнія вѣроученія и правоученія Православной Церкви, не должно ограничиваться сухой, безжизненной передачей этихъ свѣдѣній, обогащающихъ ихъ только умъ, но д. б. жизнедѣятельнымъ, дѣйствующимъ на сердца дѣтей; усвоенное умомъ, можетъ скоро забыться, истины-же, воспріятыя сердцемъ, могутъ имѣть практическое приложеніе и остаться на всю жизнь.

Кромѣ преподаванія Закона Божія, законоучитель можетъ пользоваться и другими средствами, помогающими ему въ дѣлѣ воспитанія въ дѣтяхъ нравственно-религіозной настроенности. Къ такимъ средствамъ должно отнести примѣры благочестивой жизни въ средѣ окружающихъ людей. Нужно заботиться о томъ, чтобы дѣти имѣли возможность чаще наблюдать благочестивыхъ, религіозныхъ людей и учиться у нихъ примѣрамъ благочестивой жизни. Гдѣ-же и въ лицѣ кого дѣти могутъ имѣть эти примѣры? Среди прихожанъ встрѣчаются люди, отличающіеся благочестіемъ или другими добродѣтелями; они заслуженно пользуются расположеніемъ окружающихъ, на нихъ и долженъ обратить вниманіе дѣтей законоучитель. Но взоры всѣхъ естественно обращаются прежде всего на священника, отъ него всякій прихожанинъ ждетъ руководства, и потому онъ самъ прежде другихъ долженъ служить живымъ примѣромъ истинно-религіозной жизни. Онъ долженъ быть тѣмъ добрымъ Пастыремъ, который полагаетъ душу за овцы своя и голосъ коего должны слушать овцы. Кромѣ того слѣдуетъ пользоваться чтеніемъ изъ житій святыхъ; воспитатель самъ долженъ читать образцы благочестія,

рекомендовать чтеніе ихъ на дому, обизывать дѣтей знать житіе соименнаго имъ святого, которымъ бы руководились въ теченіи своей жизни. Къ воспитательнымъ средствамъ нужно отнести участіе учениковъ въ торжественныхъ крестныхъ ходахъ; при чемъ слѣдуетъ позволять школьникамъ ношеніе образовъ, подсвѣчниковъ и другихъ церковныхъ принадлежностей. Необходимо заставлять ихъ принимать участіе при совершеніи Богослуженія пѣніемъ, чтеніемъ, прислуживаніемъ въ алтарѣ; все это въ глазахъ дѣтей будетъ служеніемъ Богу и будетъ облагораживающимъ образомъ дѣйствовать на дѣтскую натуру. Участіе дѣтей-школьниковъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ напрягаетъ ихъ вниманіе и возвышаетъ релігіозное чувство; при безучастномъ-же присутствіи въ церкви, дѣти ведутъ себя часто разбѣянно и повидимому менѣе интересуются самымъ ходомъ Богослуженія.

Бромѣ того, такъ какъ каждый христіанинъ есть въ тоже время членъ семьи и государства, то на обязанности руководителей школъ лежитъ долгъ вести воспитаніе дѣтей такъ, чтобы они по выходѣ изъ школы и при вступленіи въ жизнь, были-бы добрыми членами семей, честными и полезными членами общества и преданными слугами Царя. Какова-бы ни была ихъ жизнь, на какомъ-бы поприщѣ ни пришлось имъ трудиться, они должны твердо помнить, что никогда не слѣдуетъ свои личныя выгоды ставить въ противорѣчіе съ требованіями Церкви, блага семьи и государства. Конечно, трудно указать всѣ тѣ средства, которыми можетъ пользоваться законоучитель для нравственно-релігіознаго воспитанія дѣтей-школьниковъ; но несомнѣнно то, что труды воспитанія вмѣстѣ съ священникомъ долженъ раздѣлять и учитель школы, онъ въ данномъ случаѣ долженъ идти рука объ руку съ нимъ и всѣми средствами способствовать ему въ этомъ важномъ вопросѣ. Какими-же средства-

ми можетъ располагать учитель для достиженія намѣченныхъ цѣлей воспитанія?

Прежде всего учитель долженъ вести уроки по другимъ предметамъ такъ, чтобы они способствовали воспитанію въ дѣтяхъ религіозно-нравственной настроенности.

Но обученіе не единственное средство, которымъ можетъ пользоваться учитель для достиженія воспитательныхъ цѣлей; въ рукахъ его есть и другія средства, которыми онъ можетъ руководиться, не мѣшая самому занятію итти согласно школьной программѣ.

Къ такимъ воспитательнымъ средствамъ нужно отнести примѣръ самого учителя и дисциплинарныя мѣры: наставленіе, надзоръ за учениками и наказаніе.

Дѣтскій возрастъ отличается подражательностью, все овружающее—доброе-ли или злое производитъ на сердца дѣтей глубокое впечатлѣніе; этой особенностью дѣтской природы и долженъ воспользоваться учитель.

Добросовѣстное отношеніе учителя къ школьнымъ занятіямъ, его любовь и аккуратность къ своей обязанности могутъ возбудить въ дѣтяхъ тѣже отношенія къ своимъ обязанностямъ въ школѣ и внѣ школы; его справедливое отношеніе къ школьникамъ можетъ развить въ нихъ таковое же отношеніе къ окружающимъ; его снисходительность можетъ воспитать и у нихъ снисходительность къ недостаткамъ ближнихъ, а также прощеніе обидъ и оскорбленій.

Наставленіе учителя, во-время и умѣло высказанное, производитъ на дѣтей сильное впечатлѣніе. Оно заставляетъ ихъ сознавать свои прѣступки, свои неумѣстныя выходки, научаетъ ихъ различать доброе отъ худого, справедливое отъ несправедливаго, честное отъ безчестнаго.

Но почему же школы, повидимому, стояція и въ благопріятныхъ условіяхъ, не чужды упрековъ въ томъ, что не-

замѣтно благотворнаго вліянія ихъ на подростяющее поколѣніе, что школы не даютъ ожидаемыхъ благопріятныхъ результатовъ какъ въ смыслѣ поднятія нравственно-религіознаго, такъ и вообще въ смыслѣ повышенія культуры? Во 1-хъ потому, что указанными средствами воспитанія не всѣ учащіе пользуются въ одинаковой мѣрѣ, съ одинаковой опытностью и энергіей, во 2-хъ, задача перевоспитанія поколѣнія изъ нелегкихъ и требовать перерожденія его въ десятки лѣтъ усиленнаго развитія грамотности невозможно. Нужно терпѣніе; а у насъ послѣ непробуднаго сна ждуть какого-то волшебнаго и чудеснаго измѣненія вѣковыхъ традицій; исторія не дѣлаетъ скачковъ, все должно итти путемъ постепенности. И въ настоящее время уже замѣтно нѣкоторое вліяніе грамотности, — вѣра въ колдуновъ, лѣшихъ, вѣдьмъ и др. суевѣрія отходятъ въ область преданій; знахарство уменьшается и является среди крестьянъ болѣе довѣрія къ медицинѣ; стремленіе къ просвѣщенію обнаруживается какъ въ ежегодно увеличивающемся количествѣ учащихся, такъ и въ открытіи все новыхъ и новыхъ школъ, даже въ такихъ глухихъ хуторахъ, гдѣ прежде не было ни одного грамотнаго.

Но, кромѣ того, существуетъ немало неблагопріятныхъ условій, задерживающихъ и тормозящихъ желательное развитіе воспитательнаго значенія школы. Таковыя условія можно раздѣлить на двѣ категоріи: однѣ имѣющія внутренней характеръ, другія чисто-внѣшнія. Въ первомъ нужно отнести тѣ бытовыя условія, среди которыхъ приходится жить школьнику до поступленія въ школу, во время обученія и послѣ обученія. Ребенокъ крестьянскій до поступленія въ школу воспитывается безъ всякаго разумнаго руководства, а чаще и безъ всякаго присмотра, проводитъ большую часть своей дѣтской жизни на улицѣ, среди такихъ-же безконтрольных сверстниковъ. А между тѣмъ извѣстно, что воспитаніе на-

чинается съ пробужденіемъ сознанія дитяти. Молитва матери у колыбели дитяти часто оставляетъ на всю жизнь неизгладимое впечатлѣніе въ душѣ его; ребенокъ невольно проникается тѣми же чувствами, какими проникнута мать. Конечно, эти педагогическія тонкости неизвѣстны родителямъ-крестьянамъ, да если-бы онѣ и были имъ извѣстны, что могутъ сдѣлать они безграмотные и сами воспитанные въ дурныхъ условіяхъ? Поступивъ въ школу, ребенокъ часто подпадаетъ подъ доброе вліяніе учащихся, которые стараются слѣдить за его поведеніемъ, разъясняютъ ему неблаговидность его поступковъ, приучаютъ его къ религіозной настроенности; но часто доброе направленіе школы парализуется окружающей средой: только что ребенокъ слышалъ въ школѣ о пагубности пьянства, о непристойности севернословія, является онъ въ семью и нерѣдко встрѣчаетъ пьянаго отца въ компаніи такихъ же пьяныхъ односельчанъ, которые, нестѣсняясь присутствіемъ дѣтей, дозволяютъ себѣ ругаться северными словами и издѣваться надъ матерью и дѣтьми.

Кромѣ того, школа, при современномъ положеніи, не смотря на все желаніе учащихся, не можетъ вліять на дѣтей настолько, чтобы перевоспитать ихъ; дѣти посѣщаютъ школу 4—5 мѣсяцевъ въ году, всего же изъ поступающихъ въ школу только 10⁰/₀ оканчиваетъ курсъ, остальные же, пробывъ годъ или два, оставляютъ ее.

Затѣмъ, какъ только школьникъ окончилъ курсъ или вышелъ изъ школы до окончанія курса, онъ по большей части совершенно прерываетъ всякую связь съ нею.

Счастье его, если онъ приобрѣтетъ Евангеліе и др. кабія-либо книжки, которыя онъ можетъ въ свободное время прочесть, чтобы поддержать механизмъ чтенія, а иногда для назиданія семьи и себя, но въ большинствѣ случаевъ онъ оставляетъ школу безъ всякихъ книгъ и тогда рецидивъ без-

грамотности неминуемъ. Необходимо бы обученіе сдѣлать обязательнымъ и продолжить курсъ ученія до 4—5 лѣтъ, тогда бы можно и требовать отъ школы благотворнаго вліянія.

Бъ числу вѣдшихъ неблагопріятныхъ условий, тормозящихъ успѣшное развитіе грамотности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и воспитанія, нужно отнести неблагоустроенность школьныхъ зданій и матеріальную небезопасность ихъ. Иногда школы помѣщаются въ тѣсныхъ и мало приспособленныхъ зданіяхъ; есть таин, гдѣ на каждаго учащагося приходится до 3 куб. арш., кака я же можетъ быть успѣшность при такой обстановкѣ, когда къ концу занятій и у учащихся и учащихся разболѣваются головы и мыслительная способность совершенно ослабѣваетъ.

А какъ часто школамъ приходится терпѣть нужду въ отопленіи!

Иногда бываетъ настолько холодно въ школѣ, что дѣти отказываются писать: «чернила замерзаютъ, да и неудобно писать въ полушубкахъ».

Иногда приходится наблюдать недостатокъ въ классной мебели или же она устроена настолько неудобно, что нѣтъ возможности на ней писать. Дѣлается мебель по большей части доморощенными столярами, часто безъ надзора священника или учителя, какъ Богъ на душу положитъ, лишь-бы дешево было. Недостаточно бываетъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, которыхъ трудно бываетъ достать и за деньги въ глухихъ хуторахъ. Всѣ указанные школьные недостатки, часто задерживаютъ правильное веденіе занятій и неблагопріятно отражаются на обученіи и воспитаніи дѣтей.

Богучарскій наблюдатель, священ. А. Поповъ.

Вспомогательный фондъ при погребеніи умершихъ священноцерковнослужителей 3 благочинническаго округа Богучарскаго уѣзда.

5 Іюля сего 1903 года исполнилось три года существованія «Вспомогательнаго фонда при погребеніи умершихъ священноцерковнослужителей 3 благочинническаго округа Богучарскаго уѣзда».

Позволяемъ себѣ познакомить читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей съ условіями возникновенія, организація, жизни и дѣятельности этого учрежденія—въ полной увѣренности, что свѣдѣнія эти будутъ нелишни, небезполезны и благовременны и именно въ настоящее время, когда съ легкой руки священника о. Б. Попова поднятъ среди духовенства вопросъ объ учрежденіи общепархіальной погребальной кассы.

Вспомогательный фондъ нашъ своимъ возникновеніемъ всецѣло обязанъ нашему отцу Благочинному, священнику Порфирію Маркову. Нашъ отецъ Благочинный сравнительно съ подвѣдомственнымъ духовенствомъ много уже пожилъ на свѣтѣ; похоронилъ не одного уже своего духовнаго собрата и товарища по службѣ. Видѣлъ онъ и горе и вопіющую нужду осиротѣвшей семьи, оставляемой умершимъ безъ всякихъ средствъ къ жизни и зачастую безъ крова; видѣлъ растерянность, беспомощность и полное отчаяніе семьи, видѣлъ полное отсутствіе всякаго благолѣнія при погребеніи умершаго и отсутствіе участія, сердечности, а то и полную холодность живыхъ къ своему умершему собрату, оставляемому иногда безъ всякаго поминовенія. Какъ человѣкъ просвѣщеннаго и умудреннаго житейскимъ опытомъ ума, онъ понималъ, что эта кажущаяся холодность и безучастность духовенства происходитъ совсѣмъ не потому, что для него безразлична судьба членовъ его семьи, а потому, что вѣтъ учрежденія,

вокругъ котораго сгруппировалось-бы духовенство на почвѣ братской взаимопомощи,—и какъ человѣкъ отзывчиваго сердца. будучи назначенъ къ намъ Благочиннымъ, пришелъ на помощь духовенству округа въ этомъ отношеніи. Онъ предложилъ подвѣдомственному духовенству сдѣлать въ случаяхъ смерти кого-либо изъ нихъ всевозможное для силъ маленькой духовной семьи, сплотиться на почвѣ оказанія братской матеріальной помощи при погребеніи умершихъ священноцерковнослужителей, содѣйствовать всячески благолѣпному погребенію лицъ духовнаго чина, и не порывать духовной связи и не предавать забвенію умершаго—на почвѣ молитвеннаго его поминовенія. Это свое предложеніе и неизбѣжно сопутствующія ему соображенія и предположенія отецъ Благочинный изложилъ въ видѣ правилъ и въ формѣ «Проекта вспомогательнаго фонда при погребеніи умершихъ священноцерковнослужителей 3 благочинническаго округа Богучарскаго уѣзда» и предложилъ ихъ на разсмотрѣніе съѣзда духовенства округа. Духovenство съ полнымъ сочувствіемъ и глубокой благодарностію встрѣтило предложеніе отца Благочиннаго, правила приняло безъ измѣненія и просило его ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ утвержденіи этого проекта и о разрѣшеніи привести въ дѣйствіе изложенныя въ немъ правила. Епархіальное Начальство указомъ своимъ отъ 5 Іюля 1900 года за № 9505 проектъ утвердило безъ измѣненія, вмѣнивъ только въ обязанность Благочинному—«черезъ 3 года донести Консисторіи объ операціяхъ фонда и о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя по указанію опыта явятся желательными въ проектируемомъ его положеніи».

Вспомогательному фонду по положенію утвержденному Епархіальнымъ Начальствомъ, дана слѣдующая организація:

1) Со всѣхъ причтовъ въ благочинія въ два пріема собирается капиталъ въ 120 р.; изъ него выдается едино-

временно на воспособленіе при погребеніи и поминовеніи умершихъ священниковъ 60 р., діаконовъ 40 р. и псаломщиковъ 20 р.

2) Вкладъ въ капиталъ соотвѣтственно доли получаемыхъ доходовъ и воспособленія дѣлается обязательнымъ для всѣхъ членовъ причта въ округѣ.

3) Сборъ означенныхъ взносовъ возлагается на обязанность мѣстнаго Благочиннаго.

4) Капиталъ по мѣрѣ израсходованія его восполняется новыми безъ выхода изъ установленной нормы сборами, а такъ же могущими быть на него $\frac{0}{0}$ и частными пожертвованіями.

Примѣчаніе: при наличности $\frac{0}{0}$ и частныхъ пожертвованій сборы съ причтовъ для пополненія израсходованной части капитала до установленной нормы соотвѣтственно понижаются.

5) Собранный капиталъ передается въ вѣдѣніе Благочинническаго Совѣта, который своевременно выдаетъ пособие и отдаетъ въ своихъ дѣйствіяхъ отчетъ Благочинническому съѣзду.

6) Пособіе выдается женѣ умершаго или ближайшимъ его родственникамъ подъ ихъ собственноручную росписку.

7) Благочинническій Совѣтъ или Благочинный собранный капиталъ вноситъ для храненія и приращенія $\frac{0}{0}$ въ Сберегательную кассу Государственнаго Банка на имя Благочинническаго Совѣта.

8) Въ случаѣ выбитія кого-либо изъ вкладчиковъ въ другой округъ, вкладъ его не возвращается ему; при желаніи-же и продолженіи своевременныхъ взносовъ выбывшій не лишается права на воспособленіе фонда.

9) Благочинническій Совѣтъ имѣетъ особую книгу за

шнуромъ, печатью и скрѣпою Консисторіи; въ книгу эту вписывается приходъ и расходъ названнаго капитала.

10) Вкладчику предоставляется право отказываться отъ принадлежащей ему по смерти его части капитала вспомога- тельнаго фонда и дѣлать распоряженіе относительно его упо- требленія; то и другое дѣлается имъ по письменному его за- явленію въ Благочиннической Совѣтъ; во денежному пособію этому не можетъ быть дано назначеніе, не соответствующее цѣли фонда.

11) Не лишаются права на пособіе священноцерковно- служители, прослужившіе то или другое время въ округѣ и вышедшіе въ заштатъ послѣ введенія настоящихъ правилъ.

12) Молитвенная помощь производится въ слѣдующемъ видѣ: при погребеніи умершихъ дѣлается по возможности обязательнымъ по назначенію Благочиннаго участіе причтовъ округа, такъ, чтобы участвовало при погребеніи священника не менѣе пяти священниковъ и двухъ діаконовъ, а при по- гребеніи діаконовъ и псаломщиковъ не менѣе 3 священни- ковъ и 1 діакона.

13) Дѣлается обязательнымъ для всѣхъ причтовъ въ округѣ служеніе сорокоуста по умершимъ, раздѣливъ ихъ по числу штатовъ въ благочиніи, но съ тѣмъ, чтобы первыя три обѣдни совершались въ мѣстной церкви приходскимъ свя- щенникомъ, если умираетъ діаконъ или псаломщикъ или въѣзжимъ священникомъ, если умираетъ при одноштатной церкви священникъ; приходскій священникъ совершаетъ ли- тургіи въ 9, 20 и 40 дни послѣ смерти почившаго; рас- предѣленіе литургій между причтами округа возлагается на обязанность Благочиннаго, который, получивъ съ нарочнымъ рапортъ о смерти почившаго—съ тѣмъ же нарочнымъ или инымъ въ счетъ выдаваемаго пособія оповѣщаетъ всѣ прич-

ты въ благочиніи—съ назначеніемъ для каждаго изъ нихъ и времени служенія заупокойныхъ литургій по почившемъ.

14) Настоящій проэктъ чрезъ мѣстнаго Благочиннаго представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Начальства и вступаетъ въ дѣйствіе со времени его утвержденія.

Дѣятельность фонда за три года его существованія выразилась въ слѣдующемъ:

1) По смерти священника слоб. Дѣдовки Глаголева выдано вдовѣ его 57 р., а 3 р. на основаніи 13 ст. устава фонда выданы нарочному за извѣщеніе причтовъ о его смерти.

2) По смерти псаломщика, въ санѣ діакона, хутора Штанькова Сабынина выдано дѣтямъ его 20 р.

3) По смерти діакона сл. Журавки Раевского выдано наслѣдникамъ его 37 р., а три руб. выданы на основаніи и для исполненія 13 ст. уст. фонда.

4) По смерти псаломщика слободы Журавки Кутепова выдано дѣтямъ его 20 р.

5) По смерти священника слободы Новаго-Лимана Попова выдано вдовѣ его 57 р., а 3 р. употреблены на основаніи и для исполненія 13 ст. устава фонда.

Такимъ образомъ, за три года существованія фонда умерло изъ 44 членовъ причтовъ: два священника, два псаломщика, и одинъ діаконъ и выдано на погребеніе означенныхъ лицъ 200 р. Сборы съ каждаго члена причта производились на основаніи 2 ст. устава пропорціонально количеству получаемыхъ членами причта доходовъ. Такъ, при выдачѣ пособія семьѣ умершаго священника въ 60 р. духовенство округа взносило: каждый изъ 18 священниковъ 2 р. 4 к., каждый изъ 8 діаконѳвъ 1 р. 37 к., каждый изъ 18 псаломщиковъ 68¹/₂ коп. Если выданную за три года сумму въ 200 руб. разложить на три года, то въ годъ

сбора будетъ 66 р. 66 к. и расходъ падаетъ на каждого священника въ 2 р. 27 к., діакона въ 1 р. 51 к. и псаломщика въ 76 коп., а въ три года упало: на каждого священника 6 р. 81 к., діакона 4 р. 53 к. и псаломщика 2 р. 28 к. Соответственно съ указаннымъ расчетомъ производились сборы и при погребеніи діаконѣ и псаломщиковъ. За три года существованія—фондъ ни разу не колебался въ своемъ основаніи и всегда сохранялъ свою норму, такъ какъ израсходованная часть своевременно восполнялась соответствующими сборами. Сборы эти нельзя считать обременительными для духовенства, какъ по незначительности суммы сбора, такъ и потому, что они уменьшались и могутъ уменьшаться весьма значительно въ своемъ размѣрѣ чрезъ приращеніе $\frac{0}{0}$, а такъ же и частныя пожертвованія. Конечно, могутъ быть случаи, что умираетъ не одно и два лица, а три и даже болѣе, вслѣдствіе чего незначительный сборъ разрастается до величины довольно чувствительной. Но такое явленіе можетъ быть только въ случаяхъ исключительныхъ, напр., при болѣзняхъ, имѣющихъ характеръ эпидеміи. Фондъ же нашъ созданъ для удовлетворенія нуждъ текущей дѣйствительности; а что нужно будетъ дѣлать въ будущемъ, въ случаяхъ выходящихъ изъ границъ устава фонда, покажетъ само будущее. Если же смотрѣть на функціи фонда съ точки зрѣнія текущей дѣйствительности, при нормальномъ теченіи жизни, то, какъ показалъ трехлѣтній опытъ его существованія, положеніе его нужно считать вполне прочнымъ въ будущемъ.

Пользу и желательность фонда вновь засвидѣтельствовало духовенство округа, которое на Създѣ 2 Іюня сего года постановило, чтобы фондъ дѣйствовалъ и на будущее время—впредь до рѣшенія вопроса объ учрежденіи общенархіальной погребальной кассы.

Трехлѣтній опытъ существованія фонда указалъ на необходимость дополненія его устава еще одной 15 ст., касающеюся членовъ, опредѣленныхъ въ округъ уже послѣ открытiя операций фонда, почему уставъ фонда дополненъ такою статьею: вновь поступившіе въ округъ священноцерковнослужители для пріобрѣтенiя права на пособіе фонда при своемъ вступленіи въ число духовенства округа дѣлають такъ называемый вступительный взносъ въ кассу фонда. Сумма взноса рассчитывается согласно Ст. 1 и 2 устава фонда.

Въ заключеніе остается сказать нѣсколько словъ о значеніи фонда для духовенства округа. Повидимому, фондъ преслѣдуетъ довольно скромныя цѣли. Но онъ и дѣйствуетъ въ районѣ болѣе чѣмъ скромномъ и жизнь наша слагается вся изъ мелочей и устроена она такъ, что мелочное для одного—составляетъ крупную величину для другого;—это во 1-хъ.

Во 2-хъ, пособіе въ 60—40—20 р. совсѣмъ не малая сумма для семьи, оставляемой безъ всякихъ средствъ и для которой со смертію главы пресѣклись всѣ источники доходовъ. Размѣръ пособія—сумма вполнѣ достаточная для пріличнаго погребенiя и для семьи—нѣкоторое облегченіе.

Въ 3-хъ, цѣнность пособія усиливается нравственной его стороной. Семья обездоленная повергнута въ безысходное горе. Какое великое утѣшеніе приноситъ съ собою въ такую семью пособіе, какъ свидѣтель того, что чужіе люди не покинули ея и въ трудныя минуты ея жизни пришли къ ней съ посильной для нихъ помощію!

Въ 4-хъ, какую цѣнность дать молитвенной помощи умершему? Великое облегчающее значеніе имѣетъ она для оставшейся семьи, а о томъ, что она для умершаго—среди насъ служителей церкви можетъ ли быть и самая рѣчь?

Въ 5-хъ, большое значеніе имѣетъ нашъ фондъ для округа, какъ элементъ, сплочивающій духовенство. До фонда

мало кто въ округѣ особенно интересовался смертію своего собрата, никто почти и не зналъ во время о его смерти. Когда же узнавали, скажутъ: «царствіе небесное» и только. Теперь же совсѣмъ не то. Узнаетъ духовенство о смерти — въ день ея. Въ горѣ и печали осиротѣлой семьи участвуютъ не только назначенные для совершенія погребенія священноцерковнослужители, но и другіе, не обремененные дѣлами. У гроба почившаго происходитъ братское собраніе; печаль семьи растворяется печалью собратій, горе облегчается утѣшеніемъ ихъ и жизнь для сиротъ кажется не такъ страшна, такъ какъ имъ даются въ этомъ отношеніи дѣльные практическіе совѣты.

Наконецъ, въ 6-хъ, въ давный моментъ, когда поднялись среди духовенства голоса объ организаціи общепархіальнаго учрежденія для взаимопомощи на случай смерти, фондъ нашъ не лишенъ значенія и общепархіальнаго, какъ модель, такъ сказать, для созданія подобныхъ учрежденій по всей епархіи и какъ доказательство той мысли, что, если подобныя учрежденія могутъ процвѣтать въ одномъ округѣ, а по общности нуждъ, слѣдовательно и во всѣхъ, то не практичны ли всѣмъ этимъ учрежденіямъ объединиться въ какомъ либо институтѣ общепархіальнаго характера, который раскинулъ бы свою сѣть по всей епархіи и покрылъ бы собою нужды всѣхъ округовъ?

Братія же нашей, раскиданной на протяженіи всей богоспасаемой Воровежской епархіи, смущающейся скромностію дѣятельности и цыфръ нашего учрежденія, напомнимъ помимо прочаго, что все великое начинается съ малого и приведемъ на память латинскую пословицу: *Scintilla parva interdum magnum incendium excitat.*

Священникъ *Іоаннъ Поповъ.*

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Освященіе новой каменной колокольни въ селѣ Рѣлцѣ, Задонскаго уѣзда.

26 Сентября сего года въ селѣ Рѣлцѣ, Задонскаго уѣзда, при многочисленномъ стеченіи прихожанъ было совершено предъ литургіей настоятелемъ Задонскаго Успенскаго собора священникомъ Никаноромъ Холодовичемъ съ мѣстнымъ священникомъ Николаемъ Мишинымъ освященіе новой каменной колокольни, начатой постройкою въ 1900 году и оконченной въ 1902 году. Колокольня эта устроена вблизи храма и по плану должна быть впоследствии соединена съ нимъ.

Хотя въ Рѣлцѣ и раньше была построена еще въ 1767 г. одновременно съ церковью каменная хорошей архитектуры колокольня, но, какъ поставленная на помѣщичьемъ дворѣ и притомъ черезъ помѣщичій домъ отъ церкви, не была Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшена къ освященію.

По народному преданію старая колокольня «закрыта» Святителемъ Тихономъ за то, что строитель ея помѣщикъ І. Кожинъ раздраженный въ бесѣдѣ съ Святителемъ, ударилъ его въ щеку.

Колокольня эта стоитъ и понынѣ въ полуразрушенномъ видѣ, какъ памятникъ своеволю и жестокости помѣщика.

Священникъ Н. Х—чг.

Освященіе иконостаса въ селѣ Заломномъ, Коротоякскаго уѣзда.

Тяжелое и подавляющее впечатлѣніе производилъ заломенскій храмъ полгода назадъ своимъ убогимъ видомъ на посторонняго зрителя. Вся вообще церковная обстановка выглядывала черезчуръ бѣдно и неприглядно.

Давно уже замѣчалась обществомъ настоятельная потребность исправленія храма; не разъ даже самъ Владыка, проездомъ по епархіи, обозрѣвая заламенскую церковь, убѣждалъ крестьянъ позаботиться о св. мѣстѣ.

Мужички вздыхали, жаловались на недостатки и молча расходились по домамъ, не прибѣгая ни къ какимъ рѣшительнымъ мѣрамъ. Дѣло, очевидно, не спорилось потому, что среди крестьянъ не находилось опытнаго руководителя. Поступаетъ въ Заломное священникъ о. Іоаннъ М—ій, человекъ энергичный, настойчивый и хозяйственный. Онъ обратилъ особенное вниманіе паствы на ветхость храма и неоднократно просилъ общество порадовѣть о домѣ молитвы. Простое слово батюшки произвело надлежащее дѣйствіе на слушателей, мужички согласились произвести ремонтъ церкви. Въ короткое время они собрали нѣсколько сотъ рублей, сдали часть земли въ аренду, составили приговоръ, наняли подрядчика за 2200 р., испросили разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, и въ Маѣ мѣсяцѣ мастера приступили къ работѣ. Внимательный подрядчикъ Горбуновъ умѣло выполнилъ взятое на себя трудное порученіе, и признательное общество прибавило ему еще 300 рублей.

Въ настоящее время заламенскій храмъ, благодаря стараніямъ заботливаго пастыря, дружному сочувствію сельской семьи и добросовѣстности г. Горбунова, привалъ вполне благолѣпный видъ и сталъ неузнаваемъ.

6 Сентября въ селѣ Заломномъ, заброшенномъ въ глухомъ лѣсу, происходило рѣдкое для населенія торжество—освященіе иконостаса. Свѣтлый храмъ не вмѣщалъ молящихся. Густыя толпы крестьянъ, пришедшихъ изъ сосѣднихъ деревень, толпились на паперти и по оградѣ, не имѣя возможности за тѣсною проникнуть въ самую церковь.

Большую радость испытывали прихожане по случаю благо-

получнаго окончанія работъ. На лицахъ многихъ престарѣ-
лыхъ, убѣленныхъ сѣдивами, стариковъ замѣчались слезы
умиленія и искреннее, свѣтлое настроеніе. Въ кружкахъ
мирно бесѣдовавшихъ мужичковъ непрерывно слышались
сердечныя привѣтствія по адресу батюшки.

«Если бы о. Иванъ не надоумилъ насъ, ни мы сами,
ни наши дѣти никогда не видѣли бы такого красиваго хра-
ма», раздавались восклицанія, причемъ ни одна добрая душа
отъ избытка чувствъ обнажала голову и, истово осѣняя себя
крестомъ, набожно говорила: «Слава Тебѣ, Господи, слава
Тебѣ!»

П. Б.

Освященіе храма въ селѣ Висломъ, Нижнедѣвиц- каго уѣзда.

Сентября 15-го дня состоялось освященіе новаго храма
въ честь и память Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудо-
творца, въ селѣ Висломъ. Чинъ освященія совершалъ мѣст-
ный о. Благочинный, священникъ Ілія Поповъ, въ сослуже-
ніи одиннадцати священниковъ и трехъ о.о. диаконовъ, при-
глашенныхъ на означенное торжество.

На литургіи по запричастномъ стихѣ мѣстнымъ свящ.
о. А. Сергіевымъ было сказано поученіе на текстъ: «Освяти
любящія благолѣпіе дому Твоего» (Изъ заамв. мол.), въ ко-
торомъ онъ подробно разъяснилъ прихожанамъ о значеніи
храма вообще и необходимости его въ дѣлѣ христіанскаго
спасенія. Особенно же подробно проповѣдникъ остановился
на христіанской благотворительности, ея значеніи и цѣли;
въ частности благодарилъ строителей и, вообще, всѣхъ
тѣхъ, кто способствовалъ скорому созданію храма своими
посильными жертвами.

Въ селѣ Висломъ устройство новаго храма—давно на-
зрѣвшее дѣло, т. к. прежній въ немъ храмъ по своимъ раз-

мѣрамъ не могъ вѣстить и половины желающихъ въ немъ помолиться, а своею ветхостью внушала серьезныя опасенія и разрушиться. Только стараніями мѣстнаго свящ. А. Сергіева (внутри подѣланы упоры и сняты колокола) храмъ существовалъ и существуетъ по настоящее время. Новый храмъ строился около двухъ съ половиною лѣтъ. Строился исключительно на пожертвованія. На всю постройку храма и иконостасъ израсходовано 13 тысячъ рублей. Изъ нихъ около десяти тысячъ изысканы мѣстнымъ священникомъ о. А. С., умѣвшимъ расположить и къ крупнымъ пожертвованіямъ. (Такъ, напр., одна особа С. передала ему на постройку храма шесть тысячъ). Новый храмъ деревянный, построенъ въ видѣ креста, окрашенъ въ бирюзовый цвѣтъ, на восьми его фронтонахъ устроены вызолоченныя кресты, а главы убраны по темнозеленому фону золочеными звѣздами. Расположенный на высокой горѣ, храмъ съ вѣшной стороны въ общемъ производитъ весьма пріятное впечатлѣніе. Внутри храмъ, окрашенный масляной краской такъ же въ бирюзовый цвѣтъ, и въ немъ прекрасный иконостасъ производятъ также не менѣе пріятное впечатлѣніе.

Свящ. *Гр. Курбатовъ.*

НЕКРОЛОГИ.

(† Священникъ о. Александръ Лисицынъ).

4 Сентября сего текущаго года въ 11 часовъ дня скоропостижно (отъ разрыва сердца) скончался на 37-мъ году жизни священникъ Воскресенской церкви слободы Старой Мѣловой, Богучарскаго уѣзда, о. Александръ Лисицынъ.

Покойный кончилъ курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1888 году и въ этомъ же году поступилъ на мѣсто псаломщика къ Богородицкой церкви слободы Старой

Мѣловой. Отецъ его, о. Евгений, служилъ въ той же слободѣ священникомъ при Архангельской церкви. Такимъ образомъ, о. Александру пришлось поступить на мѣсто въ свое родное село и жить среди своихъ родныхъ.

Тихо и мирно текла жизнь его среди родныхъ; исаломщикъ онъ былъ исправный, незлобивый и богобоязненный; къ каждому Богослуженію и къ христіанскимъ требамъ являлся аккуратно, по первому зову.

20 Января 1901 года скончался отъ удара его отецъ. 3 сестры его—невѣсты остались непристроенными; матеріальныхъ средствъ послѣ отца осталось немного. Объ устройствѣ судьбы сестеръ пришлось заботиться покойному о. Александру.

Много нужды и хлопотъ въ то время пришлось испытать о. Александру.

Въ 1900 году 7 Декабря скончался скоропостижно зять его, о. Василій Васильевскій. Родные убѣждали его подать прошеніе на мѣсто зятя, онъ долго не соглашался, боясь настырской отвѣтственности, и имѣя склонность къ созерцательной жизни. Наконецъ, уступая просьбѣ родныхъ, подалъ прошеніе, и Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ былъ назначенъ священникомъ на мѣсто зятя, а 9 Февраля 1901 г. Имъ рукоположенъ. Но недолго пришлось отдохнуть отъ хлопотъ и семейнаго горя о. Александру на мѣстѣ священника. Жена его вскорѣ послѣ замужества стала прихварывать. Пришлось о. Александру, на первыхъ же порахъ своей супружеской жизни, обращаться съ больною женою и къ мѣстнымъ врачамъ и ѣздить въ Харьковъ и Москву, но доктора не сдѣлали никакого облегченія его женѣ. Самъ о. Александръ раньше пользовался прекраснымъ здоровьемъ, но на 2-й годъ своего служенія священникомъ гдѣ то простудилъ голову; за 2 года до смерти къ приступамъ головной боли присоединилась у него другая болѣзнь—сердцебіеніе.

Съ первыхъ же дней своего пастырскаго служенія, о. Александръ показалъ себя истиннымъ пастыремъ Церкви Христовой. Совершалъ онъ Богослуженіе и всѣ христіанскія требы прихожанамъ съ благоговѣніемъ, отъ чтецовъ и пѣвцовъ требовалъ внятнаго и отчетливаго чтенія и пѣнія и выполненія церковнаго устава. Послѣ каждаго Богослуженія онъ неуустительно говорилъ своимъ прихожанамъ назидательное слово.

По вечерамъ, въ воскресные и праздничные дни, собиралъ крестьянъ въ школу, велъ съ ними религіозно-нравственныя бесѣды, обучалъ ихъ молитвамъ, здѣсь же велись имъ бесѣды о трезвости. Много заботился о. Александръ объ искорененіи пьянства въ своемъ приходѣ. Часто, по этому поводу, говорилъ проповѣди въ храмѣ; бесѣдовалъ въ домахъ прихожанъ, убѣждая ихъ не злоупотреблять спиртными напитками. Во время хожденія по приходѣ съ молитвою, или перенискою исповѣдныхъ душъ по домамъ, онъ—въ каждой семьѣ спрашивалъ у дѣтей молитвы, училъ ихъ правильно класть на себя крестное знаменіе; замѣчалъ ли вражду въ семьѣ, старался благоразумными совѣтами примирить враждующихъ. Не довольствуясь личною дѣятельностью, о. Александръ приобрѣлъ на собственные средства книги религіозно-нравственнаго содержанія и раздавалъ грамотнымъ крестьянамъ и ученикамъ—школъ земской и церковно-приходской, въ которыхъ онъ былъ законоучителемъ.

Какъ истинный пастырь своихъ прихожанъ, онъ былъ въ тоже время, ихъ отцемъ и благодѣтелемъ; не хватало ли у кого хлѣба—на посѣвъ, или на прокормленіе семьи, онъ шелъ къ своему батюшкѣ съ просьбою помочь его нуждѣ и не получалъ отказа.

Всѣмъ нуждающимся своимъ прихожанамъ покойный о. Александръ былъ истинный благодѣтель.

И вотъ, этого пастыря Господу угодно было призвать къ Себѣ въ то время, когда, по нашимъ земнымъ расчетамъ, ему нужно было бы жить.

Послѣ себя—покойный о. Александръ оставилъ большую жену и 4 малолѣтнихъ дѣтей, изъ которыхъ 3 дочери и одинъ сынъ (старшей дочери 10 лѣтъ).

Смерть его была неожиданностью для всѣхъ родныхъ и знакомыхъ. Болѣзнь головы и сердцебіеніе хотя въ послѣдніе годы и стали усиливаться, но никто изъ окружающихъ не думалъ, что о. Александръ такъ скоро разстанется съ жизнью.

5 Сентября предъ вечернею состоялся выносъ тѣла покойнаго въ церковь 4-мя священниками Богородицкой церкви и Архангельской—слободы Старой Мѣловой. 6 Сентября послѣ Литургіи состоялось торжественное отпѣваніе тѣла усопшаго священникомъ слободы Шириевой о. Андреемъ Поповымъ въ сослуженіи 6-ти священниковъ слободы Старой Мѣловой, Шириевой и Мѣловатки. Несмотря на будничныи рабочий день, народу на погребеніе усопшаго пастыря собралось очень много, многіе плакали.

Священниками о. І. Абрамовымъ, о. М. Авсеевымъ, и о. І. Воскобойниковымъ были сказаны надъ гробомъ покойнаго прочувствованныя рѣчи.

Священникъ *М. Ч—й.*

(† Священникъ о. Валеріанъ Ефимовъ).

С. Бирсановка, Новохоперскаго уѣзда.—Недавно скончался здѣсь, 33 лѣтъ отъ роду, священникъ Рождественской церкви о. В. Ефимовъ. Покойный—сынъ діакона с. Водяной, Валуйскаго уѣзда, окончилъ курсъ въ Воронежской духовной семинаріи, съ званіемъ студента, въ 1891 г., въ

Бирсановкѣ священствовалъ 8 лѣтъ. Онъ былъ необыкновенно трудолюбивый и энергичный человекъ. Состоя завѣдующимъ мѣстнаго церковно-приход. училища и законоучителемъ земской школы, онъ ревностно исполнялъ свои обязанности, и лучшихъ познаній по Закону Божию, какъ въ кирсановскихъ училищахъ, не было почти нигдѣ въ уѣздѣ. Духовнымъ пастыремъ о. Валеріанъ былъ также образцовымъ и въ частной жизни служа для паствы своей добрымъ примѣромъ. Жить для пользы народа—было его идеаломъ. На епархіальныхъ сѣздахъ отъ своего округа онъ назначался депутатомъ. Послѣ него осталось 4 дѣтей.—Миръ душѣ твоей, добрый пастырь ¹). (Ворон. Тел.).

(† А. Т. БАЖЕНОВЪ).

Въ ночь на 20-е Октября скончался отъ сибирской язвы товарищъ прокурора Таганрогскаго Окружного Суда А. Т. Баженовъ, сынъ Бобровскаго Протоіерея о. Т. Баженова, по окончаніи курса университета поступившій въ Воронежскій Окружной судъ кандидатомъ на судебныя должности. Покойный только 19 дней какъ прибылъ въ Таганрогъ и вступилъ въ отправленіе прокурорскихъ обязанностей. До этого онъ былъ судебнымъ слѣдователемъ въ Малоярославецкомъ уѣздѣ. Ему было всего лишь 33 года. Послѣ покойнаго осталась жена и трое дѣтей. Гдѣ заразился несчастный ужасной болѣзью, трудно сказать. Дня четыре назадъ у А. Т. появился на губѣ прыщикъ, которому сначала не было придано никакого значенія. Затѣмъ, когда выяснилось, что прыщикъ злокачествененъ, была сдѣлана операція, но было позд-

¹) Послѣ смерти о. Валеріана нѣсколько книгъ поступило въ Семанарскую ученическую бібліотеку.

но. Черезъ два-три дня А. Т. не стало. Какъ передаютъ, А. Т. заразился на пароходѣ при переѣздѣ изъ Мариуполя въ Таганрогъ. На томъ же пароходѣ перевозились сырыя кожи. 23 Октября отправлено изъ Таганрога въ Бобровъ, Воронежской губерніи, тѣло преждевременно скончавшагося А. Т. Баженова. Для отправки въ путь тѣло было положено въ цинковый гробъ. Горе жены и дѣтей покойнаго велико. Въ моментъ смерти А. Т. жены его не было въ городѣ. Она прибыла лишь 21 Октября утромъ, а А. Т. скончался въ 12 ч. ночи на 20 Октября. Дѣтей временно взялъ къ себѣ въ домъ прис. пов. В. И. Червицкій. Два дня назадъ прибылъ въ Таганрогъ отецъ умершаго. Несчастный убитъ неожиданно свалившимся горемъ ¹⁾. (Пр. Бр.).

(† Димитрій Александровичъ Вележевъ).

31 Юля, сего 1903 года, волею Божіею умеръ въ городѣ Курскѣ товарищъ прокурора Курскаго Окружнаго Суда Димитрій Александровичъ Вележевъ—сынъ діакона села Ка-лабино, Землянскаго уѣзда, Воронежской губерніи. Родился 1850 года, 20 Октября. Первоначальное образованіе получилъ въ Задонскомъ духовномъ училищѣ, а высшее въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ.

Покойный рабъ Божій Димитрій—сынъ бѣдныхъ, но благочестивыхъ родителей. Въ дѣтствѣ и отрочествѣ претерпѣлъ много нужды, труда и лишеній. Нерѣдко вязалъ въ полѣ снопы, возилъ и молотилъ хлѣбъ. Пѣшкомъ ходилъ изъ Задонскаго училища домой, переноса голодь и холодь. Но ничто не убило въ немъ энергій, яснаго и выдающагося ума и добраго отзывчиваго сердца.

¹⁾ 30 Октября въ Семинарскомъ храмѣ отслужена была панихида по скончавшемуся рабѣ Божіемъ Александрѣ, такъ какъ имя его связано съ одной изъ степеній для бѣдныхъ учениковъ Семинаріи.

Онъ былъ доступенъ всѣмъ и помогалъ чѣмъ могъ съ охотою не только близкимъ и роднымъ, но совершенно всѣмъ, обращавшимся къ нему. Окружавшіе его гробъ при отиѣваніи, въ церкви чуждаго для него города Курска, не даромъ пролили рѣку горькихъ слезъ.

Миръ праху твоему добрый другъ всѣхъ и сердолобивый нашъ собратъ!...

Нужно отъ души пожалѣть о томъ, что этотъ выдающійся въ наше злосчастное время человекъ-христіанинъ сравнительно рано сошелъ въ могилу.

Да упокойте его Господь въ нѣдрахъ Авраама! Друзья и знающіе его да принесутъ Господу Богу теплую молитву о упокоеніи его доброй души.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТПЕЧАТАНО НОВЫМЪ (8-мъ) ИЗДАНІЕМЪ

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

Д Л Я

СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ,

или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ. Сочиненіе П. Нечаева. (Спб., 1903 года).

Въ книгѣ заключается 41 печатный листъ (659 страницъ) убористаго и четкаго шрифта.

ЦѢНА книгѣ: 2 руб. 20 коп. безъ пересылки и 2 руб. 60 коп. съ пересылкой; выписывающіе не менѣе десяти экземпляровъ прямо отъ автора платятъ по 2 р. 25 к. за экз., православныя братства, епархіальные книжные склады и духовныя консисторіи, при требованіи отъ автора не менѣе 25 экз., платятъ по 1 р. 80 к. за экз. съ пересылкою.

Адресъ автора: Петербургъ, Кабинетская ул., д. 17, члену Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Петру Ивановичу Нечаеву.

Тамъ же можно пріобрѣтать слѣдующія изданія:

1) Какъ надо говѣть и исповѣдываться предъ духовникомъ. Цѣна 7 коп. съ перес.; при требованіи не менѣе 50 экз., 5 коп. съ перес.

2) Современная экспериментальная психологія въ ея отношеніи къ вопросамъ школьнаго обученія, А. П. Нечаева. Спб. 1901 г. Ц. 1 р. 75 к. съ пересылкою.

3) Очеркъ психологіи для воспитателей и учителей. Ч. I. Процессы умственной жизни. Спб. 1903 г. А. Нечаева. Ц. 1 р. 25 к. съ пересылкою.

4) ПСИХОЛОГІЯ Гербарта. Переводъ съ нѣмецкаго, съ примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ А. П. Нечаева. (Спб. 1895 г.). Книга эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 1 р. 40 к. съ пересылкой.

и 5) «ПИРЪ» — философская поэма любви. (Опытъ поэтического изложенія Платона) А. Нечаева. Изд. 2-е. Спб. 1894 г. Цѣна 15 коп. съ пересылкой.

Мелочъ можно высылать почтовыми марками.

Юбилейныя изданія.

Ко времени 200-лѣтія со дня преставленія св. Митрофана, перваго епископа Воронежскаго (1703 г. — 23 ноября 1903 г.), законоучителемъ Михайловскаго Воронежскаго кадетскаго корпуса, священникомъ С. Е. Звѣревымъ выпущены въ свѣтъ:

1) *Похвальное слово св. Митрофану* съ автографомъ и изображеніемъ святителя. Изображеніе представляетъ точный снимокъ (въ уменьшенномъ размѣрѣ) съ извѣстной гравюры Уткина. 1839 г., а автографъ взятъ съ одной ставленной грамоты временъ святителя. Кромѣ того, *Слово* иллюстрировано двумя рисунками: а) видъ Воронежскаго Митрофанова монастыря въ настоящее время и б) открытіе мощей св. Митрофана въ 1832 г. — (рисунокъ съ натуры художника Императорской академіи художествъ Чурикова. Гравировалъ академикъ Императорской академіи художествъ Ческій 1839 г.).



2) *Псалма св. Митрофану*: «Ликуй Воронежъ, украсайся, свѣтись, красуйся, процвѣтай».... Съ изображеніемъ раки Угодника Божія.

То и другое изданія предназначаются для раздачи въ церквахъ и школахъ Воронежской епархіи въ юбилейный день. *Цѣна изданіямъ назначена минимальная* (на покрытие расходовъ по печатанію), а именно: Похвальное слово—2 к., Псалма—1 к., безъ пересылки, а при выпискѣ свыше 100 экз. будетъ дѣлаться скидка.

Съ требованіями обращаться въ г. Воронежъ, къ Законоучителю Михайловскаго Воронежскаго кадетскаго корпуса, священнику С. Е. Звѣреву.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Къ пресвѣтлому торжеству празднованія 200-лѣтія блаженнаго преставленія Святителя Христова Митрофана, перваго Епископа Воронежскаго и Чудотворца.

Школьные недочеты.—Священника *А. Попова*.

Вспомогательный фондъ при погребеніи умершихъ священноцерковнослужителей 3 благочинническаго округа Богучарскаго уѣзда.—Священника *Иоанна Попова*.

Мѣстныя извѣстія: 1) Освященіе новой каменной колокольни въ селѣ Радцѣ, Землянскаго уѣзда.—Священника *Н. Х—ча*.

2) Освященіе иконостаса въ селѣ Заломномъ, Коротоянскаго уѣзда.—*П. Б.*

3) Освященіе храма въ селѣ Выломъ, Нижнедѣвickaго уѣзда.—Священника *Гр. Бурбатова*.

Некрологи: 1) († Священникъ о. Александръ Лисицынъ).—Свящ. *М. Ч—аю*.

2) († Священникъ о. Валеріанъ Ефимовъ).

3) († А. Т. Еаженовъ).

4) († Димитрій Александровичъ Вележевъ)

Объявленія.

При семъ № всѣмъ подписчикамъ разсылаются объявленіе отъ Т-ва «Проводникъ» и Юбилейнаго изданія священника С. Е. Звѣрева.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Ворисоглѣбскій*.

Дозволено Цензурою. Воронежъ. 8 Ноября 1903 г. Цензоръ Протоіерей *А. Спасскій*.

Воронежъ. Въ типографіи *В. И. Исаева*.