



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ВОРОНЕЖСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 ЯНВАРЯ.

№ 1

1904 ГОДА.

200-лѣтіе со дня блаженной кончины Угодника
Божія Святителя Митрофана 23 Ноября 1903 года.

Прославленные и прославляемые угодники Божіи, являясь явными знаменіями Божія благоволенія, суть тѣ благодѣтельные свѣточы, которые Божественное Провидѣніе отъ времени до времени возжигаетъ и, такъ сказать, разстававливаетъ въ благопотребныхъ мѣстахъ нашего православнаго отечества между прочимъ и съ тѣмъ промыслительнымъ о насъ намѣреніемъ, чтобы дать намъ ближайшіе, всегда стоящіе предъ нашими глазами Святые образцы, высшіе благодатные критеріи, посредствомъ которыхъ намъ безошибочнѣе было бы провѣрять нашу жизнь и наше отношеніе ко всему между нами

проявляющемуся, правильно опредѣлять и оцѣнивать наше настроеніе, направленіе мысли и чувства, вообще наше духовное состояніе, такъ какъ на этихъ Святыхъ образцахъ со всею очевидностію достойно оправдались тѣ начала, которыя должны стать наилучшимъ руководствомъ и для насъ въ жизни и дѣятельности.

Бъ Тебѣ, угодниче Божій, Святителю Отче нашъ Митрофане, въ сей знаменательный день 200-лѣтія Твоей праведной кончины, какъ и всегда, мы обращаемъ взоры нашего ума и сердца. По милости Божіей мы стоимъ въ томъ вертоградѣ Христовомъ, въ которомъ Ты призванъ былъ стать первымъ дѣлателемъ, принадлежимъ къ той живоносной Христовой пажити, на которой Ты былъ свѣтосвѣщеннымъ первопастыремъ; а потому Ты для насъ по преимуществу тотъ Богопоставленный Свѣтильникъ, при благодатномъ освѣщеніи котораго мы яснѣе видимъ и оцѣняемъ во всемъ между нами провозглашаемомъ и происходящемъ, отчетливѣе выражается предъ нашимъ сознаніемъ религіозно-правственное состояніе современнаго общества.

Представляется такимъ образомъ удобный случай привлечь общее вниманіе къ тому, среди какихъ религіозныхъ движеній мы вращаемся въ наше время и какіе религіозные соблазны теперь окружаютъ и дѣйствуютъ въ насъ.

На сей разъ мы имѣемъ дѣло съ отдѣльнымъ религіознымъ явленіемъ, услѣвшимъ весьма рѣзко обозначиться, собравшимъ вокругъ себя значительный кругъ людей образованнаго общества и основавшимъ свой специальный литературный органъ съ соотвѣтствующимъ наименованіемъ «Новый путь», въ которомъ на разные лады и съ разными оттѣнками излагаются и развиваются религіозныя тенденціи этой новой секты, послѣдователи которой называютъ себя Новыми Христіанами, или обновителями Христіанства.

Представляя собою самый рѣшительный протестъ противъ абсолютнаго существованія Церкви Православной, какъ господствующей въ Государствѣ, и имѣя въ виду обезпечить себѣ полную свободу дѣйствій, безъ всякаго стѣсненія со стороны какихъ либо внѣшнихъ препятствій или ограниченій, они прежде всего тормозятъ стародавний вопросъ о свободѣ религіозной совѣсти, и тормозятъ не только въ смыслѣ свободного исповѣданія своихъ вѣрованій, но и въ смыслѣ полныхъ претензій на безпрепятственную пропаганду таковыхъ. Въ основоположеніе для такого требованія они становятся общепринятое у нихъ мнѣніе о томъ, что безусловной религіозной истины нѣтъ и быть не можетъ, — нѣтъ ея и въ Церкви, такъ какъ и само Христіанство не есть навсегда утвердившаяся истина въ окончательной формѣ, а подлежитъ постепенному и безконечному развитію и совершенствованію, и потому оно есть истина только относительная; почему они и требуютъ уравновѣшенія во всѣхъ правахъ и отношеніяхъ для всѣхъ существующихъ религіозныхъ обществъ, полного обезпеченія для всѣхъ и каждаго лица въ частности свободы составленія для себя религіозныхъ идеаловъ и вѣроисповѣднаго культа, такъ какъ-де еще неизвѣстно, гдѣ именно и на чьей сторонѣ окажется когда-нибудь впоследствии абсолютная общепризнанная истина, предъ которою должно будетъ преклониться все человѣчество. Въ такихъ требованіяхъ безусловной религіозной свободы наши новосетанты очевидно сходятся со всѣми другими свободомыслителями, во многомъ другіомъ совѣмъ не солидарными съ ними, какъ бы въ доказательство того, что всякое противленіе Церкви, въ той или другой формѣ проявляющееся, исходитъ и дѣйствуетъ изъ-за одного и того же угла, хотя и по разнымъ направленіямъ.

Въ этихъ немногихъ словахъ мы хотѣли опредѣлить исходный пунктъ, или точку отправленія, отъ которой исходятъ

наши новосектанты и продолжаютъ дальнѣйшій путь къ противомыслию и противодѣйствию Церкви, при чемъ у нихъ ничего опредѣленнаго и положительнаго не вышло и не выходитъ,—дѣло начинается и вершится, какъ и у Льва Толстого, одними отрицаніями, съ которыми обыкновенно ни до чего положительнаго или утвердительнаго не доходятъ и дойти невозможно—изъ ничего и выходить ничего.

Въ своихъ отрицаніяхъ, крѣпко держась за принципъ свободы религиозной совѣсти, правильнѣе сказать, свободы религиознаго исповѣданія, вольномыслители, о которыхъ мы ведемъ рѣчь, часто возвращаются къ сему вопросу, имѣя въвиду конечно яснѣе и ярче выразить нареканіе Церкви въ поправіи якобы Ею достоинства человеческой личности, въ стѣсненіи свободы совѣсти, въ насилии, практикуемомъ Ею въ дѣлахъ вѣры съ участіемъ свѣтской власти; хотя въ тоже время они не могутъ не понять, что въ дѣлахъ вѣры, какъ дѣлахъ высочайшей неотъемлемой важности какъ для каждой отдѣльной личности, такъ и для цѣлаго общества и государства, не всякій личный произволъ можетъ быть допустимъ, и что если Церковь въ извѣстныхъ случаяхъ употребляетъ, съ содѣйствіемъ гражданской власти, извѣстныя мѣры къ ограниченію дурнаго и вреднаго произвола, то Она дѣйствуетъ не только правильно и по совѣсти законно, но и обязана такъ дѣйствовать въ высшихъ интересахъ собственного достоинства и огражденія своихъ членовъ отъ духовной опасности и соблазна. Въ самомъ дѣлѣ, мало ли чего возмутительнаго въ смыслѣ, на примѣръ, публичнаго богохульства и нравственнаго безобразія можетъ выдумать и позволить себѣ крайняя распущенность какого либо беззавѣтника?

Можно напр. предположить такой случай. Въ какомъ либо христіанскомъ обществѣ или собраніи проповѣдникъ или лекторъ объяснялъ бы собравшимся ученіе христіанское, го-

ворилъ бы съ ними о Бгѣ, о будущей жизни, о судѣ и вѣчномъ блаженствѣ и т. д., а въ это время какой-либо сектантъ сталъ бы тутъ же кричать, что все это вздоръ, что ничего этого нѣтъ и не будетъ и т. д.; и неужели могло бы быть со стороны самаго этого христіанскаго общества терпимо такое вопіющее безобразіе? Далѣе, если какой либо фанатикъ лжеучитель, налегая на немощнаго, слабосильнаго члена Православной Церкви, неспособнаго по всему ничтожному умственному развитію, или по врожденной умственной слабости, защищать исповѣдуемую имъ истину Православія и противостать обольстительнымъ рѣчамъ еретика и этотъ еретикъ или сектантъ, пользуясь его умственною слабостью, станетъ всячески ухищряться, чтобы произвести извѣстное воздѣйствіе на его совѣсть, преклоняя его къ своему лжеученію, то во всѣхъ подобныхъ дѣйствіяхъ вольномыслители наши не видятъ и не признаютъ никакого давленія или насилія надъ чужою совѣстію и никакого стѣсненія религіозной свободы. А когда Церковь, въ предупрежденіе или устраненіе соблазнительнаго вападенія еретиковъ-лжеучителей на Ея членовъ, употребляетъ извѣстныя мѣры, хотя бы и съ помощію Гражданской власти, неизбѣжно особенно въ случаяхъ внѣшняго проявленія еретическаго воздѣйствія,—къ обузданію и ограниченію еретическаго произвола и пагубнаго вліянія оного на слабыхъ членовъ, тогда эти вольномыслители обыкновенно поднимаютъ крикъ нареканій на Церковь въ совершаемомъ якобы Ею насиліи, стѣсненіи религіозной свободы. Выходитъ, что любому, хотя бы самому зловредному еретическому лицу или обществу—сектѣ должна быть гарантирована полная свобода существованія и дѣятельности, хотя бы отъ этой дѣятельности выраждались какіе угодно не только религіозно-правственныя, но и политически государственныя безобразія? Но допустить такую

безусловно-неограниченную свободу или, лучше, произволь, не значило ли бы допустить положеніе, близко граничащее съ полнымъ разрушеніемъ всякихъ началъ и законовъ, даже съ анархією?

Наконецъ, во всякомъ случаѣ Православная Церковь по меньшей мѣрѣ стоитъ во главѣ общепользыхъ и благонамѣренныхъ учрежденій въ государствѣ, которымъ обыкновенно принадлежитъ неотъемлемое право свободного существованія и дѣятельности; и лишить Ее права защищаться и пользоваться содѣйствіемъ гражданской власти въ защитѣ своихъ членовъ отъ соблазнительнаго нашествія еретиковъ, значило бы понизить уваженіе къ содержимой Ею святынь вѣры, открыть проблему въ признаніи неприкосновенности возвѣщаемаго Ею ученія и, так. обр., поставить Ее въ возможность при томъ или другомъ случаѣ быть заподозрѣнною относительно безусловной правоты Ея дѣйствій. Если всякій безпорядокъ, или дурной произволь, наносящій вредъ или ущербъ матеріальнымъ интересамъ лица или общества, обыкновенно считается преступленіемъ, которое не можетъ быть терпимо съ точки зрѣнія общественнаго порядка и спокойствія и преслѣдуется закономъ, то несравненно высшее преимущество предпочтенія должно быть предоставлено духовнымъ интересамъ христіанскаго общества, такъ какъ эти интересы безконечно выше матеріальныхъ, — чтобы не могъ быть допустимъ и позволителенъ какой либо произволь къ соблазну и подрыву содержимаго христіанскимъ обществомъ ученія.

Намъ скажутъ при этомъ наши сектанты, что и они дѣйствуютъ, хотя и въ противоположномъ Православной Церкви направленіи, но также во имя духовныхъ интересовъ, по своему ими понимаемыхъ. На такое возраженіе Православная Церковь можетъ дать только такой отвѣтъ.

До тѣхъ поръ, пока абсолютное большинство русскаго

народа исповѣдуетъ Православную вѣру и принадлежитъ Православной Церкви, эта вѣра и эта Церковь будутъ господствующими въ нашемъ государствѣ, и никогда не можетъ быть допущенъ и терпимъ безусловный произволъ еретикамъ и сектантамъ открыто дѣйствовать къ униженію и оскорбленію святыни этой вѣры и Церкви.

Свобода совѣсти... Но этимъ терминомъ обыкновенно пользуются еретики и сектанты съ особымъ намѣреніемъ, лукаво прикрывая имъ или оправдывая свою завѣдомо преступную дѣятельность, преслѣдуя и стѣсняя которую Правительство наше якобы проникаетъ так. обр. во внутреннее святилище челоуѣка, отнимая у него всякое право и возможность слѣдовать своему внутреннему убѣжденію принимать глубоко сознаванную истину, словомъ—давить совѣсть. Тогда какъ о совѣсти собственно здѣсь и рѣчи не должно быть; совѣсть никогда и никто не стѣснялъ, не стѣсняетъ и стѣснять не можетъ; она всегда и у всѣхъ свободна, составляя собою область непроницаемую ни для какого челоуѣческаго изслѣдованія и вѣдомую одному Богу. Вѣруй во что и какъ ты желаешь, слагай себѣ и содержи какое угодно религиозное ученіе, но вѣруй и содержи свою вѣру только для самого себя, разъ ты знаешь, что твоя вѣра противна господствующей въ государствѣ; никто тебя въ такомъ случаѣ не будетъ стѣснять и преслѣдовать, такъ какъ собственною личностію и совѣстью всякому челоуѣку принадлежитъ свобода располагать по своему личному усмотрѣнію. Но если ты твое запретное вѣроученіе станешь внушать кому либо изъ членовъ Православной Церкви, пользуясь благопріятствующими обстоятельствами, станешь открыто дѣйствовать къ соблазну православно-вѣрующихъ, къ оскорбленію Святыни Православія, то это уже есть преступленіе, которое не можетъ и не должно быть терпимо въ православномъ государствѣ, какъ

уважающемъ себя Христіанскомъ обществѣ. Однимъ словомъ, свобода религіознаго исповѣданія—одно, а свобода религіозной пропаганды—совсѣмъ другое дѣло; первое не стѣсняемо и не преслѣдуемо, а второе,—со стороны всякаго иновѣрія, не согласнаго съ вѣрою православною, противозаконно и непозволительно.

Мы распространили нашу рѣчь по сему предмету потому, что сами новосектанты наши съ особеннымъ усиліемъ также сосредоточиваются и наираютъ на этотъ предметъ, часто возвращаясь къ нему въ своихъ печатныхъ провозглашеніяхъ. Къ тому же здѣсь у нихъ общее мѣсто, на которомъ одномъ только всѣ они, говоримъ, солидарны между собою, къ которому всѣ они съ одинаковою настойчивостію сходятся, такъ сказать, въ центростремительномъ направленіи, какъ общему для всѣхъ вольномыслителей опорному пункту, и отъ котораго потомъ свободно расходятся радіусами по всевозможнымъ толкамъ и направленіямъ, причемъ доселѣ существовавшая между ними солидарность расплывается и исчезаетъ въ туманѣ неопредѣленностей и разногласія.

И дѣйствительно, не составляя ничего положительнаго и не приходя ни къ чему утвердительному въ смыслѣ вѣроченія, новосектанты изображаютъ собою расплывчатое явленіе, расходясь, и даже очень рѣзко, между собою во взглядахъ и мнѣніяхъ по предметамъ религіознаго вѣрованія.

Такъ, относясь вообще, не только къ обрядамъ и установленіямъ, ко всей обрядовой внѣшности, но и къ самому богослуженію и даже къ таинствамъ Церкви отрицательно, съ полнымъ пренебреженіемъ, а то еще и съ глумленіемъ, одни изъ нихъ однакоже, наиболѣе умѣренные, сознаютъ себя еще въ какомъ то нерѣшительномъ состояніи предъ проблемою отрицанія Церкви, еще колеблются и недоумѣваютъ—

куда обратиться и на чемъ имъ остановиться въ поискахъ религіозной истины, которую они отвергаютъ въ Церкви, и откровенно говорятъ, что они пока заняты изслѣдованіемъ тѣхъ и другихъ положеній, прежде нежели притти къ какому либо опредѣленному и рѣшительному заключенію по вопросамъ вѣры,—что они еще не обзрѣли всего относящагося къ симъ вопросамъ, еще не въ курсѣ дѣла, откровенно сознаваясь, такимъ образомъ, въ своей несостоятельности. Другіе, помышляе и рѣшительнѣе, тѣ заявляютъ, что въ вопросахъ міросозерцанія они вообще не желаютъ освѣдомляться или считаться ни съ чьими взглядами и мнѣніями,—что во всемъ здѣсь они полагаются на однихъ себя, надѣясь преодолѣть всѣ трудности одними собственными силами. Третьи, наконецъ, рѣшительно объявляютъ, что не стоитъ и задумываться надъ вопросами религіи, такъ какъ они, эти вопросы принадлежатъ къ области обыкновенныхъ человѣческихъ измышленій, при чемъ—что принято нынѣ, то будетъ отвергнуто завтра и т. д.; потому что безусловной религіозной истины нѣтъ; достаточно довольствоваться ходячею обыденщиною, какая явится въ данный моментъ въ общественной конституціи и какая кому нравится, по душѣ; религіозная истина—это, говорятъ, хлѣбъ насущный, или злоба дня, какой достанетъ на всякъ день. Словомъ, эти обновители христіанства, какъ они еще себя называютъ, третируютъ это христіанство, какъ самое заурядное человѣческое учрежденіе, въ самой сущности подлежащее всяческому измѣненію, въ обращеніи съ которымъ потому должно быть открыто какое угодно личное усмотрѣніе, полный произволъ.

Тѣмъ не менѣе, однакоже, наиболѣе умѣренная и спокойная фракція этихъ обновителей еще остается, какъ она по крайней мѣрѣ заявляетъ о себѣ, на почвѣ христіанства, признавая Божество Іисуса Христа и Божественное достоин-

ство Его Евангельскаго ученія, по крайней мѣрѣ не заявляет-ся отрицаніемъ этихъ догматовъ, и во всякомъ случаѣ не жа-елаетъ разстаться со Христомъ; но въ тоже время отрицаетъ Его Церковь, утверждаетъ, якобы Она исказила Евангельское ученіе въ христіанской практикѣ, отводя всегда и во всемъ преимущественное положеніе духовной сторонѣ человѣка, ду-шѣ, и брезгливо и враждебно относясь къ матеріальной сто-ронѣ его существа. На эту тему выводится у нихъ про-странная схема противорѣчій между заповѣдями Церкви и ученіемъ Христа и здравымъ смысломъ. А именно.

Въ существѣ каждой человѣческой личности не должно быть противоположностей; духъ и плоть у человѣка состоятъ въ полномъ сочетаніи, и потому не должны и не могутъ быть противоположны; какъ двѣ неотдѣлимыхъ одна отъ дру-гой сущности, они совершенно равноправны, и потому вся-ческія потребности, проявляющіяся въ той и другой сторонѣ человѣка, и духовныя и матеріальныя, должны быть уравни-ваемы и *безусловно* удовлетворяемы. Проповѣдуя умерщ-вление плоти, Церковь идетъ противъ Христа, Который якобы совсѣмъ не училъ въ смыслѣ преслѣдованія или уничтоженія естественныхъ стремленій плоти, что видно, напр., изъ того, что Онъ не осудилъ приведенную къ Нему женщину, ятую въ прелюбодѣяніи. Спускаясь все ниже въ своихъ нравствен-ныхъ представленіяхъ, въ силу послѣдовательности, они сла-гаютъ потомъ на церковь нареканіе въ крайностяхъ аске-тизма, по которому Она якобы заповѣдуетъ своимъ членамъ всегдашнюю непроходимую скорбь, печаль и уныніе, тогда какъ Христосъ, напротивъ, возвѣщаетъ своимъ послѣдова-телямъ одну отраду, неизмѣнное веселіе въ сопровожденіи всяческихъ удовольствій и духа и плоти. Развивая свои пре-тензіи въ духѣ аскетизма, Церковь со всею силою вооружает-ся и вооружаетъ своихъ членовъ противъ плотскихъ стрем-

лений и пожеланий человека, столь ему свойственных и естественных; вместо того, чтобы не стѣснять его въ этомъ, но предоставить ему здѣсь полную свободу и широкій просторъ веселиться и наслаждаться, дать разрѣшеніе на все то, къ чему влекутъ его врожденныя ему и потому совершенно законныя плотскія ощущенія и требованія, запрещающія Церковь является не матерью, любящею своихъ чадъ, а холодною безопадною провозвѣстницею неумолимою строгости и жестокости. Отсюда является у нихъ наименованіе Церкви *аскетическою*, употребляемое ими въ смыслѣ негодованія противъ Нея. Далѣе, проповѣдуя неустанную борьбу съ плотію, Церковь якобы узаконяетъ, такимъ образомъ, и навязываетъ человеку страданія, очевидно неизбѣжныя при этой борьбѣ, а потому обновители христіанства, желая ограждать и освободить человека отъ всякихъ страданій, отъ всего тяжелаго и непріятнаго, считаютъ своимъ призваніемъ проложить другіе пути къ высшему совершенству человека, къ небу. Создавая для того другіе религіозныя идеалы, они находятъ справедливымъ и законнымъ проповѣдывать беззавѣтную преданность землѣ, которая, какъ законная и настоящая мать человека, составляетъ собою единственный путь, котораго даже и обойти было бы невозможно человеку на пути къ небу; провозглашаютъ потому любовь къ землѣ и всему земному, при чемъ конечно и всѣ земныя радости не только законны, но и необходимы. Между тѣмъ, какія бы то ни было страданія, выражающіяся въ борьбѣ съ плотію, какъ и всякое отреченіе отъ земныхъ радостей, должны быть признаваемы ненормальностью и нелѣпностью, такъ какъ въ такихъ страданіяхъ не можетъ быть никакого смысла, никакой разумной цѣли и никакихъ результатовъ; и потому всякое провозглашеніе неизбѣжности и спасительности страданій должно быть признано прямымъ преступленіемъ про-

тивонравственнымъ, противообщественнымъ и даже противорелигіознымъ.

Очевидно, эти люди, съ такимъ міросозерцаніемъ не отрицающа якобы христіанства, на самомъ дѣлѣ обнаруживаютъ отрицательное отношеніе къ нему, выражая рѣшительное недовольство не только внѣшними формами, но и самымъ внутреннимъ содержаніемъ оного. Современное христіанство, говорятъ они, устарѣло для нашего времени, отжило свой вѣкъ, такъ что въ настоящее время по справедливости ему остается лишь наименование *историческаго*, какое было да прошло, или требуетъ радикальнаго преобразованія, обновленія. Къ этому обыкновенно и направляются усилія этихъ обновителей.

А чтобы та форма, въ какой они выражаютъ свои инсинуаціи, не показалась слишкомъ рѣзкою, сразу отталкивающею всякое сочувствіе и вниманіе, для этого они стараются быть осторожными въ выраженіяхъ по отношенію къ самой сущности такъ наз. у нихъ *историческаго* христіанства. Но неподлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что подъ мягкимъ покровомъ такого показнаго смиренія скрывается настоящій мятежъ, полное возстаніе противъ самой сущности христіанства.

И дѣйствительно, придираясь по началу только къ Церкви и притворяясь пребывающими въ своихъ изслѣдованіяхъ на почвѣ Христіанства, они говорятъ, что въ Христіанствѣ не должно быть мѣста никакой скорби и печали, такъ какъ Христосъ проповѣдывалъ одну радость, одно веселье, и Самъ былъ воплощеннымъ веселіемъ, и все вокругъ Него было исполнено одной радости, было пьяно отъ веселія; Онъ былъ женихъ среди брачныхъ сыновъ, какъ и Самъ Онъ говорилъ о Себѣ. А что наступила скорбь, когда отнять былъ этотъ женихъ, то это и есть скорбь *аскетическая*, которую пре-

повѣдуетъ Церковь, искажая ученіе Христа. Привлекается, такимъ образомъ къ отвѣтственности одна Церковь, которая оказывается виновною въ томъ, что возвѣщаетъ радость духовную, небесную, имѣющую преимущественное отношеніе къ жизни будущей, загробной, а не ту, какая является во вкусѣ прирожденныхъ стремленій человѣка, какой требуетъ его природа въ силу естественныхъ влеченій. Церковь, разъ Она именуется Матерью, должна, не стѣняя ни въ чемъ своихъ чадъ, предоставлять имъ во всемъ полное удовольствіе, благословляя всякое ихъ оргійное торжество, освящая своимъ благоволеніемъ любяя вакханаліи въ честь плотскихъ удовольствій. Мы не хотимъ, говорить, пользоваться всѣми этими удовольствіями украдкою, какъ чѣмъ то запретнымъ; потому требуемъ, чтобы Церковь относилась съ полнымъ сочувствіемъ ко всѣмъ радостямъ и наслажденіямъ земной жизни; Она должна открыто благословлять и освящать и театральныя зрѣлища, и балеты, и цирки, и танцы и прочее. Въ силу прямой послѣдовательности, увлекаясь болѣе и болѣе потокомъ откровенности въ выраженіи своихъ взглядовъ и требованій, эти люди, открывая завѣсу, доселѣ прикрывавшую ихъ кумирь, предъ которымъ Они преклоняются, наконецъ прямо объявляютъ «культъ плоти», и въ крайнихъ выводахъ своихъ приходятъ къ невѣроятнымъ провозглашеніямъ о томъ, что, какъ бы не замѣчая въ томъ крайняго оскорбленія и попранія Христіанства, ставятъ оное въ уровень съ язычествомъ, настаивая при этомъ, что въ язычествѣ не все плохо и ложно, что имъ не слѣдуетъ пренебрегать въ религиозныхъ вопросахъ,—что оно содержитъ много положительнаго, чему слѣдуетъ у него поучиться и принять къ руководству. Самое возстановленіе Христіанства, возвѣщаемое ими во имя общихъ интересовъ человѣчества, должно состоять не въ чемъ иномъ, какъ только именно въ возстановленіи плотскихъ

правъ человѣка, якобы поправныхъ Христіанскимъ аскетизмомъ; между тѣмъ какъ язычество со всею симпатичною страстностью беретъ плотскаго человѣка подъ свое покровительство, утверждая, что ограничивать природныя потребности человѣка, умерщвлять плоть строгимъ воздержаніемъ, значитъ убивать всего человѣка.

Выходить, такимъ образомъ, что вмѣсто принятія Христіанства, лучше и удобнѣе было бы оставаться въ язычествѣ, гдѣ во всякихъ неудачахъ и разочарованіяхъ въ пользованіи всевозможными плотскими удовольствіями во всякое время можно бы найти покровительство и утѣшеніе вокругъ языческихъ божествъ, которыя, какъ извѣстно, и сами были замѣшаны въ постоянныхъ похотливыхъ интригахъ и похожденияхъ, и потому охотно потворствуютъ и оказываютъ свою помощь и содѣйствіе и своимъ поклонникамъ во всякихъ плотскихъ влеченіяхъ, составляющихъ «первозданное» и потому неотъемлемое право человѣка, которое и должно быть охраняемо отъ всякаго посягательства полною свободою, какъ неприкосновенная «Святывя» (!). Дальше этого некуда идти въ предпочтеніи Христіанству язычества въ самыхъ даже отвратительныхъ проявленіяхъ онаго. Послѣ этого естественно по адресу Христіанства эти люди кричатъ, что проникнутое немолчимымъ и безпощаднымъ аскетизмомъ, оно не годится для нихъ, и они отвергаютъ его, или во всякомъ случаѣ во Имя Христа рѣшительно требуютъ неограниченной свободы «Святому сладострастію» !! Въ своемъ изступленіи они доходятъ до того, что самое грязное плотское возжеланіе чувствуютъ наименованіемъ «Святости» !!, и такимъ образомъ серьезно и положительно вводятъ въ практику обоготвореніе матеріальной природы человѣка, создаютъ «культъ плоти» !

Все, такимъ образомъ, идетъ здѣсь въ діаметральной противоположности Евангельскому ученію, въ полномъ противо-

рѣчи Христіанской практикѣ, указаніямъ и правиламъ вѣры и благочестія Христіанскаго. Не знаешь, что здѣсь болѣе достойно удивленія: явное ли и нарочитое противорѣчіе Писанію, или эта слѣпота, напускная ли то, или искривленная, съ какою во всей очевидности стоящіе предъ глазами предметы остаются просмотрѣваемыми, или уродливо истолкованными; и это—со стороны людей, которые при этомъ имѣютъ смѣлость утверждать, что они не желаютъ разстаться со Христомъ и съ Евангеліемъ!

Необходимо однакоже замѣтить, что во всѣхъ этихъ заблужденіяхъ извѣстной части нашего интеллигентнаго общества мало или совсѣмъ нѣтъ ничего собственно имъ принадлежащаго, оригинальнаго, или своеобразно изобрѣтеннаго;— всѣ главныя стадіи религіозныхъ отрицаній и богохульствъ напередъ пройдены культурными народами Западной Европы, и нашимъ скептикамъ пришлось слѣдовать по готовымъ стопамъ, проложеннымъ другими, за которыми наши свободомыслители обыкновенно тянутся не столько еще по внутреннему убѣжденію, сколько по роковой слабости беззавѣтнаго подражанія. Вѣдь по началу за послѣднее время надъ Западомъ пронеслись зловѣщимъ ураганомъ Штраусъ, Ренанъ, Фейербахъ и проч. вплоть до Нитцшеанскаго неистовства; и потомъ уже, какъ бы по положенію, въ неизбѣжную очередь, является и у насъ Левъ Толстой, замыкающій собою богоборное шествіе нашихъ шести и семидесятниковъ. А наконецъ на смѣну всѣмъ имъ встаютъ вотъ еще такъ называемые обновители Христіанства.

И такъ, вотъ еще какую новость, вотъ какое распространяющееся между нами антирелигіозное движеніе мы несемъ на встрѣчу 200-лѣтія Твоей праведной ковчины, Святителю Отче Митрофане! Какъ оно печально, возмутительно и крайняго осужденія достойно—это Богоборное и Богохульное

движеніе! И въ какомъ оно непримиримомъ и безконечномъ противорѣчіи стоитъ къ тѣмъ началамъ и убѣжденіямъ, каковыя слѣдовалъ и каковыя въ неизмѣнной Святыни хранилъ и содержалъ Ты во все продолжительное теченіе и до конца Твоей праведной жизни, и по которымъ Ты вѣистину явился *ангелъ земный и человекъ небесный!*

Но да просвѣтится свѣтъ Твой предъ нами, великій Угодниче Божій, въ отраженіе и поправленіе этого новаго порожденія языческаго мрака, изъ глубинъ ада изводимого исконнымъ врагомъ на соблазнъ и погибель душъ христіанскихъ!

Протоіерей Д. Склобовскій.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

служенія въ священномъ санѣ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій, въ мірѣ Алексѣй Михайловичъ Добрадинъ, по окончаніи курса наукъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1853 г., конференціей оной причисленъ къ 1-му разряду. 1-го Декабря того же года опредѣленъ въ 1-ый округъ пахатныхъ солдатъ къ церкви Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Новгородской епархіи и уѣзда, старшимъ священникомъ, по званію коего былъ членомъ комиссіи округа № 1-ый пахатныхъ солдатъ и помощникомъ благочиннаго. Апрѣля 18-го 1855 г. Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ въ степени магистра богословія. Получилъ темнобронзовый крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 г.г. 22 Марта 1857 г. награжденъ набедренникомъ. 29 Января 1858 г. перемѣщенъ священникомъ въ Новгородскій Софійскій соборъ. Состоялъ членомъ комитета, учрежденнаго при Новгородской Семинаріи для историко-статистическаго описанія церквей Новгородской епархіи. По опредѣленію Святѣйшаго Синода состоялъ членомъ консисторіи съ 1858 по 1865 г. 1860 г. Мая 14 Всемилостивѣйше награ-

жденъ бархатной фіолетовой скуфьей. Исправлялъ должности инспектора и старшаго учителя въ Новгородскомъ духовномъ училищѣ съ 9 Сентября 1860 г. по 10 Декабря 1865 г. Апрѣля 2 1862 г. Всемилоостивѣйше награжденъ камилавкой. Апрѣля 6 1865 г. золотымъ наперснымъ крестомъ. Ноября 12 1865 г. указомъ Святѣйшаго Синода перемѣщенъ священникомъ и законоучителемъ въ Полоцкую военную гимназію. 1-го Іюня 1870 г. возведенъ въ санъ протоіерея. 8-го Апрѣля 1873 г. Всемилоостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3-й степени. 4 Апрѣля 1876 г. Всемилоостивѣйше награжденъ орденомъ Св. Анны 2-ой степени. Постановленіемъ Св. Синода отъ 4 Января 1880 г. назначенъ въ Витебскую Духовную Семинарію ректоромъ. 20 Апрѣля 1880 г. Всемилоостивѣйше награжденъ орденомъ Св. Владиміра 4-ой степени. 26 Марта 1882 г. постриженъ въ монашество и затѣмъ возведенъ въ санъ архимандрита, по должности ректора. Въ томъ же году хиротонисанъ въ Епископа Выборгскаго, второго Викарія С.-Петербургской епархіи, и затѣмъ перемѣщенъ на кафедрѣ Епископа Старорусскаго, Викарія Новгородской епархіи. Мая 15 1883 г. Всемилоостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Владиміра 3 степени. 5-го Апрѣля 1887 г. Всемилоостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 1 степени. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 Мая 1888 г. за № 3662, назначенъ Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ. 3-го Іюня 1890 г. по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, Высочайше опредѣленъ Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ. 15 Мая 1892 г. Всемилоостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Владиміра 2 степени. По Высочайшему повелѣнію, данному въ 3 день мѣсяца Сентября 1893 г., и объявленному указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 того же Сентября, присутствовалъ въ Святѣйшемъ Синодѣ съ 19 Сентября 1893 г. по 30 Апрѣля 1894 г. Мая 6 дня 1897 г. Всемилоостивѣйше сопричисленъ къ ордену Святаго Благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго. Состоитъ предѣдателемъ Воронежскаго отдѣла Православнаго Палестинскаго общества съ Февраля 1898 г. Мая 6 дня 1902 г. возведенъ въ санъ Архіепископа.

Изъ представленныхъ краткихъ свѣдѣній, заимствованныхъ изъ формулярнаго о службѣ списка, видно, что 1 Декабря истекшаго 1903 года исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго. Какъ видно изъ этого же списка, служеніе Его Высокопреосвященства было чрезвычайно разнообразно и тре-

бывало разносторонней дѣятельности и науряженія всѣхъ душевныхъ силъ и способностей. Началось оно въ скромномъ положеніи сельскаго священника Новгородской епархіи, — юный магистръ богословія не постѣснился и не погнушался пережить и испытать и эту долю... На 5 году своего служенія этотъ рѣдкостный сельскій священникъ перемѣщается въ Новгородъ въ древнему Софійскому Собору. Здѣсь дѣятельность его является особенно разнообразной и разносторонней: Онъ, соборный священникъ, и членъ Комитета для историко-статистическаго описанія церквей Новгородской епархіи и членъ консисторіи (съ 1858—1865 г.) и старшій учитель и инспекторъ Новгородскаго духовнаго училища (1860—1865 г.). И какъ видно, всюду онъ успѣвалъ и за все заслуживалъ похвалы и одобренія. Такъ думать и говорить даетъ намъ основаніе, между прочимъ, тотъ фактъ, что за службу въ Новгородѣ съ 1858 по 1865 годъ священникъ Добродинъ награжденъ былъ бархатною фіолетовою скуфьею (1860 г.), камилавкою (1862 г.) и золотымъ наперснымъ вѣстомъ (1865 г.). Очень можетъ быть, что здѣсь-то нашъ будущій Высокопреосвященный и забавилъ себя и приобрѣлъ или, лучше сказать, укрѣпилъ въ себѣ навѣкъ неутомимо-труженнической жизни! Съ конца 1865 года дѣятельность нашего Архипастыря получаетъ болѣе однородный характеръ: онъ трудится, главнымъ образомъ, на учебно-воспитательномъ поприщѣ: сначала въ качествѣ законоучителя и священника въ Полоцкой военной гимназіи, а затѣмъ — ректора Витебской духовной семинаріи (съ 1880 г.). Трудность той и другой службы можетъ вполнѣ понимать и цѣнить только тотъ, кто самъ извѣдалъ и испыталъ ее. Въ 1882 году Ректоръ Витебской Семинаріи, въ то время уже архимандритъ Анастасій, хиротонисанъ былъ во Епископа Выборгскаго, викарія С.-Петербургск ой епархіи. Затѣмъ епископствуетъ въ Новгородѣ

(1883—1888 г.), Калугѣ (1888—1890 г.) и Воронежѣ (съ 3 Юня 1890 г.).

Въ Воронежѣ еще задолго до 1 Декабря многія лица и учрежденія заявляли желаніе и даже просили ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи отпраздновать этотъ день, чтобы достойнымъ образомъ почтить своего попечительнаго Архипастыря—неустаннаго труженика на пользу вѣрною ему епархіи съ ея многоразличными учрежденіями, потребностями и нуждами. Но смиренный Владыка, и вообще не любящій внѣшняго блеска и прославленія и предпочитающій всегда слову дѣло, кротно отклонилъ всякія предложенія и предвачинанія относительно оффиціальнаго и публичнаго празднованія и благоразсудилъ провести этотъ знаменательный въ своей жизни день въ молитвѣ, тиши и удивленіи. Поэтому, наканунѣ 1 Декабря въ Митрофановомъ монастырѣ не было никакого торжественнаго и праздничнаго богослуженія. Самъ Высокопреосвященный, выслушавъ повседневную вечернюю службу въ крестовой церкви, въ 6^{1/2} часовъ, по обычаю, явился на «народное чтеніе» при Братствѣ Свв. Митрофана и Тихона и пробылъ здѣсь до конца—до половины девятаго часа вечера. Въ прежніе годы, 1 Декабря, Высокопреосвященный всегда служилъ заупокойную литургію и панихиду объ усопшихъ родныхъ, знаемыхъ и архипастыряхъ, которые рукополагали его въ разныя степени священства, и подъ управленіемъ и руководствомъ которыхъ протекала его прежняя пастырская дѣятельность,—въ настоящемъ году эту службу Высокопреосвященный отправилъ въ предшествующую субботу—29 Ноября и 1 Декабря, въ сослуженіи 4-хъ іеромонаховъ Митрофанова монастыря, служилъ въ крестовой церкви торжественную литургію и послѣ оной благодарственное Господу Богу молебствіе съ установленнымъ многолѣтіемъ, начавши, впрочемъ, служеніе въ 6^{1/4} час. утра. По окончаніи службы въ 9^{1/4} часовъ Высокопреосвя-

щенный Юбиляръ выбылъ изъ Воронежа на дачу въ Никольское—верста за 12 отъ города.

Но не можетъ градъ укрытися, верху горы стоя (МѠ. 5, 14). Какъ уже сказали, взоры и вниманіе гораздо ранѣ наступившаго юбилея устремлены были къ Юбиляру; всѣми чувствовалась и сознавалась потребность такъ или иначе ознаменовать день исполняющагося 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ маститаго и чтимаго Архипастыря. Выразали эту потребность и толковали на разные лады, но въ одномъ совершенно тонѣ, и въ Воронежѣ, и въ уѣздныхъ городахъ епархіи, и въ селахъ. Вопросъ былъ лишь въ томъ—какъ осуществить общее желаніе и въ тоже время не затронуть скромность самаго Юбиляра и не нарушить его волю. Рѣшенію этого вопроса и удовлетворенію назрѣвшей потребности помогъ Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Острогжскій, Викарій Воронежскій. Еще въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, когда Его Высокопреосвященство обозрѣвалъ епархію и когда епархіальными дѣлами завѣдывалъ Пресвященный Викарій, послѣднимъ внесено было въ Епархіальный Училищный Совѣтъ предложеніе обсудить вопросъ о порядкѣ и характерѣ чествованія Высокопреосвященнаго Владыки въ день предстоящаго 50-лѣтняго юбилея. Исходя изъ той мысли, что молитва и молитвенныя благопожеланія, безъ изліянія чувствъ въ разныхъ адресахъ и рѣчахъ, во всякомъ случаѣ не будутъ противорѣчить желаніямъ Владыки—Юбиляра, особо избранная коммиссія, подъ непосредственнымъ руководствомъ Пресвященнѣйшаго Викарія, представила слѣдующія соображенія касательно чествованія Его Высокопреосвященства въ день его юбилея, которыя затѣмъ—22 Октября, въ общемъ собраніи представителей духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и прочихъ учрежденій духовнаго вѣдомства г. Воронежа и были приняты къ руководству: 1) Наканунѣ

исполняющагося 50-лѣтія служенія Его Высокопреосвященства, 30 Ноября, во всѣхъ церквахъ епархіи совершить все-нощное бдѣніе, а въ самый день 50-лѣтія, 1 Декабря, Божественную литургію и послѣ оной благодарственное Господу Богу молебствіе съ установленнымъ многолѣтіемъ. Въ случаѣ отъѣзда въ этотъ день Его Высокопреосвященства изъ г. Воронежа, совершить Божественную литургію въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Митрофанова монастыря соборнѣ, съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Острогожскимъ, во главѣ. По окончаніи же литургіи совершить благодарственное Господу Богу молебствіе при участіи всего духовенства г. Воронежа и представителей духовно-учебныхъ заведеній, съ Его Преосвященствомъ во главѣ.

2) Духовно-учебныя заведенія и церковныя школы епархіи освободить 1 Декабря отъ учебныхъ занятій, съ тѣмъ, чтобы учащіе и учащіяся въ нихъ въ этотъ день присутствовали при Богослуженіи, а избранные изъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ г. Воронежа присутствовали на Богослуженіи въ Митрофановомъ монастырѣ.

3) 50-лѣтіе служенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, въ священномъ санѣ ознаменовать поднесеніемъ Его Высокопреосвященству отъ духовенства и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и другихъ епархіальныхъ учрежденіяхъ иконы Всемиловнѣйшаго Спаса и учрежденіемъ стипендіи въ одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній или какимъ либо другимъ добрымъ дѣломъ.

На оборотѣ иконы на серебряной доскѣ сдѣлать надпись:

«Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Анастасію, Архіепископу Воронежскому и Задонскому, въ день исполнившагося 50-лѣтія служенія Церкви Божіей въ священномъ санѣ 1 Декабря

1853—1903 г.г.

въ молитвенную память отъ духовенства, Духовной Консistorии, духовно-учебныхъ заведеній, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другихъ Епархіальныхъ учреждений г. Воронежа .

4) На вышесказанный предметъ открытъ сборъ добровольныхъ пожертвованій между духовенствомъ и служащими въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и другихъ учрежденіяхъ Воронежской епархіи, пригласивъ къ тому духовенство чрезъ о.о. Благочинныхъ церквей, а служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и учрежденіяхъ Епархіальнаго вѣдомства чрезъ представителей этихъ заведеній и учреждений. Изъ пожертвованій употребить 150—200 руб. на поднесеніе иконы, а остальную сумму—на стипендію или какое-либо другое доброе дѣло, смотря по суммѣ пожертвованій, о чемъ и имѣть сужденіе въ томъ же составѣ собранія, по поступленіи пожертвованій.

5) Пожертвованія эти просить представить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, для чего просить Совѣтъ выдать о. Казначею Совѣта книгу для записи представленныхъ пожертвованій, съ выдачею квитанцій въ полученіи денегъ.

О настоящемъ постановленіи представителей г. Воронежа духовнаго вѣдомства, благовременно получившемъ надлежащее одобреніе, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ своевременно увѣдомилъ и все духовенство и всѣ учрежденія духовнаго вѣдомства епархіи, предлагая имъ къ руководству начертанную программу чествованія Высокопреосвященнаго Юбиляра.

Настало 1 Декабря. Какъ видно изъ поступающихъ въ Редакцію извѣщеній, во всѣхъ церквахъ епархіи въ этотъ день совершенно было торжественное богослуженіе съ благодарственнымъ молебномъ и съ провозглашеніемъ многолѣтія Высокопреосвященнѣйшему Юбиляру. И не только въ церквахъ Воронежской епархіи, но и въ Новгородской, Витебской и Калужской епархіяхъ многие молитвенно вспомнили нашего

Архипастыря и воспѣли ему многая, многая лѣта. Но наше вниманіе по преимуществу останавливается на Воронежѣ. Ранія литургіи и благодарственные молебствія во всѣхъ приходскихъ церквахъ уже окончились. Раздался въ 9 часовъ праздничный звучный звонъ на колокольнѣ Митрофанова монастыря. Стройными рядами по главной улицѣ города пошли въ монастырь воспитанники духовной семинаріи и духовнаго училища, воспитанницы Епархіального женскаго училища и ученики и ученицы нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ— всѣ въ сопровожденіи своихъ учителей и воспитателей. Вслѣдъ за ними шли и горожане помолиться за своего Архипастыря. Въ 9¹/₂ часовъ прибылъ въ Благовѣщенскій соборъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ и встрѣченъ былъ сослужащими протоіереями, іереями и іеромонахами. Стройно и торжественно запѣли архіерейскіе пѣвчіе, одѣтые въ парадные кафтаны, входное «достоинно есть»... Также торжественно, благолѣпно и благоговѣнно продолжалась и совершалась и вся послѣдующая служба. Въ служеніи участвовали: кафедральный прот. А. М. Спасскій, Ректоръ семинаріи прот. В. П. Борисоглѣбскій, членъ консисторіи прот. П. Е. Палицынъ, ключарь кафедральнаго собора прот. Г. Т. Алферовъ, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ прот. В. П. Дорошевскій, Благочинный градскихъ церквей прот. Ар. А. Аристовъ, члены консисторіи, священники: Д. П. Казаневскій, А. Бняжевъ, 2 іеромонаха Митрофанова монастыря и 2 іеромонаха Алексѣевскаго Аватова монастыря. Во время литургіи прибыли въ соборъ и. д. губернатора, губернскаго предводитель дворянства, предсѣдатель губерн. земской управы, представители свѣтскихъ учебныхъ заведеній и разныхъ учреждений и всѣ служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и учрежденияхъ духовнаго вѣдомства. Духовенство города Воронежа также все было въ сборѣ. По окончаніи литургіи на-

чался молебенъ Спасителю и Божіей Матери съ присоединеніемъ къ нему общаго благодарственнаго молебствія. На аналогіяхъ посреди собора положены были: икона Спасителя въ драгоцѣнной ризѣ—даръ духовенства и разныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства и икона-складень отъ Преосвященнаго Викарія съ братією Алексѣевского монастыря; на этой иконѣ по срединѣ—ликъ Божіей Матери; въ боковомъ правомъ растворѣ лики Пренод. Анастасія Синаита и Алексія, Божія человекѣа, а въ лѣвомъ—Св. Алексія, Митрополита Московскаго и Св. Митрофана Воронежскаго. Кончился молебенъ. Громко, торжественно и отъ всей души пропѣли пѣвчіе троекратно многая лѣта Высокопреосвященному Анастасію. Преосвященный Владиміръ, разоблачившись въ алтарѣ и облекшись въ мантию, въ преднесеніи дарственныхъ иконъ и въ сопровожденіи сослужившихъ и бывшихъ въ соборѣ почетныхъ лицъ, направился въ архіерейскіе покои, гдѣ и совершилъ краткое молебное пѣніе съ провозглашеніемъ многолѣтія Высокопреосвященному Хозяину-Юбиляру. Привнесенныя иконы были поставлены на уготованное мѣсто, всѣмъ хотѣлось что-нибудь сказать и такъ или иначе излить волновавшія сердце чувства, но виновника и возбудителя этихъ чувствъ не было въ покояхъ. Пришлось ограничиться занесеніемъ своихъ именъ въ предложенную книгу. Впрочемъ Директоръ 1-й гимназіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, М. П. Григоровскій оставилъ при семъ слѣдующій адресъ:

«Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырѣ!

«Представители Воронежскихъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія считаютъ пріятнѣйшимъ своимъ долгомъ выразить Вашему Высокопреосвященству свое сердечно-почтительное привѣтствіе съ знаменательнымъ днемъ пятидесятилѣтія священнаго служенія Вашего отечественной Церкви».

«Господь, поставившій долготѣе въ числѣ благъ, которыми Онъ награждаетъ вѣрныхъ исполнителей святыхъ Своихъ завѣтовъ, уже самымъ дарованіемъ Вамъ долготѣи показалъ, что и жизнь Ваша, и дѣланіе Ваше угодны Ему».

«Воронежскіе дѣятели на педагогическомъ поприщѣ, соприкосновенномъ съ проходимымъ Вами служеніемъ, успѣли исполнѣ убѣдиться не только въ неустанности Вашихъ трудовъ по священнодѣйствию и управленію ввѣренною Вамъ епархією, но и въ постоянной сердечной попечительности Вашей о религиозно-нравственномъ воспитаніи учащихся какъ въ духовныхъ, такъ и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ города Воронежа».

«Да продлитъ же Господь Вашу жизнь еще на многая лѣта, для дальнѣйшаго выполненія Вами божественныхъ завѣтовъ на пользу Церкви, на благо Воронежской паствы и для Вашего личнаго высокаго нравственнаго удовлетворенія, исполнѣ Вами заслуженнаго! (Подписи всѣхъ начальниковъ и начальницъ учебныхъ заведеній).

Отдѣльно получено было также привѣтствіе съ прекрасно сдѣланнымъ видомъ Митрофанова монастыря и надъ нимъ парящимъ ангеломъ хранителемъ отъ Воронежской женской гимназіи г-жи Ивановской: «Воронежская женская гимназія, сод. А. В. Ивановской, долгомъ своимъ почитаетъ принести Вашему Высокопреосвященству почтительнѣйшее привѣтствіе съ исполненнымъ нынѣ 50-лѣтіемъ Вашего неустаннаго и плодотворнаго служенія церкви Божіей въ священномъ савѣ.

Да продлитъ милосердый Господь Вашу драгоценную жизнь и многополезную дѣятельность на многія лѣта! Воронежскій Городской Голова, Н. А. Ключковъ, во главѣ депутаціи отъ членовъ управы и гласныхъ Думы привѣтствовалъ Владыку краткою благожелательною рѣчью, когда уже онъ возвратился изъ Никольскаго, при чемъ въ знакъ молит-

веннаго благожеланія поднесъ ему икону св. Митрофава въ дорогой сребро-позлащенной ризѣ.

При писъмѣ, въ простотѣ искренняго и благожелательнаго сердца написанномъ, препровождена была настоятелемъ Валуйскаго монастыря, Архимандритомъ Игнатіемъ съ братією икона Св. Христова Николая, «небснаго покровителя ихъ обителя», съ благопожеланіемъ Высокопреосвященному продленія «многоплодной, многотрудолобивой и драгоцѣнной жизни на многіе годы во славу пресвятого имени Божія и во благо Богомъ врученной ему Воронежской паствы». Приподнесены также иконы: Божіей Матери отъ игуменіи ж. монастыря Валентины и отъ воспитанницъ епарх. ж. училища— Препод. Анастасія Синаита и Алексѣя Человѣка Божія.

Какъ мы уже сказали, молитвенное чествованіе юбилейнаго дня Владыки совершалось всюду по епархіи и всѣми, но многіе, изъ духовенства епархіи, сверхъ того, почли своею обязанностью привѣтствовать Высокопреосвященнаго Юбиляра письменными привѣтствіями и телеграммами. Привести всѣ эти привѣтствія и телеграммы почти нѣтъ никакой возможности—такъ ихъ много и такъ нѣкоторыя изъ нихъ пространны! Сдѣлаемъ лишь перечень ихъ, тѣмъ болѣе, что характеръ и содержаніе ихъ почти одинаковы, разница только въ объемѣ: всѣ онѣ исполнены всякихъ благожеланій. Телеграммы получены: отъ духовныхъ училищъ—Бирюченскаго, Задонскаго и Павловскаго; отъ Настоятеля Задонскаго монастыря Архимандрита Леонида съ братіей, отъ ктитора и причта с. Избищъ, отъ причта с. Лѣвой Россши Борот. у., отъ Благод. Путинцева, отъ благод. Ардалиона Андреевскаго, отъ членовъ Боротоянскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, отъ причта Боротоянскаго Собора, отъ причта и прихожанъ с. Краснаго Боротоян. у.; отъ Острогожскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, отъ духовенства г. Острогожска, отъ учащихъ и уча-

щихся церковной школы слоб. Марченковой, отъ духовенства 7-го округа Острог. у., отъ свящ. Григорія Попова, отъ свящ. с. Семеновки Земл. у. Владимира Попова, изъ Басторнаго отъ сельскихъ священниковъ, съ пожеланіемъ, «да сохранитъ Господь на многая лѣта дорогую жизнь Вашу, преисполненную мудрости, правды и отеческой любви къ намъ, сельскимъ пастырямъ»; отъ благоч. г. Землянска съ соборнымъ духовенствомъ. Изъ Грибановки отъ причта и прихожанъ с. Средняго Карачана; отъ ктитора Парѣенова, наблюдателя Родіонова и свящ. Аполлосова; отъ свящ. П. Гаврилова и ктитора; изъ Алексѣевки отъ благоч. священника Ѳедотова съ духовенствомъ округа; отъ свящ. слоб. Щербавовой В. Александрова, отъ прот. г. Валукъ и окружного духовенства. Отъ причта и прихожанъ с. Истобнаго Нижнед. у.; отъ Инспектора народныхъ школъ Нижнед. у. Т. С. Рождественскаго; отъ игуменіи съ сестрами и священниковъ Варваринскаго монастыря; отъ причта Вознесенскаго собора г. Нижнедѣвицка и духовенства 1-го благочинническаго округа; отъ причта с. Турова Нижнедѣвицкаго уѣзда. Отъ соборнаго градскаго духовенства г. Боброва; отъ свящ. с. Шишовки С. Ядохина; отъ Совѣта второклассной Бобровской школы; отъ свящ. Благоч. 6-го округ. Бобровскаго у. и отъ подвѣдомственнаго духовенства. Изъ слоб. Бутурлиновки отъ купца А. Кащевко и пристава Ильина. Отъ благочиннаго Михаила Попова и окружного духовенства. Отъ діакона Троицкой ц. г. Боброва Андрея Сабурова. Отъ духовенства 2-го округа Бобровскаго у. Отъ Богуч. Предводителя Дворянства Сергѣя Прутченко. Отъ благоч. 7-го округа Богуч. у. свящ. Ѳеодосія Игнатова; отъ совѣта Петропавловской второклассной школы; отъ благоч. 3-го округа Богуч. у. Маркова съ окружнымъ духовенствомъ; отъ свящ. Юсіфа Романова; изъ Калача отъ свящ. Микулина съ причтомъ и прихожанами; отъ причта

и прихожанъ сл. Бривичной; отъ священ. Ал. Помигуева. Отъ благоч. прот. Попова; отъ духовенства 2-го благочин. округа Павловск. у. и отъ духовенства 4-го округа Павл. у., отъ благоч. свящ. Замахаева.

Письменные привѣтствія и поздравленія получены: отъ Схигуменія Порфирія и отъ Настоятельницы Тихоновскаго жен. монастыря игуменія Ангелины, отъ Настоятели. Казанскаго ж. монастыря монахини Апполиваріи; отъ Настоятельницы Свято-Троицкой общины Острогожскаго у. монахини Амвросіи; отъ Настоятельницы Лысогорскаго Усп. ж. монастыря игуменія Евграфы; отъ Настоятельницы игуменія Клавдіи; отъ Настоятеля игумена Кассіана. Изъ Богучара—отъ Отдѣленія Училищнаго Совѣта и соборнаго духовенства съ ктитормъ; отъ причта съ ктитормъ Задонскаго Успенскаго собора; отъ духовенства 5 благочиннич. округа Бобровск. у.; отъ Задонскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта; отъ священниковъ: с. Бостенокъ Воронежск. у. В. Автономова, Бирюч. Покров. собора В. Маркина и с. Алисова Задонск. у. Т. Дикарева.

Почтили нашего Высокопреосвященнаго Владыку своими привѣтствіями и поздравленіями по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія и многія высокооставленныя лица изъ разныхъ мѣстъ Россіи. Такъ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С. Петербургскій прислалъ слѣдующую телеграмму: «Благоволите, Владыко, принять мое сердечное привѣтствіе съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ Вашего благоплоднаго служенія Святой Церкви. Молитвенно желаю Вамъ долгоденствія и всякихъ милостей отъ Господа». Отъ Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода: «Въ нынѣшній день пятидесятилѣтія доблестнаго служенія Церкви Вашего Преосвященства примите сердечное мое поздравленіе и благожеланія, да укрѣпитъ Господь силы Ваши на дѣланіе благое».

Отъ Его Превосходительства, г. Товарища Оберъ-Прокурора св. Синода В. К. Саблера: «Искренно привѣтствую съ исполнившимся пятидесятилѣтіемъ Вашего многопользнаго служенія Святой Церкви; сердечно желаю здравствовать многіе годы».

Интересна изъ Петербурга также слѣдующая телеграмма: «Бывшіе Полочане, собравшись на годичный товарищескій обѣдъ, просятъ Ваше Высокопреосвященство, какъ бывшаго законоучителя и руководителя нравственности питомцевъ Полоцкой Военной Гимназіи принять ихъ сердечное поздравленіе съ исполнившимся 50-лѣтіемъ Вашего служенія церкви и шлють искреннія благопожеланія». Генераль Демьяненьковъ. «Сердечно привѣтствую съ пятидесятилѣтіемъ достославнаго служенія Вашего Святой Церкви». Архіепископъ Дмитрій. «Благоволите, Досточтимый Владыко, принять глубоко-сердечное почтительнѣйшее привѣтствие съ исполнившимся 50-лѣтіемъ благополучнаго служенія Вашего Св. Церкви. Да продлитъ Господь это служеніе на многая лѣта въ мирѣ и добромъ здравіи, предстательствомъ Митрофана и Тихона, святителей Воронежскихъ». Тихонъ, Епископъ Пензенскій. «Привѣтствую и желаю Юбиляру многая лѣта». Іаковъ Епископъ Бишиневскій.

«Славному юбиляру, Владыкѣ Анастасію мой сердечный привѣтъ съ пожеланіемъ всѣхъ благъ Господнихъ на многая лѣта». Могилевскій Епископъ Мисаиль.

«Искренно поздравляю Ваше Высокопреосвященство съ 50-лѣтнимъ юбилеемъ и молитвенно желаю Вамъ еще многая лѣта». Епископъ Макарій.

«Братство св. Петра Митрополита, глубоко благодарное за оказываемое Вами сочувствіе его цѣлямъ, почтительно привѣтствуетъ Ваше Высокопреосвященство въ юбилейный день доблестнаго служенія Вашего Св. Церкви, молитвенно

желаю продолженія сего служенія на многіе годы». Епископъ Трифонъ. Бромъ сего, лично отъ себя прислалъ искренно сердечное привѣтствіе дѣятельный и видный членъ сего Братства Профессоръ Н. И. Субботинъ.

«Привѣтствуемъ Васъ съ полувѣковымъ юбилеемъ священнослуженія; недавній святой Юбиларъ—Воронежскій Святитель Митрофанъ да хранитъ Вашу жизнь на благо паствѣ Вашей и на похвалу и утвержденіе Церкви русской». Епископъ Алексій, Ректоръ Казанской Академіи.

«Примите многомилостивый Архипастыръ сердечное поздравленіе съ исполнившимся 50-лѣтіемъ Вашего служенія и молитвенное пожеланіе умноженія Вамъ благодати и мира съ умноженіемъ лѣтъ». Епископъ Аркадій (изъ Кишинева). Отъ Его Превосходительства, Помощника Московскаго Генералъ-Губернатора Булыгина: «Въ день полувѣковаго служенія Вашего Церкви Всероссійской поспѣшаю присоединиться къ сонму Вашихъ искреннихъ почитателей и сердечно привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство. Молю Бога, чтобы яркій свѣтильникъ, озаряющій и своею любовію согрѣвающій паству Воронежскую еще долгіе годы служилъ для всей Православной Руси живымъ образомъ Евангельскаго добраго пастыря».

Отъ Его Превосходительства, Попечителя Харьков. Учеб. Округа Алексѣенко: «Привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ знаменательномъ днемъ Вашего священнослуженія. Прошу принять пожеланіе, чтобы Господь продлилъ Вашу Архипастырскую дѣятельность еще на многая лѣта».

Отъ Прокурора Ганнома изъ Харькова: «Прошу Ваше Высокопреосвященство принять почтительное поздравленіе съ знаменательнымъ днемъ Вашего высокаго служенія,—да продлится оно на долгіе годы».

Изъ С.-Петербурга получены телеграммы: отъ Г-жи Паровой, Профессора Костеничъ, Протоіерея Василя Пигулевска-

го, Сомовыхъ, Попечителя Ютановской второклассной школы Евграфа Ковалевскаго, доцента академіи іеромонаха Михаила и студентовъ академіи—Воронежцевъ.

Изъ Полоцка: отъ директора кадетскаго корпуса генерала Гутора, отъ Совѣта Полоцкаго Братства; отъ бывшихъ сотрудниковъ по Витебской семинаріи; изъ Витебска же—отъ свящ. Гальковскаго. Отъ причта и старосты Іоанно-Богословской церкви Новгородскаго уѣзда—мѣста первоначальнаго служенія нашего Архiepистыра; отъ Новгородской Духовной Консistorии; отъ бывшаго ученика по Новгородскому духовному училищу, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника П. Спасскаго. Изъ Чернигова отъ Губернатора А. А. Хвостова съ супругой; изъ Москвы отъ Гофмейстера Арапова; изъ Ялты отъ бывшаго Воронежскаго Губернатора Коленко, изъ Херсона отъ директора гимназiи Орлова, изъ Торжка отъ Тайнаго Совѣтника Церетели; изъ Варшавы отъ Чеботаревыхъ; изъ Скопина отъ г. Кутенова—бывшаго Смотрителя Павловскаго духовнаго училища.

Письменные поздравленія послѣдовали: отъ Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлгородскаго; отъ Управляющаго Синодальной типографіей въ С.-Петербургѣ А. Гаврилова; отъ старца—Новгородскаго кафедральнаго Протоіерея В. Орнатскаго; отъ Протоіерея города Новгорода Александра Семеновскаго; отъ священника Новгородскаго Софійскаго собора П. Калинина; отъ священника К. Яношевскаго; отъ Протоіерея города Старой-Руссы І. Смѣлкова; изъ Новгорода—отъ Н. Благовѣщенскаго и т. д. и т. д. Нѣсколько позднѣе получены благожелательныя привѣтствія отъ Архiepископа Владимірскаго Сергія, отъ Архiepископа Ярославскаго Сергія и отъ г. г. и г. г.-жъ Туберозовыхъ.

Газета «Воронежскій Телеграфъ» привѣтствовала пятидесятилѣтній юбилей Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія слѣ-

дующею краткою, но характерною статьею, въ которой рельефно очерчена дѣятельность и личность Высокопреосвященнаго Юбиляра.

1 Декабря, исполняется 50-лѣтіе служенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго. Этотъ полувѣковой періодъ дѣятельности Высокопреосвященнаго падаетъ на многія мѣстности: знаетъ Его Витебскъ, извѣстенъ онъ Петербургу, благодарно помянуть Его Калуга.

Но разнообразная лишь по мѣсту, дѣятельность эта одного направленія по духу своему, представляя собою рядъ непрерывнаго труда на пользу церкви, отличительной и характерной чертою коего всегда было—синокоевство, ровность и увѣренность въ пользѣ неуклонно совершаемаго дѣла.

На Воронежской кафедрѣ Высокопреосвященный Анастасій пребываетъ четырнадцатый годъ, и эти годы являются временемъ полнаго расцвѣта самодѣятельности епархіальнаго духовенства, подъ руководствомъ опытнаго архипастыря.

Вступленіе Преосвященнаго на Воронежскую кафедру, какъ извѣстно, совпало съ періодомъ работы духовенства по церковно-школьному дѣлу. Поощренное Высочайшимъ довѣріемъ, духовенство открывало церковныя школы, и въ этой своей дѣятельности оно нашло мудраго руководителя въ лицѣ Преосвященнаго Анастасія. Постепенно, не путемъ штрафовъ и циркулярныхъ предписаній, а путемъ личныхъ убѣжденій и выясненія дѣйствительной нужды въ открытіи той или иной школы при ревизіи епархіи,—открывалась одна школа за другой и, такимъ образомъ, Воронежская епархія заняла одно изъ видныхъ мѣстъ въ числѣ другихъ епархій въ дѣлѣ устройства церковно-приходскихъ школъ.

Направляя и руководствуя духовенствомъ въ разнообразной его пастырской дѣятельности, Преосвященный Анастасій

не оставилъ безъ содѣйствія и своей заботы о самообезпеченіи духовенства въ старости: для этого учреждена въ нашей епархіи эмеритальная касса. Цѣлыя десятилѣтія беспокоилось наше духовенство, не находя благопріятнаго разрѣшенія вопроса объ этой кассѣ, много разъ и съ разныхъ сторонъ оно подходило къ нему; дѣло не ладилось, пока Преосвященный Анастасій не далъ ему должнаго направленія. — Выработавъ былъ уставъ, получено надлежащее разрѣшеніе, и теперь наше духовенство уже пятый годъ имѣетъ свою эмеритурѣ.

Въ цѣляхъ большаго упорядоченія дѣйствій низшей духовной административной единицы и приданія большаго безпристрастія низшей судебной инстанціи, Преосвященнымъ учреждены благочинническіе совѣты, десятилѣтіе коихъ исполнилось въ настоящемъ году.

Особымъ попеченіемъ Владыки пользуются наши духовно-учебныя заведенія. Входя во всѣ подробности матеріальныхъ нуждъ этихъ заведеній и озабочиваясь благоустроеніемъ зданій, Его Высокопреосвященствомъ обращено особенное вниманіе на воспитательную и учебную часть этихъ заведеній. Никогда Воронежскія духовно-учебныя заведенія такъ часто не видали въ своихъ стѣнахъ своего попечителя, какъ Преосвященнаго Анастасія. Экзаменъ, напр., безъ архіерея—это исключеніе.

Благоустроеніе церкви всегда составляло и составляетъ предметъ неослабнаго вниманія Владыки. Два мѣсяца въ году (Августъ и Сентябрь) Преосвященный проводитъ въ поѣздкахъ по епархіи, живя жизнью самого духовенства. Путевые журналы Преосвященнаго изобилуютъ всевозможными подробностями знакомства съ жизнью епархіи. Изъ этихъ журналовъ видно, что Преосвященный съ первыхъ же дней управленія епархіей обратилъ особое вниманіе на упоря-

доченіе веденія церковнаго хозяйства: на юридическое закрѣпленіе за церквами принадлежащаго имъ имущества, потомъ, на заведеніе лѣтоисей церковныхъ, на открытіе церковныхъ попечительствъ и т. п. И все это достигнуто не мѣрами угрозъ, а личнымъ, отеческимъ напоминаніемъ при посѣщеніи церквей.

Далѣе, въ цѣляхъ наилучшаго сохраненія памятниковъ церковной старины и собиранія матеріаловъ для исторіи края, открытъ церковный историко-археологическій комитетъ, успѣшно уже проявившій свою дѣятельность. Благодаря этому комитету наши, напр., монастыри—эти свидѣтели сѣдой старины—сдѣлались съ ихъ архивами достояніемъ ученой работы.

Но все это лишь официальная сторона дѣятельности преосвященнаго; есть еще другая.

Въ лицѣ Высокопреосвященнаго Анастасія наша епархія имѣетъ еще сердечно-простого и доступнаго архіерея. Со вступленіемъ его на Воронежскую кафедру, искони существовавшія между епархіальнымъ архіереемъ и духовенствомъ отдаленныя отношенія нарушились; двери архіерейскихъ покоевъ широко раскрылись для всѣхъ, имѣющихъ личную нужду къ Епископу, и въ эти двери пошли и понесли свои нужды и горе, служебныя и частныя, всѣ, кому жизнь ставила трудныя задачи, и многіе, очень многіе, если не всѣ, выходили изъ этихъ дверей успокоенными, примиренными съ жизнью. Чтобы успокоить посѣтителя, расположить его къ откровенности, увѣдать сокровенныя движенія души и сердца, содѣлавшаго иногда злое въ жизни, Владыка отеческою ласкою старался заставить посѣтителя забыть, что онъ начальникъ, властный строго наказать за служебный проступокъ. Страхъ пропадалъ тогда, на душѣ свѣтлѣло... И посѣтитель исповѣдывался Владыкѣ, какъ духовному отцу! И сколько

дѣлъ утихло, предано забвенію, благодаря такому отеческому отношенію, сколько оздоровлено жизней, близкихъ бѣ погибели.

Вотъ почему духовенство платитъ своему Преосвященному целицеиърною любовью! Нужно видѣть, какъ радостно встрѣчаетъ оно своего архипастыря при обзорѣни имъ епархіи!

Эта признательность и любовь духовенства и паствы да послужатъ лучшею данью маститому архипастырю въ знаменательный для него день 50-лѣтія священнослуженія.

Въ заключеніе приводимъ слѣдующее письмо Его Высокопреосвященства: не имѣя возможности отвѣчать лично или письменно каждому изъ почтившихъ меня привѣтствіями въ день исполнившагося 1 Декабря пятидесятилѣтія моего служенія въ священномъ санѣ, считаю долгомъ выразить мою живѣйшую благодарность за благожелательныя поздравленія всѣмъ и каждому чрезъ «Воронежскія Епархіальныя Вѣдомостя».

Анастасій, Архіепископъ Воронежскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

М А С Т Е Р С К А Я

церковно-художественной живописи

Сергѣя Петровича СТОДОГОВОРА.

Москва, 1-я Мѣщан. ул., Малый Переяслав. пер., д. Степановой.

Даетъ возможность за умѣренныя цѣны, съ разсрочкою платежа, по соглашенію, заказывать иконы художественнаго исполненія и росписи въ церквахъ стѣнной живописи, а также иконостасы и кіоты; по увѣдомленію для составленія смѣтъ приѣзжаю лично съ образцами иконъ и рисунками иконостасовъ; на письменные запросы отвѣчаю немедленно. (1—12).

ПОДПИСКА НА
„Воронежскій Телеграфъ“

НА 1904 Г.

Условія подписки:

Съ доставкою въ Воронежъ:	Съ пересылкою въ др. города:
На годъ 5 р.	На годъ 6 р.
— полгода 2 р. 75 к.	— полгода 3 р.
— 3 мѣс. 2 р.	— 3 мѣс. 2 р. 75 к.
— 1 мѣс. 75 к.	— 1 мѣс. 1 р.

Подписка на „Воронежскій Телеграфъ“ принимается въ Конторѣ Редакціи, при Типографіи **Исаева**, въ Воронежѣ, въ д. доктора Столля, на Большой Дворянской улицѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1904 годъ (тринадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ ПРЕПОДОБНАГО МАКАРІЯ ЕГИПЕТСКАГО.

Въ 1904 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи,

православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи *за истекающій 1903 годъ (полностью). Въ качествѣ *собственнаго приложенія* къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1904 году будутъ высланы:

ТВОРЕНІЯ ПРЕПОДОБНАГО МАКАРІЯ ЕГИПЕТСКАГО

въ русскомъ переводѣ.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ твореній преподобнаго Макарія Египетскаго *восемь рублей съ пересылкой*.

Прим.: безъ пересылки *семь рублей*, за границу—*десять*.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника». (3—3)

Объ изданіи въ 1904 году

“ФИЛОЛОГИЧЕСКИХЪ ЗАПИСОКЪ”

”
44-й годъ изданія.

Журнала, посвященнаго изслѣдованіямъ и разработкѣ разныхъ вопросовъ по рус. языку, литературѣ и вообще по сравнительному языкованію и славянскимъ нарѣчіямъ.

основаннаго въ 1860 году А. А. Хованскимъ

въ г. Воронежѣ.

Издается безъ предварительной цензуры.

Журналъ: «Филол. Зап.» выходитъ *безсрочными* выпусками *шесть* разъ въ годъ, отъ 8 до 9 печатныхъ листовъ въ

каждой книгѣ, а въ книгѣ, заключающей 2 выпуска, отъ 16 до 18 листовъ.

ЦѢНА годовому изданію 6 р. безъ пересылки, 7 р. съ перес.,—за границу 8 р. съ перес. Для г.г. преподавателей и преподавательницъ 6 р. съ пер.

Во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній и лишней переписки, контора «Фил. Зап.» покорнѣйше проситъ своихъ уважаемыхъ подписчиковъ: 1) заявлять о подпискѣ на журналъ возможно раньше, 2) по возможности обращаться съ подпискою прямо въ контору, 3) высылать подписную годовую плату полностью—7 р.

Редакторы С. Н. Црядкинъ, Б. О. Гаазе.

Издательницы-наслѣдницы А. А. Хованскаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 годъ
на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету, издаваемую *безъ предварительной цензуры*,
съ еженедѣльными иллюстрированными прибавленіями,

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

XVI годъ изданія.

„Русскій Листокъ“ принадлежитъ къ числу наиболѣе распространенныхъ столичныхъ ежедневныхъ изданій и достаточно извѣстенъ интеллигентной читающей публикѣ по своему чисто русскому передовому направленію, по искренности и прямотѣ его, по безусловной свѣжести и полнотѣ даваемыхъ сообщеній, по обширности и разнообразію содержания, по живости, краткости и ясности печатаемаго матеріала. Особенно широко поставлены иностранный и политическій отдѣлы, а также торговый отдѣлъ, введенный въ „Русскомъ Листкѣ“ впервые, раньше другихъ московскихъ изданій.

Кромѣ ежедневной большой газеты подписчики «Русскаго

Листка», получаютъ за ту-же плату еще еженедѣльно особа иллюстрированныя прибавленія (52 №№ въ видѣ еженедѣльнаго журнала); извѣстныя нашимъ читателямъ по выдающейся художественности рисунковъ, изяществу изданія и разнообразію матеріала (нани приложения могутъ соперничать съ лучшими еженедѣльными журналами). За 1903 г. приложения составляютъ около 1000 страницъ текста приблизительно съ 850 рисунками и иллюстраціями. Иллюстрированныя приложения будутъ выходить еженедѣльно, какъ и въ 1903 году.

Въ истекающемъ 1903 году, кромѣ того, былъ данъ безплатно подписчикамъ «Альбомъ красавицъ всего міра», состоящій изъ 30 листовъ съ 55 портретами, отпечатанъ весьма изящно на атласистой бумагѣ.

Альбомъ этотъ составляетъ художественное изданіе и можетъ служить украшеніемъ для гостиныхъ. Въ отдѣльной продажѣ «Альбомъ» будетъ продаваться по 3 р. за экземп.

Въ 1904 году при газетѣ «Русскій Листокъ» кромѣ вышеуказаннаго иллюстрированнаго еженедѣльнаго приложения будетъ дано безъ всякой надбавки подписчикамъ (при этомъ же приложеніи) отдѣльное сочиненіе (изданіе) проф. А. Швейгеръ-Лерхенфельда: «ЖЕНЩИНЫ ВОСТОКА» въ исторіи, поэзи и въ жизни. Сочиненіе это, отпечатанное весьма художественно и изящно, составитъ къ концу года солидный томъ въ 400 страницъ на хорошей бумагѣ съ прекрасными 350 рисунками, влише которыхъ выписано изъ-за границы.

Сочиненіе это въ концѣ года составитъ совершенно отдѣльное и самостоятельное изданіе и будетъ стоить въ отдѣльной продажѣ 5 руб.

Кромѣ того, подписавшіеся на «Русскій Листокъ» въ 1904 году, по примѣру истекающаго года, получатъ: «Альбомъ русскихъ красавицъ» (а также красавицъ всѣхъ національностей, входящихъ въ составъ Россійской Имперіи). «Аль-

бомъ» будетъ состоять изъ 30 листовъ на атласной бумагѣ съ 60 фотографическими снимками-портретами.

Подписавшіеся на «Русскій Листокъ» до 1-го января 1904 г. (а изъ Азіатской Россіи до 1-го февраля) могутъ получить вышедшій «Альбомъ красавицъ всего міра» за 1 р. въ бумажной обложкѣ. (Цѣна «Альбома» въ отдѣльной продажѣ 3 руб.). «Альбомъ» въ папкѣ для подписчиковъ стоитъ 1 руб. 50 коп. и въ англійскомъ шагреневомъ тисненомъ переплетѣ 2 р. На пересылку прилагается за 2 фунта бандерольнаго отправления. (Въ отдѣльной продажѣ «Альбомъ» въ папкѣ стоитъ 3 руб. 50 коп. и въ англійск. перепл. 4 р.).

Невысокая вообще подписная плата, которая притомъ можетъ быть разсрочена, за ежедневную большую газету и еженедѣльное иллюстрированное прибавленіе (въ видѣ журнала) дѣлаетъ газету «Русскій Листокъ» общедоступной и нужной для всѣхъ читателей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

на годъ 8 р., 6 мѣс. 4 р. 50 к., 4 мѣс. 3 р. 30 к., 3 мѣс.
2 р. 50 к., 2 мѣс. 1 р. 70 к., 1 мѣс. 90 к.

Допускается разсрочка подписной платы:

1) при подпискѣ 5 р. и къ 1 іюля—3 р. 2) при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 іюля—2 р.

Допускается особая разсрочка годовой подписной платы безъ увеличенія: ПО 1 РУБЛЮ въ мѣсяцъ, въ теченіе первыхъ восьми мѣсяцевъ, т. е. по августъ, съ тѣмъ, чтобы деньги по 1 руб. были вносимы до 1-го числа слѣдующаго мѣсяца, въ противномъ случаѣ высылка газеты съ 1-го числа прекращается.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая, д. № 20.

Редакторъ-издатель Н. Л. КАЗЕЦКІЙ.

БОЛЬШОЕ СПЕЦИАЛЬНО ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ Александра Борисовича МОСКАЛЕНКОВА.

Въ сл. Алексѣевкѣ, Воронеж. губ., Бирюч. у., собствен. домъ.

За умѣренныя цѣны съ разсрочкой платежа (по особому соглашенію) исполняю заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы деревянные суто золотые по дереву и съ прокраской фоновъ, съ живописью и безъ оной.

Кіоты закліросныя и столбовыя. Сѣны надъ престолами.

Иконы, для желающихъ увѣковѣчить память столь дорогого для русскаго человѣка событія, спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года.

Гробницы, плащаницы, запрестольные образа, картины прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ.

Иконы аналойныя и другія: на цинкѣ и деревѣ, на золоченыхъ, чеканныхъ, гладкихъ и живописныхъ фонахъ. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатается машинами, какъ въ метахромотипическихъ заведеніяхъ.

Роспись и окраску церквей съ уборкою фресковъ и безъ оной.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ на марданъ и фульфарбу.

Перезолотку старыхъ иконостасовъ и реставрированіе иконъ.

За исполненіе отличное и добросовѣстное мною работъ имѣю благодарственные отзывы, похвальные листы, аттестаты и проч., высланные мнѣ по истеченіи 3-хъ и болѣе лѣтъ по выполненіи мною работы. (13—17).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТИАНСКОЙ СЕМЬѢ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

Съ приложеніемъ газеты

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

18-й годъ изданія.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ Редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаев. ц

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и достав.

(Подроб. объявл. см. № 23 Вор. Еп. Вѣд. за 1903 г.) (3—3)

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

200-лѣтіе со дня блаженной кончины Угодника Божія Святителя Митрофана 23 Ноября 1903 года.—Протоіерей *Д. Склобовскаго.*

Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго.

Объявленія

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій.*

Дозволено Цензурою. Воронежъ. 22 Декабря 1903 г. Цензуръ Протоіерей А. Спасній.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Ислова.