



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 АПРѢЛЯ.

№ 8

1904 ГОДА.

С Л О В О,

сказанное на Божественной Литургіи въ присутствіи дворянъ Воронежской губерніи.

Лице небу и земли вѣсте искушати; време же сего какъ не искушаете? Что же и о себѣ не судите праведное? (Лук. 12, 56—57).

Подобно тому какъ въ мірѣ физическомъ причины и слѣдствія находятся въ неразрывной между собою связи, и извѣстныя явленія влекутъ за собою необходимо свои послѣдствія: такъ въ обществахъ и сожительствахъ человѣче-

скихъ, въ воплощеніи духовно-нравственной жизни людей, и въ основѣ сей жизни лежитъ таковой-же свой законъ причинъ и слѣдствій. И съ другой стороны: подобно тому какъ То или другое состояніе атмосферы, то или другое направленіе вѣтра служатъ указателями явленій въ природѣ ближайшаго будущаго, потому что явленія сіи до нѣкоторой степени уже обозначились въ настоящемъ для данной какой-либо мѣстности: такъ тѣ или другія «вѣянія» въ общественной жизни людей, тотъ или другой «духъ времени», создаваемый самими людьми, обозначаютъ собою, въ настоящемъ времени, направленіе мысли известной части людей и вождельнія ихъ сердець, а относительно будущаго указываютъ, чего должно ждать отъ сего настоящаго. Наконецъ, подобно тому какъ, наблюдая наличность тѣхъ или другихъ явленій въ природѣ, то или другое состояніе стихій ея, странно было-бы отрицать имъ свойственное и присущее имъ по физическому закону дѣйствіе: такъ, имѣя предъ глазами своими наличность известныхъ «вѣяній» мысли и воплощеніе сихъ «вѣяній» въ широкомъ словѣ, странно было-бы отрицать, что плоды сего слова, сего «сѣянія», будутъ необходимо соотвѣтственны своему «сѣмени». Первый поэтому и важнѣйшій нравственный долгъ всякой нелукавой и неизвращенной совѣсти, всякой здравой и честной мысли—судить «праведно» о себѣ и о касающемся себя въ жизни по тому, въ чемъ каждый духовно-нравственно стоитъ, «какого онъ въ себѣ духа», кто и что его окружаетъ, чему онъ сочувствуетъ и какія внушенія получаетъ, отдавая симъ внушеніямъ свое сердце и проникаясь отъ нихъ настроеніемъ, а отсюда неліцемерно уже заключать о томъ, чего должно ждать въ будущемъ. Истину сію, равно мысль о семъ и выражаетъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ слѣдующихъ словахъ, сказанныхъ Имъ народу іудейскому: «когда вы видите облако,

поднимающееся съ запада, тотчасъ говорите: дождь будетъ; и бываетъ такъ; и когда дуетъ южный вѣтеръ, говорите: зной будетъ; и бываетъ. Лицеобръ! лице земли и неба распознавать умѣете, какъ же времени сего не узнаете? Зачѣмъ же вы и по самимъ себѣ не судите, чему быть должно? (Лук. 12, 54—57). Истинно,—какъ есть «лице земли и неба», такъ есть свое «лице» человѣческихъ обществъ и человѣческихъ сожительствъ; и какъ горизонтъ неба и видъ земли извѣстной мѣстности зависятъ отъ состоянія атмосферы и отъ дѣйствія другихъ стихій природы въ сей мѣстности: такъ и духовно-нравственный горизонтъ въ семейно-общественной и государственной жизни отдѣльныхъ народовъ, равно и наличный «видъ» сей жизни, т. е. воплощеніе оной въ поведеніи людей зависятъ отъ той духовно-нравственной атмосферы, которая создается людьми, и отъ дѣйствія тѣхъ духовно-нравственныхъ разныхъ какъ-бы стихій, которыя, подобно элементамъ видимой природы, дающимъ составъ и образованіе физическимъ тѣламъ, входя въ составъ общественнаго тѣла—въ его духовно-нравственный образъ, даютъ сему образу и всему тѣлу свой видъ, свой «вкусъ и запахъ».

Для суда истины и правды о свойствахъ и качествахъ сей духовно-нравственной атмосферы, и для разумѣнія, «какого духа» тѣ люди, которые своимъ словеснымъ сѣяніемъ создаютъ ту или другую общественную духовно-нравственную атмосферу, данъ вамъ въ Св. Писаніи неизблемый критерій и, какъ увидимъ, только лицеобрію и лукавству совѣсти однихъ,—ведомыслию или легкомыслию и грѣховной лести другихъ,—вѣроломной совѣсти, попранію правды и истины Божіей въ своей душѣ третьихъ—свойственно:—первымъ—лукаво обходить, вторымъ—несмысленно отметать, и третьимъ—нагло и злокозненно облыгать сей критерій истины и правды въ разсужденіи какъ «различенія духовъ», такъ и

надлежащаго суда о нихъ. Еще въ Ветхомъ Заветѣ, чрезъ прор. Моисея, Господь указалъ избранному Своему народу на сей критерій истины и правды: «если возстанеть, говорить Господь, среди тебя пророкъ или свидецъ и скажетъ притомъ: поидемъ въ слѣдъ боговъ иныхъ, которыхъ ты не знаешь, и будемъ служить имъ: то не слушай словъ пророка сего, или свидца сего... Господу Богу вашему послѣдуйте и Его бойтесь; заповѣди Его соблюдайте, и гласа Его слушайте, и Ему служите, и къ Нему прилѣпляйтесь» (Втор. 13, 1—4). Въ семь-же смыслѣ на сей критерій истины и правды указываетъ іудеямъ и Самъ Спаситель, говоря о Себѣ и о Своемъ ученіи. «Мое ученіе—не Мое, но Пославшаго Меня; кто хочетъ творить волю Его, тотъ узнаетъ о семь ученіи, отъ Бога-ли оно, или Я Самъ отъ Себя говорю (Іоан. 7, 16—17). Почему вы не понимаете рѣчи Моей? Потому что не можете слышать слова Моего. Кто отъ Бога, тотъ слушаетъ слова Божіи: вы потому не слушаете, что вы не отъ Бога (Іоан. 8, 43—47). Знаю васъ: вы не имѣете въ себѣ любви къ Богу, и не имѣете слова Его, пребывающаго въ васъ: Я пришелъ во имя Отца Моего, и не принимаете Меня; а если иной придетъ во имя свое, его примете. Какъ вы можете вѣровать, когда другъ отъ друга принимаете славу, а славы, которая отъ Единаго Бога, не ищете» (Іоан. 5, 38—44). Въ сихъ Божественныхъ словахъ, съ одной стороны, данъ намъ истинно «заковъ Царскій» (Іак. 2, 8) къ опознанію и принятію «здравыхъ ученій и здравыхъ словесъ» (1 Тим. 1, 10; 6, 3),—съ другой стороны, пролить Божественный свѣтъ на всѣ тѣ «вѣянія» въ людяхъ и на «новыя ученія», которыя, будучи не отъ Бога и «не отъ истины» въ существѣ своемъ, по слову Св. Писанія, суть или вѣянія «духовъ лестчихъ во лженоровахъ» (1 Іоан. 4, 1—2), или «ученія бѣсовскія въ лжесловесникахъ, отсту-

пившихъ отъ вѣры» (1 Тим. 4, 1—2), или же ученія, доходящія до «глубинъ сатанинскихъ» (Апок. 2, 24), и какъ-бы навожденія того «духа антихристова, и нынѣ сущаго въ мѣрѣ» (1 Іоан. 4, 3), который блюдетъ и дѣетъ въ людяхъ «тайну беззаконія» (2 Тес. 2, 7), и который, какъ «духъ міра сего, дѣйствующій въ сынахъ противленія» (1 Кор. 2, 12; Еф. 2, 2), въ семь своемъ блюденіи и дѣяніи тайны беззаконія, «все свое воздѣйствіе въ людяхъ сводитъ къ одному концу— «отступленію» людей отъ Бога (Быт. 3, 5; 2 Тес. 2, 3).

Обратите ваше вниманіе на Божественную истину, открытую намъ въ Св. Писаніи, объ образѣ, такъ сказать, дѣйствія въ людяхъ сего «духа» и какъ-бы о подходномъ его пути къ склоненію людей на свою сторону и къ уловленію ихъ въ свою волю: онъ въ своемъ навѣтѣ противъ Бога является первымъ людямъ въ раю не какъ врагъ, а какъ яко-бы другъ, благожелатель человѣка: «будете яко бози» (Быт. 3, 5), и въ семь своемъ «навѣтѣ» по истинѣ «сатана преобразуется во Ангела свѣтла» (2 Кор. 11, 14). Да иначе и быть не могло: нужно было открыть путь къ сердцу человѣка, нужно было проникнуть въ соборенную святыню души человѣческой, и потому нужно было обнять душу и сердце человѣка яко-бы любовнымъ, ласковымъ и благожелательнымъ словомъ, и при этомъ явить яко-бы откровеніе истины, указать на «тайну» высшаго яко-бы блага, блага въ расширенномъ и свободнѣйшемъ бытіи. Но въ какомъ бытіи? Въ бытіи отступленія отъ Бога, бытіи самозаконящемъ и волящемъ противъ Бога и яко-бы себѣ довлѣемомъ безъ Бога. Что-же, спрашивается, удивительнаго въ томъ, что «змій древній, нарицаемый діаволь и сатана, льстай вселенную всю» (Апок. 12, 9), сей «духъ, дѣйствующій въ сынахъ противленія», является дѣйствующимъ въ нихъ, гдѣ

нужно, не иначе, какъ яко-бы свѣтодатель, истины и правды жизни яко-бы истолкователь, въ пониманіи устройства человѣческихъ обществъ и человѣческихъ сожителствъ яко-бы другихъ наставникъ и руководитель? Что, спрашивается, удивительнаго въ томъ, что и «лжепророкъ», и «лжесловесникъ», и являющійся открыто въ своихъ писаніяхъ воплотителемъ, славословцемъ и насадителемъ «духа антихристового» — всѣ они, каждый въ свою мѣру и «противу силы своея», непременно прикрываются чѣмъ-либо яко-бы благимъ и жизненнымъ для человѣка?— всѣ они на знамени своемъ непременно имѣютъ написанными тѣ или другія громкія и знаменательныя слова? Безъ сихъ словъ никакъ нельзя обойтись: ибо какъ ложью, лестью и восхищеніемъ души и сердца первыхъ людей въ «яко-божество» и въ красоту плодовъ «древа познанія добра и зла» зло вошло въ человѣчскій родъ, такъ оно въ томъ же и продолжаетъ быть въ своемъ возрастаніи и развитіи до «исполненія мѣры беззаконія» (Быт. 15, 16), и въ своемъ созрѣніи отъ «духа антихристового» до полного діавольства въ лицѣ самаго «антихриста» (2 Тес. 2, 4). Поэтому «путь нечестивыхъ сиѣтся» среди человѣческихъ обществъ непременно подъ своими — не просто оправдательными, но яко-бы наставительно-руководительными формулами, въ которыхъ отрицаніе и грѣховная лесть, возмутительныя и разрушительныя по своему смыслу софизмы облакаются, обыкновенно, въ громкія и знаменательныя слова; съ другой стороны: «исполняется мѣра беззаконія», и растлѣніе нравовъ достигаетъ своихъ крайнихъ предѣловъ въ обществахъ и сожителствахъ человѣческихъ не иначе, какъ во мракѣ и подъ тьмою извращенія религіознаго самосознанія, дабы «свѣтъ, иже въ насъ», сдѣлался «тьмою» (Мат. 1, 23; Лук. 11, 35), и дабы служеніе грѣху являлось какъ бы однимъ изъ членовъ самой религіи (1 Кор. 10, 20; Апок. 18, 2); наконецъ, по сви-

дѣтельству Св. Писанія, «тайна беззаконія» созрѣетъ въ родѣ человѣческомъ, и совершится великое «отступленіе» народовъ отъ Бога не иначе, какъ «во всякой дести неправды» (2 Сол. 2, 3—10) и подъ знаменемъ «мира и утвержденія» на землѣ (1 Сол. 5, 3). А потому всѣ отрицательныя ученія у людей—до ученій «глубинъ сатанинскихъ» непременно бываютъ соединены съ такою проповѣдью земного благополучія, изъ которой выходитъ, что какъ-будто-бы въ семь земномъ благополучіи—все «счастіе» человѣка, весь смыслъ жизни его, причемъ, само собою разумѣется, не бываетъ недостатка ни въ лжепророкахъ и въ лжеучителяхъ, ни въ «лжесловесникахъ», ни въ «лжеименнаго разума» (1 Тим. 6, 20) философахъ, «прельщающихъ тщетною лестію по стихіямъ міра» (Кол. 2, 8). Да сіе и понятно: такъ какъ растлить душу человѣка, исказить его духовный образъ, выкрасть или изгладить Божіе въ семь духовномъ его образѣ можно только при томъ условіи, если въ сознаніи людей земное благополучіе сдѣлается единственнымъ «совровищемъ» ихъ сердца, посему,—въ самомъ низверженіи «святаго алтаря» нашей души, въ самомъ расхищеніи въ ней Божія,—бываетъ необходимо замѣнять сіе Божіе такимъ противобожнымъ, которое было бы прикрыто не просто физически реальнымъ и положительнымъ для человѣка, а такимъ налично-данымъ, что имѣло бы свой видъ «блага», свой видъ «красоты», подобіе и тѣнь яко-бы счастія. Симвъ «видомъ блага и красоты», подобіемъ и тѣнью «счастія» для всѣхъ «вѣяній» и ученій «духовъ лестныхъ» въ людяхъ и является свобода жизни въ широкомъ и безпрепятственномъ культѣ плотскаго человѣка со всѣми его похотями: «похотью плоти, похотью очей и гордостью житейскою» (1 Іоан. 2, 16).

Говоримъ: «видомъ блага и красоты, подобіемъ и тѣнью счастія» —потому, что плодъ всякой похоти есть «томленіе

духа» (Еклез. 1, 14), и слишкомъ мало жизненнаго опыта нужно для всѣхъ насъ, чтобы признать за несомнѣнно-вселенскую истину, что «и мiръ переходитъ въ похоть его» (1 Иоан. 2, 17). Нужно ли говорить при этомъ, что и для «лжепророка, и для «отступившаго отъ вѣры лжесловесника», и тѣмъ болѣе для воспріявшаго въ свое духовное содержаніе «духъ антихристовъ» св. церковь Божія, какъ «Царство Божіе» на землѣ, и какъ «столпъ и утвержденіе истины Божіей» въ людяхъ (1 Тим. 3, 15), является въ глазахъ ихъ какъ бы личнымъ ихъ врагомъ, ратовать противъ котораго становится для нихъ уже задачею ихъ жизни какъ въ силу образовавшейся въ нихъ злой потребности отъ самыхъ ихъ духовно-нравственныхъ образовъ, такъ и въ цѣляхъ оправданія сихъ своихъ духовно-нравственныхъ образовъ предъ другими. Если же проникнуть въ глубь сего враждебнаго ихъ настроенія къ церкви Божіей и сего ихъ ратованія противъ Оной, какъ «Царства Божія» на землѣ, то найдемъ, что основою ихъ вражды и ихъ ратованія служить въ нихъ злая и злобная, хотя и сокрыто у нѣкоторыхъ изъ нихъ дѣйствующая ненависть ихъ къ Богу и ко святыѣмъ Божіей въ людяхъ. Эта ненависть живетъ въ нихъ неисходно и раскаляется въ нихъ потому, что, изживая въ себѣ самихъ мысль о Богѣ и о Его судѣ, всю жизнь доказывая себѣ, всевозможною мысленною лестію и совокупностью всякихъ фактивныхъ и лживыхъ доводовъ, что Бога, дескать, нѣтъ,—все же они не могутъ совершенно выжить изъ себя эту мысль о Богѣ и о Его судѣ. Да и какъ выжить человѣку сію мысль о Богѣ? Вѣдь изжить мысль о Богѣ значитъ изжить человѣку себя самого въ глубинѣ своей души, которая прирочденно обращена къ Богу, какъ къ своей конечной причинѣ и къ своему послѣднему основанію? какъ изжить человѣку мысль о Богѣ и о Его судѣ, когда не по разсужденію ка-

кому-либо и не мимолетною какою-либо мыслию, или какинъ-либо настроеніемъ въ себѣ, а «закономъ ума своего» человѣкъ «соуслаждается закону Божию» (Рим. 7, 22—23)? какъ изжить человѣку мысль о Богѣ, когда, по слову Св. Писанія, Самъ Господь «недалеко отъ каждаго изъ насъ,—мы Имъ живемъ, и движемся, и существуемъ,—мы Его и родъ» (Дѣян. 17, 27—28)? какъ изжить человѣку мысль о Богѣ и о Его судѣ, когда, и изживая таковую, человѣкъ все-же продолжаетъ имѣть внутренняго своего судію—совѣсть, которая о сихъ-то основныхъ истинахъ бытія и жизни, о семь, такъ сказать, корени вѣры и благочестія уже никогда и ни въ комъ изъ людей не можетъ совершенно замолкнуть (Рим. 2, 15; 1, 32)?— «Се стою при дверехъ, говоритъ Господь о каждомъ человѣкѣ, и толку: аще кто услышитъ гласъ Мой, и отверзетъ двери, вниду къ нему, и вечеряю съ нимъ, и той со Мною» (Апок. 3, 20): вотъ истина слова Божія о каждомъ изъ насъ въ отношеніи нашемъ къ Богу. Можно запереть «двери» своей души для Бога, можно не слушать «Его гласа» въ нашей совѣсти, можно оставаться какъ-бы холоднымъ, глухимъ и невнимательнымъ къ тѣмъ моментамъ нашей психической жизни, когда совѣсть просыпается въ насъ, и когда именно какъ бы раздается «стукъ» Божій въ «двери» нашей души: но невозможно убѣжать отъ сокровеннаго въ насъ и «потаеннаго сердца человѣка» (1 Пет. 3, 4), который хранить въ себѣ печать образа Божія и имѣть въ совѣсти своей какъ бы «око Божіе» въ себѣ (Сир. 17, 7).

Братіе, благородные и просвѣщенные сыны Православной Русской земли изъ Области Воронежской! На основаніи сказаннаго и изъясненнаго нами при свѣтѣ Св. Писанія «судите» теперь «судомъ праведнымъ», съ одной стороны, о томъ, кто суть въ духовно-нравственномъ отношеніи всѣ тѣ яко-бы «новые люди» —одни изъ нихъ яко-бы вожди и

учители «новыхъ путей», «новыхъ пониманій жизни», «переводъ добра и зла» и самого Евангелія Христова, — другіе — ихъ словесныя «трубы» и ученики, — которые, подъ разными своими кличками и наименованіями, заявляютъ о себѣ, что они — люди «новыхъ направленій»; съ другой стороны, судите также праведно и о томъ, какіе плоды придется собрать, и что придется узрѣть въ обществахъ и сожительствахъ нашихъ, если ученія «превратнаго ума» станутъ превозмогать въ жизни и возобладаютъ въ вождительствѣ, въ судѣ и въ управленіи? Въ первомъ случаѣ, имѣя въ виду самихъ глашатаевъ «новыхъ направленій» и ихъ учениковъ, необходимо призвать, что это суть, съ одной стороны, люди жалкіе, духовно-нравственно-исковерканные въ себѣ и, какъ лишенные «обновленія» своего духа благодатными средствами св. церкви Божіей (Евр. 6, 6) и не имѣющіе «мира Божія» въ себѣ (Ис. 57, 20), суть люди духовно-истомленные и переутомленные, находящіеся въ «распадѣ» своей духовно-нравственной жизни; въ себѣ самихъ они подобны тому евангельскому бѣсноватому, о которомъ говорится: «онъ въ новолуніе бѣснуется и тяжело страдаетъ, ибо часто бросается въ огонь и часто въ воду» (Мат. 17, 15); — съ другой стороны, проникаясь въ себѣ болѣе и болѣе духомъ возмущенія и отъ самаго духовнаго своего омертвенія застывая какъ-бы въ своемъ духѣ возмущенія и выѣстъ ожесточаясь отъ «томленія духа», сіи люди суть до нѣкоторой степени положительно «осатанѣвающіе» въ себѣ и переживающіе моменты чистаго діавольства, именно — нежеланія — отверженія для себя Бога (Іоан. 6, 70; Лук. 22, 3; Іов. 22, 17). Во второмъ случаѣ, имѣя въ виду господственное, сохрани Богъ, преобладаніе людей «превратнаго ума» въ обществахъ и сожительствахъ человѣческихъ, наступить, выразимся Евангельскимъ словомъ, «година сихъ людей» и «область темная» (Лук.

22, 53). Что можетъ сулить собою сія «година», и что должна дать собою «власть тьмы», объ этомъ учить насъ исторія царствъ и народовъ, погибшихъ въ безславіи и позорѣ нравственнаго разложенія отъ «власти тьмы»;—объ этомъ же учить насъ и Св. Писаніе: «не желай той ночи, говоритъ въ одной книгѣ Св. Писанія, когда народы истребляются на своемъ мѣстѣ» (Іов. 36, 20): «ночь» эта приближается, когда «на мѣстѣ святомъ» водворяется «мерзость запустѣнія» (Мат. 24, 15), что—послѣднее и составляетъ собою существенную часть и главнѣйшую сторону «власти тьмы»;—«ночь» эта приближается, когда, по слову Пророка, «зло начинаютъ называть добромъ, и добро зломъ, тьму почитаютъ свѣтомъ и свѣтъ тьмою, горькое почитаютъ сладкимъ и сладкое горькимъ» (Ис. 5, 20);—«ночь» эта приближается, когда, по слову того-же Пророка, «устаи лжеучителей» начнутъ говорить «старецъ и знатный» въ народѣ! тогда «отъ вождей своихъ народъ вводится въ заблужденіе; беззаконіе тогда, какъ огонь, разгорается; пожираетъ терновникъ и колючій кустарникъ и пылаетъ въ чащахъ лѣса; и поднимаются столбы дыма» (Ис. 9, 14—18). Образное слово сіе Пророка Божія означаетъ темную «годину» въ жизни народной, когда небреженіемъ ли и беспечностію, попустительствомъ ли и потворствомъ высшихъ сословій—потворство ученія «лжеучителей» проникаютъ въ глубь и широту низшихъ сословій народа: тогда именно «беззаконіе, какъ огонь, разгорается» въ народно-общественной и семейной жизни, и тогда уже какъ-бы отъ себя самого, отъ своего беззаконія «народъ дѣлается пищею огня» по суду правды Божіей (Ис. 9, 19—21).

Какое-же, братіе, должно быть послѣднее наше слово къ вамъ, какъ выводъ изъ изложеннаго?—Сіе слово должно быть слѣдующимъ: во первыхъ, храните себя самихъ въ «вѣрѣ Божіей», какъ въ истинномъ для себя свѣтѣ и въ истинной

правдѣ жизни, и блюдите ваше благочестіе подѣ сѣвнью и по разуму Матери нашей Св. Церкви, не мудрствуя лукаво, ибо «Царство Божіе не въ словѣ, а въ силѣ» (1 Кор. 4, 20); во вторыхъ, не давайте вашего слуха «лжесловесникамъ, отступившимъ отъ вѣры», которые, «внимая духовомъ лестчимъ, учатъ ученіямъ бѣсовскимъ» (1 Тим. 4, 1—2) «и отъ истины отвращаютъ слухъ тѣхъ, кто избираетъ ихъ себѣ учителями» (2 Тим. 4, 3—4); въ третьихъ, какъ высшее сословіе въ государствѣ, сословіе, призванное къ руководству въ народной жизни по преимуществу, ревнуя о благѣ государства и печалуюсь о дарахъ просвѣщенія и благосостоянія для народа, вы, братіе, ревнуйте и печалуйтесь о семъ подѣ знаменемъ и на основѣ тѣхъ двухъ святынь, вѣрностью которымъ возросъ Русскій народъ въ велико-царственный и державнѣйшій народъ среди другихъ племенъ и народовъ; святыни сіи наши суть Вѣра Православная и Царская Власть: въ сихъ святыняхъ живъ Русскій народъ предѣ Богомъ, живъ онъ и на судѣ народовъ; въ нихъ—сила наша и благодатное державство наше у Бога; въ нихъ-же сила и могущество наше для властнаго—державнаго слова нашего къ племенамъ и колѣнамъ и для благо-стоянія и твердо-стоянія нашего, когда судятся между собою племена и народы. Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Ивановъ.*

Нѣсколько словъ къ пастырямъ церкви, по поводу современныхъ событій на Дальнемъ Востока.

Наше дорогое отечество переживаетъ теперь особенное и знаменательное время. Коварный врагъ—азиатскій народъ—объявилъ войну русскому народу. По общему признанію, нашъ врагъ—японскій народъ, при своей дерзости и хитрости, храбръ, силенъ и хорошо вооруженъ. Поэтому, борьба съ та-

кимъ врагомъ, которая, безъ всякаго сомнѣнія, должна завершиться полнымъ торжествомъ нашего народа, потребуеъ отъ насъ большого напряженія силъ, терпѣнія и самоотверженія. И, благодареніе Господу, русскій народъ уже громко, предъ лицомъ всего цивилизованнаго міра, заявилъ о полномъ своемъ самоотверженіи, о совершенной своей готовности пожертвовать рѣшительно всѣмъ, до послѣдней капли крови, для защиты своего отечества, его безопасности, спокойствія, чести и достоинства. Объ этомъ громко и внушительно, не только словами, но и дѣломъ, заявили наши столицы, города большіе и малые. Въ послѣдее же время въ печать стали проливаться свѣдѣнія о патриотическомъ возбужденіи и нашей сельской Россіи.

Нашлись и въ нынѣшней Россіи такіе же «Минины», какими славна была наша древняя Русь, готовые все свое достояніе принести къ алтарю отечества. Слава Богу! Одно только необходимо, чтобы то величайшее патриотическое воодушевленіе, какое охватило весь русскій народъ безъ различія вѣрованій, національностей, сословій, званій и состояній, при самомъ началѣ войны, не оставилъ нашъ народъ и впредь до самого конца войны.

Къ вамъ, іереи Божіи, отцы, братія и сослужители, хочу я обратить теперь мое братское слово. Не пропустимъ благоприятнѣйшаго момента для своего пастырскаго воздѣйствія на ввѣренную намъ паству въ интересахъ и нашего святаго служенія и блага дорогого нашего отечества. Уже и теперь можно видѣть и замѣчать, что война, которую вынужденъ былъ принять нашъ народъ, вызвала среди него особенный подъемъ духа, особенное религиозное возбужденіе. Сами мы прекрасно понимаемъ, что въ такомъ состояніи народъ дѣлается наиболѣе доступнымъ и воспримчивымъ для всякаго вообще благотворнаго воздѣйствія и, въ частности,

для нашего пастырскаго вліянія. Не упустимъ же, мы, слуги Бѣга Вышняго, сего рѣдкаго и дорогаго момента для того, чтобы съ величайшею пользою сѣять сѣмя слова Божія на столь восприимчивой и плодоносной почвѣ. Возбуждая народъ къ попеченію о душахъ своихъ и спасеніи ихъ, увѣщевать станемъ, располагать и убѣждать своихъ пасомыхъ и къ посильнымъ пожертвованіямъ и къ дѣятельной помощи нашему отечеству, которое въ настоящее время такъ нуждается въ нихъ. Много уже и притомъ крупныхъ пожертвованій принесено государству нашему на военныя нужды добрыми русскими людьми, преимущественно жителями большихъ городовъ; но хочется вѣрить, что эти крупныя жертвы поблекнутъ, когда заговоритъ весь русскій народъ, когда наша деревня понесетъ свои малыя жертвы на алтарь возлюбленнаго отечества. Нужно только народъ нашъ расположить къ этому, нужно только воочію показать ему всю необходимость, пользу, величіе и святое значеніе тѣхъ народныхъ жертвъ, которыя подаются на благо отечества. Нужно только пробудить и поддержать въ немъ религіозное и патріотическое воодушевленіе. А это и есть прямой и святой долгъ нашъ, братія, пастыри церкви Христовой!

Будемъ же призывать нашъ народъ къ жертвамъ на военныя нужды государства, на раненыхъ и больныхъ нашихъ братьевъ, страдальцевъ за родину, на усиленіе средствъ обороны нашего отечества! Поважемъ, прежде всего, примѣръ для подобныхъ жертвъ на самихъ себѣ, памятуя, что ничто такъ не дѣйствуетъ на другихъ благотворно, какъ живой примѣръ! Наше отечество нуждается теперь во всяческой помощи, равно какъ теперь всякій рѣшительно человѣкъ можетъ, если захочетъ, принести эту пользу. Въ печати уже сообщено было, что столица нашего государства превратилась въ сплошную мастерскую, для приготовленія бѣлья равнымъ и больнымъ

воинамъ и другихъ принадлежностей, необходимыхъ нашему Красному Кресту. Начиная съ Царскаго дворца, гдѣ на работу является наша Государыня, и кончая послѣднимъ домомъ, тамъ русскія женщины, безъ различія званія, готовятъ бѣлье раненымъ и больнымъ, шьютъ и вмѣстѣ и въ одиночку. Уже и наши большіе города пошли по слѣдамъ столицы. И здѣсь образуются добровольныя мастерскія, гдѣ собираются женщины самыхъ разнообразныхъ званій и состоявій и занимаются шитьемъ бѣлья и другихъ принадлежностей, необходимыхъ для нашихъ войскъ.

Желательно, весьма желательно, чтобы тоже самое было и въ нашихъ селахъ. Вотъ, поистинѣ, минута, когда «наши сельскія матушки» могли бы дѣломъ подкрѣпить слова и поученія своихъ мужей, пастырей церкви! Какъ было бы хорошо и знаменательно, если-бы въ настоящее время домъ каждаго изъ насъ сдѣлался мастерскою, гдѣ-бы, подъ руководствомъ матушки, изъ холста, пріобрѣтеннаго на счетъ добровольныхъ пожертвованій, наши деревенскія женщины и дѣвушки занялись приготовленіемъ бѣлья раненымъ и больнымъ воинамъ. Это была-бы высокая и благородная жертва русской сельской матушки и вообще всякой женщины на алтарь отечества!

Сказанныя наши соображенія и пожеланія прекрасно и краснорѣчиво иллюстрируетъ вычитанная нами замѣтка Г-на Недремскаго (въ газетѣ Свѣтъ № 47) о селѣ Старопольѣ, Гдовскаго уѣзда, С.-Петербургской Епархіи.

Незадолго передъ масляницей, сообщаетъ Г. Недремскій, въ нашей приходской церкви былъ прочитанъ Манифестъ объ объявленіи войны съ Японіей. Мѣстный священникъ о. Абакумовъ горячо отнесся къ событію и въ нѣсколькихъ простыхъ, но сердечныхъ словахъ, сказанныхъ послѣ Манифе-

ста, сумѣль зажечь и въ нашемъ деревенскомъ населеніи присущій всякому русскому человѣку патріотическій огонекъ. По его предложенію, всемъ вѣрнымъ сынамъ отечества не слѣдуетъ ожидать Царскаго призыва, а сейчасъ же, кто чѣмъ и сколько можетъ—долженъ жертвовать на братьевъ, проливающихъ за насъ же свою кровь.

И вотъ, въ какую-нибудь недѣлю собрали съ деревень прихода 3¹/₂ тысячи аршинъ одного холста, не считая теплыхъ рукавичекъ, чулковъ, платковъ и т. п. Весь холстъ рѣшили перешить на нижнее бѣлье болѣе нуждающимся солдатикамъ и передать въ вѣдѣніе Краснаго Креста. За первую недѣлю Вел. Поста мѣстная церковно-приходская школа приняла небывалый, торжественный видъ. По случаю говніи учениковъ, помѣщеніе школы осталось за эту недѣлю свободнымъ. Каждый день, съ утра до поздняго вечера сидятъ здѣсь за школьными скамейками 50—60 крестьянскихъ дѣвушекъ и молодыхъ съ иглками въ рукахъ и спѣшно шиваютъ навроченныя уже части бѣлья. Жена старшаго священника о. Кедрова, особа престарѣлыхъ лѣтъ, отвѣчаетъ за главную закройщицу. Рядомъ съ ней усердно работаютъ молодая дѣвочка, жена мѣстнаго фельдшера, псаломщица, портниха.

Смотришь на все это и невольно приходитъ въ голову мысль: какъ легко, скоро и безъ затратъ можетъ быть одѣта вся наша армія, если всѣ православныя русскіе приходы, во главѣ своихъ вождей-пастырей, сочувственно отнесутся къ общему дѣлу!

Священникъ *Стефанъ Мясищевъ*.

Воззваніе къ православному духовенству.

По неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ Россія вовлечена въ войну съ Японіей.

На войну нужны громадныя деньги. Какъ ни богата Россія, какъ ни цвѣтуще поставлены въ послѣднее время ея финансы, но и ея средствамъ есть конецъ и ихъ можетъ не хватить на войну, особенно если послѣдняя затянется на долгое время, какъ и думаютъ въ Японіи и многіе политическіе дѣятели, хорошо знающіе Японію, территорію войны и причины, вызвавшія эту войну.

На помощь Правительству въ войнѣ долженъ притти народъ своими посильными пожертвованіями. И таковыя пожертвованія уже льются широкою рѣкою со всѣхъ концовъ Россіи. Богатые жертвуютъ милліоны, бѣдные несутъ копейки. Многія учрежденія, не стѣсняясь, жертвуютъ сотни тысячъ рублей въ ущербъ, конечно, другимъ своимъ благотворнымъ потребностямъ.

Откликнемся и мы, отцы и братіе, на нужды неусыпно о насъ пекущагося нашего Правительства; внесемъ и отъ себя, усердною и щедрою рукою, посильныя пожертвованія на алтарь Россіи; явимъ и мы себя достойными и признательными сынами своего Отечества. Раздѣлимъ горе и страданія своего Царя Батюшки и докажемъ ему, что его радость—наша радость, его нужда—наша нужда. Не упустимъ удобнаго случая показать хулителямъ церкви и духовенства, что умѣемъ мы, когда нужно, отрѣшиться себя и ограничить свои, и безъ того скромныя, потребности. Докажемъ всему свѣту, во славу вѣры православной, Царя и отечества, что русское православное духовенство могуче и сильно не однимъ словомъ, а и дѣломъ.

Будемъ сами жертвовать, будемъ располагать къ тому

и другихъ. Японія воюетъ не съ одной нашей арміей, а со всей Россіей, а слѣдовательно и съ каждымъ изъ насъ, кто бы въ какомъ званіи и чинѣ не состоялъ. Будемъ же всѣ, по мѣрѣ возможности, одинаково, а мы—духовные даже больше другихъ, отражать и разбивать ея злыя и вредныя для Россіи стремленія.

Нельзя откладывать свою помощь въ долгій ящикъ и ждать, когда Правительство будетъ нуждаться въ средствахъ на войну, а еще хуже ждать, когда оно вынуждено будетъ прибѣгнуть къ какому либо займу...

Будемъ молить Всемогущаго Господа Бога да принесутъ пожертвованія наши плодъ сторицею, да дастъ Онъ разумъ и премудрость военачальникамъ нашимъ, да призритъ Онъ Всеблагій съ высоты святыя Своя на доблестное воинство наше, укрѣпитъ его мужество и храбрость, облегчитъ его страданія, уврачуетъ его тяжкія раны и даруетъ скорую и легкую побѣду надъ врагомъ нашимъ¹⁾.

Священникъ *Алексій Поярковъ*.

Публичныя богословскія чтенія въ Воронежѣ.

Въ 1902 и 1903 годахъ публичныя богословскія чтенія происходили въ залѣ Городской Думы. Скромное по размерамъ, дѣло это однако достаточно окрѣпило: чтенія приобрѣли опредѣленный составъ слушателей, и уже не было сомнѣнія въ ихъ цѣлесообразности. Рѣчь могла идти о большей приспособленности ихъ къ запросамъ слушателей и объ увеличеніи количества послѣднихъ. Но это уже вопросъ не принципиальный. И вдругъ Городское Управленіе наотрѣзъ отказало

¹⁾ Духовенство Ворон. Епар., кромѣ личныхъ пожертвованій, могло бы отчислить сумму и изъ средствъ Епарх. свѣчнаго завода. *Авторъ.*

комиссіи въ помѣщеніи. Говорили, что отказъ вызванъ тѣмъ соображеніемъ, что залъ Городской Думы занять подъ канцелярію. Но это скорѣе благовидный предлогъ, чѣмъ дѣйствительная причина: въ воскресные дни канцеляріи не дѣйствуютъ и очистить залъ для чтенія нѣтъ особаго труда. И то же городское Управленіе, которое отказало комиссіи богословскихъ чтеній, отдавало этотъ залъ въ минувшую зиму подъ концерты. Но отъ какихъ бы причинъ ни зависѣлъ отказъ, комиссія по устройству чтеній оказалась въ весьма затруднительномъ положеніи, такъ какъ другихъ подходящихъ помѣщеній въ общественныхъ учрежденіяхъ г. Воронежа совсѣмъ нѣтъ. Въ такой крайности комиссія обратилась съ просьбою къ начальству тѣхъ учебныхъ заведеній, которыя располагаютъ помѣстительными актовыми залами. Ходатайства увѣнчались успѣхомъ: Г. Директоръ Реального Училища Г. П. Каченовскій, предварительно свесшись съ Г. Попечителемъ учебнаго Округа, представилъ для чтеній актовый залъ Реального Училища. Но такъ какъ это разрѣшеніе было получено уже въ концѣ Ноября 1903 года, то устроить чтенія филипповскимъ постомъ не удалось. Рѣшено было устроить чтенія только въ теченіе Великаго Поста 1904 года.

Въ прежніе годы чтенія были устрояемы отъ имени Братства Св. Митрофана и Тихона и въ пользу Братства. Получавшійся чистый доходъ отъ чтеній лекторы предполагали употребить на изданіе чтеній. Начало этому изданію положено. Въ концѣ 1903 г. напечатаны въ количествѣ 1000 экз. два чтенія: В. К. Недѣльскаго «По стопамъ святыхъ» (Ц. 20 к.) и П. Н. Щукина «В. С. Соловьевъ, какъ религіозный мыслитель» (Ц. 15 к.).—Начавшаяся война побудила лекторовъ отложить свое прежнее предположеніе и передать чистый доходъ съ новыхъ чтеній въ пользу Краснаго Креста. Это же соображеніе побудило комиссію нѣсколько возвысить цѣну

за входные билеты (прежде—отъ 20 до 50 к.; теперь отъ 20 до 1 р.). Попржнему во главѣ комиссіи состоялъ ректоръ семинаріи прот. В. П. Борисоглѣбскій и членами ея были—свщ. С. И. Ширкевичъ, свщ. Т. Д. Поповъ, П. В. Никольскій, П. Н. Щукинъ, В. К. Недѣльскій, В. Д. Поповъ, В. А. Долгополовъ.

Минувшимъ Великимъ Постомъ было предложено шесть слѣдующихъ чтеній. 1) Доцента Петерб. д. академіи іеромонаха Михаила—Отцамъ и дѣтямъ. О воспитаніи. 2) Законоучителя Маріинской женской гимназіи Т. Д. Попова—«Тихая пристань жизни». 3) Преподавателя д. семинаріи В. Д. Попова—«Материально-экономическій вопросъ съ христіанской точки зрѣнія». 4) Преподавателя д. семинаріи П. В. Никольскаго—«Богословъ-славянофилъ А. С. Хомяковъ. Къ столѣтію со дня его рожденія». 5) Помощника инспектора д. семинаріи В. А. Долгополова—«Христіанскій взглядъ на призваніе и назначеніе женщины въ семьѣ и обществѣ». 6) Преподавателя д. семинаріи В. К. Недѣльскаго—«Моленіе Христа Спасителя о Чашѣ въ саду Геосиманскомъ».

Чтенія привлекли большее количество слушателей, чѣмъ въ прежніе годы. Несмотря на то, что количество бесплатныхъ билетовъ для учащихся было сокращено вдвое, залъ почти на всѣхъ чтеніяхъ былъ полонъ. Правда мѣста по 1 р. и 75 к. на трехъ чтеніяхъ (3, 4 и 6) не были разобраны, но за то приходилось выдавать много билетовъ для входа—по 20 к. Опытъ вообще показалъ, что цѣны на мѣста по 1 р. и 75 к. нѣсколько высоки для чтеній.

Последнее чтеніе—въ Вербное Воскресеніе, 21 Марта, закончилось краткою рѣчью о. ректора семинаріи, прот. В. П. Борисоглѣбскаго. Напомнивши о затрудненіи относительно читальнаго зала, о. ректоръ, отъ лица комиссіи по устройству чтеній, публично засвидѣтельствовалъ благодарность

Г. П. Каченовскому за просвѣщенную помощь дѣлу, выразившуюся въ предоставленіи для чтеній зала Реального Училища. вмѣстѣ съ этимъ о. ректоръ выразилъ надежду продолжить чтенія въ этомъ же помѣщеніи и въ слѣдующемъ году и высказалъ пожеланіе, чтобы слушатели съ такою же охотою посѣщали ихъ, какъ и минувшимъ Великимъ Постомъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Церковнаго Историко-археологическаго Комитета за 1903 годъ ¹⁾.

Г) *Участіе Комитета въ юбилейныхъ торжествахъ.*

Такъ какъ участіе Комитета въ юбилейныхъ торжествахъ уже было отмѣчено въ описаніи юбилейныхъ торжествъ, то подробно говорить о немъ нѣтъ нужды. Достаточно сказать, что Комитетъ принималъ въ этихъ торжествахъ самое дѣятельное участіе, не только въ лицѣ своего главнаго Попечителя и членовъ Совѣта, но и въ лицѣ многихъ дѣйствительныхъ своихъ членовъ. Комитету извѣстна въ этомъ отношеніи дѣятельность С. Н. Введенскаго, Н. И. Поликарпова, прот. Д. Я. Склобовскаго, свящ. Ѳ. М. Лукина, В. В. Литвинова, свящ. Ѳ. К. Склобовскаго и многихъ другихъ священниковъ г. Воронежа. Это участіе выражалось въ устройствѣ соответствующихъ чтеній, посвященныхъ памяти Св. Митрофана. Здѣсь слѣдуетъ подробнѣе остановиться только на тѣхъ новыхъ церковно-историческихъ работахъ, которыя были составлены въ истекшемъ году.

1) Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Попечителемъ Комитета составлено и напечатано въ № 21 Епарх. Вѣдомостей «Окружное посланіе къ пастырямъ Воронежской Епархіи».

¹⁾ Окончаніе. См. № 7 «Вор. Епарх. Вѣд.».

2) Въ юбилейный день Его Высокопреосвященствомъ произнесена «Рѣчь» предъ молебствіемъ послѣ литургіи.

3) А. М. Правдинымъ составлена статья—«Лѣтопись Воронежской Епархіи за время управленія ею Св. Митрофана».

4) Въ Епарх. Вѣд. имъ напечатаны «Матеріалы для жизнеописанія Св. Митрофана» (1903, № 16, 18—21).

5) Прот. В. П. Борисоглѣбскій составилъ и произнесъ на торжественномъ богослуженіи 23 Ноября 1903 года Слово—въ память 200 лѣтія блаженной кончины Св. Митрофана.

6) Свящ. С. Е. Звѣревъ издалъ къ юбилею «Похвальное Слово Св. Митрофану».

7) Имъ же прочитанъ на собраніи 10 Февраля рефератъ—«О книгѣ ставленныхъ грамотъ при Св. Митрофанѣ».

8) П. В. Никольскій—закончилъ печатаніе въ Православн. Путевод. за 1903 г. своей работы—«Очерки по исторіи церковной смуты на Дону въ XVII вѣкѣ». Эта статья потомъ издана отдѣльной брошюрой (стр. 1—70).

9) Въ качествѣ предисловія къ юбилейному выпуску «В. Старины» имъ составлена статья—«Св. Митрофанъ, первый епископъ Воронежскій, какъ историческій дѣятель допетровской эпохи». Статья эта потомъ была напечатана отдѣльнымъ изданіемъ.

10) Имъ же для болѣе нагляднаго пользованія матеріалами изъ Митрофановской эпохи составлена и приложена къ юбилейному выпуску «В. Старины» карта Воронеж. Епархіи конца XVII и начала XVIII в., съ объяснительными замѣчаніями къ ней.

11) Н. П. Поповъ провѣрилъ; копію съ подлиннаго завіщанія Св. Митрофана и держалъ ея корректуру при печатаніи въ Синодальной Типографіи. Къ тексту памятника, напечатаннаго славянскимъ шрифтомъ, приложено предисловіе и примѣчанія Н. П. Попова.

12) С. Н. Введенскій напечаталъ въ Епарх. Вѣд. за 1903 г. (№ 4)—«Два письма патр. Адріана къ Св. Митрофану».

13) Имъ же составлена и произнесена на юбилейномъ актѣ рѣчь— «Св. Митрофанъ, какъ историческій церковно-государственный дѣятель эпохи преобразованій».

14) П. В. Никольскимъ произнесена на юбилейномъ церковно-историческомъ чтеніи рѣчь— «Созидатели Русской земли».

15) Имъ же составлено описаніе юбилейнаго торжества (В. Е. В. 1903, № 23—24).

16) Имъ же составленъ библиографическій указатель изданій, статей и замѣтокъ, появившихся въ юбилейный годъ въ разныхъ изданіяхъ.

17) Н. И. Поликарповымъ составлена и произнесена на юбилейномъ церковно-историческомъ чтеніи произнесъ рѣчь «Объ отношеніи св. Митрофана къ царю Петру I».

18) Имъ же составленъ «Очеркъ жизни Св. Митрофана», напечатанный въ Памяти. кн. Ворон. губ. на 1904 годъ и отдѣльной брошюрой, каковая разслана по епархіи въ качествѣ приложенія къ Ворон. Епарх. Вѣд. за 1904 г.

19) Прот. Д. Я. Склобовскій составилъ и представилъ въ Комитетъ статью «Двухсотлѣтній юбилей Св. Митрофана», которую предполагалъ произнести въ качествѣ рѣчи на юбилейномъ торжествѣ. Но позднее представленіе рѣчи въ Комитетъ сдѣлало невозможнымъ произнесеніе рѣчи, такъ какъ программа юбилейныхъ чтеній была уже составлена. Рѣчь эта напечатана въ № 1 Епарх. Вѣд. за 1904 годъ.

Часть перечисленныхъ статей (см. №№ 3, 9, 10, 11, напечатана въ III юбилейномъ выпускѣ «В. Старины», часть будетъ напечатана въ IV выпускѣ (№№ 1, 2, 5, 6, 13, 14, 15, 16, 17). Въ виду того, что часть IV выпуска, около 9 печатныхъ листовъ, состоитъ изъ юбилейнаго матеріала, который можетъ имѣть интересъ не для однихъ любителей мѣстной старины, а и для болѣе широкаго круга читателей, Совѣтъ Комитета постановилъ издать эту часть сборника и

отдѣльною книжкой подъ заглавіемъ «Двухсотлѣтній юбилей со дня кончины Св. Митрофана, перваго епископа Воронежскаго».

Д) *Сношенія Комитета съ научно-историческими учрежденіями.*

Въ теченіе минувшаго года Комитетъ вступалъ въ сношенія, главнымъ образомъ по обмѣну изданіями, съ слѣдующими учрежденіями: Московскимъ Археологическимъ Обществомъ, Императ. Обществомъ Исторіи и Древностей Россійскихъ, Императ. Академіи Наукъ, Петерб. Археологич. Обществомъ, Московской Синодальной Типографіей, съ Археологическимъ Отдѣломъ Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія, съ Правленіемъ Рязанской Духовной Семинаріи, Кіевскимъ Церковно-Историческимъ Обществомъ (при Духовной Академіи), Калужскимъ Церковно-Историч. Комитетомъ, архивными Комиссіями: Тверской Владимірской, Ярославской, Бессарабской, Тамбовской, Черниговской, Саратовской, Пермской, Подольскимъ Историко-Статистич. Комитетомъ, который въ минувшемъ году преобразованъ въ Церковное Историко-археологическое Общество, Воронежскимъ Губернскимъ Статистич. Комитетомъ, Воронеж. и Одесской Публичными бібліотеками, Воронеж. Губернскимъ Правленіемъ.

Изъ всѣхъ этихъ обществъ съ особеннымъ вниманіемъ отнеслось къ Комитету—Московское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, приславшее въ бібліотеку Комитета 230 томовъ своихъ изданій. Это такой драгоценный даръ, который вдругъ составилъ основное ядро комитетской бібліотеки и сдѣлалъ послѣднюю не случайнымъ собраніемъ печатныхъ книгъ, а историческимъ книгохранилищемъ, которое дастъ возможность по многимъ историческимъ вопросамъ работать на мѣстѣ, пользуясь этимъ ученымъ изданіемъ. Въ концѣ отчетнаго года Совѣтъ призналъ нужнымъ войти въ сношеніе съ Высоч. учрежденной Комиссіей для разбора дѣлъ

Синодальнаго Архива въ видахъ приобрѣтенія всѣхъ изданій этой Комиссiи въ библиотечку Комитета.

Кромѣ обмѣна изданiями, съ нѣкоторыми учрежденiями Комитетъ вступалъ въ сношенiя по особымъ поводамъ: съ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ по вопросу объ участii Комитета въ XIII Археологическомъ Сѣздѣ и съ Тамбовской архивной Комиссiей по вопросу объ устройствѣ областного сѣзда для историко-археологич. учрежденiй средней полосы Россii. Для обсужденiя послѣдняго вопроса были командированы въ г. Тамбовъ представителями отъ Комитета— П. В. Никольскiй и С. Н. Введенскiй. Обсужденiе поднятаго еще раньше (1901 г.) вопроса состоялось 10 и 11 Апрѣля 1903 года. При этомъ члены Комитета настаивали на устройствѣ сѣзда въ г. Рязани и не ранѣе 1906 года. Какъ выяснилось изъ дальнѣйшихъ сношенiй съ Тамбовской архивной Комиссiей вопросъ объ устройствѣ археологическаго сѣзда до сихъ поръ остается открытымъ.

Средства Комитета.

Къ началу отчетнаго года въ Комитетѣ оставалось 445 руб. 4 коп.

Вновь поступило въ отчетномъ году 1647 р. 23 к., всего на приходѣ было 2092 р. 27 к. Въ томъ числѣ отъ Епарх. свѣчнаго завода 150 р., отъ Его Высокопреосвященства, Высокопр. Анастасiя, Архiепископа Воронежскаго и Задонскаго—100 р., отъ Правленiя Митрофанова монастыря—100 р., отъ другихъ лицъ членскихъ взносов—248 р., остальная сумма поступила за I—III выпуски «В. Старины» отъ церкви епархiи и частныхъ лицъ.

Въ расходѣ употреблено 2049 р. 65 к. Въ томъ числѣ за изданiе II и III в.в. «В. Старины» уплачено—1814 р. Остальные 235 р. употреблены на канцелярскiе, почтовые и другiе мелкiе расходы.

Къ 31 Января 1904 г. въ Комитетѣ состояло 47 р. 62 к.

МУЗЕЙ

Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета
за 1903 годъ.

Къ началу отчетнаго 1903 года въ Музей Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета числилось 433 №№ печатныхъ изданій, 21 №№ рукописей, 173 №№ предметовъ, имѣющихъ отношеніе къ церковной исторіи и археологіи Епархіи, и 81 №№ предметовъ, имѣющихъ значеніи не для церковной собственно, но для общей археологіи и исторіи края. При этомъ должно замѣтить, что въ отдѣлахъ рукописей и предметовъ не церковнаго характера подъ нѣкоторыми №№ записаны цѣлыя коллекціи, доставленныя тѣми или другими лицами при особыхъ описяхъ. Историческій архивъ Музея исчислялся въ прошломъ отчетномъ году въ 1670 дѣлъ.

Въ отчетномъ 1903 году въ Музей поступило 406 №№ печатныхъ изданій, въ томъ числѣ отъ Московскаго Императорскаго Общества Исторіи и Древностей (230 №№); отъ ученыхъ Архивныхъ Комиссій—Таврической (1), Пермской (3), Тверской (7), Черниговской (1), Калужской (2), Симбирской (1), Тамбовской (19), Оренбургской (1), отъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества (1), отъ Калужскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества (3), отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (16), Подольскаго Епархіальнаго Историко-Статистическаго Комитета (2), отъ Церковно-историческаго и археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи (1), отъ Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета (22), отъ Комитета Воронежской Публичной бібліотеки (9), отъ Воронежскаго Губернскаго Правленія (13), Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (1), отъ Редакціи Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей (1), Воронежск. Митрофанова монастыря (3); отъ част-

ныхъ лицъ: С. Н. Введенскаго (1), с. Артоболовскаго (1), проф. Е. Шмурло (1), свящ. Попова (1), П. В. Никольскаго (26), М. И. и В. И. Успенскихъ (1), отъ г.г. Колосова (1), Веригина (1), Михалевица (1), А. Иерусалимскаго (1), проф. Царевскаго (1), Т. Рождественскаго (1), Л. М. Савелова (1), свящ. С. Звѣрева (1), А. М. Правдина (2), свящ. С. Карпова (18), свящ. Г. Автономова (2), свящ. о Устиновскаго (1), Н. И. Поликарпова (3), Н. Верхового (1), А. Титова (1), В. В. Литвинова (1). Кромѣ того приобретены на средства Комитета 4 изданія.

Рукописей поступило за отчетный годъ 7 №№, въ томъ числѣ отъ Воронежской Духовной Консисторіи 1 № (14 автографовъ Воронежскихъ іерарховъ съ 1721 года на такомъ же количествѣ ставленныхъ священническихъ грамотъ), отъ А. М. Правдина (описаніе этихъ грамотъ съ показаніемъ подписей на нихъ преемственнаго ряда епископовъ Воронежской епархіи), отъ свящ. о. Устиновскаго (1), В. В. Литвинова (1), М. И. Карчагина (1), свящ. Н. Куфаева (1).

Предметовъ церковно-историко-археологическаго значенія поступило за отчетный годъ 5 №№ отъ свящ. М. Аполлосова (2), Н. И. Поликарпова (1), свящ. Н. Цвѣтова (2).

Разныхъ предметовъ не церковнаго характера поступило 6 №№ отъ слѣдующихъ лицъ: свящ. о. Суринова (1 лекція), свящ. Н. Цвѣтова (1), іеромонаха о. Варсонофія (3), іеромонаха о. Иліодора (1).

Всего, съ поступившими ранѣе предметами, въ Музеѣ Комитета состоитъ къ 31 Января 1904 года 839 №№ печатныхъ изданій, 28 №№ рукописей, 178 №№ предметовъ, имѣющихъ отношеніе къ церковной исторіи и археологіи Епархіи и 87 №№ предметовъ не церковнаго характера. Въ историческомъ архивѣ Музеѣ числится 1670 дѣлъ.

Изъ вновь поступившихъ въ Музей въ теченіе отчетнаго года предметовъ нельзя не отмѣтить, какъ особенно цѣнныя—пожертвованія Московскаго Императорскаго Общества

Исторіи и Древностей (почти всѣ изданія Общества), Губерскаго Воронежскаго Статистическаго Комитета (Воронежскіе акты и другія изданія); М. И. и В. И. Успенскихъ (Лицевой мѣсяцесловъ греческаго Императора Василя 2-й) и — коллекцію предметовъ изъ древняго могильника близъ села Городовки Павловскаго уѣзда, доставленную священникомъ о. Суриновымъ. Въ составъ этой коллекціи входятъ прекрасно сохранившійся кремневый ножъ и наконечники стрѣлъ, глиняный древній сосудъ, металлическое восточное зеркальце и нѣсколько металлическихъ предметовъ, составлявшихъ части конской сбруи и вооруженія.

В мѣсто заключенія.

31 Января 1904 года исполняется трехлѣтіе существованія Комитета, когда общее собраніе, согласно § 10 Устава, должно вновь избрать членовъ Совѣта. Поэтому здѣсь умѣстно было бы подвести итоги тому, что сдѣлано *за первые три года* существованія Комитета. Такой итогъ даже необходимъ, чтобы новый составъ Совѣта зналъ, что онъ получаетъ въ наслѣдство отъ стараго, такъ какъ такое знаніе укажетъ ему, на какія стороны дѣла слѣдуетъ обратить особенное вниманіе. Но такъ какъ подведеніе итоговъ иногда считается за самовосхваленіе, то достаточно сослаться на отзывы о результатахъ дѣятельности Комитета, преимущественно о его печатныхъ трудахъ, — разныхъ періодическихъ изданій, и отмѣтить уже отъ имени Совѣта недостатки его дѣятельности. Конечно, ссылаться на отзывы періодической печати слѣдуетъ съ большою осторожностью и ограниченіями: часто эти отзывы излишне хвалебны, быть можетъ, изъ желанія поощрить мѣстныхъ работниковъ. Но когда этихъ отзывовъ много и они выходятъ отъ разнообразныхъ изданій, то ихъ совокупности можно придавать нѣкоторое значеніе.

«Не стремясь къ широкимъ обобщеніямъ и выводамъ, издатели матеріаловъ и авторы статей (I Вып. «Вор. Ста-

рины) на первомъ планѣ ставятъ задачей изданіе новыхъ церковно-историческихъ матеріаловъ и удачно выполняютъ эту задачу. Содержаніе книги отличается большимъ разнообразіемъ и даетъ много новаго, ненапечатаннаго и нигдѣ ранѣе необслѣдованнаго матеріала. Это обстоятельство составляетъ безусловное достоинство «В. Старины» и сообщаетъ ей научную цѣнность не только для мѣстной, но, отчасти, и для общерусской исторіи» (Церк. Вѣд. 1903, № 35, стр. 1350). Въ статьяхъ III выпуска, говоритъ тотъ же органъ, «не мало новаго, доселѣ неизвѣстнаго, восполняющаго существующія нынѣ житія и жизнеописанія святителя (Митрофана). Помимо такого церковнаго значенія, III В. «Старины» имѣетъ крупный интересъ для исторіи Воронежскаго края, знакома съ его развитіемъ, его заселеніемъ, бытомъ и правами его обитателей и т. п.» (1903, № 48, стр. 1904).

«Историческій Вѣстникъ», признавшій I выпускъ «В. Старины» цѣннымъ вкладомъ въ мѣстную исторію (1902, декабрь, стр. 1143—1144), о II в. говоритъ, что «обзоръ содержанія выпуска показываетъ, какое важное значеніе имѣетъ онъ для мѣстной церковной исторіи и какія историческія богатства покоятся еще въ нашихъ мѣстныхъ архивахъ, поэтому, гов. рецензентъ, намъ остается лишь пожелать мѣстнымъ труженикамъ, членамъ Воронежскаго Церковнаго Ист.-арх. Комитета, дальнѣйшаго преусиленія на поприщѣ обогащенія нашей церковно-исторической литературы новыми столь же цѣнными вкладами» (В. Рудаковъ. Ист. В. 1903. Августъ, стр. 705).

«Журналъ Минист. Народн. Просв.», изложивши содержаніе первыхъ двухъ выпусковъ «Трудовъ Ворон. архивной Коммиссіи» и «Воронежской Старины», говоритъ, что оба изданія «производятъ отрадное впечатлѣніе на каждого любителя отечественной исторіи и древностей: они свидѣлствуютъ, что въ г. Воронежѣ люди живутъ широкими, живыми научными интересами, укрѣпленными и осмысленными

сознательной, заботливой любовью къ родной старинѣ» (1903, Февр., стр. 422; Сравн. еще—Моск. Вѣд. 1904, № 50).

Къ этому нужно прибавить, что въ юбилейные дни на основаніи «В. Стариня» напечатаны статьи:—въ С.-Петербур. Вѣдомостяхъ (1903, № 319), Церковн. Вѣстникѣ, Вѣрѣ и Церкви (1903, № 10), Донск. Епарх. Вѣд. (1903, №№ 31—34; 1904, № 7, 8 и д.).

Еще въ предшествующемъ году признано недостаточно широкое участіе въ работахъ Комитета его дѣйствительныхъ членовъ. Для устраненія этого недостатка на годичномъ собраніи 10 Февраля 1903 года было постановлено измѣнить уставъ Комитета—такъ, чтобы было ослаблено исключительное значеніе Совѣта и чтобы дѣйствительные члены могли участвовать съ правомъ голоса на ежемѣсячныхъ собраніяхъ Совѣта. Для измѣненія устава тогда же была образована комиссія, въ которую вошли—предсѣдателемъ прот. А. М. Спасскій и членами: П. В. Никольскій, свящ. С. И. Ширкевичъ, Г. И. Можаровъ, Н. И. Поликарповъ и В. С. Преображенскій. Комиссія, дѣйствительно, сдѣлала въ прежнемъ уставѣ рядъ измѣненій, направленныхъ къ тому, чтобы поставить д. членовъ ближе къ работамъ Комитета. Эти измѣненія, послѣ разсмотрѣнія ихъ общимъ собраніемъ Комитета и утвержденія Правительственною властью, должны вступить въ силу, при обновленномъ составѣ Совѣта, въ который войдутъ, вмѣсто 7, 11 лицъ. Конечно, мѣстная исторія по своему скромному мѣсту и значенію для исторіи общерусской не можетъ привлечь къ себѣ множества работниковъ. Однако было бы весьма желательно, чтобы тѣсный кружокъ лицъ, работающихъ въ Комитетѣ, расширился. Какъ ни скромны задачи Комитета, но для провинціальныхъ работниковъ въ области исторіи только выполненіе этихъ задачъ, на основаніи еще не опубликованныхъ сырыхъ матеріаловъ, даетъ средства для настоящей научной работы—по первоисточникамъ; тогда какъ всякая историческая работа по вопросамъ болѣе общаго характера чрезвычайно затруднительна, вслѣдствіе недостатка научныхъ матеріаловъ.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

о богословскихъ чтеніяхъ, бывшихъ въ Февралѣ и Мартѣ
1904 года.

П Р И Х О Д Ъ.

1) Чтеніе 15 Феврала	140 р. 65 к.
2) — 22 Феврала	118 > 90 >
3) — 29 Феврала	84 > 85 >
4) — 7 Марта	78 > — >
5) — 14 Марта	110 > 70 >
6) — 21 Марта	61 р. 50 к.
<hr/>	
Итого..	594 р. 60 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1) Уплачено хору слѣпыхъ дѣвушекъ подъ управленіемъ Н. Романовскаго	90 р. — к.
2) Уплачено В. И. Исаеву за типограф- скія работы по печатанію афишъ, программъ и билетовъ и—за расклейку афишъ на столбахъ.	61 > 75 >
3) Швейцарамъ Реального Училища и сле- сарю	18 > 50 >
4) Служителямъ дух. семинаріи за раз- носку афишъ по церквамъ и магазинамъ и др. услуги	9 > 70 >
5) Въ мебельный магазинъ Веретенникова за стулья	42 > 50 >
6) Уплачено за керосинъ	1 > 60 >
7) Куплено благотворительныхъ марокъ..	34 р. — к.
<hr/>	
Итого..	258 р. 5 к.

Остатокъ 336 р. 55 к. препровожденъ въ мѣстное Во-
ронезское Управленіе Краснаго Креста, на что имѣется кви-
танція за № 19.

Ректоръ Сем. Прот. *В. Борисоглбскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

о поступивших въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ на усиленіе военнаго флота со 2-го по 13-е Марта включительно.

Отъ кого поступили пожертвованія.	СУММА.	
	Руб.	К.
Отъ служащихъ завода Н. Ключковъ и К ^о ..	9	50
> служащихъ электрической станціи.....	42	—
> К. К. Гегеръ.....	3	—
> Г. Бириченко.....	5	—
> Т-ва Бикчевъ и К ^о и служащихъ.....	21	—
> М. М. Долгополова 10 ⁰ / ₀ жалованья за		
Февраль.....	5	—
> 1-го Т-ва паровой мельницы.....	90	—
> В. Курицына.....	3	—
> Служащихъ Бр. Терпаносовыхъ.....	10	70
> И. А. Мануйлова.....	100	—
> Е. И. Барлсонъ.....	50	—
> Служащихъ и воспитанниковъ Реального		
училища.....	116	71
> Бр. Федоровыхъ и служащихъ.....	43	70
> Собрано въ ресторанѣ Полякова.....	39	30
> Н. И. и М. М. Сазоновыхъ.....	5	—
> Ф. А. Небенцаль.....	25	—
Итого.....	568	91

О Т Ч Е Т Ъ

о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ въ пользу семействъ Воронежскаго санитарнаго отряда Краснаго Креста въ случаѣ смерти или неспособности къ труду по возвращеніи съ театра войны, съ 2-го по 13-е марта включительно.

Отъ кого поступили пожертвованія.	СУММА.	
	Руб.	К
Отъ Служащихъ завода Н. Ключковъ и К ^о ..	4	—
› Педагогическаго персонала Маринскойженской гимназіи 1 ⁰ / ₀ жалованія за Февраль.....	25	6
› Служащихъ электрической станціи	1	50
› К. К. Гегеръ	3	—
› Т-ва Бикчевъ и К ^о и служащихъ ...	29	50
› О. М. Ключковой	100	—
› Бр. Федоровыхъ и служащихъ.....	10	—
Итого.....	173	6

О Т Ч Е Т Ъ

о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованiяхъ въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ по 13-е Марта влючительно.

Отъ кого поступили пожертвованiя.	СУММА.	
	Руб.	К.
Отъ Служащихъ Реального училища 1% жалованья за Февраль	33	8
Отъ служащихъ и рабочихъ Трехгорнаго пивовареннаго завода	56	84
Отъ Т-ва маслобойнаго завода	54	—
Отъ Служащихъ и воспитанниковъ Реального училища	34	71
Итого.....	178	63

О Б Ъ Я В Л Е Н I Я .

Съ разрѣшенiя Епархіальнаго Начальства

П Р О Д А Е Т С Я

ХРАМЪ ветхій, деревянный, годный на молитвенный домъ, церковь-школу или для печенiя просфоръ, въ *сель Хвоуцеватки*, Землянскаго уѣзда. Продается также таковой же храмъ въ *с. Самаринъ*, Валуйскаго уѣзда.

ХІІ ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Мастерская художественной церковной живописи и иконостасныхъ работъ.

Въ городѣ Богучарѣ, Воронежской губерніи.

Почетнаго гражданина, **ТИХОНА АЛЕКСѢЕВИЧА**
ФРОЛОВА.

(Учившагося въ рисовальномъ училищѣ живописи и художественно-иконостасной мастерской художника Шишкина въ С.-Петербургѣ).

Принимаетъ заказы на устройство новыхъ иконостасовъ, возобновленіе старыхъ и расписываніе живописью и орнаментами внутреннихъ стѣнъ церквей.

Иконостасы исполняются по новѣйшимъ архитектурнымъ планамъ.

Поле иконостасовъ дѣлается, по соглашенію съ заказчиками, эмалерованное и золоченое.

Въ иконостасъ образа пишутся съ имѣющихся въ большомъ выборѣ художественныхъ эстамповъ и фотографій, снятыхъ съ оригиналовъ образовъ, находящихся въ Императ. Эрмитажѣ, Академіи художествъ, Исаакіевскомъ соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ, Кіевскомъ Влад. соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Боркахъ и храмѣ св. Софіи въ Москвѣ.

Образы исполняются на золоченыхъ чеканныхъ доскахъ, толстомъ цинкѣ и стеклѣ.

Столярная, рѣзная и позолотная работа иконостаса, по желанію заказчиковъ, исполняется на мѣстѣ заказа, подъ полнымъ контролемъ заказчиковъ.

Допускается по соглашенію разсрочка платежа.

О добросовѣстно исполняемыхъ работахъ свидѣтельствуютъ имѣющіеся похвальные отзывы.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

В. К А С Т Н Е Р Ъ

въ Воронежѣ.

противъ Духовной Семинаріи.

Фирма существуетъ съ 1850 года.

Складъ роялей и піанино фабр. Я. Беккера, поставщика Его Императорскаго Величества, К. Ренишь, Г. Ленпенбергъ, Т. Беттингъ, Эд. Зейлеръ, Винкельманъ и друг. первоклассныхъ заграничныхъ фабрикъ.

Фисгармоніи лучшихъ загранич. фабриекъ. Большой выборъ скрипокъ, виолончелей, гитаръ, мандолинъ и друг. музык. инструментовъ.

Лучшія нѣмецкія и итальянскіи струны. Ноты свѣтскія и духовныя въ большомъ выборѣ.

Каталоги по требованію высылаются безплатно.

(4—20).

СЪВЕРНЫЙ БАНКЪ
ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Больш. Московская, уг. Никитинской, соб. д.

Основной капиталъ 12500000 р. — в.

Запасный > 267869 > 43 >

Резервный > 103539 > 10 >

ПРАВЛЕНІЕ БАНКА ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

ОТДѢЛЕНІЯ: въ Баку, Борисоглѣбскѣ, Воронежѣ, Ельцѣ, Казани, Козловѣ, Либавѣ, Минскѣ, Москвѣ, Новочеркасскѣ, Орлѣ, Ростовѣ в/д., С.-Петербургѣ на Калашниковской Виржѣ, Твери и Харьковѣ.

КОММИССИОНЕРСТВА: въ сл. Бутурлиновѣ, Гомелѣ, Ефремовѣ, Ливнахъ, Петровскѣ (Дагест. Обл.) и Старомъ Осколѣ.

АГЕНТЫ: въ Богоявленскѣ, Данковѣ, Лебедяни, Липецкѣ, Балашовѣ, на ст. Аяа, Евстратовна, Алексѣевка, Товаревка, Добринка и Филоново.

ПЛАТИТЬ, ВПРЕДЪ ДО ИЗМѢНЕНІЯ:

По текущему счету.....	3%	годовыхъ.
> вкладамъ безъ срока.....	4%	>
> > на 6 мѣсяцевъ.....	4 ¹ / ₂ %	>
> > > 1 годъ и болѣе.....	5%	>

ВЗИМАЕТЪ, ВПРЕДЪ ДО ИЗМѢНЕНІЯ:

По учету торговыхъ векселей до 3-хъ мѣсяцевъ отъ.....	7%	годовыхъ.
По учету торговыхъ векселей до 6-ти мѣсяцевъ отъ.....	7 ¹ / ₂ %	>
По ссудамъ подъ %/о/о бумаги: гаран- ванныя отъ.....	7 ¹ / ₂ %	>
ссудамъ подъ %/о/о бумаги: нега- ранныя отъ.....	8%	>
спеціальн. текущ. счету подъ %/о/о отъ.....	7 ¹ / ₂ %	>

СТРАХУЕТЪ ВЫИГРЫШНЫЕ БИЛЕТЫ:

орьянскаго займа на Май.....	Руб. 2—15
го вн. с/в. займа на Юль.....	> 6—25
го вн. с/в. займа на Сентябрь....	> 4—

принимаетъ порученія на покупку и продажу %/о/о бу-
акцій на С.-Петербуржской и Московской биржахъ.

Выдаетъ переводы и аккредитивы на всѣ города Россійской Имперіи и на границу, покушаетъ иностранные деньги и производитъ всѣ операціи съ иностранной валютой.

Переводы съ текущаго счета на Правленіе и Отдѣленія—**бесплатно.** (1—5).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово, сказанное на Божественной Литургіи въ присутствіи дворянъ Воронежской губерніи.—Протоіеря *Іоанна Иванова.*

Нѣсколько словъ къ пастырямъ церквей, по поводу современныхъ событій на Дальнемъ Востокѣ.—Священника *Стефана Мясничева.*

Воззваніе къ православному духовенству.—Священника *Алексѣя Полякова.*

Публичныя богословскія чтенія въ Воронежѣ.

Отчетъ Воронежскаго Церковнаго Историко-археологическаго Комитета за 1903 г. Денежный отчетъ о богословскихъ чтеніяхъ, бывшихъ въ Февралѣ и Мартѣ 1904 года.

Отчеты: 1) О поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованій на усиленіе военнаго флота со 2-го по 13-е марта включительно.

2) О поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованій въ пользу семействъ Воронежскаго санитарнаго отряда Краснаго Креста въ случаѣ смерти или неспособности къ труду по возвращеніи съ театра войны, со 2-го по 13-е марта включительно.

3) О поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованій въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ по 13-е марта включительно.

Объявленія.

При семъ № въ видѣ приложенія разсылается подписчикамъ жизни и дѣятельности Св. Митрофана перваго епископа Воронежа.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглозовъ.*

дозволено Цензурою. Воронежъ. 10 Апрѣля 1904 г. Цензоръ Протоіерей А.