



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
ВОРОНЕЖСКИХЪ  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 ЮНЯ.

№ 12

1904 ГОДА.

По поводу слова „Раскольникъ“ <sup>1)</sup>.

Издавна всеобщю извѣстностію пользуется тотъ фактъ, что свѣтская печать никогда не отличалась справедливостію къ Православной Церкви въ оцѣнкѣ Ея дѣятельности въ отношеніи русскаго раскола и раскольниковъ. Мы не говоримъ уже о той, иногда самой крайней нетерпимости и безпощадности къ Церкви въ обвиненіяхъ, провозглашаемыхъ, особенно съ половины прошедшаго вѣка, этою печатью, по кото-

<sup>1)</sup> Къ составленію сей статьи подавъ поводъ 2 № «Церков. вѣстн.» 1904 г., въ которомъ приведена выдержка изъ «Новаго времени», гдѣ говорится, что слово «раскольникъ»—ругательное слово, обидное для старообрядцевъ; а «Церк. вѣст.» въ этомъ поддакиваетъ «Новому времени».

рымъ оказывается, что по дѣлу раскола сами раскольники ни въ чемъ не повинны, и должны пользоваться всякимъ сочувствіемъ и покровительствомъ, что во всемъ происшедшемъ по сему поводу виновата во всемъ и кругомъ одна Церковь. И такіе возгласы въ этой печати раздавались иногда даже съ нескрываемымъ намѣреніемъ привлечь сюда общее вниманіе, чтобы и Правительство и общество возставить и вооружить противъ всѣхъ мѣропріятій Церкви по направленію раскола, въ которыхъ якобы выражается и дѣйствуетъ одна ветерпимость и ненависть къ раскольникамъ, этимъ доблестнымъ представителямъ «древляго благочестія». Хотя этого и не сознаютъ и не чувствуютъ эти люди, но въ нихъ-то именно и дѣйствуетъ при этомъ затаенная ненависть къ Православной Церкви, каковая насквозь виднѣется во всѣхъ щедро расточаемыхъ ими нареваніяхъ на Церковь и обвиненіяхъ въ несправедливости и жестокости.

Но не на этихъ людяхъ и не на ихъ тяжкихъ провозглашеніяхъ однакоже мы должны останавливаться, такъ какъ ни какими доводами ихъ—все равно—не урезонишь и не образумишь. Гораздо болѣе многочисленную и чаще заявляющуюся категорию протестантовъ противъ нашей Церкви по дѣламъ раскола представляютъ собою тѣ сотрудники свѣтской печати, которые при удобномъ случаѣ каждый разъ затрогиваютъ вопросъ объ отношеніяхъ Церкви къ расколу съ тѣмъ, чтобы, слегка при этомъ упрекнувъ Церковь въ излишней строгости, расположить Ее въ духъ всяческаго снисхожденія и примиренія относиться къ разнымъ претензіямъ раскольниковъ, становясь такимъ образомъ какъ бы посредниками между стоящими другъ противъ друга сторонами и не подозревая въ тоже время, или не желая принять къ надлежащему вниманію, что подобною дѣятельностію они оказываютъ раскольникамъ не дѣйствительную услугу, а лишь вредную по-

блажку, явно поддерживаютъ ихъ неосновательныя претензіи, своимъ невопаднымъ сочувствіемъ не успокаиваютъ, а только раздражаютъ и поощряютъ ихъ къ дальнѣйшему непримиримому противодѣйствию и ненависти къ Православной Церкви, и—по напускному ли недоумѣнію, или по простому забвенію, не замѣчая того, какъ они въ тоже время тяжело грѣшатъ противъ истины, какъ по крайней мѣрѣ легкомысленно относятся къ ней, когда утверждаютъ, какъ это было на примѣръ недавно въ «Новомъ времени», что эти представители *древляго благочестія*, по своимъ религиознымъ вѣрованіямъ и убѣжденіямъ, и отличаются отъ православія всего только одними внѣшними обрядами, безъ всякой антипривосновенности по внутреннему содержанію, и потому они не болѣе какъ только *старообрядцы*, такъ что и самое предлагаемое къ нимъ наименованіе «раскольникъ» обидно для нихъ, составляя собою одно ничѣмъ незаслуженное ими оскорбленіе. Какъ вамъ это нравится? И сколько правды въ такомъ взглядѣ на расколъ?

Кому въ самомъ дѣлѣ неизвѣстно, что съ самыхъ первыхъ поръ, какъ только наша Церковь стала постепенно убѣждаться, что съ этимъ переписываніемъ изъ одной рукописи въ другую съ теченіемъ времени переписчиками введено цѣлое множество порчи текста и ошибокъ въ наши каноническія и церковно-богослужебныя книги, и что принятые и дѣйствовавшіе въ послѣднее предъ тѣмъ время въ нашей церкви многіе обряды (напр. перстосложеніе для крестнаго знаменія и пр.) оказались, по сличеніи оныхъ или по справкамъ съ неизмѣнно употреблявшимися во всѣхъ восточно-православныхъ патріархатахъ, не сходными съ тѣми и не правильными,—Она никогда однакоже не ставила этихъ обрядовъ или исправленія оныхъ поводомъ къ какимъ либо пререканіямъ, хотя, имѣя, конечно, въ виду невѣжество и гру-



бость народа, долго раздумывала надъ тѣмъ—какъ взяться за дѣло исправленія этихъ ошибокъ въ книгахъ и обрядахъ, чтобы не возбудить слѣпного протеста? И хотя естественно было ожидать такого протеста отъ неразумной приверженности ко всякой старинѣ; но по началу никому однакоже и въ голову не приходило, чтобы собственно изъ-за однихъ обрядовъ дѣло дошло до такой ужасной схизмы въ Церкви Православной. Кому неизвѣстно, что несмотря на всю предусмотрительность и на всѣ принятыя предосторожности къ отклоненію всякихъ поводовъ къ народному волненію и къ нарушенію всеобщаго спокойствія, — предосторожности, выразившіяся въ томъ, что самъ знаменитый вчинатель исправленія книгъ и обрядовъ патріархъ Никонъ не взялъ на себя лично столь важнаго дѣла, а собралъ для того великій соборъ изъ всѣхъ наличныхъ епископовъ и другихъ іерарховъ русской Церкви, на которомъ присутствовалъ и самъ царь съ цѣлымъ сонмомъ бояръ и высшихъ государственныхъ чиновъ, что всѣ ошибки въ книгахъ и обрядахъ были одна за другою выставляемы на обсужденіе всего этого собора, и только когда весь соборъ признавалъ ту или другую нелѣпность или ошибку въ книгахъ и обрядахъ, таковыя были отмѣняемы или исправляемы по единогласному рѣшенію всего собора? И кто не понимаетъ, что все это исправленіе книгъ и обрядовъ послѣдовало так. обр. и завершилось при такихъ условіяхъ, при которыхъ всѣ вѣрныя чада Церкви Христовой должны были безусловно, съ глубокимъ уваженіемъ и покорностью преклониться предъ такою священно-завѣтвою дѣятельностію правящей Церкви, и что какой либо протестъ или противодѣйствіе здѣсь могли возникнуть только отъ людей недостойныхъ, грубыхъ и дерзкихъ? Кому не извѣстно, что когда дѣйствительно явились такіе дерзкіе противники исправленія книгъ и обрядовъ, то со стороны Церкви были при-

няты всевозможныя мѣры къ вразумленію ихъ, и что когда они оказались непреклонными въ своемъ упорствѣ, то не Церковь гнала ихъ отъ себя, а сами они вышли изъ Ней съ самыми ужасными на Нее хуленіями и проклятіями? Кому неизвѣстно, что самимъ раскольникамъ, дерзко и безбожно прервавшимъ общеніе съ Церковію изъ-за исправленныхъ обрядовъ, угодно было связать съ ними таковой роковой ужасный смыслъ, придать имъ такое до безконечности раздутье значеніе, что они стали изъ-за нихъ извергать самыя ужасныя богохульства, утверждая, напр., что Церковь съ этихъ поръ, извертивъ вѣру этимъ исправленіемъ книгъ и обрядовъ, лишилась благодати и стала еретическою, что въ Ней теперь царствуетъ антихристъ, что произносимое Ею имя Христа Спасителя «Иисусъ» — есть имя антихриста, что слагаемые Ею три перста для крестнаго знаменія есть печать антихриста, что совершаемая въ Ней таинства... но по этому поводу раскольники выражаются такъ, что повторять за ними страшно, невозможно!

Вотъ какая бездна непроходимыхъ ужасовъ со стороны раскольниковъ раздѣляетъ ихъ съ Церковію! А вотъ г. репортеръ «Новаго времени» утверждаетъ, что «разница между сторонами здѣсь отнюдь не въ догматахъ, а только въ обрядахъ»!?, — что «старые обряды составляютъ *суть* разногласій между нами и старообрядцами»! Что это, — простое невѣдѣніе, наивность, или особый умыселъ, въ которомъ сквозитъ затаенная ненависть къ Церкви? О какомъ тутъ согласіи Церкви съ раскольниками *въ догматахъ* можетъ быть рѣчь, когда все вѣроученіе и таинства Православной Церкви съ такимъ дерзкимъ богохульствомъ поруганы и прокляты раскольниками? Вѣдь не только кто-либо изъ послѣдователей какого-либо христіанскаго исповѣданія, ни одинъ язычникъ, магометанинъ, ни другой какой иновѣрецъ, даже никакой

безбожникъ никогда не произносилъ и не налагалъ такихъ хульныхъ нареканій и проклятій на Церковь Православную, какія извергаютъ наши раскольники, — никто напр. кромѣ ихъ, не называлъ Церкви царствомъ антихриста! а вы говорите, что все дѣло въ однихъ обрядахъ?! И какъ имѣя все это въ виду (иначе нечего братья и за перо въ такомъ дѣлѣ, въ которомъ не имѣешь никакого понятія), у репортера «Новаго времени» достало духу утверждать, что къ этимъ старообрядцамъ «ярлыкъ *раскольника* приклеенъ былъ насильственно, *крайне несправедливо*», — что ихъ «отнюдь нельзя назвать раскольниками», — что «такое названіе для нихъ слово ругательное, обидное и *по существу* крайне несправедливое» ... и т. д.

Послѣдователи раскола или ихъ защитники могутъ сказать, что всѣ выраженные раскольниками богохульства произнесены были отдѣльными лицами и притомъ въ запальчивости на первыхъ порахъ, въ порывѣ негодованія на исправленіе старыхъ книгъ и перемѣну нѣкоторыхъ обрядовъ? Но что дальше слѣдуетъ? Не хотять ли утверждать, что не всѣ такъ называемые старообрядцы были согласны устанавливать такой взглядъ на Православную Церковь, какъ на еретическую, и что всѣ хулы и проклятія на Церковь выражены именно отдѣльными лицами и на одинъ собственный страхъ? Неправда, неправда. Всѣ раскольники, на всемъ пространствѣ 237 лѣтняго періода отпаденія ихъ отъ Церкви Православной до нашихъ дней всегда содержали и содержатъ такое же понятіе и ученіе о Церкви какъ безблагодатной, еретической, антихристовой! — все это такъ ясно и общеизвѣстно. Если они позволили себѣ такіа неистовства въ горячахъ, то почему же потомъ не пришли въ себя, не образумились, не сознали своей ошибки и не возвратились въ Церковь, какъ и теперь не возвращаются? Изъ за обрядовъ? но вотъ съ 1801 года

учреждено «Единово́ріе», въ которомъ Церковь ясно показала свой взглядъ на обряды и въ которое Она приглашаетъ всѣхъ старообрядцевъ, кто только изъ нихъ выразитъ свое отреченіе отъ всѣхъ раскольническихъ хуленій на Церковь Божию и перестанетъ проклинать Оную, приглашаетъ съ нихъ книгами и обрядами въ общеніе съ Нею въ этомъ «Единово́ріи». Что же они не идутъ сюда? Если одни обряды были помѣхою тому, то вотъ эта помѣха устранена;—что же еще мѣшаетъ? Отвѣтъ одинъ: непреклонная гордость и безотчетная ненависть, по которой раскольники какъ прежде никогда не переставали мыслить, такъ и теперь, наперекоръ всякому здравому смыслу, мыслятъ Православную Церковь безблагодатною, еретическою, и какъ прежде проклинали Ее, такъ и теперь проклинаютъ, хотя въ то же время хорошо понимаютъ, что Она никогда не содержала и не содержитъ не только ереси, но ни малѣйшаго отступленія отъ того самаго христіанскаго вѣроученія, какое существуетъ въ Церкви Христовой отъ самыхъ первенствующихъ временъ Христіанства, и потому они никогда не виѣли никакого повода и никакой возможности обличить или упрекнуть Ее въ чемъ либо подобномъ. Повторяемъ: въ чемъ же дѣло? И что мѣшаетъ раскольникамъ сознать очевидную истину Церкви, а свою неправду, и возвратиться въ Церковь? И опять тотъ же отвѣтъ: непреклонная гордость и безотчетная ненависть;—вотъ настоящіе факторы питающіе схизму! Не правда-ли, это такіе факторы, о всяческомъ устраненіи которыхъ позаботилась бы съ своей стороны и свѣтская печать вроткими сердечными мѣрами вразумленія, если бы она искренно желала принять здѣсь разумное и доброе участіе, вмѣсто того чтобы возбуждать и укрѣплять ихъ этими поблажками и излишними любезностями, съ непремѣнными притомъ упреками по адресу Церкви, какія расточаются этою печатью

къ вѣщшему поощренію раскольничьей самоувѣренности и крѣпкостоянія въ заблужденіяхъ.

Вмѣсто того, чтобы, отложивши пагубную гордость, смиренно признать и преклониться предъ Исповѣдуемою Православною Церковію несомнѣнною истиною, противъ которой невозможно никакое возраженіе, и присоединяться къ Ней хотя путемъ «Единоувѣрія», если сохраняется непреклонное пристрастіе къ старопечатнымъ книгамъ и старымъ обрядамъ, чему и Церковь оказываетъ снисхожденіе,—раскольники еще въ самомъ этомъ «Единоувѣрїи» готовы видѣть какую то несостоятельность Церкви, непослѣдовательность и колебаніе въ привѣтомъ Ею порядкѣ и направленіи Ея отношеній къ расколу,—готовы даже утверждать, якобы здѣсь Церковь начинаетъ сознавать свою несправедливость, и учрежденіе Ею «Единоувѣрія» означаетъ не болѣе какъ признаніе своей ошибки и желаніе исправить таковую.—Вотъ что творитъ слѣпая вражда и ненависть! На все готово предвзятое рѣшеніе! Православная Церковь, всячески изыскивая средства вразумленія и обращенія раскольниковъ мѣрами умиротворенія и снисхожденія, стараясь всячески смягчить имъ путь, облегчить для нихъ трудность перехода отъ раскола къ Церкви, учреждаетъ «Единоувѣріе», какъ самолегчайшій способъ къ разрѣшенію всѣхъ недоразумѣній со стороны старыхъ обрядовъ а раскольники самыя эти благодѣтельные для нихъ усилія Церкви обращаютъ въ оружіе борьбы противъ Ней, усматривая здѣсь поводъ къ обвиненію Ея въ непослѣдовательности, въ нетвердости Ея правилъ и неосновательности постановленій. Нетрудно однакоже показать раскольникамъ, что и въ этомъ случаѣ они остаются безпочвенными; стоитъ только для этого обратиться къ исторіи прошедшаго по дѣламъ раскола. А именно. Извѣстно, что въ числѣ главныхъ вожаковъ раскольничьяго кружка, прежде всѣхъ возмутившихся противъ исправленія книгъ и обрядовъ, былъ протопопъ Ка-

занскаго Собора Иванъ Нероновъ, состоявшій въ числѣ прежнихъ книжныхъ справщиковъ и ставшій потомъ въ спискѣ вчинателей раскола подъ вторымъ № послѣ протопопа Аввакума. Долго онъ былъ дѣятельнымъ и вліятельнымъ сподвижникомъ передовыхъ расколовождей; но потомъ когда увидѣлъ, что дѣло протеста перешло всѣ предѣлы и обозначилось послѣдствіями самыхъ ужасныхъ размѣровъ, онъ одумался и остановился на такомъ размышленіи, какъ онъ самъ говорилъ объ этомъ: «кто я такой, что возсталъ противъ всей Греко-россійской Церкви? Не хочу быть въ раздорѣ съ восточными патріархами! И вотъ является онъ къ патріарху Никону, приносить повинную и проситъ принять его обратно въ общеніе съ Церковію. Патріархъ, разумѣется, любовно пріялъ его обращеніе и покаяніе и оставилъ его на прежнемъ мѣстѣ—въ Базанскомъ Соборѣ. Послѣ бесѣды отходя отъ Патріарха и принимая отъ него благословеніе, Нероновъ однакоже выразилъ свою привязанность къ старымъ обрядамъ и старопечатнымъ книгамъ и просилъ патріарха разрѣшить ему править церковную службу именно по старопечатнымъ книгамъ, на что патріархъ отвѣчалъ ему: «обои-де добры (т. е. и вновь исправленныя и старопечатныя книги), по коиимъ хочешь, по тѣмъ и служи». И Нероновъ дѣйствительно содержалъ старые обряды и правилъ службу въ Соборѣ по старопечатнымъ книгамъ, состоя, разумѣется, въ полномъ общеніи съ Церковію Православною, и никто не мѣшалъ ему въ томъ (См. 13 посмертный томъ Истории Рос. Цер. Митр. Макарія). Итакъ, вотъ кто первый провозвѣстникъ «Единовоѣрія» — Патріархъ Никонъ! справедливо восклицаетъ Митрополитъ Макарій. А мы скажемъ при этомъ нашимъ раскольниковамъ: вотъ какой взглядъ, съ самаго начала обрядоваго движенія, наша Церковь имѣла и устами патріарха Никона выразила на старые обряды! А вы, раскольники,

лицемѣрно притворяетесь незнающими этого и только знай— провозглашаете, якобы Церковь Православная положила проклятіе не на что иное, какъ именно на старые обряды взятые сами по себѣ; и сколько васъ ни обличали въ этомъ намѣренномъ искаженіи истины, вы все таки упорно держитесь за эту неправду, не имѣя ничего другого, въ чемъ можно было бы отыскать хотя самомалѣйшій поводъ къ оправданію вашего отступничества отъ Церкви.

Но для непредубѣжденнаго человѣка здѣсь является и другое указаніе отрезвляющаго значенія. Что, напр., означаетъ, что Нероновъ, уже принятый обратно патриархомъ въ общеніе съ Церковію, обращается къ нему ни мало не смущаясь и такъ просто за благословеніемъ служить по старопечатнымъ книгамъ? Очевидно, Нероновъ отлично звалъ, что отнюдь не старые обряды, а раскольничьи проклятія встали между расколомъ и Церковію,—не такъ ли? Конечно—такъ! Хорошо звалъ Нероновъ, что и по старопечатнымъ книгамъ утверждается, что безъ Церкви и таинствъ невозможно спасеніе, также какъ и то, что сами по себѣ раскольники ни въ какомъ случаѣ не могутъ составить Церковь, а потому отложивъ гордость и упорство, пришли въ покаяніе и обратились къ Церкви. Что раскольникамъ мѣшаетъ послѣдовать такому спасительному примѣру (таковыхъ впрочемъ было потомъ множество?). Ясно, что та же гордость, непреклоняющаяся ни предъ какою истиною и ни предъ какимъ разумленіемъ.

Тщательно скрывая свою неправду отъ самихъ себя, т. е., стараясь содержать своихъ послѣдователей-простецовъ во мракѣ, въ полномъ невѣдѣніи на счетъ дѣйствительнаго положенія вещей, чтобы расколъ не могъ быть привиденъ и поставленъ къ свѣту и не обличились дѣла его,—раскольники тѣмъ болѣе всячески скрываютъ, затираютъ въ тѣнь

свою неправду предъ представителями свѣтской печати, благо эти послѣдніе, не заглядывая въ духовную литературу и вовсе не интересуясь вопросами по предметамъ Церковнаго порядка, остаются большею частію совершенно не освѣдомленными о томъ, въ чемъ заключается суть дѣла и кто такіе наши раскольники по своимъ дѣламъ и отношеніямъ къ Церкви Православной.

Но оставимъ свѣтскую печать съ ея наускнымъ невѣдѣніемъ въ дѣлахъ и сужденіяхъ по расколу, и обратимся опять къ старообрядцамъ.

Вмѣсто того, чтобы изъ вѣка въ вѣкъ лицемерно повторять одно и то же, очевидно ложное указаніе на Церковь Православную, якобы Она проклинаетъ старыя обряды, — вамъ, старообрядцамъ, слѣдовало бы тщательно опознаться въ самихъ себѣ по внутреннему содержанію, и не упражняясь тщетно въ изысканіи основаній и поводовъ къ оправданію вашего отступничества, глубоко сосредоточиться на томъ величайшей важности обстоятельстве, что въ вашемъ по одной безотчетной враждѣ и ненависти отложившемся отъ Церкви обществѣ отъ времени до времени появляются настоящія ереси, проходя какъ бы незамѣчаемыми между вами.

Такъ напр. въ настоящее время вашъ передовой представитель, епископъ Арсеній Швецовъ, издавна состоящій главнымъ руководителемъ всего старообрядческаго общества, печатно огласилъ свое еретическое ученіе о «подлѣтномъ рожденіи Сына Божія отъ Отца» !! И такая ересь остается у васъ безнаказанно, уживается между вами почти безъ возраженій, по кр. мѣрѣ безъ всякихъ серьезныхъ послѣдствій, проходитъ какъ бы незамѣченною, прикрывается... Правда, противъ этой ереси возсталъ вашъ Московскій епископъ Иванъ Картушинъ; но весь протестъ его ограничился одною перепискою по сему поводу и не обозначился потомъ никакими



каноническими послѣдствіями. Не принимая никакихъ уликъ въ ереси, никакихъ доводовъ и вразумленій, Швецовъ остается упорно въ ереси, и это по вашему не составляетъ никакого препятствія пребывать ему въ полномъ общеніи съ вами, не мѣшаетъ ему оставаться у васъ и дѣйствовать въ качествѣ полноправнаго епископа, а вамъ—въ полномъ духовномъ подчиненіи такому завѣдомому еретичу—епископу... Вотъ какія невѣроятныя явленія оказываются у васъ возможными,—и вотъ съ какимъ легкомысліемъ вы относитесь къ таковымъ!!

Спрашивается, въ какую же оцѣнку или сравненіе слѣдуетъ поставить этотъ фактъ высочайшей догматической важности съ тѣми обрядами, изъ-за которыхъ вы такъ ожесточенно возстали на Церковь Божію? Между догматомъ о предвѣчномъ рожденіи Сына Божія отъ Отца, составляющимъ сущность христіанскаго вѣроученія, и обрядами разница безконечная, высоко сознаваемая Православною Церковію; а вы беззавѣтно относясь къ такому столь важному обстоятельству, не ставя себѣ вопроса о различеніи предметовъ по высотѣ и важности ихъ значенія въ дѣлахъ вѣры и только потворствуя вашему неприязниному упорству, усиливаетесь всѣмъ пререканіямъ между вами и Церковію придать такой видъ, якобы и Церковь вашими глазами смотритъ на обрядъ и изъ-за него одного борется съ вами, стараетесь поставить дѣло въ такой оборотъ, чтобы и Церковь вмѣстѣ съ вами, оставляя въ сторонѣ сущность дѣла, низошла въ область одного обряда толковаться съ вами, причемъ вы, отводя глаза тѣмъ изъ свѣтскихъ писателей, кто изъ нихъ вздумалъ бы взглянуть на дѣло поглубже и вникнуть въ самую суть противорѣчій раздѣляющихъ стороны, популярничая предъ ними на разные лады, стараетесь изображать собою ни съ того ни съ сего загнанную и угнетаемую невинность. Вотъ

они, эти свѣтскіе писатели, отъ взоровъ которыхъ постоянно ускользаетъ настоящій смыслъ и сущность дѣла, тщательно прикрываемыя вами всевозможными любезностями предъ ними и заигрываніями вашими, и трактуютъ васъ страдальцами, вѣчно преслѣдуемыми изъ-за однихъ обрядовъ, и ничѣмъ другимъ кромѣ того «по существу» якобы не отличающимися отъ православныхъ, находя потому самое прилагемое вамъ наименованіе «раскольникъ» «обиднымъ» для васъ и «по существу крайне несправедливымъ». А вѣдь дѣло могло бы принять совсѣмъ другой оборотъ, если бы вы предъ этими вашими защитниками выразили откровенно ваше дѣйствительное исповѣданіе по отношенію къ Церкви Православной...

Но скажите, что пользы принесетъ вамъ эта вѣчная фальшь, въ какой вы и сами вращаетесь и какою всячески стараетесь окружить и опутать русское общество посредствомъ свѣтской печати, усиливаясь располагать оное разными способами на свою сторону и заручаться отъ него наибольшими симпатіями на тотъ случай, когда вы усмотрите благоприятный моментъ выйти въ открытую и смѣло обнаружить ваши давно лелѣемые вами стремленія? Ваши дѣла назираетъ всевидящее Промыслительное Око Божественнаго Провидѣнія и не допуститъ исполниться вашимъ затаеннымъ намѣреніямъ, хорошо извѣстнымъ и самой Церкви Православной.

По сему поводу признается не лишнимъ на нѣсколько словъ возвратиться къ воспоминаніямъ прошедшаго.

Вѣроятно въ скорости, а можетъ быть и вслѣдъ за учрежденіемъ «Единоувѣрія» у раскольниковъ явилась мысль использовать оное въ особыхъ нѣвѣрныхъ видахъ; Церковь Православная пошла-молъ на уступки; попробуемъ повести Ее дальше въ томъ же направленіи. И вотъ лицемѣрно вступив-

ше въ общеніе съ Церковію путемъ «Единовѣрія», и въ то же время продолжая вдохновляться прежнею ненавистью и озлобленіемъ противъ Церкви, оставаясь въ душѣ тѣми же фанатиками-раскольниками, они стали выражать неудовлетворенность религіознымъ положеніемъ своего общества. Что Церковь Православная, оказывая всяческое снисхожденіе въ ихъ немощамъ, приняла ихъ въ свое общеніе съ ихъ книгами и обрядами, освящаетъ ихъ единовѣрческіе храмы чрезъ своихъ епископовъ, которые совершаютъ у нихъ Богослуженіе съ старыми обрядами и по старопечатнымъ книгамъ и проч., — всего этого имъ недостаточно. Хорошо сознавая всю каноническую неправду и лживость старообрядческой австрійской іерархіи, заимствованной ими отъ состоявшаго подъ защитою Греческаго Митрополита Амвросія, они (разумеется, известная часть ихъ) и вступили въ «Единовѣріе» съ тѣми намѣреніемъ, чтобы восполнить у себя этотъ важный пробѣлъ и пріобрѣсти отъ Православной Церкви высшую Церковную іерархію, своихъ епископовъ. Съ такимъ именно расчетомъ они въ одно время снарядили изъ наиболѣе тароватыхъ своихъ членовъ депутацію, которая и явилась къ пов. Митрополиту Филарету съ изложеніемъ означенной ихъ духовной потребности и съ просьбою расположиться самому въ пользу такого благочестиваго ихъ стремленія и подержать предъ Святейшимъ Синодомъ ихъ ходатайство о дарованіи имъ отдѣльной высшей Церковной іерархіи и о посвященіи для нихъ особыхъ самостоятельныхъ епископовъ изъ тѣхъ избранныхъ, которые будутъ указаны и представлены ими. При этомъ, само собою разумеется, не было недостатка въ подкрѣпленіи съ ихъ стороны такого ходатайства всяческими увѣреніями въ томъ, что такая отдѣльная іерархія желательна для нихъ какъ для полнаго религіознаго удовлетворенія, такъ и для спокойнаго пребыванія въ обще-

ни съ Православною Церковію и въ совершенномъ подчиненіи Святѣйшему Синоду общей Россійской Церкви.

Мудрый Святитель Филаретъ, проникая ихъ замыслы, ясно понимая, что они стремятся приобрести себѣ отъ Церкви имѣющихъ несомнѣнное Апостольское преемство епископовъ не для чего иного, какъ для того, чтобы заручившись такъ сказать полнымъ комплектомъ религиозныхъ потребностей самостоятельнаго — автономнаго Церковнаго общества, уравниваться такимъ образомъ во всѣхъ правахъ съ Православною Церковію и занявъ независимое отъ Нея полноправное положеніе, при первомъ удобномъ случаѣ отложиться отъ Нея и вступить съ Нею въ открытую борьбу съ надежнымъ обезпеченіемъ успѣха въ томъ всѣми средствами и орудіями, — не только на отрѣзъ отказалъ имъ въ ихъ просьбѣ, но и подтвердилъ имъ, что никогда не можетъ быть и не будетъ уважено Святѣйшимъ Синодомъ Православной Церкви подобное ходатайство, какъ питающееся пребеззаконными ухищреніями все той же непримиримой раскольничьей вражды и ненависти, въ острѣйшему развитію борьбы съ Церковію.

Чѣмъ ознаменуются дальнѣйшія претензіи и усилія раскола — покажетъ время; но, несомнѣнно, что расколъ не угонится и не оставитъ Церковь Божию въ покоѣ.

По всему изложенному, полагаемъ, становится яснымъ, что прилагаемое къ нашимъ такъ называемымъ старообрядцамъ наименованіе «раскольникъ» — обидно ли оно для нихъ, или нѣтъ, — не только вполне соотвѣтственно положенію и справедливо «по существу», но и незамѣнно никакимъ другимъ наименованіемъ, такъ какъ напримѣръ давно доказано, что тѣ обряды, изъ за которыхъ они подняли такую неувротимую бурю, появились и существовали въ нашей Церкви можетъ быть не далѣе какъ съ 14 вѣка; а наша Церковь,

когда усмотрѣла ихъ неправильность, вразумленная восточными патріархами, замѣнила ихъ тѣми, какіе, оказалось, существуютъ на всемъ православномъ востокѣ, во всѣхъ восточно-православныхъ патріархатахъ, откуда мы восприняли и вашу вѣру Православную, и существуютъ неизмѣнно съ самыхъ апостольскихъ временъ. Какъ же послѣ того могутъ быть признаны *старыми* обряды содержимые раскольниками и эти послѣдніе—старообрядцами?..

---

Церковь Православная есть чистая, святая и непорочная невѣста Христова. А раскольники скверняютъ Ее, называя еретическою, антихристовою! Налагаютъ на Нее страшныя хуленія и проклятія!.. А вѣдь это сугубѣйшая хула на Духа Святаго!! Знаютъ они, что это за грѣхъ? И подумали бы—какому безконечному осужденію они подлежатъ на страшномъ Судѣ Божіемъ?!

О, братья раскольники! Оpozнaйтесь безпристрастно, что движетъ вами и такими чувствами вы вдохновляетесь?

*Пребывая въ любви, въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ* (1 Іоан. 14, 10). А пребывая во враждѣ и ненависти—въ комъ пребываетъ? И кто въ немъ пребываетъ?..

Протоіерей *Дим. Склобовскій*.

Г. Острогоскѣ.

---

## ПО СЪВЕРУ РОССІИ <sup>1)</sup>.

(Лѣтняя образовательная экскурсія 1903 г.).

### III.

22 Іюня, въ прекрасный солнечный воскресный день мы подплывали къ Устюгу. Городъ со всей массой своихъ церквей очень поэтично отражался въ широкомъ просторѣ Сухоны и гудѣлъ десятками колоколовъ. Это—типичный старинный городъ, какъ Ростовъ Ярославскій, Угличъ, Суздаль... Онъ основанъ въ началѣ XIII в. и занималъ выдающееся мѣсто въ исторической жизни Россіи, отчего сравнилъ съ Новгородомъ и Ростовомъ и получилъ названіе Великаго. Устюгъ родина просвѣтителя зырянъ (въ 14 в.) св. Стефана еп. Пермскаго, а также покорителя Амура—Ерофея Хабарова. Въ настоящее время въ немъ около 10 т. жителей. Городъ ведетъ оживленную торговлю щетиной, полотномъ, льномъ; славится выдѣлкой серебряныхъ издѣлій «подъ чернью» и особыми шкатулками, обиваемыми цвѣткою жестию, съ секретными замками. Весною его набережная представляетъ оживленную картину бойкой торговой пристани, силошъ загроможденной соленою рыбой, хлѣбомъ, пенькой и т. п.

Въ Устюгѣ экскурсанты остановились. Бюартиру нашли довольно скоро, хотя не отличающуюся особенными удобствами.

Здѣсь они посѣтили главную святыню города—Проконіевскій соборъ, гдѣ почиваютъ мощи св. Проконія праведнаго, весьма чтимаго окрестными жителями, которые въ честь этого святого соблюдаютъ особый постъ, продолжающійся съ 1 по 8 Іюля.

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 11 Вор. Епарх. Вѣд.

Св. Праведный Проконій былъ нѣмецкій купецъ. Приплывъ съ товарами (въ первой половинѣ XIII в.) въ Новгородъ, онъ былъ пораженъ красотой и величіемъ православнаго богослуженія, ознакомился съ православнымъ ученіемъ, принялъ его, роздалъ свои богатства бѣднымъ и взялъ на себя тяжелый подвигъ юродства. По его молитвамъ Устюгъ былъ избавленъ отъ грозившей ему каменной тучи, разразившейся въ 1290 г. 25 Іюня въ 20 верстахъ отъ города надъ лѣсомъ. При насъ въ этому мѣсту отправился крестный ходъ, въ которомъ участвовало духовенство всѣхъ церквей города и массы народа. Въ нынѣшнемъ году тамъ построена и освящена церковь—въ память исполнившагося 600 лѣтія со дня кончины св. Проконія.

Передъ Проконіевскимъ соборомъ лежитъ на пьедесталѣ одинъ изъ упавшихъ изъ тучи камней. Самый соборъ, гдѣ почиваютъ мощи св. Проконія, большой, вмѣстительный.

Обращаетъ на себя вниманіе прекрасная тонкая рѣзба иконостаса. Въ соборѣ шли дѣятельныя приготовленія къ предстоящему юбилейному празднованію; шелъ полный ремонтъ; даже самая гробница угодника заставлена лѣсами.

Ознакомились экскурсанты и съ городомъ.

Въ немъ хорошія мостовыя, порядочный городской садъ; масса храмовъ, изъ которыхъ много весьма древнихъ (26) и много хорошихъ домовъ. Поражаетъ сравнительная дешевизна различныхъ пищевыхъ продуктовъ, особенно молока и яицъ. Въ городѣ имѣетъ пребываніе епископъ (викарій, но со своимъ правленіемъ); въ немъ есть мужская гимназія, епархіальное училище, женская гимназія, духовное училище и много начальныхъ учебныхъ заведеній.

Обиліе храмовъ очень невыгодно отражается на благосостояніи духовенства; правда, нѣкоторыя церкви сдѣланы приписными, но все-таки число ихъ не соразмѣрно количеству

прихожанъ. Благодарѣтельность послѣднихъ распоряженій объ увеличеніи жалованья и пенсій духовенству здѣсь особенно чувствуется...

Но это же обиліе храмовъ, съ другой стороны, налагаетъ на весь городъ какой-то исключительно религіозно-церковный колоритъ: съ утра до вечера здѣсь разносится звонъ колоколовъ, и большая часть жителей живетъ исключительно религіозными интересами.

Какъ особенность Устюга, нужно отмѣтить многочисленныя крестныя ходы въ болѣе живописныя окрестности города.

Такія «ходженія» начинаются съ Троицына дня и продолжаются все лѣто. Послѣ совершенія молебствій начинается чаепитіе, угощеніе лакомствами изъ раскинутыхъ тутъ же балагановъ. Людей выпившихъ на этихъ ходженіяхъ не бываетъ.

На другой день пребыванія въ Устюгѣ часть экскурсантовъ съ утра отправилась, по предложенію одного изъ руководителей, пѣшкомъ за 25 верстъ на полотняную фабрику наслѣдниковъ Грибанова. Дорога, по большей части, шла хвойнымъ лѣсомъ. Путники порядкомъ устали, пока добрались до мѣстечка Красавина, гдѣ расположена фабрика.

Название мѣстечка вполне оправдывается его живописностью. Кругомъ пруды, возвышенности, покрытыя соснами и елями, красивые виды... На лугахъ видѣются разостланныя для бѣленія полотна и пряжа. На фабрикѣ работаетъ болѣе 1000 человекъ рабочихъ, для которыхъ выстроены большія каменные казармы. Фабрика состоитъ изъ четырехъ корпусовъ: въ одномъ помѣщается прядильное отдѣленіе, въ другомъ—ткацкое, въ третьемъ ткани окончательно отдѣляются, въ четвертомъ—бѣлятся. Экскурсанты подробно успѣли осмотрѣть первыя два отдѣленія. Въ ткацкомъ работаетъ около 240 станковъ, при нихъ стоятъ, въ большинствѣ, женщины; здѣсь твуются полотна различныхъ сортовъ, плат-



ки, полотнца. Въ верхнемъ этажѣ сосредоточено производство цвѣтныхъ скатертей, отличающихся порой очень изящными и сложными узорами; здѣсь работаютъ мужины.

Послѣ осмотра фабрики экскурсанты посѣтили фабричный складъ, гдѣ купили себѣ на память различныхъ предметовъ фабричнаго производства. Назадъ : возвратились на лошадяхъ.

На другой день утромъ мы продолжали прерванное путешествие, размѣстившись на новомъ пароходѣ уже во отдѣльныхъ каютахъ, но сходясь для чаепитія и обѣда.

За Устюгомъ Сухона переходитъ въ Сѣверную Двину, которая на протяженіи 66 верстъ называется Малой Двиной; за городомъ же въ нее впадаетъ рѣка Югъ. Образуется многоводная ширь.

Мы плывемъ по кормилицѣ Сѣвера. Принимая въ себя воды Сухоны, Юга, Вычегды, Лузы, Ваги, Пинеги и массы менѣе значительныхъ рѣкъ и рѣчекъ, С. Двина образуетъ внушительную водную сѣть—около 5 тысячъ верстъ длиною, однимъ концомъ подходящую къ Уралу, другимъ къ Бѣлому морю и Ледовитому океану, третьимъ—посредствомъ канала Александра Виртембергскаго—соприкасающуюся съ Волгою и Балтійскимъ моремъ.

Немудрено, что эта сѣть играетъ слишкомъ большую роль въ жизни Сѣвернаго края, стягивая къ себѣ наиболѣе населенныя мѣста. Мы то и дѣло видимъ села и деревни съ хорошими бревенчатыми, крытыми тесомъ, домами.

Лѣвый берегъ Двины неизмѣнно низкій, усѣянный песками, на которыхъ растетъ лопухъ, молочай и красная лоза; весной онъ затопляется верстъ на 25—30; здѣсь не сѣютъ озимыхъ хлѣбовъ. Но зато въ какіе роскошные поемные луга переходятъ эти пески!

Правый берегъ—гористый, съ обнаженными боками, гдѣ

ясно обозначены пласты разнообразных оттенковъ. Геологу здѣсь полное раздолье для научныхъ изысканій.

Одинъ изъ таковыхъ, прогрѣввшій въ последнее время въ ученомъ мѣрѣ своими открытіями въ области палеонтологіи, ѣдетъ теперь на нашемъ пароходѣ. Это проф. Варшавскаго университета—Амалицкій. Съ парохода прекрасно видны громадныя выемки земли на самомъ берегу С. Двины, около села Городокъ, недалеко отъ Котласа, гдѣ извлечены профессоромъ остовы чудовищной ящерицы и другихъ допотопныхъ гигантовъ. Теперь профессоръ ѣдетъ вмѣстѣ со своей женой продолжать здѣсь раскопки, снабженный крупною правительственной субсидіей. Встрѣчаетъ профессора все село; очевидно, онъ приобрѣлъ среди крестьянъ большую популярность.

Лѣса, лѣса и лѣса! Сколько тутъ дерева! Въ нѣкихъ мѣстахъ рѣка на большое разстояніе покрыта плотамъ; пароходы и пароходики надрываются, таща ихъ.

Вотъ и Котласъ. Здѣсь съ Двиной сливается Вычегда. Котласъ—конечный пунктъ Пермь-Котласской жел. дороги. Когда-то захудалое село—теперь это значительная пристань съ хлѣбными складами, конторами. Недалеко отъ берега цѣлый новый поселокъ съ совершенно городскими постройками.

Затѣмъ пароходъ останавливается у заштатнаго города Красноборска. Это, очевидно, городъ по недоразумѣнію, онъ болѣе похожъ на захудалое село: въ немъ не болѣе 500 жителей; постройки—обыкновенныя деревенскіе дома,—одна половина для человѣческаго жилья, большая часть другой для скотины.

Проѣжаемъ устье рѣки Нижней Тоймы,—и мы, наконецъ, въ предѣлахъ Архангельской губерніи,—въ древней Біарміи, самой большой губерніи Европейской Россіи, занимающей пространство, не считая острововъ Сѣвернаго океана,—

въ 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> миллионъ десятинь, т. е. такое, на которомъ умѣстились бы свободно полторы Франціи. Но населенія на этомъ пространствѣ не набирается и 400 тысячъ, т. е. гораздо меньше, чѣмъ жителей въ нашихъ столичныхъ городахъ! Правда, болѣе 45 миллионъ десятинь здѣсь занято тундрами, болотами, озерами и рѣками.

На другой день по отплытіи изъ Устья мы проѣзжаемъ мимо села Вавчуги, — колыбели русскаго коммерческаго флота: въ 1694 году здѣсь былъ построенъ и спущенъ въ воду первый коммерческій русскій корабль «Св. Петръ», съ верфи Бажениныхъ, которымъ горячо покровительствовалъ Великій Преобразователь Россіи, самъ здѣсь присутствовалъ на спускѣ судовъ и осыпалъ Бажениныхъ милостями.

А вотъ мѣстности, говоряція о другомъ великомъ русскомъ человѣкѣ. Еще ранѣе Вавчуги мы проилываемъ мимо дер. Син, за девять верстъ отъ которой находится Антоніевъ Сійскій монастырь, гдѣ нѣкоторое время, послѣ своего бѣгства изъ дома, находился Ломоносовъ; а вотъ Холмогоры и Куростровская волость — родина Ломоносова.

Двое сутокъ мы совершаемъ свой путь до Архангельска, но путешествіе нисколько не утомительно.

Отъ широкой глади рѣки, отъ могучаго хвойнаго лѣса, обрамляющаго ея берега, дышетъ суровой величавостью.

Ближе къ Архангельску эффектны алебастровые берега, красиво обрисовывающіеся на фонѣ лѣтнаго солнечнаго дня.

Стоитъ конецъ Іюня, но подъ вечеръ и утромъ на полубѣ парохода холодно и нельзя было поздравить того, кто не запасся теплымъ пальто.

#### IV.

Вотъ и Архангельскъ. Небольшой городъ, имѣющій всего около 20 тысячъ жителей, онъ верстъ на пять вытянулся по берегу С. Двины. Къ берегу его прижимаетъ тундра, ко-

торая даетъ себя знать и въ окраинныхъ улицахъ города, обращая ихъ въ непроходимое болото.

Пароходныя пристани, русскія и иностранныя суда, цѣлый рядъ лѣсопильныхъ заводовъ, шмыгающіе туда и сюда по рѣкѣ пароходики—придаютъ городу оживленный видъ. Красиво возвышаются надъ постройками Михайло-Архангельскій монастырь,—древнѣйшій храмъ города,—и Троицкій соборъ.

Невдалекѣ отъ послѣдняго пристаеетъ пароходъ.

Мы сразу погружаемся въ своеобразную жизнь сѣвернаго портового города.

Архангельскъ возникновеніемъ своимъ обязанъ торговой предприимчивости англичанъ, которые въ серединѣ 16 столѣтія проникли чрезъ Сѣверный океанъ въ Двинскую губу и завязали торговыя сношенія съ Московіей. Московское правительство обласкало англичанъ и дало имъ широкія льготы; за англичанами пробрались сюда голландцы. И вотъ, имѣя въ виду создать постоянный международный торговый пунктъ, Московское правительство около существовавшаго уже Архангельскаго монастыря основало городъ. Въ XVII в. это былъ крупный торговый центръ. Великій Преобразователь Россіи, Петръ Великій то и дѣло навѣдывался въ Архангельскъ, и городъ процвѣталъ и развивался, подъ покровительствомъ государя, пока новая сѣверная столица совершенно не оттянула къ себѣ его вниманія.

Мы нагружаемъ ломового извозчика своими вещами и отправляемся на пристань, чтобы оттуда на пароходикѣ переправиться въ Соломбалу, на Соловецкое подворье.

Что прежде всего бросается въ Архангельскѣ въ глаза,— это соленая рыба. Ея тяжелый запахъ наполняетъ улицы. Изъ многочисленныхъ лавокъ выглядываютъ также шуры

иушныхъ звѣрей, шапки изъ оленьихъ шкурокъ, олени рога, мѣховыя туфли.

Мы съ удивленіемъ замѣчаемъ, что въ палисадникахъ только что зацвѣтаетъ сирень, между тѣмъ уже конецъ іюня.

На пароходной пристани мы познакомились съ о. экономомъ монастырскаго парохода, который долженъ былъ насъ доставить въ Соловецкій монастырь. О. экономъ намъ сообщилъ, что пароходъ отправляется въ 4 часа пополудни. На маленькомъ пароходикѣ мы скоро достигли Соломбалы, гдѣ находится Соловецкое подворье.

Соломбала—большое предмѣстье Архангельска съ оживленной гаванью. Она расположена на островѣ, соединенномъ съ городомъ длиннымъ деревяннымъ мостомъ. Въ прежнее время здѣсь находилась корабельная верфь, на которой было построено громадное количество военныхъ и портовыхъ судовъ разнообразнѣйшихъ типовъ. Военное кораблестроеніе прекратилось здѣсь въ 1862 году. Главною причиною этого былъ переходъ въ кораблестроеніи отъ дерева къ стали.

Соловецкое подворье—двухъэтажный каменный корпусъ: внизу помѣщается простой народъ, вверху—публика «почище». Намъ отвели номеръ въ верхнемъ этажѣ, и мы скоро имѣли возможность отдохнуть съ дороги за самоваромъ.

Подворье, безъ сомнѣнія, самое бойкое мѣсто въ Архангельскѣ съ его окрестностями. Оно съ весны до осени осаждается массами путешественниковъ рѣшительно со всѣхъ концовъ Россіи. Монахи едва успѣваютъ отвѣчать на разспросы и исполнять просьбы богомольцевъ.

Особенный наплывъ богомольцевъ изъ простонародія бываетъ въ началѣ іюня.

Отдохнувъ, мы рѣшили взглянуть еще на Архангельскъ и отправились въ городъ пѣшкомъ. Здѣсь мы прошли

главную улицу Архангельска Троицкимъ проспектомъ; улица довольно чистая сплошь съ деревянными домами, но дома большіе и красивой архитектуры.

Сдѣлавъ кой-кавія закупки и заглянувъ на почту, мы поторопились на подворье.

Здѣсь насъ ждалъ неприятный сюрпризъ.

Пока мы гуляли по Архангельску, начали уже продавать билеты; всѣ билеты второго и перваго класса были распроданы. Оставалось ѣхать въ третьемъ классѣ. Монахъ кассиръ настойчиво насъ увѣрялъ, что пассажировъ третьяго класса теперь сравнительно мало, что до полного комплекта не хватаетъ челоуѣкъ 300 и что доѣдемъ мы до монастыря припѣваючи, но какъ то плохо всему этому вѣрилось. Однако, волей-неволей пришлось согласиться.

Намъ указали мѣсто небольшихъ размѣровъ, съ герметически закупоренными круглыми окнами, съ двухъярусными нарами, съ довольно тяжелымъ воздухомъ. Мы размѣстились и съ тревожнымъ чувствомъ стали ожидать наплыва другихъ пассажировъ. Нахлынули они, и мы съ горечью убѣдились, что положеніе наше не изъ пріятныхъ, но другимъ и еще хуже нашего... Народу вездѣ биткомъ набилось. Богомольцами заполнено мѣсто въ трюмѣ, оставшееся свободнымъ среди вулей муки и бочекъ съ соленою рыбой, а также и вся палуба, гдѣ они тѣснятся вмѣстѣ съ коровами, пожертвованными монастырю. Трудно себѣ представить, какая тѣснота бываетъ здѣсь, когда на пароходѣ «полный комплектъ» пассажировъ.

Итакъ, мы на монастырскомъ пароходѣ «Архангелъ Михаилъ», готовомъ отплыть въ море. На палубѣ настоятелемъ подворья служится краткое молебствіе, послѣ котораго подъ его благословеніе подходятъ капитанъ и служащіе парохода.

Капитанъ—монахъ съ длинными волосами и въ монашеской шапочкѣ, но въ тепломъ короткомъ пальто; слушающіе—тоже монахи. Мачта парохода увѣнчивается крестомъ.

Поданъ послѣдній свистокъ, и пароходъ трогается, направляясь къ устью Двины. Мы долгое время плывемъ мимо безчисленныхъ лѣсопильныхъ заводовъ и стоящихъ около нихъ иностранныхъ судовъ. Два часа пароходъ идетъ по одному изъ многочисленныхъ рукавовъ дельты С. Двины, называемому р. Маймаксой, затѣмъ т. н. Березовскимъ рукавомъ. Кругомъ острова большіе и маленькіе; послѣ лѣсопильныхъ заводовъ виденъ тощій лѣсокъ, тундра....

Но вотъ показалось и Бѣлое море. Оно, какъ нельзя болѣе, оправдываетъ свое названіе: на горизонтѣ цвѣтъ его совершенно молочный. Поднялся такой вѣтеръ и холодъ, что оставаться на верху парохода просто нѣтъ возможности.

Мы отправились внизъ, едва протискались на свои нары, кой-какъ закусили и мечтали уже выпить чаю, но море вдругъ дало о себѣ знать. Начало покачивать. Къ чаю никто не прикоснулся. Мы стали съ тревогой поглядывать другъ на друга. Богомольцы, особенно женщины, стали то и дѣло жалобно вздыхать и дѣлать молитвенные возгласы. Пароходная прислуга разноситъ и разставляетъ кадки.

Качка усиливается и общаетъ мало хорошаго.

И вотъ въ разныхъ концахъ нашей тѣсно набитой каюты начинаются проявленія морской болѣзни... Воздухъ дѣлается невообразимымъ, тошнить отъ него одного; изъ всѣхъ угловъ несутся вопли. [Выбираешься на палубу, — тамъ тѣ же картины. Хорошо, что здѣсь вѣтеръ, который не даетъ застаиваться воздуху, но зато здѣсь ужасно холодно. Это обстоятельство гонитъ назадъ, а тамъ и плачь, и смрадъ, и скрежетъ зубовой... Ложишься на нары въ совершенномъ

изнеможени, чувствуешь, что кто-то вползъ на тебя ногами, что сбоку чайникъ гремитъ, покачиваясь и вотъ-вотъ обольетъ тебя водой, но нѣтъ энергии встать и переставить его или сбросить съ себя чужія ноги,—лежишь и чувствуешь, что никогда, кажется, въ жизни не бывало такъ скверно... Проходить вечеръ, наступаетъ ночь, а пароходъ качаетъ и качаетъ. Вкругомъ происходятъ трагикомическія сцены. Гдѣ то въ углу старикъ, обезсиленный приступами морской болѣзни, свѣлъ на лежавшую богомолку—пошла перепалка. Большинство молятся св. Зосимѣ и Савватію. Глубокою ночью, когда мы, совершенно больные, стали забываться тяжелымъ сномъ, спустился къ намъ какой-то странникъ и началъ звать: «Православные! готовьтесь: всѣ погибаемъ! Не давайте имъ спать—готовиться надобно!» Съ ужасомъ помышляли мы: вдругъ послѣдуютъ этому совѣту и начнутъ насъ тор-мошить! Однако, восторжествовало мнѣніе болѣе хладнокровныхъ: рѣшено было оставить насъ въ покоѣ.

Около каюкъ всю ночь толпились пассажиры, и всю ночь слышались вздохи и стоны.

На утро весь пароходъ былъ полонъ изверженій. Заморосилъ дождикъ и усугубилъ грязь, царившую вездѣ. На палубѣ было буквально какое-то мѣсиво изъ человѣческихъ изверженій, въ которомъ барахтались люди.

Монастырская прислуга съ замѣчательнымъ хладнокровіемъ смотрѣла на эти сцены и не торопилась заняться очисткой парохода.

Измученные памятной ночью, при мелкомъ, морозящемъ дождѣ, подплывали мы къ Соловецкому монастырю 27 Іюня, сдѣлавши все разстояніе отъ Архангельска—291 версту—въ 17 ч.

*(Продолженіе будетъ).*

III.



## НЕКРОЛОГЪ.

(† Священникъ Михаилъ Ивановичъ Львовъ).

Въ пятницу 14 Мая въ 1-мъ часу дня скончался одинъ изъ старѣйшихъ пастырей Воронежской епархіи, современникъ открытія мощей Св. Митрофана, священникъ о. Михаилъ Ивановичъ Львовъ около 80 лѣтъ отъ роду. Скончался онъ внезапно, по возвращеніи изъ церкви, отъ паралича сердца. Послѣдніе годы своей жизни, покойный, по добровольномъ оставленіи прихода въ селѣ Боровомъ Воронежскаго уѣзда, за преклонностью лѣтъ, проводилъ въ г. Воронежѣ, гдѣ у него подъ Семинарскою горою, въ Суконномъ переулкѣ былъ скромный домикъ. Въ послѣдніе годы своей жизни о. Михаилъ временно исправлялъ должность священника въ Митрофановской церкви при Воронежскомъ Исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, около Тихвино-Онуфріевской церкви и лишь съ Ноября 1903 года оставилъ это мѣсто. Несмотря на свои преклонные годы, повоинный о. Михаилъ пользовался рѣдкимъ въ его лѣта здоровьемъ и почти повседневно присутствовалъ при богослуженіи въ Онуфріевской церкви, а въ праздничные дни въ храмѣ Исправительнаго отдѣленія; нерѣдко, по просьбѣ мѣстныхъ священниковъ означенныхъ церквей, отправлялъ богослуженія и требы.

Службу свою въ епархіальнымъ вѣдомствѣ покойный началъ еще при архіепископѣ Антоніи—(Смирницкомъ) въ санѣ діакона. Пишущій эти строки, въ давно минувшую пору своего пребыванія въ 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія въ Воронежскомъ Духовномъ училищѣ, живо представляетъ себѣ, посѣщая въ воскресные и праздничные дни архіерейское богослуженіе въ Благовѣщенскомъ соборѣ Митрофанова монастыря мощную, благообразную фигуру баса-солиста архіерейскаго хора временъ архіепископа Іосифа, почтеннаго о. діакона

Михаила Ивановича Львова. Онъ обладалъ весьма сильнымъ, необыкновенной полноты во всѣхъ ступеняхъ басоваго діапазона, голосомъ, которымъ владѣлъ въ совершенствѣ. Отлично знакомый съ партесною нотою и техникою управления хоромъ, о. діаконъ Михаилъ Ивановичъ, неизмѣнно исполняя партію solo-баса въ чудно поставленномъ немногочисленномъ архіерейскомъ хорѣ преосвященнаго Іосифа, весьма часто управляя и пѣвчими, замѣняя знаменитаго въ свое время регента хора, Василия Никаноровича Попова, который имѣлъ обыкновеніе слушать пѣніе своего хора издали, занимая скромное мѣсто въ задней части монастырскаго храма. Съ неподражаемою экспрессіею, съ сохраненіемъ благоговѣйно-церковнаго характера, исполнялъ чудный солистъ solo перваго баса въ извѣстномъ пѣснопѣвнѣ композитора Львова: «Облече бо ты въ ризу спасенія и одежду веселія одѣя ты» на облаченіи архіерейскомъ, которое при архіепископѣ Іосифѣ неизмѣнно совершалось съ особою трогательною торжественностью. Превосходный голосъ покойнаго сохранялся очень долго. Еще въ первые годы знаменитаго въ свое время Серафимовскаго хора покойный о. Михаилъ былъ однимъ изъ первыхъ выдающихся голосовъ среди цѣлой массы превосходныхъ многочисленныхъ басовъ архіерейскаго хора, набранныхъ изъ разныхъ сторонъ обширной Россіи. Состоя въ архіерейскихъ хорѣ, о. Михаилъ занималъ преемственно лучшія діаконскія мѣста въ Воронежѣ: въ Покровской церкви, Троицкомъ кафедральномъ соборѣ, въ Чугуновской церкви. Внимательный къ артистическимъ трудамъ участниковъ въ его хорѣ, преосвященный Серафимъ, съ крайнимъ сожалѣніемъ, рѣшилъ уволить изъ хора, согласно прошенію, такого отличнаго пѣвца-ветерана, какимъ по всей справедливости, былъ Михаилъ Ивановичъ Львовъ. Въ воздаяніе его пѣвческихъ высокихъ дарованій, а также въ награду за его благонравіе, исполни-

тельность въ прохожденіи діаконскихъ обязанностей, преосвященный Серафимъ возвелъ его въ санъ священника и опредѣлялъ въ очень хорошій сельскій приходъ подгороднаго села Борового.

Остатки могучаго голоса покойный сохранилъ до самаго конца своей жизни, поражая молящихся въ храмахъ Тихвинно-Онуфріевскомъ и при Исправительномъ отдѣленіи силою своего голоса, отчетливою художественною дикціею во время отправления имъ богослуженій. Еще такъ недавно, въ воскресные дни послѣ прошедшей Пасхи, посѣщая церковь Исправительнаго отдѣленія, гдѣ я состою священникомъ, покойный о. Михаилъ своимъ чуднымъ глубокимъ голосомъ сопровождалъ мое пѣніе, положенное по уставу: «Христосъ воскресъ», при началѣ всеобщаго бдѣнія и литургіи. По усвоенной имъ истинно благоговѣйной церковной традиціи временъ приснопамятнаго архіепископа Іосифа, покойный о. Михаилъ всѣ церковныя службы и требы всегда и неизмѣнно отиравлялъ въ высшей степени благоговѣйно, истово, безъ всякой поспѣшности и съ строгимъ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, указанныхъ въ уставѣ.

Въ обращеніи съ прихожанами о. Михаилъ отличался рѣдкимъ миролюбіемъ, уступчивостью и какою то трогательною и умиляющею деликатностью. Въ недостаткамъ подчиненныхъ относился очень снисходительно и сдержанно, былъ медленъ на слово осужденія своихъ ближнихъ. Къ просьбамъ своихъ собратьевъ относительно совершенія за нихъ богослуженій и требъ относился всегда внимательно; съ полною готовностью и предупредительностью исправлялъ въ нужныхъ случаяхъ служенія и требы.

Отиѣваніе покойнаго происходило въ Онуфріевской церкви 17 Мая послѣ поздней литургіи. Храмъ былъ переполненъ молящимися прихожанами и почитателями личности

досточимаго покойнаго и его трогательнаго служенія. Согласно его желанію, могила его приготовлена въ оградѣ Тихвино Онуфріевской церкви. Во время службы и погребенія покойнаго, отпавленнаго почтеннымъ о. протоіереемъ Горьковскимъ, въ сослуженіи трехъ священниковъ, двухъ о.о. діаконовъ, весьма стройно и съ отлично подобраннымъ составомъ богослужебныхъ пѣснопѣвій, преимущественно минорнаго характера, пѣлъ хоръ г. Дмитріевского.

Миръ тебѣ и вѣчная память, смиренный и достойный служитель св. алтара Христова, незабвенный о. Михаилъ.

Священникъ *Тихонъ Донецкій*.

---

## ПЕРВЫЕ ШИПЫ.

Недавно, совсѣмъ недавно я поступилъ въ село Т. Я только что окончилъ курсъ... Еще не улеглись въ душѣ всѣ живо пережитыя впечатлѣнія послѣднихъ семинарскихъ дней...

Не знаю, сколь сильно было призваніе, руководившее мною въ избраніи жизненнаго пути,—хорошо знаю одно: большинство изъ насъ, вѣрное завѣтамъ нашей дорогой матери—Семинаріи, вступило на трудный пастырскій путь не безсознательно и не изъ одного слѣплаго преслѣдованія мнимыхъ матеріальныхъ выгодъ, а съ любовью и искреннею готовностью пожертвовать всѣ свои силы на служеніе Церкви и ея вѣрнымъ чадамъ—нашему простому «темному» люду. Скажу безъ всякаго самоинѣнія, что Семинарія развила въ насъ сознательное стремленіе къ духовному сану и дала намъ если не мощь, то, по крайней мѣрѣ, нѣкоторую духовную бодрость и отзывчивость. Правда, намъ не рисовали пастырскую дѣятельность радужными красками, отъ насъ не было скрыто, что она трудна и подчасъ прискорбна, насъ не тянули къ ней, но представляли идеалъ ея столь высокимъ и

чистымъ и такъ усердно, любовно звали насъ къ этому идеалу, что какъ, быть можетъ, ни были безчувственны, мы не могли не понять всей искренности такого призыва и, скажу безъ лести, очень многие изъ насъ еще задолго до окончания курса сознательно мечтали лишь объ одной пастырской дѣятельности.

Мы вышли изъ Семинаріи. Мы покинули теплый, уютный корабль свѣтлыхъ грезъ съ тѣмъ, чтобы окунуться въ холодныхъ «житейскихъ водахъ» дѣйствительности. Я не хочу сказать, что мы всѣ вышли идеалистами «чистой пробы», юношами вполне отзывчивыми и самоотверженными,—это было-бы слишкомъ много. Я хочу сказать только то, что почти всѣ мы вынесли изъ Семинаріи твердую вѣру и любовь къ тому святому дѣлу, для котораго насъ готовили, что, быть можетъ, большинство изъ насъ вступило въ ряды духовенства, принесло свои молодые силы на алтарь служенія простоянину вовсе не изъ-за расчета, а изъ болѣе лучшихъ и чистыхъ побужденій, что, наконецъ, людямъ, которыхъ такъ долго и усердно поднимали вверхъ, въ область добра и свѣта, и которые сознаютъ всю трудность такого подъема, больнѣе и прискорбнѣе, чѣмъ кому-либо, сразу упасть внизъ, въ омутъ жизненной грязи и неправды.

Недавно я встрѣтился съ однимъ товарищемъ по Семинаріи, теперь тоже діакономъ. Не успѣли мы обмѣняться десятью словами, какъ тотъ со слезами въ голосъ начинаетъ:

— Пропали, братъ, всѣ наши мечты и надежды, рушатся всѣ идеалы, которые мы такъ долго и заботливо воздвигали!

— Какъ, поразился я, неужели въ какіе-нибудь три мѣсяца ты потерялъ всю энергію, всѣ силы, которыя, какъ богатство, собиралъ годами? Не ты-ли воодушевлялъ другихъ,

не ты-ли клялся не покладать рукъ въ работѣ на Нивѣ Божіей?! Развѣ почва такъ терниста?..

— Почва добрая, но не въ этомъ дѣло. Слушай, я буду рассказывать все по порядку.

Я поступилъ въ приходъ, добрая половина котораго раскольники. Правда, на моей родинѣ нѣтъ раскольниковъ, и мнѣ почти не приходилось серьезно говорить съ ними, но пожить среди нихъ, поработать именно въ такомъ мрачномъ, непроглядномъ темномъ уголкѣ, какъ нашъ приходъ, было моею всегдашнею, завѣтною мечтою. Гдѣ-то прекрасно сказано, что раскольники—это «люди, которые ходятъ съ связанными глазами». Не знаю, насколько мой взглядъ правиленъ, но мнѣ всегда казалось, что намъ, людямъ съ молодыми слабыми силами, прежде чѣмъ учить людей смотрѣть на міръ правильными глазами, не лишне поработать сначала надъ тѣмъ, чтобы сдѣлать этихъ людей зрячими, снять съ нихъ ту, ненавистную уже имъ самимъ, повязку, которая, по собственному ихъ выраженію, есть «одна глупость и упорство».

Съ искреннимъ, живымъ интересомъ я отправляюсь на приходъ, пріѣзжаю и прихожу къ священнику. Послѣ недолгаго знакомства и нѣкоторыхъ разспросовъ, я начинаю спрашивать о мѣстныхъ расколникахъ.

— Охъ!—вдругъ недовольно вздохнулъ батюшка,—тяжелы для насъ эти, окончившіе курсъ, діакона!

— Чѣмъ?—спросилъ я, не зная даже, на что подумать.

— Да такъ!—оборвалъ онъ, видимо, не желая давать объясненій. Я постѣснялся приставать съ своимъ вопросомъ, и такъ и доселѣ эта «тяжесть» остается для меня тайною. Я не знаю, въ чемъ она состоитъ, но, вѣроятно, она очень неприятна, такъ какъ батюшка постарался избѣжать даже

всякаго соприкосновенія съ этой «тяжестью». Въ первый же день онъ категорически отрекся отъ законоучительства въ церковной школѣ, говоря, что ему заслуги не нужны, а для меня это дорого, и оставилъ меня одного съ полусотней мальчиковъ на рукахъ,—среди которыхъ, что самое главное и дорогое, есть раскольники,—на произволъ судьбы. Конечно, я отъ лишняго урока не надорвался, но остался одинъ безъ должнаго руководителя впереди и съ слишкомъ небольшимъ (только семинарскимъ) опытомъ сзади.

Приближался праздникъ Рождества Христова. Я приготовилъ праздничное поученіе и прошу у священника благословенія сказать его.

— Что, дьяконъ,—поднял на меня насмѣшливо—удивленные глаза батюшка (кстати сказать, не имѣющій обыкновенія называть меня иначе, какъ просто: «дьяконъ», и притомъ съ какимъ-то страннымъ, черезчуръ своеобразнымъ удареніемъ на послѣднемъ слогѣ),—задумалъ витійствовать?

— Не витійствовать, говорю я, а просто сказать нѣскольکو приличныхъ празднику словъ.

— Ну, ну!—только сказалъ онъ, улыбнулся и замолчалъ. Очевидно, онъ не интересовался моимъ поученіемъ, но я рѣшилъ не унывать и довести начатое дѣло до конца.

Насталъ самый праздникъ. Во время литургии, въ наступившій обычный моментъ произнесенія проповѣди я снова обращаюсь къ батюшкѣ и, какъ бы продолжая предпраздничный разговоръ, говорю:

— такъ какже, батюшка? Я все-таки думаю сказать поученіе.

— А много ты тамъ написалъ?—серьезно спрашиваетъ онъ. Я показываю ему тетрадку въ два—три обыкновенныхъ писчихъ листа.

— Ого!—замахалъ батюшка головой.—Вѣдь это отнять, Богъ знаетъ, сколько времени! Отложи ее лучше до будущаго года!

— А сейчасъ, спрашиваю, не надо говорить?

— По моему, не стоитъ!—сказалъ онъ и какъ-то недовольно нахмурился.

Признаюсь, въ моей душѣ поднялась цѣлая буря, мнѣ захотѣлось порвать тутъ-же свое несчастное произведеніе, принести его въ жертву этому ледяному безсердечію, но я взглянулъ на набожныя лица стоявшаго въ церкви народа и подумалъ, что лишить этотъ народъ слова назиданія даже въ такой великій праздникъ—будетъ равносильнымъ взять изъ сумы слѣпного нищаго послѣдній кусокъ хлѣба... Мнѣ стало жаль этого «нищаго», жаль бросать свой трудъ, на который я, быть можетъ, употребилъ послѣдніе часы отдыха, я скрѣпился, собралъ свои послѣднія силы и, сказавъ: «нѣтъ, батюшка, я все-таки скажу», перекрестился и пошелъ.

Я сладко забылся въ обществѣ простыхъ, но чистыхъ, горячо вѣрующихъ сердецъ, сказалъ поученіе и съ отраднымъ душевнымъ настроеніемъ вхожу въ алтарь. Батюшка безмятежно почивалъ въ очень удобномъ креслѣ. «Батюшка!» окликнулъ я. Онъ вскочилъ и, протирая глаза, сказалъ: «какъ прекрасно я заснулъ въ концѣ твоего поученія!» и сказалъ это такимъ простымъ, даже задушевнымъ тономъ, что, признаюсь, въ первую минуту я даже не могъ понять: что это? Злобная ли насмѣшка надъ моимъ юношескимъ воодушевленіемъ, или просто откровенное призваніе въ своей физической слабости, усталости? Я былъ готовъ допустить даже это послѣднее предположеніе, но вспомнилъ нашъ разговоръ предъ поученіемъ и мнѣ стало яснымъ, до боли яснымъ, что здѣсь дѣло не въ усталости и изнеможеніи. Я понималъ, что батюшка этимъ хотѣлъ просто показатъ мнѣ су-



хость и безжизненность моего поученія, хотѣлъ сказать, что оно было такъ вяло, скучно, до усыпленія скучно, что я напрасно изъ-за него такъ волновался. такъ отстаивалъ необходимость его произнесенія. Я проглотилъ горькую слезу и не сказалъ ни слова.

Кончилась литургія. Я спѣшилъ домой, моя душа болѣла, мнѣ хотѣлось облегченно вздохнуть у своего семейнаго очага, но... видно, чаша моихъ праздничныхъ мученій оказалась еще не полною и даже столь не полною, что наполнить ее пришлось цѣлый день...

Я не буду описывать дальнѣйшаго, скажу только, что всѣ праздничныя непріятныя впечатлѣнія такъ глубоко возмутили мой душевный миръ, такъ измучили, обезсилили меня, что, когда приближался праздникъ Крещенія Господня, и я снова подумалъ написать поученіе,—рука не поднималась на доброе дѣло. Я понялъ, что говорить поученія—значить «дѣлать на зло» своему старѣйшему «сослужителю», а я не хочу бросать въ церковную кружку фальшивую монету.

Такъ сказалъ мой товарищъ, и слезы неподдѣльной сердечной скорби выступили на его глазахъ.

— Господи!—думалъ я.—Неужели-же нива жизни, на которую мы только вступили, такъ не удобрена, такъ терниста и бесплодна, что съ нея можно пожать одинъ горькій слезы? Или, быть можетъ, мы еще такъ молоды, безсильны, такъ неумѣло беремся за дѣло, что у насъ ничего не выйдеть?.. Вспомнился мнѣ солдатъ изъ разсказа «Крестыяннѣ Веселовъ» (свящ. Петрова), сумѣвшій одинъ духовно переродить свою «пьяную» деревню, и я подумалъ, что и каждый изъ насъ могъ-бы быть такимъ «воиномъ Христовымъ», если-бы видѣлъ добрую опору и поощреніе, если-бы встрѣ-

чалъ хотя каплю теплаго сочувствія своему воодушевленію, своей святой энергіи.

Мы, молодые, только вступающіе въ жизнь, люди— тотъ-же новый музыкальный инструментъ. Если онъ попадетъ въ руки хорошему музыканту—тотъ сумѣетъ его настроить и извлечь изъ него прекрасные звуки; плохому— тотъ даже и не настроитъ, заглушитъ въ немъ послѣдніе звуки. Такъ точно и съ нами. Если продолжать заботливо настраивать насъ, руководить—мы, пожалуй, и можемъ быть нѣсколько полезными Церкви и обществу; но если оставить насъ безъ всякаго вниманія, а, тѣмъ болѣе, презирать наше воодушевленіе и энергію—эти добрые задатки, вынесенные изъ школы,—вѣдь, мы такъ и останемся на вѣки ненастроенными.

Діаконъ *Димитрій Адамовъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ въ пользу «Краснаго Креста» по 1-е Мая 1904 года.

Отъ кого поступили пожертвованія.	СУММА.	
	Руб.	К
Отъ Г. И. Кряжевой .....	1000	—
› Д. Г. Самофалова .....	1000	—
› А. П. Блочкова .....	500	—
› Н. В. Иншакова .....	200	—
› Вѣры Иншаковой .....	200	—
› Н. Ф. Харина .....	200	—
› Завода Арис и Карцева, ихъ служащихъ, рабочихъ и заборщиковъ барды .....	140	—

Отъ <b>Ө. Я. Романихина</b> .....	100	—
› <b>В. И. Шаурова</b> .....	100	—
› <b>Б. И. Бухонова</b> .....	100	—
› <b>Н. М. Компаніецъ и Е. Н. Фурманова</b> ..	100	—
› <b>Воронежскаго дрожжево-винокуреннаго № 21</b>		
<b>завода</b> .....	100	—
Отъ <b>И. М. и С. И. Поповыхъ</b> .....	100	—
› <b>Л. М. Попова</b> .....	100	—
› <b>Воспитанниковъ и служащихъ Реального</b>		
<b>училища 1-го въ Воронежѣ</b> .....	55	65
Отъ <b>М. И. Кабаргина</b> .....	50	—
› <b>М. Н. Затечина</b> .....	50	—
› <b>Ф. А. Петрова</b> .....	50	—
› <b>Тишцева и Шведченко</b> .....	50	—
› <b>Фабрики «Прима»</b> .....	50	—
› <b>Служащихъ Т-ва бр. Вахиревыхъ</b> .....	38	—
› <b>Ректификаціоннаго завода А. С. Хвощинской</b> .	36	50
› <b>В. С. Федорова и его служащихъ</b> .....	30	—
› <b>Служащихъ Сѣвернаго банка 0/0 отчисле-</b>		
<b>ніе жалованья</b> .....	28	35
Отъ <b>служащихъ Сѣвернаго банка 10/0 жа-</b>		
<b>лованья</b> .....	26	35
Отъ <b>М. М. Долгополова</b> .....	25	—
› <b>В. Н. Тимофеева</b> .....	25	—
› <b>В. Г. Капенкина</b> .....	25	—
› <b>Галкина</b> .....	25	—
› <b>Т-ва маслобойнаго завода Н. Клочковъ и Б<sup>0</sup></b> .	23	30
› <b>Бр. Федоровыхъ</b> .....	23	30
› <b>Учениковъ Семинаріи</b> .....	20	10
› <b>Олонцева</b> .....	18	20
› <b>Рабочихъ кожевеннаго завода Воронежска-</b>		
<b>го Т-ва</b> .....	16	85
Отъ <b>служащихъ И. М. Попова</b> .....	11	65
› <b>Т-ва Бекчевъ и служащихъ</b> .....	11	50
› <b>А. Просвиркина</b> .....	10	—
› <b>В. К. Понова</b> .....	10	—

Отъ Н. Веретенникова .....	10
> Е. Н. Типцевой .....	10
> А. Матвѣевой .....	10
> Т-ва 1-й паровой мельницы .....	10
> М. И. Пономарева .....	10
> Служащихъ Т-ва Н. А. Блочковъ и Б <sup>о</sup> .....	6 75
> А. П. Аносова .....	6
> Ф. А. Уварова .....	5
> С. С. Иноземцева .....	5
> Ф. И. Кривошеина .....	5
> А. А. Базьмина .....	5
> С. Д. Бородина .....	5
> П. К. Кубанева .....	5
> В. Г. Капелякина .....	5
> Е. Н. Цопова .....	5
> Н. А. Аносова .....	5
> С. И. Моргулисъ .....	5
> В. С. Бириченко .....	5
> Н. И. и М. М. Сазонова .....	5
> Ученицы 1-го класса Маринской женской гимназии Софій Калинниковой .....	5
Отъ наследниковъ Черкасова .....	5
> Управления Государственныхъ Имуществъ .....	4 25
> Кобазева В. П. .....	4 20
> Служащихъ въ канцеляріи Городской Управы .....	3 25
> В. В. Савостьянова .....	3
> А. Кротова .....	3
> И. Вигулова .....	3
> В. Веселовскаго .....	3
> В. Фролова .....	3
> Е. П. Прокофьевой .....	3
> К. К. Гегеръ .....	3
> П. К. Лукьянова .....	3
> Сиротскаго Суда .....	3
> Бѣльчикова .....	2 75
> С. Щереберкина .....	2

Отъ Ф Сахарова.....	1	—
› А. Т. Босыхъ.....	1	—
› Дехтерева.....	1	—
› Д. Вахирева.....	1	—
› В. И. Перелыгина.....	1	—
› Д. В. Вахирева.....	1	—
› Неизвѣстнаго.....	10	—
› Бр. Тер-Паносовыхъ.....	4	—
› Служащихъ городского водопровода.....	11	63
› Кожевенной лавки В. Н. Яковлева.....	16	56
› Фолимонова, жены и служащихъ.....	20	—
› Т-ва Механ. завода Столь и К <sup>о</sup> .....	8	50
› Тюрикова А. И.....	25	—
А всего.....	4927	64

Означенная сумма сдана Г. Базначему Мѣстнаго Отдѣла Краснаго Креста подѣ квитанціи: отъ 18-го Февраля сего года за № 52—3800 руб., отъ 15-го Марта сего года за № 248—857 руб. 50 коп., отъ 24-го Марта сего года за № 354—95 руб. 69 коп. и отъ 3-го Мая за № 530—174 руб. 45 коп.

## О Т Ч Е Т Ъ

о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ на усиленіе военнаго флота съ 24-го Марта по 30-е Апрѣля включительно.

Отъ кого поступили пожертвованія.	СУММА.	
	Руб.	К.
Отъ М. М. Долгополова 10% жалованья.....	5	—
› Торговаго дома бр. Давыдовыхъ.....	100	—
› Служащихъ бр. Давыдовыхъ.....	25	—

› Редакціи газеты «Воронежскій Телеграфъ» . . . . .	21	50
› Д. В. Вяхирева . . . . .	1	—
› Бр. Теръ-Паносовыхъ 1 <sup>о</sup> / <sub>о</sub> мѣсячнаго жалованія служащихъ . . . . .	8	—
Отъ Бѣльчикова . . . . .	6	35
› Сиротскаго Суда . . . . .	5	30
› Инспектора Торговой школы % отчисленіе жалованія . . . . .	4	32
Итого . . . . .	176	47

А всего съ ранѣ опубликованными поступило 20231 рубль.

## О Т Ч Е Т Ъ

о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ въ пользу семействъ Воронежскаго санитарнаго отряда Краснаго Креста въ случаѣ смерти или неспособности къ труду по возвращеніи съ театра войны, съ 24-го Марта по 30-е Апрѣля включительно.

Отъ кого поступили пожертвованія.	СУММА	
	Руб.	К
Отъ Бѣльчикова . . . . .	3	90
› Сиротскаго Суда . . . . .	2	50
Итого . . . . .	6	40

А всего съ ранѣ опубликованными поступило 1696 руб. 31 коп.

## О Т Ч Е Т Ъ

о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ съ 24-го Марта по 30-е Апрѣля включительно.

Отъ кого поступили пожертвованія.	СУММА.	
	Руб.	К.
Отъ служащихъ Реального училища 1% жалованія за Мартъ .....	33	8
Отъ служащихъ Маринской женской гимназии 1% жалованія за Апрѣль.....	24	40
Отъ служащихъ Реального училища 1% жалованія за Апрѣль.....	33	38
Итого.....	90	86
А всего съ ранѣе опубликованными поступило 306 руб. 84 коп.		

## СОДЕРЖАНІЕ

### НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

По поводу слова «Раскольникъ» — Прот. *Дим. Склюбовскаго*.  
По сѣверу Россіи. — *Щ.*

Некрологъ (†Священникъ Михаилъ Ивановичъ Львовъ). — Священникъ *Тихона Донецкаго*.

Первые шишы. — Діакона *Димитрія Адамова*.

Въ приложеніи: Отчетъ Братства Свв. Митрофана и Тихона за 1903 годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.

Дозволено Цензурою. Воронежъ. 14 Іюня 1904 г. Цензоръ Протоіерей *А. Спаскій*.

Воронежъ. Въ типографіи *В. И. Исаева*.

## А К Т Ъ

годового собранія Воронежскаго Братства свв. Митрофана и Тихона, бывшаго 4-го апрѣля 1904 года.

Въ Омино воскресенье, 4 апрѣля настоящаго года, въ часъ дня, въ залѣ Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря состоялось годовое собраніе членовъ Воронежскаго Братства свв. Митрофана и Тихона по случаю девятнадцатой годовщины существованія Братства.

Съ прибытіемъ Главнаго Попечителя Братства—Высокопреосвященнаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, предсѣдателя Совѣта Братства—Преосвященнаго Владимира, Епископа Острогжскаго, и г. Воронежскаго Губернатора Сергѣя Сергѣевича Андреевскаго собраніе открылось пѣніемъ архіерейскаго хора тропарей пасхальнаго и свв. Митрофану и Тихону и благословіемъ, преподаннымъ Его Высокопреосвященствомъ присутствовавшимъ членамъ Братства и другимъ лицамъ, посѣтившимъ собраніе; послѣ чего дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства—преподавателемъ Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища А. П. Ильинскимъ—прочитана была первая половина годоваго отчета о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за минувшій 1903 годъ.



По прочтении первой половины отчета исполненъ былъ тѣмъ же архіерейскимъ хоромъ первый кондакъ изъ акаѳиста св. Митрофану «Избранный Чудотворче», а присутствовавшіе составили подписку денежныхъ пожертвованій въ пользу Братства, каковыхъ пожертвованій было собрано 245 рублей.

Затѣмъ послѣдовало чтеніе второй половины того же отчета, послѣ чего Его Высокопреосвященствомъ принесена была глубокая благодарность:

1) Комиссія религиозно-нравственныхъ чтеній Братства, состоящей подъ предсѣдательствомъ ректора духовной семинаріи—протоіерея о. Василія Борисоглѣбскаго, изъ товарища предсѣдателя—инспектора епархіальнаго женскаго училища, священника, о. Стефана Ширкевича, и членовъ: завѣдывающаго канцелярскою и техническою частями и участвующаго въ исполненіи самыхъ чтеній—преподавателя епархіальнаго женскаго училища А. П. Ильинскаго, и лекторовъ: смотрителя духовнаго училища, священника, о. Василія Дикарева, законоучителей: мужской гимназіи—священника, о. Іоанна Васильева, Михайловскаго кадетскаго корпуса, священника, о. Стефана Звѣрева и женской Маріинской гимназіи, священника, о. Тихона Попова, духовника духовной семинаріи, священника, о. Θεодора Склбовскаго и священниковъ: отца Іоанна Путилина, о. Димитрія Бззаневскаго, о. Θεодора Лукина, о. Александра Палицына, о. Евгенія Дольскаго и о. Всеволода Соболева, преподавателей первой мужской гимназіи: Г. А. Новочадова и С. Н. Николаева, преподавателей духовной семинаріи: священника, о. Сумеона Замахаева, П. В. Никольскаго, В. Б. Недѣльскаго, И. М. Ублинскаго, В. Д. Попова, П. Н. Щукина и В. С. Преображенскаго и помощника инспектора той же семинаріи В. А. Дол-

гополова, преподавателя епархіального женскаго училища П. С. Лебедева и завѣдывающаго торговой школой М. М. Львова за усердное веденіе чтеній съ свѣтовыми картинами, которыя имѣли въ отчетномъ году еще большій успѣхъ по привлеченію на нихъ массы слушателей, чѣмъ въ предшествовавшіе годы. Общее собраніе изъявило свою признательность всѣмъ этимъ поименованнымъ лицамъ, безмездно трудившимся и въ отчетномъ году на пользу Братства, встаніемъ съ мѣсть.

2) Кромѣ того, Его Высокопреосвященствомъ принесена была благодарность тѣмъ лицамъ, которыя также безмездно трудились въ составленіи и веденіи собственно богословскихъ чтеній въ залѣ Воронежской городской думы: священникамъ о. Стефану Звѣреву и о. Стефану Ширкевичу, преподавателямъ духовной семинаріи: П. В. Никольскому, П. Н. Щукину и В. С. Преображенскому и помощнику инспектора дух. сем. В. А. Долгополову, а также 3) и тѣмъ лицамъ, которыя тоже безмездно принимали участіе въ веденіи народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами и при Воронежскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ: дѣлопроизводителю епархіального училищнаго совѣта Н. И. Поликарпову, священникамъ: А. Сахарову, эконому общезжитія духовной семинаріи, и С. Зенину, завѣдывающему Алексѣевской двухклассной церковно-приходской и регентской школой, и учителямъ той же школы: Г. И. Сѣдову, С. И. Судеенко-Дѣву, М. Н. Бондаренко и И. П. Воскобойникову. Затѣмъ, Его Высокопреосвященствомъ предложено было собранію избрать, согласно § 9 устава, членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки денежной отчетности Братства за 1903-ій годъ.

Общее собраніе постановило: просить священниковъ о. Іоанна Ингеницага и о. Тихона Попова, ревизовавшихъ

денежную отчетность Братства въ прошломъ году, принять на себя трудъ по провѣркѣ таковой же отчетности и за 1903 годъ.

Собрание окончилось пѣніемъ «Свѣтися, свѣтися» и архипастырскими благословеніями, преподанными присутствовавшимъ.

---

# О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Воронежскаго Братства свв. Митрофана и  
Тихона за 1903 годъ.

(XIX годъ существованія Братства).

Минувшій 1903 годъ былъ девятнадцатымъ годомъ существованія Воронежскаго религиозно-просвѣтительнаго Братства свв. Митрофана и Тихона со времени его открытія.

## Составъ Братства.

Въ составѣ Братства въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: на мѣсто выбывшаго изъ членовъ Совѣта Братства, участвовавшаго въ его составѣ, какъ мѣстный епархіальный миссіонеръ, Тихона Рождественскаго, приглашенъ по должности же епархіальный миссіонеръ, священникъ, о. Михайль Граціанскій, а на мѣсто умершаго кандидата въ члены Совѣта Братства дворянина Н. Н. Ючергина избранъ инспекторъ епархіал. женскаго училища—священникъ, о. Стефанъ Ширкевичъ.

За исключеніемъ этихъ перемѣнъ составъ Братства въ общемъ оставался тотъ же, какой существовалъ въ послѣдніе годы.

## Дѣятельность Совѣта Братства.

Главными средствами для распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Воронежской епар-

хія Совѣту Братства служили: виѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, народныя чтенія съ свѣтовыми картинами, бібліотеки и бесплатная высылка по епархіи религіозно-нравственныхъ и противороскольниковскихъ книгъ и брошюръ.

Въ отчетномъ году по случаю (совершившагося 23 ноября) 200 лѣтняго юбилея со дня блаженной кончины святи-теля Митрофана, перваго епископа Воронежскаго, Совѣтомъ Братства выписано было и разослано къ этому дню по уѣзднымъ отдѣленіямъ Воронежскаго епархіал. учил. Совѣта для раздачи учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ, а чрезъ г. директора народныхъ училищъ Воронежской губерніи для раздачи учащимся въ свѣтскихъ школахъ г. Воронежа 10.000 экз. Троицкихъ книжекъ житія св. Митрофана Воронежскаго и всея Россіи чудотворца и для разсылки по раскольническимъ поселеніямъ 2000 брошюръ на темы: о почитаніи святыхъ угодниковъ Божіихъ и о почитаніи мощей свв. угодниковъ Божіихъ съ изображеніемъ новоявленнаго угодника Божія преподобнаго Серафима Саровскаго, нетлѣнныя мощи котораго открыты были въ этомъ году, и 50 экз. «Миссіонерскаго Спутника», изданнаго В. Скворцовымъ, редакторомъ «Миссіон. Обозрѣнія».

По тому же случаю Совѣтомъ Братства 1) устроено было 16 ноября, въ воскресенье, въ 4 часа вечера, въ Братскомъ читальномъ залѣ чтеніе съ свѣтовыми картинами о святителѣ Митрофанѣ Воронежскомъ для всѣхъ учащихся въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ, 2) выслано было всѣмъ о.о. завѣдывающимъ церковно-приходскими школами въ г. Воронежѣ по одному экземпляру самаго полнаго изъ существующихъ въ продажѣ изданія житія св. Митрофана съ просьбой прочитать житіе святи-теля учащимся предъ всенощной наканунѣ юбилейнаго дня, 3) устроено было народное чтеніе съ свѣтовыми картинами въ томъ же

залѣ 23 и 30 ноября о святителѣ Митрофанѣ съ раздачей народу житій святителя, 4) въ тѣ же дни устроены были такія же чтенія и во всѣхъ народныхъ читальняхъ и въ Кольцовской чайной г. Воронежа, для чего Братствомъ за-благовременно высланы были соотвѣтствующія свѣтотыя картины, 5) въ то же время выдавались свѣтотыя картины къ чтенію о святителѣ Митрофанѣ Воронежскомъ и въ мѣстныя среднія учебныя заведенія, для чего Братствомъ за-казаны были въ Москвѣ къ юбилейному празднованію въ дополнение къ существующимъ нѣсколько новыхъ свѣтотыхъ картинъ по новымъ фотографическимъ оригиналамъ.

Въ тѣхъ же религіозно-просвѣтительныхъ цѣляхъ въ отчетномъ году Совѣтъ Братства входилъ въ сношеніе съ управляющимъ юго-восточными желѣзными дорогами инженеромъ г. Павловымъ, прося его оказать содѣйствіе по устройству библіотечнаго кіоска при Воронежскомъ желѣзно-дорожномъ вокзалѣ для служащихъ при немъ мастеровыхъ и рабочихъ людей, для чего по полученіи на то согласія г. управляющаго дорогами выслано было Совѣтомъ Братства религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ на 40 руб., съ просьбой, чтобы ежегодно сообщалось Братству о ходѣ такового библіотечнаго дѣла. Желательно было Совѣту Братства открыть приходскую библіотеку и на Терновой Полянѣ (пригородней Воронежской слободѣ) при мѣстной Троицкой церкви, для чего онъ входилъ въ сношеніе съ мѣстными церковными причтами и попечительствомъ оказать содѣйствіе по отводу помѣщенія для библіотеки, присканію лица, которое могло бы принять на себя трудъ завѣдыванія библіотечкой, и по найму сторожа. Совѣтъ же Братства съ своей стороны приходилъ на помощь бесплатнымъ снабженіемъ таковой библіотеки религіозно-нравственными книгами, журналами и брошюрами. Но таковое религіозно-просвѣтительное

предпріятіе Совѣта оказалось безуспѣшнымъ, такъ какъ причты и попечительство не нашли возможнымъ оказать просимаго содѣйствія.

Затѣмъ, въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства 1) выслано было безмездно въ Совѣтъ вновь возникшаго Васильсурскаго Царицы Небесной Братства, Нижел. губ., по его ходатайству, 100 экземпляровъ брошюры Барбарина «Хлыстовщина» и 1000 экз. противораскольническихъ листовъ, изданныхъ Воронежскимъ Братствомъ, 2) даны были вновь разрѣшенія на веденіе религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами священникамъ а) Богородицкой церкви села Богословскаго, Воронежскаго уѣзда, Іоанну Севастьянову, б) Пятницкой церкви слоб. Кривоносовой, Богучарскаго уѣзда, Григорію Губанову и в) Пятницкой церкви села Хвоцеватаго, Землянскаго уѣзда, Александру Мишину и 3) выданы были пособія на истекшій 1903 г. а) Воронежской Алексѣевской регентской школѣ 150 руб., б) на веденіе религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній при Воронежскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ 200 руб. и в) Комиссіи религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній на пріобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ 150 руб. и затѣмъ обычно 4) выписаны были журналы для библіотеки Братства на 181 р. 86 к. и 5) ведена была кассовая отчетность Братства.

### **Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія.**

Дѣло наставленія народа путемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній получаетъ изъ года въ годъ болѣе широкую и твердую организацію въ нашей епархіи, а въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ они такъ прочно установились, что представляютъ собою въ церковной жизни теперь обычное заурядное явленіе, «и духовенство и прихо-

жане такъ привыкли къ нимъ, сообщаетъ одинъ изъ о.о. благочинныхъ Острогожскаго уѣзда, что въ ихъ сознаниі эти чтенія состоятъ въ качествѣ предметовъ живой существенной потребности, почему лучшіе люди изъ прихожанъ, благоговѣнно настроенные, стремятся на эти чтенія съ неизмѣннымъ усердіемъ». Этотъ трудъ почти всецѣло лежитъ на приходскихъ священникахъ и лишь въ нѣкоторыхъ селахъ, и какъ исключеніе, помогаютъ священникамъ въ веденіи собственно чтеній діаконы и псаломщики, окончившіе духов. семинарію и сельскіе учителя. По свидѣтельству оо. благочинныхъ приходскіе священники съ полнымъ усердіемъ относятся къ этому религіозно-просвѣтительному дѣлу и заслуживаютъ признательности отъ своихъ прихожанъ. Въ своихъ бесѣдахъ священники всегда стараются примѣняться къ развитію и пониманію слушателей и къ ихъ духовнымъ потребностямъ, для чего въ нѣкоторыхъ селахъ ими выписаны такія изданія, которыя приспособлены къ пониманію и интересамъ простаго религіознаго человѣка. Собесѣдованія эти имѣютъ характеръ большею частію собственно чтеній по книгѣ съ разъясненіемъ прочитаннаго и примѣненіемъ прочитаннаго къ практической жизни, причемъ таковыя чтенія нерѣдко сопровождаются оживленными бесѣдами и по семейнымъ и общественнымъ вопросамъ въ предѣлахъ пастырской компетентности. Мѣстами, какъ рѣдкое исключеніе, ведутся собесѣдованія съ совопросничествомъ, какъ со стороны священника, такъ и со стороны прихожанъ.

Въ удовлетвореніе живой потребности населенія въ нѣкоторыхъ селахъ таковыя чтенія-бесѣды ведутся круглый годъ во всѣ воскресные и праздничные дни, послѣ вечерни, съ записью въ особыя журналы, копии которыхъ представляются въ Совѣтъ Братства (въ селѣ Скорняковѣ, Задонскаго уѣзда, въ с. Алексѣевскомъ, Землянск. у., въ с. Бого-



словскомъ, Воронежскаго уѣзда и др.), а въ благочиніи 3 округа Нижнедѣвицакаго уѣзда на виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ въ воскресные и праздничные дни послѣ вечерни участвуютъ пѣвческіе хоры, исполняющіе даже такія духовныя композиціи какъ «Нынѣ отпущаеши» Веделя, концерты Бортиянскаго и многія другія избранныя пѣснопѣнія. Въ этомъ благочинническомъ округѣ во время каникулъ помогали вести чтенія воспитанники дух. семинаріи. Предметы чтеній и виѣбогослужебныхъ собесѣдованій были очень разнообразны. Главными предметами для этихъ собесѣдованій и чтеній служили объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, рассказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, объясненіе символа вѣры и молитвы Господней, десяти заповѣдей, богослуженія церковнаго и св. таинствъ, рассказы изъ житій святыхъ; нѣкоторые священники ведутъ свои чтенія систематически. Священникъ І. Болховитиновъ, Задонскаго уѣзда, извѣстный по отчетамъ Братства за предыдущіе годы, продолжалъ въ отчетномъ году объясненіе евангелія отъ Матвея глав. IX—XVII по Троиц. листк. Вып. 22—23.

Чтенія и собесѣдованія о священно-историческихъ событіяхъ и вообще церковно-историческія народъ слушаетъ, какъ говорятъ о.о. благочинные на основаніи наблюденій, несравненно охотнѣе и внимательнѣе, чѣмъ даже обычныя церковныя проповѣди. Съ особенно напряженнымъ вниманіемъ вездѣ слушались чтенія о преподобномъ Серафимѣ Саровскомъ, о саровскихъ торжествахъ и о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершившихся при открытіи въ истекшемъ году святыхъ мощей сего новоявленнаго угодника Божія, также первосвятителѣ Воронежскомъ святомъ Митрофанѣ по случаю 200 лѣтія со дня блаженной его кончины. Въ удовлетвореніе такой потребности народа въ чтеніяхъ житій свя-

тыхъ, сообщаетъ благочинный, священникъ о. В. Вышневскій, выписаны въ востоящее время для всѣхъ церквей округа четьи-миней—любимое чтеніе для народа. Онъ же, между прочимъ, сообщаетъ и о результатахъ таковыхъ чтеній: «Назидательныя религіозно-нравственныя чтенія производятъ на жителей несомнѣнно самыя благопріятныя воздѣйствія,—просвѣтляютъ ихъ религіозное сознание, возбуждаютъ и поддерживаютъ благочестивыя чувства и желанія, исправляютъ и смягчаютъ грубость нравовъ, наставляютъ на путь истины, удерживаютъ и предохраняютъ отъ грубыхъ порывовъ».

Но благотворное вліяніе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній сказывается не только въ подъемѣ чувства религіозности и благочестія въ мѣстномъ населеніи, но и въ расположеніи его къ благоукрашенію храмовъ Божіихъ. Въ с. Тереховѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, прихожане подъ вліяніемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій священника собрали на ремонтъ храма 200 руб.; въ с. Старо-Мѣловомъ того же уѣзда сдѣлали ремонтъ въ храмѣ на 2250 руб.; въ с. Кругломъ, Коротояккаго уѣзда, прихожане соорудили новый иконостасъ, всю церковную утварь и заново отстроили, обгорѣвшій во время пожара, подцерковный домъ и даже лучше, чѣмъ онъ былъ прежде.

Священникъ Алексѣй Васильевъ 4 благочиннич. округа Коротояккаго уѣзда сообщаетъ, что прихожане подъ вліяніемъ его бесѣды огородили кладбище стоимостью въ 300 руб. и пожертвовали на благоукрашеніе храма Божія 400 рублей.

Чтенія велись большею частью въ храмахъ, какъ священныхъ мѣстахъ, внушающихъ слушателямъ благоговѣніе и какъ единственныхъ мѣстахъ въ селахъ, гдѣ можетъ вмѣститься большое число слушателей, а также въ училищныхъ зданіяхъ или въ церковныхъ сторожкахъ (въ большіе холода). Время для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій избиралось

неодинаковое. Руководители чтеній въ этомъ случаѣ приспособлялись къ условіямъ жизни своихъ прихожанъ. Веденіе чтеній падало большею частію на осень и зиму, когда народъ бываетъ свободенъ отъ работы. Въ весеннюю и лѣтнюю пору отвлекали народъ отъ посѣщенія чтеній полевая работа, и тогда чтенія волей-неволей въ большинствѣ случаевъ прекращались. Въ приходяхъ, разбросанныхъ на далекое разстояніе, гдѣ никто не являлся къ вечернему богослуженію, для веденія бесѣдъ и чтеній избирался свободный промежутокъ времени между утреней и литургіей.

Въ отношеніи миссіонерской дѣятельности священниковъ нужно замѣтить, что ихъ заботы какъ о привлеченіи раскольниковъ и сектантовъ къ православной церкви, такъ и объ охраненіи православныхъ отъ совращенія въ расколъ или сектанство были не безуспѣшны. Нѣкоторые священники, пріобрѣвшіе полемическую опытность по расколо-сектантству, кромѣ частныхъ бесѣдъ и чтеній при всякомъ удобномъ случаѣ для опроверженія раскольническихъ заблужденій, устраивали сами, не выжидая публичныхъ бесѣдъ епархіальнаго миссіонера, таковыя съ ними бесѣды по предметамъ разномыслія ихъ съ православнымъ ученіемъ. Результатомъ такой миссіонерской дѣятельности были случаи обращенія въ православіе. Въ с. Данковѣ, Воронежскаго уѣзда, сообщаетъ священникъ П. Затонскій, одна раскольница безпоповщинскаго толка присоединена къ православной церкви. Въ с. Никольскомъ (Рогачевкѣ) одна женщина, сообщаетъ священникъ М. Резановъ, совращенная въ хлыстовство, покаялась и оставила хлыстовство. Въ с. Клеповкѣ, Павловскаго уѣзда, двѣ семьи сектантовъ (жидовствующихъ) изъ 17 душъ обоего пола присоединены къ православію. Въ этомъ селѣ много помогаетъ священникамъ въ миссіонерской дѣятельности мѣстный брестьянинъ Даниилъ

Карповъ (перешедшій въ православіе изъ этихъ же жидовствующихъ), бывшій на миссіонерскихъ курсахъ въ г. Воронежѣ, начитанный человекъ и весьма приверженный къ православію. Въ этомъ районѣ молодые и средняго возраста сектанты не чуждаются священниковъ, посылаютъ дѣтей своихъ въ церковныя школы, понимаютъ хорошо сектантскія заблужденія и держатся въ сектѣ только страха ради престарѣлыхъ, которые по закоснѣлости и тупости не внимаютъ никакимъ вразумленіямъ и всячески стараются поддерживать секту.

Умѣлымъ веденіемъ миссіонерской дѣятельности сумѣлъ расположить къ себѣ мѣстныхъ раскольниковъ священникъ А. Васильевъ, Коротоякского уѣзда. Задушевныя его бесѣды и внимательное обхожденіе сдѣлали то, что раскольники полюбили священника настолько, что онъ сталъ у нихъ желаннымъ гостемъ,—и былъ даже такой случай, что на праздникахъ Рождества Христова и Пасхи нѣкоторые изъ раскольниковъ пригласили его въ свой дома съ крестомъ и иконами и просили его убѣдительно всегда бывать у нихъ, тогда какъ прежде они не только чуждались, но и видѣть не могли православнаго священника.

Замѣчательный случай, имѣвшій мѣсто въ районѣ съ преобладающимъ раскольническимъ населеніемъ, произведшій на раскольниковъ сильное впечатлѣніе, передаетъ благочинный 5 округа, Валуйскаго уѣзда, свящ. Тихонъ Путилинъ. Въ деревнѣ Бирючей Казначеевскаго прихода крестьянинъ Сергѣй Посоховъ (18 лѣтъ) страдалъ болѣе двухъ лѣтъ отъ сильной признанной врачами неизлѣчимой болѣзни. У него отъ небольшого нарыва сначала распухла голова и лицо, а потомъ и все тѣло и приняло сине-багровый цвѣтъ. Черезъ нѣкоторое время опухоль прошла, но на рукѣ образовался злокачественный гнойный нарывъ, причинившій такую силь-

ную боль, что больной работать уже не могъ. По совѣту добрыхъ людей больной отправился въ Саровъ, искупался тамъ въ Серафимовскомъ источникѣ и моментально исцѣлился: все болѣзненное тѣло, имѣвшее желтокорявый видъ, превратилось въ совершенно здоровое, свѣтло-розовое. Такимъ чудеснымъ исцѣленіемъ по молитвамъ новавленного угодника Божія страшно были поражены мѣстные раскольники, и нѣкоторые изъ нихъ стали высказывать желаніе присоединиться къ православію. Этотъ случай благодатнаго исцѣленія послужилъ мѣстнымъ священникамъ прекраснымъ матеріаломъ для бесѣдъ съ раскольниками и православными.

### **Народныя религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами.**

Народныя религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами начали пріобрѣтать въ Воронежской епархіи, при содѣйствіи Братства, какъ и въѣбогосл. чтенія, широкое распространеніе и устойчивость. И этотъ трудъ (по организаціи и веденію чтеній) лежитъ исключительно на мѣстныхъ приходскихъ священникахъ: они ходатайствуютъ о разрѣшеніи этихъ чтеній во вѣренныхъ имъ церковныхъ приходахъ и о высылкѣ Братствомъ свѣтовыхъ картинъ къ чтеніямъ, они привлекаютъ къ участию на чтеніяхъ пѣвческіе хоры, они же въ значительномъ большинствѣ случаевъ сами и ведутъ чтенія.

Эти чтенія, какъ видно изъ отчетовъ Братства за послѣдніе годы, служатъ не простымъ развлеченіемъ, но и средствомъ къ воспитанію въ народѣ религіознаго чувства, къ сообщенію имъ историческихъ свѣдѣній и лучшею мѣрою къ отвлеченію молодежи отъ увеселеній и искорененію нравственныхъ пороковъ. Эти чтенія ведутся съ осени до Пасхи, вечеромъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Во многихъ мѣстахъ чтенія сопровождаются пѣніемъ разныхъ церковныхъ пѣснопѣній, исполняемыхъ пѣвческими хорами изъ любителей и изъ учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ. Такая постановка чтеній особенно много привлекаетъ посѣтителей. Въ селѣ Хвощеватомъ, Землянскаго уѣзда, эти чтенія ведутся такъ: вначалѣ общее пѣніе молитвы Св. Духу, затѣмъ священникъ о. А. Мишинъ читаетъ и объясняетъ очередное праздничное литургійное евангеліе, послѣ чего снова исполняется какая-либо молитва или церковное пѣснопѣніе изъ всенощнаго бдѣнія и наконецъ ведется чтеніе съ свѣтовыми картинами. Чтенія ведетъ о. діаконъ Борисоглѣбскій при нѣкоторой помощи псаломщика Н. Діаконова.

Успѣхъ чтеній вездѣ громаднѣй. Помѣщенія, въ которыхъ ведутся чтенія, вездѣ бываютъ переполнены слушателями. Въ с. Боринскихъ заводахъ, ддѣ ведутся такія чтенія въ церковно-приходской школѣ по очередно, сначала для учащихся, а затѣмъ для взрослыхъ, по словамъ свящ. о. П. Оболенскаго, «желаніе прихожанъ послушать новое чтеніе и посмотрѣть на «божественныя картины» такъ велико, что они готовы бываютъ хоть какъ-нибудь помѣститься, какъ-нибудь прилѣпиться въ школѣ, лишь бы не лишиться возможности послушать новое чтеніе и посмотрѣть на новыя «божественныя картины», а прослушавъ одно чтеніе, усердно просятъ своего батюшку еще и въ слѣдующій праздникъ прочитатъ имъ и показатъ что-либо «божественное».

Въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства даны были вновь разрѣшенія на веденіе такихъ чтеній, какъ выше было сказано, священникамъ о.о. І. Севастьянову, Гр. Губанову и А. Мишину. Такимъ образомъ всѣхъ мѣстъ для чтеній съ свѣтовыми картинами въ епархіи въ отчетномъ году считалось съ прежде разрѣшенными 100. Такой быстрый ростъ

какъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, такъ и религиозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами объясняется какъ ревностью церковныхъ пастырей, такъ и преданностию и любовью народа къ св. церкви и назидательному и спасительному чтенію.

Со стороны Братства главное содѣйствіе къ распространенію этихъ чтеній состояло въ томъ, что оно, во-первыхъ, высылало бесплатно своимъ членамъ въ епархіи свѣтоты картины, во-2-хъ, оно высылало безъ задержки, тотчасъ же по возвращеніи ранѣ выданныхъ картинъ, чтобы не было перерывовъ въ чтеніяхъ, — и притомъ по нѣскольку коллекцій-чтеній заразъ.

Выдавались Братствомъ свѣтоты картины съ 1-го сентября 1903 года:

- 1) въ Воронежскій Алексѣевскій монастырь,
- 2) въ женскую гимназію А. В. Ивановской,
- 3) священнику Рождество-Богородицкой церкви г. Воронежска Всеволоду Соболеву,
- 4) въ первую мужскую гимназію,
- 5) инспектору духовной семинаріи Ст. Ал. Алферову,
- 6) священнику села Хвоцеватаго, Землянскаго уѣзда, Александру Мишину,
- 7) священнику села Першина, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Феоктисту Губанову,
- 8) въ церковно-приходскую школу при Вор. кафедральномъ соборѣ,
- 9) священнику села Поворина, Новохоперскаго уѣзда, Василю Вышневному,
- 10) священнику села Истобнаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Стефану Мясичеву,
- 11) священнику слободы Знаменской, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Исидору Буфаеву,