



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 МАРТА.

№ 6

1905 ГОДА.

Рѣчь къ прихожанамъ.

(По случаю печальныхъ событій послѣдняго времени).

Въ смутное, тяжелое время, бр., живемъ мы съ вами. Явились самозванные радѣтели и понечители народа русскаго, новые оберегатели счастья и блага народнаго. На всю Русь, даже на весь свѣтъ съ небывалою смѣлостію кричатъ они о необходимости большихъ перемѣвъ въ нашей, русской жизни, дерзновенно посягаютъ на освященные Православною Церковью и утвержденные законами основные устои Государства Россійскаго, полагая, разорвавъ естественную связь съ прошлымъ, разрушить существующій государственный строй и,

вмѣсто онаго, учредить новое управленіе странюю на началахъ, Отечеству нашему несвойственныхъ¹⁾.

Они хотятъ увѣрить насъ, что болѣютъ о народномъ счастии и благѣ, ищутъ переменъ къ лучшему, и ради этого, будто бы, блага и счастья они считаютъ себя вправѣ надменно и дерзко требовать отъ Царя и Правительства реформъ, или переменъ по ихъ, именно, указанію, по ихъ, такъ сказать, распisanію. Въ гордомъ ослѣпленіи ума своего они, слѣдовательно, считаютъ себя разумнѣе Царя и всѣхъ вѣрныхъ, совѣстливыхъ богобоязненныхъ слугъ Его...

Но можно ли вѣрить этимъ радѣтелямъ и попечителямъ народнымъ, что они, подлинно, горячо и искренно заботятся о счастии и благополучіи народномъ, — когда уже много, много горькихъ плодовъ ихъ дѣятельности было въ прошломъ нашей Родины?! Сколько зла, сколько горя и боли уже доставлено ими русскому сердцу?! Вспомнимъ смерть Царя-Освободителя — чье это дѣло? Вспомнимъ насильственную смерть многихъ слугъ царевыхъ и самое послѣднее ужасное злодѣяніе — мученическую смерть сына Царя-Освободителя, Великаго Князя Сергія Александровича... Все это — дѣло этихъ вотъ радѣтелей народнаго блага, этихъ самозванныхъ попечителей народныхъ.

Но этого мало.

Вспомнимъ еще и слѣдующее.

Въ настоящее время у насъ война, война тяжелая, досель по волѣ Господа Бога для насъ несчастная. Сотни тысячъ нашихъ воиновъ оставили милыя и дорогія сердцу мѣста — родныя села и деревни, близкихъ лицъ — отцовъ и матерей, братьевъ и сестеръ, женъ и дѣтей, ушли за тысячи верстъ и своею грудью стали на защиту милой Родины.

¹⁾ Изъ Высочайшаго Манифеста 18 февраля с. г.

Казалось бы, какую дѣятельную любовь должны мы проявить къ нашимъ воинамъ; съ какимъ усердіемъ должны бы работать, кто къ чему призванъ, работать не покладая рукъ, каждый прогульный день считая грѣхомъ передъ Господомъ Богомъ и измѣной Родинѣ,—чтобы непрерывною цѣпью шли на войну и боевые припасы, и пища, и платье, и вообще, все необходимое...

А между тѣмъ рабочіе «бастуютъ» — отказываются работать; ихъ примѣру слѣдуютъ (или по скудоумію или по злой волѣ) и многіе другіе русскіе люди. А вѣдь это угрожаетъ армии опасностью остаться безъ снарядовъ, безъ пищи и платья... Какъ бы своими руками уничтожить свою армию хотя бы заставить насъ эти «благодѣтели» и попечители народные...

Съумѣли, слѣдовательно, они опутать своими сѣтями многіхъ русскихъ людей, вовлечь въ обманъ: по ихъ внушенію, подъ ихъ руководствомъ и влияніемъ совершаются всѣ эти безчинія.

Вотъ они, эти попечителя народнаго счастья и блага! Сказались они здѣсь въ своемъ настоящемъ подлинномъ свѣтѣ и видѣ! Они кричатъ, что любятъ родину, что о благѣ ея болѣютъ, счастья ей ищутъ, благодѣтельныхъ реформъ требуютъ отъ Царя и Правительства: и въ тоже время эта же самая любовь не мѣшаетъ имъ угрожать нашей армии опасностью погибнуть отъ недостатка во всемъ необходимомъ...

Бѣдная Родина наша! . Измучилась, изстрадалась она... Но пусть же она знаетъ, что не отъ сердца народнаго исходить все это зло, причиняемое ей. Нѣтъ,—здѣсь, въ глубинахъ народныхъ, въ селахъ и деревняхъ, ее любятъ, любятъ горячей сыновней любовью—и за Вѣру, Царя и Отечество всегда готовы умереть...

Твердо же будемъ вѣрить, бр , и помнитъ, что реформы,

благодѣтельныя перемѣны въ жизни народа и государства совершаются по волѣ Царя. Какъ главный стражъ и блюститель народнаго блага и счастья, Онъ всегда охотно, съ любовью и настойчиво производитъ эти перемѣны. Вспомнимъ хотя бы воспоминаемое нынѣ ¹⁾ событіе: въ этотъ день русскій народъ освобожденъ отъ крѣпостной зависимости, изъ раба сталъ свободнымъ. По чьей волѣ?—по волѣ Царя.

А разныхъ самозванныхъ радѣтелей народнаго счастья и благополучія нужно беречься, какъ *волковъ хищныхъ*: вромѣ зла и вреда для Родины отъ нихъ никогда ничего добраго не было и впредь не будетъ. Аминь.

Священникъ *Владимръ Левашевъ*.

С Л О В О

на день Срѣтенія Господня.

Подвиги христіанской вѣры и любви никогда не умираютъ съ сознаніемъ христіанскаго человѣчества. Имена святыхъ подвижниковъ «Христова духа» не изглаждаются изъ книгъ памяти Вселенской Церкви, не стираются съ ея скрижалей.

Имена однихъ сіяютъ въ немервнущемъ свѣтѣ славныхъ дѣлъ и великихъ подвиговъ, незабвенныхъ для вѣры и жизни христіанской. Имена ихъ почти не сходятъ съ устъ людей.

Благодарная память о нихъ не покидаетъ христіанскаго сердца. Они извѣстны всѣмъ христіанамъ отъ мала до велика. На нихъ сбываются слова пророка: «старцы съ юношами восхваляютъ ихъ, и изъ устъ младенцевъ и сеущихъ сплетается имъ хвала».

Память Праведнаго Сүмеона, сподобившагося въ объяті-

¹⁾ Сказано 19 февраля.

ихъ своихъ носить Богомладенца І. Христа, и имя пророчицы Анны, удостоившейся срѣтить Господа въ храмѣ Іерусалимскомъ, свято хранятся въ Христіанской Церкви и, помимо нарочитыхъ дней, торжественно прославляются и въ настоящій празднественный день Срѣтенія Господня.

Но есть въ Христіанской Церкви безвѣстные подвижники, отъ коихъ въ церковномъ сознаніи осталось только одно имя.

Бъ числу послѣднихъ принадлежитъ и преподобно-мученикъ Гавріиль, память коего Св. Церковь совершаетъ нынѣ.

Исторія почти не знаетъ о его жизни и дѣяніяхъ. Преданіе молчитъ о его подвигахъ.

Но здѣсь нѣтъ умаленія памяти Святаго, такъ какъ въ дѣлахъ вѣры и жизни христіанской нѣтъ великаго и малаго, громкаго и безвѣстнаго.

И подвигъ мученичества равно вѣнчаетъ царя и простолюдина, пастыря и пасомаго, славнаго и великаго въ мірѣ человеческомъ, и послѣдняго изъ сыновъ земли.

Какъ часто Церковь молчаніемъ отвѣчаетъ на вопросъ о подвижникахъ: «кто сіи суть?»

Но въ этомъ безмолвіи сокрыта тайна христіанской земной жизни. Откровеніе ея—въ безмолвной славѣ, въ незримомъ величіи христіанскаго подвига.

Безвѣстные христіанскіе подвижники, коимъ эта тайна христіанской жизни открылась въ ихъ безвѣстномъ жизненномъ подвигѣ,—краснорѣчиво вѣщаютъ эту истину христіанскому міру.

Христіанская земная жизнь—это незримое, безмолвное, безвѣстное мученичество.

Это мученичество безъ крови и физическихъ пытокъ, безъ кестровъ огня и мечей палача.

Это подвигъ безъ славы и наградъ у людей, безъ по-

хвалъ и памяти въ исторіи. Это мученичество христіанской жизни.

Ученикъ не больше своего Учителя. Но если Учитель шелъ къ цѣли крестнымъ путемъ, если Онъ сошелъ на землю для того, чтобы открыть себѣ путь ко кресту, то ученикъ не имѣетъ права ожидать для себя менѣе суроваго пути.

Но гдѣ же кресты для послѣдователей Христа; гдѣ Голгоѳа для распятія?

Нѣтъ надобности итти за ними въ Іерусалимъ.

Истинный послѣдователь Христа, живя въ мірѣ, всегда носитъ крестъ для своего распятія, всегда испытываетъ страшныя мученія и пытки, хотя безъ сокрушенія костей и безъ пролитія крови.

«Въ мірѣ скорбни будете» — сказалъ Христось своимъ ученикамъ. Міръ во злѣ лежитъ, тонетъ во мракѣ грѣха и боится и не хочетъ знать Свѣта Праведнаго, освѣщающаго тьму, обозначающаго злыя помыслы и дѣянія.

Съ шумомъ несется жизнь міра по широкой дорогѣ. Блуждаютъ наслажденіями, планами и славою наши большіе города, средоточія богатства и власти.

Но когда въ древности Духъ Божій указалъ пророку на подобный избытокъ жизни, онъ увидѣлъ котель кипящій, и въ немъ варились кости и куски мяса веселящагося народа.

Это ли блаженство, котораго ищеть и о которомъ тоскуетъ духъ человѣка отъ Адама и до нашихъ дней?

Печать грѣва Божія, печать проклятія лежитъ на путяхъ нашихъ. Это слишкомъ затрудняетъ и безъ того узкій и тернистый путь праведника.

Трудно, но истинно трудно быть въ мірѣ и имѣть желанія небесныя, жить между людьми и подражать ангеламъ! Нужно выдержать громаднѣйшій искусъ, чтобы не соблазниться предметами, въ обладаніи которыми люди поставляютъ для

себя честь и славу. И много ли такихъ людей, которые, не найдя въ мірѣ семь ничего славнѣе, выше и достойнѣе креста Господня, воскликнуть вмѣстѣ съ апостолами: «мнѣ же да не будетъ хвалиться токмо о крестѣ Господа: имже мнѣ міръ распяся и азъ міру» (Гал. VI, 14).

Но замѣчательно—тотъ же апостолъ языковъ, ради креста Господня отказавшійся отъ міра и его славы, этимъ же побѣдилъ еще совершенно страстей своей плоти, и въ минуту страшнаго напряженія борьбы болѣзненно восклицалъ «обаяненъ азъ человекъ, кто мя избавить отъ тѣла смерти моея».

Это дѣйствительно стонъ наболѣвшей души, вопль изнемогающаго подъ крестомъ христіанина, едва ли не подобный тому, который нѣкогда оглашалъ сады жестокаго Перона. Правда, мы не видимъ здѣсь пылающихъ костровъ, но видимъ разженный пламень похоти, не видимъ дикихъ звѣрей, но видимъ страсти; не видимъ физическихъ истязаній, уродованій тѣла, но чувствуемъ боль нечистыхъ помысловъ, исходящихъ изъ глубины сердца. «Нынѣ, по слову апостола, нѣсть наша брань къ крови и плоти, но къ началамъ, и ко властямъ, и міродержателямъ тмы въѣка сего, къ духовомъ злобы поднебесной». Это брань—нескончаемая.

Куда бы ни ушелъ христіанинъ, враги его спасенія идутъ вслѣдъ за нимъ. Они неразрывные его спутники на рѣкахъ и моряхъ, во градахъ и пустыняхъ. «Бѣды въ рѣкахъ, бѣды во градѣхъ, бѣды въ пустыни, бѣды въ морѣ», говоритъ великій крестоносецъ св. апостолъ Павелъ (2 Кор. II, 26).

Вотъ изнуренный тяжестью креста—мученикъ христіанской идеи, покинулъ грѣшный, шумный міръ—и направилъ свой путь туда, гдѣ не слышно этихъ ликованій, гдѣ царить христіанская тишина. Мученикъ христіанской жизни—въ пустынѣ, внемлющей Богу.

Убѣжалъ отъ соблазновъ міра.

Его око ихъ не видитъ, и ухо не слышитъ. Но облегчилъ ли этимъ тяжесть своего креста?

Побѣдилъ ли страсти своей плоти?

О нѣтъ! далеко нѣтъ!

Явственно не слышитъ онъ голосовъ ликующаго міра, но отголоски его доносятся къ нему каждую минуту. Неугомонная мысль съ непреодолимою навязчивостью рисуетъ въ его воображеніи картины мірской жизни. Подобно огненному пламени онѣ разжигаютъ и будятъ его страсти, лишь по видимому успокоившіяся въ мертвенномъ молчаніи пустыни. Острые шипы терноваго вѣнца, коимъ надлежитъ вѣнчаться каждому истинному христіанину, не притупляются въ пустынѣ среда лишений и истязаній плоти, такъ какъ мученичество христіанина не во плоти, но въ духѣ.

Совершенное духовное возрожденіе христіанина, распятіе всего ветхаго человѣка со страстями и похотями—вотъ сущность христіанскаго мученичества. «Христовы суть, иже распяша плоть свою со страстями и похотями». Это великій подвигъ христіанина, это трудная задача христіанской жизни.

Мы весьма часто не въ силахъ освободиться отъ какой л. прихоти, дурной привычки. А здѣсь требуется перемѣнить природу, перестать быть тѣмъ, чѣмъ мы были,—сдѣлаться другими людьми.

Нашъ падшій умъ довѣряетъ лишь себѣ, а мы должны «подвѣять его въ послушаніи вѣры». Наша воля стремится жить по своему произволу, а мы должны подчинять ее волѣ Божіей. Наша испорченная природа любитъ болѣе всего себя, а мы должны возлюбить паче всего Бога и ближняго, даже врага, какъ самого себя.

Мы вмѣсто Бога возлюбили міръ и все земное: теперь ради Господа должны отказаться отъ этой привязанности,

отложить всего ветхаго чловѣка со всеми его страстьми и похотѣми.

Кто, возлюбленные, дерзнетъ сказать, что это легко, что подобнаго рода подвигъ достоинъ меньшей похвалы, чѣмъ подвигъ мученика, обогрившаго путь свой ручьями собственной крови.

Бравъ со грѣхомъ, брань тяжелая, мучительная, повсюдная, непрестающая, ножиственная.

Отъ дней Іоанна Крестителя до нынѣ Царствіе Небесное нудится—и достигаютъ его только усиленные искатели путемъ многоразличныхъ трудовъ и лишеній.

Но пусть не смущается христіанская душа тяжестью креста Господня.

Образъ первыхъ мучениковъ, безъ страха и сомнѣнія отдававшихъ свои руки и ноги для пригвозденія ко кресту, пусть послужитъ примѣромъ и одобреніемъ для твоего распятія.

Они пригвозждали себя гвоздями, а ты пригвозди себя ко кресту самоотверженія страхомъ Божиимъ. «Страхъ этотъ отрѣшетъ все грѣхи» (Сир. I, 21) и соблазны, сдѣлаетъ чловѣка неподвижнымъ на зло и твердымъ къ добру.

Пригвозди себя ко кресту памятію о смерти.

Кто имѣетъ предъ очами смерть свою, тотъ не простретъ рукъ къ плоду запрещенному.

Пригвозди, наконецъ, себя ко кресту любовью къ Своему Спасителю, на крестъ Распятому.

Любы сія, по самому естеству своему, вся терпѣть, вся уповаеть и николиже отпадаетъ.

Любовь ко Господу, сила креста Его, отгонитъ все искусительныя помыслы, избавитъ отъ всехъ «уловленій лукаваго».

Господь «вѣсть исцѣляти души немощь» и не попуститъ испускитися намъ паче мѣры.

За днями бури настаеъ тишина: по мѣрѣ искушеній и терпѣнія избыточествуютъ и утѣшенія Христовы. (2 Кор. 10, 13. 2 Кор. 1, 5). Аминь.

Священникъ *Тихонъ Никитинъ*.

Опытъ упорядоченія дѣла исповѣди.

На пастырскихъ собраніяхъ въ Москвѣ рѣшался весьма важный вопросъ о томъ, какъ ускорить исповѣдь въ тѣхъ случаяхъ, когда въ одинъ день къ священнику приходитъ желающихъ исповѣдаться 300—500 и болѣе человекъ. От казывать многимъ въ исповѣди и оставлять ихъ до другого дня, т. е. недѣли поста не всегда возможно; всю массу исповѣдать *какъ должно*—нѣтъ времени и физической возможности; вести исповѣдь небрежно—не позволяетъ совѣсть; вести «общую» исповѣдь, подобно о. Иоанну Кровштадтскому можетъ и рѣшится далеко не всякій священникъ, потому что о. Иоаннъ одинъ у насъ. Какъ же быть? Вопросу этому посвящено было нѣсколько собраній, при чемъ каждый священникъ предварительно дома обстоятельно и на основаніи всѣхъ данныхъ рѣшалъ этотъ вопросъ. Но изъ всѣхъ предложенныхъ іереями способовъ рѣшенія этого вопроса, по нашему мнѣнію, заслуживаетъ вниманія слѣдующій.

«Одинъ священникъ предложилъ на основаніи своей практики такое средство для ускоренія исповѣди. Прежде чѣмъ начать исповѣдывать каждаго, священникъ велъ со всѣми говѣющими бесѣды, главнымъ образомъ, конечно, о таинствѣ покаянія и тѣмъ подготовлялъ въ нихъ соответствующее настроеніе. А въ самый день исповѣди священникомъ практиковалось нѣчто въ родѣ общей исповѣди: по порядку запо-

вѣдѣй Закона Божія, заповѣдей о блаженствахъ и нагорной проповѣди приводились на память исповѣдующихся всѣ грѣхи, при чемъ изображался вредъ этихъ грѣховъ для души и средства къ исправленію ихъ. Во время такихъ бесѣдъ каждый могъ углубиться въ себя, на сколько онъ причастенъ къ тому или другому грѣху и мысленно въ душѣ раскаяться если сознавалъ себя виновнымъ.

Послѣ такой бесѣды, которая выслушивается всѣми съ глубокимъ вниманіемъ, а нѣкоторыми и со слезами; всѣ грѣхи приведены на память, явилось уже покаянное чувство. Поэтому продолжительность частной исповѣди, съ разрѣшеніемъ грѣховъ сокращается весьма значительно. Обыкновенно подходит кающийся и объявляетъ: «во всѣхъ грѣхахъ, которые ты, батюшка, пересчитывалъ, я грѣшенъ, только вотъ не дѣлалъ такихъ-то грѣховъ». Или такъ: «во всемъ, батюшка, я грѣшенъ, да еще и вотъ въ чемъ согрѣшилъ, вотъ что мучить меня», и открываетъ особенные грѣхи, только имъ совершенные.

Благодаря таковымъ бесѣдамъ и особенно бесѣдѣ предъ исповѣдью, достигается двойная польза: исповѣдникъ глубже вникаетъ въ свою душу и покается, а у священника сохранится много времени: не придется повторять одни и тѣ-же вопросы и выслушивать одни и тѣ-же отвѣты.

Такое средство облегчить трудъ священника при исповѣди согенъ людей обратило на себя вниманіе всѣхъ іереевъ, какъ практически весьма полезное.

Дѣйствительно, средство прекрасное. Но тутъ, очевидно, все дѣло въ томъ, чтобы *хорошо подготовитъ* массу говѣльщиковъ въ великому таинству. А это требуетъ отъ священника также и большого труда и *дарованій* и главное—пастырской любви, ревности и вообще *идейности*.

(Собращ. изъ «Полоцк. Еп. Вѣд.» 1904 г. № 7—8).

Крестъ на груди священника.

«Крестъ Христовъ долженъ быть нашимъ отличіемъ не столько на персяхъ и на сердцѣ, сколько въ персяхъ и въ сердцѣ» (Филаретъ, митроп. Моск.).—Какъ видимое внѣшнее отличіе своего іерейскаго сана всѣ священники должны носить поверху одежды на груди изображеніе креста Христова или такъ называемый наперсный крестъ. Но когда я возлагаю на себя этотъ крестъ, что-то всегда вопіетъ изнутри: «на какую грудь, на какое сердце возлагаешь? Смотри, какого свидѣтеля берешь всѣхъ своихъ словъ, всѣхъ своихъ дѣлъ, cadaго движенія, cadaго біенія твоего сердца! Что хочешь показать людямъ такою близостью къ тебѣ креста Христова?—Не то ли, что имъ можно пренебрегать, приравнивая его къ суетнымъ украшениямъ одежды? Не то ли, что мы все можемъ обратить въ суету, въ орудіе презрѣннаго и гнуснаго тщеславія?»

Когда я возлагаю на себя свой іерейскій наперсный крестъ, не долженъ ли я вспомнить слова ап. Павла: «выйдемъ къ Нему за станъ, нося Его поруганіе, ибо не имѣемъ здѣсь постоянного града, но ищемъ будущаго». (Евр. XIII, 13 и 14). «Выйди за станъ». Выйди, отрѣшись отъ интересовъ житейской толкучки: вѣдь мы слуги того царства, которое «не отъ міра сего». Есть интересы житейскіе, житейское попеченіе, но есть и интересы душевнаго спасенія, интересы небесные. Можетъ быть, эти неземные интересы многимъ покажутся странными, и мы ревнители ихъ будемъ предметомъ ропота; можетъ быть, мы будемъ предметомъ недовольства и даже презрѣнія, озлобленія; тогда вспомнимъ «Его поруганіе».

Это «поруганіе» всегда предъ моими глазами. Вотъ Онъ на крестѣ обнаженный... какой контрастъ съ моею нарядностью! Руки и ноги пробиты гвоздями... Онъ возлюбилъ су-

щих своихъ, до конца возлюбилъ насъ... Какой контрастъ со мною! Изнурилъ ли я себя на дѣлѣ Господнемъ? Готовъ ли всегда и всячески послужить людямъ Божиимъ? Вотъ Онъ на крестѣ, на моемъ наперсномъ крестѣ, обнаженный, обнищавшій насъ ради..., а я?.. я завялъ заботами объ обезпеченіи, о матеріальномъ обезпеченіи, да и служу то Христу потому, что это служеніе достаточно оплачивается.

«Носить поруганіе Христово»... но уразумѣлъ ли я это «поруганіе»? ... знаетъ ли душа моя всю высоту дѣвы его, всю глубину и пространство любви Христовой въ этомъ «поруганіи»? О, если бы мой наперсный крестъ всегда, когда я возлагаю его на себя, трогалъ мое сердце и умилялъ мою душу, и этимъ святымъ умиленіемъ ежедневно освящалась бы душа моя!

И еще вспоминаю я, возлагая на себя наперсный крестъ... вспоминаю слова апостола Петра: «отойди отъ меня, Господи, потому что я человекъ грѣшный». Св. Петръ пришелъ въ ужасъ, когда душа его уразумѣла, Кто рядомъ съ нимъ сидитъ въ его лодкѣ. А я сознаю ли, Кто со мной? Правда Онъ милосердъ, и я долженъ радоваться, что Онъ со мной. Но страшно то, что я, нося на своей груди крестъ, забываю, что Распятый находится на моей груди. Это видятъ всѣ, видятъ и въ правѣ ожидать отъ меня только того, что можно слышать отъ человѣка столь близкаго къ Господу. Но то-ли видятъ и слышатъ?

И еще слышу голосъ Самого Иисуса Христа: «маловѣрный! зачѣмъ ты усумнился?» Это голосъ ко мнѣ, когда я боюсь возлагать на себя крестъ Христовъ. «Я знаю всѣ твои немощи, говоритъ мнѣ Господь, знаю, кто и какой ты, но мнѣ не нужна твоя сила, нужно отъ тебя одно... Любишь ли ты Меня?» — Господи! Ты все знаешь, знаешь, что есть

въ моемъ сердцѣ, знаешь, что я люблю Тебя. Ты знаешь, что моя любовь слаба и непостоянна. Но, Господи, я хочу любить Тебя! Ты Самъ утверди меня въ любви Твоей, Едине Человѣколюбче!

(Изъ «Приходск. жизни», сентябрь 1904 г.).

О церковномъ чтеніи.

Въ «Гродн. Еп. Вѣд.» напечатана цѣлая статья «о церковномъ чтеніи», въ которой, между прочимъ, читаемъ: «Первая степень хорошаго церковнаго чтенія состоитъ въ правильности, т. е. въ такомъ произношеніи словъ, какое требуется церковно-славянскою рѣчью, не допускающей тѣхъ видоизмѣненій, какія бываютъ при произношеніи русской рѣчи; тамъ нерѣдко *е* переходитъ въ *ё*, а въ *о* и наоборотъ, такъ что «его» нельзя замѣнить «во», «помилуй» — «памилуй». Непростительно даже смѣшивать «ниже» (и не) съ *ниже* (русск. слово, не употр. въ слав.), «горѣ» съ «гòре». Далѣе правильностью требуется, чтобы такія славянскія слова какъ напр. *и* (ихъ), не произносились за союзъ *и*. Понятно, что знаки препинанія тоже должны быть строго соблюдаемы, при чемъ для запятой можетъ быть удѣляемо время въ одинъ тактъ, для двоеточія въ два такта, для точки въ три, а когда ея оканчивается особливое чтеніе (исаломъ)—четыре и болѣе, такъ какъ при окончаніи, для означенія необходимости пѣть или сказывать эктевию должно еще сдѣлать нѣкоторое удлиненіе послѣднихъ звуковъ чтенія, что придаетъ особый характеръ чтенію, который и вездѣ долженъ быть нѣсколько *пѣвучимъ*, а вмѣстѣ съ тѣмъ и *неторопливымъ*.

Неспѣшность чтенія есть одно изъ первыхъ условий правильнаго чтенія. Неспѣшность требуется какъ механикою

чтенія, такъ и способностью воспріятія произносимаго и многими другими обстоятельствами.

Первое предупрежденіе противъ перебитости языка—это чтеніе не наизусть, а по книгѣ, какъ бы по складамъ и пѣвучее.

Пѣвучимъ, а не разговорнымъ или речитативнымъ, должно быть потому, что этого требуетъ общій тонъ церковнаго богослуженія. Общность тона (тональность) требуетъ и того, чтобы чтеніе было одинаково громко и тихо, сообразно съ числомъ молящихся и мѣстомъ чтенія, ибо понятно, что чтеніе для двухъ лицъ не можетъ быть такое же, какъ и для тысячи, гдѣ требуется наибольшее усиліе голоса. Однако, никакимъ стеченіемъ народнымъ нельзя оправдать того выкрикиванія конечныхъ словъ апост. чтеній, которое практикуютъ нѣкоторые дерзкіе чтецы. Вместе съ тѣмъ нельзя не замѣтить, что великимъ постомъ и особенно на похоронахъ долженъ поддерживаться иной тонъ, нежели за великопраздничными чтеніями.—Вообще же церковное чтеніе всегда должно быть въ границѣ среднихъ тоновъ.

Вторая степень лучшаго чтенія есть чтеніе *толковое*, когда чтець читаетъ, разумѣя, что читаетъ, и такъ осмысленно читаетъ, что даетъ возможность понимать читаемое и слышащимъ. Здѣсь особенное значеніе имѣетъ такъ называемое *логическое* удареніе на главной мысли или чувствѣ, изображаемомъ въ читаемомъ. При чтеніи толковомъ всякій отбнокъ мыслей и чувствъ выражается соответствующимъ тономъ голоса, но особенно своеобразный тонъ придается тѣмъ словамъ, въ которыхъ заключаются главныя мысли и чувства. Глубокая печаль, торжественная радость, величественное славословіе,—все это должно находить въ голосѣ читающаго свое особое выраженіе.

Церковь есть училище благочестія для малыхъ и совершенныхъ. Посему требованіе отъ церковныхъ чтецовъ чтенія

толковаго есть требованіе насущное. Еще ап. Павелъ говорилъ, что лучше сказать нѣсколько словъ съ пониманіемъ, нежели тысячи безъ пониманія. — Теоретическая подготовка къ толковому церковному чтенію должна обвѣщать разное знакомство со всѣми предметами, входящими въ составъ церковнаго чтенія, особенно же съ бнигою Псалтирь, такъ какъ почти на каждой службѣ читается нѣсколько псалмовъ. Можно сказать даже, что вся Псалтирь каждымъ чтецомъ должна быть пройдена съ возможнымъ для его возраста и пониманія толкованіемъ, начиная съ перевода словъ и оканчивая усвоеніемъ содержанія всего псалма. Такіе псалмы, какъ 50 и 30 должны быть изучены и наизусть, равно какъ и молитвы, постоянно употребляющіяся, какъ напр., «Иже на всякое время»... Незнаніе ихъ такъ же не извинительно, какъ и незнаніе рѣдко встрѣчающихся и такъ сказать необычайныхъ словъ напр., — котва (якорь), іеродіево (анста) жилище, вырище (развалина), веясыть (пеликанъ) и т. п. Еще непростительнѣе многіе славянскія рѣченія понимать по-русски (напр., выну—всегда, въ смыслѣ глагола вынимать).

Чтенія царей, каноновъ и т. под. перемѣнныхъ чтеній представляютъ еще большія трудности, а потому и изученіе ихъ должно быть болѣе тщательно. Практически можно подготовляться ко всякому чтенію, чтобы оно было толковымъ, хотя бы чтеніе это было и знакомое, ибо для произношенія въ слухъ многихъ должны быть особые приемы, которыхъ могъ не держаться прочтывающій для себя. Для навыковъ чтенію толковому необходимо многократное прочтеніе того, что должно читаться, и притомъ прочтеніе съ глубокою вдумчивостью въ содержаніе чтенія.

Третью степень болѣе совершеннаго чтенія составляетъ чтеніе *умилительное*, которое состоитъ въ томъ, что чтець читаетъ съ духовною настроенностью сердца и производитъ

душеспасительное дѣйствіе на слушателей. Читаемое должно быть мило, пріятно самому чтецу. Онъ долженъ, такъ сказать, самъ переживать и перечувствовать тѣ чувства, которыя должны быть внушаемы чтеніемъ и, переживши ихъ, чрезъ свое умиленное чтеніе передать его слушателямъ. Тутъ не столько важенъ талантъ, сколько живая сердечность и вообще духовная настроенность, какъ благодатный даръ (помазанія) должна быть всегда присуща чтецу.

При чтеніи поучительныхъ и назидательныхъ чтеній чтець является какъ бы благовѣстникомъ и проповѣдникомъ церковнымъ, поему во многомъ онъ можетъ руководствоваться здѣсь тѣми правилами и совѣтами, которые предписываются наукою о проповѣдничествѣ (гомилетикою). а когда чтець выступаетъ, какъ молитвенникъ, отъ лица предстоящихъ, то онъ является какъ бы предстоятелемъ или священнослужителемъ церковнымъ, а потому онъ долженъ руководиться всѣми тѣми высокими правилами, которыя внушаются пастырямъ Церкви для ихъ спасительнаго воздѣйствія на вѣрившихъ ихъ помощи и руководству въ дѣлѣ спасенія.

Св. Церковь наша, стараясь приготовить чтецовъ къ достоющему служенію ихъ, такъ увѣщаетъ каждаго изъ нихъ, чрезъ епископа, при посвященіи въ стихарь: «Чадо, первая степень священства есть степень чтеца. Поэтому тебѣ слѣдуетъ ежедневно читать божественныя писанія, чтобы слушающіе, видя это, восприняли бы это къ созиданію ихъ спасенія и тебѣ самому дана была бы большая степень, и никоимъ образомъ ты не постыжалъ бы жребіи избранія твоего, и живя цѣломудренно, свято и праведно, ты сподобился бы наибольшаго сужденія во Христѣ, Исусѣ Господѣ нашемъ, Ему же слава во вѣки вѣковъ».

Первобытное христіанство у русскихъ славянъ ¹⁾).

Такое изображеніе дѣла нужно признать вполне соответствующимъ дѣйствительности ²⁾: все это такъ характерно и обычно для константинопольской политики. Необходимо, чтобы эта культурная миссія была обставлена известнымъ десогн'омъ, соответствующимъ величію имперіи; вотъ почему является посольство отъ руссовъ, какъ говорить житіе Константина и записка Гавдерика, просящее, какъ милости, послать имъ учителей вѣры. Для руссовъ весьма счастливымъ обстоятельствомъ было то, что въ Константинополѣ тогда оказались люди, какъ нельзя болѣе расположенные отнестись благопріятно къ ихъ посольству. Великій и. Фотій и великіе солунскіе Братья, точно самой судьбой выдвинутые въ этотъ рѣшительный историческій моментъ, навсегда приобщили южное и восточное славянство къ греческой культурѣ, къ греческому христіанству. Одновременное крещеніе руссовъ и болгаръ именно было дѣломъ Фотія, Константина и Меодія. Константинъ, какъ считаютъ теперь вѣроятнымъ, уже къ 855 году составившій славянскую азбуку и переведшій церковно-богослужебныя книги и книги священнаго писанія на славянскій языкъ, отправился вмѣстѣ съ братомъ Меодиємъ къ руссамъ. Какіе это были руссы, гдѣ они жили—Житіе хотя опредѣленно не говоритъ, но указываетъ путь миссіонеровъ, а именно: «пути ся (Константинъ) ятъ козарскаго на Меотское озеро и Каспійская врата Кавказскихъ горъ». Итакъ путь Константина и Меодія прямо велъ въ дѣйствительно хазарское царство, въ городъ его Итиль, рас-

¹⁾ Продолженіе. См. № 4 Вор. Епарх. Вѣд.

²⁾ Многорѣчивыя разсужденія проф. Ламанскаго о томъ, какъ руссо-варяги, потерѣвъ пораженіе, потеряли вѣру въ своихъ боговъ и потому рѣшили креститься, нужно отнестъ къ области фантазіи.

положенный на нижнемъ теченіи Волги. По объясненію проф. Ламанскаго, посольство выбрало этотъ путь по тому, что оно собственно и было назначено къ хазарскому кагану, миссія же въ лицѣ Константина и его спутниковъ только придана была къ нему. Возможно, что и такъ, но вѣроятнѣе всего—греки хотѣли почитать хазарскаго кагана, какъ верховнаго владыку руссовъ. Возможно, что руссы фактически уже выходили изъ-подъ его зависимости, но въ глазахъ грековъ они все-таки были частію Хазарин, тѣмъ болѣе, что съ повелителемъ ея они находились въ дружественныхъ сношеніяхъ. Отсюда же, какъ предполагаетъ проф. Ламанскій, миссіонеры отправились къ кагану руссовъ внутрь страны, вѣроятно—въ самый Кіевъ. Называть этотъ городъ, а не другой, заставляеть, вопервыхъ, его древность, вовторыхъ, его чрезвычайно важное значеніе какъ торговаго центра на Днѣпрѣ, а потому всего естественнѣе предположить, что здѣсь именно и жилъ русскій каганъ; наконецъ, христіанство съ незапамятныхъ временъ связывалось всегда съ Кіевомъ. Миссія Константина не была удавшейся совершенно; крестивъ нѣсколько сотъ русскихъ, онъ однако не успѣлъ склонить къ христіанству самого ихъ правителя. Тѣмъ не менѣе въ Византіи должны были обратить серьезное вниманіе и на этотъ успѣхъ и, какъ говорятъ греческіе источники, къ нимъ, дѣйствительно, былъ посланъ епископъ патриархомъ Фотіемъ. Однако вопросъ объ учрежденіи епархіи у кievскихъ руссовъ рѣшался отрицательно еще ректоромъ московской академіи А. В. Горскимъ († 1875 г.). Относя нападеніе руссовъ къ 865 году, онъ полагалъ, что первое крещеніе руссовъ произошло незадолго до перваго низложенія Фотія, который въ силу этого и не успѣлъ устроить новую церковь. «П. Фотій и греческіе лѣтописцы только говорятъ, что русскіе приняли епископа или архіепископа. воспользо-

вались-ли греки этимъ случаемъ къ учрежденію у насъ, не говоримъ—митрополіи, покрайней мѣрѣ постоянной епископіи—отсюда еще не видно¹⁾. Возраженіе это послѣ того, какъ стало извѣстно достовѣрно о времени пребыванія Братъевъ въ Херсонесѣ, а слѣдовательно и время крещенія руссовъ, именно въ началѣ 861 года, не имѣеть уже силы. П. Фотій за шесть лѣтъ, что прошли по крещеніи руссовъ и до его удаленія съ престола, могъ и долженъ былъ устроить русскую церковь. Конечно, теперь никто не станетъ утверждать, что упоминаніе митрополіи русской въ Тахтихѣ императора Льва VI есть несомнѣнное доказательство существованія ея въ 60 г. г. IX ст. Несомнѣнно, что Тахтихѣ были дополнены впоследствии, послѣ Льва VI, и возможно, что въ числѣ приписанныхъ послѣ епархій присоединена была и митрополія русская²⁾. Но тѣмъ не менѣе обстоятельство это нисколько не мѣшаетъ признать существованіе ея. Постановленіе императора Льва VI представляетъ собою списокъ только однихъ митрополій и архіепископій безъ точнаго перечисленія подвѣдомыхъ имъ епископій и, во всякомъ случаѣ, если эти послѣднія и перечисляются, то съ большимъ пропускомъ. Въ списокѣ патріархатовъ и входившихъ въ составъ ихъ митрополій и автокефальныхъ архіепископій съ поименованіемъ подвѣдомыхъ имъ епископій нѣтъ епархій, въ которыхъ признавался, напр., константинопольскій патріархъ³⁾, а между тѣмъ таковыя несомнѣнно были. Во всякомъ случаѣ, если въ росписи Льва VI русская митрополія и была приписана впоследствии, то подъ ней нужно разумѣть епархію, о которой говоритъ и. Фотій и которая учреждена была имъ у кievскихъ руссовъ. Ибо, думать, или «самымъ рѣшитель-

¹⁾ Прибавл. къ изд. Твор. св. оо. 1850 г., ч. IX, стр. 146.

²⁾ Ламанскій, Op. cit., Ж. М. Н. Пр., 1904, V, стр. 134—6.

³⁾ Ламанскій, Op. cit., тамъ же, стр. 136—137.

нымъ образомъ подозрѣвать¹⁾, что то была тьмутараканская епархія, или какая иная, какъ замѣчаетъ проф. Ламанскій, никакъ нельзя: епископія въ *Таматархъ*—греческое названіе Тьмутаракани—существовала еще до 788 года. Равнымъ образомъ не была это и хазарская епархія, потому что она появилась только въ началъ X в. при патриархѣ *Николаѣ Мистикѣ*; до того же времени христіанская община здѣсь подчинена была епископу херсонскому²⁾.

Какъ долго существова новооснованная церковь, собственно епископія,—увидѣла-ли ова дни Владимира великаго, или же пресѣклась съ кончиной перваго своего святителя—вопросъ этотъ рѣшается неодинаково. Протоіерей Горскій замѣчаетъ, что «Аскольдъ и Диръ вскорѣ были умерщвлены Олегомъ, который не оказывалъ расположенія къ христіанству. Даже при св. Ольгѣ не видимъ въ Кіевѣ епископа: при ней былъ только пресвитеръ, который и похоронилъ ее по обряду христіанскому»³⁾. Проф. же Ламанскій находитъ возможнымъ утверждать, что разъ основана была греками церковь, то едвали она была потомъ брошена ими на произволь судьбы; это было бы совсѣмъ не въ интересахъ Византіи. Съ другой стороны, и сами русскіе имѣли настоятельную нужду въ епископѣ; по всему видно, что, начиная со второй половины IX в., въ Кіевѣ была не одна церковь, а вѣсколько, для которыхъ требовался влиръ, а чтобы посвятить его—нуженъ былъ епископъ. Поэтому они сами должны были стараться о томъ, чтобы въ Византіи озабочивались присылкой архіерея, когда это было нужно⁴⁾. Логичность разсуждевіи проф. Ламанскаго очевидна, но подтвердить ихъ кажими-л. данными нѣтъ

¹⁾ Голубинскій, *Op. cit.*, стр. 47.

²⁾ Ламанскій, *Op. cit.*, Ж. М. Н. Пр., 1903, XII, стр. 398—9.

³⁾ *Op. cit.*, стр. 146.

⁴⁾ Ламанскій, *Op. cit.*, Ж. М. Н. Пр., 1904, V, стр. 132—134.

возможности. Допустимъ, что до конца IX и начала X в., когда христіанство въ Кіевѣ было только терпимо, епископъ былъ незамѣтной личностію, когда ему невозможно было заявить о себѣ настолько, чтобы имя его могло попасть въ летописаніе. Но такое событіе, какъ обращеніе въ христіанство самой правительницы народа, княгини Ольги, должно было бы выдвинуть на первый планъ именно архіерея, если бы онъ былъ тогда въ Кіевѣ. Какъ бы ни осторожно дѣйствовала княгиня изъ боязни предъ язычниками, все-таки имя епископа сохранилось бы и, во всякомъ случаѣ—онъ находился бы при ней, а между тѣмъ при Ольгѣ мы видимъ лишь *пресвитера*. Особенно неопытно умолчаніе о святителѣ въ великой моментъ крещенія князя Владимира и русскаго народа. Если кіевское духовенство должно было отойти на второй планъ предъ «попами царицыными», прибывшими съ Анной изъ Корсуна, то замолчать мѣстнаго архіерея, который самыми обстоятельствами выдвигался впередъ, было бы весьма трудно. Невозможно допустить, чтобы при обращеніи князя и при крещеніи киевлянъ онъ не принялъ бы никакого участія въ этомъ великомъ событіи и предоставилъ бы дѣйствовать только пришлымъ грекамъ. Да потомъ: когда изъ Греціи прибыли митрополитъ и епископы, то о немъ опять ничего не говорится, а развѣ это возможно допустить, если бы онъ былъ въ Кіевѣ?!

Итакъ, приходится признать, что уже изъ времени половины X ст. указаній на то, чтобы тогда былъ въ Кіевѣ епископъ, нѣтъ никакихъ. Возможно, что оскудѣніе ея зависѣло отъ вновь открывшихся непріязненныхъ отношеній русскихъ къ грекамъ, а возможно, что и вслѣдствіе нестроений, бывшихъ въ константинопольскомъ патріархатѣ во все это время, такъ что уже было не до русской церкви.

Оскудѣніе святительства въ Кіевѣ не повело за собою

однако прекращенія христіанства. Послѣ неизвѣстнаго по имени кагана, современника крещенія Руси св. Константиномъ и Меѳодіемъ, о слѣдовавшихъ за нимъ князьяхъ кievскихъ равно какъ и о томъ, какъ они относились къ увѣровавшимъ, свидѣній нѣтъ. Несомнѣнно одно, что ростъ первоначальной христіанской общины, состоявшей, по свидѣтельству Панновскаго Житія, только изъ нѣсколькихъ сотъ увѣровавшихъ, не прекращался. Тихо и незамѣтно увеличивалась она въ своемъ числѣ, приобретаая все больше и больше сочленовъ благодаря преимущественно тому, что богослуженіе отправлялось на славянскомъ языкѣ, по книгамъ привезеннымъ Братьями съ собою. Въ этомъ случаѣ кирилло-славянская письменность была могущественнѣйшимъ средствомъ для распространенія новой вѣры. Слѣды широкаго примѣненія ея видны уже въ самомъ началѣ X вѣка, въ договорѣ 907, 912 г.г. и въ появленіи лѣтописныхъ записокъ, относимыхъ проф. Ламанскимъ именно къ этому времени. Предположеніе его, что эти памятники писались никѣмъ другимъ, какъ христіанами, вполне естественно ¹⁾. Помимо того, безъ христіанъ времени предшествовавшаго Игорю наука обойтись не можетъ, ибо какъ объяснить то необычайное количество ихъ, какое оказалось при этомъ князѣ? Предположеніе проф. Голубинскаго, что это были христіане-варяги, въ великомъ множествѣ будто бы прибывшіе изъ Византіи на службу къ князю Игорю, прямо противорѣчитъ тексту договора 945 года. Договоръ этотъ былъ невоенный, а мирный, главнымъ образомъ—торговый, и заключался онъ не съ дружиной, къ каковой относились варяги, а со всей русской страной. Народъ греки захотѣлъ «обновить ветхій миръ» съ народомъ Русью; поэтому и обязательно охра-

¹⁾ Op. cit., Ж. М. Н. Пр., 1904, V, стр. 133.

нять его беретъ на себя не дружина, а «все людіе отъ страны русскія» и «князи», какъ представители своихъ племенъ. Лѣтописецъ, говоря: «ходи Игорь ротѣ (присягѣ) и люди его, елико погавыхъ Руси, а христьянскую Русь водиша ротѣ въ церкви святаго Ильи», ясно различаетъ двѣ части одного и того же народа: русь *поганую*, и русь *христьянскую*. А между тѣмъ—что такое были варяги? Ни болѣе, ни менѣе, какъ вольноваемые искатели приключеній, продававшіе свою храбрость и жизнь за деньги и никакихъ внутреннихъ связей неимѣвшіе съ русскими славянами; слѣдовательно, мыслимо-ли допустить, чтобы греки заключали договоръ съ людьми, только что ушедшими отъ нихъ, съ своими бывшими наемниками, ничего общаго неимѣвшими съ «гостями» славянскими, съ которыми они испоконъ вѣковъ вели свои торговые дѣла?

Θ. М. Ильинскій.

(Продолженіе будетъ).

50-лѣтній юбилей псаломщика П. Θ. Трофимова.

Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нерѣдко сообщается о пятидесятилѣтнихъ юбилеяхъ священниковъ, но весьма рѣдко и почти ничего не говорится о юбилеяхъ старыхъ псаломщиковъ. А между тѣмъ среди нашего православнаго духовенства есть выдающіеся и примѣрные псаломщики, 50-лѣтъ прослужившіе на своей должности псаломщика съ честью и славою.

25 Января сего 1905 года, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, скромно, но торжественно праздновали пятидесятилѣтній юбилей псаломщика Чудо-Михаило-Архангельской церкви, слободы Купянки, Богучарскаго уѣзда, Петра Ѳедоровича Трофимова.

Сынъ діакона—псаломщикъ Петръ Трофимовъ не могъ получить полного семинарскаго образованія по бѣдности своихъ родителей, вслѣдствіе чего въ 1855 году и былъ взятъ родителями изъ 2-го класса Воронежской Духовной Семинаріи. Не имѣя въ виду вакантнаго псаломщицкаго мѣста и въ тоже время не желая жить въ праздности, Трофимовъ, по выходѣ изъ Семинаріи, поступилъ въ Донецкій монастырь св. Іоанна Предтечи, гдѣ въ теченіе трехлѣтняго пребыванія укрѣплялся въ послушаніи, смиреніи и терпѣніи.

Съ такими добрыми задатками Трофимовъ въ 1855 году Января 23 дня поступилъ псаломщикомъ въ слободу Полтавскую, Богучарскаго уѣзда, а въ 1880 году Епархіальнымъ Начальствомъ перемѣщенъ въ слободу Бупянку того же уѣзда.

Не красна была жизнь псаломщика Трофимова, ему пришлось перевести много скорбей и несчастій: то смерть первой жены, то потеря любимыхъ имъ дѣтей, то большіе недостатки, такъ какъ приходъ слободы Бупянки очень маленкій и бѣдный, то голодные года, такъ что Трофимовъ, на рукахъ котораго было семь душъ дѣтей, по временамъ даже не имѣлъ насущнаго куска хлѣба, и всѣ эти скорби и нужды переносилъ онъ съ терпѣніемъ и покорностію волѣ Божіей.

Понятно, что при такой бѣдности Трофимовъ не могъ дать должнаго образованія своимъ тремъ сыновьямъ, которые и теперь съ большимъ прискорбіемъ сожалеютъ, что не могли по бѣдности своего отца получить полного образованія. Но неложно изреченіе: не видѣхъ праведника оставлена, ниже сѣмене его просяща хлѣба; за его вротость и смиреніе Господь благословилъ довольствомъ и дѣтей его.

При помощи Божіей дѣти Трофимова поступили на хорошія должности: старшій сынъ—Георгій уже 25 лѣтъ служитъ образцовымъ учителемъ въ Бантемировскомъ народномъ

училищъ, Богучарскаго уѣзда; второй сынъ—Иванъ въ настоящее время состоитъ помощникомъ начальника почтово-телеграфной конторы въ Земетчино; а третій сынъ—Игнатъ—волостнымъ писаремъ при Писарянскомъ Волостномъ Правленіи, Богучарскаго уѣзда и, какъ отецъ, вѣрно и честно трудятся на своихъ должностяхъ.

Псаломщикъ Петръ Трофимовъ, служа 50 лѣтъ въ должности псаломщика, всегда былъ трезвъ, исполнителенъ въ своей должности, читалъ и пѣлъ всегда ровно, внятно и умиленно; по своему вѣрному характеру онъ никого и никогда не обидѣлъ ни дѣломъ, ни словомъ. Это былъ вѣрный служитель храма Божія и честный труженикъ на нивѣ Божіей, такъ что по долгу справедливости нельзя было не почитать такого примѣрнаго во всѣхъ отношеніяхъ псаломщика.

По желанію мѣстнаго священника и прихожанъ рѣшено было отпраздновать 50-лѣтній юбилей Трофимова 25 Января настоящаго года, на что и послѣдовало милостивое соизволеніе Епарх. Начальства.

Наканунъ юбилея (24 Января) съ пяти часовъ вечера тремя священниками: о. Іосифомъ Романовымъ, священникомъ слободы Дубовиковой, Богучарскаго у., о. Александромъ Чуевымъ—священникомъ слободы Дьяченковой, Николаевской церкви, и мѣстнымъ о. Николаемъ Проскуряковымъ въ сослуженіи діакона соборной церкви города Богучара Федора Попова—при полномъ освѣщеніи храма и прекрасномъ пѣніи мѣстнаго хора пѣвчихъ торжественно было отслужено всеобщное бдѣніе, а 25 дня въ 9 час. утра тѣми же священниками и діаконамъ во главѣ Благочиннаго, Протоіерея о. Василія Наумова торжественно была совершена Литургія.

Въ литургіи юбиляръ-Трофимовъ шелъ въ церковь при красномъ колокольномъ звонѣ, окруженный своими дѣтьми

и множествомъ родственниковъ, собравшихся изъ разныхъ ближнихъ и дальнихъ мѣстъ почтить маститаго юбиляра.

Какъ только юбиляръ вступилъ въ церковную ограду, хоръ пѣвчихъ запѣлъ «Достойно есть»..., а священникъ Н. Проскуряковъ встрѣтилъ юбиляра привѣтственною рѣчью:

Гряди!... Гряди въ домъ Божій, чтець смиренный!...

Потомъ пѣвчіе праваго клира поднесли юбиляру икону Божіей Матери съ такой надписью: «Всѣ пѣвчіе церкви сей «поздравляемъ Васъ со днемъ Вашего юбилея и, въ знакъ «нашей благодарности и любви къ Вамъ, подносимъ Вамъ «икону Божіей Матери. Да молитъ Она съ нами Бога, чтобъ «Господь продлилъ Вашу дорогую жизнь еще на много лѣтъ»!

Далѣе второй сей церкви крестьянинъ Павелъ Стиценко поднесъ юбиляру на память отъ церкви книгу—Апостолъ въ бархатномъ малиновомъ переплетѣ и мѣдной оправѣ.

За тѣмъ началась Литургія.

Литургію совершалъ Благодѣтельный, Протоіерей о. Василій Наумовъ въ сослуженіи священниковъ: о. Іосифа Романова, о. Александра Чуева, о. Н. Проскурякова и диакона Ѳ. Попова. Пѣвчіе мѣстнаго хора прекрасно исполнили пѣніе Божественной Литургіи. Послѣ Литургіи предъ молебномъ священникъ Ник. Проскуряковъ поднесъ юбиляру икону Спасителя и сказалъ ему поздравительную рѣчь.

Потомъ дѣти юбиляра поднесли икону Св. Апостола Петра и старшій сынъ Георгій сказалъ рѣчь: «Дорогой нашъ «родитель! поздравляемъ тебя съ юбилеемъ пятидесятилѣтняго «твоего служенія Церкви святой! Такое торжество очень «рѣдко выпадаетъ на долю псаломщика, но тебя не оставилъ «Господь Своею Милостію, и мы радуемся съ тобою и благодаримъ Бога, что Господь сподобилъ тебя такой чести, а «насъ—дѣтей твоихъ порадоваться тобою.

«Мы, благодарные твои дѣти, въ знакъ нашей къ тебѣ «сыновней почтительности и радости подносимъ тебѣ икону «соименнаго тебѣ Св. Апостола Петра: да хранить Овъ твою «драгоценную для насъ жизнь еще много лѣтъ!»

Послѣ сего начался благодарный Господу Богу молебень, на которомъ было произнесено многолѣтіе Государю и всему Царствующему Дому, за тѣмъ Святейшему Сѣноду и Высоко-преосвященному Анастасію и потомъ юбилару.

Послѣ молебна духовенство и народъ при пѣніи «Достойно есть» ... и красномъ колокольномъ звонѣ сопровождали юбилара изъ церкви въ зданіе церковно-приходской школы, гдѣ родственникъ юбилара о. Александръ Губановъ — священникъ Донской епархіи встрѣтилъ его со святою иконою Спасителя и въ экспромтной рѣчи охарактеризовалъ жизнь и дѣятельность юбилара и пожелалъ ему всего хорошаго. За тѣмъ поднесли юбилару хлѣбъ-соль — учительница сей школы Д. Одоевская, родственникъ юбилара А. Федоровскій и диаконъ Ѡ. Поповъ.

Въ школѣ для гостей былъ приготовленъ отъ юбилара скромный обѣдъ, на который были приглашены кромѣ священно-церковно-служителей и родственниковъ юбилара еще много прихожанъ изъ крестьянъ, такъ что, несмотря на очень большой залъ школы, было тѣсно отъ множества гостей.

Священникъ *Николай Проскуряковъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ на усиленіе военнаго флота за январь мѣсяцъ сего года.

Отъ кого поступили пожертвованія. СУММА.
Руб. Б.

Отъ Михайлова Н. А.	3	—
	Итого....	3 —

А всего съ ранѣе опубликованными поступило
2162 руб. 54 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ за январь мѣсяцъ сего года.

Отъ кого поступили пожертвованія. СУММА.
Руб. Б.

Отъ служащихъ Реального училища % отчисленіе жалованья за декабрь и январь.....	70	69
Отъ служащихъ торговой школы тоже за январь	7	32
> > Александрискаго дѣтскаго пріюта тоже	4	90
Отъ служащихъ Воронежской Маріанской женской гимназіи	26	49
	Итого....	109 40

А всего съ ранѣе опубликованными поступило
987 руб. 35 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ въ пользу Краснаго Креста въ январѣ мѣсяцѣ сего года.

Отъ кого поступили пожертвованія.	СУММА. Руб. Б.
Отъ Михайлова Н. А.	3 —
Итого....	3 —

А всего съ ранѣе опубликованными поступило
5312 руб. 33 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ. БРОШЮРА

„Трудовая помощь ближнимъ“,

о приходскихъ попечительствахъ и благотворительныхъ обществахъ при православныхъ церквяхъ.

Цѣна 20 коп.

При выпискѣ не менѣе 15 экземпляровъ учрежденіямъ, оказывающимъ пособія бѣднымъ и семействамъ воиновъ скидка 65%.

Пересылка за счетъ покупателя (2 коп. за 1 экз.)

г. Елисаветградъ, Херс. губ., Леониду Θεодоровичу Алексѣенко.

Техническая Контора

Гражданскаго инженера

Ю. С. ЛЕЩИНСКАГО.

Воронежъ, 2-я Острогужская, 9, уголъ 2-й Дьвицкой.

Составленіе проектовъ и смѣтъ построекъ.

ЦЕНТРАЛЬНОЕ ОТОПЛЕНІЕ И ВЕНТИЛЯЦІЯ.

Центральное отопленіе квартиръ отъ кухоннаго очага.

(ЭКОНОМИЧЕСКОЕ).

КЪ НАЧАЛУ СТРОИТЕЛЬНАГО СЕЗОНА

Г.г. строителямъ, домохозяевамъ и подрядчикамъ

Контора предлагаетъ.

ТERRАКОТОВЫЙ ПАРКЕТЪ

(метлахскія плитки)

для церквей, гостиницъ, больницъ, заводовъ, вокзаловъ, конторъ, магазиновъ, бань, корридоровъ, гѣстницъ, ваннъ, уборныхъ, кухонъ, подъездовъ и пр.

Настилка производится опытными мастерами.

Плитки для облицовки стѣнъ.

ДУБОВЫЙ ПАРКЕТЪ.

Печи

ТERRАКОТОВЫЯ

облѣга и маіоликовыя.

(Готовыя штучныя).

БАЛКИ

ЖЕЛѢЗНЫЯ
ПРОКАТНЫЯ

ДВУТАВРОВЫЯ.

ЦѢНЫ НИЗКІЯ.

АСФАЛЬТОВЫЙ ТОЛЬ

для покрытія крышъ, изоляціи потолковъ, обшивки деревянныхъ стѣнъ и пр.

Изолирующія асф. пластины

для предохраненія камен. стѣнъ отъ сырости.

КАРБОЛИНЕУМЪ- АВЕНАРУСЪ

для предохраненія дерева отъ гніенія, грибка и плѣсени и осушки камен. сырыхъ стѣнъ.

Дешевле и лучше состава изъ смолы и пину.

Открывая свою дѣятельность и желая итти на встрѣчу нуждамъ общества особенно обращаетъ вниманіе о.о. настоятелей и г.г. церковныхъ старостъ на возможность за весьма недорогую цѣну посредствомъ штучныхъ (готовыхъ) печей отоплять холодныя церкви;—независимо отъ сего контора особенно рекомендуетъ для церквей весьма изящныя, не дающіе пыли и не принимающіе сырости полы изъ метлахскихъ плитокъ (терракотыя паркеты).

(1—2).

**ВЪ КАНЦЕЛЯРИИ ПРЕСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА,
ЕПИСКОПА ГРОДНЕНСКАГО,**

можно получать его книги:

Толковый Апостоль	{	часть 1.....	ц. 3 р. — в.
		» 2.....	3 » — »
		» 3.....	2 » — »
Слова и рѣчи.....			2 » — »
Изслѣдованіе о посл. къ Евреямъ.....			2 » — »
Изображеніе Мессіи въ Псалтири.....			1 » 50 »
Церковныя Чтенія.....			1 » 50 »

Выписывающимъ на 25 руб. и болѣе дѣлается уступ-
ка 10⁰/₀ и болѣе. (4—4)

МАСТЕРСКАЯ

церковно-художественной живописи

Сергѣя Петровича СТОЛОГОРОВА.

1-я Мясн. ул., Малый Переяслав. пер. д. Степан. въ Москвѣ.

Принимаются заказы стѣнной и иконостасной живописи на доскахъ съ золотыми чеканными фонами и на чеканномъ цинкѣ съ эмалью, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ, а также принимаются заказы на иконостасы и кюты по новѣйшимъ рисункамъ. Смѣты высылаю по первому требованію и
дѣлаю разсрочку въ платежъ. (3-12)

ХІІІ ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Мастерская художественной церковной живописи и иконостасныхъ работъ.

Въ городъ Богучарь, Воронежской губерніи.

Почетнаго гражданина, **ТИХОНА АЛЕКСѢЕВИЧА
ФРОЛОВА.**

(Учившагося въ рисовальномъ училищѣ живописи и художественно-иконостасной мастерской художника Шишкина въ С.-Петербургѣ).

Принимаетъ заказы на устройство новыхъ иконостасовъ, возобновленіе старыхъ и расписываніе живописью и орнаментами внутреннихъ стѣнъ церквей.

Иконостасы исполняются по новѣйшимъ архитектурнымъ планамъ.

Поле иконостасовъ дѣлается, по соглашенію съ заказчиками, эмалированное и золоченое.

Въ иконостасъ образа пишутся съ имѣющихся въ большомъ выборѣ художественныхъ эстамповъ и фотографій, снятыхъ съ оригиналовъ образовъ, находящихся въ Императ. Эрмитажѣ, Академіи художествъ, Исаакіевскомъ соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ, Кіевскомъ Влад. соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Боркахъ и храмѣ св. Софіи въ Москвѣ.

Образы исполняются на золоченыхъ чеканныхъ доскахъ толстомъ цинкѣ и стеклѣ.

Столярная, рѣзная и позолотная работа иконостаса, по желанію заказчиковъ, исполняется на мѣстѣ заказа, подъ полнымъ контролемъ заказчиковъ.

Допускается по соглашенію разсрочка платежа.

О добросовѣстно исполняемыхъ работахъ свидѣлствуютъ имѣющіеся похвальные отзывы.

(3—3).

МУЗЫКАЛЬНЫЙ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

В. КАСТНЕРЪ

въ Воронежѣ.

Противъ Духовной Семинаріи.

Фирма существуетъ съ 1850 года.

Складъ роялей и піанино фабр. Я. Беккера, поставщика Его Императорскаго Величества, К. Ренишъ, Г. Ленпенбергъ, Т. Беттингъ, Эд. Зейлеръ, Винкельманъ и друг. первоклассныхъ заграничныхъ фабрикъ.

Фисгармоніи лучшихъ загранич. фабрикъ. Большой выборъ скрипокъ, виолончелей, гитаръ, мандолинъ и друг. музык. инструментовъ.

Лучшія нѣмецкія и итальянскія струны. Ноты свѣтскія и духовныя въ большомъ выборѣ.

Каталоги по требованію высылаются бесплатно.



(3—24) к.

ПРОДАЖА И ПРОКАТЪ

ТОРГОВЛЯ Н. Н. ЛИХАЧЕВА.

*Боявленская ул., собственный домъ,
№ 5, противъ центральной электрической станціи.*

Въ наличности имѣются только рояли, піанино и фисгармоніи—новые и подержанные, выписка же принимается всевозможныхъ музыкальныхъ инструментовъ. Въ виду экономическаго положенія торговли, цѣны дешевле магазиновъ.

По желанію допускается разсрочна платежа.

БОЛЬШОЕ

СПЕЦИАЛЬНО ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Александра Борисовича МОСКАЛЕНКОВА.

Въ сл. Алексѣевкѣ, Воронеж. губ., Бирюч. у., собствен. домъ.

За умѣренныя цѣны съ разсрочкой платежа (по особому соглашенію) исполняю заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы деревянные суто золотые по дереву и съ прокраской фоновъ, съ живописью и безъ оной.

Киоты заклиросные и столбовые. Сѣни надъ престолами.

Иконы, для желающихъ увѣковѣчить память столь дорогого для русскаго человѣка событія, спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года.

Гробницы, плащаницы, запрестольные образа, картины прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ.

Иконы аналойныя и другія: на цинкѣ и деревѣ, на золоченныхъ, чеканныхъ, гладкихъ и живописныхъ фонахъ. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатается машинами, какъ въ метахромотиписическихъ заведеніяхъ.

Роспись и окраску церквей съ уборкою фресковъ и безъ оной.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ на марданъ и фульфарбу.

Перезолотку старыхъ иконостасовъ и реставрированіе иконъ.

За вполне отличное и добросовѣстное исполненіе мною работъ имѣю благодарственные отзывы, похвальные листы, аттестаты и проч., высланные мнѣ по истеченіи 3-хъ и болѣе лѣтъ по выполненіи мною работы.

к(4—20)

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Рѣчь въ приходѣ.—Священника *Владимира Левашева*.
Слово въ день Срѣтенія Господня.—Священника *Тихона Никитина*.

Опытъ упорядоченія дѣла исповѣди.

Крестъ на груди священника.

О церковномъ чтеніи.

Первобытное христіанство у русскихъ славянъ.—*Θ. М. Ильинскаго*.

50-лѣтній юбилей псаломщика П. Θ. Трофимова.—*Николая Проскуракова*.

Отчеты о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ за январь мѣсяць сего года: 1) На усиленіе флота.

2) Въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ.

3) Въ пользу Краснаго Креста.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.

Дозволено Цензурою. Воронежъ. 12 Марта 1905 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.

Воронежъ. Въ типографіи „Т-ва Н. Кравцовъ и Ко“ (бывшая В. И. Исаева).