



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 ЮНЯ.

№ 12

1905 ГОДА.

С Л О В О

въ день перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая изъ Ликійскаго города Муръ въ городъ Баръ.

*Житейское море воздвизаемое зря
напастей бурю, къ тихому приста-
нищу твоему притекъ, вопію ти: воз-
веди отъ тли животъ мой, Многочи-
лостиве (Воскр. кан. гл. 6, ирмосъ 6).*

Предъ нашимъ взоромъ, братіе, встаетъ нынѣ себѣ-
тіе, совершившееся восемьсотъ сльшкомъ лѣтъ назадъ. По

волнамъ Эгейскаго и Ионическаго моря величественно двигается корабль, держа путь въ Италійскій городъ Баръ. Провидѣніе, по молитвамъ угодника Божія, хранить сей корабль отъ бурь и невзгодъ: онъ несетъ на себѣ безцѣнное сокровище—мощи Святителя и Чудотворца Николая, 744 года сокрытыя въ нѣдрахъ земли. Нѣсколько священнослужителей и благоговѣйныхъ гражданъ со страхомъ и умиленіемъ охраняютъ нетлѣнные останки Святителя Христова, изволившаго, по разрушеніи Сарацинами Муръ Ликійскихъ, перейти въ Баръ, городъ Апуліи, чтобы и здѣсь, на западѣ, обиліемъ чудесъ возвѣщать величіе Божіе и приводить во Христа всѣхъ ищущихъ спасенія. Девятаго Мая 1087 года съ торжествомъ и духовною радостію, жители города, искони православные, во главѣ съ епископомъ встрѣчаютъ Архіепископа Мурлявійскаго и съ честію полагаютъ мощи его сперва въ ближайшей къ морю церкви Св. Іоанна Предтечи, а черезъ три года девятаго же Мая переносятъ ихъ въ нарочито созданный и благолѣпно украшенный храмъ имени Святителя Николая. Здѣсь въ алтарѣ, подъ освѣщеніемъ св. престола и понынѣ мирно почиваетъ онъ, «источая многоцѣнное милости миро и неисчерпаемое чудесъ море». И много, много за эти восемьсотъ лѣтъ душъ смятенныхъ, скорбящихъ и болѣзнующихъ здѣсь, у раки Святителя, получило облегченіе своей тяжелой участи, укрѣпленіе вѣры и упованія, указаніе на иное лучшее житіе—вѣчное. И нынѣ, по словамъ церкви, обращеннымъ къ Святителю, «кій градъ, блаженне, не имѣетъ тебе помощника? Кая ли душа не призываетъ твоего имене? Или коего мѣста не присѣщаеши духомъ, твоими чудесы удивляя вся Николае» (тропарь канона иѣснь 3)?

Не станемъ здѣсь излагать повстинѣ дивнаго и многоплоднаго добродѣтелями житія Святителя. Хотѣлось бы думать, что оно (должно быть) извѣстно каждому христіанину.

Одною счисленіе чудесъ Святителя, совершенныхъ и по нынѣ являемыхъ, наполнило бы цѣлая книги и заняло бы довольно времени. Остановимъ наше благоговѣйное вниманіе слушатели-христіане, на только что кратко изложенной исторіи перенесенія многоцѣлебныхъ мощей Святителя и Чудотворца Николая. Уже въ этомъ одномъ событіи мы найдемъ для себя достаточно назиданія и утѣшенія духовнаго.

Нынѣ, по словамъ церковной пѣсни, не только градъ Барскій радуется превесенію честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей Святителя и Чудотворца Николая, но вмѣстѣ съ нимъ и вселенная вся ликовствуетъ... Почему? Почему вся вселенная, въ частности градъ Воронежъ и святой храмъ сей принимаетъ участіе въ Барскомъ торжествѣ? Почему всѣ храмы нашего отечества оглашаются нынѣ пѣснями и пѣнни духовными въ честь прославляемаго Святителя? «Яко же солнце незаходимое возсія, свѣтозарными лучами, разгоняя тму искушеній и бѣдъ» (тропарь Св. Николая 9 Мая), отвѣчаетъ та же церковная пѣснь. Другими словами: подобно тому, какъ солнце своими лучами освѣщаетъ, согрѣваетъ и животворитъ вселенную, такъ и празднуемое нынѣ событіе, при глубокомъ и разумномъ отношеніи къ нему, освѣщаетъ жизненный путь каждому христіанину, руководитъ имъ и согрѣваетъ душу его въ тяжелой атмосферѣ современнаго невѣрія и скептицизма. И какъ солнце сіяетъ отъ востока до запада, на праведныхъ и на неправедныхъ, такъ и настоящій праздникъ Святителя Христова есть праздникъ всѣхъ христіанъ, едиными усты и единымъ сердцемъ славящихъ пречестное и великолѣпное имя Божіе. Это «вселенское» торжество укрѣпляетъ вѣру нашу въ попечительное воздѣйствіе Божіе на судьбу каждого человѣка, возбуждаетъ ревность о славѣ Божіей, порождаетъ желаніе своею жизнью и дѣлами подражать прославленному угоднику Божію, въ твердой надеждѣ, что

Богъ и насъ не оставитъ Своимъ милосердіемъ и воздастъ каждому по дѣламъ его. И людей слабыхъ въ дѣлахъ вѣры и вопросахъ религиозныхъ, смущаемыхъ разными вѣаніями современныхъ ложныхъ ученій, пусть празднуемое событіе отрезвитъ въ ихъ необдуманныхъ заблужденіяхъ и укрѣпитъ въ непоколебимой живой и созвательной вѣрѣ. Пусть уразумѣютъ они, что почитаніе угодниковъ Божіихъ и ихъ нетѣльныхъ мощей не только не противно Богу, какъ нѣкоторые думаютъ и проповѣдуютъ, а есть нравственная потребность души, въ прославленіи Святыхъ, своими лучшими качествами соприкасающейся съ Божественной природой. Ибо если, какъ видимъ изъ вышшаго повѣствованія, Самъ Богъ прославляетъ Угодниковъ Своихъ, то почему же, спросимъ, наше почитаніе ихъ можетъ быть не пріятно Ему? Почитая и прославляя угодниковъ Божіихъ, мы, какъ послѣдователи Божественнаго примѣра, выражаемъ наше сердечное, внутреннее сочувствіе ихъ правой Богоугодной жизни и готовность подражать ей. Что же здѣсь противнаго Богу? Не сказалъ-ли Самъ Спаситель: *будьте убо совершенни, яко же и Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть* (Матѣ. V, 48). *Образъ дахъ вамъ, да яко же Азъ сотворихъ и вы творите* (Іоан. XIII, 15). И Апостоль говоритъ: *подобни мнѣ бывайте, яко же азъ Христу* (1 Кор. IV, 16). Подражаніе Христу не составляетъ-ли главной цѣли всей жизни и дѣятельности христіанина? Такъ ложные учителя являются намѣренно слѣвыми вождями невольна слѣпнотствующихъ! Да спасетъ насъ отъ нихъ Господь, по молитвамъ Угодника Своего Николая.

Между многочисленными чудесами Святителя видное мѣсто занимаетъ присущая ему чудодѣйственная сила, коей подчиняется водная стихія. И при жизни Святителя, и во время дивнаго перенесенія мощей и донынѣ, какъ показы-

вають многі примѣры, море какъ бы подчиняется мощному гласу Угодника Божія и не производитъ своего разрушительнаго дѣйствія. Отъ плаванія по морю обыкновенному невольна мысль наша обращается къ другому морю—морю житейскому. А прославленіе Святителя, совершившееся послѣ морскаго шествія, предпоказуетъ, что наше прославленіе можетъ и должно совершиться только послѣ благополучнаго плаванія по житейскому морю. Но какъ много опасностей на этомъ неизбежномъ для насъ морѣ! Какія ужасныя бури окружають насъ здѣсь въ особенности въ послѣднее время, когда онѣ сдѣлались какъ бы постоянными и повсемѣстными. Возмущенія почти всѣхъ классовъ и сословій, неудовольствіе, выражаемое въ грубой формѣ, требованія, чуждыя разумныхъ основаній—все это производитъ такую бурю страстей, что у человѣка даже съ глубокой вѣрой невольно вырывается изъ груди молитвенный вздохъ: *доколь Господи забудеши мя до конца? доколь отвращаеши лице Твое отъ мене?.. доколь вознесетъ врагъ мой на мя* (Псал. 12, 2—3). Христіанинъ, видя житейское море, волнуемое бурю различныхъ напастей, естественно, ищетъ, спѣшить къ тихому пристанищу... Посмотримъ, гдѣ онъ можетъ его найти.

Несмотря на обычныя по времени и свойствамъ моря опасности, корабль съ мощами Святителя тихо, мирно и съ честію совершилъ свое не малое плаваніе, благодаря, конечно, тому, что невидимымъ кормчимъ его былъ Угодникъ Божій Николай. Не даетъ-ли намъ это событіе яснаго указанія, что и мы, современные христіане, несчастные зрители нынѣшнихъ нестроеній, только подъ руководствомъ сего невидимаго, но живо нами ощущаемаго управителя, можемъ совершить свой жизненный путь тихо, мирно и съ приличною христіанину славою обрѣсти не бурное пристанище. Для этого нужно всецѣло находиться на спасительномъ кораблѣ,

и понинѣ управляемъ безсмертнымъ духомъ Святителя Христова,—вужно быть не внѣ, а внутри ограды Церкви Божіей. И какъ мудро, твердо и самоотверженно велъ онъ еще при жизни своей этотъ корабль по бурному житейскому морю. Вспомнимъ его борьбу съ Аріемъ и его единомышленниками, стоившую ему, по суду человѣческому, лишенія сава, такъ чудесно возстановленнаго Самимъ Спасителемъ. И такъ прежде всего въ Церкви, а не внѣ ея—наше тихое и единственно вѣрное пристанище. Кто не признаетъ Церкви и ея неизблемыхъ постановленій, кто не считаетъ ее матерью, а служителей ея отцами, порождающими въ жизнь духовную, тотъ пребываетъ въ водоворотѣ страстей и близокъ къ гибели.

Жизнь святыхъ вообще, а Святителя Христова Николая въ особенности, есть жизнь труда, постоянныхъ тревогъ и лишеній. Настойчивое обличеніе вротквмъ и незлобивымъ Святителемъ злочестиваго Арія показываетъ, какъ его чистая душа была возмущена дерзкимъ Богохульникомъ, учившимъ, что Христосъ Спаситель чловѣкъ, а не Истинный Богъ. Слѣдовательно, тѣ изъ христіанъ, кои не дорожатъ православіемъ, для которыхъ нѣтъ различія между истинною и ложью, между свѣтомъ и тьмою, очень жалкіе люди и близки къ гибели. Истинно христіанская жизнь возможна только при глубокомъ уваженіи къ правовѣрію и труду, при полной покорности волѣ Божіей, при благочестіи и нравственной чистотѣ. Проповѣдники мнимой свободы, неосуществимой равноправности, жизни, чуждой труда, тревогъ и лишеній—не только злые мечтатели, но и дерзкіе богохульники, достойные одинаковой участи съ Аріемъ, грубо исказившіе непреложный законъ Творца и Искупителя: *вз потъ лица твоего съиши хлѣбъ твой* (Бытія III, 19). *Вз міръ скорбни будете* (Іоан. XVI, 33). И такъ, честный трудъ и правая вѣра—тихое пристанище для всѣхъ, ищущихъ спасенія. Да

не смущается наше сердце настоящими волненіями и да не устрашается. Въ тяжелое время жилъ Святитель Христовъ Николай. Тогда жестокое гоненіе отъ Діоклитіана охватило всю Римскую имперію. Внутри Церкви явились враги, возстававшіе на самый существенный догматъ вѣроученія христіанскаго—на Божество Спасителя. Что же Святитель,—смутился-ли, увлекся-ли бурнымъ потокомъ невѣрія?.. Онъ безвѣрію противопоставилъ свою твердую вѣру, языческому разврату свою чистую безукоризненную христіанскую жизнь,—и остался побѣдителемъ. Воззрѣмъ же, братіе, на этотъ достойный примѣръ и соблюдаемъ вѣру до конца. Пусть вокругъ насъ міръ шумитъ и разрушаетъ все, «водруженное вѣрою,—пусть мѣняются и оставляются благочестивые обычаи,—пусть перестаютъ смотрѣть на жизнь, какъ на время для приготовленія къ вѣчности, пусть смотрѣть на нее, какъ на время и средство къ удовольствіямъ, или къ трудамъ единственно для благосостоянія земнаго,—пусть придумываютъ и проводятъ и другіе взгляды, противные духу вѣры и Церкви, а мы останемся вѣрными потому, чему научены издѣтства Св. Церковію,—пусть называютъ васъ отсталыми, непросвѣщенными, а мы просвѣщенные и наученные св. вѣрою, не убоимся, не устыдимся этого порицанія, вспоминая слова Спасителя: Аще кто постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родѣ семъ прелюбодѣйствѣмъ и грѣшнѣмъ, и Сынъ Человѣческій постыдится его предъ Ангелы Божіими» (Сборникъ поученій Св. П. Шумова стр. 229). Думая и поступая такъ, мы обрѣтемъ тихое и безмятежное пристанище. Не умолчимъ же никогда повторять сей молитвенный призывъ: «Тѣломъ въ Барѣ почивая, духомъ вездѣ вѣрныя посѣщаеши... Помолися Святителю Николае Спасу всѣхъ умирить міръ и спасти души наша» (9-го Мая на «Господи воззвахъ» стих. 1). Аминь.

Священникъ *Николай Никоновъ.*

О составѣ церковнаго собора.

Вопросъ о возстановленіи канонической свободы православной Церкви въ Россіи естественно связанъ съ вопросомъ о составѣ будущаго церковнаго собора, чрезъ который должно совершиться это возстановленіе. Мы имѣемъ въ виду отвѣтить на естественно возникшій у многихъ вопросъ: какого же собора, по составу его членовъ, надобно желать для дѣла каноническаго устроенія нашей церковной жизни? Отвѣчаемъ: такого собора, который непременно мыслится въ понятіи о Церкви Христовой и который не разъ собирался въ древнѣйшія времена жизни Церкви,—собора всецерковнаго.

Церковь, по ученію ап. Павла, «есть тѣло Христово» (Еф. 1, 22—23). «Какъ въ одномъ тѣлѣ у насъ много членовъ, но не у всѣхъ членовъ одно и то же дѣло, такъ мы многіе составляемъ одно тѣло во Христѣ, а порознь одинъ для другаго члены» (Рим. 12, 4—5). Въ тѣлѣ всѣ члены такъ обусловлены одинъ другимъ, что ни одинъ, безъ вреда для всего тѣла, не можетъ сказать другому: ты мнѣ неужень; напротивъ, «члены тѣла, которые кажутся слабѣйшими, гораздо нужнѣе, и которые намъ кажутся менѣе благородными въ тѣлѣ, о тѣхъ болѣе прилагаемъ попеченія» (1 Кор. 12, 20—23). Такъ и въ Церкви Божіей не можетъ быть ни мертвыхъ членовъ, ни ненужныхъ и излишнихъ для домостроительства церковнаго, «ибо дары различны, но Духъ одинъ и тотъ же; и служенія различны, а Господь одинъ и тотъ же; и дѣйствія различны, а Богъ одинъ и тотъ же, производящій все во всѣхъ. Но каждому дается проявленіе Духа на пользу» (1 Кор. 12, 4—7). Поэтому все церковное «тѣло, составляемое и совокупляемое посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру cadaго члена, получаетъ приращеніе для созидавія самого себя въ любви» (Еф. 4, 16).

Сообразно такому учению о Церкви, устроилась въ вѣкъ апостольскій и церковная жизнь съ церковнымъ управленіемъ. Дѣянія апостольскія свидѣтельствуютъ, что апостолы обсуждали предъ всѣмъ «множествомъ» свои предположенія и осуществляли ихъ при молитвѣ и при содѣйствіи всей Церкви. Въ собраніи «человѣкъ около ста двадцати», вѣроятно, всей тогдашней Церкви, послѣ общей молитвы, «поставили двоихъ», изъ коихъ по жребію былъ «сопричисленъ къ одиннадцати апостоламъ» св. Матей (Дѣян. гл. 1). Избраніе семи діаконовъ произошло при участіи всего общества іерусалимской Церкви: «и угодно было это предложеніе всему собранію, и избрали Стефана»... (Дѣян. гл. 6). На апостольскомъ соборѣ апостолы и пресвитеры «со всею церковію разсудили», и «избравши изъ среды себя мужей», отправили ихъ въ Антіохію съ посланіемъ отъ имени всего собора: «Апостолы и пресвитеры и братія находящимся въ Антіохіи».... (Дѣян. гл. 15, 22—23). Ап. Павелъ укоряетъ коринтянъ, что они сами не извергли изъ среды своей кровосмѣсника, и наставляетъ ихъ объявить ему приговоръ въ общемъ собраніи вѣрующихъ (1 Кор. гл. 5); по прошествіи же нѣкотораго времени «просить» тѣхъ же коринтянъ «оказывать ему любовь», «престить его и утѣшить», безъ его—апостола—присутствія, прибавляя: «кого вы въ чемъ прощаете, того и я» (2 Кор. 2 гл.).

Въ слѣдующее за апостольскимъ время Церковь продолжала жить такою же соборною жизнію. Св. Игнатій Богоносецъ хорошо это выразилъ въ посланіи къ Ефесянамъ: «составляйте изъ себя вы всѣ до одного хоръ, чтобы согласно, настроенные въ единомыслии, дружно начавши пѣснь Богу, вы единогласно пѣли ее Отцу чрезъ Іисуса Христа.... Полезно вамъ быть въ невозмутимомъ единеніи между собою, чтобы всегда быть и въ союзѣ съ Богомъ» (гл. 4). И когда

это единение нарушалось, напр., появленіемъ какой-либо ереси, то вѣрующіе, безъ различія ихъ церковныхъ полномочій, собирались на соборы и судили о ней. Такъ, напр., во II-мъ вѣкѣ, при появленіи ереси Монтана, «вѣрующіе начали часто и во многихъ мѣстахъ Азіи собираться и, изслѣдовавъ новое ученіе, объявили его нечестивымъ и отвергли, какъ еретическое; тогда преданные ему отлучены были отъ Церкви и лишены общенія съ нею» (Евсевій, Ц. Ист., V, 16). Не подлежитъ сомнѣнію, что на соборахъ этихъ непремѣнными членами являлись епископы окружныхъ Церквей; однако, не они одни, но и клирики и міряне тѣхъ же Церквей должны подразумеваться подъ общимъ наименованіемъ «вѣрующихъ». И эти-то «вѣрующіе», совокуно съ своими епископами, производили изслѣдованіе новаго ученія, осудили его, какъ еретическое, и извергли его проповѣдниковъ и послѣдователей.

Отъ III-го в. имѣемъ многочисленныя свидѣтельства св. Кипріана Карфагенскаго. Такъ, онъ писалъ пресвитерамъ и діаконамъ: «съ самаго начала епископства моего я положилъ за правило ничего не дѣлать по одному моему усмотрѣнію, безъ совѣта вашего и безъ согласія народа». По его словамъ, «смиренномудріе, и ученіе, и самая жизнь наша требуютъ, чтобы предстоятели, собравшись съ клиромъ, въ присутствіи народа, которому также за вѣру его и страхъ должна быть воздана честь, могли распорядиться во всемъ по общему соглашенію». Когда возникъ вопросъ о падшихъ, онъ писалъ разнымъ лицамъ, что этотъ важный вопросъ необходимо разрѣшить по окончаніи гоненія, «при совѣщаніи со всѣми епископами, пресвитерами, діаконами, исповѣдниками и... въ присутствіи мірянъ». Такой порядокъ веденія церковнаго дѣла вполне соответствовалъ возрѣваніямъ и установившемуся обычаю римской Церкви, которая отвѣчала Ки-

пріану: «въ столь важномъ дѣлѣ мы согласны съ тѣмъ, что и ты утверждалъ, именно, что прежде нужно дожидаться мира Церкви, а потомъ уже, составивъ общій совѣтъ съ епископами, пресвитерами, діаконами, исповѣдниками и твердыми въ вѣрѣ мірянами, разсудить о дѣлѣ надшихъ» (Кирианъ, Творенія, р. пер., 2 изд., т. I, стр. 175, 133, 165, 217, 221).

Не инымъ былъ и обычай восточной Церкви. Такъ по поводу ереси антиохійскаго епископа Павла Самосатскаго неоднократно собирались въ Антиохіи соборы, на которыхъ участвовали мѣстные и прибывшіе изъ Палестины и Малой Азіи епископы съ пресвитерами и діаконами. «Всѣ они, по свидѣтельству историка Евсевія, въ разные времена и часто сходились въ одно мѣсто, и въ каждомъ засѣданіи разсматривали отдѣльный вопросъ». Въ послѣднемъ соборѣ, постановившемъ приговоръ и низложившемъ еретика-епископа, также участвовали, какъ видно изъ надписанія приводимаго Евсевіемъ посланія собора, «епископы, пресвитеры и діаконы... и церкви Божіи». Главнымъ дѣятелемъ на этомъ соборѣ явился пресвитеръ Малхіонъ, «мужъ ученѣйшій». «Онъ то, разсказываетъ Евсевій, вступилъ съ Павломъ въ преніе, которое, какъ записали его скорописцы, сохранилось донынѣ, и одивъ изъ всѣхъ умѣлъ обнаружить мысли этого столь скрытнаго и обманчиваго человѣка». Епископы, пресвитеры и діаконы и церкви Божіи, отъ имени которыхъ составлено и отправлено окружное посланіе, всѣ совокупно объявляютъ въ посланіи: «мы привуждены были отлучить этого неуступчиваго противника Богу, и выѣсто его, по Божію, какъ мы увѣрены, усмотрѣнію, епископомъ каеволической Церкви поставили другого» (Евсевій, Ц. ист., VII, 28, 29, 30).

Съ измѣненіемъ вышшняго положенія Церкви съ IV-го в.,

внутренній ея строй, характеръ жизни и управленія остался соборнымъ, соотвѣтственно ученію и практикѣ св. апостоловъ. «Церковь, по словамъ св. Амвросія Медиоланскаго, есть нѣкая форма сираведливости, общее право всѣхъ. Сообща она молится, сообща трудится, сообща испытывается» (О должностяхъ, I, гл. 29). «Не можешь сказать, пишетъ св. Іоаннъ Златоустъ въ своемъ толкованіи на 1 Кор. 12, 12, что одинъ какой-нибудь членъ составляетъ тѣло самъ по себѣ, а другой нѣтъ; въ этомъ отношеніи они всѣ равны и всѣ одно тѣло»... «Быть или не быть въ составѣ тѣла зависитъ не отъ положенія въ томъ или другомъ мѣстѣ,—это производитъ только различіе въ мѣстѣ,—но отъ слитія или раздѣла; быть или не быть тѣломъ зависитъ отъ соединенія съ нимъ или несоединенія» (Творенія, пер. спб. д. акад., 1904 г., т. X, стр. 297, 299). «Въ Церкви нѣтъ ни высокоумія начальствующихъ, ни раболѣнства подчиненныхъ», говоритъ этотъ великій отецъ въ бесѣдѣ 18 на 2 посл. къ Коринтянамъ: «въ Церкви должно жить, какъ въ одномъ домѣ... Тогда бы и меньшій могъ приносить пользу большому... И нынѣ если одинъ не говоритъ полезнаго, то пусть другой встаетъ и говоритъ. Хотя бы онъ былъ и меньшій, но если предлагаетъ что-нибудь полезное, предпочти его мнѣніе; хотя бы онъ былъ даже послѣдній, не оставь безъ вниманія» (т. X, стр. 633, 634). Великій ревнитель благочинія церковнаго, горячо обличавшій въ письмахъ своихъ всякія отступленія отъ него, св. Исидоръ Пелусіотъ съ глубокою скорбью порицаетъ то печальное явленіе, что въ церковную среду, по выраженію восьмого канона III вселенскаго собора, «вкрадывается, подъ видомъ священнодѣйствія, надменность власти мірскаго, и утрачивается помалу, непримѣтно, та свобода, которую даровалъ намъ Кровію Своею Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Освободитель всѣхъ человѣковъ». «Брайне дивлюсь, говоритъ онъ

въ одноиъ изъ писемъ, почему иные изъ древнихъ право самоуправства обращали въ отеческую попечительность; нынѣ же нѣкоторые изъ нововводителей и пастырское сердолобие превратили въ самоуправное самозаконіе, думая, что не начальство, отчету подлежащее, ввѣрено имъ, но дана въ удѣлъ самодержавная власть» (Твор., рус. пер., III, 305). Церковное сознание высказывалось всегда отрицательно по отношенію къ подобнымъ понятіямъ «нововводителей». Какъ все управленіе Церкви, такъ и всякое въ частности церковное дѣло почиталось общественнымъ и потому близкимъ для каждаго члена Церкви, какое бы положеніе въ отношеніи другихъ онъ ни занималъ. Такъ, св. Аванасій В. даже разборъ дѣла по жалобѣ на епископа считаетъ предметомъ вѣдѣнія собравшагоса народа и пріавшихъ власть отъ Духа Святаго. «Если бы и дѣйствительно, пишетъ онъ, имѣла силу кабая-вибудь на меня жалоба; то не аріанину, ни кому-либо изъ держащихся аріанскихъ мудрованій, но—по церковнымъ правиламъ и по слову Павлову—собравшемуся народу и тѣмъ, которые пріяли власть отъ Духа, съ силою Господа нашего Ісуса Христа (1 Кор. 5, 4), подлежало законно все изслѣдовать и произвести въ присутствіи изъявляющихъ свое требованіе мірянъ и клириковъ» (Окружное Посланіе,—Твор. Аван. В., р. пер., изд. 2, ч. I, стр. 279).

Соборный строй жизни церковной, тѣсное общеніе іерархіи съ клиромъ и народомъ, близкое участіе всѣхъ во всѣхъ дѣлахъ Церкви опирались на освященное апостольскимъ преданіемъ избирательное начало: предстоятели Церквей—епископы, какъ и весь вообще клиръ, были избранниками церковныхъ общинъ. «Все множество жителей, всѣ принадлежащіе ко вселенской Церкви, читаемъ мы объ избраніи св. Аванасія В. во епископа, собравшись вмѣстѣ и единодушно, какъ бы во единомъ тѣлѣ вопіяли, зывали, требуя во епископа

Церкви Аванасія» (Защитит. слово противъ аріанъ, — Творенія Аванасія В., р. пер., изд. 2, ч. I, стр. 295). По смерти константинопольскаго епископа Нектарія, «послѣ многократныхъ совѣщаній согласились (вѣрующіе той Церкви) вызвать изъ Антиохіи пресвитера Іоанна... И царь Аркадій, по общему опредѣленію всѣхъ, то есть клира и народа, призвалъ его» (Сократъ, Ц. ист. кн. VI, гл. 2). Поистинѣ таковыя епископы были въ полномъ смыслѣ слова представителями, выразителями вѣросознанія и жизни ихъ насомыхъ, «устами Церкви». И несмотря на это естественное представительство церквей въ лицѣ ихъ избранныхъ — епископовъ, на соборы для разсужденія о церковныхъ нуждахъ собирались не одни лишь предстоятели-епископы, но и пресвитеры, діаконы и міряне.

Такъ, въ IV в. на соборѣ Эльвирскомъ 309 г. было 19 епископовъ, 26 засѣдавшихъ съ епископами пресвитеровъ, діаконы и множество народа. На Константинопольскомъ соборѣ 394 г. епископы присутствовали «со всѣмъ священнымъ чиномъ». Въ V в. римскіе соборы 461, 465 и 487 г. состояли изъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконівъ. Постановленіе римскаго собора 490 г. подписали отъ своего имени 67 пресвитеровъ и 6 діаконівъ. Въ VI в. Константинопольскій соборъ 536 г. при патр. Минѣ имѣлъ въ составѣ своемъ и весь клиръ столицы.

И на вселенскихъ соборахъ встрѣчаемъ пресвитеровъ, діаконівъ и мірянъ. Напримѣръ, на I вселенскомъ соборѣ, кромѣ 318 «отцовъ», присутствовало очень много лицъ, явившихся для разсужденій о вѣрѣ. Опредѣленія втораго вселенскаго собора подписаны, кромѣ 150 епископовъ, пятью пресвитерами, — не въ качествѣ представителей епископовъ, а отъ своего имени: Флавіанъ и Елпидій, пресвитеры антиохійскіе, Тиранъ, пресвитеръ аморійскій, Авксанонъ, пресвитеръ анзмейскій, Елладій, пресвитеръ комманскій».

Такое участіе въ соборныхъ засѣданіяхъ пресвитеровъ, діаконовъ и мірянъ, нѣкъмъ никогда въ древней Церкви не оспариваемое и не отвергаемое, признавалось, слѣдовательно, ихъ правомъ, какъ членовъ Церкви.

Указаннымъ представленіемъ о составѣ собора, какъ полнаго осуществленія и выраженія внутренняго единства Церкви, православіе отличаетъ себя отъ крайностей римскаго католицизма, сведшаго Церковь къ жизнедѣятельности епископата, и протестантства, оказавшагося вынужденнымъ отвергнуть іерархическое начало. Какъ народъ безъ епископовъ, такъ и епископы безъ народа не составляютъ Церкви: «у насъ—гласить Посланіе восточныхъ патріарховъ папѣ Пію IX—ни патріархи, ни соборы никогда не могли ввести что-нибудь новое, потому что хранитель благочестія у насъ есть самое тѣло Церкви, т. е. самый народъ».

И въ нашей русской Церкви по временамъ собирались помѣстные соборы. О многихъ изъ нихъ сохранились важныя свѣдѣнія, на основаніи конхъ мы приходимъ къ заключенію, что и на русскихъ соборахъ, какъ на древнихъ присутствовали вмѣстѣ съ епископами низшее духовенство и міряне. Подобно областнымъ соборамъ древней Церкви, они занимались вообще церковнымъ благоустроеніемъ, избирали и рукополагали первосвятителей-митрополитовъ, судили ихъ и епископовъ, исправляли распоряженія отдѣльныхъ архіереевъ, рѣшали вопросы о вѣрѣ, благочестія и церковномъ управленіи, прекращали мѣстныя религіозныя волненія, производимыя еретиками. Въ послѣдній разъ помѣстный соборъ былъ созванъ въ русской Церкви въ послѣдней четверти XVII ст.

Когда въ наши дни пронеслась вѣсть о созваніи церковнаго собора у насъ на Руси, сердца истинныхъ чадъ нашей Церкви наполнились великою радостію; отовсюду—отъ духовенства и мірянъ—были высказаны горячія пожеланія

такого собора. Но въ то же время со всѣхъ сторонъ посылались то вопросы, то недоумѣнія, то прямо опасенія относительно того, изъ кого же этотъ русскій церковный соборъ долженъ состоять: изъ однихъ ли епископовъ, или изъ епископовъ, пресвитеровъ и мірянъ? Кто на немъ будетъ разсуждать о дѣлахъ русской Церкви?

Уже приведенныя выше историческія справки даютъ намъ право утверждать, что и на ожидаемомъ русскомъ помѣстномъ соборѣ, кромѣ непремѣнныхъ членовъ его—всѣхъ епархіальныхъ архіереевъ, должны непремѣнно присутствовать и выборные отъ духовенства и мірянъ. Двухсотлѣтнее же отсутствіе у насъ соборовъ и современное положеніе нашей высшей іерархіи въ отношеніи къ паствѣ такое участіе на соборахъ низшаго духовенства и мірянъ дѣлаютъ неизбѣжною необходимостію.

Для того, чтобы соборное рѣшеніе имѣло обязательное значеніе для всей Церкви русской, нужно, чтобы заставляющіе и рѣшающіе на соборѣ были выразителями церковнаго сознанія, устами вѣрующихъ, какъ то было въ древней Церкви. Одни же наши русскіе епископы таковыми въ настоящее время не являются. Они, прежде всего не избранники ихъ епархіальныхъ общинъ. При томъ, они и не знаютъ, въ большей ихъ части, не только своей паствы, но даже и духовенства своего,—за своею частою смѣною и кратковременностію пребыванія на епархіяхъ, за обширностію своихъ епархій и многочисленностію пасомыхъ. Не имѣя тѣсной связи съ своею паствою, нерѣдко не виданный двумя третями мірянъ и доброй половиной духовенства, такой епископъ и самъ не дерзнетъ говорить отъ лица своей паствы, какъ онъ долженъ говорить на соборѣ, и не будетъ признанъ за выразителя голоса своей паствы отъ нея самой, въ случаѣ ея несогласія съ рѣшеніемъ собора. Поэтому, чтобы избѣжать

очень естественнаго при такихъ условіяхъ и очень опаснаго церковнаго раскола, необходимо, чтобы на соборѣ присутствовали избранные отъ духовенства его представители и избранныи народа—извѣстные своею ревностію о благѣ Церкви міряне.

Отсутствіе на соборѣ блага духовенства и мірянъ опасно и съ другой стороны. Въ наши дни замѣтенъ очень сильный интересъ къ вопросамъ Церкви у большого количества мірянъ, прежде часто совершенно безразличныхъ къ ней. И дать возможность этому интересу, этой, скажемъ даже, ревности о Церкви выразиться въ сужденіяхъ церковныхъ чрезъ своихъ представителей на соборѣ—значитъ приблизить ихъ къ духовенству и Церкви, объединиться всѣмъ въ единое стадо Христово для полной церковной жизни. Не допустить же ихъ до собора—значитъ у однихъ погасить этотъ священный огонь ревности, у другихъ вызвать недовѣріе къ архипастырямъ и къ самой Церкви, а третьихъ совершенно оттолкнуть отъ нея.

На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ мы приходимъ къ твердому убѣжденію, что дѣло обновленія русской церковной жизни и возстановленія канонической свободы въ управленіи ея можетъ быть достигнуто только на всецерковныхъ соборахъ.

Вопросъ о томъ, какъ именно произвести выборы представителей отъ блага духовенства и отъ мірянъ на первый соборъ всей русской Церкви, велегко разрѣшимъ, въ виду отсутствія каноническаго устройства епархіальнаго управленія. Правильное и обстоятельное выясненіе этого вопроса представляется возможнымъ только путемъ всесторонняго обсуждения его заинтересованными и свѣдущими людьми. И намѣчая здѣсь основныя черты организаціи перваго собора,

мы имѣемъ скорѣе цѣль привлечь въ печати вниманіе къ этому важному практическому вопросу, чѣмъ дать собственно опытъ разрѣшенія его.

Слѣдующія положенія должны быть, по нашему мнѣнію, основными при обсужденіи вопроса о производствѣ первыхъ выборовъ на всецерковный соборъ.

1) Соборъ уже въ самомъ порядкѣ выборовъ долженъ служить къ сплоченію разьединенныхъ нынѣ составныхъ частей церковнаго общества—духовенства и мірянъ, обезпечивая тѣмъ себѣ довѣріе всѣхъ и возбуждая общій интересъ къ предстоящей соборной работѣ. Не считая, поэтому, правильной мысль, что первый соборъ, по встрѣчающимся для совершенной организациі его затрудненіямъ, можетъ состоять и изъ однихъ только епископовъ, мы полагаемъ, что онъ-то, прежде всего, и долженъ обладать характеромъ всецерковнаго представительства. Равнымъ образомъ, мы признаемъ ошибочнымъ допущеніе отдѣльныхъ по чинамъ церковнымъ выборовъ: особо отъ духовенства и особо отъ мірянъ. Единство Церкви требуетъ совмѣстности выборовъ.

2) Выборы въ церковный соборъ не могутъ быть произведены чрезъ гражданскія выборныя установленія, напр. земскія собранія, городскія думы, какъ не имѣющія должныхъ для этого связей съ Церковью и отношенія къ церковнымъ задачамъ. Эти выборы должны производиться посредствомъ церковныхъ же учрежденій съ характеромъ представительства.

3) Не слѣдуетъ прибѣгать къ созданію нарочитыхъ новыхъ учрежденій для первыхъ выборовъ на соборъ, что было бы сопряжено съ громадными затрудненіями и только отвлекло бы вниманіе отъ главной цѣли, ради которой была бы предпринята трудная работа новаго насажденія на мало подготовленной почвѣ. Можно воспользоваться—хотя бы и не-

совершенными—существующими установленіями церковными для организациі выборовъ, допустивъ необходимыя измѣненія въ этихъ установленіяхъ, направленные спеціально къ тому, чтобы достигнуть возможно лучшаго представительства общецерковнаго сознанія.

4) Въ наличномъ строѣ епархіальной жизни имѣется установленіе съ характеромъ представительства, именно—епархіальный съѣздъ духовенства, и это установленіе удобно примѣнить къ цѣли епархіальныхъ выборовъ на соборъ. Предшествующую ступень его составляетъ окружной или благочиннической съѣздъ всего клира входящихъ въ составъ благочинія приходовъ для выбора депутата на епархіальный съѣздъ. Этотъ епархіальный съѣздъ духовенства слѣдуетъ обратить въ общепархіальное собраніе представителей духовенства и мірянъ епархіи, предварительно обративъ и благочиннической съѣздъ въ общецерковное учрежденіе.

5) Самое избраніе членовъ всероссійскаго церковнаго собора могло бы быть произведено слѣдующимъ образомъ. Въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ на общеприходскомъ собраніи, непременно въ храмѣ, прихожане сами, не стѣсняемые въ своей свободѣ, избираютъ изъ своей среды не менѣе двухъ представителей для благочинническаго или окружнаго собранія. Кліръ каждой церкви на этомъ окружномъ собраніи присутствуетъ въ полномъ своемъ составѣ, при чемъ всѣ члены клира—съ равнымъ голосомъ. Въ окружномъ собраніи выбираются совмѣстно клиромъ и мірянами не менѣе какъ два депутата отъ духовенства и два отъ мірянъ на общепархіальное собраніе. На этомъ собраніи также совмѣстно духовными и свѣтскими депутатами избираются на соборъ всей Церкви не менѣе двухъ членовъ изъ лицъ духовенства и столько же изъ мірянъ.

6) Соборъ восполняется выборными представителями при-

дворнаго и военнаго духовенства, которые являются членами собора вмѣстѣ съ стоящими во главѣ того и другого протопресвитерами; въ составъ собора входятъ также выборные представители отъ духовныхъ академій, напр. въ количествѣ двухъ отъ каждой. Можно быть увѣреннымъ, что ради большей плодотворности своихъ трудовъ соборъ восполнить себя самъ, пригласивъ въ свой составъ по общему рѣшенію выдающихся подвижниковъ вѣры, представителей богословскаго званія, науки, литературы, выдающихся общественныхъ дѣятелей,—изъ тѣхъ, кто не войдетъ въ составъ собора по выборамъ.

7) Какъ самый соборъ, такъ и общенархіальныя и окружныя собранія происходятъ подъ условіемъ полной свободы. Посему, будучи открываемы первый—первенствующимъ іерархомъ русской Церкви, вторыя—епархіальными архіереями, третьи—благочинными, они затѣмъ сами выбираютъ себѣ предсѣдателей и устанавливаютъ порядокъ веденія дѣлъ. Общенархіальныя и окружныя собранія, кромѣ выборовъ, обсуждаютъ свои нужды и свои желанія въ виду общей церковной реформы. Имъ принадлежитъ право приглашать по общему рѣшенію въ свой составъ лицъ, выдающихся въ церковной жизни епархіи или округа. Членовъ собора—представителей отъ духовенства и мірянъ епархіи—общенархіальное собраніе избираетъ не только изъ лицъ вошедшихъ въ составъ этого собранія по выборамъ, но свободно изъ всего духовенства и мірянъ епархіи ¹⁾.

(Ц. В. № 21-й 1905 г.)

¹⁾ *Примѣчаніе.* Слабая сторона представленнаго проекта—въ его словности. Боясь вліянія епископовъ, авторъ хочетъ большую часть голосовъ отдать бѣлому (не низшему) духовенству, позабывая, что и оно не избрано

Изъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Слушатели благочестивые, что видимъ мы нынѣ? Святыня Богоучрежденная, святыня многовѣковая, прародительская дерзко попрается, и на мѣстѣ святомъ воцаряется мерзость запустѣнія. Хлысты, озлобленные противъ Церкви Православной и противъ всего церковнаго—спасительнаго, затушили навсегда у себя въ домахъ благодатныя лампы, опустили святые углы, поснямавъ святыня иконы, и съ злорадостнымъ торжествомъ несутъ эти иконы къ намъ, на вѣки отрекаясь отъ нихъ, какъ отъ идоловъ бездушныхъ, какъ отъ предметовъ совершенно лишнихъ въ дѣлѣ вѣчнаго спасенія. Что же сказать вамъ по этому случаю?

Если кто-либо изъ васъ имѣетъ у себя портретъ близкаго, дорогаго вамъ человѣка: отца, матери, брата, мужа, сына и т. п., неужели онъ когда-нибудь сочтетъ этотъ портретъ лишнимъ для себя, и выброситъ его, какъ негодный хламъ? Конечно, нѣтъ. Задѣлавъ дорогою портретъ въ приличную рамку, повѣсивъ его на видномъ мѣстѣ, онъ бережно, насколько позволятъ средства и время, сохранить его, и не разъ, конечно, будетъ любоваться на этотъ портретъ, разглядывая дорогія черты любимаго человѣка, и припоминая все хорошее, свѣтлое, счастливое, что пережито было съ этимъ человѣкомъ. А иконы святыня? Развѣ онѣ для насъ, православныхъ христіанъ, не дороже портретовъ людскихъ? Вѣдь на нихъ, этихъ иконахъ, изображается Господь Богъ,

народомъ (особенно это нужно сказать о духовенствѣ придворномъ и военномъ). Та же тенденція сказывается и въ совершенномъ исключеніи изъ собора монашества, и въ сословной постановкѣ выборовъ (отъ прихода только двое мірянъ и весь причтъ). Изъ того же источника, наконецъ, и это желаніе избрать председателемъ кого-нибудь изъ «своихъ». Едва-ли много довѣрія вызоветъ къ себѣ такой «соброръ» и едва-ли онъ можетъ быть признакъ выразителемъ церковнаго сознанія.

Епископъ Сергій.

Вѣчный Отецъ и Благодѣтель нашъ, Пресвятая Троица, Живо-творящая и Спасающая насъ, Христось Спаситель, Кровь Свою пречистую пролившій на Крестѣ за насъ, Матерь Божія, вѣчная молитвенница наша передъ Божественнымъ Сыномъ, Ангелы Хранители, Святые Божіи люди, какъ звѣзды яркія, озаряющія намъ путь къ вѣчному спасенію. Словомъ на иконахъ святыхъ изображается все то, чѣмъ мы живемъ и спасаемся, и послѣ этого неужели у Богобоязненнаго, Боголюбящаго христіанина дерзко подымется рука на нихъ, чтобы, за негодность, выбросить ихъ? Помните, и никогда не забывайте постановленія седьмого вселенскаго собора св. отцевъ и учителей Церкви: «обывающимъ священныя иконы идолами—анагема».

Хлысты обзываютъ иконы святыя «бездушными идолами», «деревомъ мертвымъ», «безсмысленною вещью, ничего назидательнаго въ себѣ не заключающей». Какая ложь? Какая наглая клевета! Отъ безбожной, развратной жизни помрачился разумъ у хлыстовъ и окаменѣло сердце ихъ, почему они, имѣя очи, ничего свѣтлаго не видятъ, и имѣя сердце, ничего добраго не чувствуютъ. Если бы хлысты читали когда-нибудь житія Святыхъ, слушали бы рассказы свѣдущихъ людей о чудотворныхъ иконахъ, или сами когда-нибудь, хотя бы на время отбросивъ гордыню и злобу, съ умиленною душою и съ сокрушеннымъ сердцемъ, молитвенно преклонились бы предъ иконою святою, тогда бы стало ясно для нихъ, что живы наши иконы святыя и животворно дѣйствіе ихъ на молящихся имъ. Пусть святыя иконы изъ дерева сдѣланы, пусть мертвыми, бездушными красками нарисованы онѣ, но вѣчно живъ Тотъ, Кто изображается на нихъ и Своею чудотворною силой оживляетъ ихъ. Можетъ быть, вамъ извѣстна жизнь святой Маріи Египетской? Припомните. Молодая дѣвушка, попавшая въ среду развращенныхъ лю-

дей, совсѣмъ уже погибала для добра, для рая, для Бога. Красивая тѣломъ, она все хуже, все безобразнѣе становилась душою. Совершенно почти потонула въ грязи порока и грѣха. Случилось ей какъ-то, отъ нечего дѣлать, ради развлечения зайти въ храмъ Божій. Увидѣла она въ притворѣ храма икону Божіей Матери. Глянулъ на нее съ иконы кроткій, чистый, дѣвственный ликъ Пресвятой дѣвы. Дрогнула отъ этого взгляда порочная дѣвушка. Заговорила совѣсть. Ясно стало грѣшницѣ, какъ низко она упала, какъ глубоко въ грѣхахъ погрязла, какъ далеко ушла отъ Бога. Залилась она горькими слезами, упала предъ иконою и возопила: «Мати Божія, спаси погибшую, очисти скверную!» И съ того времени изъ великой грѣшницы сдѣлалась великой подвижницей вѣры и благочестія. Святой Григорій Нисскій такъ свидѣтельствуетъ о животворномъ дѣйствіи святыхъ иконъ: «Когда увижу я образъ Авраама, приносящаго въ жертву единственнаго сына своего Исаака, всякій разъ я не могу отойти отъ него безъ слезъ.

А изъ нашей обыденной жизни развѣ мало знаемъ мы такихъ случаевъ, когда одинъ, только одинъ, случайно брошенный взглядъ на икону спасалъ несчастнаго отъ преступленія, отъ вѣчной гибели? Черѣдкая картина. Ночь. Спитъ безмятежнымъ сномъ богачъ на ложѣ. Тихо крадется къ нему съ топоромъ въ рукѣ ночной грабитель. Обезумѣлъ онъ. Все доброе, все святое замерло въ немъ, и остался одинъ только кровожадный звѣрь, кровью ближняго стремящійся купить свое счастье. Подымается рука, взвизываетъ топоръ, готово совершиться преступленіе... И вдругъ рука безпомощно опускается, топоръ вываливается изъ рукъ, преступникъ падаетъ на колѣни и заливается горючими слезами. Что сдѣлалось съ нимъ? Икона святая спасла его. Ликъ Спасителя изъ святаго угла, озаренный лампадой, разбудилъ въ чело-

вѣкъ совѣсть и напомнилъ ему, что онъ не звѣрь, а носитель образа Божія и снась погибающаго...

Святая, благословенная икона! Какъ не любить ихъ, какъ не благоговѣть предъ ними, не кланяться имъ послѣ всего хорошаго, свѣтлаго, отраднаго, спасительнаго, что дается намъ въ молитвахъ имъ! Бто изъ насъ хотя разъ одинъ въ жизни съ вѣрою, съ любовью, съ чистымъ сердцемъ молился имъ, тотъ знаетъ конечно, сколько жизни, сколько свѣта, сколько тепла въ нашихъ благословенныхъ иконахъ. Послушайте, что пишетъ извѣстный Воронежскій писатель Никитинъ о «сладости молитвы» предъ святыми иконами:

Бываютъ минуты,—тоскою убитый,
На ложѣ до утра безъ сна я лежу,
И нѣтъ на устахъ моихъ теплой молитвы,
И съ грустью на образъ святой я гляжу.

Вокругъ меня въ комнатѣ тихо, безмолвно...

Лампада въ углу одиноко горитъ,

И кажется мнѣ, что святая икона

Мнѣ въ очи съ укоромъ и строго глядитъ.

И дума за думой на умъ мнѣ приходитъ,

И жаръ непонятный по жиламъ течетъ,

И сердце отрады ни въ чемъ не находитъ,

И волосъ отъ тайнаго страха встаетъ....

И съ ложа невольно тогда я сойду,

Склоню предъ иконой святою колѣни

И съ жаркой молитвою ницъ упаду...

И въ душу прольется мнѣ свѣтлая радость,

И смѣло на образъ тогда я взгляну,

И чувствуя въ сердцѣ какую-то сладость,

На ложѣ я лягу и крѣпко засну.

Такъ умиротворяюще дѣйствуютъ святая иконы на ра-

зумныхъ, истинно вѣрующихъ людей. А хлысты увѣряютъ насъ, что иконы эти безсмысленны, бездушны, мертвы. Нѣтъ, живы наши иконы святыхъ, и хлысты хорошо сознаютъ и чувствуютъ это, почему и не выносятъ присутствія иконъ въ своихъ домахъ. Святыхъ иконы служатъ для хлыстовъ живымъ укоромъ въ ихъ преступной жизни. Вѣдь хлысты все сдѣлали для того, чтобы заглушить въ себѣ голосъ совѣсти, и смѣло, нагло, безъ краски стыда на лицѣ вести разнузданную жизнь. Забыта ими дорога въ храмъ Божій, отвергнута спасительность Святыхъ таинствъ и обрядовъ, осмѣяны и оплеваны ими пастыри и учителя Церкви Божіей, искажено и заброшено Св. Евангеліе, молитвы и пѣснопѣнія церковныя замѣнены безсмысленными пѣснями, выдумкой невѣжественнаго, развращеннаго ума. Остались однѣ только святыхъ иконы въ святомъ углу, и ихъ присутствіе раздражаетъ хлыстовъ, какъ раздражаетъ свѣтъ солнечный больного зрѣніемъ человѣка, мѣшаетъ свободно жить и дѣйствовать хлыстамъ, какъ мѣшаетъ свободно жить убійцѣ тѣнь убитаго имъ человѣка. Возможная картина. Сладострастный хлыстъ, запершись у себя въ домѣ, какъ паукъ въ паутину, заманиваетъ въ развратныя сѣти свои невинную, чистую, молодую, довѣрчивую дѣвушку. Онъ ложными красками рисуетъ передъ ней привлекательныя съ одной стороны картины хлыстовской жизни и мрачныя съ другой стороны картины законной семейной жизни. Онъ подбираетъ изъ Святого Евангелія только тѣ мѣста, которыя по вкусу приходятся ему, и неправильно растолковывая ихъ, доказываетъ дѣвушкѣ, что жизнь развратная есть именно спасительная жизнь. Онъ распѣваетъ ей пѣсни безумныя, усыпляющія дѣвическій стыдъ и срамъ. Онъ приводитъ ей примѣры изъ жизни такихъ же, какъ и самъ онъ, злыхъ развращенныхъ людей. Онъ сулитъ ей заманчивыя обѣщанія. Довѣрчиво слу-

шаетъ хлыста обольщаемая дѣвушка и все ниже и ниже склоняетъ передъ нимъ свою затуманенную голову. Но вотъ въ самомъ разгарѣ своей льстивой рѣчи хлыстъ случайно взглядываетъ на святой уголь. Оттуда на него смотритъ строгій взоръ Св. угодника Божія Николая Чудотворца. Прерывается отъ этого взора рѣчь хлыста. Что-то знакомое вспоминается, а голосъ тайный твердитъ укоризну: «Безумный, что дѣлаешь ты? Вѣдь ты душу человѣческую губишь, а за эту душу Христось Спаситель Кровь Свою Божественную пролил на Крестѣ. Вспомни меня, мою жизнь. Я ночей не спалъ, силъ своихъ не щадилъ, отъ послѣдней копѣйки отказывался, чтобы избавлять отъ разврата чистыя, невинныя, дѣвическія души. А ты?... И противень становится хлысту святой уголь, не можетъ онъ выносить вида Святой иконы.

А вотъ и другая картина. Обезумѣвшій отъ развратной жизни, озвѣрѣвшій вдали отъ Бога и Православной Церкви, хлыстъ-разумникъ глумится, издѣвается, бьетъ свою жену законную, гонитъ ее безпомощную на всѣ четыре стороны за то, что она не соглашается въ угоду ему промѣнять вѣру отцевъ своихъ на вѣру языческую. Плачетъ, обмываясь слезами, ни въ чемъ неповинная женщина, плачутъ около нея малолѣтнія дѣти. Любуется на слезы несчастныхъ приведенная хлыстомъ «духовая», безстыдная баба, или дѣвка, подзадоривая своего «духового». Хлыстъ все болѣе и болѣе свирѣпѣетъ... Но вотъ, размахивая рукою, онъ нечаянно попадаетъ по иконѣ, и взоръ его на минуту останавливается на этой иконѣ. Тамъ Ликъ Спасителя. Броткій, вѣжннй, любящій Ликъ. Кольнуло что-то внутри у хлыста. Почудился голосъ: «христианинъ, что съ тобою? Неужели Я сходилъ на землю служить людямъ за тѣмъ, чтобы они послѣ Меня, какъ звѣри лютые, терзали другъ друга. Неужели я мучился и страдалъ за тѣмъ, чтобы ручьями лились невинныя

дѣтскія слезенки»... Ввѣ себя отъ ярости хлысть срываетъ святую икону и начинаетъ топтать ее...

Когда я представляю себѣ хлыстовъ, опустошающихъ у себя въ домахъ святыя углы, когда до меня доходятъ слухи о томъ, что хлысты глумятся и кощувствуютъ надъ святыми иконами, мнѣ припоминается всегда Іуда, предавшій Христа Спасителя. Продавши Спасителя, онъ нигдѣ не находилъ себѣ покоя. Призракъ Распятаго Учителя день и ночь преслѣдовалъ его, и отъ этого призрака Іуда никуда не могъ укрыться. И вотъ въ одну изъ самыхъ мучительныхъ минутъ раздался отчаянный вопль несчастнаго:

«Прочь, непорочное видѣнье!..

Уйди! Не мучь больную грудь!..

Дай хоть на часъ, хоть на мгновенье

Не жить... не мыслить... отдохнуть!»!

Подобно Іудѣ, хлысты бѣгутъ отъ святыхъ иконъ, какъ отъ призраковъ, какъ отъ тѣней всего добраго, свѣтлаго, Божьяго, что осмѣяно, потоптано и погребено ими. Лучше «Бова королевичъ», лучше «желтолицый яновецъ», лучше негодная лубочная картинка «по улицѣ мостовой», но только не Христось Спаситель, не Николай Чудотворецъ, не Серафимъ Саровскій... И несутъ хлысты святыя иконы къ намъ, съ какимъ-то злораднымъ торжествомъ, какъ будто злодѣевъ какихъ хоронять.

Что же? Милости просимъ. Мы давно скорбимъ о тѣхъ иконахъ, которыя въ безчестіи и повошеніи у хлыстовъ. Чѣмъ болѣе хлысты хулили ихъ, тѣмъ болѣе чести мы имъ воздадимъ. У хлыстовъ для иконъ святыхъ не находится мѣста въ хатахъ, мы въ храмѣ Божіемъ найдемъ имъ мѣсто. Хлысты жалѣли на нихъ каплю чистой воды, чтобы омыть ихъ отъ пыли и грязи, мы съ радостью елей благодатный

возьмемъ передъ ними. Хлысты кощунствовали на нихъ, мы преклонимся передъ ними и омоемъ ихъ своими слезами.

Православные! Не смущайтесь, глядя на беззаконныя дѣянiя хлыстовъ. Много на Божьемъ свѣтѣ зла и уродствъ, но это не значить, что всѣ мы должны быть злыми и уродливыми; много у насъ хлыстовъ-развратниковъ, но это не значить, что всѣ мы должны сдѣлаться хлыстами-развратниками. «Блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ, и на пути грѣшныхъ не ста, и на сѣдалищѣ беззаконныхъ не сѣде». Когда на улицѣ становится темно, мы зажигаемъ свѣтъ у себя въ хатахъ, и поближе, потѣснѣе жмемся къ этому свѣту. Когда на улицѣ холодно, мы затапливаемъ печи у себя въ хатахъ, и ближе, тѣснѣе подсаживаемся къ огню. Православные, холодно, темно становится у насъ въ Аношкинѣ отъ хлыстовской развратности и разврата. Пѣсни ихъ безумныя, все чаще и громче раздающiяся, какъ завыванiе метели въ глухую зимнюю ночь, леденять и смущаютъ душу. Тѣснѣе соединяйтесь и ближе подходите къ свѣту и теплу. Пусть въ святыхъ углахъ нашихъ домовъ будетъ больше новыхъ, чистыхъ, свѣтлыхъ иконъ,—онѣ помогутъ намъ истиннымъ путемъ дойти до Неба и до Бога. Чаще и ярче будемъ зажигать передъ святыми иконами лампы благодатныя, и огонь ихъ чудесный пусть всегда согрѣваетъ вѣрою и любовью наши хладныя сердца.

Къ вамъ, именующiе себя «духовными христіанами», мое искреннее пастырское слово. Иуда не убѣждалъ отъ призрака продажнаго имъ Спасителя. Онъ отчаялся и, отчаявшись, удавился. Не убѣжите и вы отъ всѣхъ тѣхъ свѣтлыхъ призраковъ, которые заставляютъ васъ негодныя лубочныя картины цѣнить дороже святыхъ спасительныхъ иконъ. У васъ остается совѣсть. Она спитъ сей-часъ.

Но рано, или поздно проснется она. Молніей блеснетъ

передъ вами и озарить весь ужасъ тьмы, въ которой вы стоите. Тогда не отчаявайтесь. Вспомните про отвергнутую вами Мать вашу, Православную Церковь, Которая неусыпно будетъ молиться о вашемъ спасеніи; вспомните про отвергнутого вами Христа Богочеловѣка, Единаго, Вѣчнаго, Всемогущаго, Который радуется болѣе объ одномъ грѣшникѣ кающемся, нежели о девяностидесяти праведникахъ. Помните раскаяніе никогда не поздно. Обратитесь къ Богу Истинному, и спасены будете.

Священникъ *Гавріилъ Казьминъ*.

ДУХОВНЫЕ КОМПОЗИТОРЫ

ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ ¹⁾.

Историко-библиографическій очеркъ мѣстнаго церковнаго пѣнія.

Василій Никаноровичъ Поповъ.

В. Н. Поповъ состоялъ регентомъ архіерейскаго хора при арх. Іосифѣ; уроженецъ Воронежской губерніи, Павловскаго уѣзда. Этотъ глубоко-талантливый въ музыкальномъ отношеніи человѣкъ, по окончаніи полнаго курса въ Воронежской Духовной семинаріи, незадолго передъ назначеніемъ преосв. Іосифа на Воронежскую архіерейскую кафедру, отправился въ Петербургъ для изученія теоріи регентскаго искусства въ Императорскую капеллу, управляемую въ то время знаменитымъ директоромъ А. Ѳ. Львовымъ. Послѣдній скоро замѣтилъ выдающійся музыкальный талантъ выдающагося музыкальнаго теоретика, зачислилъ его въ составъ капеллы и учащихся въ пѣвческихъ классахъ при оной и предложилъ ему очень выгодныя въ матеріальномъ отношеніи занятія въ знаменитомъ

¹⁾ Окончаніе. См. № 10 «Вор. Епарх. Вѣд.».

Шереметьевскомъ хорѣ, управляемомъ извѣстнымъ Г. А. Ломакинымъ, уроженцемъ слободы Алексѣевки Бирюченскаго уѣзда. Но слабая и болѣзненная натура В. Н. Попова не выдержала сырого петербургскаго климата. Врачи, пользовавшие его въ Петербургѣ, посовѣтывали ему поскорѣ уѣхать отсюда и устроиться на родинѣ. Снабженный дипломомъ на право регента и лестными рекомендаціями Львова, В. Н. Поповъ возвратился въ Воронежъ и скоро занялъ мѣсто регента при архіерейскомъ хорѣ, вскорѣ по пріѣздѣ преосв. Исифа въ Воронежъ. Новый владыка, вообще не любившій совищненія должностей, въ видѣ исключенія, для увеличенія свудныхъ матеріальныхъ средствъ, получаемыхъ регентомъ архіерейскаго хора, поручилъ В. Н. отвѣтственныя занятія по ц. пѣвию въ причетническомъ классѣ. Онъ занималъ очень скромную квартиру на заднемъ монастырскомъ дворѣ, около 2-ой башни, въ такъ называемомъ корридорѣ. Двѣ небольшія комнатки, съ мрачными окнами, затемненными рѣшетками, низкимъ потолокомъ, плохо окрашенными стѣнами—вотъ и все помѣщеніе регента архіерейскаго хора. Въ квартиру его велъ совсѣмъ темный корридоръ, выстланный небольшими плитками изъ обоженой глины со многими выбоинами. Въ смежныхъ двухъ большихъ неуютныхъ залахъ скорѣ похожихъ на сарай, жили малые пѣвчіе, ученики Духовнаго училища. За репетированіемъ уроковъ и поведеніемъ малыхъ пѣвчихъ наблюдали отдѣльныя лица, такъ называемые старшіе или изъ правоспособныхъ большихъ пѣвчихъ или изъ воспитанниковъ Духовной семинаріи. Выслушиваніе задаваемыхъ въ училищѣ уроковъ и надзоръ за поведеніемъ учащихся малыхъ пѣвчихъ лежалъ въ то время на обязанности кого-либо изъ большихъ пѣвчихъ, окончившихъ курсъ въ семинаріи или учащихся въ ней изъ старшихъ классовъ. В. Н. Поповъ вопреки пѣвческимъ традиціямъ относительно репетированія

и надзора за поведеніемъ учениковъ—пѣвчихъ въ архіерейскомъ хорѣ, вель дѣло ренетцій, задаваемыхъ въ училищѣ уроковъ, принятое имъ на себя добровольно, съ большимъ тактомъ, умѣньемъ и терпѣніемъ. Онъ ухитрился приготовить съ пѣвчими уроки путемъ терпѣливаго разъясненія имъ содержанія урока, чего не дѣлали и сами учителя Духовнаго училища. Какъ бы то ни было, ученики—пѣвчіе архіерейскаго хора въ регенство В. Н. вели себя скромно, учились исправно и занимали очень высокія по успѣхамъ мѣста въ разрядныхъ спискахъ классовъ. Какъ нравственный воспитатель, В. Н. былъ строгъ и взыскателенъ; но умѣлъ различать качества проступковъ и шалостей малыхъ пѣвчихъ. За дѣтскія невинныя проказы онъ дѣлалъ шутливый выговоръ; за воровство, обиды товарищей, лѣность, ругательства площадными словами, обманъ учителей В. Н. расправлялся беспощадно; заботился онъ также о чистотѣ одежды, помѣщенія и пищѣ малыхъ пѣвчихъ. При такомъ внимательномъ надзорѣ, В. Н. заботился о научныхъ занятіяхъ малыхъ пѣвчихъ. Онъ старался не отвлекать ихъ отъ регулярнаго посѣщенія училища, поэтому если архіерейское служеніе происходило въ учебное время, онъ отправлялъ его однимъ мужскимъ хоромъ, кромѣ 3 исполтчиковъ. Живя въ стѣнахъ монастыря, В. Н. твердо соблюдалъ, несмотря на хилое здоровье, всѣ требованія монастырскаго режима. Обѣдать ходилъ вмѣстѣ съ мальчишками—пѣвчими въ монастырскую трапезную, которую часто посѣщалъ преосвященный Іосифъ; для ужина, котораго по уставу монастыря не полагалось для братіи, регенту и малымъ пѣвчимъ присылались холодные остатки отъ обѣда изъ трапезы. Жалованья за труды регенства полагалось въ то время около ста рублей, кромѣ рѣдкихъ въ то время доходовъ отъ требъ, да за уроки въ причетническомъ классѣ В. Н. получалъ не бо-

лѣе 50 рублей. Пѣвческія репетиціи съ малыми пѣвчими происходили ежедневно отъ 5 до 6 часовъ вечера; спѣвки полнымъ хоромъ бывали по вторникамъ и пятницамъ отъ 5—7 часовъ. Пѣвческія занятія производились въ залѣ, примыкавшей къ корридору башни, очень мрачной и непривлекательной. Обстановка занимаемой регентомъ квартиры была весьма убогая: въ одной маленькой полутемной комнаткѣ стояла простая желѣзная койка, покрытая старымъ шерстянымъ одеяломъ, въ другой находился простой невращенный столъ грубой работы, два таковыхъ же табурета; уголь у окна былъ занятъ маленькимъ старымъ фортепіано; на немъ лежала дешевая скринка въ холстинномъ мѣшкѣ. Въ спальнѣ въ одной изъ стѣнъ была глубокая ниша съ дверками; здѣсь хранилось верхнее платье регента, маленькій самоваръ, два-три стакана, чайникъ и нѣсколько тарелокъ. В. Н. Поповъ былъ весьма слабого здоровья. Это былъ человѣкъ лѣтъ 27, 28, небольшого роста, сутулый, съ впалой грудью; глухой кашель часто надрывалъ его больную грудь. Лицо блѣдное, прозрачное съ лихорадочнымъ румянцемъ на щекахъ. Только глубоко впавшіе глаза его свѣтились какимъ-то особеннымъ блескомъ и проникали въ глубь души всякаго, имѣвшаго съ нимъ дѣло. Свое регентское дѣло онъ зналъ въ совершенствѣ и только за исполненіемъ его забывалъ свои недуги и, такъ сказать преображался. Управляя хоромъ на спѣвкахъ, онъ выпрямлялся; голосъ получалъ силу и тембръ совершенно здороваго человѣка. Разучиваніе новыхъ піесъ онъ со всѣми партіями производилъ самъ; помощниковъ у него не было. Какъ истинный музыкантъ, В. Н. Поповъ любилъ и строго понималъ музыкальное искусство. Желая развитъ въ своихъ пѣвчихъ надлежащій вкусъ къ истинно-художественной музыкѣ, онъ, помимо разучиванія пѣснопѣній, находилъ время исполнять геніальныя произведенія западной церковной

музыки. При немъ художественно исполнялись произведенія знаменитаго Палестрины, *stabat Mater* Перголезе, Орландо Лассо; голосовыя фуги Баха, мессы Бетховена и Моцарта. И всѣ эти великія произведенія звучали лишь въ убогой, неприглядной залѣ монастырской башни, исполнялись, такъ сказать, подъ сурдинкой, лишь для себя, для удовлетворенія неотразимой потребности въ истинно-художественной музыкѣ. Упражня хоръ въ разучиваніи и тонкомъ исполненіи лучшихъ образцовъ отечественной и западно-музыкальной литературы, В. Н. Поповъ путемъ постоянныхъ и систематическихъ занятій, довелъ немногочисленный арх. хоръ до высокаго совершенства. Каждое разучиваемое пѣснопѣніе для исполненія въ церкви онъ допускалъ лишь послѣ долгаго ряда репетицій, съ разъясненіемъ пѣвчимъ характера разучиваемой пѣссы, технически-музыкальнаго состава ея. Какъ на рѣдкую особенность въ регентскомъ управленіи, я не могу не обратить вниманія на то обстоятельство, что В. Н. Поповъ самъ очень рѣдко управлялъ хоромъ въ церкви. Дирижированіе въ церкви онъ поручалъ чаще извѣстному пѣвцу басу о. діакону Михаилу Ивановичу Львову или Михаилу Теодоровичу Синявскому, а самъ занималъ самое скромное мѣстечко при входѣ въ соборъ. Посторонніе молящіеся, не знающіе В. Н. въ лицо, слушая чудное по стройности и изяществу исполненія пѣніе архіерейскаго хора, не подозревали, что виновникъ ихъ молитвеннаго художественнаго восторга скромно стоящій среди ихъ, а иногда позади всѣхъ, слабый, тщедушный, скромно-одѣтый человѣкъ. Въ долгиа безсонныя осеннія и зимнія ночи, В. Н., сидя за убогимъ фортепіано, слагалъ вдохновенныя духовно-музыкальныя композиціи. По своей всегдашней скромности В. Н. рѣдко обозначалъ свое имя на своихъ произведеніяхъ, въ печать ихъ не отсылалъ. Разучиваемыя и исполняемыя въ церкви во

время его регентства, они, къ великому сожалѣнію всѣхъ ревнителей истинно-художественной церковной музыки, невозвратно исчезли. Это большая потеря преимущественно для нашей епархіи, такъ какъ текстъ для своихъ чудныхъ композицій В. Н. бралъ изъ пѣснопѣвій Св. Митрофану. Изъ множества этихъ исчезнувшихъ навсегда композицій сохранилась его послѣдняя: «Не плоть и кровь» на текстъ изъ стихиръ на литіи Св. Митрофану. Исполняемая и теперь нѣкоторыми хорами «Не плоть и кровь» производитъ сильное впечатлѣніе по величавой простотѣ, широко звучащимъ аккордамъ, по внутренней близости этой композиціи къ мелодіи нашей древней русской богослужбной музыки. Бывшіе участники въ архіерейскомъ хорѣ время В. Н. указываютъ, какъ на составленные имъ пѣснопѣвія: «Красуется днесь славный градъ Воронежъ»; «Святителей одобреніе», «Граду Твоему» и др. В. Н. въ концѣ 50-хъ г.г. прошлаго столѣтія, вслѣдствіе развившейся чахотки, оставилъ занятія регента и преподавателя въ причетническомъ классѣ и скончался тихо, какъ-то незамѣтно.

Геромонахъ Геронтій (впослѣдствіи архимандритъ и настоятель одного изъ монастырей М. епархіи).

Геромонахъ о. Геронтій (впослѣдствіи архимандритъ и настоятель Московскаго Волоколамскаго монастыря) одинъ изъ даровитѣйшихъ музыкальныхъ дѣятелей воронежскаго края. Въ немъ въ полной гармоніи соединялись два музыкальныхъ таланта: даръ красиваго задушевнаго голоса, которымъ онъ владѣлъ съ неподражаемымъ совершенствомъ, и богатство музыкальной изобрѣтательности, выразившейся въ его композиціяхъ.

Вся долгая жизнь о. Геронтія, за исключеніемъ послѣднихъ 5—6 лѣтъ, протекла въ Задонскѣ, въ стѣнахъ Задон-

ской обители, въ которой онъ, можно сказать, проживалъ съ самаго юнаго возраста. Живя въ монастырѣ, даровитый и любознательный мальчикъ быстро выучился читать и писать. Рано открывшійся у о. Геронтія прекрасный альтъ далъ ему возможность поступить въ монастырскій хоръ. Здѣсь онъ основательно изучилъ, путемъ практики, партесную ноту. Послѣ спада дѣтскаго голоса, онъ нѣкоторое время исправлялъ обязанности клироснаго чтеца. Но открывшійся обширный теноръ лирическаго оттѣнка (*tenor di gracia*) снова привлекъ о. Геронтія въ правый монастырскій хоръ. Такимъ образомъ о. Геронтій въ теченіе почти сорока лѣтъ, занимая мѣсто въ этомъ хорѣ, былъ главнымъ его украшеніемъ, въ качествѣ превосходнѣйшаго солиста-тенора. Какъ пѣвецъ-солистъ, о. Геронтій былъ неподражаемъ. Всѣ, кто только слышалъ искусное и проникнутое глубокимъ и религіознымъ настроеніемъ пѣніе о. Геронтія, никогда не могли забыть его. Усердно занимаясь въ немногіе часы досуга усовершенствованіемъ своихъ музыкальныхъ познаній, о. Геронтій изучалъ теорію партеснаго пѣнія и композиціи. Плодомъ этихъ занятій явились многія прекрасныя духовно-музыкальныя произведенія о. Геронтія въ формѣ 3-хъ и 4-хъ голосныхъ пѣснопѣній. Основательно изучивши теорію партеснаго пѣнія, о. Геронтій отправился въ Императорскую пѣвческую капеллу, гдѣ и выдержалъ экзаменъ на дипломъ регента 2-го разряда. Получивъ дипломъ на званіе регента, о. Геронтій принялъ, по предложенію настоятеля Задонскаго монастыря, архимандрита Димитрія, на себя управленіе монастырскимъ хоромъ, исполняя въ немъ по прежнему партіи solo-тенора. Хоръ Задонскаго монастыря въ рукахъ о. Геронтія достигъ высокой степени совершенства и сдѣлался извѣстнымъ далеко за предѣлами воронежской епархіи. Въ его составѣ находились такіе вокальные перлы, какъ: Базилевскій, Троиц-

ній, Воскресенскій, Урываевъ, которые стали лучшимъ украшеніемъ знаменитаго Серафимовскаго хора, занявъ въ немъ партіи отличныхъ солистовъ. Усердно приглашалъ о. Геронтія въ свой хоръ преосв. Серафимъ, предлагая ему выгодное и почетное положеніе среди братіи Благовѣщенскаго монастыря. Но эти заманчивыя предложенія воронежскаго владыки не повліяли на о. Геронтія. Онъ твердо рѣшился остаться въ Задонскѣ. На ряду съ занятіями музыкальными, о. Геронтій, уже въ санѣ іеромонаха, неуставно трудился надъ своимъ самообразоваціемъ. Все свое жалованье и не малые доходы по должности регента, онъ затрачивалъ на приобретение книгъ духовнаго и свѣтскаго содержанія, выписывалъ много періодическихъ изданій и газетъ. Неопустительно слѣдилъ любознательный иннокъ за всѣми выдающимися событіями изъ государственной жизни Россіи. Бромъ занятій по управленію хоромъ, о. Геронтій принялъ на себя обязанность преподавателя церковнаго пѣнія въ Задонскомъ духовномъ училищѣ.

Духовно-музыкальныя произведенія о. Геронтія, кромѣ небольшого количества въ рукописяхъ, представлены въ духовную цензуру, отпечатаны и представляютъ слѣдующія его сочиненія: 1) Методъ возгласовъ священно-церковныхъ служеній на литургіяхъ Св. Іоанна Златоуста, Василія В. и преждеосвященныхъ даровъ въ двухъ томахъ. Это крайне оригинальный и едва ли не единственный въ музыкальной церковной библиографіи трудъ, въ которомъ впервые положены на ноты речитативные псалмодическіе тоны, сопровождающіе возгласы при богослуженіи священника, діакона, а также чтеніе евангелія, псалмій и часовъ. Мелодіи этихъ возгласовъ и чтенія взяты и заимствованы почтеннымъ авторомъ изъ неписанной практики, принятой въ древнѣйшихъ русскихъ обителяхъ. Методъ возгласовъ въ обоихъ томахъ снаб-

женъ подробнымъ уставнымъ указаніемъ совершенія церковныхъ службъ. Въ 2 томѣ находятся мелодіи для церковнаго звона съ подробнымъ уставнымъ показаніемъ, какъ и при какихъ церковныхъ службахъ и требахъ производить его. Въ этомъ же томѣ находятся и прекрасныя композиціи автора: «Да исправится молитва моя» — трио съ хоромъ; «Нынѣ силы небесныя», «Вкусите и видите», «Благословлю Господа», «Разбойника благоразумнаго», припѣвы при чтеніи страстныхъ евангелій. Этотъ рѣдкій и, можно сказать, научно обработанный трудъ о. Геронтія удостоенъ одобренія Св. Синода и рекомендованъ для приобрѣтенія въ нотныя церковныя бібліотеки. 2) Печатная партитура пѣснопѣвій Св. Тихону Задонскому на абаѣистѣ. Здѣсь обращаетъ на себя внимание прекрасная мелодія 1-го воюдака абаѣиста: «Избранный Чудотворче».

3) Печатная партитура 2 №№ Херувимской пѣсни для однороднаго хора; 2 №№ «Милость мира».

4) Рукописная партитура, въ которой заключаются №№ Херувимской на 3 голоса, «Нынѣ отпускаеши» въ *fis-moll.*

Всѣ сочиненія о. Геронтія, при нѣкоторой виртуозности основныхъ мелодій, проникнуты глубокимъ религіознымъ одушевленіемъ, умилительны и изложены въ духѣ и стилѣ строгой церковной мелодіи православной церкви.

Лѣтъ за шесть до своей кончины, о. Геронтій въ санѣ игумена, а затѣмъ архимандрита, былъ настоятелемъ нѣсколькихъ монастырскихъ обителей въ Тульской и Московской епархіяхъ. Скончался въ Москвѣ въ 1904 г., настоятелемъ Іосифова Волоколамскаго монастыря, въ санѣ архимандрита.

Преподаватель ц. пѣнія въ Ворон. дух. семинаріи священникъ *Т. Донецкій.*

ПРОСЬБА

къ бывшимъ воспитанникамъ Бирюченск. духовнаго училища.

Желая написать исторію Бирюченскаго духовнаго училища отъ его основанія въ 1818 году до полнаго преобразованія по уставу 1867 года въ половинѣ 1874 года, я изучилъ архивъ училища за названные годы, какъ главный источникъ достовѣрныхъ свѣдѣній о немъ. Послѣ этого изученія у меня осталась почти совершенно темной вѣтвь классная, въ Бирюченскомъ училищѣ—квартирная жизнь учениковъ, которая мало затронута въ архивѣ. Остались смутными и трудно уяснимыми лица начальствующіе въ училищѣ и учащіе: ихъ характеръ, отношеніе къ учащимся, методы ихъ преподаванія и вообще ихъ индивидуальныя личности. Послѣ изученія архива у меня сохранился въ памяти рядъ не реальныхъ личностей, а я, какъ Одиссей въ аду, вижу предъ собою рядъ тѣней, которыя исчезаютъ отъ моихъ притязаній понять ихъ, какъ исчезала отъ объятій греческаго героя тѣнь его родной матери. При самой такой безплодной работѣ я не увѣренъ, что не ошибаюсь и не надѣляю изучаемыя личности мною самимъ выдуманнныи чертами характера.

Все это заставляетъ меня обратиться съ сердечною просьбою къ получившимъ первоначальное образованіе въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ,—не оставить меня своими воспоминаніями объ училищной жизни и тѣмъ пополнить мой матеріалъ для написанія названной исторіи и дать мнѣ средство чрезъ сравненіе архивнаго матеріала съ воспоминаніями очевидцевъ вѣрно понять событія и личности полувѣковой жизни Бирюченскаго духовнаго училища.

Въ полной увѣренности, что моя просьба не останется неисполненной, я для легчайшаго приведенія ея къ желанно-

му мнѣ результату, прошу, если кому не будетъ времени излагать свои воспоминанія письменно, а представится возможность быть въ городѣ Бирючѣ, пожаловать ко мнѣ на квартиру (Острогжская улица, домъ Смѣльской), не стѣсняясь временемъ, для словесной передачи своихъ воспоминаній. Въ первой половинѣ Августа мѣсяца я предполагаю вернуться въ г. Бирючъ послѣ каникулъ и буду ждать сотрудниковъ въ написаніи исторіи родного намъ училища.

Учитель *Дмитрій Цитовичъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

приходскаго попечительства Воронежской Входо-Иерусалимской церкви за 1904 годъ.

Приходское попечительство, учрежденное при Входо-Иерусалимской церкви въ 1872 г., вступаетъ въ 33-й годъ своего существованія. Окончивъ годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на основаніи положенія о приходскихъ попечительствахъ, имѣетъ долгъ отпечатать отчетъ о приходѣ и расходѣ въ 1904 г. и остаткѣ къ 1905 г.

П Р И Х О Д Ъ:

Остатокъ отъ 1903 г. къ 1904 г.

Наличными	239 р. — к.
°/° бумажными	11155 р. 57 к.

Итого . . . 11394 р. 57 к.

Поступило съ капитала °/° за 1904 г.	375 р. 25 к.
--------------------------------------	--------------

Возвращено 5°/° съ капитала налога . . .	24 > 47 >
--	-----------

Изъ приходской брѣжки	47 > 06 >
---------------------------------	-----------

Изъ церковной кружки.....	40 р. 04 к.
Отъ попечительнаго комитета.....	11 „ 40 „
> Протоіерея.....	3 „ — „
> П. Л.	25 „ — „
> В. М. Сошкова.....	123 „ — „
> Федоровой.....	2 „ — „
> Хамова.....	4 „ — „
> Поновой.....	50 „ — „
> Воищевой.....	15 „ — „
> Говоровой.....	5 „ — „
> Гардениной.....	10 „ — „
На поминъ Василія и Евдокіи отъ Шя- ряева.....	20 „ — „
Отъ Молчанова М. И.	12 „ — „
> Парамонова.....	30 „ — „
> Тюменева.....	6 „ — „
> Киселева.....	3 „ — „
> Долгополова.....	5 „ — „
> Ивановской.....	3 „ — „
> Синицына.....	6 р. — к.
Итого....	820 р. 22 к.
Билетами.....	216 р. 01 к.
Всего....	1036 р. 23 к.
Бъ 1905 г. остатокъ наличными.....	239 р. — к.
билетами.....	11155 р. 57 к.
Итого....	12430 р. 80 к.

Р А С Х О Д Ъ:

Уплочено за хлѣбъ и пшею для бѣдныхъ.....	323 р. 75 к.
— учителю пѣвіа въ школъ.....	43 „ — „
— учительницѣ руководѣнія.....	48 „ — „

Уплочено за лѣкарство больному.....	3 р — к.
— обувь.....	4 > 15 >
— на выдачу въ замужество...	5 > — >
— ребенку оставшемуся безъ матери на молоко.....	1 > 50 >
Уплочено на квартиру.....	9 > 74 >
— за билетъ на проѣздъ по ж. д.	2 > — >
— на раненыхъ воиновъ.....	7 > — >
— на погребеніе.....	19 > 50 >
— на отопленіе школы.....	36 > 44 >
— на ремонтъ школы.....	18 > 30 >
— на Евангелія для окончившихъ школу.....	1 > 25 >
Уплочено на удовольствіе дѣтямъ на праздни. Пасхи и Р. Х.....	10 > — >
Выдано единовременно бѣднымъ въ Р. Х. и Пасхи.....	106 > 80 >
Уплочено на страхованіе и храненіе выигрыши. билетовъ.....	36 > — >
Уплочено на выписку книгъ и журналовъ	18 > 60 >
Уплочено на переплетъ книгъ.....	5 > 80 >
Обращено въ $\frac{0}{100}$ бумаги.....	200 р. — к.
Итого....	899 р. 83 к.
Бывшихъ.....	5 р. 57 к.
Всего....	905 р. 40 к.
Осталось наличными.....	159 р. 39 к.
билетами.....	11366 р. 01 к.
Итого...	12430 р. 80 к.

Бромъ денежныхъ пожертвованій, были и матеріальныя, а именно:

Муки: отъ А. Н. Безрукова.....	25 пуд.
> > Ф. А. Петрова.....	10 >

Муки: отъ А. В. Бащенко	15 пуд.
» » П. Т. Соина	5 »
» » Алонцева	55 пуд.

Итого... 110 пуд.

Отъ Дѣдова 20 билетовъ на мясо по 10 ф.	5 пуд.
» — 12 паръ башмаковъ.	
» А. Ф. Будинова ситцу	70 арш.
» А. К. Дѣдова ситцу	100 арш.
» П. К. Попова лакомствъ для дѣтей на.	10 руб.
» Синицыной тоже	2 руб.

Хлѣбомъ и кашею пользовались ежедневно 20 семействъ, состоящихъ изъ 50 лицъ. Приходское попечительство, принося благодареніе Богу за его милость, не можетъ не засвидѣтельствовать своей искренней признательности лицамъ, принявшимъ участіе въ отчетномъ году въ поддержаніи городскихъ бѣдныхъ и школы Входа-Іерусалимскаго прихода, а вмѣстѣ съ тѣмъ питаетъ надежду, что такое полезное учрежденіе не будетъ оставлено безъ вниманія лицами, желающими добра своему ближнему.

Предсѣдатель попечительства *Филиппъ Петровъ*, гор. Воронежя Входа-Іерусалимской церкви протоіерей *Аристархъ Аристовъ*, дьяконъ *Василій Оболенскій*, члены попечительства: *Василій Сопиковъ*, *Александръ Казьмичъ Дядовъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ на усиленіе военнаго флота за Апрельъ мѣсяцъ сего года.

Отъ кого поступили пожертвованія.	СУММА.
	Руб. К.

Отъ Долгополова М. М.	5 —
----------------------------	-----

А всего съ равѣ опубликованными поступило
21172 руб. 54 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ за Апрель мѣсяць сего года.

Отъ кого поступили пожертвованія. СУММА.
Руб. К.

Отъ служащихъ Реального училища.....	34 53
» » Маріинской женск. гимназіи.....	26 82
» » Торговой школы.....	7 31
» » Александринскаго дѣт. приюта	4 70
» » Реального училища.....	36 63
Итого.....	109 99

А всего съ ранѣе опубликованными поступило
1255 руб. 40 коп.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Правила поступленія учениковъ въ Кіевскую церковно-учительскую школу въ 1905—6 учеб. году.

1) Къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ Кіевской церковно-учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ.

Примѣчаніе. Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ Кіевскую церковно-учительскую школу не принимаются.

2) Предѣльный возрастъ для поступленія въ школу—не меньше 15 и не старше 19 лѣтъ.

3) Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 10 Августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи и в) заявленія родителей

объ исправномъ взносѣ платы за содержаніе, въ случаѣ непри-
ятія на казенное содержаніе. На прошеніи долженъ быть точно
указанъ адресъ просителя.

Примѣчаніе. Подавшіе прошенія безъ вышеуказанныхъ
документовъ или надлежаще удостовѣренныхъ копій съ оныхъ,
къ экзамену не будутъ допущены.

4) Въ 1-й классъ можетъ быть принято 35 человекъ.

5) Изъ зачисленныхъ въ 1-й классъ девять учениковъ—си-
ротъ или дѣтей бѣдныхъ родителей—будутъ приняты на казенное
содержаніе, а остальные должны будутъ жить въ общежитіи на
своемъ содержаніи. Жить на частныхъ квартирахъ не разрѣшается.

Примѣчаніе 1. Для зачисленія на казенное содержа-
ніе должно быть подано прошеніе въ Совѣтъ школы до на-
чала экзаменовъ, съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ
положеніи родителей просителя.

Примѣчаніе 2. Казеннокоштные ученики, въ случаѣ
оставленія ими, по собственному желанію, какъ школы, до
окончанія курса, такъ и обязательной за стипендію службы
въ церковныхъ школахъ, до истеченія 5 лѣтъ, обязаны при
прошеніи объ увольненіи, представить сполна всю затрачен-
ную на нихъ сумму (опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ
3—17 Декабря 1903 г. за № 5961).

6) Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіи учебнаго
года 100 р., вносимые по полугодіямъ впередъ немедленно по
прибытіи ученика въ школу. Кромѣ того, при поступленіи въ шко-
лу вносится 5 руб. на первоначальное обзаведеніе всеми безъ
исключенія учениками. Казеннокоштные помимо этого вносятъ по
5 руб. въ полугодіе, а состоящіе на половинномъ содержаніи по
2 р. 50 к. въ полугодіе на исправленіе школьнаго инвентаря.

Примѣчаніе 1. Не внесшіе сполна платы за содержа-
ніе къ 1 Октября и къ 1 Февраля увольняются изъ школы.

Примѣчаніе 2. Выбывшимъ изъ школы внесенныя ими
деньги за содержаніе въ общежитіи не возвращаются.

Примѣчаніе 3. Ученики не явившіеся въ школу къ
сроку по болѣзни или другимъ причинамъ вносятъ деньги
сполна за все полугодіе, хотя бы прибыли и къ концу его.

7) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть, кромѣ стола, постель, бѣлье (3 перемѣны въ годъ), одежду (пальто, фуражку, праздничный и два будничныхъ костюма), обувь (сапоги—2 пары, калоши—1 пара), учебники и учебныя пособия, баню и медицинскую помощь въ общежитіи. Ученики должны имѣть собственные скрипки и готовальни.

8) Всѣ явившіеся къ приѣмному экзамену, предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

9) Приѣмные экзамены начнутся 31 Августа. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

Примѣчаніе. Плохо исполнившіе письменную работу (по русскому языку и по арифметикѣ) не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

10) Устные экзамены будутъ произведены по программѣ второклассныхъ школъ, а именно:

А) *По Закону Божию*—знаніе полной священной и краткой церковной исторіи, въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, а также катихизиса и церковнаго устава.

Б) *По славянскому языку*—практическое знакомство съ протѣйшими этимологическими формами и синтаксическими особенностями церковно-славянскаго языка (учебникъ Григоревскаго), а также чтеніе и переводъ часослова, псалтири и учебнаго октоиха; знаніе наизусть употребительнѣйшихъ пѣснопѣній (тропарей, кондаковъ, догматиковъ и пр.).

В) *По русскому языку*—обстоятельное знаніе полного курса этимологіи и синтаксиса и умѣніе сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь. Выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній.

Г) *По исторіи русской*—знаніе главнѣйшихъ событій исторіи по учебнику Рождественскаго.

Д) *По географіи*—элементарныя свѣдѣнія изъ астрономической, физической и политической географіи (учебникъ Шуцковича), географія Россіи.

Е) *По математикѣ*—знаніе полного курса арифметики (учебникъ Киселева) и умѣнье рѣшать задачи; элементарныя свѣдѣнія по геометріи и физикѣ.

Ж) *По пѣнію*—а) *по теоріи*—понятіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, о нотахъ и ключахъ (цефаутномъ и скри-

пичномъ), объ интервалахъ, о гаммахъ мажорныхъ и минорныхъ, гармоническихъ и мелодическихъ, б) *практической отдѣл:* пѣніе обычныхъ гласовыхъ распѣвовъ 8 гласовъ и пѣніе по обиходу.

Учебники: 1) „Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія“ Соловьева, 2) его же „Азбука хороваго пѣнія“ или Зелинскаго „Краткая элементарная теорія пѣнія“. Поступающіе должны обладать музыкальнымъ слухомъ.

МАСТЕРСКАЯ

церковно-художественной живописи

Сергѣя Петровича СТОЛОГОРОВА.

1-я Мъщан. ул., Малый Переяслав. пер. д. Степан. въ Москвѣ

Принимаются заказы стѣнной и иконостасной живописи на доскахъ съ золотыми чеканными фонами и на чеканномъ цинкѣ съ эмалью, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ, а также принимаются заказы на иконостасы и кіоты по новѣйшимъ рисункамъ. Смѣты высылаю по первому требованію и

дѣлаю разсрочку въ платежъ.

(7-12)



(7—24) к.

ПРОДАЖА И ПРОКАТЪ

ТОРГОВЛЯ Н. Н. ЛИХАЧЕВА.

*Бояоявленская ул., собственный домъ,
№ 5, противъ центральной электрической станціи.*

Въ наличности имѣются только рояли, пѣвино и фисгармоніи— новые и подержанные, выписка-же принимается всевозможныхъ музыкальныхъ инструментовъ. Въ виду экономическаго положенія торговли, цѣны дешевле магазиновъ.

По желанію допускается разсрочка платежа.

БОЛЬШОЕ

СПЕЦИАЛЬНО ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Александра Борисовича МОСКАЛЕНКОВА.

Въ с. Алексѣевкѣ, Воронеж. губ., Бирюч. у., собствен. домъ.

За умѣренные цѣны съ разсрочкой платежа (по особому соглашенію) исполняю заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы деревянные, суто золотые по дереву и съ прокраской фоновъ, съ живописью и безъ оной.

Кіоты закліросные и столбовые. Сѣни надъ престолами.

Иконы, для желающихъ увѣковѣчить память столь дорогаго для русскаго человѣка событія, спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года.

Гробницы, плащаницы, запрестольные образа, картины прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ.

Иконы аналойныя и другія: на цинкѣ и деревѣ, на золоченныхъ, чеканныхъ, гладкихъ и живописныхъ фонахъ. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатается машинами, какъ въ метамотиписическихъ заведеніяхъ.

Роспись и окраску церковей съ уборкою фресковъ и безъ оной.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ на марданъ и фульфарбу.

Перезолотку старыхъ иконостасовъ и реставрированіе иконъ.

За вполне отличное и добросовѣстное исполненіе мною работъ имѣю благодарственные отзывы, похвальные листы аттестаты и проч., высланные мнѣ по истеченіи 3-хъ и болѣе лѣтъ по выполненіи мною работы.

к(9—20)

Настоятельница Николо-Тихвинскаго женскаго монастыря, Бирюченск. уѣзда, симъ объявляетъ, что въ монастырскую двухклассную съ классами рукодѣля и иконописанія школу принимаются дѣвочки во всѣ (5) классы съ платою полупансіонерки семьдесятъ рублей и полныя пансіонерки 105 руб. Приѣмъ прошеній до 15 Августа; экзамены 25 Августа. При прошеніяхъ на имя Настоятельницы монастыря Игуменіи Валентины должны быть приложены метрическое свидѣтельство, свидѣтельство объ окончаніи гдѣ-либо курса, если таковое есть, и медицинское.

Настоятельница монастыря Игуменія *Валентина*.

(5—5).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- Слово въ день перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая изъ Ликійскаго города Муръ въ городъ Варъ.—Священника *Николая Никонова*.
О составѣ церковнаго собора.
Изъ виѣббослужебныхъ собесѣдованій.—Священника *Гавриила Казьмина*.
Духовные композиторы Воронежской епархіи.—Преподавателя ц. пѣнія въ Ворон. дух. семинаріи священника *Т. Донцаго*.
Просьба къ бывшимъ воспитанникамъ Бирюченск. духовнаго училища.—Учителя *Дмитрія Цитовича*.
Отчетъ приходскаго попечительства Воронежской Входо-Іерусалимской церкви за 1904 годъ.
Отчеты о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованійхъ: 1) на усиленіе военнаго флота за апрѣль мѣсяць сего года.
2) Въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ за апрѣль мѣсяць сего года.
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.

Дозволено Цензурою. Воронежъ. 11 Іюня 1905 г. Цензоръ Протоіерей *А. Спасскій*.

Воронежъ. Въ типографіи „Т-ва Н. Кравцовъ и К^о“ (бывшая В. И. Исаева).