



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1 СЕНТЯБРЯ.

№ 17

1905 ГОДА.

С Л О В О

на 22 Іюля 1905 года.

*«Взяша Господа моего, и не вѣмъ,
гдѣ положиша Его...»*

*Повѣждь ми, гдѣ еси положилъ
Его: и азъ возму Его» (Іоан. XX.
13, 15).*

Такъ рыдала на гробѣ своего Божественнаго Учителя
вспоминаемая нынѣ Церковію Божіею святая равноапостоль-
ная Марія Магдалина.

«Взяша Господа моего, и не вѣмъ, гдѣ положиша Его», —

какая невыразимая скорбь, какая неподдѣльная грусть звучать въ этихъ словахъ Маріи!.. Господь для Маріи—все: Онъ для нея—свѣтъ, Онъ для нея—путь, истина и жизнь. Вѣдь, Онъ—Господь избавилъ Марію отъ жизни во власти «седми бѣсовъ» (Лук. VIII, 2). Во свѣтъ Божественныхъ вѣлній Спасителя Марія узрѣла для себя свѣтъ истинной жизни. Марія—изъ числа тѣхъ, о которыхъ Божественное Евангеліе повѣствуетъ «яже хождаху по Немъ (т. е., Исусѣ Христѣ) и служажу Ему» (Мрк. XV, 41), т. е., которые по глаголу Спасителя оставили ради Царства Божія дома и братію. Голгоѳа съ крестомъ и пещера съ гробомъ—и тѣ, являясь камнемъ преткновенія и соблазна для многихъ, не могли отлучить Марію отъ Господа. На голгоѳѣ, повѣствуетъ Евангеліе, «бяху же и жены издалеча зряще: въ нихъ бѣ Марія Магдалина» (Мрк. XV, 40). И далѣе: «Марія же Магдалина и Марія Іосіева зрястѣ, гдѣ полагаху (тѣло) Исуса» (Мрк. XV, 47). И еще: «во едну отъ субботъ Марія Магдалина пріиде завтра еще сущей тѣмъ на гробъ» (Іоан. XX, 1). Марія, дѣйствительно по Евангелію «всѣмъ сердцемъ, всею душею, всею крѣпостію, всѣмъ помышленіемъ» любила своего Господа и Учителя! И что же? Этого Господа теперь отъ нея «взяша»?!. И этого еще мало... Но... «не вѣмъ, гдѣ положиша Его»... Если бы Маріи повѣдали, «гдѣ положиша Его», она бы «взяла Его» (Іоан. XX, 15), какъ она сама говоритъ объ этомъ неизвѣстному Вертоградарю. Въ поискахъ Господа для Маріи не существуетъ никакихъ преградъ. Евангельская любовь «все переноситъ» (1 Кор. XIII, 7).. Для Маріи пока одна преграда—«Не вѣмъ, гдѣ положиша»; но и она уже разбивается этимъ глаголомъ: «Господи, аще ты еси взялъ Его, повѣждь ми, гдѣ еси положилъ Его: и азъ возму Его» (Іоан. XX, 15). Съ этимъ «повѣждь» Марія обращается къ неизвѣстному Вертоградарю; съ этимъ же вопро-

сомъ она обратится къ апостоламъ, къ ангеламъ, не усумнится обратиться къ самимъ врагамъ—распинателямъ; она пройдетъ всю вселенную. Путь исканія Господа, какъ бы этотъ путь великъ и труденъ не былъ, для Маріи не страшенъ. Вѣдь, пройденъ ею впоследствии путь отъ Іерусалима до Рима, отъ Рима до Ефеса, путь изъ общества учениковъ Христовыхъ во враждебный дворъ языческаго Тиверія, и изъ дома Кесаря подъ кровъ возлюбленнаго ученика Христова; хотя этотъ путь былъ не исканія Господа, а благовѣстія о Господѣ.

«Взяша Господа моего, и не вѣмъ, гдѣ положиша Его». Кому изъ насъ, возлюбленные, эти слова плачущей и рыдающей Маріи не напоминаютъ современнаго стона и смятенія нашего русскаго христіанскаго общества?! Сколько теперь среди насъ плачущихъ и рыдающихъ отъ такъ называемыхъ «внутреннихъ усобицъ» или «волнений», чающихъ утѣшенія?! Если бы ангелъ Божій спросилъ совѣсть каждаго изъ смущенныхъ: «что плачеша, кого ищеша»; совѣсть не замедлила бы выразить скорбь своего духа словами Магдалины: «Взяша Господа моего, и не вѣмъ, гдѣ положиша Его».

«Взяша Господа моего». Давне уже въ русское христіанское общество стали входить хищные волки, ищущіе погибели овецъ Христовыхъ. Въ одеждѣ овецъ, съ лукавствомъ духа тьмы и злобы, подъ прикрытіемъ ночи, эти хищницы всюду бросали сѣмена нечестія на нивѣ Господней. Время прошло, плевелы возросли, и въ сердцахъ многихъ сѣмя жизни поросло терніями и волчцами смерти... Нечестіе теперь шумитъ, беззаконіе превозносится... а душа въ смущеніи и ужасѣ рыдаетъ: «взяша Господа моего». Люди русскіе, люди православные! обратимъ взоры на свою жизнь. Гдѣ Господь среди насъ?.. Гдѣ крестъ, завѣщанный нашимъ Спасителемъ жизни каждому послѣдователю—христіанину?

хона Задонскаго, стремится къ своему Первообразу. Гдѣ же этотъ Господь, предъ которымъ человекъ склонилъ бы свою голову, которому человекъ преклонился и служилъ бы?.. Отошли отъ Сіона и слили себѣ тельца златоге! Поклонились «богомъ чуждимъ» и не нашли въ нихъ спасенія! Прогрессъ, культура, цивилизація, которымъ мы стали кланяться и которыми уже начали кичиться, посрамили насъ. Стремленіе къ матеріально-экономической обезпеченности привнесло намъ страшное оскудѣніе духа въ его добродѣтеляхъ. Слезами и кровью обливается Русь святая. Всѣ культурныя изобрѣтенія прогрессивнаго ума цивилизованныхъ народовъ направлены, оказалось, не на поддержаніе и развитіе жизни, а на быстрое и безопаданное истребленіе жизни и живущихъ...

И вотъ духъ смущень, онъ изнываетъ и не находитъ покоя отъ вопроса: «Повѣждь ми, гдѣ еси положилъ Его; и азъ возму Его». Куда только не ходитъ человекъ въ поискахъ своего Господа; онъ часто идетъ на «страну далече» (Лук. XV, 13) и нерѣдко, подобно Евангельскому блудному сыну, совершенно чуждою для себя пищею утоляетъ свой голодъ...

«Повѣждь ми, гдѣ еси положилъ Его», — стонетъ Русь святая во многихъ своихъ членахъ. Кто же повѣдаетъ тебѣ? Повѣдаютъ теперь тѣ, кто отняли отъ тебя Господа. По плодамъ жизни, явленной ими, ты узнаешь теперь цѣну сокровища, утеряннаго тобою.

Господа жизни положили для тебя во гробъ. Подойди, Русь святая, къ этому гробу. Этотъ гробъ—живоносный! Авторитетъ ума и знанія, которымъ запечатали для тебя твои недоброжелатели этотъ гробъ, теперь посрамленъ. Печать снята, гробъ открытъ, камень сомнѣнія отваленъ... подойди... и ты узришь Того, Кого отъ тебя «взяли» — своего Спасителя жизни и своего Бога... Русь святая! съ любовью Магдалины

подойди ко гробу Жизнодавца—и Жизнодавецъ близъ тебя; Онъ, милостивый и любвеобильный, уже называетъ тебя по имени, Онъ зоветъ тебя къ Себѣ въ свои свѣтлыя райскія обители и зоветъ во всей прошедшей исторіи твоего существованія... Провесся надъ тобою «большой и сильный вѣтеръ, раздирающій горы и сокрушающій скалы, скажемъ словами писателя книги Царствъ (III кнг.), но не въ вѣтрѣ Господь; послѣ вѣтра землетрясеніе, но не въ землетрясеніи Господь; послѣ землетрясенія огонь, но не въ огнѣ Господь». Вотъ начинается «вѣяніе тихаго вѣтра, и тамъ Господь» (XIX, 11—12)—Господь свѣта, мира, радости и жизни. Аминь.

Священникъ Тихонъ Поповъ.

Нужно ли устраивать въ Воронежѣ второе Епархіальное женское Училище ¹⁾.

На послѣднемъ Епархіальномъ Съѣздѣ о.о. депутатовъ вопросъ объ устройствѣ *второго* училища именно въ Воронежѣ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Говорятъ, что Съѣздъ на этотъ разъ потому главн. обр. и затянулся необычайно, что этотъ вопросъ ужъ очень много времени занялъ; былъ обсужденъ, будто бы, со всѣхъ возможныхъ сторонъ не только ad hoc; но также и со стороны программы училищной, при чемъ Съѣздъ порѣшилъ какъ имѣющее строиться училище, такъ и существующее обратить въ восьми-классныя женскія гимназій.

Признаемся, что мы никакъ не ожидали такого рѣшенія этого вопроса и склонны думать, что если Съѣздъ пришелъ къ такому рѣшенію, то только по той причинѣ, что не захотѣлъ расходиться съ желаніемъ большинства Благочинническихъ Съѣздовъ, предварительно представившихъ свои

¹⁾ Въ слѣд. № по этому вопросу будутъ помѣщены еще двѣ статьи, почему желательно, чтобы благочиннич. съезды были назначены въ концѣ Сент.

мнѣнія по этому вопросу, такъ какъ 45 благочинній, будто бы, заявили желаніе строить—вмѣсто филиальныхъ отдѣленій въ уѣздныхъ городахъ—полное училище—въ Воронежѣ. Но если это обстоятельство было принято Съѣздомъ—не главнымъ образомъ даже, а хотя отчасти, въ основаніе для своего постановленія, то Съѣздъ поступилъ въ такомъ случаѣ неправильно. Съѣздъ не долженъ былъ останавливаться на *большинствѣ*, не разсмотрѣвъ внимательно—къ какимъ округамъ принадлежатъ тѣ благочинія изъ коихъ составилось это *большинство*, равнымъ образомъ изъ какихъ округовъ и тѣ благочинія, которые остались въ *меньшинствѣ*. Это весьма важное условіе—для рѣшенія вопроса—быть ли училищу (второму) въ Воронежѣ или же устраивать филиальныя отдѣленія по округамъ.

Обратите вниманіе на списки Епархіальнаго ж. училища—изъ какихъ преимущественно округовъ и какихъ родителей дѣти воспитываются въ немъ? Большой контингентъ учащихся въ немъ доставляютъ Воронежскій и ближайшіе къ нему округа, меньшій—Богучарскій и Валуйскій; большой—дѣти священниковъ или сироты, меньшій—дѣти псаломщиковъ. Но дѣти послѣднихъ, какъ равно и сироты изъ отдаленныхъ уѣздовъ почти отсутствуютъ; дѣти псаломщиковъ—потому что родители не въ состояніи по своимъ средствамъ дать своимъ дѣтямъ образованіе въ Воронежск. епарх. училищѣ, а сироты—потому что и на побѣдки даже въ Воронежѣ у нихъ не хватаетъ средствъ. Далѣе—дѣти священниковъ изъ ближайшихъ къ Воронежу уѣздовъ почти всѣ воспитываются въ Епарх. училищѣ, если только въ свое время успѣютъ занять въ немъ вакансію, дочери же священниковъ изъ отдаленныхъ уѣздовъ чаще обучаются въ гимназіяхъ или прогимназіяхъ ближайшихъ къ нимъ городовъ, не пытаясь даже на счетъ вакансіи въ своемъ Епарх.

училищъ, вслѣдствіе дальняго разстоянія отъ него. Всѣ онѣ, можетъ быть, и хотѣли бы, и имѣютъ право воспитываться въ своемъ Епарх. Училищъ, какъ и прочія, обучающіеся въ немъ; но за дальностью разстоянія и недостатками должны отказаться отъ своего желанія и права—поэтому, въ то время какъ дѣти священниковъ, взаимно своего училища, пользуются гимназіями и прогимназіями, дѣти псаломщиковъ вынуждены ограничиваться воспитаніемъ въ мѣстныхъ сельскихъ школахъ.

Ненормальность этого явленія Съездъ захотѣлъ устранить устройствомъ *второго* училища въ Воронежѣ, чтобы съ устройствомъ второго училища дать возможность всѣмъ желающимъ получать образованіе въ *своёмъ* училищѣ: въ одномъ тѣсно, а въ двухъ всѣ размѣстятся. Но такимъ рѣшеніемъ онъ не устранилъ препятствій въ сообщеніи съ училищемъ для отдаленныхъ округовъ и еще менѣе сдѣлалъ для возможности бѣднымъ родителямъ давать воспитаніе своимъ дѣтямъ въ училищѣ: дочери священниковъ изъ отдаленныхъ уѣздовъ, хотя и въ меньшей мѣрѣ, а все же будутъ учиться въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ ближайшихъ уѣздныхъ городовъ за отдаленностью отъ Воронежа, дочерямъ же псаломщиковъ по прежнему будутъ закрыты двери училища за недостаткомъ средствъ продолжать ученіе въ теченіи 6 лѣтъ или даже 8, въ томъ случаѣ, если вмѣсто училищъ мы будемъ имѣть гимназіи.

Доселѣ мы говорили о неудачномъ рѣшеніи Съездомъ вопроса съ одной его стороны, но есть еще другая, болѣе важная сторона,—денежная. Благодѣтельные Съезды въ своихъ отзывахъ на предложенный имъ вопросъ не имѣли неудобности останавливаться на денежной сторонѣ: у нихъ спрашивали только—вужно ли второе училище и гдѣ быть ему—они и отвѣчали только на этотъ вопросъ. Епархіаль-

ному же Съезду необходимо нужно было, пожалуй, даже и прежде всего обсудить вопросъ денежный. Онъ, т. е. Епарх. Съездъ, хозяинъ въ такомъ дѣлѣ, онъ рѣшаетъ вопросъ о постройкѣ, онъ же будетъ и строить чрезъ избранныхъ имъ лицъ — строительную комиссію; слѣдовательно, его дѣло, какъ хозяина, строго обдумать — какія нужны средства для производства постройки, имѣются ли они у него и будетъ ли онъ въ состояніи довести дѣло до конца. Къ сожалѣнію, какъ намъ кажется, Съездъ отнесся къ денежному вопросу не съ должнымъ вниманіемъ, какъ того требовалъ предметъ; говоримъ такъ на томъ основаніи, что Съездъ, какъ это увидимъ далѣе, не уяснилъ себѣ болѣе или менѣе точно приблизительную цифру предстоящихъ расходовъ на постройку училища въ Воронежѣ и, указавъ на традиціонные источники въ покрытію этихъ расходовъ — налоги на церкви и свѣчной заводъ, не счелъ даже нужнымъ указать другіе на случай, если бы этихъ двухъ оказалось недостаточно. А остановиться вниманіемъ на этомъ нужно было бы побольше — какъ потому, что сумма для постройки училища въ Воронежѣ должна быть громадна, указанные же источники для ней недостаточны и, пожалуй, сомнительны. Попробуемъ высказать свои соображенія на этотъ счетъ въ надеждѣ, что для уясненія дѣла они будутъ не излишними и не безъосновательными.

Чтобы судить, въ какихъ размѣрахъ нужно будетъ строить зданіе второго училища, нужно принять въ расчетъ возможное число учащихся въ немъ; а такъ какъ строится оно должно въ такомъ расчетѣ, чтобы это училище вмѣстѣ съ существующимъ могло вмѣстить, по возможности, всѣхъ дочерей епархіальнаго духовенства, находящихся въ учебномъ возрастѣ; то нужно опредѣлить сколько таковыхъ можетъ быть. Принявъ за основаніе, что число дѣтей женскаго пола, приблизительно, равно числу дѣтей мужскаго пола, возьмемъ

число лицъ, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ муж. пола (въ училищахъ и семинаріи) за норму для лицъ жен. пола въ томъ же возрастѣ. Число обучающихся м. п. въ данное время до 1200 д. (излишекъ сверхъ этого числа отъ 100 до 150 инословные воспитанники); такое же число должно быть и лицъ ж. п. въ одинаковомъ возрастѣ; а такъ какъ курсъ для учащихся м. п. десятилѣтній, а для женск. пола шестилѣтній, то число учащихся въ Епарх. училищахъ можетъ быть на $\frac{2}{5}$ менѣ числа обучающихся въ мужскихъ дух. училищахъ и Семинаріи, т. е. до 800 д., при обращеніи же *училищъ* женскихъ въ *гимназіи* т. е. при восьмилѣтнемъ курсѣ число учащихся лицъ ж. п. должно быть менѣ числа учащихся м. п. только на $\frac{1}{5}$ т. е. до 1000 д. Но это будетъ возможное высшее число для нашихъ женскихъ училищъ, въ дѣйствительности, по разнымъ причинамъ, о которыхъ говорить нѣтъ надобности, оно не можетъ быть выше 750—850 д.,—это число и нужно имѣть въ виду для обоихъ училищъ. Такъ какъ въ существующемъ училищѣ помѣщается въ настоящее время до 550 съ великимъ трудомъ, свободно же вмѣстить оно можетъ не болѣе 450 д., то второе училище нужно устраивать по расчету на 350—400 д. На какую же сумму можно будетъ устроить въ Воронежѣ такое зданіе, которое было бы пригодно для училища съ сказаннымъ числомъ воспитанницъ?

Прежде всего вопросъ—объ усадьбѣ. Принимая во вниманіе существующія теперь цѣны въ Воронежѣ на усадебныя мѣста, можно полагать, что подходящую для училища усадьбу нельзя будетъ приобрести дешевле 50—70 тыс. Не въ центрѣ города, а и въ болѣе отдаленныхъ мѣстностяхъ, какъ мы слышали, теперь цѣнятся усадьбы не ниже 10 р. за квадратную сажень т. е. до 25 т. за десятину; да и не легко найти теперь подходящую усадьбу въ самомъ городѣ въ виду

сильнаго запроса на усадебныя мѣста. Въ виду этого затрудненія, говорятъ, рѣчь на Съѣздѣ была о томъ, чтобы пріобрѣсти для училища, такъ называемую «Вигулину рощу», гдѣ съ удобствомъ могли бы помѣститься какъ училище, такъ и пріютъ¹⁾ для бѣдныхъ духовнаго вѣдомства. Въ этой рощѣ около 20 десятинъ, купить же ее можно тысячъ за 25. Но относительная дешевизна и просторъ этой усадьбы въ дѣйствительности окажутся призрачными, вмѣсто ожидаемыхъ выгодъ эта усадьба доставитъ массу неудобствъ, которыя ежегодно должны окупаться излишними расходами по нѣскольку тысячъ руб. Нужно ли ѣхать съ дѣтьми туда, нужно проѣхать сперва городъ изъ одного конца въ другой, а тамъ открытымъ полемъ, черезъ лѣсъ...; за городомъ зимою снѣжные сугробы, весною и осенью грязь невылазная. Преподавателямъ ли ѣздить на уроки,—придется извозчику платить всякій разъ дороже, чѣмъ оплачивается урокъ; если имѣть особый составъ преподавателей—нужно будетъ имъ устраивать тамъ же и квартиры—конечно на епархіальныя средства... Словомъ—неудобствъ масса: необходимо постоянное сообщеніе съ городомъ—и оно должно будетъ оплачиваться въ общемъ очень дорого. Нѣтъ, ужъ лучше заплатить вдвое, втрое дороже за усадьбу, но купить ее въ городѣ.

Постройка зданія для училища обойдется въ Воронежѣ не менѣе 350—400 сотъ т. р. Приглашаемъ читателя остановиться своимъ вниманіемъ надъ этими цифрами и немножко подумать надъ значеніемъ ихъ! Говорятъ, что Съѣздъ въ

¹⁾ И пріютъ, по нашему, тутъ не умѣстенъ. Помѣстить его всего лучше гдѣ нибудь въ уѣздномъ городѣ или селѣ, гдѣ можно было бы имѣть для пріюта такія занятія какъ огородъ, чтобы живущіе въ немъ имѣли отъ него свои продукты и сами въ немъ занимались бы. Для пріюта нужно создать возможно дешевую жизнь, а въ Воронежѣ, наоборотъ, она будетъ дорога.

вопросъ о покрытіи расходовъ по устройству второго училища имѣлъ въ виду производить ее въ теченіи пяти лѣтъ; за это время свѣчной заводъ, по расчету Съѣзда, долженъ дать до 200 т., остальные деньги должны быть разложены на церкви. Дастъ ли заводъ такую сумму—мы не знаемъ; но позволяемъ себѣ усумниться: если онъ теперь на столько свободенъ въ деньгахъ, что можетъ давать до 40 т. на разныя субсидіи ежегодно; то тогда для этихъ же субсидій необходимо нужно изыскать новый источникъ, въ противномъ случаѣ отъ завода потребовалось бы вдвое болѣе того, что онъ теперь даетъ для епархіи, а на такой расходъ, судя по его операціи—онъ не въ состояніи. Столько же рискованно и, скажемъ такъ, неосновательно рассчитывать на возможность разложенія остальной суммы до 250 т. на церкви. Вѣдь это выходитъ, что съ каждой церкви нужно будетъ взять въ теченіи 5 лѣтъ до 250—300 р., или ежегодно—отъ 50 до 60 р. Въ настоящее время каждая церковь съ приходомъ въ 1000 д. несетъ налога свыше 200 р. на разныя потребности помимо собственныхъ—и это сельскія церкви; городскія вдвое болѣе, Воронежскія же вчетверо. Во многихъ церквахъ по приходорасходнымъ книгамъ къ концу года показывается въ остаткѣ до десятка и менѣе рублей; есть и такія церкви, отъ которыхъ взносы не могутъ быть представляемы своевременно за недостаткомъ средствъ. Иные практичныя священники всячески стараются образовать при церкви неприкосновенные капиталы съ тѣмъ, чтобы $\frac{0}{100}$ съ нихъ шли на такія, крайне необходимыя потребности—какъ вино, ладанъ, просфоры и т. п. именно въ виду того, чтобы церкви, вслѣдствіе все возрастающихъ налоговъ, не были поставлены въ невозможность удовлетворять этимъ насущнымъ потребностямъ. Высто предполагавшихся $\frac{25}{100}$ налога на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по аѣкоторымъ церквамъ этотъ налогъ

уже дошелъ до 50 и выше 50⁰/₀, вслѣдствіе принятой раскладки не на дѣйствительную доходность церквей, а на число приходскихъ душъ. Можно ли при такихъ условіяхъ и такъ смѣло рисковать на новые и столь значительные налоги на церкви? Съ другой стороны—Съѣздъ рассчитываетъ производить сборы на покрытіе расходовъ по постройкѣ второго училища въ теченіи пяти лѣтъ;—но въ настоящее смутное время, когда можно ожидать всяческихъ перемѣнъ и въ судьбахъ нашей Церкви, можно ли надѣяться, что не изсякнутъ источники, изъ которыхъ намѣчается покрывать расходы по постройкѣ 2 женск. Епарх. Училища. Уже и теперь приходится намъ нерѣдко выслушивать отъ интеллигентныхъ церковныхъ старостъ, по поводу большихъ налоговъ на церкви, что «церкви де обизаны готовить для себя будущихъ священниковъ, а барышень своихъ вы потрудитесь ужъ воспитывать на свой, а не на церковный счетъ». Но случись что-либо подобное—не построимъ ли мы тогда «Вавилонскую башню» вмѣсто Епархіальнаго училища... По нынѣшнему времени, да при такихъ расчетахъ, съ какими мы хотимъ приступить къ постройкѣ этого училища,—всего ждать можно.

Скажемъ хотя кратко и о расходахъ *по содержанію* второго училища при условіи, что оно будетъ построено въ Воронежѣ. Расходы по содержанію его должны быть такіе же, какіе потребны и на содержаніе уже существующаго училища. Если въ первомъ, м. б., на 100 воспитанницъ менѣе противъ числа, имѣющагося въ существующемъ училищѣ, то это большой разницы въ содержаніи не составитъ: воспитанницы содержатъ сами себя своею платою за содержаніе въ училищѣ, даже такъ называемыя «казеннокоштные» воспитанницы малою частію содержатся на счетъ епархіальныхъ суммъ, потому что двѣ платныя воспитанницы своими взносами за содержаніе себя содержатъ третью—«церковно-

коштвую»¹⁾. Слѣдовательно епархіальные средства идутъ главн. обр. на содержаніе дома, начальствующихъ, воспитательницъ, оплату уроковъ и т. п., а съ этой стороны второе училище должно потребовать тоже самое, что и первое. Такъ какъ въ настоящее время изъ епархіальныхъ суммъ на содержаніе существующаго ж. училища поступаетъ ежегодно по $2\frac{3}{8}$ к. съ приходской души (отъ сельск. приходовъ, а отъ городскихъ—вдвое, отъ Воронежскихъ—вчетверо), то на содержаніе двухъ училищъ потребуется приблизительно до 5—6 коп. А такъ какъ въ существующемъ уже училищѣ имѣется запасной неприкосновенный капиталъ, проценты съ котораго идутъ тоже на покрытіе нѣкоторыхъ училищныхъ потребностей, чего для новаго училища нѣтъ, и кромѣ того оно пользуется субсидією отъ завода, то предполагаемая 5—6 к. нужно будетъ возвысить еще на 1—2 к. Но посмотрите—что значать эти копѣйки? Вѣдь и теперь мы уже взносимъ отъ сельскихъ церквей на разныя потребности до 20 к. съ приходской души, если все взносы и сборы, представляемые чрезъ Благочинныхъ—куда слѣдуетъ—переложить на приходскія души;—и это не изъ тѣхъ только душъ, т. е., прихожанъ, которые ходятъ въ церковь и вносятъ въ нее свои лепты, но и изъ тѣхъ, которые *забыли* церковь, которые числятся только въ приходѣ, а живутъ—Богъ вѣсть гдѣ, которые и въ люлькахъ еще лежатъ и по своему возрасту не имѣютъ и не вносятъ въ церковь своихъ лептъ. Съ радостью привѣтствовали о.о. Настоятели и церк. старосты прекращеніе, недавно послѣдовавшее, взносовъ (части) на содержаніе паралл. отдѣленій при Еп. ж. училищѣ, принятыхъ на средства завода и на распространеніе существующихъ

¹⁾ Такой расчетъ имѣлъ мѣсто лѣтъ 10—15 тому назадъ. Такъ ли это и теперь—не знаемъ, но думаемъ, что такъ. *Акт.*

ющаго Еп. училища, но не успѣли порадоваться, какъ появились новые взносы: на церкви. школы вмѣсто 3 по 5 р., и новый по 1 к. съ души,—а за тѣмъ взносы и сборы на нужды дѣйствующей на Д. Востовѣ арміи, на раненыхъ, на сиротъ, навшихъ на войнѣ воиновъ... Все это необходимо, все цѣлесообразно—и грѣхомъ было бы говорить что-либо противъ такихъ взносовъ; но важно то, что взносы не уменьшаются, а растутъ и растутъ не пропорціонально росту церковныхъ доходовъ. Не время ли подумать намъ о томъ, чтобы собственныя свои нужды, покрываемыя изъ церковныхъ доходовъ, по возможности сокращать, такъ какъ сама жизнь указываетъ иныя потребности, для покрытія коихъ должны идти церковныя суммы,—такія потребности, которыя всецѣло или въ большей своей части и должны покрываться церковными суммами, какъ-то: церковныя школы для того же народа, который своими кофѣйками составляетъ церковныя суммы; призрѣніе сиротъ, раненыхъ и другія дѣла милосердія, которыя и должны быть дѣломъ Божіихъ церквей.

Этимъ мы вовсе не хотѣли сказать, что не слѣдуетъ намъ вовсе пользоваться церковными суммами для воспитанія и образованія собственныхъ дѣтей, а тѣмъ болѣе сиротъ: служащіе алтарю, отъ алтаря и питаются, а съ ними изъ того же источника должны питаться и ихъ семейства—безразлично мужскаго или женскаго пола, разъ служащіе алтарю обязываются семействами. Мы хотѣли только сказать, что въ расходованіи церковныхъ суммъ должны быть соблюдаемы возможно большія строгость и справедливость и что гдѣ можно достигнуть большей пользы, затрачивая меньшія суммы, тамъ нѣтъ надобности затрачивать, наоборотъ, большія суммы съ приобрѣтеніемъ меньшей пользы. А этого мы и можемъ достигнуть, отказавшись отъ устройства второго училища въ Воронежѣ и согласившись вмѣсто него на от-

крытие двухъ филиальныхъ отдѣленій въ округахъ Павловскомъ и Бирюченскомъ.

Вопросъ объ устройствѣ филиальна. отдѣленія въ Павловскѣ ведется издавна,—и если бы Епарх. Съѣзды захотѣли признать справедливость требованія депутатовъ Павловскаго округа—принять содержаніе филиальнаго отдѣленія на общепархіальныя суммы, то оно уже давно существовало бы. Обь устройствѣ же отдѣленія въ Бирюченскомъ округѣ вопросъ не поднимался доселѣ, думаемъ, потому, что съ одной стороны—округъ этотъ менѣе терпитъ отъ неудобствъ въ сообщеніи съ Воронежемъ, а главное—въ виду безуспѣшности домогательства Павловскаго округа; но будь устроено отдѣленіе въ Павловскѣ, не замедлилось бы оно устроиться и въ Бирюченскомъ округѣ. Давность существованія этихъ двухъ округовъ, до устройства ж. д. въ нашей епархіи, не вызывавшаго никакихъ жалобъ на существованіе ихъ, говорить какъ за необходимость ихъ существованія, такъ и за правильность ихъ выбора въ топографическомъ отношеніи. Съ проведеніемъ линій ж. д. для нѣкоторыхъ благочиній этихъ округовъ сообщеніе съ Воронежемъ стало удобнѣе, чѣмъ съ своими окружными городами, особенно для лежащихъ по В. Р. линіи, отдѣленныхъ отъ Павловска р. Дономъ. Но тяготѣніе этихъ благочиній къ Воронежу является вслѣдствіе неудобствъ въ сообщеніи для нихъ съ Павловскомъ и Бирючемъ; перемѣстите округъ Бирюченскій въ Острогожскъ, и эти благочинія не будутъ тяготѣть къ Воронежу, да и для южныхъ уѣздовъ Бирюченскаго округа отъ таковаго перемѣщенія не произойдетъ никакихъ неудобствъ въ виду соединенія Острогожска съ прочими уѣздами двумя линіями ж. д. В. Р. и Б. Х. Вообще съ проведеніемъ ж. д. по вашей епархіи, а также и въ виду громадности Воронежскаго округа по сравненію съ прочими, давно слѣдовало бы пересмотрѣть и из-

мѣнить топографическое дѣленіе округовъ, увеличивъ два южныхъ округа на счетъ Воронежскаго и раздѣливъ первые линією В. Р. ж. д. Но не предрѣшая этого вопроса, мы желали бы только сказать, что филиальныхъ отдѣленій должно быть два—каждое не менѣе какъ съ половиною классовъ Воронежскаго Еп. училища. Тогда въ Воронежскомъ училищѣ въ старшихъ классахъ будутъ имѣться по три паралл. отдѣленія, а въ низшихъ останется по одному, такъ какъ высшіе классы будутъ обслуживать только Воронежскій и Задонскій округа.

Посмотримъ теперь—чего мы можемъ ожидать отъ такого рѣшенія этого вопроса.

1) Сущестующее въ Воронежѣ училище не потребуетъ для себя болѣе распространеній и передѣлокъ, теперь изъ года въ годъ возникающихъ; такъ какъ теперь оно уже имѣетъ 13 отдѣленій, тогда же въ немъ будетъ только 12, конечно, при условіи правильнаго раздѣленія округовъ.

2) Дѣти будутъ ближе къ домамъ своихъ родителей въ первые годы своего обученія—что очень важно для дѣтскаго возраста,—и не на столько будутъ подавлены первыми впечатлѣніями учебной жизни вдали отъ дома въ виду того, что при меньшей массѣ учащихся (въ филиальн. отдѣленіяхъ) и незначительной разности между условіями жизни уѣзднаго города и деревни, они скорѣе свыкнутся съ новой для нихъ обстановкой.

3) Сократятся расходы родителей по доставкѣ дѣтей въ училище и по содержанію ихъ въ немъ, пока они будутъ обучаться въ филиальн. отдѣленіяхъ; за первое говорить сравнительная близость разстоянія, а за второе—безспорная дешевизна жизненныхъ продуктовъ въ уѣздныхъ городахъ по сравненію съ Воронежемъ. Въ виду же этихъ условій не закрыты будутъ двери училища и для дочерей псаломщиковъ

въ томъ смыслѣ, что если родители ихъ и не въ состояніи будутъ воспитывать ихъ въ высшихъ классахъ училища въ Воронежѣ, все таки дадутъ имъ образованіе въ филиальномъ отдѣленіи большее, чѣмъ въ приходской школѣ ¹⁾ и чрезъ то предоставятъ имъ возможность, при нуждѣ, занимать должности учительницъ въ школахъ грамоты.

4) Устройство филиальн. отдѣленій—обоихъ—потребуется расхода въ половину, если не мѣнѣе, той суммы, какую нужно предположить для устройства *второго* училища въ Воронежѣ. Для доказательства сдѣлаемъ приблизительные расчеты. Приобрѣтеніе усадьбы въ Воронежѣ стоитъ едва ли не въ десять разъ дороже, чѣмъ въ уѣздномъ городѣ. Небольшое, сравнительно, усадебное мѣсто для мужского дух. училища въ Воронежѣ, приобретенное лѣтъ 25 тому назадъ, куплено было что-то не дешевле 40 т.,—полагая стоимость дома, имѣвшагося на этой усадьбѣ—въ 10 т., получаемъ стоимость усадьбы, величиною не болѣе 1 десятины, въ 30 т., т. е., свыше 12 р. за квадр. сажень. Скажутъ: то—на Дворянской улицѣ—въ центрѣ Воронежа, а то можно на окраинѣ уѣзднаго города...; но для училища это вѣдь не имѣетъ ровно никакого значенія, лишь бы не въ полѣ, за городомъ, какъ, напр., въ «Вижулиной рошѣ». Уѣздные города не велики по занимаемому ими пространству, стало быть и окраины не далеки отъ центровъ,—а въ иномъ городѣ такое училище—какъ наше, само по себѣ можетъ стать центромъ для города. При этомъ не лишнимъ будетъ вспомнить, о чемъ Свѣзду было не безызвѣстно, что Павловскъ предлагалъ бесплатно для училища три десятины подъ усадьбу и сверхъ того

¹⁾ Для этого потребовалось бы вѣроятно, нѣсколько измѣнить программу предметовъ такъ, чтобы филиальн. отдѣленія давали нѣчто законченное; особыхъ затрудненій для этого едва ли можно ожидать. *Лет.*

жертвовалъ на постройку его 300 т. кирпича, свой кирпичный заводъ для производства кирпича на все время постройки и бесплатную квартиру для помѣщенія училища до окончанія устройства собственнаго зданія. Думается послѣ этого, что и другіе города Острогожскъ или Бирючь въ свою очередь не откажутся поступиться чѣмъ либо, если училище будетъ устроено въ томъ или другомъ городѣ—въ виду несомнѣнныхъ выгодъ для города отъ существованія въ немъ училища. Самая постройка зданій для двухъ филиальныхъ отдѣленій въ уѣздныхъ городахъ потребуетъ гораздо менѣе расхода, чѣмъ постройка зданія для одного училища въ Воронежѣ вслѣдствіе болѣе низкихъ цѣвъ въ уѣздныхъ городахъ на строительные матеріалы и рабочія руки. Въ Бирючь стоимость кирпича 7—8 руб. за тысячу, въ Павловскѣ 8—9 р., въ Острогожскѣ 9—10 р., въ Воронежѣ 15 р. Лѣсной матеріалъ—мѣстный въ уѣздныхъ городахъ дешевле, чѣмъ въ Воронежѣ, привозной,—а также и желѣзо при выпискѣ изъ тѣхъ мѣстъ, откуда получаетъ и Воронежъ, обойдутся въ одну цѣну съ Воронежемъ. Для наглядности укажемъ хоть на такой примѣръ: Общежитіе для Павловскаго д. училища, рассчитанное на 140 человѣкъ, по смѣтѣ должно было стоить 35 т. р., по несчастной же случайности оно обошлось въ 56 т. руб.; выборка мусора отъ рушившихся внутреннихъ стѣвъ и возведеніе ихъ вновь удорожили постройку зданія не менѣе какъ на $\frac{1}{4}$ всей стоимости его. Предположивъ, что это зданіе, не будь несчастнаго случая, обошлось бы въ 40 т. и принявъ во вниманіе, что для филиальнаго отдѣленія потребуется зданіе вдвое большее, такъ оно должно быть рассчитано на 200 д., должны быть въ немъ классныя комнаты и помѣщеніе для начальницы, чего нѣтъ въ сказанномъ Общежитіи, мы должны будемъ удвоить и стоимость зданія, т. е. около 80 т., прибавивъ же сюда

стоимость мѣста, надворныхъ службъ и пр. до 20 т., можно надѣяться, что на 100 т. можно свободно устроить одно филиальн. отдѣленіе, а на 200 т.—два. Итакъ, на устройство училища въ Воронежѣ—400—450 т., и на устройство двухъ филиальн. отдѣленій 200 т.,—разница такъ велика, что если Съѣздъ имѣлъ ее въ виду и, не обращая вниманія на нее, все таки порѣшилъ—быть *второму* училищу въ *Воронежѣ*, то мы вправѣ думать, что Съѣздъ полагаетъ возможнымъ учиться нашимъ дѣтямъ только въ Воронежѣ, а потому вправѣ себя считаемъ поставить и такой вопросъ—почему Съѣздъ—за одно ужъ, не порѣшилъ перевести и мужскія окружныя училища въ Воронежъ; тогда пришлось бы всѣхъ дѣтей возить по одной дорогѣ—въ Воронежъ, чего ужъ лучше?

5) Нужно ли говорить о томъ, что содержаніе филиальныхъ отдѣленій въ уѣздныхъ городахъ также будетъ обходиться дешевле, чѣмъ содержаніе *второго* училища въ Воронежѣ. На этотъ счетъ, думается, хорошо должны быть осведомлены не только о.о. депутаты бывшаго въ этомъ году Еп. Съѣзда, но и всѣ отцы, имѣвшіе надобность воспитывать своихъ дѣтей сперва въ какомъ-нибудь уѣздномъ городѣ, а затѣмъ—въ Воронежѣ. Безспорно, что въ уѣздныхъ городахъ дешевле всѣ жизненные продукты, вода, рабочія руки, гораздо ниже налоги на недвижимыя имущества,—все это, вмѣстѣ взятое, значительно удешевляетъ содержаніе учебныхъ заведеній въ городахъ уѣздныхъ въ сравненіи съ Воронежемъ. Потребуются, правда, для двухъ филиальныхъ отдѣленій лишнія лица въ составѣ управленія: двѣ начальницы вмѣсто одной, два инспектора классовъ, два эконома... Но при меньшемъ количествѣ воспитавницъ и вознагражденіе этихъ лицъ должно быть ниже; за то въ филиальныхъ отдѣленіяхъ преподавательницами могутъ быть по преимуще-

ству окончившія курсъ Еп. училища, что значительно понизитъ плату за уроки; не нужно будетъ обзаводиться дорогими учебными пособиями, необходимыми для старшихъ классовъ и т. п. Но это ужъ детали, много останавливаться на которыхъ пока нѣтъ надобности.

Въ заключеніе, на случай устройства двухъ филиальныхъ отдѣленій вмѣсто *второго* училища *въ Воронежъ*, позволимъ себѣ высказать слѣдующія пожеланія.

Къ устройству филиальныхъ отдѣленій должно быть приступлено одновременно—въ обоихъ округахъ, чтобы такимъ образомъ одновременно установился правильный порядокъ въ жизни Еп. училища;—должно быть приступлено въ возможной скорости, чтобы скорѣе прекратились тѣ неурядицы, какія теперь происходятъ при принятіи вновѣ поступающихъ отъ недостатка помѣщенія.

Устройство и содержаніе филиальныхъ отдѣленій должно быть принято на суммы общія-епархіальныя, а не на окружныя,—этого требуетъ справедливость и это есть одна изъ главныхъ причинъ, доселѣ препятствовавшихъ депутатамъ на Сѣздахъ прийти къ обоюдному соглашенію въ вопросѣ объ устройствѣ филиальныхъ отдѣленій.

Равномѣрнѣе распредѣлить границы округовъ, принявъ во вниманіе какъ топографическія условія, такъ и условія, созданныя жел. дорогами ¹⁾. Если бы этотъ вопросъ былъ рѣшенъ цѣлесообразно, то, быть можетъ, съ нимъ же рѣшился бы удобно и вопросъ о закрытіи Задонскаго округа и сляніе его съ Воронежскимъ,—что можетъ быть достигнуто равномѣрнымъ увеличеніемъ Павловскаго и Бирюченскаго

¹⁾ Вопросъ о распредѣленіи селеній по округамъ всего удобнѣе можетъ быть рѣшенъ на Благочинническихъ Сѣздахъ; Еп. Сѣздъ можетъ только уладить затѣмъ возникшія на Благочинническихъ Сѣздахъ недоразумѣнія относительно общихъ границъ округовъ. *Дом.*

округовъ на счетъ Воронежскаго. Этою мѣрою прекратилось бы наблюдаемое съ каждымъ годомъ уменьшеніе учениковъ въ Павловскомъ и Бирюченскомъ училищахъ, Воронежское же, сократившись въ числѣ учениковъ на счетъ южной части округа, дало бы мѣсто ученикамъ Задонскаго училища, для котораго не потребовалось бы тогда устраивать второе мужское д. училище въ Воронежѣ.

Второе же филиальное отдѣленіе Еп. училища строить не въ Бирючѣ, а въ Острогожскѣ—въ виду того, что и отдаленный къ Острогожску Валуйскій уѣздъ соединенъ съ нимъ линіею ж. дороги; прочіе же уѣзды, причисленные къ Бирюченскому округу, находятся къ Острогожску или почти въ такомъ же, или еще болѣе близкомъ разстояніи, чѣмъ къ Бирючу и въ этомъ отношеніи онъ можетъ считаться для сосѣднихъ уѣздовъ болѣе центральнымъ, чѣмъ Бирючъ; границы же округа чрезъ такое перемѣщеніе съ удобствомъ могутъ быть значительно увеличены.

Протоіерей *Н. С—вз.*

Примѣч. Въ Редакцію поступила и другая статья о постройкѣ 2-го Епархіальнаго ж. училища, его типѣ, мѣстѣ и средствахъ для нея—статья свящ. Афр. Мануйлова, въ которой онъ дѣлится съ духовенствомъ тѣми соображеніями, какія руководили Съездомъ при томъ или иномъ рѣшеніи этого вопроса. Статья написана горячо и въ рѣшительномъ и исключительномъ тономъ противъ существующаго типа жен. училища и въ защиту 8-класснаго, за устройство 2-го училища въ Воронежѣ, но никакъ не въ Павловскѣ. Мы не думаемъ ее печатать, несмотря на ея достоинства, во 1-хъ, потому, что съ этими «соображеніями» могутъ и должны ознакомить благотворительскіе Съезды бывшіе на Еп. Съѣздѣ депутаты, во 2-хъ, потому, что въ вопросѣ о мѣстѣ постройки

ки 2-го ж. училища мы не за Воронежъ, между прочимъ, изъ опасенія, какъ-бы духовенство своими громадными постройками въ Воронежѣ кого-нибудь не раздражило, не подало повода считать духовное вѣдомство очень богатымъ и не возбудило завистливыхъ толковъ и вождельнй. *Ред.*

НЕКРОЛОГЪ.

(† Намѣстникъ Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря Архимандритъ Василій).

6-го Іюля сего 1905 г., въ 11 часовъ 40 м. вечера, на 85-мъ году жизни, мирно почилъ Намѣстникъ Митрофанова монастыря Архимандритъ Василій, въ мѣрѣ бывший Протоіерей Богоявленской города Воронежа церкви Евграфъ Димитріевичъ Петровъ. Въ виду того, что біографическія свѣдѣнія о немъ сообщены были раньше, по поводу празднованія пятидесятилѣтняго служенія его въ священномъ санѣ (см. Воронеж. Еп. Вѣд. 1895 г. № 23) и отчасти повторяются въ ниже помѣщаемомъ словѣ при погребеніи его, мы не будемъ останавливаться на нихъ, — скажемъ только, что усопшій, несмотря на свой преклонный возрастъ, до конца дней своей жизни сохранилъ бодрость духа, ясность ума и твердость памяти; физическія силы его также хотя постепенно оскудѣвали, но не ослабѣли совершенно, — только зрѣніе его въ послѣдніе годы было очень слабо и отчасти парализовало его энергію, подвижность и трудоспособность. Во всякомъ случаѣ выдающееся усердіе его къ храму Божію, замѣчательная любовь его и стремленіе къ совершенію богослуженія и особенно литургіи, постоянная аккуратность, точность и исполнительность были и раньше его характерными чертами; не утратили онѣ своей типичности въ немъ и въ

послѣдніе годы его жизни. Примѣръ собственной жизни, примѣръ неопустительнаго посѣщенія богослуженій, участіе при совершеніи проскомидіи, участіе на трапезѣ вмѣстѣ со всей братіей, примѣрное исполненіе всякаго монастырскаго послушанія и устава покойный ставилъ во главу угла воздѣйствія на монастырскую братію и считалъ главнымъ и чуть не единственнымъ воспитательнымъ въ монастырѣ средствомъ. «Самъ не будешь дѣлать того-то или самъ не пойдешь туда-то, и другіе, глядя на тебя, будутъ лѣниться, и спрашивать тогда съ нихъ будетъ уже трудно» — говаривалъ, бывало, покойный о. Архимандритъ, спѣшно собираясь въ церковь или для исполненія какой-либо другой обязанности.

Вслѣдствіе такихъ дорогихъ въ намѣстникѣ свойствъ, а отчасти—позволимъ себѣ сказать—вслѣдствіе нѣкотораго средства душъ и общности стремленій, воспоминаній и привязанностей, Высокопреосвященный священно-архимандритъ монастыря, встрѣченный еще на пути на Воронежскую кафедру своимъ намѣстникомъ, сразу какъ-то сблизился съ нимъ и затѣмъ высоко чтилъ и искренно любилъ его, какъ своего опытнаго помощника и совѣтника по управленію монастыремъ. Въ свою очередь о. Намѣстникъ своему Настоятелю служилъ вѣрой и правдой и не только чтилъ и любилъ его, но и благоговѣлъ предъ нимъ. Всякое слово Преосвященнаго Настоятеля монастыря было для о. Намѣстника закономъ безъ критики и осужденія. Всякая радость въ жизни Высокопреосвященнаго возбуждала неподдѣльное сорадованіе и въ о. Намѣстникѣ, и наоборотъ—неприятность и огорченіе Владыки вызывали печаль, а иногда и искреннія слезы и въ о. Архимандритѣ.

Предсмертная болѣзнь о. Намѣстника, повидимому, маларійнаго свойства, началась 30-го Іюня и какъ будто не предвѣщала роковаго печальнаго исхода. Больной не испытывалъ какихъ-либо острыхъ болевыхъ ощущеній, онъ толь-

ко указывалъ на то, что силы его слабѣютъ и слабѣютъ. Очевидно совершался неизбежный, естественный процессъ отложенія тѣлесе. Больной не разъ исповѣдывался и приобщался Св. Таниъ и елеопомазался. Предъ соборованіемъ больной перешелъ въ другую комнату и весь чинъ совершенія таинства выслушалъ, хотя и сидя, но сознательно и въ молитвенномъ настроеніи. Соборованіе совершено было 4-го Юля, 5-го день прошелъ безъ особыхъ перемѣнъ. 6-го съ утра больной совершенно ослабѣлъ и потерялъ сознаніе. Въ 11 ч. 40 мин. вечера дорогого о. Намѣстника не стало. Божчины оны сподобился христіанской, безболѣзненной и мирной! Подай, Господи, и по смерти вселитися ему въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ значнѣ, вдѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе!

Погребеніе совершалось 9-го Юля. Высокопреосвященный Анастасій, всегда внимательный въ своему Намѣстнику, во время болѣзни его—слѣдилъ за ходомъ ея, не разъ посѣщалъ его и по смерти ежедневно совершалъ торжественныя панихиды. 9-го самъ совершалъ литургію и отпѣваніе по чину погребенія монаховъ въ главномъ Благовѣщенскомъ соборѣ. За литургіей слово въ обычное время произнесено было затемъ покойнаго свящ. о. Евг. Дольскимъ, а предъ отпѣваніемъ—рѣчь вновь назначеннымъ Намѣстникомъ игуменомъ о. Александромъ. Мѣсто упокоенія для о. Намѣстника было указано и уготовано—прекрасное: близъ самой стѣны съ сѣверной стороны Архангельскаго собора.

14-го и 25 Юля—въ Благовѣщенскомъ соборѣ, а 4-го Августа въ храмѣ на Троицкой дачѣ (9, 20 и 30 день по кончинѣ о. Намѣстника) Высокопреосвященный самъ служилъ заупокойныя литургіи и панихиды по усопшемъ о. Архимандритѣ. При первыхъ двухъ служеніяхъ Владыка въ память усопшаго обращался къ народу съ глубоко-назидатель-

ными поученіями. Постараемся воспроизвести ввратцѣ одво изъ нихъ, сказанное въ 20 день 25-го Іюля: *«Блаженіи теорящій заповѣди Его, да будетъ область имъ ни древо животное (Апок. 22, 14).*

«Сегодня, такъ началъ Высокопреосвященный, 20 дней послѣ блаженной кончины нашего дорогого о. Намѣстника, архимандрита Василія. Почему же въ этотъ день намъ припомнились вышеприведенныя слова изъ откровенія св. Ап. и Евангелиста Іоанна Богослова?

Древо жизни, плоды котораго обѣщаются исполняющимъ заповѣди Божіи, первоначально насаждено было Самимъ Богомъ и находилось въ раю, когда наши прародители обитали въ немъ, были святы и невинны и находились въ постоянномъ общеніи съ Богомъ. Вкушая плоды съ этого чудодѣйственнаго древа, человѣкъ былъ свободенъ отъ страданій и болѣзней и былъ безсмертенъ и по душѣ и по тѣлу. Какой это былъ великій и безцѣнный даръ! Но помимо древа жизни въ раю же находилось древо познанія добра и зла, отъ плодовъ котораго человѣку запрещено было Богомъ вкушать подѣ страхомъ смерти: «Если вкусишь отъ него, смертію умрешь» — сказалъ Господь первозданному человѣку. Исконный врагъ рода человѣческаго, діаволъ, позавидовавъ блаженству человѣка, въ образѣ змія искусилъ нашихъ прародителей, внушивъ имъ печально-пагубную мысль вкусить отъ запрещеннаго древа познанія добра и зла. Послѣдствія этого ввущенія и послушанія діаволу были истиннѣ ужасны: отчужденіе отъ Бога, изгнаніе изъ рая, лишеніе плодовъ древа жизни и затѣмъ—болѣзни, страданія и смерть душевная и тѣлесная. Человѣку предстояло въ конецъ погибнуть...

Но всемилостивый и преблагій Господь, *не хотѣй смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему,* послалъ ему Свое избавленіе; *такъ бо возлюби Богъ міръ,*

яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть намъ, да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный (Юан. III, 16). Единородный Сынъ Божій воплотился, родился отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, жилъ на землѣ среди людей, яко чловѣкъ, наконецъ пострадалъ, умеръ и воскресъ—и все сіе насъ ради чловѣкъ и вашего ради спасенія. Своею жизнію, ученіемъ и особенно Своими страданіями, смертію и воскресеніемъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ возставилъ падшаго чловѣка, избавивъ его отъ грѣха проклятія и смерти, и даровалъ ему снова область пользоваться плодами древа жизни въ небесныхъ райскихъ обителяхъ. И только одно условіе для чловѣка необходимо при семъ выполнить, это исполненіе заповѣдей Божіихъ, которые въ свою очередь возможно при вѣрѣ въ Бога и любви къ Нему. Блаженны тѣ, которые соблюдаютъ заповѣди Божіи, чтобы имѣть имъ право на древо жизни (Апок. 22, 14)!

Покойный нашъ дорогой и незабвенный о. Намѣстникъ, Архим. Василій происходилъ изъ бѣдной семьи, но отъ нея же онъ наследовалъ и драгоцѣннѣйшее сокровище—вѣру и благочестіе, которое онъ не только не расточилъ, но и приумножилъ, не лѣнностно работая Господеви со страхомъ и трепетомъ. Не мало несчастій было въ его жизни—и ранняя потеря своей дорогой супруги, оставившей 7 малолѣтнихъ дѣтей, и пожаръ, истребившій все его имущество, но усопшій не падалъ духомъ и бодро продолжалъ служить Богу и ближнимъ. Наконецъ онъ въ монастырѣ, въ иноческомъ чинѣ, въ званіи Намѣстника—и здѣсь онъ трудился, трудился неустанно, до конца дней своихъ. Вѣруемъ, посему, что Господь не оставитъ его Своею милостію и дастъ ему область на древо жизни! Но, бр. хр—не, *нѣтъ чловѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ*. Не свободенъ, разумѣется, былъ отъ прегрѣшеній и нашъ о. Намѣстникъ; посему помолимся те-

перь, будемъ молиться и впредь, да проститъ Господь вольная и невольная его прегрѣшенія и да дастъ ему *область на древо животное!* Аминь.

Упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего священноархимандрита Василия и посѣти и не остави Своею милостию и такъ много любящаго, усерднаго молитвенника, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія!

Пр. В. В.

С Л О В О

въ день погребенія Намѣтника Митрофанова монастыря Архимандрита Василия.

Приидите, братіе, послѣднее дадимъ цѣлованіе почившему отцу Архимандриту Василию, послѣднее ему привѣтствіе, послѣднее къ нему слово.

Отжита жизнь! Плаваніе по бурному житейскому морю окончилось и корабль твой, досточтимый старецъ, присталъ къ тихой безмятежной пристани; вѣтъ для тебя теперь забота, печаль, вздыханій. Радуетъ за тебя, возлюбленный нашъ старецъ, за твой покой, за твою свободу и твое теперь отрадное пребываніе. Радуетъ при видѣ твоихъ бранныхъ останковъ, украшенныхъ славою и велелѣбіемъ. Сонмъ священнослужителей во главѣ съ Архипастыремъ окружаютъ ихъ; драгоценная целена со св. мощей Угодника Божія покрываетъ твое мертвое тѣло. Украшенная высокімъ отличіемъ глава твоя переноситъ нашу мысль туда, гдѣ хочется намъ видѣть тебя увѣнчанаго вѣдцемъ нетлѣнія въ пребываніи съ Воронежскими Святителями, которымъ ты служилъ вся дни живота твоего. Радуетъ за тебя....

но — не можем и не скорбѣть о разлукѣ съ тобою, терня въ тебѣ чловѣва высокой вѣры и нравственности, опытитѣйшаго руководителя въ жизни духовной, добраго отца для осиротѣлыхъ теперь дѣтей и внуковъ твоихъ; печальника за угнетенныхъ и обиженныхъ. Итакъ что же? радость или печаль должны окружать гробъ твой? По наставленію Церкви, бр., мы должны дать наше послѣднее цѣлованіе умершему, «благодаряще Бога», а не слезами и рыданіями. Правда — слезъ и рыданій надгробныхъ Церковь не осуждаетъ, зная, что Самъ Господь при видѣ плача сестеръ Лазаря, Его друга, не только не осудилъ, но Самъ смѣшалъ со слезами плачущихъ свои слезы и не только не осуждаетъ, но и сама отъ лица усопшихъ взываетъ: «воспачите о мнѣ сродницы и знаменіи!», но при всемъ томъ внушаетъ намъ, что при гробѣ умершаго мѣсто не однимъ рыданіемъ, а есть мѣсто и благодарности Богу за то, что Онъ не предалъ насъ смерти совершенно, а содѣлалъ ее лѣствицею изъ этой многотрудной жизни въ царство блаженства въ вѣчности, что въ воскресеніи Сына Своего подалъ и намъ надежду на воскресеніе, и что наконецъ и теперь между живыми и мертвыми не положилъ такой преграды, чтобы намъ не имѣть никакого взаимнаго общенія, но въ молитвахъ церкви указалъ намъ средство ко взаимному съ ними общенію и взаимному вспомоствованію.

Не забудемъ сего къ своему утѣшенію.

Разлучаясь съ нашимъ почившимъ, будемъ помнить, что мы провожаемъ его изъ суетной жизни въ жизнь лучшую, жизнь безмятежную; не увидимъ его болѣе, но не навсегда, а только до времени, когда сами воззваны будемъ отъ сей жизни, или когда всѣ мертвые будутъ воззваны къ одной съ нами жизни. Смерть его положила между нами и нимъ непроницаемую стѣну, но она непроницаема только для плоти; духомъ мы можемъ во всякое время входить въ

общеніе съ его душою, обращаясь съ молитвами къ Отцу всякія плоти и духовъ—Богу. Памятуя же о семъ, не забудемъ благодарить Господа, даровавшаго намъ такое утѣшеніе. Но при гробѣ почившаго о. Архимандрита мы имѣемъ много и другихъ побужденій благодарить Господа.

Въ прошедшей жизни о. Архимандрита не трудно усмотрѣть дѣйствіе всеблагаго промысла Божія, направившаго жизнь покойнаго на тотъ путь, которымъ шелъ Самъ Пастыреначальникъ Господь, то есть, на путь скорбей и печалей.

Все, что извѣстно намъ изъ ранней юности почившаго, изъ его личныхъ воспоминаній, ясно свидѣтельствуешь о томъ, что онъ съ самаго ранняго дѣтства поднималъ уже на рамена своя Крестъ Христовъ, который съ христіанскимъ терпѣніемъ пришлось нести ему почти до самой смерти. Будучи сыномъ бѣдныхъ родителей (отецъ его былъ пономаремъ въ сл. Воробьевкѣ Богучарскаго у. Воронежской губ.) почившій о. Архимандритъ (въ мѣрѣ Евграфъ Димитріевичъ Петровъ) съ самаго ранняго дѣтства своего терпѣлъ уже крайнія и неисчислимые лишенія. Въ памяти почившаго ясно сохранились воспоминанія о томъ, какъ семья его зачастую питалась, какъ говорится, чѣмъ Богъ послалъ, какъ его братья и сестры цѣлыми мѣсяцами сидѣли разуты и раздѣты.

И эта пережитая имъ бѣдность сдѣлала почившаго въ высшей степени сердобольнымъ по отношенію къ бѣднымъ.

Не имѣя самъ большихъ средствъ, онъ никогда не отказывалъ въ помощи ближнимъ—не только роднымъ, но и совершенно незнакомымъ ему людямъ...

Образованіе покойный получилъ въ Воронежской духовной Семинаріи, по окончаніи котораго въ 1845 году (т. е. ровно 60 лѣтъ тому назадъ) онъ былъ рукоположенъ во священника въ слободу Луценкову, Бирюченскаго уѣзда.

Ревностно принялся за исполненіе пастырскихъ обязан-

ностей молодой священникъ въ своемъ приходѣ. Заботясь о религіозно-нравственномъ воспитаніи своихъ прихожанъ, о. Евграфъ главное вниманіе обратилъ на благоговѣйное совершеніе Божественной Литургіи и на проповѣданіе слова Божія. Съ этой стороны онъ скоро заявилъ себя добрымъ наставникомъ и руководителемъ духовныхъ чадъ своихъ въ дѣлѣ вѣры, чѣмъ стяжалъ себѣ общую любовь не только прихожанъ, но и сослуживцевъ своихъ—ближайшихъ священниковъ, которые со временемъ избрали его своимъ духовникомъ. Мирно и счастливо протекла жизнь о. Евграфа въ Луценковѣ. Почти 25 лѣтъ прослужилъ онъ на одномъ мѣстѣ, никогда и не помышляя разстаться съ любимымъ приходомъ, свидѣтелемъ его духовныхъ радостей. Но промыслъ Божій премудро измѣнилъ его чаянія. Насталъ 1867 годъ. Годъ этотъ представляется въ жизни о. Евграфа тѣмъ періодомъ, съ котораго начинается жизнь тягостная, исполненная скорбей и печалей. Въ этомъ году большой пожаръ уничтожилъ буквально все его имущество, а чрезъ годъ, 9 Мая 1869 года, Господь отозвалъ въ загробный міръ и нѣжно-любимую подругу его жизни, скончавшуюся отъ тифа, вскорѣ послѣ рожденія ребенка. Изобразить душевное состояніе вдовца священника, оставшагося съ 8 малолѣтними дѣтьми, едва ли можно. Много нужно имѣть твердости духа, терпѣнія и покорности волѣ Божіей, чтобы въ такихъ случаяхъ оставаться на высотѣ христіанскаго званія; большую надо имѣть вѣру, чтобы въ такомъ несчастіи усмотрѣть благодѣтельную десницу Божію, направляющую человѣка къ истинному его призванію. И о. Евграфъ христіански перенесъ посланное ему испытаніе; не возропталъ онъ на Господа Бога, не разочаровался въ жизни. Съ отечески нѣжнымъ усердіемъ весь онъ теперь отдался своимъ сиротамъ-дѣтямъ: въ памяти дѣтей его и теперь еще живы его материнскія заботы о нихъ.

Одного не могъ перенести скорбный вдовецъ: не могъ болѣе оставаться въ томъ приходѣ, гдѣ земля скрыла его счастье земное, не могъ вынести слезъ дѣтей, бѣгавшихъ на могилу матери, — и рѣшилъ искать другой приходъ.

Совершенно неожиданно ему представилась возможность перейти въ Воронежъ. Въ 1871 году за нимъ зачислено мѣсто священника при тюремной церкви. Съ прискорбіемъ оставляетъ о. Евграфъ свое Луценково, со слезами разстается съ дорогою могилою, со смутными надеждами переселяется на мѣсто новаго своего служенія.

Но не привѣтливо встрѣтилъ Воронежъ новаго священника. Незначительнаго жалованья (300 р.) едва хватало на удовлетвореніе самыхъ необходимыхъ потребностей большой семьи о. Евграфа. А тутъ пришли года учить дѣтей, дочери стали приближаться къ возрасту невѣстъ... Кромѣ того Господь послалъ ему новое испытаніе: умираетъ его зять, оставивъ послѣ себя жену съ 8 сиротами, изъ коихъ старшей было только 14 лѣтъ и безъ всякихъ средствъ къ жизни! И всю эту осиротѣвшую семью сердобольный о. Евграфъ перевозитъ къ себѣ въ домъ, на полное содержаніе, въ надеждѣ, что Господь въ добромъ дѣлѣ не оставитъ его своею помощію. Скоро (въ 1875 г.) онъ, по ходатайству прихожанъ Богоявленской церкви, переводится на это мѣсто. Время служенія о. Евграфа при Богоявленской церкви отмѣчено характеромъ энергичной и усердной службы. Испытавъ на себѣ, что раны душевныя врачуются усердной молитвою, о. Евграфъ по поступленіи на Богоявленскій приходъ поставилъ правиломъ своей жизни Божественную Литургію совершать каждый день. Ни какія обстоятельства, ни-напр. — даже свадьбы дочерей не могли служить препятствіемъ къ совершенію литургіи: среди брачнаго торжества уединится о. Евграфъ въ свою комнату и вычитываетъ положенное

правило, а въ пять часовъ утра уже служить утрению! Въ своихъ отношеніяхъ къ прихожанамъ о. Евграфъ былъ истиннымъ образцомъ добраго пастыря: ревнуя о должномъ исполненіи пастырскихъ обязанностей, онъ никогда не останавливался ни передъ какими препятствіями. Полезная и усердная служба о. Евграфа не осталась безъ вознагражденія: онъ имѣлъ всѣ награды до наперснаго креста включительно, а въ 1881 году былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Но самымъ высшимъ для себя отличіемъ покойный считалъ предложеніе со стороны Преосвященнѣйшаго Веніамина поступить въ монастырь. О. Протоіерей, опытно лонявшій тщету земныхъ родостей, давно уже помышлялъ о монашеской уединенной жизни, о посвященіи себя исключительно служенію Господу вдали отъ мірской суеты. Предложеніе Преосвященнаго было посему какъ-бы отвѣтомъ на требованіе его души, жаждавшей лучшей жизни. И вотъ въ февралѣ 1889 года о. Протоіерей уже переходитъ въ монастырь, а 22 марта постригается въ монашество съ именемъ Василія.

Жизнь покойнаго въ Митрофановомъ монастырѣ была у всѣхъ на виду и мы воздержимся подробно говорить объ этомъ. Скажемъ только, что здѣсь въ санѣ іеромонаха и затѣмъ въ санѣ архимандрита покойный всегда старался быть строгимъ исполнителемъ монастырскаго устава. Свои обязанности по должности Намѣстника онъ исполнялъ всегда съ величайшей аккуратностью и справедливостью, безъ обнаруженія гордости и властолюбія, и, самъ всегда въ точности исполняя распоряженія начальства, отъ сослуживцевъ своихъ и меньшихъ братій законно требовалъ таковой же исполнительности. Но сознавая въ душѣ своей, что на путь плоческій онъ призванъ не для начальствованія надъ другими, а для уготовленія себя къ жизни вѣчной, онъ всѣ силы души употребилъ для достиженія сей послѣдней цѣли. Возможно

частое служеніе Литургіи составляло правило его жизни и только послѣдніе 3—4 года, когда тѣлесныя силы стали ослабѣвать, а зрѣніе притупилось, онъ привужденъ былъ отказывать себѣ въ этомъ духовномъ утѣшеніи.

Послѣдніе же годы онъ неусыпно готовился къ будущей жизни. И потому то любилъ бесѣдовать о смерти, любилъ говорить о томъ, гдѣ вырыть для него могилу, какой сдѣлать гробъ и о прочемъ... И кончина живота его была мирная, непостыдная, христіанская...

Итакъ, бр., отдавая слезами дань слабой человѣческой природѣ, дадимъ послѣднее цѣлованіе усопшему, благодаряще Бога. Правда, больно и тяжело намъ разставаться съ дорогимъ существомъ, которое за одно съ нами въ сей юдоли плача раздѣляло наше счастье и несчастье, наши нужды и невзгоды; но не скорбите излишне «якоже не имущіе уюванія».

Своимъ неумѣреннымъ плачемъ у гроба преставльшагося не возбраняйте ему мирно возноситься къ престолу Судіи Бога, гдѣ за одно съ праведниками да сподобится онъ услышать неизреченный гласъ Сладчайшаго намъ Іисуса: «приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы». Не въ скорби нашей нуждается теперь нашъ почившій. Ему нужны и для него наиболѣе полезны будутъ наши молитвы ко Господу объ упокоеніи души его. Помолимся же о немъ и нынѣ, отдавая послѣдній долгъ браннымъ останкамъ его, не престанемъ молиться о немъ и во вся дни жизни нашей. Вѣра его въ Господа Спасителя да освѣтитъ ему путь смертный въ горнія обители. Крестъ Христовъ, держимый имъ, да поможетъ ему поразить духовъ злобы поднебесной, которыхъ онъ встрѣтитъ на пути своемъ. Плоть и Кровь Христовы, которыхъ приобщался онъ передъ смертью, да будутъ для него залогомъ жизни вѣчной и огнемъ, пополаю-

щимъ враговъ его. Ты же, Господи, прими въ твои небесныя обители грядущаго къ Тебѣ раба Твоего Архимандрита Василія и удостой его нескончаемой радости въ Твоемъ Пренбесномъ Царствѣ. Аминь.

Священникъ *Евгеній Дольскій*.

Р ъ Ч ъ

при погребеніи Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря Намѣстника, Архимандрита Василія.

Отцы и братія! Предъ нами гробъ, вмѣщающій въ себѣ бездыханное тѣло о. Архимандрита Василія, и мы собрались здѣсь отдать послѣднее прощальное цѣлованіе усопшему. При прощаніи нельзя не вспомнить жизнь его, потому что она во многомъ для насъ поучительна.

Господь благословилъ его рѣдкимъ долготѣіемъ, онъ дожилъ до глубокой старости—85 лѣтъ,—такихъ превлонныхъ лѣтъ въ настоящее время доживаютъ очень не многіе избранники Божіи. И долготѣяняя жизнь сего старца была честна и многоплодна; добродѣтели его всемъ окружающимъ и знавшимъ его извѣстны.

Свидѣтелями ревностнаго его благочестія могутъ быть здѣшніе монастырскіе храмы, которые онъ съ рѣдкою любовію посѣщаль; въ послѣдніе дни онъ—согбенный—при помощи послушника своего, бывало, спѣшитъ въ храмъ Божій помолиться и подышать воздухомъ церковно-благодатнымъ. Въ этихъ храмахъ онъ весьма часто приносилъ безкровную жертву за Царя, Царствующій Домъ, Св. Синодъ и благостѣйшаго Архипастыря нашего и за всехъ православныхъ христіанъ; съ особенною любовію онъ молился за воиновъ и

всѣхъ животъ свой положившихъ на дальнемъ Востокѣ и въ водахъ погибшихъ за Царя и Отечество. До глубины души возмущали его внутри Россіи безпорядки: убійства, грабежи и т. п. преступленія. Прошло безвозвратно старое золотое время, онъ часто говорилъ. То ли было 60, 70 лѣтъ назадъ? О Царѣ въ то время всѣ и вездѣ говорили съ благоговѣніемъ, оскорбленіе Помазанника Божія словомъ строго преслѣдовалось и безъ наказанія не оставалось; про анархистовъ, революціонеровъ и другихъ смутьяновъ слуху и понятія не было. Храмы Божіи были полны молящимися; посты и праздники Господни почитались и соблюдались. Народъ былъ хотя мевѣ просвѣщенъ, но Законъ Божій и гражданскія постановленія исполнялъ гораздо лучше просвѣщенныхъ нынѣшняго времени. И какъ бы въ награду за это Господь благословлялъ народъ и обильными урожаями хлѣбовъ и благополучіемъ. То ли мы видимъ теперь? Страшно даже и думать о томъ, о чемъ нынѣ свободно говорятъ и печатаютъ.

Покойникъ оставилъ намъ примѣръ повиновенія Начальству, достойный подражанія: если поступало какое-либо распоряженіе отъ Епархіальнаго Начальства, то онъ не одинъ разъ прочтетъ его, разсмотритъ его всесторонне и тогда уже приводитъ его въ исполненіе.—Онъ имѣлъ характеръ твердый, прямой, самостоятельный: не стѣсняясь говорить правду всякому изъ подчиненныхъ ему. При своемъ стойкомъ характерѣ онъ былъ добродушенъ и разсудителенъ. Зла не помнилъ самъ, и если въ подчиненныхъ замѣчалъ не миролюбіе, то старался, чтобы враждующіе при немъ же примирились. Онъ былъ воздержанъ въ нищѣ и питіи, того же требовалъ и отъ подчиненныхъ ему.

Любящія его чада засвидѣтельствуютъ о благоразумномъ воспитаніи и примѣрномъ попеченіи о нихъ.—Ближніе изъяснятъ намъ ту привязанность и любовь къ нему, которыя

они имѣли къ нему чрезъ одно его добросердечіе. Друзья восхваляютъ чистоту его совѣсти.—Бѣдныя вдовы и сироты, воспитанныя подъ его благоразумнымъ попеченіемъ и выведенныя въ свѣтъ его щедротами, предъ нами возвѣстятъ рѣдкое его человѣколюбіе.

Въ настоящія священныя минуты Св. Церковь отъ лица усопшаго взываетъ: Возлюбленные мои братія! вотъ я лежу посреди васъ всѣхъ молчаливымъ и безгласнымъ, уста мои сомкнулись и языкъ привикъ къ гортани моей; руки связались и ноги сплелись, очи угасли и не видятъ рыдающихъ, саухъ не слышитъ произносящихъ вопль, обоняніе мое не слышитъ кадилаго благоуханія; но во имя любви Христовой, которая никогда не отпадаетъ, умоляю всѣхъ знаемыхъ и друзей моихъ, помяните меня предъ Господомъ, дабы въ день судный обрѣсти мнѣ милость на судѣ ономъ страшномъ. Аминь.

Ворон. Митроф. мон. Игумень *Александръ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МАСТЕРСКАЯ

церковно-художественной живописи

Сергѣя Петровича СТОЛОГОВОРА.

1-я Мѣщан. ул., Малый Переяслав. пер. д. Степан. въ Москвѣ.

Принимаются заказы стѣнной и иконостасной живописи на доскахъ съ золотыми чеканными фонами и на чеканномъ цинкѣ съ эмалью, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ а также принимаются заказы на иконостасы и кіоты по новѣйшимъ рисункамъ. Смѣты высылаю по первому требованію и

всегдаю разсрочку въ платежъ.

(10-12)

БОЛЬШОЕ

СПЕЦИАЛЬНО ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ

Александра Борисовича МОСКАЛЕНКОВА.

Въ сл. Алексѣевкѣ, Воронеж. губ., Бирюч. у., собствен. домъ.

За умѣренныя цѣны съ разсрочкой платежа (по особому соглашенію) исполняю заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы деревянные, суто золотые по дереву и съ прокраской фоновъ, съ живописью и безъ оной.

Киоты закліросные и столбовые. Сѣни надъ престолами.

Иконы, для желающихъ увѣковѣчить память столь дорогаго для русскаго человѣка событія, спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года.

Гробницы, плащаницы, запрестольные образа, картины прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ.

Иконы аналойныя и другія: на цинкѣ и деревѣ, на золоченныхъ, чеканныхъ, гладкихъ и живописныхъ фонахъ. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатается машинами, какъ въ метакромотиическихъ заведеніяхъ.

Роспись и окраску церквей съ уборкою фресковъ и безъ оной.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ на марданъ и фульфарбу.

Перезолотку старыхъ иконостасовъ и реставрированіе иконъ.

За исполнѣніе отличное и добросовѣстное исполненіе мною работъ имѣю благодарственные отзывы, похвальные листы аттестаты и проч., высланные мнѣ по истеченіи 3-хъ и болѣе лѣтъ по выполненіи мною работы.

к(12—20)



(11—24) к.

ПРОДАЖА И ПРОКАТЪ

ТОРГОВЛЯ Н. Н. ЛИХАЧЕВА.

Богоявленская ул., собственный домъ,
№ 5, противъ центральной электрической
станции.

Въ наличности имѣются только
рояли, пианино и фисгармоніи—
новые и подержанные, выписка же
принимается всевозможныхъ музы-
кальныхъ инструментовъ. Въ виду
экономическаго положенія торговли,
цѣны дешевле магазиновъ.

По желанію допускается разсрочка платежа.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- Слово на 22 Іюля 1905 года.—Священника *Тихона Попова*.
Нужно ли устраивать въ Воронежѣ второе Епархіальное женское Училище.—
Протоіерей *Н. С—ва*.
Некрологъ. († Намѣстникъ Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря Архи-
мавдритъ *Василій*).—Пр. *В. Б.*
Слово въ день погребенія Намѣстника Митрофанова монастыря Архимандрита
Василія.—Священника *Евгенія Дольскаго*.
Рѣчь при погребеніи Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монасты-
ря Намѣстника, Архимандрита *Василія*.—Ворон. Митроф. мон. Игу-
мена *Александра*.
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Ворисоглыбскій*.

Дозволено Цензурою. Воронежъ. 27 Августа 1905 г. Цензоръ Протоіерей *А. Спасскій*.

Воронежъ. Въ типографіи „Т-ва Н. Кравцовъ и К^о“ (бывшая *В. И. Исеева*).