



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
ВОРОНЕЖСКИХЪ  
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 НОЯБРЯ.

№ 22

1905 ГОДА.

С Л О В О

въ день Восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

*Вы бо на свободу званіи бысте, братіе, точію да не свобода ваша въ вину плоти (будетъ). Гал. 5, 13.*

Въ наше время такъ много говорятъ о свободѣ человѣческой—о свободѣ чувствъ и убѣжденій, о свободѣ слова и дѣла, о неприкосновенности личности и человѣческихъ правъ; такъ часто въ послѣднее время слышатся жалобы на строгость законовъ и стѣсненія отъ власти, на недостатокъ

простора въ развитіи личной инициативы и общественной самостоятельности. Тѣмъ благовременноѣ въ настоящій знаменательный и священный день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Нашего Императора Николая Александровича—ревнителя вѣры и благочестія, покровителя и охранителя свободы и личности, защитника правды и человѣческихъ правъ—остановить наше вниманіе на богомудромъ наставленіи Апостола, въ которомъ онъ предостерегаетъ вѣрующихъ противъ злоупотребленія человѣческою свободою, и при свѣтѣ Слова Божія уяснить себѣ, въ чемъ состоитъ истинная христіанская свобода человѣка и чѣмъ она отличается отъ свободы «міра сего», за которую такъ ратуютъ мудрецы вѣка сего.

Вѣсть объ этой свободѣ впервые раздалась изъ устъ Христа предъ увѣровавшими въ Него іудеями, но еще не отрѣшившимися отъ прежнихъ мечтаній о политической свободѣ и мірскомъ могуществѣ. Знаю, говорить имъ Христосъ, что вы—сымя Авраамово, что по плотскому своему рожденію вы дѣти свободной (Сарры), а не рабы (Агари), и все же вы не свободны, а рабы, ибо истинно, истинно говорю вамъ: «всякъ дѣлающій грѣхъ рабъ есть грѣха», но если вы пребудете въ словѣ моемъ, то вы истинно Мои ученики и узнаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными» (Іо., 8, 31—36). Значить, чтобы быть свободнымъ, нужно прежде всего освободиться отъ всѣхъ заблужденій лукавнующаго міра, нужно очистить свой умъ и просвѣтить его свѣтомъ истиннаго боговѣдѣнія, нужно уразумѣть истину, принесенную на землю Сыномъ Божиимъ—ту проповѣдуемую Церковію истину, что Христосъ пришелъ въ міръ грѣшными спасти, что для сего Онъ основалъ на землѣ Церковь, въ которой обѣщалъ пребыть до скончанія вѣка и которой даро-

валъ божественные дары, возвращающіе и укрѣпляющіе чело-  
вѣка въ жизнь духовную и святую.

Древній міръ не зналъ этой истины и, блуждая во  
мракѣ невѣднія, бессильно только спрашивалъ, что есть  
истина? Огрубѣвшее чувство народа среди мистическихъ  
оргій и грубыхъ вакханалій дошло до крайней степени нрав-  
ственного развращенія. Погрязшій среди чувственности и  
страстей, народъ не хотѣлъ знать другихъ интересовъ жи-  
зни, кромѣ нищи и развлеченій. «Хлѣба и зрѣлицъ!» кри-  
чалъ онъ и, какъ голодный звѣрь, жаждалъ крови и силь-  
ныхъ ощущений. Въ погонѣ за мірскими наслажденіями, за  
утѣхами и радостями жизни, онъ забылъ о томъ, что *еди-  
но есть на потребу*, забылъ о своемъ высшемъ назна-  
ченіи, о своихъ духовныхъ потребностяхъ. И когда явился исти-  
ный свѣтъ, просвѣщающій всякаго челоѣка, грядущаго въ міръ,  
міръ ослѣпленъ былъ этимъ божественнымъ свѣтомъ и, какъ  
больной глазами, смежилъ очи, чтобы не видѣть, и закрылъ  
слухъ, чтобы не слышать глаголовъ живота вѣчнаго. Это  
окаменѣніе и нечувствіе духовное продолжается и до «днесь»  
въ сынахъ противленія, которые какъ бы намѣренно отвра-  
щаютъ слухъ свой отъ истины. Но свѣтъ истины и во  
тьмѣ свѣтитъ, и тьма не въ силахъ побороть и скрыть его.  
Несмотря на всѣ затрудненія и препятствія, этотъ свѣтъ въ  
теченіе 19 вѣковъ широкою волною разливается по всему  
лицу земли. Возрожденные въ купели крещенія, просвѣщен-  
ные свѣтомъ Евангелія, сынове свѣта всею душою влекутся  
къ этому свѣту, какъ живыя растенія въ лучу солнечному,  
живуть этимъ свѣтомъ и ходять во свѣтѣ.

И тотъ, кто владѣетъ этимъ божественнымъ свѣтомъ,  
явно понимаетъ какъ начало и происхожденіе міра, такъ и  
последнюю цѣль бытія, понимаетъ положеніе челоѣка въ  
міръ и его назначеніе, его паденіе и возстаніе, его времен-

ное уничтоженіе и вѣчное прославленіе. Кто владѣтъ этою евангельскою истиною, тотъ является и боящимся Бога, и чтущимъ царя земного, и честнымъ гражданиномъ, и вѣрнымъ семьяниномъ, и преданнымъ другомъ, и надежнымъ слугою. Только евангельская истина и божественная сила способны преобразовать міръ, очистить наше сердце, возвысить духъ, смягчить душу, облагородить человѣческую плоть, содѣлавъ ее сосудомъ божественной благодати и достойной пренебесной славы Божіей.

Не страннымъ-ли послѣ сего кажется, когда люди равно цѣнятъ бисеръ и поддѣльную жемчужину, когда наравнѣ ставятъ истину Божію и суемудріе человѣческое и часто съ большимъ рвеніемъ и усердіемъ готовы проповѣдывать послѣднее въ ущербъ первой! Человѣкъ, конечно, воленъ имѣть свои убѣжденія, и никто не въ правѣ вторгаться во внутрення этого святилища духовнаго; но горе намъ, если по винѣ сильныхъ эти убѣжденія будутъ поводомъ ко грѣху. Мы не должны забывать, что въ глубинѣ человѣческой природы вмѣстѣ съ добрыми задатками кроются и сѣмена грѣхоблюбивой плоти, селонной къ грубымъ проявленіямъ и дикому своеволію. *Прилѣжитъ помышленіе человѣку прилѣжно на злая отъ юности его* (Быт. 8, 21). Такое помышленіе, не исправленное во время, какъ моль и тля, тлѣтъ жизнь человѣческую: оно омрачаетъ взоръ человѣка, растрѣвываетъ душу, изсушаетъ сердце, производитъ въ душѣ бурю сомнѣній и колебаній и затѣмъ, получивъ свободу дѣйствій, переходитъ на преступную почву. Замѣтная въ послѣднее время неустойчивость мысли, безотчетная тоска и скука, недовольство и разочарованіе въ жизни не отсюда-ли отъ помышленій лукавыхъ, входящихъ въ сердца наша?!  
Такъ не безразлично для человѣка имѣть тѣ или другія убѣжденія и небезопасны сами по себѣ убѣжденія не-



правыя и извращенныя; тѣмъ больше опасности представляеть свободное обнаруженіе этихъ убѣжденій въ словѣ и печати безъ правильного направленія и должнаго ограниченія. Если глаголы жизни зажигаютъ сердца людей, то слово гнило какъ огонь неправды, воспалетъ весь строй общественной жизни. *Языкъ огонь, прикраса неправды*, говоритъ Апостоль (Іак. 3, 6); онъ оскверняетъ все тѣло и воспалетъ кругъ жизни, будучи самъ опаленъ отъ геены. Посему-то, *кто не согрѣшаетъ въ словѣ, тотъ человекъ совершенный, могущій обуздать и все тѣло* (ст. 2). По слову одного богомудраго святителя (Феофана), слово и литература въ обществѣ—то-же, что и языкъ въ тѣлѣ. И если отъ одного неосторожнаго слова часто происходитъ пожаръ въ семьѣ, брани и свары между людьми, то какую опасною заразою можетъ быть вредная мысль и гнилое слово, распространяемая въ обществѣ и печати. Пусть никто не обольщаетъ насъ пустыми увѣреніями, что истина познается и болѣе уясняется въ противорѣчій, что высказанная ложная или вредная мысль путемъ слова и печати всегда можетъ быть раскрыта и опровергнута. Такое свободное пользованіе словомъ походитъ на то, какъ если-бы кто, зная, что есть противоядіе, сталъ безразсудно употреблять ядъ, въ надеждѣ на это противоядіе. Но кто поручится, что противоядіе достигнетъ своей цѣли прежде, чѣмъ ядъ возымѣетъ свое дѣйствіе? Не благоразумнѣе-ли и не лучше-ли воздержаться отъ злоупотребленія самымъ ядомъ? Кто поручится и за то, что разоблаченіе лжи и неправды достигнетъ до слуха немощнаго брата и воздѣйствуетъ на него прежде, чѣмъ онъ освоится съ ложью? Да и по самой слабости природы, удобопревлонной ко злу, мы часто съ большею охотою и готовностью слушаемъ слова пустыя и рѣчи праздныя, чѣмъ слово здравое и не зазорное. И эта наклонность, при частомъ удовле-

твореніи, получаетъ силу привычки, пагубнымъ образомъ дѣйствуетъ на весь строй общественной жизни: *тлѣтъ обычаи благи беспѣды злы* (1 Кор. 15, 33). Отъ худыхъ бѣдъ и сообществъ развращаются добрые обычаи и разрушаются добрые порядки въ жизни. Посему-то *всяко слово гнило да не исходитъ изъ устъ нашихъ* (Еф. 4, 29). И *всяко слово праздно, еже аще рекуть чловѣцы, воздадутъ о немъ слово въ день судный* (Мѣ 12, 36).

Мы призваны къ свободѣ, братіе; свободны въ мысляхъ и словахъ, но мы должны быть осмотрительны, чтобы наши мысли и слова не были поводомъ къ грѣху и соблазномъ для другихъ. Пусть каждое слово, каждая наша мысль будетъ къ созиданію, а не къ разоренію слышащихъ. Еще болѣе мы, христіане, должны быть осмотрительны въ нашихъ поступкахъ и дѣлахъ и не злоупотреблять нашею свободою. Христомъ, говоритъ Апостоль, освобожденъ насъ отъ рабства и предоставилъ намъ свободу дѣлать, что хотимъ, только чтобы мы сію свободу употребляли не на зло (Злат.). Полная свобода часто ведетъ къ разнузданности, чувствуется сильный позывъ вкусить побольше всякаго рода удовольствій. А какъ чувственныя удовольствія ближе и извѣстнѣе намъ, то имъ и отдается преимущество. Но тутъ уже начинается не свобода, а новое тягостное рабство, плѣнь опасный и пагубный, плѣнь страстей и грѣховныхъ привычекъ. Чтобы не случилось этого, Апостоль и предостерегаетъ насъ: смотрите, чтобы свобода ваша не была «въ вину плоти», т. е. не послужила поводомъ ко грѣху и къ поблажкѣ чувственности.

Истинная христіанская свобода такимъ образомъ состоитъ въ постепенномъ освобожденіи чловѣческаго духа отъ связующихъ его оболещеній плоти, природныхъ слабостей и грѣховныхъ привычекъ, которыя въ совокупности являются для насъ какимъ-то неотразимымъ закономъ грѣховнымъ, про-

тиводѣйствующимъ закону духа и жизни. При своихъ немощахъ мы, конечно, не въ силахъ справиться съ этимъ закономъ грѣховнымъ, дѣйствующимъ во удѣлахъ нашихъ, не въ силахъ сами по себѣ противоборствовать нашимъ порочнымъ наклонностямъ, но на помощь намъ является Духъ Господень, подаваемый въ таинствахъ Церкви. Этотъ Духъ Божій, не стѣсняя нашей свободы и не измѣняя нашей природы, способствуетъ духови нашему, умягчаетъ нашу душу, какъ огонь желѣзо, и дѣлаетъ ее способною къ воспріятію истины и совершенію добрыхъ дѣлъ. Просвѣщаемые свѣтомъ евангельскимъ, руководимые Духомъ Божиимъ, люди вѣры и истинно христіанской жизни подвигались на дѣла благая христіанскою любовью и совѣстію чистою и нелицемѣрною. Они не смущались гоненіями и преслѣдованіями, избѣгали раздоровъ и распрей, направляя все къ созиданію и единенію, и среди самыхъ бѣдъ и напастей были не боязливны и свободны, стояли выше всѣхъ превратностей судьбы, были чужды малодушія и отчаянія, дорожили жизнью, какъ даромъ Божиимъ, но не боялись и смерти. Они боялись только грѣха и жили всегда въ Богѣ, съ Богомъ и предъ Богомъ, жили такъ, что и сердце не зазірало ихъ, и, умирая въ изгнаніи или среди мученій, благословляли Бога и не проклинали судьбы. Не мечемъ и желѣзомъ, а силою вѣры, правотою убѣжденій и чистою жизнію разсѣвали они мракъ невѣжества и языческаго суетумудрія, терпѣніемъ и всепрощеніемъ побуждали они несправедливость и жестокость людскую и тѣмъ засвидѣтельствовали предъ цѣлымъ міромъ, что только образъ Христа и путь креста могутъ привести насъ къ истинному совершенству, нравственной свободѣ и жизни праведной и вѣчной.

Не то мы видимъ въ современныхъ проповѣдникахъ челоуѣческой правды и ревнителяхъ «мірской свободы». Одни, руководимые своимъ слабымъ ограниченнымъ разумомъ, же-



лая при этомъ сказать что-либо новое, выдающееся, нерѣдко доходятъ до выводовъ науки странныхъ и даже безразсудныхъ. Не немощи немощныхъ совѣтуютъ они носить, но жизнь сильныхъ на счетъ слабыхъ и истребленіе послѣднихъ проповѣдуютъ они (Ницше). Другіе, преданные радостямъ и утѣхамъ міра сего, будучи рабами себялюбія и страстей, мвятъ «сласть вседневное насыщеніе» и ищутъ неограниченной свободы и удовлетворенія своихъ грубыхъ наклонностей и необузданныхъ страстей. Подъ прикрытіемъ любви къ человѣчеству они часто преслѣдуютъ свои личные интересы и ищутъ славы міра, а не славы Божіей, а когда встрѣчаютъ противоѣдѣствіе своимъ жалкимъ стремленіямъ, съ яростью вступаютъ въ борьбу, съ проклятіями на устахъ уступаютъ силѣ; огнемъ и мечомъ они готовы поддерживать свои убѣжденія. Не миръ и любовь они несутъ съ собою, а вражду и ненависть; не кротость и смиреніе, а насиліе и возстаніе проповѣдуютъ они. Не свободы и созиданія ожидать отъ такихъ людей, а угнетенія и притѣсненія, борьбы и разрушенія.

Истинно христіанская свобода ищетъ не жертвы ближняго, а скорѣе сама способна и готова на жертвы въ пользу ближняго. *Свободенъ сый отъ всѣхъ, вѣмъ себе по работихъ* (1 Кор. 9, 19), говоритъ Апостолъ. *Кто изнемогаетъ и азъ не изнемогаю, кто соблазняется и азъ не разжизаюся* (2 Кор. 11, 29). *Мы сильніи должны немощи немощныхъ носить и не себя угождати; кѣмъ же до же въ васъ ближнему да угождаетъ во благое, къ созиданію* (Рим. 15, 1--2). Въ этихъ словахъ Апостола слышится духъ любви христіанской, здѣсь въ Апостолѣ говоритъ Духъ Господень, а *идѣже Духъ Господень, ту и свобода.*

Путь къ истинной свободѣ лежитъ въ возрожденіи и возсозданіи исперченной грѣхомъ природы человѣка, въ по-

слушаніи волѣ и заповѣдямъ Божиимъ. Кто идетъ этимъ путемъ Христовымъ, путемъ исполненія заповѣдей Божіихъ и жизни во Христѣ, тотъ не встрѣчаетъ противодѣйствія своимъ стремленіямъ и начинаніямъ, тотъ не стѣсняется закономъ и не боится власти: ибо власть существуетъ не для стѣсненія свободы и не для ограниченія человѣческихъ правъ, не для подавленія личной энергіи и дѣятельности, а для защиты и огражденія этихъ правъ, для обузданія грубыхъ и дивихъ проявленій испорченной человѣческой природы: *князи бо не суть боязнь добрымъ дѣломъ, но злымъ; хоцещи ли не боятися власти, благое твори и имѣти будещи похвалу отъ него: Божій бо слуга есть тебѣ во благое* (Римл. 13, 4).

Мы должны помнить, что только подъ защитою законовъ и власти мы можемъ безбоязненно и мирно совершать свой жизненный путь, свободно развивать свои силы и способности, съ успѣхомъ дѣлать доброе дѣло и достигать намѣченной цѣли.

Посему-то Св. Церковь и призываетъ вѣрующихъ прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки, за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2, 1—2).

Наипаче же нынѣ—въ знаменательные дни жизни общественной—усугубимъ наши молитвы и моленія о благочестивѣйшемъ самодержавнѣйшемъ Государѣ нашемъ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ и о всей Державѣ Его.

Единѣми усты и единѣмъ сердцемъ изъ глубины души воззовемъ къ Богу Спасителю нашему: Господи, возвесели силою Твоею благовѣрнаго Императора Николая Александровича; исполни Его долготою дней и крѣпостію силъ, до совершить вся во славу Твою и во благо народа своего. Аминь.

Каедральный Протоіерей А. Спасскій.

## Церковная школа. <sup>1)</sup>

### V.

Слѣдуетъ хорошо понять цѣли и силы противной партіи, чтобы бороться съ нею. Было время, когда противная партія представлялась ничтожною кучкою злонамѣренныхъ людей, какъ бы отбросовъ общества, съ которыми можно было серьезно и не считаться. Теперь—съ увѣренностью можно сказать—среди нашего духовенства вѣтъ и слѣда такого легкомысленнаго взгляда. Все оно сознаетъ, что враги церковной школы и—шире—враги Церкви составляютъ могучую силу, силовенную изъ энергичныхъ, образованныхъ и преданныхъ своему дѣлу лицъ.

Но почему эта сила, ратующая за благо народное, возстаетъ противъ церковной школы и Церкви? Отчасти потому, что видятъ въ той и другой союзницъ ненавистной имъ власти. Отчасти потому, что та и другая, ставя небесное выше земного, зовутъ къ внутреннему совершенствованію, къ мирному развитію и откровенно отрицаютъ и порицаютъ всякую разрушительную работу, пускающую въ ходъ желѣзо и динамитъ. И такъ, если отбросить всѣ постороннія школь цѣли, борьба съ церковной школой есть борьба съ основоположной задачей христіанства—сдѣлать изъ людей наследниковъ царства небеснаго. Рай на землѣ или блаженство вѣчное за гробомъ—вотъ два противоположныхъ идеала, изъ-за которыхъ всегда ведется борьба и которые теперь почти открыто становятся другъ противъ друга на смертный бой. Мы приведемъ здѣсь свидѣтельство выдающагося публициста, съ ненавистью относящагося къ нашей церковной дѣйствительности, но видящаго гибельность для человѣ-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 21.

чества того идеала, который путем свободной школы, газеты и книги хотят навязать народу. Онъ предвидитъ, что начавшаяся политическая борьба вольетъ въ народную душу новые общѣфилософскіе и религіозные идеалы. «Соціал-демократы будутъ пропагандировать свой экономическій материализмъ, другія партіи—разныя иныя разновидности позитивизма и материализма; но у всѣхъ у нихъ ихъ политическое сгедо является только частнымъ выводомъ изъ общаго міровоззрѣнія, которое онѣ и будутъ прежде всего стараться внушить своимъ сторонникамъ. Однимъ словомъ, при современной партійной агитаціи рѣчь идетъ не о томъ только, чтобы пріобрѣсти голосъ въ пользу той или иной партіи или привлечь новаго члена въ партійную организацію, но, прежде всего, можетъ быть, о томъ, чтобы завоевать его душу, сдѣлать его человѣкомъ своей вѣры, въ силу этой вѣры и совершающимъ тѣ или другіе политическіе акты. Общая философская почва, на которой выросъ современный социализмъ, есть атеистическій гуманизмъ, религія человечества, но безъ Бога и противъ Бога. Та великая жизненная правда, которая содержится въ социализмѣ, вѣрная и мужественная защита угнетаемаго народа, трудящихся классовъ, вслѣдствіе историческихъ причинъ, о которыхъ не время здѣсь говорить, неразрывно слзлась въ немъ съ воинствующимъ гуманистическимъ атеизмомъ и, въ частности, съ презрительно враждебнымъ отношеніемъ къ христіанству, и слова Маркса: «религія есть опиумъ для народа» выражаетъ едва ли не общее убѣжденіе представителей современнаго радикализма и социализма, за единичными лишь исключеніями. Есть между ними такіе, которые, по соображеніямъ *политической* цѣлесообразности объ этомъ своемъ сгедо умалчиваютъ, но его подразумеваютъ и раздѣляютъ, а слѣдовательно, и проводятъ если не положительными утвержденіями,



то соответственными умолчаниями... Ихъ ряды тѣсно сомкнуты и закалены продолжительной и доблестной борьбой, и силы ихъ очень велики, еще же больше ихъ энергія, такъ что въ теченіе непродолжительнаго времени они могутъ достигнуть огромныхъ результатовъ и произвести въ народной душѣ настоящій переворотъ» (С. Булгаковъ. Неотложная задача. Вопросы Жизни. 1905. Сентябрь, 332—335).

Мы имѣли счастливый случай убѣдиться, что цвѣтъ нашего епархіального духовенства прекрасно понимаетъ современное положеніе дѣла, видитъ, что революціонная партія въ значительной степени ведетъ борьбу не только противъ власти, но и противъ христіанства, какъ религіи вѣчной жизни. Поэтому эта часть духовенства теперь зорко смотритъ за происходящимъ въ русскомъ обществѣ движеніемъ. Но этого очень мало. Надо выступить на борьбу съ врагами вѣры. Но при этомъ могутъ быть два пути. Одинъ путь политическій, если духовенство выступитъ какъ политическая партія въ сходахъ, земствахъ и Государственной Думѣ. Частью этотъ путь уже намѣченъ. Но намъ кажется, что это опасный и не вполне надежный путь. Провѣднику вѣчной истины надо стать выше случайныхъ политическихъ теченій. Если онъ и долженъ присутствовать въ правительственныхъ учрежденіяхъ, то именно какъ выразитель вѣчныхъ идеаловъ. Но сможетъ ли онъ удержаться на этой высотѣ, ввязавшись въ толпу демагоговъ? Къ тому же, священнику «вдаваться въ народныя управленія» противно канонамъ, конечно, по изложеннымъ выше соображеніямъ и потому, что такая дѣятельность отвлечетъ священника отъ его пастырскаго дѣла.

Нельзя также забывать, что признаніе за священникомъ права политической дѣятельности неизбежно внесетъ (и уже вноситъ) рознь въ пастырство: одни станутъ за ретрогра-

довъ, другіе за радикаловъ, третьи примкнуть къ центру. Церковь, дѣло христіанства отъ этого потерпитъ великій ущербъ, такъ какъ политическая партійность внесетъ въ пастырство вражду и взаимную нетерпимость. Для дѣятелей революціи это было бы очень выгодно: привлекиши на свою сторону одну часть духовенства, они тѣмъ же самымъ обезсилили бы другую. Не даромъ же они такъ щедры на льготную разсылку духовенству своихъ изданій, въ которыхъ клеймятъ его за косность и отсталость.

Нѣтъ, прямая задача духовенства—пастырство. А одинъ изъ самыхъ могучихъ способовъ его—школа. Уйти священнику изъ школы, значитъ приготовить себѣ или равнодушныхъ пасомыхъ или враговъ Церкви. Поэтому необходимо быть въ школѣ—не для политики, не для пропаганды общественаго консерватизма или либерализма, а для охраненія народной души отъ растлѣвающего вліянія атеистическаго гуманизма. Теперь, когда мы видимъ организацію союзовъ, прямо или косвенно направленныхъ противъ вѣчныхъ идеаловъ христіанства, мы должны сплотиться въ одинъ дружный христіанскій союзъ, который прежде всего долженъ понести свою энергію въ народную школу и тамъ противопоставить ее враждебной силѣ. И пусть этотъ союзъ Христіанской Школы объединитъ всѣхъ пастырей и мірянъ—сознательныхъ членовъ Церкви.

Двадцать лѣтъ тому назадъ такой союзъ хотѣлъ создать мало оцѣненный дѣятель С. А. Рачинскій. Силою своего таланта и идеализма онъ счумѣлъ создать типъ церковной школы. Онъ самъ ушелъ для этого въ народную школу, не нашедши удовлетворенія въ профессорѣ. Но за нимъ изъ интеллигенціи пошли очень немногіе. Одинъ изъ такихъ—Н. Горбовъ—обращался къ сотоварищамъ съ призывомъ—«Есть ли живъ человекъ на Русь? Откликнися!» Но при-

звѣвъ обазался гласомъ воиющаго въ пустыни. Отчего? Быть можетъ оттого, что въ церковной школѣ съ перваго же момента ея существованія заподозрили политику. А можетъ быть и оттого, что интеллигенція и тогда въ массѣ держалась противоположныхъ философскихъ идеаловъ. Теперь, когда отнимается отъ Церкви опека правительства, скоро будетъ анахронизмомъ видѣть въ церковной школѣ политику. Но вмѣсто обращенія къ невѣрующей интеллигенціи, теперь благовременно обратиться къ пастырямъ церковнымъ и къ вѣрующимъ мірянамъ. Если мы еще не усумнились въ вѣчной истинѣ Христіанства, напишемъ ее на своемъ знамени, водрузимъ это знамя на народной школѣ и тѣсно сплотимся для его защиты!

*П. Никольскій.*

12 окт. 1905.

*(Продолженіе будетъ).*

## Открытое письмо

по поводу постройки новыхъ Епарх. Училищъ.

Досточтимые О. о. и братія!

Прочитавши постановленіе епарх. съѣзда духовенства объ открытіи новаго Епарх. Училища и о преобразованіи стараго, наслушавшись на благочиннич. съѣздахъ различныхъ мнѣній, начитавшись статей по тому же вопросу, позволю себѣ высказать свое скромное мнѣніе по этому вопросу.

Рѣшеніе такого сложнаго и серьезнаго вопроса, какъ открытіе и преобразованіе епарх. училища, по моему мнѣнію, застало насъ съ горячимъ желаніемъ рѣшить его во чтобы то ни стало, но недостаточно подготовленными къ рѣшенію. За длинный рядъ лѣтъ у каждаго, имѣющаго дѣло съ епарх. училищемъ, накопилось много неудовольствія

и претензій на послѣднее. Одному не мило то, что дочь его не обучена языкамъ и танцамъ, другому -- что дочь не принимаютъ безъ экзамена на курсы, у третьяго дочь не получаетъ мѣста учительницы въ земской школѣ, четвертый, наконецъ, два-три раза привозитъ дочь на экзамень, который та не сдастъ. Отсюда жалоба на тѣсноту, (а не на плохую подготовку).

Всѣ перечисленные претензіи были выставлены на епарх. сѣздѣ. И отцы депутаты безъ особаго труда, какъ и всегда, рѣшили все разомъ, удовлетворили всѣхъ; рѣшили, какъ люди опытные, какъ люди, для которыхъ и государственное казначейство открыто и кошелекъ церкви, прихожанина и своего брата представляетъ нѣкую собственность, рѣшили не отдѣливши неотложную нужду отъ терпящей, рѣшили не согласуясь ни съ тяжелымъ настоящимъ, ни съ загадочнымъ будущимъ. И въ этомъ скоромъ и милостивомъ рѣшеніи кроется ошибка. Что будетъ завтра, что скажетъ Государственная Дума, въ какія отношенія духовенство ставеть къ доходамъ церкви -- все это вопросы подлежащіе рѣшенію, а не рѣшенные. Брать же текущій порядокъ для росписанія жизни на 10 лѣтъ впередъ, нѣтъ никакого основанія. Самообложеніе можетъ быть обязательнымъ только для живущаго духовенства, будущее же, вѣроятно, отнесется къ этому иначе. Так. обр. «копеечки съ душъ и столько же съ причта» могутъ оказаться мыльными пузырями. Слѣд. ассигновывать въ настоящее время тысячи на что-либо, не имѣя ихъ въ карманѣ, очень рисковано, если не сказать болѣе.

Принявши послѣднее за истину, нужно и въ вопросѣ объ Епарх. училищахъ согласоваться съ наличностью, каковою у духовенства 150 тысячъ рублей. Эти деньги должны пойти на удовлетвореніе текущей неотложной нужды, каковая, съ открытіемъ третьяго отдѣленія, выражается въ от-



казъ 30—40 дѣвочкамъ, получившимъ на экзаменѣ двойки. Допустимъ, что всѣ дѣвочки сдали экзаменъ, что нужно да- же 60 мѣстъ.

А чтобы удовлетворить текущую, насущную нужду, не нужно тратить 400—500 тысячъ; можно сдѣлать дешевле и не выѣзжая изъ Воронежа

На углу Пятницкаго переулка и Московской ул. не да- леко отъ Еп. училища продается за 40 тысячъ большой новый домъ и пять флигелей съ достаточно просторной усадь- бой Ж. І. Соколовской. Предложеніе о продажѣ уже посту- пило въ Совѣтъ Училища. Этотъ домъ нужно купить и при- способить подъ общежитіе. При расходѣ въ 10 т. получится общежитіе для 200 дѣвочекъ, конечно безъ комфорта, но нужда комфорта не ищетъ. Можно также въ купленномъ зда- ніи основать два первыхъ класса съ общежитіемъ для уче- ницъ. Главное то, что все училище будетъ въ Воронежѣ. А что педагогическія силы Воронежа качественно и количе- ственно выше уѣздныхъ, доступнѣе и стоворчивѣ ихъ, въ этомъ трудно сомнѣваться.

Указаннымъ путемъ вопросъ о тѣснотѣ на вѣсколько лѣтъ разрѣшится. Заглядывать же въ далекое будущее вѣтъ основанія. Послѣдуетъ реформа духовно-учебныхъ заведеній и, Богъ вѣсть, можетъ быть и имѣющіяся помѣщенія оста- нутся не занятыми. Домъ, купленный въ Воронежѣ, всегда можно продать, или сдать подъ квартиру; большая построй- ка въ уѣздномъ городѣ можетъ запустѣть, если въ ней ми- нетъ специальная надобность.

Что касается преобразованія, то мнѣ думается, что прежде нужно усовершенствовать программу, какая есть. Нужно сдѣлать, чтобы дѣвочки поступали вполнѣ подгото- вленныя, чтобы въ первомъ классѣ не было нужды учить ихъ читать и писать цифры. Нужно повысить приемныя

требованіи. Затѣмъ желательнo бы перемѣнить многіе учебники, замѣнить ихъ тѣми, по какимъ учатся въ гимназіяхъ, затѣмъ еще кое-что... Можетъ быть отъ этихъ мѣръ знаніе нашихъ епархіалокъ очень бы повысилось. Вѣдь дѣло не въ фирмѣ и не въ 8 классахъ, а въ томъ, какъ, по какому руководству и кто учить. Примѣры не далеки. Вотъ мое скромное мнѣніе, за каковое великодушно простите.

Свящ. *Митр. Покорскій.*

## Вниманію духовенства Воронежской епархіи.

Бому изъ насъ—духовныхъ, испытавшихъ въ дѣтствѣ вмѣстѣ съ своими родителями горькую матеріальную нужду, не вспоминается слѣдующая семейная картина.

Отецъ задумчивъ, молчаливъ... И не день и не два. Потомъ сталъ раздражителенъ. Мать украдкой тихо плачетъ гдѣ-нибудь въ углу... Вся семья въ какомъ-то подавленномъ состояніи духа. Моральная атмосфера въ домѣ крайне тяжелая, невыносимая... Даже маленькій братишка, инстинктивно чувствуя, что въ домѣ что-то неладно, сократился въ своихъ обычныхъ шалостяхъ...

Въ чемъ-же дѣло? Оказывается, нашъ родитель нуждается и нуждается крайне въ 50—100 рублѣхъ, безъ которыхъ ему, какъ говорится, хоть въ петлю полъзай,—и ихъ-то ему теперь взять положительно негдѣ. Остается единственное средство: итти съ поклономъ къ своему прихожанину, «Савелію Степанычу» или «Михайлѣ Прокопычу»—сельскому кулаку и міроѣду, который этому случаю очень радъ, хотя и старается тащично показать совсѣмъ противоположное. Въ виду безвыходности положенія приходится соглашаться на всякія условія со стороны «благодѣтеля». А какъ тяжелы эти

условія, отецъ и мать отлично знаютъ, а потому такъ сильно теперь и печалятся. Прежде всего—жидовскіе проценты. Но это еще полбѣды. Главное условіе (впрочемъ безъ договора)—почетъ и уваженіе «благодѣтелю». Почетъ—безусловный. Въ церкви—обязательно просфора, да еще первому... Послѣ службы—въ домѣ отца духовнаго чай съ закуской и водкой, если не всегда, то очень часто. При всякой встрѣчѣ—рукопожатія... особенно при толпѣ односельчанъ. А если «благодѣтелю» придется быть «на веселѣ» въ присутствіи отца духовнаго, гдѣ бы то ни было, то деревенскія остроты «благодѣтеля» по адресу послѣднiго—должны быть не въ счетъ... И многое подобное приходится съ болью въ сердцѣ за себя и свой санъ переносить духовному лицу, попавшему въ лапы къ деревенскому кулаку, иначе—«по первому требованію» пожалуйте должокъ, котораго, какъ на грѣхъ, взять-то негдѣ.

Въ такомъ, или подобномъ положеніи находятся нѣкоторые изъ насъ—духовныхъ и въ настоящее время. Матеріальное положеніе наше очень шатко: случись какая-нибудь бѣда и выручить изъ нея, если только нѣтъ состоятельныхъ родственниковъ, можетъ только кулакъ. Больше въ селѣ обратиться не куда и не къ кому. Учрежденій такихъ, какъ въ другихъ вѣдомствахъ (напр. почтово-телеграфномъ, земскомъ, желѣзно-дорожномъ и др.), которыя могли бы притти на помощь въ несчастныхъ случаяхъ, если не считать нашей пожарной кассы, встати связать, дающей очень мненькую помощь, у насъ нѣтъ. И долго, долго еще, нуждающаяся наша братія будетъ терпѣть униженія своего человѣческаго достоинства и носимаго имъ священнаго сана, изъ за какихъ-нибудь 50—100 рублей, отъ людей, сомнительной нравственности, но съ состояніемъ, пока мы—духовен-

ство для своей защиты не сплотимся воедино и не подумаем сами о себѣ.

Беру на себя смѣлость предложить вниманію духовенства нашей епархіи проектъ устава ссудной кассы. При этомъ спѣшу оговориться. Пишущій эти строки, вполнѣ сознавая свою неопытность въ данномъ дѣлѣ, не только не претендуетъ на законченность правилъ этого устава, но даже и на правильность основныхъ положеній его; предлагая же свой проектъ—вполнѣ надѣется, что люди болѣе опытные и компетентные въ этомъ дѣлѣ, обратятъ свое вниманіе на него: пересмотрятъ, дополнятъ, можетъ быть, и совсѣмъ измѣнятъ его, но главное—откликнутся, чтобы рѣшить этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ, и тѣмъ утрутъ не одну слезу нуждающейся матеріально нашей братіи...

## ПРОЕКТЪ

устава ссудной кассы духовенства Воронеж. епархіи.

### § 1.

Ссудная касса учреждается при эмеритальной кассѣ духовенства Воронежской епархіи для взаимобразной выдачи единовременныхъ пособій духовенству мѣстной епархіи.

### § 2.

Ссуды выдаются всѣмъ нуждающимся въ пособіи штатнымъ священно-церковно-служителямъ Воронежской епархіи.

### § 3.

Капиталъ ссудной кассы образуется: 1) изъ единовременнаго взаимобразнаго отчисленія въ 20 тысячъ рублей изъ запаснаго капитала Воронежскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, для погашенія коего и 3.6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на него, каждый штат-



ный священникъ, въ теченіе 10 лѣтъ, ежегодно обязанъ внести по 1 р. 35 к., діаковъ—по 90 к., и псаломщикъ—по 45 к.; 2) изъ процентовъ и пеней на ссудный капиталъ, и 3) изъ пожертвованій при учрежденіи кассы отъ монастырей епархіи, духовенства и другихъ лицъ по подпискѣ.

*Прим. 1-е.* По истеченіи 10 лѣтъ обязательные взносы отъ духовенства по постановленію общепархіальнаго съезда или совѣмъ отмѣняются или же продолжаютъ для усиленія средствъ кассы.

*Прим. 2-е.* Необходимые расходы на содержаніе канцеляріи и Членовъ Правленія Кассы пополняются изъ % на ссудный капиталъ.

#### § 4.

Суды выдаются духовенству въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) при постройкѣ или покупкѣ собственнаго дома вновь построеннаго въ приходъ, если у него въ прежнемъ приходѣ не было такового собственнаго и въ настоящемъ приходѣ нѣтъ церковно-общественнаго, 2) при выдачѣ въ замужество дочерей или родственницъ, состоящихъ на ихъ исключительномъ попеченіи, 3) при леченіи самого или члена своей семьи, требующемъ значительныхъ расходовъ, 4) при погребеніи взрослого члена своей семьи, 5) при перемѣщеніи въ другой приходъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 6) при падѣжъ необходимаго для сельскаго духовенства скота и 7) при другихъ исключительныхъ случаяхъ въ жизни духовенства, требующихъ посторонней помощи.

#### § 5.

Суды изъ кассы выдаются: краткосрочныя—на 1 годъ и долгосрочныя—на 3 года; въ полномъ размѣрѣ и половинномъ: священнику—300 и 150 рублей, діакону—200 и 100 рублей, и псаломщику—100 и 50 рублей.

§ 6.

Ссуды выдаются наиболее нуждающимся из просителей, причемъ срокъ ея (краткій или долгій), а также и размѣръ ея (полный или половинный) назначается въ Февралѣ и Августѣ (1 годъ въ Январѣ и Юлѣ) Правленіемъ Кассы, смотря по нуждѣ просителя и сообразно съ наличностью ссуднаго капитала.

§ 7.

Желающій получить ссуду долженъ подать о томъ прошеніе въ Правленіе Кассы съ подробнымъ описаніемъ нужды, побуждающей его просить ссуду, а также съ указаніемъ размѣра и срока ея.

§ 8.

При прошеніи прилагаются: 1) удостовѣреніе отъ мѣстнаго о. Благочиннаго о наличности нужды у просителя и о необходимости въ ссудѣ для него, 2) подписка 2 штатныхъ священно-церковно-служителей Воровежской епархіи, по должности не низшихъ, чѣмъ проситель, обязующихся, въ случаѣ смерти или увольненія въ заштатъ просителя, погасить изъ своихъ средствъ взятую имъ ссуду, и 3) подписка просителя въ томъ, что онъ обязуется какъ 0/0, такъ и деньги для погашенія ссуды, вносить мѣстному о. Благочинному своевременно и безъ наоминавій со стороны послѣдняго.

§ 9.

Правленіе Кассы, назначивъ ссуду, высылаетъ ее просителю чрезъ мѣстнаго о. Благочиннаго, вмѣстѣ съ расчетной книжкой для отмітки въ ней о. Благочиннымъ принятыхъ отъ должника 0/0 и взносовъ для погашенія ссуды.

§ 10.

Получившій ссуду обязанъ, впредь до окончательнаго погашенія ея, представлять своему о. Благочинному, по полугодіямъ, причитающіеся  $\frac{0}{100}$  съ него, на всю взятую имъ сумму, считая по  $4\frac{0}{100}$  годовыхъ.

§ 11.

По истеченіи срока ссуды (1 года или 3 лѣтъ), получившій ее обязанъ погасить ее полностью въ теченіе одного года, представляя ее частями ( $\frac{1}{12}$ ), помѣсячно, через своего о. Настоятеля мѣстному о. Благочинному; послѣдній пересылаетъ отъ себя деньги въ Кассу по полугодіямъ.

*Примѣчаніе.* Въ крайнихъ случаяхъ, срокъ ссуды можетъ быть продленъ, о чемъ нуждающійся долженъ подать заблаговременно прошеніе въ Правленіе Кассы съ приложеніемъ документовъ, указанныхъ въ § 8-мъ.

§ 12.

О неисправныхъ взносахъ должниковъ о. о. Благочинные немедленно доносятъ Правленію Кассы, которое дѣлаетъ постановленіе объ удержаніи  $\frac{1}{2}$  доходовъ его изъ братской кружки впредь до окончательнаго расчета съ Кассой.

§ 13.

Непогасившіе въ теченіе одного года всей ссуды, платять по  $1\frac{0}{100}$  пени съ каждаго неуплоченнаго рубля за каждый мѣсяцъ слѣдующаго года.

§ 14.

Въ случаѣ смерти или увольненія въ заштатъ взявшаго ссуду, причитающаяся съ него сумма, погашается лицами,

ручавшимися за него, по равной части каждымъ, на условіяхъ въ § 11 сего устава указанныхъ, т. е., въ теченіе одного года, помѣсячно.

§ 15.

Управление и дѣлопроизводство ссудной Кассы—общее съ эмеритальной Кассой, и руководствуется правилами сей (эмеритальной) Кассы на этотъ предметъ установленными, постольку, поскольку они относятся къ ней могутъ.

Священникъ *Елмидифоръ Поповъ*.

### Торжество въ с. Гончарихѣ, Землянскаго уѣзда.

30-е Августа сего года надолго останется въ памяти какъ жителей с. Гончарихи, такъ и смежныхъ и окрестныхъ селъ: въ этотъ день былъ освященъ придѣлъ (правый) храма во имя Арх. Михаила.

Весьма обширный и благолѣпно-украшенный храмъ с. Гончарихи—трехпрестольный,—два придѣла начаты постройкой 8 лѣтъ тому назадъ,—одинъ изъ которыхъ и былъ освященъ 30 Августа.—Все въ храмѣ было готово и закончено постройкой и отдѣлкой еще по зимѣ,—но разныя неурядицы въ обществѣ и неурожайный годъ сильно смущалъ гончарцевъ: хлѣбосольные они не рѣшались оставить своихъ гостей-богомольцевъ безъ обычныхъ, при такомъ дѣлѣ, угощеній,—а угостить нечѣмъ.—Благодаря энергичному и убѣдительному пастырскому слову мѣстнаго батюшки о. Павла Попова, который разъяснилъ имъ, что во-первыхъ главное и необходимое освятить престоль, а угощеніе—дѣло второстепенное,—а во-вторыхъ Богъ никогда неоставляетъ безъ своей помощи добраго дѣла, гончарцы рѣшили приступить къ дѣлу.



освященія. Были разосланы по окрестнымъ селамъ выборные отъ общества съ приглашеніемъ помолиться вмѣстѣ и принять участіе въ столь рѣдкомъ торжествѣ. Насталъ канунъ освященія—и потянулись сотни богомольцевъ наряженныхъ и радостно-настроенныхъ въ с. Гончариху задолго еще до зова. Въ 6 часовъ вечера, по распоряженію мѣстнаго Благочиннаго о. Іоанна Скрябина, которому было поручено освященіе и который прибылъ заранѣе въ домъ свящ. о. Попова, раздался первый благовѣстъ 300 пудового колокола: благовѣстъ звучный, великанъ для села властно возвѣстилъ на десятокъ версть окрестности, что время молитвы настало.

Благовѣстъ цѣлый часъ, а храмъ при первыхъ ударахъ колокола уже полонъ, толпа напряженно ожидаетъ начала службы; рѣдкостная обстановка въ храмѣ—большой столъ съ принадлежностями для престола и жертвенника въ виду всѣхъ, окруженный блестящими подсвѣчниками—все это жертва усердныхъ прихожанъ,—все такъ возбуждаетъ напряженное ожиданіе толпы богомольцевъ.

Началось всенощное бдѣніе: участвовали въ служеніи: Благочинный о. Іоаннъ Скрябинъ, с. Гнилуши свящ. о. Алексѣй Яблоновскій, с. Киевки свящ. о. Димитрій Поповъ и мѣстные священники: о. Павелъ Поповъ и о. Григорій Наливкинъ—на срединѣ храма: раздался бархатный басъ А. Долгополова, діакона Каедральнаго Собора, нарочито приглашеннаго для служенія,—ему (діакону) гармонично отвѣтилъ хоръ пѣвчихъ с. Турова; служба прошла своимъ порядкомъ, истовая и торжественная съ акаѳистомъ Архистратигу Михаилу при чтеніи икосовъ служащими священниками по порядку,—окончилось бдѣніе въ 11 ночи.—Въ 8 ч. утра благовѣстъ къ обѣднѣ; часъ звона оконченъ: освятили воду торжественно: всѣ стихи пѣли умирительно священнослужители,—по освященіи воды, столъ со всѣми принадлеж-

ностями освященія престола внесень въ алтарь. Заботами и стараніемъ уважаемой матушки Феоклы Яковлевной Поповой, принявшей самое горячее участіе въ украшеніи храма, все было приготовлено къ освященію съ большимъ знаніемъ и изящнымъ вкусомъ.—Благодаря о. Благодичному, сдумѣвшему придать особенный молитвенный и трогательный характеръ служенія, освященіе престола прошло замѣчательно умирительно и торжественно.—Освященіе престола—окончено—крестный ходъ вокругъ храма,—заколыхались хоругви, заблестали окладами иконы, сонмъ священнослужителей съ священными принадлежностями при звучномъ трезвонѣ и яркомъ сіяніи солнца, представлялъ дивный и величественный видъ.

Литургія совершена соборно. Въ свое время о. Благодичный сказалъ весьма прочувствованное слово на тему «освати любящихъ благолѣпіе дома Твоего»,—по литургіи благодарственный молебень съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.—Церковное торжество окончилось въ 2 часа дня.

Около храма были приготовлены столы съ горами хлѣба, мяса, каши и горячаго,—о. Благодичный прочелъ молитву и поздравилъ гончарцевъ съ праздникомъ.

Хлѣбосольные гончарцы весьма радушно потчивали своихъ гостей—ихъ было болѣе 2000 чел.—Замѣчательно, что при такой толпѣ, при неблаговоспитанности вообще крестьянъ, угощеніе прошло чинно, безъ толкотни, безъ обычныхъ путаницы и безтолковщины; всѣ разошлись сытые и обласканные благодаря радушныхъ хозяевъ за хлѣбъ-соль.—Духовенству трапеза была приготовлена въ домѣ свящ. о. Попова; обширный и со вкусомъ убранный домъ вмѣстилъ до 50 ч. гостей.

Свящ. — *ій*.

## НЕКРОЛОГЪ

(† Псаломщика—въ санѣ діакона с. Гнилуши Боровскаго у. Евгенія Петровича Ѳеодорова).

25-го Октября скончался, а 27-го погребенъ псаломщикъ С. Гнилуши, Евгеній Петровичъ Ѳеодоровъ, на 65-мъ году отъ роду.

Покойный Евгеній Петровичъ принадлежитъ къ числу питомцевъ старой школы. Память о себѣ онъ оставилъ не столько важностію своего служебнаго положенія и выдающею общественною дѣятельностію, сколько личными качествами своей души и искренностію своего служенія.

Типичныя черты его жизни и дѣятельности довольно интересны и заслуживаютъ вниманія; а потому мы рѣшились сообщить о нихъ въ Епарх. вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и представленія о типѣ псаломщиковъ стараго времени.

Евгеній Петровичъ, сынъ священника с. Шумъбекъ Землянскаго у. По окончаніи курса въ Духовномъ училищѣ, для подготовленія себя къ должности псаломщика одинъ годъ обучался въ псаломщицкомъ классѣ. Школа не много дала ему общеобразовательныхъ свѣдѣній, но за то основательно подготовила его къ исполненію обязанностей псаломщика и къ строгой религиозной жизни. Строгий режимъ старой школы и суровое воспитаніе выработали въ немъ характеръ степеннаго служителя церкви, воспитали духъ церковности и развили въ немъ кротость, смиреніе и уваженіе къ начальству.

Испытавъ на себѣ всю тяжесть и неприглядность прежней суровой жизни въ школѣ и дома, онъ до конца жизни своей не могъ забыть о пережитой бѣдности своего дѣтства и испытанной жестокости школьныхъ наказаній. Бѣдность и

жестокость развили въ немъ чувство состраданія къ бѣднымъ и снисхожденіе къ слабостямъ и виновности дѣтей; ни кого изъ нихъ онъ не наказывалъ, даже легко, до конца жизни своей и всегда былъ милосердъ къ бѣднымъ.

Какъ служитель церкви, онъ своимъ сильнымъ и пріятнымъ голосомъ, громкимъ пѣніемъ и раздѣльнымъ чтеніемъ располагалъ присутствующихъ въ храмѣ къ молитвѣ и вниманію.

Простотою обращенія своего съ прихожанами пріобрѣлъ любовь и уваженіе въ средѣ ихъ. Ревностнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей и внимательнымъ отношеніемъ къ священникамъ, заслуживалъ особенное вниманіе начальства и расположеніе мѣстныхъ священниковъ.

Несмотря на скромное образованіе, онъ за отличное пѣніе и основательное знаніе церковнаго устава въ 1858 г. посвященъ былъ въ стихарь; въ 1878 г. удостоенъ Архипастырскаго благословенія; въ 1886 г. безъ экзамена посвященъ во діакона; въ 1894 г. награжденъ серебряною медалью. Такое вниманіе начальства выдѣляли его изъ среды псаломщиковъ и было для него высшею наградою. Строгое отношеніе къ своимъ обязанностямъ и исполненіе всѣхъ христіанскихъ обычаевъ и обрядовъ были для него священнымъ долгомъ. Не явиться къ службѣ, нарушить постъ, оставить молитву утромъ или вечеромъ, произнести бранное слово, или посмѣяться во время обѣда считалось имъ великимъ грѣхомъ предъ Богомъ. Свое убѣжденіе онъ внушилъ и дѣтямъ своимъ, строго слѣдя за исполненіемъ ими всѣхъ церковныхъ обычаевъ и христіанскихъ обязанностей. Нравственный обликъ покойнаго съ особенною яркостію обрисовался въ самоотверженной любви къ своимъ дѣтямъ и заботливомъ отношеніи къ ихъ воспитанію и опредѣленію на мѣста.



Состоя въ низшей должности церковнаго служителя, пользуясь ничтожною долею дохода, живя въ крайней бѣдности и нуждѣ, онъ однако при многочисленномъ семействѣ, состоящемъ изъ восьми человѣкъ дѣтей, сумѣлъ не только прокормить ихъ, но воспитать, сохранить отъ мірскихъ пороковъ и дать сыновьямъ достаточное образование, а дочерей выдать въ замужество. Для блага своихъ дѣтей онъ не доложилъ покоемъ, не шадилъ своихъ силъ и здоровья. Для изысканія средствъ на содержаніе сыновей въ духовномъ училищѣ онъ не разъ нанимался обрабатывать поля у крестьянъ; при нуждѣ, выпрашивая деньги у зажиточныхъ крестьянъ и женщинъ, становился на колѣни, кланялся въ ноги и цѣловалъ у нихъ руки, за одолженіе ему 3—5 руб.

Пріѣзжая за ними на плоховькой лошаденкѣ, зимой въ холодной одеждѣ, по скудости средствъ, часто не имѣлъ возможности заѣхать на постоянный дворъ, обогрѣться, закутить или чаю наняться; дрожа на холодѣ, останавливался за площади, прикрывая дѣтей одѣяломъ или старымъ халатомъ. Но больнѣе всего бывало видѣть, какъ онъ весной, пріѣзжая въ Пасхѣ за дѣтьми, въ разливъ воды, не разъ съ повозки слезилъ въ воду помогать лошади вытаскивать повозку изъ грязи или рва и мокрый по грудь продолжалъ путь до дома. Такое самоотверженіе рано лишило его здоровья и силъ, прежде времени состарило и уложило въ постель. Съ такимъ самопожертвованіемъ онъ исполнялъ свой родительскій долгъ въ воспитаніи и образованіи своихъ сыновей. Не меньше лишений претерпѣлъ онъ и при выдачѣ въ замужество своихъ дочерей. Для нихъ тоже не жалѣлъ онъ продать не только послѣдній скотъ и надворную постройку, но даже послѣднюю хату. Такою дорогою цѣною онъ окупилъ благополучіе и благосостояніе своего семейства. Но главнѣе всего то, что во всѣхъ путяхъ своей жизни

онъ не располагалъ на свои силы и способности, а во всемъ уповалъ на волю Божию и твердо вѣрилъ въ помощь Его. Господь-же, видя его терпѣніе, смиреніе и скорбь, видимо помогалъ ему и къ старости утѣшилъ его опредѣленіемъ на мѣста и обезпеченнымъ положеніемъ всѣхъ его дѣтей.

Съ момента смерти и до самаго погребенія, прихожане непрерывною толпою шли проститься съ прахомъ покойнаго и помолиться объ упокоеніи его души.

Вывозъ покойнаго совершенъ былъ тремя священниками, въ предшествіи крестнаго хода и сопровожденіи многочисленнаго собранія прихожанъ, при участіи мѣстнаго хора. Гробъ несли дѣти и зятья покойнаго. Къ погребенію прибыли еще два священника ближайшихъ селъ: Матренки о. Николай Поповъ и Вязовки о. Иванъ Снявскій. По окончаніи погребенія священникъ с. Ермоловки произнесъ прочувствованное слово.

Похороненъ покойный съ разрѣшенія Архипастыря въ оградѣ, съ восточной стороны алтара, въ приготовленномъ склепѣ. Священ. *П. Оедоровъ.*

---

### **Переписка московскаго митрополита Макарія съ литовскими вельможами.**

Русскіе митрополиты всегда были совѣтчиками своихъ государей. Искони установилось такъ, что безъ благословенія первосвятителя великіе московскіе князья и цари не принимали ничего важнаго, не только касавшагося всей земли, но даже и въ личныхъ своихъ дѣлахъ переговорить съ «отцомъ» своимъ митрополитомъ почиталось необходимымъ. Вводились-ли или отменялись какія-либо мѣры внутренняго благоустройства, или рѣчь шла объ отношеніяхъ къ иностраннымъ державамъ—обо всемъ этомъ поставлялся въ из-

вѣстность митрополитъ и у него спрашивали мнѣнія прежде, чѣмъ высказывались бояре и другіе государевы люди. Иногда же обстоятельства слагались такъ, что онъ становился начальнымъ человѣкомъ во всемъ государствѣ и тогда отъ имени государя онъ и управлялъ имъ. Въ такомъ положеніи находился, напр., митрополитъ Алексій во время малолѣтства в. кн. Дмитрія Ивановича Донского; впоследствии въ качествѣ правителя мы видимъ патр. Никона, когда царь Алексій Михайловичъ лично принялъ участіе въ первой польской войнѣ, а въ Москвѣ во главѣ бояръ оставилъ своего «собиннаго» друга. Но это были исключительные случаи, а вообще-то въ самостоятельной роли государственныхъ дѣятелей они не выступали.

Нѣчто необычайное для дѣятельности московскаго владыки видно и въ сношеніяхъ митрополита Макарія съ литовскими панами въ царствованіе Ивана IV.<sup>1)</sup>

Между Москвою и Литвой, вѣчно соперничествовавшими другъ съ другомъ, происходили постоянныя пререканія, доводившія иногда и до войны. Однимъ изъ предлоговъ мира и неудовольствій была граница государственная, которую установить было трудно главнымъ образомъ потому, что служилые князья и бояре часто мѣняли своихъ государей и — то отъѣзжали на службу въ московскому царю, то къ литовскому князю. Особенно тормазилось дѣло о размежеваніи тѣмъ, что на первыхъ порахъ по принятіи царскаго титула московскими князьями польсколитовскіе короли не хотѣли признавать въ нихъ этого новаго достоинства и какъ въ своихъ грамотахъ не писали, такъ и посламъ запрещали называть московскаго государя царемъ, а, попрежнему, великимъ

<sup>1)</sup> У церковныхъ историковъ этотъ эпизодъ опускается совсѣмъ и только у *Соловьева* вкратцѣ о немъ упоминается (Истор. Рос., кн. II, столб. 125, 128).

внзвемъ. Но бояре безъ царскаго титула грамотъ не принимали и отказывались вести какіе-либо переговоры съ литовскими послами, приходившими въ Москву. Все это могло кончиться совершеннымъ разрывомъ и войной.

Въ такомъ положеніи было дѣло и въ 1552 г. Оставался лишь одинъ годъ перемирія, заключеннаго на пять лѣтъ между обоими государствами. Ни Сигизмундъ II Августъ, польсколитовскій король, ни Иванъ IV не хотѣли уступить другъ другу. Тогда литовскіе вельможи взяли на себя заботу о сохраненіи мира. Виленскіе епископъ и воевода, а также воевода трокскій, знаменитые братья—князья Радзивиллы, обратились съ письмами къ русскимъ боярамъ и самому митрополиту Макарію съ просьбою склонить своего государя къ заключенію вѣчнаго мира и прислать для этого русскихъ пословъ въ Польшу.

8 декабря 1552 года прибылъ отъ нихъ въ Москву посланецъ Янъ Гайко, а 11 декабря онъ представлялся митрополиту. Въ присутствіи князя Ивана Михайловича Шуйскаго и боярина Даниіла Романовича Юрьева онъ отдалъ Макарію привезенную съ собою грамоту. Митрополитъ звалъ посланца къ рукѣ и спрашивалъ о здоровьѣ литовскихъ вельможъ, послѣ чего оставилъ его у себя обѣдать. 21 декабря Гайко былъ приглашенъ къ митрополиту, который и сказалъ ему свой отвѣтъ: такъ какъ онъ, посланецъ, привезъ къ нему грамоту не о церковныхъ, а о государственныхъ дѣлахъ, до конхъ ему, Макарію, ни какого нѣтъ дѣла, то ему на оную и отвѣчать нечего <sup>4)</sup>. Очевидно, для митрополита это было столь необычайное дѣло, что онъ былъ со всѣмъ смущенъ предложеніемъ литовскаго посла, и потому

<sup>4)</sup> Переписка между Россіей и Польшей, стр. 80—81 (Чт. Общ. Ист. Др., 1860, кн. IV).



постарался положить предѣлъ подобнымъ авансамъ въ дальнѣйшемъ будущемъ. Надо думать, Макарій опасался, какъ-бы его вмѣшательство не въ свою область не разгнѣвало царя и не повело за собою худыхъ послѣдствій для него.

Рѣшительный отвѣтъ митрополита, однако не смутил литовцевъ. Спустя два года, въ январѣ 1555 года польскій король прислалъ своего посла Юрія Тышкевича поздравить Ивана IV съ завоеваніемъ Базани и Астрахани. Побывавъ у государя, посолъ пожелалъ представиться и митрополиту подъ тѣмъ предлогомъ, чтобы взять у него благословеніе, такъ какъ онъ былъ греческаго закона. Иванъ IV согласился и увѣдомилъ о томъ Макарія, наказавъ ему приготовить для приѣма Тышкевича столовую палату, пригласить къ приѣму всѣхъ владыкъ и архимандритовъ, какіе только окажутся въ Москвѣ, и чтобы все было въ порядкѣ. 1 февраля Макарій принималъ посла по церемониалу, который соблюдался при царскомъ приѣмѣ. Узнавъ, что Тышкевичъ греческаго закона, онъ благословилъ его, преподалъ ему небольшое наставленіе о вѣрѣ и перешолъ къ дѣлу посольства. Тышкевичъ пожелалъ говорить съ митрополитомъ наединѣ. «Тайно» отъ имени духовныхъ и свѣтскихъ литовскихъ вельможъ Тышкевичъ просилъ митрополита склонить Государя и бояръ къ «миротворенію» съ польскимъ королемъ и старался бы о посылкѣ въ Польшу полномочныхъ московскихъ пословъ для мирнаго постановленія, тѣмъ болѣе что перемиріе, возобновленное (въ мартѣ 1554 г.) на два года, кончилось. Живущій на польской границѣ народъ—греческаго исповѣданія, который вовсе не желаетъ видѣть кровопролитій своихъ единовѣрцевъ. Говорилъ также, что только литовскіе вельможи, какъ большею частію единовѣрные русскимъ, заботятся о миротворенія, а польскіе магнаты, напротивъ, убѣждаютъ короля, заставить оружіемъ московскаго государя выполнить

всѣ ихъ требованія и посылать въ Москву своихъ пословъ для мирныхъ постановленій болѣе не соглашались.

Получивъ въ скоромъ времени отъ государя отпускъ, Тышкевичъ явился къ митрополиту за отвѣтомъ. 8 февраля Макарій принялъ его и на тайное предложеніе отвѣчалъ, что какъ онъ, такъ и бояре не имѣютъ дерзновенія утруждать о семъ государя, особенно теперь, когда между царемъ и королемъ происходитъ великое несогласіе относительно царскаго титула и вромѣ того—отъ литовскихъ вельможъ къ нему, митрополиту, не было никакой граматы <sup>1)</sup>.

Но очевидно литовцы не обращались къ митрополиту письменно только потому, что помнили, какъ на первое предложеніе онъ рѣшительно уклонился отъ всякаго участія помогать имъ. Теперь же услышавъ отъ Тышкевича, чего онъ хочетъ, виленскій архіепископъ Павелъ и воевода Радзивиллъ, не медля, 2 июля того же года прислали одного виленскаго купца Доминика Матвѣевича Федоровича съ граматой отъ 8 мая, въ которой, напоминая о приближеніи перемирнаго двухгодичнаго срока и о томъ, что польскіе коронные вельможи всячески побуждаютъ короля къ войнѣ съ Россіей, просили именемъ всѣхъ литовскихъ свѣтскихъ и духовныхъ вельможъ, чтобы они, митрополитъ и бояре, приложили всѣ усилія и склонили государя продлить миръ между обоими государствами и прислать для польскихъ пословъ «проѣзжую» грамату. Относительно царскаго титула замѣчалось, что русскимъ всего лучше было бы снестись съ другими державами, признають онѣ—и Польша такъ сдѣлаетъ <sup>2)</sup>.

О прибытіи гонца было доведено до свѣдѣнія царя. По приказанію Ивана IV, м. Макарій, какъ бы по собствен-

<sup>1)</sup> Тамъ же стр. 101.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

ному побужденію, 20 августа отправилъ своего боярскаго сына Савлука Турпеева въ Вильну съ отвѣтной грамотой. Митрополитъ подробно описывалъ, что хотя, по званію, и не его дѣло вступаться въ государственныя тайны, но онъ, какъ миролюбивый пастырь, *склонилъ* государя дать проѣзжую грамоту польскимъ посламъ для заключенія перемирія и для переговоровъ о царскомъ титулѣ. По поводу споровъ о послѣднемъ Макарій замѣчалъ, что непонятно, почему одинъ польскій король «явно не доброхотствуетъ царю», упорствуетъ въ томъ, что всѣми правителями давно признано за московскимъ государемъ. Цесарь (германскій императоръ) глава европейскихъ державъ, турецкій султанъ, начальникъ бусурманскихъ областей, съ давнихъ поръ въ своихъ грамотахъ воздаютъ московскому государю царскую честь, въ доказательство чего онъ и посылаетъ копии съ этихъ документовъ.

Присланные списки были открытіемъ для литовскихъ вельможъ. Въ ноябрѣ Савлукъ возвратился изъ Вильны и привезъ митрополиту новую грамоту отъ виленскаго воеводы. Радзивиллъ писалъ, что въ присланныхъ митрополитомъ спискахъ онъ впервые видитъ царскій титулъ, даваемый римскимъ цесаремъ Максимлианомъ и султаномъ Сулейманомъ в. кн. Василию Ивановичу (III) и обѣщала до свѣдѣнія короля <sup>1)</sup>.

По представленію литовскихъ вельможъ, въ скоромъ времени Сигизмундъ II Августъ прислалъ свое посольство въ Москву договариваться о вѣчномъ мирѣ. Но, повидимому, въ Польшѣ присланнымъ спискамъ съ грамотъ цесаря и султана съ царскимъ титуломъ не особенно довѣряли и считали ихъ московскою фабрикаціей, потому что бояре выну-

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 102.

ждены были показать посламъ подлинники: отъ Максимилиана съ золотой печатью и отъ королей: англійскаго, испанскаго, шведскаго и датскаго. Но и это не заставило пословъ именовать государя царемъ. Опять готовы были порваться переговоры, но Иванъ IV, вѣрный слову, данному митрополиту, согласился на перемиріе на шесть лѣтъ <sup>1)</sup>.

Такъ закончились эти кратковременныя сношенія литовскихъ вельможъ съ м. Макариемъ.

*Θ. М. Ильинскій.*

## О Т Ч Е Т Ъ

о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ за сентябрь мѣсяцъ сего года.

	СУММА.	
	Руб.	К.
Отъ кого поступили пожертвованія.		
Отъ Начальницы Маріинской женской гимназій.....	26	21
Отъ служащихъ Александринскаго дѣтскаго приюта.....	4	56
Отъ Обыденнаго.....	1	—
» служащихъ Реального училища %о удержаніе изъ жалованія за іюнь, іюль и августъ...	47	79
	<hr/>	
Итого....	79	56

А всего съ ранѣ опубликованными поступило  
1453 руб. 85 коп.

<sup>1)</sup> Такъ же, стр. 103.



## О Т Ч Е Т Ъ

о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ въ пользу Краснаго Креста за сентябрь мѣсяць сего года.

	СУММА.	
Отъ кого поступила пожертвованія.	Руб.	К.
Отъ Обыденнаго .....	2	—
> Бонторы Мартыновской Экономіи П. Б. Банканщикова отчисленіе изъ жалованія служащихъ за іюль .....	19	76
Тоже за августъ .....	18	33
	<hr/>	
Итого..	40	09

А всего съ равѣ опубликованными поступило  
5417 руб. 42 коп.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Большая серебряная медаль на выставкѣ Ростовскаго н/д. отдѣла Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства 1905 года.

## МАСТЕРСКАЯ ТЪНЕВЫХЪ КАРТИНЪ

### ДЛЯ ВОЛШЕБНАГО ФОНАРЯ

при Московской школѣ попечительства о глухонѣмыхъ.

*Москва. Ордынка.*

Свѣтотѣныя картины (8×8) религіознаго, литературнаго и научнаго содержанія отъ 35 коп. штука.

Каталогъ высылается за семикопѣчную марку.

---

Большая серебряная медаль на выставкѣ Ростовскаго н/д. отдѣла  
Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства 1905 г.

## **ХУДОЖЕСТВЕННО-ПОРТРЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ при Московской школѣ**

Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДО-  
РОВНЫ о глухонѣмыхъ

принимаетъ заказы на изготовленіе большихъ портретовъ съ  
фотографическихъ карточекъ на англійской матовой бромо-  
платиновой бумагѣ и на отдѣлку ихъ тушью, пастелью и  
красками.

При мастерской громадный выборъ багета, рамъ и пас-  
парту по фабричнымъ цѣнамъ.

Чистая прибыль съ работъ мастерской поступаетъ на  
содержаніе бѣднѣйшихъ питомцевъ школы.

Прейсъ-бурантъ высылается по первому требованію за  
одну 2-хъ копѣечную марку.

Москва, Ордынка, школа Попечительства о глухонѣмыхъ.

Покорнѣйшая просьба сообщить родственникамъ и знакомымъ.

---

*Большая серебряная медаль на выставкѣ Ростовскаго н/д. отдѣ-  
ла Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства 1905 г.*

## **МАСТЕРСКАЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЦЕРКОВНОЙ живописи и иконописи**

**ПРИ МОСКОВСКОЙ ШКОЛѢ**

Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ  
ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ.

Москва, Лѣсная ул., д. Маслова.

---

Большая серебряная медаль на выставкѣ Ростовскаго н/д. отдѣ-  
ла Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства 1905 г.

## ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

при Московской школѣ

Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ  
МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ

принимаетъ всевозможныя заказы по переплету книгъ и по  
реставраціи напрестольныхъ Евангелій и церковно-богослу-  
жебныхъ книгъ. Цѣны умѣренныя. Заказы исполняются  
скоро и аккуратно. Упаковка на счетъ мастерской—пере-  
сылка на счетъ заказчика.

Москва, Ордынка, школа попечительства о глухонѣмыхъ.

## СѢВЕРНЫЙ БАНКЪ

Воронежское Отдѣленіе

съ 15 сего ноября впредь до измѣненія платитъ:

По простому текущему счету . . . . .	3 1/2%	годовыхъ
› условному › › › . . . . .	4%	›
› вкладамъ безъ срока . . . . .	4%	›
› › на 6 мѣсяцевъ . . . . .	5%	›
› › на 1 годъ и болѣе . . . . .	5 1/2%	›

Оплата гербоваго сбора по текущимъ счетамъ и срочнымъ  
вкладамъ Отдѣленіе принимаетъ на свой счетъ.

# МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ Н. И. БОГОМОЛОВОЙ

предлагаетъ рояли, пiанно, ноты и др. музыкальные инструменты

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

*Большая Дворянская домъ Самофалова.*

## БОЛЬШОЕ

СПЕЦИАЛЬНО ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

**Александра Борисовича МОСКАЛЕНКОВА.**

*Въ сл. Алексѣевкѣ, Воронеж. губ., Бирюч. у., собствен. домъ.*

За умѣренныя цѣны съ разсрочкой платежа (по особому соглашенію) исполняю заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы деревянные, суто золотые по дереву и съ прокраской фоновъ, съ живописью и безъ оной.

Кіоты закліросные и столбовые. Стѣны надъ престолами.

Иконы, для желающихъ увѣковѣчить память столь дорогого для русскаго человѣка событія, спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года.

Гробницы, плащаницы, запрестольные образа, картины прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ.

Иконы аналойныя и другія: на цинкѣ и деревѣ, на золоченныхъ, чеканныхъ, гладкихъ и живописныхъ фонахъ. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатается машинами, какъ въ метакромотиическихкихъ заведеніяхъ.

Роспись и окраску церквей съ уборкою фресковъ и безъ оной.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ на марданъ и фульфарбу.



Перезолотку старыхъ иконостасовъ и реставрирование иконъ.

За вполне отличное и добросовѣстное исполненіе мною работъ имѣю благодарственные отзывы, похвальные листы, аттестаты и проч., высланные мнѣ по истеченіи 3-хъ и больше лѣтъ по выполненіи мною работы. к(16—20)

## МАСТЕРСКАЯ

церковно-художественной живописи

**Сергѣя Петровича СТОЛОГОВОРА.**

*1-я Мѣщан. ул., Малый Переяслав. пер. д. Степан. въ Москвѣ.*

Принимаются заказы стѣнной и иконостасной живописи на доскахъ съ золотыми чеканными фонами и на чеканномъ цинкѣ съ эмалью, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ а также принимаются заказы на иконостасы и кѣнты по новѣйшимъ рисункамъ. Сметы высылаю по первому требованію и дѣлаю разсрочку въ платежъ. (12-12)



(15—24) к.

## ПРОДАЖА И ПРОКАТЪ

**ТОРГОВЛЯ Н. Н. ЛИХАЧЕВА.**

*Боявленская ул., собственный домъ,  
№ 5, противъ центральной электрической станціи.*

Въ наличности имѣются только рояли, пѣвино и фисгармоніи—новые и подержанные, выписка-же принимается всевозможныхъ музыкальныхъ инструментовъ. Въ виду экономическаго положенія торговли, дѣны дешевле магазиновъ.

По желанію допускается разсрочка платежа.

ОТКРЫТА НА 1906 г. ПОДПИСКА

на первое въ МРЪ издание

## „ЛЕГЕНДЫ И ПРЕДАНИЯ“

выходящее выпусками два раза въ мѣсяцъ.

Въ этомъ изданіи будутъ помѣщены *Легенды и Преданія* всѣхъ странъ и народовъ настоящаго, средняго и древняго времени.

*Легенды и Преданія* будутъ изложены лучшими писателями.

Въ 1906 году выйдетъ 4 тома большого формата не менѣе 480 стр. въ каждомъ томѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за 4 тома съ доставкой и пересылкою 4 руб.; за 2 тома 2 рубля.

По выходѣ въ свѣтъ каждого тома цѣна будетъ *повышена вдвое*.

Подписка принимается: СпБургъ, Колокольная 3, кв. 16\*  
Контора изданія „Легенды и Преданія“.

ХІІІ ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Мастерская художественной церковной живописи и иконостасныхъ работъ.

*Въ городѣ Богучарѣ, Воронежской губерніи.*

Почетнаго гражданина, **ТИХОНА АЛЕКСѢВИЧА  
ФРОЛОВА.**

(Учившагося въ рисовальномъ училищѣ живописи и художественно-иконостасной мастерской художника Шишкина въ С.-Петербургѣ).

Принимаетъ заказы на устройство новыхъ иконостасовъ, возобновленіе старыхъ и расписываніе живописью и орнаментами внутреннихъ стѣнъ церквей.

Иконостасы исполняются по новѣйшимъ архитектурнымъ планамъ.

Поле иконостасовъ дѣлается, по соглашенію съ заказчиками, эмалерованное и золоченое.

Въ иконостасъ образа пишутся съ имѣющихся въ большомъ выборѣ художественныхъ эстамповъ и фотографій, снятыхъ съ оригиналовъ образовъ, находящихся въ Императ.

Эрмитажъ, Академіи художествъ, Исаакиевскомъ соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ, Кіевскомъ Влад. соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Борзахъ и храмѣ св. Софіи въ Москвѣ.

Образа исполняются на золоченыхъ чеканныхъ доскахъ толстомъ цинкѣ и стеклѣ.

Столярная, рѣзная и позолотная работа иконостаса, по желанію заказчиковъ, исполняется на мѣстѣ заказа, подъ полнымъ контролемъ заказчиковъ.

Допускается по соглашенію разсрочка платежа,

О добросовѣстно исполняемыхъ работахъ свидѣтельству-  
ють имѣющіеся похвальные отзывы. (7—7).

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день Восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Го- сударя Императора Николая Александровича. — Каедраль- наго Протоіерея *А. Спасскаго*.

Церковная школа. — *П. Никольскаго*.

Открытое письмо по поводу постройки новыхъ Епарх. Учи- лищъ) — Свящ. *Митр. Покорскаго*.

Вниманію духовенства Воронежской епархіи. — Священника *Елли- дифора Попова*.

Торжество въ с. Гончарихъ Землянскаго уѣзда. — Свящ. — *ій*.

Некрологъ († Псаломщика — въ санѣ діакона с. Гнилуши Бобров- скаго у. Евгенія Петровича Федорова). — Свящ. *Федорова*.

Переписка московскаго митрополита Макарія съ польскими вель- можами. — *Ө. М. Ильинскаго*

Отчеты о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу по- жертвованіяхъ: 1) въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ вой- новъ, 2) въ пользу Краснаго Креста за сентябрь мѣсяць сего года.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглебскій*.

Дозволено Цензурою. Воронежъ, 12 Ноябрь 1905 г. Цензоръ Протоіерей *А. Спасскій*.

Воронежъ. Въ типографіи „Т-ва Н. Кравцовъ и Ко“ (бывшая В. И. Исаева).