



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1 ФЕВРАЛЯ.

№ 3

1906 ГОДА.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная послѣ молебна въ полночь наканунѣ
1906 года въ Павловскомъ соборѣ.

Привѣтствую всѣхъ собравшихся въ этомъ храмѣ съ наступившимъ новымъ годомъ. Но мнѣ хотѣлось бы привѣтствовать и всѣхъ благословною виною отшедшихъ, и не только гражданъ нашего города, но и гражданъ всего нашего много-страдальнаго отечества.

Люди, встрѣчающіе новолѣтіе по свѣтскому обычаю, привѣтствуютъ другъ друга благожеланіями; но благоденствіе отдѣльныхъ лицъ зависитъ отъ благосостоянія государства,—

слѣдовательно, прежде всего слѣдуетъ выразить искреннія благожеланія всему нашему отечеству.

Словесныя выраженія нашихъ благожеланій могутъ быть безплодны. Зато какъ сильны и плодоносны могутъ быть молитвы къ Богу каждаго о себѣ и всѣхъ о всѣхъ. Пожелаемъ, чтобы каждый христіанинъ усвоилъ себѣ молитву пророка: «испытай, Боже, и узнай сердце мое; испытай меня и узнай помышленія мои; смотри, не на опасномъ ли я пути, и направь меня на путь вѣчный».

Если бы объ этомъ просилъ каждый гражданинъ, то исчезли бы обиды, притѣсненія, обманы, соблазны и вообще преступленія противъ ближнихъ.

Если бы объ этомъ просили судьи, то исчезли бы пристрастные приговоры и восторжествовало бы правосудіе.

Если бы объ этомъ просили наставники, руководители, пастыри, писатели, общественные дѣятели, — то въ ихъ сердце проникъ бы страхъ за неправильное выполненіе своего долга, за разсѣваемыя ими мысли противорелигіозныя и противогосударственныя.

Если бы объ этомъ просили правители, то у нихъ поменьше было бы самонадѣянности в торопливыхъ овытовъ замѣнить вѣчныя богоучрежденныя начала жизни государственной измышленіями послѣднихъ дней и проектами незрѣлыхъ умовъ.

Въ жизни природы воплощеніе творческихъ законовъ составляетъ основаніе порядка въ жизни и дѣятельности всѣхъ созданій: отъ этого зависитъ дивная гармонія и красота всего видимаго міра.

Такъ и въ жизни души нашей — утвержденіе законовъ нравственныхъ, установленныхъ Божественною премудростію, обезпечиваетъ правильную дѣятельность нашихъ силъ, дол-

жное направлєніє нашей свободы и наше общее преуспѣаніє.
(По Амвросію, Арх. Харьк.).

Никогда мы такъ не стремились въ свободѣ, какъ теперь; никогда у насъ столько не говорилось и не дѣлалось на тему объ обновленіи нашей государственной жизни, какъ въ наши дни.

Мы слышимъ кругомъ и сами чувствуемъ, что мы—наканунѣ великихъ событій... Но, къ прискорбію, пока мы видимъ лишь, что отъ многихъ данныхъ и обѣщанныхъ свободъ намъ стало хуже, чѣмъ подъ гнетомъ бюрократическаго режима.

Вмѣсто того, чтобы быть свидѣтелями и участниками обновленія страны по путямъ, указаннымъ сверху,—мы стали свидѣтелями революціи, вызванной путемъ подпольной пропаганды.

Не очевидно ли, что мы не туда пошли въ пониманіи свободы личной и гражданской?

Истинно христіанская свобода развивается и получаетъ свою форму только въ служебной любви и преданности Богу.

Истинный характеръ—это воля, запечатлѣнная духомъ преданности любви и послушанія.

Невѣрующіе хотятъ быть свободными и самостоятельными безъ Бога; вѣрующіе твердо держатся сознанія, что только то существованіє можно назвать дѣйствительно свободнымъ, которое живетъ и дѣйствуетъ въ согласіи съ своей собственной сущностію.

Сущность человѣка—богоподобная.

Стихія человѣческой воли—это Богъ.

А каждое существо можетъ быть самимъ собою только въ своей стихіи. Какъ птица свободна только въ воздухѣ, рыба—въ водѣ,—такъ человѣкъ свободенъ только въ Богѣ.

Кто такъ мыслить, тотъ пойметъ и самъ переживетъ слова Христовы: «Если пребудете въ словѣ моемъ, то вы

истинно мои ученики; и познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными».

Ошибаемся мы и въ пониманіи свободы гражданской.

Во всякомъ государственномъ управленіи, какими бы оно ни страдало недостатками, во всякомъ случаѣ каждый отдѣльный человекъ долженъ имѣть свою гражданскую добродѣтель, какъ основу свободы. Основа же этой добродѣтели—любовь къ отечеству.

Въ социальномъ отношеніи гражданская свобода обнаруживается въ томъ, что отдѣльный человекъ свою честь полагаетъ въ умѣломъ и добросовѣстномъ исполненіи обязанностей того призванія, въ которомъ онъ служитъ не только самому себѣ, но и обществу.

Въ политическомъ отношеніи область гражданской свободы есть повиновеніе власти.

Она проявляется здѣсь какъ повиновеніе законамъ и установленіямъ государства. Для гражданской добродѣтели необходимо держаться принципа—послушанія существующимъ законамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и связаннаго съ этимъ права—*желать лучшаго закона.*

Свободныя формы управленія открываютъ всѣмъ возможность содѣйствовать въ этомъ отношеніи; однакожь отсюда не слѣдуетъ, чтобы всѣ могли участвовать въ политической жизни.

Для дѣятельнаго участія въ ней въ дѣйствительности призваны весьма не многіе.

Но общественный духъ и политическое пониманіе должны болѣе и болѣе распространяться во всѣхъ.

Политическія партіи обыкновенно раздѣляются на консервативную и прогрессивную. Государственно-гражданская добродѣтель должна стремиться къ объединенію обѣихъ, причемъ

доннаково противодѣйствуетъ, какъ ложному консерватизму, такъ и ложному прогрессу.

Что худо, того не нужно поддерживать, а заботиться замѣнить его лучшимъ. Но при стремленіи къ реформамъ нужно много обдуманности и терпѣнія, чтобы не усугубить зла и не вырвать вмѣстѣ съ плевелами и пшеницы.

Въ тяжелое время, когда опасность угрожаетъ самому существованію государства отъ враговъ вѣшнихъ или отъ внутреннихъ раздѣленій, политическая добродѣтель проявляется, какъ мужество, которое не даетъ себя преодолѣть злу, а продолжаетъ бороться, предоставляя исходъ въ руки Божіи.

Насильственные перевороты существующаго строя—революція—при всѣхъ обстоятельствахъ—нравственная ненормальность и поэтому предосудительна.

Пассивное сопротивленіе есть нравственно нормальное: почтительное, настойчивое возраженіе, мужественная стойкость и выносливость—вотъ оружія, которыя, быть можетъ, медленно, но вѣрно ведутъ къ своей цѣли.

Но если революціонная самопомощь ведетъ за собою ужасную отвѣтственность для участниковъ ея, то не менѣе тяжелой отвѣтственности подлежатъ и тѣ, кто злоупотребленіемъ своей власти доводятъ народъ до крайности.

Гдѣ революція находитъ себѣ мѣсто, тамъ предъ нашими взорами открывается бездна грѣха, въ которой всплываютъ наверхъ грѣхи сверху и грѣхи снизу и гдѣ несомнѣнно совершается *судъ Божій* надъ грѣхами правителей и надъ грѣхами народа... (Мартенсенъ, еп. Зел. «Христіан. Нравств. Богосл.»).

Пожелаемъ другъ другу не только благъ вѣшнихъ, но главнымъ образомъ преуспѣванія въ вѣрѣ и благочестіи.

Пожелаемъ, чтобы въ нашемъ отечествѣ не оскудѣвала

нравственная сила, сила добродѣтели—этой основы силы вещественной.

Подъ тяжелымъ бременемъ религиозныхъ шатаній и полнаго невѣрія пожелаемъ, чтобы свѣтъ Христова ученія и благодати Божіей озарялъ наше отечество, какъ солнце озаряетъ своимъ свѣтомъ всѣхъ и оживотворяетъ своею теплотою все...

Священникъ *Евгеній Вълзоревъ*.

ОТКРЫТЫЯ ЦИСЬМА.

I.

Кое-что о благочинническихъ сѣздахъ.

Много разъ приходилось участвовать и просто бывать на благочинническихъ сѣздахъ въ разныхъ мѣстахъ нашей епархіи и всегда послѣ сѣзда чувствовалось въ душѣ ощущение какой-то неудовлетворенности. Знаешь, что собрались дѣлать дѣло, а его-то и не выходитъ. Получается бездѣлье, да душевная тоска... Нѣтъ порядка!—Того порядка, при которомъ бы каждому участнику сѣзда была возможность покойно и свободно высказать свои мысли по предложенному для обсужденія вопросу.

Послѣ общаго пѣнія молитвы Святому Духу слѣдуетъ краткое слово предсѣдателя-благочиннаго о причинахъ и цѣли сѣзда. Начало приличное и стройное. Нѣкоторыми членами собранія дѣлается попытка выяснитъ детали даннаго предмета и добросовѣстно разобрать его, но...—Невольюно приходитъ на память басня Брылова о возѣ, въ который впряглись лебедь, ракъ и щука.—Сейчасъ же выступаютъ оппоненты, которые, не давъ высказаться и вполне выразить своего мнѣнія уже говорящимъ, перебивая, горячо протесту-

ють. Конечно, каждый въ правѣ отстаивать свой взглядъ, если онъ кажется истиннымъ съ личной точки зрѣнія, но надо же слушать и другого. Кто хочетъ, чтобы слушали и уважали его мнѣніе, пусть дѣлаетъ такъ же и по отноше- нію къ другимъ. Иногда еще вмѣшивается предсѣдатель и начальнически старается навязать свое рѣшеніе вопроса, чѣмъ парализуетъ волю болѣе робкихъ участниковъ съѣзда. Въ большинствѣ же случаевъ черезъ полчаса послѣ начала за- сѣданія вмѣсто мирной серіозной бесѣды возникаетъ горячій, но крайне беспорядочный и прежде всего безплодный споръ. Говорятъ сразу нѣсколько голосовъ. Слышатся отрывочныя фра- зы, убѣжденныя, искреннія, но въ общемъ шумъ мало понят- ныя. Самый главный недостатокъ нашего духовенства — семи- нарская привычка при спорахъ кричать. Какъ будто отъ по- вышеннаго голоса мнѣніе становится болѣе авторитетнымъ.

Отсутствіе сдержанности, въоренившееся въ плоть и кровь духовенства съ школьной скамьи, какъ нельзя болѣе вредитъ дѣлу. Всѣмъ и каждому извѣстно, что повышенный тонъ и преувеличенно возбужденный громкій голосъ сильно вліяетъ на нервную систему собесѣдника и лишаетъ уравно- вѣшенности, хладнокровія и трезваго взгляда на вещь. Благо- даря подобному явленію вмѣсто общаго блага, цѣлью кото- раго служатъ съѣзды, возникаетъ личная неприязнь между нѣкоторыми участниками собранія, а обсуждаемый вопросъ какъ Брыловскій возъ, стоитъ на томъ же мѣстѣ. Нѣтъ у насъ умѣнья выслушать другого и нѣтъ мужества согла- ситься съ мнѣніемъ оппонента, разъ оно противорѣчитъ на- шему личному взгляду, хотя бы было болѣе вѣско и прав- диво. — Чаше всего дѣло кончается баллотировкой. Когда ясно станетъ, что страсти разгорѣлись и одна часть членовъ слиш- комъ много говоритъ, другая подаетъ только реплики, а третья совсѣмъ молчитъ, ничего больше не остается, какъ

голосовать, чтобы притти какъ-нибудь въ мирному концу. Такъ или иначе, а все-таки, благодаря баллотировкѣ, вопросъ снимается съ очереди. Часто случается, что вопреки всѣмъ требованіямъ правды шаръ кладется на лѣво только потому, что направо положилъ лично не симпатичный человѣкъ. Болѣе спокойные люди, въ преніяхъ не участвовавшіе, владутъ свой шаръ нерѣдко съ колебаніемъ и куда попало, какъ говорится, потому что свое ранѣе составившееся мнѣніе до извѣстной степени поколеблено рѣчами пылкихъ ораторовъ. Правда же страдаетъ. Выходить, что собственными руками губятся свои интересы.

Мы не имѣемъ задачей рисовать полную картину съѣздовъ, но хочется коснуться только тѣхъ частичныхъ явленій, которыя бросаются невольно въ глаза и наводятъ на грустные и безотрадныя мысли.

Между прочимъ, останавливается на себѣ вниманіе еще одна невоормальность, навѣрно замѣченная многими.

Бто не задумывался надъ фальшивымъ положеніемъ псаломщиковъ на нашихъ благочиническихъ съѣздахъ?! Кто не замѣчалъ ихъ обособленную партію, пріютившуюся гдѣ-нибудь въ укромномъ уголку. Хотя псаломщики и приглашены на съѣздъ, но имѣютъ исключительно декоративное значеніе.

Мнѣнія ихъ никто не спрашиваетъ, а сами они выражать его, конечно, не дерзаютъ. Трудно даже представить себѣ, что вдругъ, среди преній, раздадутся голоса псаломщиковъ! Само собою разумѣется, всѣ поражены, а нѣкоторые, пожалуй, и возмущены такимъ отсутствіемъ дисциплины и дерзкимъ вольномысліемъ. А, вѣдь, многіе предметы разсужденія съѣздовъ касаются положенія младшихъ членовъ причта ничуть не менѣе священниковъ. Что такое псаломщикъ на благочиническомъ съѣздѣ?! Только четверть человѣка!! Гдѣ же ему высказывать свое мнѣніе?!

Странная голосовъ оцѣнка при баллотировкѣ, когда священникъ пользуется правомъ подачи полного голоса, діаконъ — половины, а псаломщикъ — четверти, еще повсемѣстно въ ходу. Трудно подыскать что-либо въ оправданіе такого обычая, особенно при рѣшеніи экономическихъ вопросовъ.

Если псаломщикъ или діаконъ сравнительно съ священникомъ платитъ меньше, то вѣдь онъ соотвѣтственно меньше и получаетъ изъ братской кружки. Иначе. Платоспособность *каждаго* члена причта пропорціональна его кружечному доходу и получаемому содержанію. Слѣдовательно, нѣтъ никакихъ основаній дѣлать изъ псаломщиковъ и діаконъ четверть и получеловѣковъ. При выборахъ по благочинію должностныхъ лицъ тоже нѣтъ основаній умалять младшихъ членовъ причта въ половину и четверть ихъ стоимости. Духовникъ хуже имъ не меньше ихъ настоятеля. У нихъ не четверть души и не четверть совѣсти и грѣховъ сравнительно съ ихъ священникомъ. Члены благочинническаго совѣта, депутаты и др. необходимы для всѣхъ и одинаково обслуживаютъ дѣла и интересы всего духовенства своего округа безъ различія іерархическихъ степеней. Лучше ужъ совѣшь не звать на благочинническіе съѣзды младшихъ членовъ причта, чѣмъ навязывать имъ роли молчаливыхъ статистовъ и унижать ихъ человѣческое достоинство. Думается и имѣется твердая надежда, что подобная аномалія будетъ уничтожена.

Искреннее спасибо благочинному пятого округа Валуйскаго уѣзда отцу Тихону Путилину за добрый починъ въ уничтоженіи этихъ четвертей голосовъ. На послѣднемъ мѣстномъ съѣздѣ псаломщики пользовались правомъ полного голоса. Надо было видѣть ихъ скрытую радость, просвѣчивающую въ каждомъ движеніи, въ каждой чертѣ лица. Мы говоримъ «скрытую» потому, что врожденная скромность и уваженіе

къ сану священниковъ не позволяли имъ выйти изъ извѣстныхъ границъ въ выраженіи волнующаго ихъ чувства. Они съ удовольствіемъ приняли равенство въ правѣ мнѣнія и ничуть не заблуждались относительно соціального различія.

Пусть простятъ насъ читатели за горькія слова, за замалчиваніе достоинствъ, за подчеркиваніе недостатковъ. Не распознавши болѣзнь нельзя и лѣчить. Событія настоящаго времени идутъ быстрымъ темпомъ. Возможно, что въ самомъ близкомъ будущемъ благочинническіе съѣзды будутъ не наліативами, а серіознымъ органомъ мѣстнаго самоуправленія; почему необходимо, чтобы они стояли на должной высотѣ и не служили ареной мелкихъ личныхъ страстей, властолюбія, честолюбія, лицепріятія и другихъ пороковъ, недостойныхъ великаго пастьорскаго званія.

Священникъ *Григорій Чеховъ*.

П Р И З Ы В Ъ.

Христомлюбивые братья о Господь, пастьры Церкви Христовой!

Ужасы послѣдняго времени не могутъ не волновать сердца русскаго человѣка, особенно же пастьря, жизнь котораго должна быть неразрывно связана съ жизнью своихъ прихожанъ. Волненія умовъ, шатаніе мысли достигли своего апогея. Въ города въ волненіи. Деревня хотя и молчитъ, но дурные инстинкты просыпаются. Броженіе охватываетъ все мѣстности. Голодъ отъ недородовъ, тяжелый гнетъ безземелья и налоговъ, недоѣданіе и горькая бѣдность, царство капитала и безцеремонной эксплуатаціи труда, — отъ всего этого народъ легко вспыхиваетъ при малѣйшей соблазнительной агитаціи. Летятъ вровь! Слышатся стоны! Гибнетъ винова-

тѣй, гибнетъ и правый! Въ ослѣпленіи люди приписываютъ себѣ власть Божескаго суда.

Неужели ждать пока пожаръ разгорится и люди безсильны будутъ потушить его?! Неужели же пастыри Церкви не выйдутъ наъ своей вѣрности и бросятъ безъ помощи пастору?! Неужели же ужасающій индифферентизмъ массы духовенства въ текущихъ событіяхъ будетъ продолжаться?! Неужели же пастыри, какъ мудрыя Евангельскія дѣвы, не сохраняютъ елей для своихъ свѣтильниковъ?! — Все въ движеніи. Все стремится къ обновленію... Духовенство спитъ не пробуднымъ сномъ. Да, вѣдь, уже громъ грянулъ, гроза разразилась!!

Развѣ вы не слышали?! Вѣдь уже солнышко бросаетъ свои лучи, весело пребываясь сквозь мрачную свинцовую тучу... Развѣ, вы, не видите этого?!

Господи! помоги оглянуться на себя? Дай увидѣть свои прегрѣшенья? Открой слѣпые глаза и освѣти свѣтомъ правды? Пусть не говоритъ лѣнивый, что политика — не дѣло духовенства. Тамъ — гдѣ льется кровь, тамъ, — гдѣ брызжутъ слезы, тамъ — гдѣ пахнетъ дымомъ пожара, — нѣтъ мѣста отививанью. Тамъ нужна помощь. Тамъ нуженъ священникъ! Кто долженъ утереть слезы несчастныхъ? Священникъ. Кто долженъ успокоить умы, безпристрастно и искренно выяснивъ правду? Священникъ. Пусть только онъ не будетъ партійцемъ. Взгляните на тысячи вашихъ прихожанъ, жадно слушающихъ свѣтскихъ ораторовъ, коснувшихся ихъ сердца, ихъ наболѣвшихъ нуждъ. Вспомните тѣхъ же людей, вѣвающихъ при вашихъ водянистыхъ проповѣдяхъ. Гдѣ же причина?

Языкъ говоритъ, а душа молчитъ. Слово изъ сердца просится въ сердце. Рѣчь безъ души — дымъ. Онъ разѣветъ глаза, вызоветъ слезы. Вышелъ на свѣжій воздухъ, и все прошло. Вотъ ваша рѣчь! Вотъ ваши проповѣди! — Бѣгутъ

отъ насъ, а мы, протерши глаза, недоумѣваемъ:— «что это съ нами»,—и снова погружаемся въ сладкій пріятный сонъ.— Смотрите... Митинги среди крестьянъ! Замѣьте, —*среди крестьянъ, въ деревнѣ!* Уже ихъ коснулась волна жизни. Сколько людей, борясь за идею, учатъ этихъ дѣтей! Пробуждаютъ ихъ умъ. Разгорячаютъ ихъ страсти. Доброе и злое, смѣшиваясь вмѣстѣ, путають ихъ мысли. Развѣ жъ мы наемники? Развѣ мы можемъ позволить расхищать волкамъ беззащитныхъ овецъ? Развѣ не съумѣемъ научить отличить добро отъ зла?! Помните, что самъ народъ призванъ къ законодательству, къ устройенію своей жизни. Кто же воспитаетъ его сердце, кто разовьетъ справедливость, кто поможетъ о дарованіи ему мудрости? Кто научитъ его благодарить Государя за Его милости, кто выяснитъ значеніе этихъ милостей? Священникъ, священникъ и священникъ! Неужели же послѣдній откажется отъ своего долга? Неужели же замкнется въ зданіи церкви и откажется отъ учительства въ церкви—собраніи вѣрующихъ?! Развѣ это политика: устроить свою жизнь по Евангельскимъ основамъ правды? Развѣ это политика:—утѣшать несчастныхъ и вливать покой и тишину въ ихъ изболѣвшія, истерзанныя души? Развѣ это политика: сказать, не грабь, не убивай, люби ближняго, какъ самого себя? Развѣ это политика: указать путь правды и мира? Развѣ это политика: стремиться къ примиренію всѣхъ партій въ объединяющемъ началѣ—любви къ своей отчизнѣ? Все это: только пастырскій великій долгъ. Братья, пастыри, не поддавайтесь лукавымъ внушеніямъ лукаваго духа! Собирайте своихъ прихожанъ. Говорите съ ними безъ внижекъ бездушныхъ, а прямо отъ сердца. Выясняйте значеніе дарованной свободы. Укажите границу между свободой и разнузданностію. Скажите имъ, что свобода слова не означаетъ свободы обидъ, ругательствъ и личныхъ оскорбленій.

Свобода собраній еще не выражаетъ свободы вавханалій и дивой, безсмысленной вражды въ себѣ подобнымъ. Скажите, что насиліе противно всякому понятію о свободѣ. Въ основѣ всѣхъ союзовъ, укажите, должна стоять любовь и полное желанье счастья ближнимъ. Вѣдь это жъ не политика, а толкованіе Евангельскихъ истинъ.

Когда прихожане увидятъ, что пастыри ихъ ничего не оставляютъ безъ вниманія и всему даютъ правильную оцѣнку, то будутъ вѣрить имъ. Когда замѣтятъ, что учителя ихъ искренно болѣютъ душой за печали и скорби своихъ пасомыхъ и не оставляютъ безъ успокоенія и вразумленія мятущагося сердца, то будутъ любить ихъ. Тогда надежда не позволитъ войти озлобленію въ душу, и храмъ не будетъ пустовать, и цѣлы будутъ овцы словеснаго стада.

Священникъ *Григорій Чеховъ*.

ГОЛОСЪ МИРЯНИНА КЪ ПАСТЫРЯМЪ.

Отечество наше переживаетъ минуты великаго испытанія, его жизни и цѣлости грозитъ опасность. Рушится все, что еще казалось твердымъ, исчезаетъ всякій порядокъ, ниспровергается власть, всюду воцаряется анархія съ ея неизбежными явленіями: насиліемъ и убійствомъ. Люди, разбившись на части, съ оружіемъ въ рукахъ идутъ другъ на друга. Братъ возсталъ на брата. Политическая борьба сбила всѣхъ съ толку, лишила людей точки опоры, ужасомъ и смятеніемъ наполнивъ умы и сердца. Бровавыми мѣрами одни стараются провести въ жизнь свои теоріи, другіе, вслѣдствіе неспособности къ борьбѣ, растерянности или озлобленности раздуваютъ пламя вражды. Одни видятъ спасеніе въ созывѣ учредительнаго собранія, другіе — земскаго со-

бора, третьи—Государственной Думы. Кто всеми силами хочет навязать народу русскому республику, кто надеется еще на восстановление абсолютной монархии, кто дрожит за юную конституцию. Въ этомъ всеобщемъ хаосѣ мыслей, убѣжденій, въ этой борьбѣ, которой не видно конца, но которая истерзала народъ, разорила его нравственно и матеріально, нельзя не видѣть чего-то рокового, фатальнаго. «Святая» нѣкогда Русь, въ фарисейской гордости своей святостью, оказалась заблужденной, отверженной. И вотъ постигли дни страшнаго гнѣва Божія; надъ мятущейся, покрытой заревами пожаровъ и залитой кровью землѣ носится ангелъ мщенія и смерти... Сердце сжимается отъ боли, при мысли о тѣхъ ужасахъ, какіе творятся на Руси. Что еще будетъ? что дѣлать теперь? откуда ждать помощи и спасенія? Темная ночь окутала русскую землю, страшный кошмаръ душилъ ее.... «Угасла совѣсть, умеръ стыдъ, и ложь во тьмѣ царитъ свободно. Никто порока не взыщетъ, никто не плачетъ все-народно» ...

Въ минуты великихъ общественныхъ бѣдъ и потрясеній народъ русскій искалъ помощи свыше, глубокая, непосредственная вѣра заставляла его обращаться къ Богу, и надежда на эту небесную помощь не была тщетной, какъ свидѣтельствуетъ тысячелѣтняя исторія этого народа. Таковъ моментъ Русь переживаетъ теперь; въ эти дни новаго «лихолѣтя» пусть раздастся мощный голосъ, призывающій всѣхъ опомниться, удержать разбушевавшіяся страсти, войти въ себя. Пусть раздастся призывъ къ молитвѣ, къ покаянію. И сдѣлать этотъ призывъ могутъ и должны лишь духовные вожди народа,—пастыри церкви, которые—увы!—безмолствуютъ. Но неужели эти стоны народа, эти бѣды, обрушившіяся на него, не трогаютъ васъ, о.о. духовные? Неужели великая скорбь, переживаемая родной землей, не раз-

гонить вашей апатіи и черствости. Можете ли вы и теперь, когда гибнет родина, оставаться лишь равнодушными зрителями совершающихся событій? Да не будетъ надъ вами этого позора! Какъ ни печально теперь религіозное состояніе общества, однакожь вы знаете, что въ народѣ еще не изсякъ источникъ вѣры въ Бога. Народъ еще достаточно уважаетъ васъ, чтобы отвликнуться на вашъ призывъ. Поймите же, пастыри, весь ужасъ, все значеніе настоящаго момента и не медлите съ вашимъ словомъ любви и примиренія къ народу. Бойтесь опоздать—и тогда горе отечеству нашему, горе вамъ. Душой своей народъ ищетъ Бога, ищетъ правды. Помогите же ему въ этомъ. Въ храмахъ, въ домахъ и на площадяхъ пусть раздастся ваше сильное, свободное слово, призывающее къ миру, къ молитвѣ, къ всеобщему покаянію. Довольно беззаконій. Мы забыли Бога, осквернили себя кровью и недостойны называться христианами. Народъ долженъ опомниться, прекратить братоубійственную вражду, и тогда только, усвоившись, нравственно очистившись, онъ сможетъ выставить изъ среды своей мужей сильныхъ, мужей правды и разума, которые твердо примутся за устроеніе земли. Умоляемъ же васъ, пастыри, отбросьте свою вѣковую косвость, свою робость и смѣло выступите на дѣло умиротворенія и спасенія погибающей отчизны. Если есть въ васъ истинная любовь къ людямъ и вѣра въ свое высокое призваніе, не будьте долше лишь «мѣдью звенящею и кимваломъ бряцающимъ», покажите дѣломъ любовь къ своей паствѣ, слезно умоляйте прекратить вражду, насилія и убійства. Обращайте ваше слово не къ простому только народу, но и къ власти иносущимъ. Вы всюду имѣете доступъ и право проповѣди. Широко воспользуйтесь этимъ правомъ и съ крестомъ въ рукахъ, съ словомъ любви на устахъ всюду несите миръ и прощеніе... Не медлите ни минуты, чтобы совершенно не

отвергнулся отъ васъ народъ, и чтобы не пришлось горько раскаиваться въ своей трусости и небреженіи въ дѣлу величайшей важности. «Вы соль земли», эти слова и къ вамъ относились; не забывайте однако, что соль, потерявшая силу, выбрасывается, какъ ненужная вещь, и что «всякое дерево, не приносящее добраго плода, срубаютъ и бросаютъ въ огонь» ...

Проснитесь же дремлющіе! часъ великаго дѣланія наступилъ!...

И. С.

(«Колоколъ» № 9-й).

Реформа церковной жизни нашего Отечества ¹⁾.

По поводу предстоящаго помѣстнаго Собора Россійской Церкви.

III.

Въ тѣсной связи съ вышеуказанными реформами церковно-приходской жизни и духовно-учебныхъ заведеній должна быть поставлена реформа *всего быта православнаго духовенства*, — бѣлаго и чернаго, высшаго и низшаго: его матеріальнаго обезпеченія, его правового положенія и сословной организаціи. Ни реформа прихода, ни реорганизація духовныхъ школъ не принесутъ существенной пользы, если духовенство будетъ оставлено въ прежнемъ положеніи: безправнымъ, забитымъ, разрозненнымъ, плохо обезпеченнымъ. Только обезпеченное, правоспособное, свободное и тѣсно сплоченное духовенство сможетъ провести въ жизнь предполагаемыя церковныя реформы.

Для хорошей и продуктивной работы необходимы главнымъ образомъ спокойное состояніе духа, отсутствіе заботъ и тревогъ, бодрое настроеніе; все это возможно только при

¹⁾ Продолженіе. См. № 1.

прочю и опредѣленно поставленной матеріальной обеспеченности. Необходимо предоставить и духовенству возможность имѣть теплый уголь, здоровую пищу, приличную одежду и быть спокойнымъ за завтрашній день.

Недостаточность получаемого содержанія заставляеть духовенство, въ ущербъ своимъ прямымъ обязанностямъ, искать средствъ къ жизни въ занятіяхъ земледѣліемъ, скотоводствомъ, пчеловодствомъ и др. Эти занятія, принося нѣкоторый доходъ, въ то же время отвлекають духовенство отъ прихода, отнимають у него много времени, разсѣивають мысли, охлаждаютъ пастырскую ревность.

Поступающіе въ духовное званіе не даютъ, да и не могутъ давать, обѣта нестяжательности, почему никто не имѣеть права упрекать ихъ въ томъ, что они заботятся о своемъ благосостояніи. По своему положенію въ приходѣ пастырь долженъ прежде всего имѣть приличный видъ и приличную обстановку. Внѣшняя порядочность вызываетъ невольное уваженіе со стороны окружающихъ, и наоборотъ—бѣдность, жалкая внѣшность возбуждають невольную подозрительность. Притомъ отъ принимающаго священныи санъ требуется вступленіе въ бракъ, а это налагаетъ на него обязанность заботиться о своей семьѣ, о ея благосостояніи въ настоящемъ и обеспеченіи въ будущемъ. Никто не имѣеть права требовать, чтобы духовенство обрекало свои семьи на бѣдность, лишенія и страданія.

Пользуясь случайными доходами и не имѣя опредѣленнаго содержанія, духовенство волей-неволей принуждено постоянно заглядывать въ будущее, собирая копейчку про черный день. День этотъ можетъ нагрянуть для духовенства совершенно неожиданно: въ любое время (помимо какихъ-либо пожаровъ, неурожаевъ и другихъ бѣдствій) прихожане могутъ прекратитъ свои «доброхотныя даванія» духовенству и оно оста-

вется безъ куска хлѣба. Это собраніе копеечки про черный день мало-по-малу входитъ *въ привычку*, становится потребностію и съ годами обращается въ сваредность, ровняющую авторитетъ духовенства въ глазахъ пасомыхъ.

Въ настоящее время плохо обеспеченное духовенство въ минуту нужды принуждено бываетъ обращаться за помощью въ томъ или другомъ видѣ къ мѣстнымъ кулакамъ-богатымъ, своимъ же пасомымъ, которые всегда пользуются при этомъ случаемъ учестъ въ желательномъ для себя направленіи поповскую нужду. Сколько въ этихъ случаяхъ терпитъ пастырскій авторитетъ и пастырская настойчивость, сколько бываетъ униженій,—знають только тѣ, кто испыталъ это на себѣ.

Въ современномъ обществѣ установился странный взглядъ на духовенство: по отношенію ко всѣмъ остальнымъ людямъ считается зазорнымъ воспользоваться чьими-либо услугами бесплатно,—относительно духовенства—наоборотъ: многіе не стѣсняются проповѣдывать, что духовенство должно трудиться бесплатно. Пригласить на домъ доктора, получающаго тысячный обкладъ, и не заплатить ему—негуманно, нечестно, а пригласить священника по своему частному дѣлу въ камеру Земскаго Начальника для привода свидѣтелей къ присягѣ, продержатъ его тамъ нѣсколько часовъ и ничѣмъ не вознаградить его—это и гуманно, и справедливо, и честно. Не заплатить священнику за погребеніе умершаго въ больницѣ, за приводъ къ присягѣ чиновъ полиціи, не платить за законоучительство въ земскихъ школахъ цѣлаго уѣзда и проч.—все это не считается несправедливымъ.

Въ оправданіе такого непонятнаго отношенія къ духовенству и въ защиту необеспеченности, нестяжательности и бѣдности его, многіе ссылаются на примѣръ св. апостоловъ. Ссылка исторически невѣрная. Въ апостольской церкви вся-

ній, вступившій въ христіанськую общину, приносилъ въ ногамъ апостоловъ все свое имущество, и этимъ общимъ имуществомъ апостолы распоряжались вполне самостоятельно и безконтрольно. По собственному желанію, по своей волѣ они не употребляли этого общаго имущества на свое обогащеніе, такъ что бѣдность ихъ была добровольная, — это была бѣдность богача, расходующаго свои средства на другихъ, а для себя почти ничего не оставляющаго. До дѣйствительно голодной, оборванной бѣдности здѣсь очень далеко! Съ другой стороны, мы видимъ, что апостолы для проповѣди слова Божія предпринимали отдаленныя морскія путешествія, что по тому времени не могло обходиться дешево. Следовательно, апостольская бѣдность не мѣшала дѣлу проповѣди; небезпечность же нашего духовенства служить въ настоящее время большимъ тормазомъ дѣлу пастырскаго служенія.

Пора и въ духовенствѣ приложить ту же мѣрву, какая существуетъ для всѣхъ людей, — пора установить и по отношенію къ нему за неизмѣнное правило, что всякій трудъ долженъ оплачиваться. Нужно уничтожить и нынѣ практикуемый способъ обезпеченія духовенства. Способъ этотъ настолько архаиченъ, несправедливъ и тяжелъ для духовенства, что едва ли кто искренно возьмется его защищать. Необходимо назначить духовенствѣ точно опредѣленное, независящее отъ тѣхъ или другихъ обстоятельствъ, жалованье.

Жалованье должно идти за совершеніе таинствъ: исповѣди, брака и крещенія и обряда погребенія, а также за службу въ праздничные дни. Хожденіе по приходу съ разными сборами и по разнымъ поводамъ должно быть уничтожено. Молебны, панихиды, выносъ покойника въ церковь, а тѣмъ болѣе проводы его на кладбище, сорокоусты — должны оплачиваться.

Враги церкви и духовенства пустили въ обращеніе слѣ-

дующій аргументъ въ защиту существующаго порядка извлеченія духовенствомъ доходовъ на свое содержаніе: они говорятъ, что съ назначеніемъ жалованья духовенство обратится въ чиновниковъ, которые чисто формально будутъ относиться къ своимъ обязанностямъ, не будутъ знать своей паствы, будутъ стоять внѣ сферы интересовъ приходской жизни. Говорить такъ можетъ только человѣкъ, совершенно незнакомый съ условіями жизни приходскаго духовенства, съ его идеалами и задачами, съ его отношеніями къ пасомымъ. Нѣтъ! Какъ можно скорѣе разрушите эту стѣну, отдѣляющую пастыря отъ паствы, уничтожьте зависимость учителя вѣры, пастыря душъ отъ толстаго кармана кулака и міроѣда! Освободите совершителя таинства отъ необходимости торговаться изъ за платы за его совершеніе!

Назначеніе жалованья избавитъ духовенство отъ нареканій въ жадности («деретъ съ живого и съ мертваго»), освободитъ его отъ непріятныхъ, унижающихъ его достоинство хожденій по приходу за разными сборами, уничтожитъ торгъ за совершеніе таинствъ, устранитъ причины непріязненныхъ столкновеній между духовенствомъ и прихожанами, сниметъ съ духовенства вѣчную заботу, вѣчную неувѣренность въ завтрашнемъ днѣ.

Количество содержанія, получаемого высшимъ духовенствомъ (епископами и митрополитами) должно быть урегулировано уничтоженіемъ того разнообразія какое существуетъ въ настоящее время ¹⁾).

Дѣло обезпеченія духовенства было бы поставлено наиболее прочно, если бы жалованье ему было назначено изъ Государственнаго Казначейства. Но, при разноплеменномъ и

¹⁾ Отъ 5000 до 50000, см. Настав. и Утѣшен. св. вѣры христіанской 1906 г. 559 стр.

разновѣрномъ составѣ нашего Отечества, вопросъ о выдачѣ православному духовенству жалованья отъ казны необходимо придется поставить въ связь съ назначеніемъ казеннаго жалованья духовнымъ лицамъ остальныхъ вѣръ и народностей Россіи, что представляется прямо таки непосильнымъ для денежныхъ ресурсовъ Государства.

Обезпеченіе духовенства жалованьемъ должно быть предоставлено обновленному всесловному земству, причемъ не слѣдуетъ забывать, что все въ этомъ дѣлѣ будетъ зависеть отъ самого духовенства—его отзывчивости на запросы времени, его энергии, его жизнеспособности. Если духовенство сейчасъ, въ данную минуту, окажется дѣятельнымъ, сплоченнымъ, дисциплинированнымъ и сумѣетъ пройти въ Государственную Думу или провести туда сочувствующихъ ему кандидатовъ ¹⁾, то оно можетъ надѣяться на улучшеніе своего и матеріальнаго, и моральнаго положенія; въ противномъ случаѣ оно—трупъ, незаслуживающій какихъ-либо заботъ о себѣ со стороны другихъ.

Священникъ *Михаилъ Аполосовъ*.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Воронежской Епархіи въ 190⁴/₅ учебномъ году ²⁾.

Д в у х к л а с с н ы я ш к о л ы.

Что касается собственно типа двухклассной школы, то нужда въ немъ ощущается въ тѣхъ многолюдныхъ слобо-

¹⁾ См. Ворон. Епарх. Вѣдом. 1905 г. № 20-й, 757 стр.

²⁾ Продолженіе. См. № 2.

дахъ, гдѣ есть вѣсело въ начальныхъ одновласныхъ школахъ, въ тому же стоящихъ близко другъ въ другу. При такомъ обидѣ школъ и близкомъ сосѣдствѣ, школы не наполняются учащимися. Въ такихъ случаяхъ Г. Наблюдатель церковныхъ школъ В. И. Шенякинъ, въ засѣданіи Епархіального Училищнаго Совѣта 29 мая 1905 г., предложилъ открывать въ одной изъ школъ вмѣсто перваго класса—второй, чтобы въ него поступали окончившіе курсъ одноклассныхъ школъ той же слободы. Въ епархіи уже теперь можно намѣтить вѣсело такихъ школъ, въ которыхъ возможно и желательно открыть второй классъ,—почему съѣздъ Наблюдателей призналъ осуществимость этой мѣры.

Число существующихъ двухклассныхъ школъ остается прежнее—5. Но это количество слѣдуетъ признать скорѣе номинальнымъ, чѣмъ дѣйствительнымъ. Одна изъ двухклассныхъ школъ—Воронежская Алевксѣевская—по учебному строю подходит не къ двухкласснымъ, а къ второкласснымъ школамъ. А усиленное преподаваніе въ ней церковнаго пѣнія и регентованія, при учителѣ, окончившемъ капеллу, сообщаетъ ей характеръ и наименованіе *регентской* школы. Поэтому окончивающіе курсъ этой школы получаютъ мѣста учителей школъ грамоты и помощниковъ учителей церковно-приходскихъ школъ, на ряду съ финансирующими курсъ второклассныхъ школъ. Въ виду такого учебнаго строя школы, въ отчетномъ году Епархіальный Училищный Совѣтъ входилъ въ Синодальный Совѣтъ съ ходатайствомъ о переименованіи названной школы во второклассную. Но это ходатайство не было удовлетворено,—Епархіальному Училищному Совѣту лишь разрѣшено такое преобразование на мѣстные средства.

Митрофановская двухклассная школа, содержимая на средства Митрофанова монастыря, вполне подходит въ типу двухклассной школы. Неудобствомъ ея служить такое явле-

ніе, которое обычно представляется достоинством школы: она помещается въ пяти классныхъ комнатахъ. Вслѣдствіе этого учителямъ трудно совмѣстить всѣ уроки. Хотя въ школѣ, вромѣ трехъ законоучителей и учителя пѣнія, преподаютъ три учителя общеобразовательные предметы, — выподненіе урочного росписанія весьма затруднительно. Два учителя имѣли по 32 недѣльныхъ урока. Незбѣжно поэтому имъ приходилось соединять въ одинъ урочный часъ занятія съ двумя отдѣленіями, т. е. въ двухъ изолированныхъ помещеніяхъ, что не могло не вредить учебному дѣлу.

Двухклассная женская школа при Николо-Тихвинскомъ монастырѣ Бирюченскаго уѣзда въ отчетномъ году имѣла только 4 отдѣленія, т. е. еще не достигла полного курса. При ней, какъ и при двухъ вышеназванныхъ школахъ, есть общежитіе, въ которомъ 14 дѣвочекъ содержатся на монастырской счетъ, а 37 уплачиваютъ за свое содержаніе до 60 р. въ годъ. Въ цѣляхъ сообщенія школѣ большаго значенія и привлеченія въ нее большаго количества учащихся, въ концѣ отчетнаго года настоятельница названнаго монастыря Игуменія Валентина входила въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ съ ходатайствомъ о преобразованіи ея во второклассную. Но ходатайство это не было удовлетворено. Ради дальнѣйшаго развитія этой школы было бы желательно предоставить ей права однородныя съ Алексѣевской двухклассной школой, т. е. разрѣшить открытіе въ будущемъ учебномъ году 6-го отдѣленія, съ преподаваніемъ дидактики и педагогики, и предоставить оканчивающимъ курсъ ученицамъ держать выпускной экзаменъ вмѣстѣ съ учениками сосѣдней Ютаповской второклассной школы. Безъ предоставленія же этого права слѣдуетъ ожидать, что школа, стоившая многихъ трудовъ Настоятельницѣ монастыря и значительныхъ денежныхъ затратъ Епархіальному Училищному Совѣту, упадетъ,

такъ какъ для населенія не будетъ осязательнаго побужденія опредѣлять въ нее дѣтей и—что особенно важно—дѣлать на ихъ содержаніе взносы по 60 рублей.

Но особенныхъ заботъ требуетъ Бараяшниковская двух-классная школа, открытая по желанію и устроенная на средства Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Базанскаго. При этомъ предполагалось, что контингентъ учащихся въ старшемъ классѣ составятъ дѣти изъ сосѣднихъ селеній, такъ какъ въ небольшомъ Бараяшникѣ врестьяне не привыкли еще обучать своихъ дѣтей, особенно дѣвочекъ, и начальной грамотѣ. Предполагалась также особенная постановка руководствія или какаго-либо женскаго ремесла для привлеченія учащихся. Въ первый годъ ($190^{2/3}$) явилось въ старшій классъ школы 7 дѣвочекъ и въ младшій—50. Руководѣльные классы не были открыты, общежитіе при школѣ не было открыто, квартиры обходились дѣтямъ въ 7—8 р. въ мѣсяць. Школа не давала никакихъ правъ. Все это необходимо должно было отразиться на притокѣ въ школу учащихся. И дѣйствительно, въ $190^{3/4}$ учебномъ году въ старшемъ классѣ было 4 ученицы; но и этимъ не пришлось въ первую половину года учиться, такъ какъ для старшаго класса до 14 декабря не было учительницы. Въ виду такихъ обстоятельствъ учебное дѣло не могло быть поставлено удовлетворительно. А слѣдствіемъ всего этого было то, что въ отчетномъ году въ старшемъ классѣ не было уже ни одной ученицы, а въ первомъ классѣ на всѣ три группы—37 ученицъ. Но и въ первомъ классѣ, вслѣдствіе непрекращавшейся эпидеміи, правильныхъ занятій не было, такъ что выпускные экзамены и изъ перваго класса не состоялись. По мнѣнію Острогожскаго уѣзнаго Наблюдателя, при настоящемъ положеніи школы, нѣтъ надежды на образованіе въ ней втораго класса и въ наступившемъ $190^{5/6}$ учебномъ году, по-

чему представляется за лучшее переименовать ее въ одноклассную школу. При настоящемъ экономическомъ положеніи школъ, это дало бы сбереженіе средствъ, такъ нужныхъ на одноклассныя школы или же на открытіе двухклассной школы въ другомъ пунктѣ. Въ настоящее время въ Караяшиковской школѣ при 37 учащихся, было 2 учительницы, получавшія вмѣстѣ 540 р. Половина этой суммы при переименованіи школы въ одноклассную, могла бы пойти на другую одноклассную школу, или 300 р.—переданы въ другую двухклассную школу.

Гончаровская двухклассная школа, опять лѣтъ тому назадъ заявившая себя прекрасными выпусками и высоко ставшая во мнѣніи окрестнаго населенія, въ настоящее время значительно пала. Въ теченіи послѣднихъ пяти лѣтъ учителя въ ней мнѣются ежегодно, что неизбѣжно отражается на успѣхахъ школы. Въ отчетномъ году въ школѣ не проходились дополнительныя программы по черченію и объясненію явленій природы, вслѣдствіе отсутствія въ школѣ какихъ-либо пособій для этого и неподготовленности учителей. Нѣтъ надежды на прохожденіе этихъ предметовъ и въ наступающемъ учебномъ году. Школа не получаетъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта даже того, что получаетъ обычная одноклассная школа,—учебниковъ и учебныхъ пособій. Бараяшиковская школа получаетъ 90 руб. на учебники и пособия; даже законоучитель ея получаетъ 120 руб., тогда какъ въ Гончаровкѣ только 75 р.

Э к з а м е н ы.

Результатомъ школьныхъ занятій были годовыя испытанія. Въ отчетномъ году, въ виду поздней Пасхи (17—24 апрѣля), эти испытанія во многихъ мѣстахъ производились даже ранѣе обычнаго времени. Такъ, въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ они были закончены на 6 недѣль вел. поста, т. е. 8 апрѣля. Въ началѣ мая экзамены производились сравнительно въ немногихъ школахъ Епархіи. А въ половинѣ

мая только въ школахъ г. Воронежа, гдѣ послѣдній экзамень въ одноклассной школѣ пришелся на 19 мая.

Экзамены были произведены—въ трехъ двухклассныхъ и 562 одноклассныхъ школахъ, что составитъ около 93% общаго количества школъ. Въ 41 школѣ не было экзаменовъ или потому, что это были еще неполныя школы, только съ двумя группами, или потому что препятствовали какія-либо исключительныя причины, наур. эпидемія, болѣзнь учительницы, уходъ дѣтей на полевыя работы, или, наконецъ, вслѣдствіе неудовлетворительнаго состоянія школы въ учебномъ отношеніи.

Если судить о состояніи одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ по экзаменамъ, то показателемъ дѣла можетъ служить слѣдующая таблица.

У Ѣ З Д Ы.	Количество школъ.	Въ сколько школъ произведены экзамены.	Сколько было дѣтей въ школахъ.	Сколько окончило дѣтей съ свидѣтельствомъ.	% оконч. курсъ въ общему числу учащихъ.
Воронежскій	42	40	2017	320	15,8
Задонскій	38	38	2125	291	13,8
Землянскій	47	44	2361	269	11,4
Нижнедѣвицкій	41	40	2475	338	13,7
Боротоявскій	61	57	3146	392	12,4
Острогожскій	78	76	6016	617	12,5
Бврюченскій	44	36	2381	229	9,6
Валуйскій	46	39	3054	257	8,4
Богучарскій	88	81	5713	552	9,6
Павловскій	24	24	1988	200	10
Бобровскій	51	45	2694	279	10,3
Новохоперскій	47	45	2924	396	13,5
Всего	607	565	36894	4140	11

Значительное разнообразіе процентнаго отношенія числа окончившихъ курсъ къ общему количеству учащихъ приводитъ въ мысли объ условности этого показателя. Уѣзды, отмѣченныя наибольшимъ процентомъ окончившихъ курсъ, по наблюденіямъ, не отличаются высшимъ уровнемъ въ постановкѣ школы сравнительно съ тѣми, въ которыхъ процентъ окончившихъ курсъ очень низокъ. Обращаетъ лишь на себя вниманіе незначительность окончившихъ курсъ въ Валуйскомъ уѣздѣ. Вообще же разнообразіе процента окончившихъ курсъ зависѣло отъ неодинаковыхъ взглядовъ на экзамены со стороны школьныхъ дѣятелей. Средніе же 11% окончившихъ курсъ изъ всего состава учащихъ, вмѣсто 30% или, по крайней мѣрѣ 20%, приводитъ въ заключенію, что половина дѣтей оставляетъ школу, не закончивши ея. Частью это объясняется взглядомъ крестьянъ на ненужность экзаменовъ, особенность для дѣвочекъ: считается достаточнымъ, если дѣвочка умѣетъ читать и писать. Производство экзаменовъ во время весеннихъ полевыхъ работъ тоже служитъ препятствіемъ къ посѣщенію ихъ дѣтьми. А въ городахъ, особенно въ Воронежѣ, многія дѣти оставляютъ школу равнѣ окончанія курса, еще изъ второй группы переходя въ прогимназіи или въ 2 классныя городскія школы.

Н а р о д н ы я ч т е н і я .

Народныя чтенія въ воскресные и праздничные дни происходили во многихъ школахъ епархіи, именно: въ Воронежскомъ уѣздѣ въ 6 школахъ, въ Задонскомъ въ 6 школахъ, въ Землянскомъ въ 8 школахъ, въ Нижнедѣвицкомъ въ 11 школахъ, въ Бирюченскомъ въ 5 школахъ, въ Богучарскомъ въ 10 школахъ, въ Бобровскомъ въ 7 школахъ, въ Валуйскомъ въ 6 школахъ, въ Куротоявскомъ въ 21 школѣ, въ

Острогжскомъ въ 13 школахъ, въ Новохоцеровомъ въ 6 школахъ, въ Павловскомъ въ — школахъ. Всего въ Епархіи чтенія происходили въ 99 школахъ. Въ общемъ чтенія не имѣютъ организованнаго характера. Сами ихъ устроители не вполнѣ ясно различаютъ чтенія для дѣтей отъ чтеній для взрослыхъ. Существованіе чтеній всецѣло зависитъ отъ усердія завѣдующихъ школами и учащихъ. Въ большинствѣ школъ чтенія сопровождались свѣтовыми картинами, для чего въ школахъ имѣются собственные фонари, а картины обычно выписываются или изъ Братства Свв. Митрофана и Тихона, или изъ земскихъ складовъ такихъ картинъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія о постановкѣ чтеній доставлены изъ Нижнедѣвицкаго уѣзда. О постановкѣ здѣсь чтеній говоритъ слѣдующая таблица.

НАЗВАНІЕ ШКОЛЪ.	По сколько было чтеній.	Колѣчество посѣ- тителей.	Съ карти- нами или безъ нихъ.
1. Туровская	10	200	Съ картинами.
Истобенская	7	50—100	
Першинская	15	200	
Семидесятенская	2	150	
5. Шаталовская	31	380	
Дмитріевская	20	100	
Богородицкая	4	100	
Горшеченская	5	120	
Матреновская	26	100	
10. Острианская	22	70	
Ключевская	10	30	

Слѣдуетъ отмѣтить успѣхи чтеній въ Туровской и Шаталовской школахъ. Затѣмъ, по другимъ уѣздамъ слѣдуетъ отмѣтить постановку чтеній—1) При Богородицкой цер-

ковно-прих. шк. Богучарскаго уѣзда приходскимъ священникомъ М. Поповымъ, который открылъ общество трезвости и изъ членскихъ взносовъ общества удѣляетъ часть на пріобрѣтеніе картинъ и брошюръ для чтеній; при чтеніяхъ организовало общее пѣніе. Чтенія и пѣніе привлекаютъ такъ много слушателей, что школьное зданіе не вмѣщаетъ и половины желающихъ присутствовать на нихъ. Въ Бобровскомъ уѣздѣ слѣдуетъ отмѣтить чтенія въ Старопокровской школѣ—числомъ 40. Но особеннаго вниманія заслуживаетъ постановка чтеній въ Боротоякскомъ уѣздѣ. Здѣсь, благодаря личному участию въ дѣлѣ о. Предсѣдателя Отдѣленія свящ. Н. И. Саввина чтенія ведутся при 21 школѣ. А въ чтеніяхъ, устроенныхъ въ зданіи сѣзда земскихъ начальниковъ, кромѣ о. Предсѣдателя, принимаютъ участіе нѣсколько учителей и учительницъ церковныхъ школъ. На помощь дѣлу пришло мѣстное Попечительство о народной трезвости, на средства котораго пріобрѣтены фонари въ школы: Боршовскую, Аванасьевскую, Лѣво-Россошанскую, Николаевскую, Повровскую; въ другія школы фонари пріобрѣтены на мѣстныя средства.

Д и с ц и п л и н а.

Дисциплинарный строй въ церковно-приходскихъ школахъ въ общемъ носитъ тотъ же характеръ, что и въ школахъ грамоты. Но вслѣдствіе лучшаго состава учащихся и большаго вниманія къ церковно-приходскимъ школамъ о.о. завѣдующихъ постановка воспитательнаго дѣла отличалась большею тщательностью и выдержанностью. Какъ либо особенно крупныхъ нарушеній церковно-школьной дисциплины, которыя бы требовали особенныхъ мѣръ со стороны руководителей школьнаго дѣла, въ отчетномъ году обнаружено не было.

С о с т а в з у ч а щ и х з.

Составъ учащихся въ церковныхъ школахъ весьма разнообразенъ. Но существенное отличие названныхъ школъ отъ школъ грамоты въ этомъ отношеніи—правоспособность учителей, за весьма немногими исключеніями.

Всѣми Наблюдателями школъ на съѣздѣ признано, что вновь поступающіе на учительскіи мѣста, хотя бы и изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, приступаютъ къ дѣлу недостаточно подготовленными, даже недостаточно знакомыми съ программой школы. Въ частности, установлено, что учителя изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи мало цѣнятъ учительское мѣсто, при первомъ удобномъ случаѣ мѣняя его на другія, болѣе обеспеченныя, должности. Въ этомъ отношеніи самыми желательными кандидатами на учительскія мѣста являются окончившія курсъ Епархіальнаго женскаго училища, которыя смотрятъ на учительство въ церковной школѣ, какъ на дѣло постоянное. Затѣмъ слѣдуютъ учителя изъ второклассныхъ школъ, прогимназій, городскихъ училищъ и съ такъ наз. «домашнимъ образованіемъ» выдержавшіе испытаніе на званіе учителя. Будучи иногда умѣлыми преподавателями, они не удовлетворяютъ своему назначенію, въ смыслѣ недостатка общаго развитія.

Въ виду вышесказаннаго Епархія должна бы имѣть спеціальную церковно-учительскую школу, которая бы дала постоянный контингентъ учащихся, съ достаточнымъ общимъ развитіемъ и съ педагогической подготовкой. Эту мысль высказалъ на собраніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 29 мая Г. Наблюдатель церковныхъ школъ В. И. Шемякинъ. Съ нею согласился съѣздъ уѣздныхъ Наблюдателей. Ее же развивалъ въ своемъ докладѣ Епархіальному Съѣзду духовенства Епархіальный Наблюдатель. Но предложеніе съѣзду духовенства

открыть вмѣсто 2 епархіальнаго женскаго училища церковно-учительскую школу съѣздомъ было отвлочено.

Главнымъ препятствіемъ къ привлеченію и удержанію лучшихъ педагогическихъ силъ попрежнему служить ихъ недостаточное обезпеченіе. Въ настоящее же время сокращеніе средствъ ведетъ къ тому, что Совѣтъ и Отдѣленія его выбираютъ болѣе дешевыхъ кандидатовъ на учительскія мѣста или пользуются услугами малоспособныхъ о.о. діаконовъ.

Озабочиваясь лучшимъ составомъ учащихся въ школахъ, Отдѣленія Совѣта принимали мѣры къ устройству квартиръ при школахъ, такъ какъ ихъ отсутствіе чаще всего служитъ причиной перехода учащихся изъ одной школы въ другую, что весьма неблагоприятно отражается на успѣхахъ школы.

Нѣкоторымъ поощреніемъ для учителей служили денежные награды и пособія на лѣченіе. Такъ, Воронежское Отдѣленіе выдало на лѣченіе учительницъ Чуриковой 25 руб. Нижнедѣвницкое—выдало квартирное пособіе 7 учительницамъ церковно-приходскихъ школъ. Богучарское—выдало тремъ учащимъ по 40 р. и одному—10 р. Бобровское—выдало въ пособіе на лѣченіе учительницъ Пересвѣтовой 15 р.; двумъ учительницамъ—Адамовой и Инцертовой—предоставлено право пользованія удешевленнымъ лѣченіемъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ въ колоніяхъ Краснаго Бреста, причемъ Инцертовой было выдано и денежное пособіе (10 р.) на проѣздъ на воды.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда учащіе оказывались малоопытными, имъ давались методическія указанія со стороны о.о. Наблюдателей церковныхъ школъ. Когда же не было надежды на пріобрѣтеніе ими педагогическаго опыта, они переводились на должности въ школы грамоты или совсѣмъ увольнялись отъ должности. Такія перемѣщенія и увольненія были сдѣланы по окончаніи учебнаго года.

Изъ числа завѣдывающихъ школами, законоучителей и учителей особымъ усердіемъ и педагогическою опытностью заявили себя въ отчетномъ году слѣдующія лица.

О.о. Завѣдывающіе и Законоучители.

Воронежскій уѣздъ.

Всесвятской школы г. Воронежа свящ. М. Асвоченскій, Брестовоздвиженской свящ. Н. Орловъ, при ц. Взысканія погибшихъ свящ. П. Мануйловъ, Успенской свящ. О. Лукинъ, Усманской 1 свящ. О. Кармановъ, Усманской 2 свящ. Г. Алексѣевъ, Мало-Приваловской свящ. П. Яковлевъ, Приваженской свящ. І. Скрябинъ.

Бирюченскій уѣздъ.

Волобововской свящ. М. Павловъ, Гарбузовской свящ. О. Олимпіевъ, Базанской Засосенской свящ. П. Мамонтовъ, Покровской свящ. А. Нечаевъ, Усердской свящ. М. Мамонтовъ, Ютановской свящ. В. Ызловскій, Пироговской свящ. Н. Путилинъ, Солдатской свящ. С. Сабининъ, Дмитріевской свящ. Д. Бурбатовъ, Харьковскій свящ. С. Автономовъ.

Бобровскій уѣздъ.

Бутурлиновской Преобр. свящ. И. Мишинъ, Старо-Покровской свящ. І. Пупковъ, Масловской прот. Н. Поливарповъ, Верхо-Тишанской жен. свящ. П. Ывчegovъ, Ново-Чигольской Покров. свящ. М. Каливниковъ, Старо-Тишанской свящ. І. Рязановъ, Ново-Садовской свящ. Ы. Станковъ.

Богучарскій уѣздъ.

Богородицкой свящ. М. Поповъ, Бондаревской свящ. М. Долгополовъ, Данцевской свящ. І. Кораблиновъ, Журавской свящ. І. Ассіевъ, Калачеевской Успен. свящ. М. Слав-

городскій, Балачеевской Вознес. свящ. М. Рукинъ, Красно-селовской свящ. А. Петровъ, Манинской Георг. свящ. Г. Левицкій, Манинской Брестовоздв. свящ. А. Куфаевъ, Мужичанской свящ. Н. Поповъ, Ново-Толучеевской свящ. П. Ремезовъ, Расковской свящ. С. Бовалевскій, Старо-Мѣловатской Арханг. свящ. І. Воскобойниковъ, Старо-Мѣловатской Богород. свящ. М. Чубинскій, Свнаровской свящ. І. Хрущовъ, Ширяевской свящ. А. Поповъ, Сабачанской свящ. А. Поповъ, Старо-Бріушинской свящ. В. Поповъ.

Валуцкій уѣздъ.

Богородицкаго свящ. О. Бѣдинъ, Гераеимовской свящ. М. Страховъ, Двудлученской свящ. В. Бравцовъ, Долговской свящ. М. Мерецкій, Красяевской свящ. Іак. Поповъ, Попа-сневской свящ. А. Поврковъ, Сухаревской свящ. А. Патрицкій, Распасѣевской свящ. В. Подольскій, Мандровской свящ. І. Шмариновъ, Ниеитовской свящ. А. Лисицынъ, Никитовской свящ. Н. Бѣлоусовъ, Уразовской свящ. Б. Слобовскій, Панской дѣак. М. Поповъ.

Задонскій уѣздъ.

Бутырской свящ. І. Саввинъ, Алисовской свящ. Т. Диваревъ, Рогожинской свящ. І. Вислянскій, Боренско-Заводской свящ. П. Оболенскій, Лубенской свящ. Н. Аскочевскій, Мухинской свящ. Н. Долгопеловъ, Сворбятенской священ. Н. Казьминъ, Викулино-Борковской священ. Т. Ефремовъ, Плоско-Казьминской свящ. Г. Поповъ, Нижне-Базаченской свящ. Н. Патрицкій, Бонь-Болодезской свящ. А. Никитинъ, Бѣцко-Лазовской свящ. И. Патрицкій.

Землянскій уѣздъ.

Манино-Поляновской свящ. П. Амилофоровъ, Трещевской

священ. Н. Шапошниковъ, Брещенской свящ. І. Мосцевъ, Бовдрашевской свящ. П. Никитинъ, Лачиновской (Никольской) свящ. М. Лебедевъ, Верхне-Верейской свящ. Н. Дувашевичъ.

Коротоякскій уѣздъ.

Хмелевого священ. А. Ѳедоровскій, Станового священ. Д. Орловскій, Рѣпьевской свящ. П. Бѣлосоровъ, Прилѣпской свящ. І. Алехинъ, Колбинской свящ. З. Поповъ, Бодѣевской свящ. П. Игнатовъ, Машвинской свящ. Д. Бучневъ, Л.-Россошанской свящ. М. Поворскій.

Нижедѣвцкій уѣздъ.

Ново-Мѣловской свящ. М. Станковъ, Туровской свящ. В. Петровъ, Старо-Никольской свящ. М. Сивявскій, Бочетовской свящ. П. Флигинскій, Семидесятской свящ. Ил. Ѳедоровъ, Ново-Солдатской свящ. С. Маркинъ, Истобенской свящ. Ст. Мясищевъ, Скуповской свящ. Н. Богомоловъ, Острианской свящ. М. Хлопцевъ, Хвощеватской свящ. П. Селивановъ.

Новохоперскій уѣздъ.

Елань-Болѣвской свящ. Н. Боголюбскій, Ярковской свящ. В. Богатыревъ, Троицко-Юртовской 1 шв. свящ. В. Ублинскій, Троицко-Юртовской 2 шв. свящ. І. Алферовъ, Троицко-Юртовской 3 шв. свящ. В. Шишловъ.

Острогожскій уѣздъ.

Острогожской свящ. А. Тростянскій, Марченковской свящ. А. Кременецкій, Наголенской свящ. П. Васильевъ, Сагуновской свящ. Н. Поповъ, Нижне-Сребрянской свящ. А. Ѳедотовъ, Цапковской свящ. В. Шовскій, Ивановской священ.

И. Михайловскій, Бувшиновской свящ. Г. Трофимовъ, Евстратовской свящ. В. Алферовъ.

Павловскій уѣздъ.

Петровской свящ. В. Владиміровъ, Гваздовской свящ. А. Вишневскій, Гваздовской свящ. П. Поповъ, Буйловской свящ. Д. Поповъ, Александровской свящ. І. Сергіевъ.

Изъ состава учащихъ въ церковныхъ школахъ особымъ усердіемъ и успѣхами заявили себя слѣдующія лица.

Воронежскій уѣздъ.

Алексѣевской двухкл. И. Гончаровъ, И. Семеновъ, Повровской Ааронова, А. Донецкая, Поврово-Дѣвиченской Е. Родионова, М. Зубарева, при ц. Взысканія погвбш. Е. Чурикова, Усманской 2-й Д. Гречишниковъ, Углянецкой М. Яковлевъ, Мало-Приваловской діаконъ Садовскій, Усманской Казан. діак. Пятницкій, Давковской Е. Базмина, Ямвевской Е. Бмита, Устьянской С. Самбизина.

Бирюченскій уѣздъ.

Бубликовской діак. Н. Ковалевъ, Успенской г. Бирюча О. Васильевская, Гарбузовской Л. Лебедева, Голофеевской М. Носова, Дальне-Чесношенской А. Шрамкова, Казан. Засосенской М. Мамонтова и О. Мамонтова, Митрофановской г. Бирюча С. Мухина, Нижне-Лубинской Т. Ковшова, Повровской А. Петрова, Алексѣевской Троицкой діак. Г. Садовскій, Усердской діак. Д. Алехинъ, Шелякинской діаконъ М. Мебединскій.

Бобровскій уѣздъ.

Бобровской Успенской О. Морозова, Козловской Успен.

псаломщ. И. Вестфальскій, Ново-Чигольской Повров. А. Пересвѣтова, Бутурлиновской Преобр. Ю. Адамова, Березовской діак. Ю. Алексѣевскій, Никольской (Духовской) П. Поликарповъ, Хрѣновской ж. З. Инцертова, Старо-Чигольской П. Инцертова, Митрофановской Т. Изгеймъ, Моховской шк. гр. М. Тимофеева.

Богучарскій уѣздъ.

Богучарской Е. Наумова, Бугаевской О. Новгородовъ, Воробьевской Р. Алексѣева, Косатовской П. Поповъ, Бриниченской М. Бозырева, Бривонососовской М. Васильева, Бупянской Одоевская, Липчавской П. Поляковъ, Михайловской А. Бовдарева, Манинской Георг. О. Матвѣева, Митрофановской Е. Шевцова, Мужичанской Г. Орловскій, Н. Мѣловатской Ю. Мариновъ, Ново-Толучеевской Л. Ткачева, Огаревской Н. Бомарь, Попевской П. Ткачевъ, Расковской А. Ковалевская, Сухо-Донецкой В. Аскоченскій, Ширяевской 1-й А. Попова, В. Шуриновской Омина, Ооменковской М. Ивановъ, Каразеевской шк. гр. Д. Оедотова, Мужичанской шк. гр. Е. Орловская, Ново-Мѣловатской Н. Ракитина, Писаревской О. Кравцова, Таловской П. Рудаевъ, Оесенковской М. Лысенко

Валуйскій уѣздъ.

Бняжовской діак. Т. Одинцовъ, Уразовской Преобр. діак. Ст. Поповъ, Никитовской Дмитр. діак. І. Мерзленковъ, Петровской діак. О. Долговскій, Богородицкой Л. Красовская и М. Красовская, Валуйской Пятвицкой М. Таирова, Двучеческой А. Цопова, Долговской Т. Инцертова, Ново-Троицкой М. Попова, Панской М. Протопопова, Плотвянской А. Голубятникова, Насоновской Е. Миринова, Никитовской Преобр. М. Соколова, Ураевской А. Бѣлявская, Вейделевской діак. М. Тростянскій.

Задонскій уѣздъ.

Рогожинской Т. Воронина, Монаст. Сворбященской монахиня Нина и Е. Бомова, Вдвулино-Борковской П. Ефремова, Плоско-Базминской Т. Семенова, Нижне-Базаченской И. Иосифовъ, Бонь-Колодезьской Е. Асоченская, Севрюковской шк. гр. посадщ. П. Сенчуковъ, Хлѣвенской діаконь А. Лапиль.

Землянскій уѣздъ.

Васильевской діако. П. Станевскій, Никольской діако. Гр. Преображенскій, Павловской А. Болховитинова, Гремяченской А. Бунина, Манино-Поляновской Е. Артемова, Трещевской Е. Андреевокая, Брещевской О. Ставрова, Петровской шк. гр. О. Садовская, Нижне-Грайворонской шк. гр. Л. Воскресенская.

Коротоякскій уѣздъ.

Яблоченской А. Червашениновъ, Мاستюгинской А. Дяконова, Покровской В. Ивановъ, Петропавловской П. Лебедева, Бодѣевской В. Путивцева, Машвинской М. Ефремова, Бруглянской Л. Потаповъ, Сѣтищевской А. Протопопова, Становской Л. Федорова, Коланищенской П. Стефановская.

Нижнедѣвицкій уѣздъ.

Нижне-Гниловской Н. Подкопаева, Туровской А. Свѣтшова, Кохольской посадщ. В. Бармановъ, Старо-Никольской С. Зиновьева, Кочетовской В. Пахомова, В.-Борово-Потуданской А. Жданова, Терновской Г. Кубаневъ, Висловской А. Львовъ, Старо-Роговской М. Попова.

Новохоперскій уѣздъ.

Бардаиловской Е. Алексѣева, Ново-Кирсановской М. Елецкая, при ст. Новохоперскъ П. Цвиленева, Тавоужанской монаст. Е. Сомова, Троицко-Юртовской псал. О. Жиленко, Алферовской Н. Рыбинъ, В.-Балмычковской Л. Лебедевъ, Елань-Колѣновской И. Петровъ, Макашевской И. Пошовъ.

Острогожскій уѣздъ.

Острогожской Е. Склобовская, М. Петкевичъ, Л. Сѣпенская, Шапошниковской М. Кременецкая, Волчанской А. Зубащенко, Бѣлогор. Монастырской Г. Малевановъ, Лознянской шк. гр. діак. П. Медвѣдевъ.

Павловскій уѣздъ.

В.-Мамонской А. Сѣвская, Введен. Воронцовской А. Петрова, Петроп. Воронцовской діаконъ А. Абрамовъ, Арханг. Гваздовской В. Ковалева, Успенск. Лосевской А. Микулина, Преображенской г. Павловска А. Севастьянова, Ал.-Невской Петровской П. Аггеева, Александровской шк. гр. А. Попова.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Заштатный священникъ, для желающихъ, предлагаетъ свои услуги поступить замѣстителемъ для отправленія Церковныхъ богослуженій и требъ по приходу, на всякій срокъ (какъ продолжительный, такъ и на короткій). Вознагражденіе по соглашенію, но не менѣе 1-го рубля въ сутки за все время пребыванія въ мѣстѣ приглашенія. Квартира, отопленіе, освѣщеніе, чай утромъ и вечеромъ, приличный столъ и расходы по поѣздкѣ (дорога) отъ г. Воронежа и обратно въ Воронежъ за счетъ нанимателя. По письменнымъ приглашеніямъ на отвѣтъ требуется почтовая марка. Адресъ: Воронежъ, Дворянской части, Суконная слободка, собственный домъ № 9, заштатному священнику-хозяину дома № 9.

Священникъ Павелъ Рудинскій.

Зубной врачъ С. И. Клячко.

Зубныя болѣзни, искусственные зубы.

Пріемъ отъ 9—3 и 4—7 попол.

Для г.г. духовныхъ и ихъ семействъ плата значительно пониженная.

Большая Дворянская, домъ Замошникова.

БОЛЬШОЕ

СПЕЦИАЛЬНО ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Александра Борисовича МОСКАЛЕНКОВА.

Въ сл. Алексѣевкѣ, Воронеж. губ., Бирюч. у., собствен. домъ

За умеренныя цѣны съ разсрочкой платежа (по особому соглашенію) исполняю заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы деревянные, суто золотые по дереву и съ провраской фоновъ, съ живописью и безъ оной.

Кіоты завѣсные и столбовые. Сѣни надъ престолами.

Иконы, для желающихъ увековѣчить память столь дорогого для русскаго человѣка событія, спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года.

Гробницы, плащаницы, запрестольные образа, картины прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ.

Иконы аналойныя и другія: на цинкѣ и деревѣ, на золоченныхъ, чеканныхъ, гладкихъ и живописныхъ фонахъ. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатается машинами, какъ въ метахромотиписическихъ заведеніяхъ.

Роспись и окраску церквей съ уборкою фресковъ и безъ оной.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ на марданъ и фульфарбу.

Церезолотку старыхъ иконостасовъ и реставрированіе иконъ.

За вполне отличное и добросовѣстное исполненіе мною работъ имѣю благодарственные отзывы, похвальные листы, аттестаты и проч., высланные мнѣ по истеченіи 3-хъ и болѣе лѣтъ по выполненіи мною работы. в(20—20)



(19—24) к.

ПРОДАЖА И ПРОКАТЪ

ТОРГОВЛЯ Н. Н. ЛИХАЧЕВА.

*Богоявленская ул., собственный домъ,
№ 5, противъ центральной электрической
станции.*

Въ наличности имѣются только рояли, пiавино и фисгармоніи—новые и подержанные, выписыва-же принимается всевозможныхъ музыкальныхъ инструментовъ. Въ виду экономическаго положенія торговли, цѣны дешевле магазиновъ.

По желанію допускается разсрочка платежа.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Рѣчь, сказанная послѣ молебна въ полночь наканунѣ 1906 года въ Павловскомъ соборѣ.—Священника *Евгенія Блосорова*.

Открытыя письма.—Священника *Григорія Чехова*.

Призывъ.—Священника *Григорія Чехова*.

Голосъ мирянина къ пастырямъ.—*И. С.*

Реформа церковной жизни нашего Отечества.—Священника *Михаила Аполосова*.

Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Воронежской Епархіи въ 1904/5 учебномъ году.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.