



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1 СЕНТЯБРЯ.

№ 17

1906 ГОДА.

ПРОТОІЕРЕЙ ІОАННЪ ІОАННОВИЧЪ БѢЛЯЕВЪ ¹⁾.

Пятый классъ, въ который Иванъ Ив. перешелъ первымъ ученикомъ, съ возстановленнымъ балломъ 5 по поведенію, положилъ новые устои для нашего взаимнаго сближенія. Какъ сейчасъ помню. Идетъ урокъ гоимлетики. О. С. Замахаевъ спрашиваетъ заданную на урокъ святоотеческую проповѣдь. Вѣроятно, урокъ не ладился, судя потому, что оказалась нужда спросить лучшаго и всегда исправнаго ученика Бѣяева. Какъ всегда, спокойно и съ достоинствомъ встаетъ Иванъ Ив. и плавно передаетъ содержаніе проповѣди. Классъ

¹⁾ Окончаніе. См. № 16.

убаюканъ ритмомъ его спокойной, всегда красивой рѣчи. Но вдругъ остановка, томительное молчаніе. Всѣ вопросительно взглядывають на отвѣчающаго, переводятъ глаза на наставника. О. Замахаевъ сажаетъ Бѣлева, не сказавъ ему ни слова упрека и, кажется, не поставивъ ему балла. Едва дождавшись перемены, Иванъ Ив. связывается нездоровымъ и уходитъ домой смущенный, подавленный, почти убитый своею неудачей. Прекрасно помню, что онъ не пришелъ въ классъ и на слѣдующій день 31 окт. Тогда я, почувствовавъ къ нему братское участіе, пишу ему письмо, отвѣтъ на которое храню, какъ святыню нашей дружбы. Впервые, послѣ 4 лѣтъ разобщенія, онъ снова называетъ меня своимъ другомъ, жалуется на свое одиночество въ семьѣ и школьной жизни, видитъ надъ собою какой-то злой рокъ и заканчиваетъ письмо характернымъ для его юношескихъ стремлений признаніемъ: «Направляю свой челвъ въ житейское море, ища тихой пристани гдѣ-нибудь въ угрюмыхъ мрачныхъ стѣнахъ монастыря. Будущій монахъ Іоаннъ».

На карточкѣ, подаренной мнѣ въ этомъ же году, та же надпись: «будущій отшельникъ». И если мой другъ не пошелъ въ монахи, а сталъ семейнымъ человекомъ и отдалъ свои богатые силы общественному служенію, то, мнѣ думается, здѣсь сказалось отчасти мое вліяніе, отчасти вліяніе двухъ другихъ его друзей—по семинаріи Константина Попова 2-го, больше извѣстнаго среди товарищей подъ прозвищемъ капрала, а по академіи—С. Т. Путилина. Кстати, этому же своему старшему по семинаріи земляку мы обязаны первымъ знакомствомъ съ жизнью студенческой въ академіяхъ и выборомъ именно столичной, для завершения своего богословскаго образованія. Когда мы держали выпускные экзамены, въ маѣ 1890 г., пріѣхалъ изъ Петерб. Д. А. студентъ Путилинъ. На правахъ будущихъ студентовъ мы

завели съ нимъ разговоръ объ академическомъ житьѣ-бытьѣ, и онъ намъ такъ расхвалилъ свою школу, что мы тутъ же рѣшили ѣхать именно въ Петерб. Д. Ак. Впослѣдствіи мы не разъ имѣли возможность убѣдиться въ справедливости указаній вашего друга.

Богословскіе классы подготовили насъ къ слушанію академическихъ лекцій, но не столько правильностью постановки преподаванія въ этихъ классахъ, сколько благодаря тому обилію свободнаго времени, которое предоставлялось намъ въ силу извѣстной степени довѣрія.

Иванъ Ив. и въ это время жилъ на квартирѣ, гдѣ-то подъ горою, занимая отдѣльную комнату и отдаваясь всецѣло своимъ учебнымъ и домашнимъ занятіямъ. Такъ онъ занимался стенографіей, гимнастикой, новыми языками и много читалъ. Въ этому времени относится его сближеніе съ Б. Ар. Поповымъ и также на почвѣ искусства—танцевъ, а чрезъ Б. Попова мы познакомились съ цѣлымъ міркомъ духовнаго общества, такъ называемымъ смоленскимъ подворьемъ. Для Ивана Ив. это былъ несомнѣнно первый случай стать ближе къ женскому міру, въ которомъ онъ долгое время чувствовалъ себя чуждо, хотя освоившись съ нимъ онъ умѣлъ быть интереснымъ собесѣдникомъ и очень вѣжливымъ молодымъ человекомъ. У Бости Попова собиралось цѣлое общество, куда нерѣдко приглашали и насъ, а однажды, соединенными усиліями семинаристовъ нашего отдѣленія съ гимназистами, былъ устроенъ даже цѣлый балъ. Дѣломъ же нашимъ любимымъ развлеченіемъ были поѣздки на лодкѣ втроемъ и чего только мы не переговорили въ эти длинныя прогулки на шлюзъ. Душа Ивана Ив. была нѣжная, поэтичная, онъ не могъ равнодушно видѣть красавицу луну, чѣмъ доставлялъ не мало поводовъ для остротъ всегда веселаго и находчиваго «вапрала». Послѣдній годъ своего ученія въ се-

минарія мы даже сидѣли втроемъ на одной партѣ, а на пере-мѣнахъ обычно совершали прогулку вдоль класса, причемъ Иванъ Ив., всегда не любитель спѣшить, сдерживалъ своихъ рьяныхъ друзей, говоря: куда вы спѣшите?

У всѣхъ насъ сохранилось по общей варточкѣ, гдѣ мы втроемъ, полные силъ и вѣры въ будущее, снялись на память о своей дружбѣ. Но едва ли не лучшимъ воспоминавіемъ о нашей дружбѣ служили тѣ послѣднія минуты семинарскаго прощанія, которыя, я увѣренъ, не забудутся, поживы друзья юности.

Но вотъ и я подошелъ къ воспоминанію о послѣднихъ дняхъ нашего семинарскаго образованія. Мы оканчивали среднюю школу съ пламеннымъ желаніемъ продолжать свое образованіе, выгадать нѣсколько лѣтъ для рѣшенія вопроса о своей будущей общественной дѣятельности. Ивану Ив., кажется, эта дѣятельность представлялась не иначе, какъ подъ клобукомъ монаха, а я и тогда мечталъ о служеніи народу. Начальство, кажется, гордилось своимъ серьезнымъ даровитымъ питомцемъ и когда онъ, на предложеніе ему выбрать любое изъ двухъ мѣстъ въ академіяхъ Кіевской и Московской, отвѣтилъ, что онъ ѣдетъ на свой счетъ въ Петербургскую академію, о. ректоръ охотно благословилъ его на этотъ рискъ, въ увѣренности, что Бѣляевъ Ив. при его познаніяхъ и трудолюбіи поступитъ куда угодно безъ всякаго затрудненія. И онъ былъ правъ. Иванъ Ив. не только поступилъ въ Петерб. академію на казенный счетъ, но и выдѣлился среди своихъ даровитыхъ товарищей студентовъ, занявъ при окончаніи курса въ академіи 4-е мѣсто, а въ сознаніи большинства товарищей онъ едва ли былъ не первымъ по серьезности въ занятіяхъ и силѣ мыслительнаго процесса. По крайней мѣрѣ, для меня Иванъ Ив. остается навсегда образцовымъ труженикомъ при самыхъ благопріятныхъ природныхъ дарованіяхъ. Свою па-

мять отъ природы богату, онъ старался, сколько могъ, усовершенствовать упражненіемъ, для чего, помню, въ семинарскіе годы онъ бралъ уроки мнемоники у одесскаго профессора. Свое философское мышленіе онъ любилъ упражнять вдумчивымъ отношеніемъ къ каждому интересовавшему его вопросу, и хорошо помню, что на письменномъ экзаменѣ по философіи Иванъ Ив. въ своемъ отвѣтѣ на вопросъ: «Какое значеніе имѣетъ изученіе исторіи философіи для православнаго богослова» переборщилъ въ своемъ философствованіи, ударился въ туманности и этимъ проигралъ въ оцѣнѣ у любившаго простоту мысли и ясность выраженія М. И. Баринскаго.

За то его отвѣты по догматикѣ и церковной исторіи могли удовлетворить самаго строгаго рецензента. Въехали мы въ академію съ большимъ смущеніемъ. Я, какъ сирота, не имѣлъ возможности учиться на свой счетъ, а Иванъ Ив., отказавшись отъ казенновоюштной стипендіи, также хотѣлъ поступить на казенную стипендію, чтобы не обременять старика отца необходимостью содержать сына на свой счетъ. Длинная дорога отъ Воронежа до Петербурга нѣсколько разсѣяла насъ. Мы впервые увидѣли дремучіе лѣса, старые города, фабричныя центры. Петербургъ насъ встрѣтилъ дождемъ и туманомъ и, переночевавъ въ гостиницѣ, мы первымъ дѣломъ отправились утромъ въ лавру и въ академію. Помню, съ какимъ глубокимъ чувствомъ благоговѣнія остановились мы предъ фасадомъ зданія, о которомъ такъ много думали, мечтали, куда такъ горячо стремились. Первый нашъ визитъ былъ къ Антонію, такъ называемому (малому), въ то время еще іеромонаху (нынѣ архіепископу Волынскому). Онъ въ это время дослуживалъ свои послѣдніе дни въ родной академіи, уже назначенный ректоромъ петерб. дух. семинаріи. Своимъ пріемомъ онъ, помню, очаровалъ насъ. Узнавъ, что

мы—Воронежцы, онъ радостно привѣтствовалъ насъ, сказавъ, что воронежцы—молодцы. Въ доказательство такого смѣлаго обобщенія онъ напомнилъ намъ имена Дм. П. Казаневскаго (въ то время студента 4 курса), П. П. Серебрянскаго (3 курса), С. Т. Путилина. Обласканные инспекторомъ, мы съ легкой душой пошли къ Антонію большому, тогдашнему ректору академіи (нынѣ митрополиту). Онъ насъ принялъ весьма важно, поразилъ насъ своею благородною наружностью и, узнавъ, что въ аттестатахъ семинарскихъ мы имѣемъ по круглой пятеркѣ, обнадежилъ насъ насчетъ нашего поступленія. Оказалось, что мы пріѣхали одни изъ первыхъ, въ общей спальнѣ, отведенной для поступающихъ мы нашли своихъ будущихъ товарищей по академіи, пріѣхавшихъ, какъ и мы, съ далекаго юга, изъ Чернигова, Полтавы, съ Волыни. Въ долгихъ вечернихъ разговорахъ съ ними мы увидѣли, какъ мы мало знали объ академіи, о ея профессорахъ, о порядкахъ акад. жизни, объ экзаменахъ.

Не преувеличу, если скажу, что къ экзаменамъ мы приступили со страхомъ и трепетомъ. Но они оказались совсѣмъ не такими строгими. Устные экзамены мы выдержали очень удачно, письменные—слабѣе, и, къ великому счастью, узнали въ концѣ августа, что мы оба приняты на казенно-коштное содержаніе, я—17 по списку, Иванъ Ив.—20-мъ. Ночью, послѣ того какъ мы узнали о своемъ поступленіи, мы не въ силахъ были спать отъ радости. Передъ нами отрывалось четыре года обезпеченной стипендіей жизни, которые мы могли употребить по своему усмотрѣнію на завершеніе своего богословскаго образованія. Но нужно сознаться, что если въ богословіи мы кое-что знали при поступленіи въ академію, то въ жизни практической, личной и общественной, мы были сущіе профаны. Боюсь, что мой почтенный другъ и до могилы остался больше теоретикомъ-идеали-

стомъ, чѣмъ практикомъ. Сравнивая себя въ возрастѣ 20 лѣтъ съ современными семинаристами, ежедневно читающими газеты, различающими направленіе въ нихъ и серьезно авторитетно обсуждающими политическія событія, я долженъ сознаться, что мы съ Иваномъ Ив. были бы въ сравненіи съ ними глупыми невинными дѣтями. А между тѣмъ Иванъ Ив. одно время едва не подвергся увольненію за либерализмъ. Что если теперь бы увольнять за такіе проступки? Едва ли остался бы одинъ человѣкъ въ семинаріи? Итакъ, семинарія не дала намъ никакихъ общественныхъ идеаловъ и, если они у насъ были, у Ивана Ив. въ формѣ едва ли не природнаго влеченія къ монашескому созерцательному уединенію, у меня—въ формѣ народническаго служенія младшему брату, то это было дѣломъ не семинарскаго воспитанія, а скорѣе результатомъ критическаго отношенія къ обычному семинарскому общественному идеалу «богатаго прихода и спокойнаго житья-бытья». А между тѣмъ знать жизнь какъ хотѣлось-то. Помню слова моего друга: «я страшно радъ, что мы въ Питерѣ, можно будетъ читать газеты, рѣчи такихъ ораторовъ, какъ Кони». И мы, дѣйствительно, всею душой отдались знакомству съ жизнью. Бромъ того, что мы, подъ руководствомъ своихъ старшихъ земляковъ, успѣли ознакомиться съ такими единственными въ своемъ родѣ сокровищами науки и искусства, какъ публичная бібліотека, эрмитажъ, театры, мы значительную часть своего свободнаго времени стали удѣлять чтенію журналовъ (такъ называемыхъ «толстыхъ») и газетъ, которыми была полна студенческая читальня. Я часто тамъ встѣчался съ своимъ другомъ, а на лекціяхъ насъ раздѣляло во 1-хъ, естественное различіе во вкусахъ при полной свободѣ посѣщенія ихъ и во 2-хъ, различіе въ выбранныхъ нами отдѣленіяхъ. Иванъ Ив. выбралъ себѣ историческое отдѣленіе, я—словесное. Первый годъ студенчества

прошелъ какъ въ туманѣ. Мы такъ были увлечены своими научными и общественными стремленіями, что у насъ оставалось едва по $1/2$ часу времени утромъ и вечеромъ за земляческимъ чаемъ для воспоминаній о родинѣ и бѣлаго обмѣна впечатлѣній. Не скрою, что неотразимое вліяніе въ этомъ отношеніи на насъ оказывалъ нашъ милый землякъ Сергѣй Т. Путилинъ, который пользовался у товарищей вполне заслуженной репутаціей «философа», ибо цѣлые дни и часть ночи проводилъ въ четвертой аудиторіи за чтеніемъ въ подлинникъ Платона и Аристотеля. Съ той же энергіей Иванъ Ив. отдался изученію богословія и философіи, а я — богословія и литературы.

Студенческіе годы и были въ жизни покойнаго отца Іоанна истиннымъ научнымъ подвижничествомъ, къ которому всегда такъ тяготѣла его душа. Близко знавшій всю его жизнь въ это время, я утверждаю, что кромѣ библиотеки да театровъ (искусство, особенно оперное Иванъ Ив. любилъ и самъ недурно пѣлъ), онъ нигде не выходилъ изъ академіи, сдѣлавшейся для него истиннымъ монастыремъ. Лекціи онъ, какъ добросовѣстный студентъ, старался посѣщать аккуратно, но особенно любилъ лекціи по исторіи философіи проф. Каринскаго и по церк. исторіи незабвеннаго Вас. Вас. Болотова. Изъ остальныхъ профессоровъ академіи симпатіями студентовъ пользовались М. І. Бояловичъ (мы его застали всего одинъ годъ), И. Ѡ. Нильскій, Н. В. Покровскій. Но Иванъ Ив. по свойственной ему добросовѣстности посѣщалъ и такихъ, къ кому на лекцію ходило не больше 5—6 студентовъ. Семестровыя сочиненія онъ исполнялъ съ выдающимся успѣхомъ, а надъ кандидатской работой усидчиво работалъ непрерывно весь годъ, что и призналъ строгій рецензентъ его труда, проф. Н. Н. Глубоковскій, представившій его работу къ денежной наградѣ. И какъ жаль, что тотъ же про-

фессоръ отвеся неумѣренно строго къ той же работѣ, передѣланной въ книгу около 500 страницъ, найдя въ ней въ числѣ недостатковъ трудность изложенія, т. е. то, чѣмъ самъ профессоръ отталкиваетъ многихъ читателей отъ своихъ трудовъ.

По общему признанію товарищей, если кто, то именно Бѣляевъ достоинъ былъ высшей ученой степени. Быть можетъ, и общественная дѣятельность Ивана Ив. сложилась тогда бы не такъ, какъ она сложилась. Увлечшись примѣромъ своихъ друзей, онъ свилъ себѣ уютное гнѣздо, но, по моему мнѣнію, такъ я не нашелъ себѣ подходящей работы. Настоятельство въ кафедральномъ соборѣ, смотрительство въ духовномъ училищѣ, законоучительство въ прогимназіи, — все это были или слишкомъ мелкія для него дѣятельности (въ прогимназіи), или совершенно неподходящія для него мѣста (въ соборѣ), какъ человѣка непрактичнаго, чуждаго лести и лукавства. Не безъ причины онъ дважды бѣжалъ отъ почетнаго мѣста кафедр. протоіерея, и, быть можетъ, пожилъ бы еще нѣскольکو лѣтъ, если бы послушался совѣта близкихъ ему лицъ — оставить Владикавказъ, гдѣ ему такъ трудно жилось при новомъ архіереевѣ, и исхать себѣ болѣе покойнаго мѣста. Въ своихъ письмахъ изъ Пятигорска онъ не разъ сѣтовалъ на то, что его ученики — не семинаристы. И намъ лично казалось бы, что лучшимъ для него мѣстомъ была бы кафедра богословія или философіи въ родной семинаріи или академіи. Но этого не случилось, и жизнь даровитаго усерднѣйшаго питомца Воронежскихъ духовно-учебныхъ заведеній въ буквальный смыслъ слова сгорѣла въ какихъ-нибудь 12 лѣтъ.

Я окончилъ свою немного обширную для епархіальнаго изданія біографію своего друга. Извиняюсь предъ читателями

Вор. Еп. Вѣд. за допущенное мною многословіе и прошу простить мнѣ тѣ мѣста, гдѣ я говорилъ о себѣ. Моя швольная 15 лѣтняя жизнь такъ тѣсно переплелась съ жизнью моего друга, что мнѣ казалось необходимымъ для освѣщенія личности и характера покойнаго протоіерея затронуть и кое-что изъ своей личной школьной жизни. Усердно прошу моихъ милыхъ товарищей дѣтства и юности, прочитавъ эти строки, вспомнить въ своихъ молитвахъ имя раба Божія, протоіерея Іоанна, а, кому есть время и охота возстановить что-либо мною пропущенное или неправильно сказанное изъ жизни интереснаго общественнаго дѣятеля, тѣхъ прошу имѣть въ виду, что редакціей Владив. Еп. Вѣд., гдѣ редакторомъ состоитъ ключарь собора, о. Іоаннъ Григор. Поповъ (питомецъ Ворон. Д. С., выпуска 1886 г.), задумано изданіе въ свѣтъ полной біографіи протоіерея Бѣльева, почему редакция въ одномъ изъ № Епархіальн. Вѣдом. проситъ *встѣхъ*, знающихъ что-либо интересное изъ жизни покойнаго, сообщать въ Владив. Еп. Вѣд. для напечатанія. Я не берусь судить объ общественной дѣятельности моего друга, хотя и знаю ее въ общихъ чертахъ, со словъ его самого и со словъ другихъ. Объ этомъ, я думаю, подробно будетъ написано братомъ и сослуживцемъ его по собору, о. Димитріемъ Ив. (выпуска 1886 г. Вор. Д. С., или тѣмъ же о. Іоанномъ Поповымъ, который трогательно описалъ въ своей рѣчи послѣднія минуты умирающаго отъ чахотки протоіерея и рѣдкое въ городахъ погребеніе пастыря, въ чувствахъ къ которому сошлись интеллигенція областного города и простой народъ, терявшій въ лицѣ о. Іоанна отрезвителя своей жизни, спасителя женъ и дѣтей отъ пьянства мужей.

Авторитетную оцѣнку пастырской дѣятельности почившаго сдѣлалъ Преосвящ. Бишиневскій Владимиръ, телеграфировавшій женѣ почившаго: «соболезную тяжкому горю ва-

шему. Я искренно любилъ покойнаго о. Іоанна. Пастырство потеряло въ немъ глубоко-религіознаго, просвѣщеннаго, много-полезнаго, неутомимаго труженика. Да упокоитъ Господь духъ его въ селеніяхъ праведныхъ, васъ съ дочерью ¹⁾ до укрѣпить и утѣшить. Вѣчная память приснопамятному! (Влад. Еп. Вѣд., № 10). Въ рѣчахъ, помѣщенныхъ въ томъ же № и достойныхъ перепечатки въ Ворон. Еп. Вѣд., вылилась вся полнота и глубина любви, какою сумѣлъ и успѣлъ внушить къ себѣ нашъ землякъ и товарищъ.

Упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего, протоіерея Іоанна, идѣже вси святіи Твои упокоиваются!

Священ. Т. Донецкій.

1906 г. 4 авг.

Маленькая статистика.

Второе Воронежское епархіальное пастырское собраніе начало свою работу 10 іюня утреннимъ засѣданіемъ, а окончило ее утреннимъ же засѣданіемъ 15 іюня, въ четвергъ. Всѣхъ, слѣдовательно, засѣданій, вечернихъ и утреннихъ, было 11.

Если же принять во вниманіе, что на первомъ утреннемъ засѣданіи, отрывшемся очень поздно, только избраны предсѣдатель, замѣститель и секретари и рѣшено засѣданія собранія сдѣлать открытыми, а на послѣднемъ утреннемъ засѣданіи, законченномъ, напротивъ, ужь слишкомъ рано, поставленный на обсужденіе вопросъ о второбрачій священниковъ не былъ исчерпанъ *за недостаткомъ времени* и въ рѣшеніи этого вопроса ограничивались только небольшимъ обмѣномъ мыслей, а затѣмъ онъ былъ оставленъ откры-

¹⁾ Кромѣ дочери у о. Іоанна остались сиротами два сына.

тымъ, — то всѣхъ засѣданій, за вычетомъ этихъ двухъ, получается только девять.

Работы собранія начались чтеніемъ резолюцій Владыки на журналахъ перваго, въ февралѣ мѣсяцѣ, собранія и обмѣномъ мыслей по содержанию этихъ резолюцій... Но однимъ изъ депутатовъ собранія, священникомъ К. П., былъ поднятъ вопросъ о необходимости обратиться, въ виду циркулирующихъ по городу слуховъ о предстоящихъ, будто-бы, погромахъ въ г. Воронежѣ, съ воззваніемъ къ жителямъ Воронежа. Вопросъ этотъ, встрѣтивъ отпоръ со стороны большинства депутатовъ, послѣ рѣчи свящ. К. П. и еще одного оратора былъ поставленъ на обсужденіе. Занялъ онъ почти все вечернее засѣданіе и половину утренняго въ воскресенье.

Послѣ перерыва на этомъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ замѣстителя былъ поставленъ на обсужденіе очередной вопросъ о содержаніи духовенства. Но предсѣдатель успѣлъ только формулировать этотъ вопросъ; приступить же къ обсужденію его тотчасъ же не пришлось: другой депутатъ, священникъ Орловскій, предложилъ пастырскому собранію послать Государственной Думѣ привѣтственную телеграмму.

Усилія предсѣдателя снять этотъ вопросъ съ очереди не увѣнчались успѣхомъ: священникъ Орловскій, начавъ говорить по вопросу о содержаніи духовенства, искусно перешелъ къ вопросу о телеграммѣ, тотчасъ-же завладѣвъ вниманіемъ собранія — и въ результатъ большинствомъ голосовъ было принято рѣшеніе: послать Государственной Думѣ телеграмму.

Текстъ этой телеграммы, чтобы не тратить на составленіе его часы засѣданій, предсѣдатель предложилъ желающимъ составить на квартирѣ въ свободное отъ засѣданій

время и прочитать собранію для выбора на слѣдующемъ засѣданіи.

На слѣдующемъ, вечернемъ засѣданіи обсуждался вопросъ о содержаніи духовенства... Но уже со второй половины засѣданія опять былъ поднятъ вопросъ о воззваніи..., съ чѣмъ и разошлись по домамъ, не придя опять по этому вопросу къ окончательному рѣшенію.

Слѣдующее, утреннее, засѣданіе (въ понедѣльникъ) началось обсужденіемъ того же (о воззваніи) вопроса. Результатъ: вопросъ «провалился», такъ какъ въ комиссіи, избранной собраніемъ для составленія текста воззванія, произошелъ, какъ выразился гдѣ-то по этому случаю корреспондентъ, расколъ.

Такимъ образомъ, вопросъ, на обсужденіе котораго было потрачено столько золотого времени, сыгралъ роль мыльнаго пузыря.

Дальше—опять сужденія о телеграммѣ... Прочитано нѣсколько текстовъ телеграммъ... Большинствомъ былъ принятъ текстъ, составленный священникомъ Орловскимъ.

Но неожиданно въ рѣшеніи этого вопроса произошла маленькая заминка. Именно,—одинъ изъ депутатовъ прочиталъ предъ собраніемъ выдержки изъ рѣчи депутата Государственной Думы Рамишвили, въ которыхъ заключались упрёки по адресу православнаго духовенства. Чтеніе произвело на депутатовъ впечатлѣніе—и поэтому пренія, вообще, о посылкѣ телеграммы и, въ частности, о принятіи текста ея, составленнаго священникомъ Орловскимъ, возобновились и затянулись до слѣдующаго засѣданія.

Послѣ всѣхъ этихъ перепетій текстъ телеграммы, составленный о. Орловскимъ, но сокращенный собраніемъ почти на-половину, наконецъ, былъ принятъ и переданъ черезъ

замѣстителя предсѣдателя Архіериску Анастасію для отсылки по принадлежности...

Такимъ образомъ, совершенно посторонніе и случайные вопросы, искусственно втиснутые въ очередь, обсуждались въ теченіе шести засѣданій. Но такъ какъ здѣсь же въ промежуткахъ обсуждались и очередные по программѣ вопросы, то почти съ точностью можно сказать, что этимъ двумъ вопросамъ, въ общемъ, посвящено четыре засѣданія.

Но такъ какъ вопросъ о воззваніи, какъ сказано выше, былъ святъ съ очереди, то видимымъ, осязательнымъ плодомъ превій, на которыя потрачено столько драгоценнаго времени, можно считать только *текстъ телеграммы...*

Послѣ этого я отвлеку вниманіе читателя нѣсколько въ другую сторону.

Каждый депутатъ, отправляясь въ Воронежъ, получаетъ на путевые расходы и на содержаніе въ Воронежѣ по одному рублю отъ штата. Получаютъ и больше—именно, тѣ депутаты, которые дальше другихъ живутъ отъ Воронежа. Но я беру минимальную цифру.

Всѣхъ штатовъ, по даннымъ 1900 года, 1184. Такъ какъ Воронежскіе депутаты по дѣлу собранія расходовъ не несутъ, потому что имъ нивкуда не ѣхать и не нанимать квартиры, то и все духовенство г. Воронежа не несетъ расходовъ на своихъ депутатовъ.

Въ Воронежѣ 42 священника. За вычетомъ этихъ 42 изъ общаго числа получится 1142 штата, уплачивающихъ по одному рублю на расходы по поѣздкѣ ихъ депутатовъ въ Воронежъ. Всего, слѣдовательно, духовенствомъ Епархіи израсходовано на этотъ предметъ 1142 рубля.

Если теперь эту сумму раздѣлить на число засѣданій,

именно, на девять, получится 126 руб. 88 коп. (дробь отбрасываю) т. е. каждое засѣданіе пастырскаго собранія обошлось епархіальному духовенству *въ сто двадцать шесть рублей и 88 коп.*

Такъ какъ результатомъ, видимымъ плодомъ работы пастырскаго собранія ¹⁾ является составленная свящ. Орловскимъ телеграмма и такъ какъ на эту работу потрачено четыре засѣданія, то выходитъ, что Воронежское Епархіальное духовенство за удовольствіе, полученное депутатами собранія посылкою привѣтственной телеграммы въ Государственную Думу заплатило $126 \text{ р. } 88 \text{ к.} \times 4 = 507 \text{ р. } 52 \text{ к.}$

Текстъ посланной телеграммы состоитъ изъ 69 словъ (не считая предлоговъ и союзовъ). Слѣдовательно, *каждое слово телеграммы стоитъ 7 р. 35 к.*

Поэтому поводу я припоминаю слѣдующее.

Пушкинъ А. С. за строку получалъ по червонцу. Одинъ предприимчивый америванецъ предлагалъ Льву Николаевичу Толстому за каждое слово по доллару...

А за каждое слово литературнаго труда автора телеграммы духовенство поплатилось *семью рублями и 35 к.*

Вотъ ужь, именно, на вѣсь золота!..

Столько денегъ, а главное столько драгоцѣннѣйшаго времени потрачено (выражаясь деликатно) неосмотрительно.

Вопросы же первѣйшей важности, вопросы неотложные и насущнѣйшіе, или остались не затронутыми, или же рѣшались поспѣшно, безъ должнаго вниманія, *за недостаткомъ времени*, при умственныхъ и нервныхъ силахъ уже утомленныхъ при рѣшеніи такихъ вотъ случайныхъ вопросовъ.

Припоминается мнѣ: на первомъ пастырскомъ собраніи

¹⁾ Т. е. по этимъ двумъ, случайно втиснутымъ въ очередь для обсуждения, вопросамъ.

одинъ изъ депутатовъ въ горячей и искренней рѣчи звалъ своихъ собратій объединиться, выработать такую программу дѣятельности приходскаго священника, чтобы каждый священникъ работая на мѣстѣ, былъ убѣжденъ, что онъ работаетъ, говоритъ и дѣйствуетъ въ своемъ приходѣ, относится въ своей паствѣ, и, особенно, ко всему этому освободительному движенію, именно, такъ, какъ относится, какъ работаетъ, говоритъ и дѣйствуетъ и каждый его собратъ, священникъ той же епархіи.

«Помогите, о.о. и бр., другъ другу, любовно протяните руку взаимной братской помощи» — говорилъ этотъ депутатъ въ заключеніе. «Если же вы не остановитесь своимъ вниманіемъ на поставленныхъ мною вопросахъ, я уѣду домой съ горькимъ чувствомъ разочарованія и съ глубокимъ до боли сердечной прискорбіемъ; уѣду въ томъ убѣжденіи, что мы собрались сюда не для серьезнаго дѣла, не для бесѣды по вопросамъ первѣйшей важности, но всего только для того, чтобы показать себя другъ другу и постороннимъ людямъ, блеснуть передъ ними своими рѣчами и не столько глубиною мысли и внѣшнею красотою этихъ рѣчей, сколько всего только «красотою» ихъ... А этого серьезнаго дѣла — не початый уголь, этихъ первѣйшей важности вопросовъ множество» ...

Воображаю, съ какимъ, дѣйствительно, разочарованіемъ, съ какою сердечною болью этотъ депутатъ возвращался домой!...

Не могъ же онъ, въ самомъ дѣлѣ, удовлетвориться этимъ, приподнесеннымъ ему однимъ изъ ораторовъ, совѣтомъ: сыпать направо и налево въ сферѣ своей дѣятельности репликами: «здѣсь вотъ есть Христосъ, а здѣсь вотъ нѣтъ Христа» ... Кромѣ этого въ отвѣтъ на свой зовъ онъ ничего не услышалъ.

Трудно, даже болѣе—невозможно, особенно въ настоящее тяжелое время, однимъ только этимъ исчерпать всю жизнедѣятельность приходскаго пастыря.

И вотъ такіе, какъ предложенный этимъ депутатомъ, вопросы едва останавливали на себѣ вниманіе собранія.

Побольше бы вниманія такимъ вопросамъ, всю бы силу ума и души на обсужденіе ихъ!...

Священникъ *Влад. Левашевъ*.

„О ТОМЪ ЖЕ“.

Въ № 12-мъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ помѣщена статья о С. Замахаева «По поводу статьи «Вниманію духовенства» священника о. М. Томилина (№ 10)».

Въ виду того, что въ указанной статьѣ о. Замахаева много, какъ мнѣ кажется, обмолвокъ и недоговорокъ, я и беру на себя смѣлость договорить кое-что изъ не досказаннаго и поутно съ тѣмъ возстановить нѣкоторые факты. При чемъ покорнѣйше прошу читателя настоящей замѣтки, при чтеніи ея,—а еще лучше предварительно,—положить рядомъ: мою замѣтку «Вниманію духовенства»... (№ 10 Еп. Вѣд. 1906 г.) и статью о. Замахаева «По поводу статьи»... (№ 12-й Епар. Вѣд. того же года) и сравнить содержаніе ихъ между собою и съ содержаніемъ настоящей замѣтки.

Свою статью о. Замахаевъ построилъ такъ: сначала онъ извлекаетъ изъ моей замѣтки тезисы (положенія), на которые потомъ, въ порядкѣ постепенности, и даетъ свои объясненія.

Примемъ тотъ же порядокъ и мы и въ его объясненіямъ дадимъ свои дополненія, а гдѣ нужно и исправленія.

1) Если, — какъ говорить и самъ о. Замахаевъ, — на іюньскомъ съѣздѣ 1905 года не только былъ поднятъ, но и былъ обсуждаемъ вопросъ о безопасномъ храненіи капиталовъ Эмеритальной кассы, то является страннымъ, почему въ протоколахъ съѣзда объ этомъ — ни полслова. Если бы съѣздъ и не пришелъ даже по этому вопросу къ какому-либо опредѣленному заключенію, то такъ бы и нужно было проставить объ этомъ въ протоколахъ съѣзда, чего однако мы не находимъ.

И однако же іюньскій съѣздъ прошлаго года пришелъ по указанному вопросу къ вполне опредѣленному рѣшенію, а именно: *съездъ единогласно постановилъ озаботиться о такомъ помѣщеніи и храненіи капиталовъ Эмеритальной кассы, которыя гарантировали бы ихъ отъ всякаго рода непредвидимыхъ случайностей, равно какъ и отъ того, чтобы никто не могъ получать эти капиталы безъ разрѣшенія на то каждый разъ общепархіальныхъ съездовъ.* Это и есть тотъ самый «положительный смыслъ», о которомъ я говорилъ въ своей замѣткѣ.

Правленію Эмеритальной кассы, какъ исполнительному органу общепархіал. съездовъ по дѣламъ кассы, нужно было бы, по смыслу этого постановленія, озаботиться примѣненіемъ его на дѣлѣ.

Что постановленіе съѣзда было именно таково, а не иное, объ этомъ засвидѣтельствовалъ на прошлогоднемъ съѣздѣ и самъ Предсѣдатель Правленія Эмеритальной кассы, отвѣтившій, — при чтеніи бѣловыхъ протоколовъ съѣзда, предъ закрытіемъ такового, — извѣстнымъ ему экспансивнымъ выпадомъ на замѣчаніе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что постановленія съѣзда о безопасномъ храненіи капиталовъ кассы въ протоколахъ съѣзда почему-то не оказалось.

2) Если бы даже «во всѣхъ существующихъ въ Россіи

Эмеритальныхъ кассахъ завѣдываніе кассовыми капиталами и храненіе ихъ совершалось по одному и тому же шаблону, то и въ такомъ *даже* случаѣ я думаю, позволительно желать для своей кассы чего-либо лучшаго и болѣе основательнаго въ указанномъ отношеніи, нежели этотъ шаблонъ.

3) Что наша касса потеряла до сего времени на 4% рентъ сто тысячъ рублей—это фактъ, ни для кого не подлежащій сомнѣнію. Ждать пока рента и всякія вообще % бумажки вновь подымутся до прежняго своего уровня мы конечно можемъ, но дождемся ли и когда—это врядъ ли кто можетъ рискнуть опредѣлить. Въ дѣйствительности же пожалуй можно встрѣтиться и съ обратнымъ. Поэтому помѣщать наличные капиталы кассы въ какинъ бы то ни было % бумажки—было бы кажется благоразумнѣе пока подождать.

Вѣчные вклады въ этомъ отношеніи пожалуй предпочтительнѣй: они даютъ и довольно высокій (4,5) % и одновременно съ тѣмъ гарантируютъ дѣйствительную цѣлость и неприкосновенность помѣщенныхъ въ нихъ капиталовъ. Вѣдь и самъ о. Замахаевъ говоритъ, что «Эмеритальная касса—не банкирская контора и не биржевой игрокъ», а стало быть для нея, по его же словамъ, важно гарантировать себѣ только извѣстный процентъ съ капитала. Всѣ расходы по кассѣ могутъ погашаться этими процентами и текущими поступлениями въ нее; всѣ же остатки отъ ежегодныхъ поступленій въ кассу могутъ быть обращаемы безразлично въ процентныя ли бумажки, въ вѣчные ли вклады.

Гдѣ нашелъ о. Замахаевъ въ моей замѣткѣ, чтобы я настаивалъ на отдачѣ кассовыхъ капиталовъ на общепархіальныя нужды именно сейчасъ, «когда вѣтторы многихъ церквей отказываются платить взносы на общепархіальныя нужды и учрежденія», я положительно недоумѣваю.

Признавая желательными возвратныя ссуды подъ проценты изъ капиталовъ кассы на *общепархіальныя учрежденія и нужды, признанныя духовенствомъ Епархіи необходимыми къ немедленному ихъ открытію и удовлетворенію*, а въ своей замѣткѣ говорилъ, что эти ссуды могутъ быть произведены только *«при условіяхъ и обстоятельствахъ, которыя духовенство Епархіи найдетъ для себя и наиболее выгодными и наиболее благоприятными»*.

Что будетъ завтра, мы не знаемъ; а что случится послѣ завтра—и подавно. Вотъ когда представится нужда въ ссудѣ изъ капиталовъ кассы на *ветерпящія отлагательства общепархіальныя нужды и учрежденія*, тогда духовенство Епархіи,—въ лицѣ своего съѣзда о.о. депутатовъ,—и обсудить и причины, вызывающія нужду въ этой ссудѣ, равно какъ сообразить и всѣ обстоятельства, сопряженныя съ этой ссудой. И я думаю, всякій согласится съ тѣмъ, что только современное ссудѣ духовенство правильно можетъ обсудить, допустима, или нѣтъ въ данное время и при данныхъ обстоятельствахъ эта ссуда.

4) Чтобы всѣ расходы по Эмеритальной кассѣ производились не иначе, какъ съ вѣдома Епархіальнаго духовенства, для этого можно принять такой порядокъ: въ концѣ каждаго года,—скажемъ во второй половинѣ Декабря мѣсяца,—собирается общепархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства, въ каковой съѣздъ Правленіе кассы обязывается представить на разсмотрѣніе его и разрѣшеніе смѣтныя свои предположенія прихода и расхода кассовыхъ суммъ на наступающій годъ. Смѣта эта, по разсмотрѣніи ея общепархіальнымъ съѣздомъ, утверждается Его Высокопреосвященствомъ и послѣ этого пріобрѣтаетъ для Правленія кассы обязательное значеніе.

Достигнуть при указанномъ порядкѣ того, чтобы ни одна копѣйка противъ смѣты не была израсходована, конечно нельзя, но при извѣстномъ навыкѣ и внимательномъ отношеніи къ дѣлу можно достигнуть минимальныхъ ошибокъ въ смѣтныхъ предположеніяхъ. Въдѣ операціи нашей кассы крайне просты и немногосложны. Если смѣта будетъ разсматриваться и утверждаться во второй половинѣ Декабря, то къ этому времени количество участниковъ кассы и пенсіонеровъ ея почти окончательно можетъ опредѣлиться для наступающаго года, жалованье Предсѣдателю и членамъ Правленія д. б. извѣстно напередъ; что же касается канцелярскихъ расходовъ («до 50 р. въ годъ»), то о нихъ можно и не говорить: вѣроятно изъ года въ годъ они будутъ оставаться почти тѣже.

Непосредственное завѣдываніе Епархіальнымъ духовенствомъ чрезъ свои съѣзды дѣлами Эмеритальной кассы на правахъ юридическаго лица—это не «что-то ужъ совсѣмъ неудобоваримое», а первѣйшая необходимость, къ удовлетворенію которой духовенство должно направить всѣ свои усилія и я увѣренъ, что рано, или поздно оно это сдѣлаетъ.

На замѣчаніе о. Замахаева, что «совѣты о. Томилина направлены», по его (о. Замахаева) мнѣнію, «не къ укрѣпленію кассы, а къ ея разоренію», я не рискну утверждать, что полезные совѣты по дѣламъ кассы могутъ подавать только люди, съ нимъ, о. Замахаевымъ, одинаково мыслящіе.

Послѣднее замѣчаніе о. Замахаева только показываетъ, что онъ не можетъ спокойно относиться къ лицамъ иначе, нежели онъ, мыслящимъ. О. Замахаевъ просто на нихъ сердится. По этому поводу мнѣ такъ и напрашивается само на мысль давнишнее присловье: «Юпитеръ, ты сердишься—стало быть ты не правъ».

По той же самой причинѣ, въ заключеніе настоящей

замѣтки, считаю нужнымъ сказать, что въ такія и подобныя имъ словопренія съ о. Замахаевымъ я вступать печатно болѣе не буду, — оставляя лишь за собою право всѣ вопросы, связанные съ нашей Эмеритальной вассой, обсуждать по существу.

Священникъ *М. Томилинь*.

НЕКРОЛОГЪ.

(† Священникъ Алексѣй Іоанновичъ Долгополовъ).

21 іюля 1906 года въ 8 часу вечера Господу угодно было отозвать въ загробный міръ заштатнаго священника села Бсизова, Задонскаго у., Алексѣя Долгополова.

Почившій прожилъ 73 года. Онъ былъ сынъ священника села Горокъ, Боротонскаго уѣзда; получилъ образованіе въ Воронежской духовной Семинаріи; по окончаніи курса въ 1857 году, въ томъ же году Архіепископомъ Іосифомъ былъ рукоположенъ къ Николаевской церкви, села Бсизова, гдѣ и прослужилъ 36 лѣтъ. Въ 1893 году по болѣзни (паралича лѣвой руки и ноги), согласно прошенію, былъ уволенъ за штатъ. Изъ формулярнаго списка покойнаго о. Алексѣя видно, что онъ за полезную и усердную службу Св. Церкви и обществу отъ Епархіальнаго Начальства имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, благословеніе отъ Св. Синода и бамилавку.

Заупокойную литургію 23 іюля совершилъ Настоятель Задонскаго Успенскаго Собора Благочинный протоіерей Иваноръ Холодовичъ въ сослуженіи мѣстныхъ священниковъ Георгія Вележева и Николая Долгополова. Погребеніе надъ покойнымъ о. Алексѣемъ отпѣвали кромѣ служившихъ ли-

тургію священники: духовникъ 1-го благочинническаго округа о. Викторъ Семеновъ, уѣздный наблюдатель о. Николлай Высоцкій, села Сцѣпнаго о. Александръ Сабининъ, Задонскаго Успенскаго Собора о. Евгеній Мишинъ, села Утвина, о. Сергѣй Соколовъ, села Дегтеваго о. Александръ Сребрянскій и села В. Казачья о. Іоаннъ Петровскій. По 6-й пѣсни протоіерей Холодовичъ произвесь надгробное слово, въ коемъ, охарактеризовавъ усопшаго какъ смиреннаго и благоговѣйнаго служителя церкви Божіей, кроткаго пастыря вѣреннаго ему прихода, добраго семьянина съ истинно христіанскимъ направленіемъ, приглашалъ всѣхъ присутствующихъ воздать послѣдній даръ любви почившему—усердную молитву къ Господу объ упокоеніи души новопреставленнаго.

Вывосъ и погребеніе съ совмомъ священнослужащихъ при участіи 2-хъ хоровъ пѣвчихъ—мѣстнаго и соборнаго хора г. Задонска были торжественны и производили глубокое впечатлѣніе на прихожанъ, въ большомъ количествѣ собравшихся помолитися о своемъ бывшемъ пастырѣ.

По окончаніи погребенія гробъ съ останками почившаго на раменахъ священно-служащихъ при красномъ звонѣ былъ обвесенъ вокругъ храма и опущенъ въ приготовленную за алтаремъ могилу.

Не блисталъ умершій о. Алексѣй особыми заслугами; но онъ честно исполнилъ свой долгъ по отношенію къ обществу и своей семьѣ и оставилъ по себѣ добрую память. Покойный отличался глубокою религіозностію, трудолюбіемъ и исполнительностію, являя собою живой примѣръ достойнаго дѣлателя въ вертоградѣ Христовомъ. Нравственно чистый образъ его жизни всѣмъ былъ извѣстенъ. Покойный былъ усерднымъ совершителемъ богослуженія съ соблюденіемъ по

возможности всѣхъ требованій церковнаго устава. Будучи скромнымъ по характеру, почившій іерей Божій любилъ благолѣпіе церкви и богослуженія ея; многимъ извѣстна была любовь покойнаго къ церковному пѣнію, и движимый этой любовью о. Алексѣй не жалѣлъ собственныхъ средствъ на вознагражденіе пѣвчихъ. Въ послѣдніе скорбные годы своей жизни, пораженный неизлечимымъ недугомъ, покойный обнаружилъ удивительное терпѣніе, показавъ полную преданность волѣ Божіей, искалъ утѣшенія въ молитвѣ, посвящая все свободное время отъ богослуженія чтенію акаѳистовъ, псалтири и Св. Писанія новаго завѣта. Тщательно готовясь къ смертному часу, почившій еще за 10 лѣтъ до своей смерти пріобрѣлъ для своего погребенія новое полное священническое облаченіе и сдѣлалъ подробное распоряженіе на случай своей смерти.

Почившій о. Алексѣй всегда считалъ своею священнѣйшею обязанностію молиться объ усопшихъ и никогда не оставлялъ этого долга; теперь же самъ, нуждаясь въ молитвахъ предъ Престоломъ Божіимъ, словами церковной пѣсни просить всѣхъ своихъ присныхъ и знаемыхъ помолиться объ немъ Христу Богу, да не низведенъ будетъ по грѣхамъ своимъ на мѣсто мученія, но да вселитъ милостивый Господь душу его, идѣже свѣтъ животный.

N.

ВЪДОМОСТЬ

Воронежскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1905 гражданскій годъ.

Въ вѣдѣніи Епархіального Училищнаго Совѣта состоитъ 902 церковныхъ школъ, изъ коихъ 902 школъ находятся въ Воронежской губ.

Статистическія данныя заключаются въ 1 Вѣдомости.

Таблица I. Начальныя

Наименованіе уѣздовъ.	Къ концу года состоитъ церковныхъ школъ.								Къ концу отчетнаго года со-				
	Во всѣхъ насе- лен. пунктахъ.				Въ томъ числѣ въ городахъ.				Въ двух- классныхъ школахъ.		Въ одноклас- сныхъ шко- лахъ.		Въ ма- лахъ и и и
	Двух- классныхъ.	Одноклас- сныхъ.	Школъ грамоты.	И т о г о.	Двух- классныхъ.	Одноклас- сныхъ.	Школъ грамоты.	И т о г о.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1 Воронежскій	2	42	28	72	2	13	5	20	261	—	1101	939	424
2 Бирюченскій	1	43	32	76	—	3	—	3	—	70	1871	865	1087
3 Бобровскій	—	52	34	86	—	2	—	2	—	—	1898	928	578
4 Богучарскій	—	88	48	136	—	1	—	1	—	—	4101	2403	1604
5 Валуйскій	—	46	22	68	—	1	—	1	—	—	2066	1132	687
6 Задонскій	—	38	18	56	—	2	—	2	—	—	1674	625	373
7 Землянскій	1	45	23	69	—	—	—	—	43	11	1996	672	315
8 Коротоякскій	—	64	15	79	—	—	1	1	—	—	2529	974	442
9 Нижнедѣвизскій	—	40	10	50	—	—	—	—	—	—	1970	621	246
10 Новохоперскій	—	48	18	66	—	1	—	1	—	—	2085	1299	540
11 Острогожскій	3	74	23	100	—	2	—	2	112	117	3577	2104	700
12 Павловскій	—	24	11	35	—	2	—	2	—	—	982	1344	146
13													
14													
15													
Итого по началь- нымъ школамъ	7	604	282	893	2	27	6	35	416	198	25850	13906	71424
Воскресныя	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—

Примѣчаніе 1. Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ школѣ, учатся въ ней 59 мальч. — дѣв.

Примѣчаніе 2. Образцовая школа при Епарх. женск. училищѣ Воронежско въ ней — мальч. 55 дѣв.

воскресныя школы.

Всѣхъ учащихъ.			Учащіеся по вѣроисповѣданіямъ.							Окончило курсъ въ отчетномъ году.							
Всѣхъ начальныхъ школахъ.			Православныхъ.	Раскольниковъ.	Сектантовъ.	Католиковъ.	Протестантовъ.	Евреевъ.	Другихъ исповѣданій (какихъ именно).	Мальчиковъ.				Дѣвочекъ.		Итого.	
Мужск. пола.	Женск. пола.	Итого.								Во 2 клас. со льготою II разряда.	Въ 1 кл. двухкласн. школы.	Въ однокласн. школѣ.	Въ школѣ грамоты.	Со свѣдѣтельствомъ объ оконч. курса.	Во 2 класѣ двухкласной школы.		Въ одноклас. школахъ въ 1 кл. двухклас. школы.
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
1782	1393	3179	3164	14	—	1	—	—	—	39	21	132	11	24	—	182	398
2958	1263	4221	4221	—	—	—	—	—	—	—	—	160	30	79	—	79	269
2476	1704	4180	4170	2	3	3	—	—	—	—	—	185	23	—	—	139	347
3705	3152	8815	8838	16	3	—	—	—	—	—	—	369	132	—	—	230	731
2753	1370	4123	4095	27	1	—	—	—	—	—	—	112	45	—	—	106	263
2047	860	2907	2907	—	—	—	—	—	—	—	—	211	31	—	—	90	332
2354	1184	3538	3538	—	—	—	—	—	—	—	—	218	23	2	—	62	305
2971	1084	4055	4033	15	7	—	—	—	—	—	—	314	49	3	—	96	462
2249	704	2918	2918	—	—	—	—	—	—	—	—	270	14	24	—	66	381
2625	1579	4204	4161	3	40	—	—	—	—	—	—	273	59	—	—	129	461
4389	2490	6879	6873	1	—	—	—	5	—	4	14	391	56	—	10	162	657
1128	1755	2883	2872	—	—	—	—	—	11	—	—	89	11	—	—	137	237
3408	18536	51944	51673	78	54	4	—	7	11	43	35	2724	484	132	10	1487	4836
6	219	225	225	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7

Ровенскомъ уѣздѣ по графамъ (одноклассныхъ или двухклассныхъ?) одноклассныхъ

уѣздѣ по графамъ (одноклассныхъ или двухклассныхъ?) одноклассныхъ школъ учатся

Таблица II. Начальные и во

Разрядъ школь.	Число церковь. школь.						Число вѣнй, выстроен. специально для школь въ отчетномъ году.	Законоучители.					Учащіе		
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Имѣющ. специал. выстроен. здан.	Имѣющихъ наземныя помѣщен.	Съ квартирою для учащихся.		Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	Итого.	Съ томъ числѣ платныхъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.
1 Двухклассная . . .	2	2	3	7	—	6	1	6	2	—	—	8	4	—	3
2 Одноклассныя . . .	52	98	454	437	43	265	10	553	41	4	7	605	5	1	99
3 Школы грамоты . .	19	51	212	90	70	46	11	243	35	2	2	282	—	3	64
Итого по начальнымъ школамъ . .	73	151	669	534	113	317	22	802	78	6	9	895	9	4	166
4 Воскресныя школы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица III. Учител

№ по порядку.	Наименованіе второклассныхъ школь и уѣздовъ, въ коихъ школы находятся. Мужская или женская школа.	Число учащихся.				Учащіеся по сословіямъ.							Окончившихъ въ отчетномъ году полн. курсъ.	Ихъ изъ опредѣлено на учительскія мѣста.
		Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	Итого.	Крестьянъ.	Мѣщанъ.	Купеческихъ дѣтей.	Дѣтей чиновниковъ и разночинцевъ.	Духовнаго сословія.	Дворянъ.	Другихъ сословій. (какихъ именно).		
		65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77
Второклассныя школы.														
1	Ютановская, Бирюченскаго уѣзда, мужская . .	16	16	11	43	35	8	2	—	2	1	—	—	6
2	Бобровская, Бобровскаго уѣзда, мужская . . .	11	8	9	28	19	7	—	1	1	—	—	—	12
3	Петроавловская, Богучарскаго уѣзда, мужская.	33	17	12	62	47	1	—	—	—	—	14	—	10
4	Никитовская, Валуйскаго уѣзда, мужская . . .	23	20	16	59	59	—	—	—	—	—	—	—	10
5	Красненская, Новохоперскаго уѣзда, мужская.	12	15	19	46	34	8	—	3	1	—	—	—	10
6	Ново-Сотенская, Острогожскаго уѣзда, мужская.	10	14	8	32	28	3	—	1	—	—	—	—	12
	Итого . .	105	90	75	270	222	22	2	5	4	1	14	60	

ресныя школы (Продолженіе).

образ. предмет.	Итого.		Въ томъ числѣ безплатныхъ.	Образов. денежъ свѣтск. учащихъ.	Надзоръ за ш.	Библиот. для внѣкласснаго чтенія.										
	лицъ.	гр.				число школь съ библиотекъ.	число книгъ въ библиотекъ.									
Женск. полв.	9	8	20	3	2	—	14	—	3	—	17	6	2	6	1374	
Итого.	12	463	796	105	31	3	299	130	173	39	34	675	518	93	384	62973
Въ томъ числѣ безплатныхъ.	35	78	289	79	10	2	20	21	50	63	59	213	229	14	55	2935
Обоимъ половѣмъ.	56	549	1105	187	43	5	333	151	226	102	93	905	753	109	445	67282
Итого.	2	10	12	9	1	—	8	4	—	—	—	12	1	—	1	602

КІЯ ШКОЛЫ.

обществн.	Число стипендіатовъ.	Законоучителей.	Учителей (штатныхъ) общеобразовательн. предметовъ.			Свѣтск. лицъ.	Итого.	Обоимъ половѣмъ.			Изъ свѣтскихъ учащихся (гр. 84 и 85) насчит. лицъ.			Число книгъ въ библиотекѣ для внѣкласснаго чтенія.	Общая сумма расхода на школу.	
			Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.			Мужскаго полв.	Женскаго полв.	Итого.	Съ высшимъ образованіемъ.	Съ среднимъ образованіемъ.	Со званіемъ учит. начальныхъ учил.			Со званіемъ учит. цер.-прих. школы.
36	1	1	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	3	400	2963
21	1	1	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	3	526	13610
49	—	1	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	3	413	2963
17	—	1	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	1	3	850	4214
24	—	1	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	2	3	1225	3018
19	—	1	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	3	800	6752
166	2	6	—	—	—	18	—	—	—	18	—	—	3	18	4214	33520

Таблица IV. Средства соде

Поступило въ отчетномъ году:	Оставалось казенныхъ и мѣстныхъ средствъ.	СУММЫ, ПОСТУПИВШІЯ ИЗЪ						
		Церквей.	Монастырей.	Братствъ, миссій и миссіонерскихъ комитетовъ.	Земствъ.	Городовъ.	Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ.	Приходскихъ поне-мѣстныхъ.
а) По уѣздамъ.	97	98	99	100	101	102	103	104
Воронежскій	2209	932	2395	—	—	150	498	105
Бирюченскій	352	235	—	—	—	—	1911	6
Бобровскій	2483	3598	—	—	—	—	793	6
Богучарскій	—	3449	—	—	3329	50	6907	24
Валуйскій	1933	593	100	300	410	100	946	3
Задонскій	339	980	949	—	—	—	1886	6
Землянскій	26	1683	—	—	—	—	2152	2
Коротоякскій	527	1981	—	—	500	—	2084	3
Нижнедѣвѣцкій	169	1385	22	—	137	—	633	4
Новохоперскій	518	891	279	—	—	—	696	11
Острогожскій	4911	2222	360	—	2200	300	2476	19
Павловскій	500	794	—	—	30	350	365	2
б) Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на расходы, непосредственно имъ производимые	6078	15450	260	—	—	—	—	—
И Т О Г О	20045	34192	4365	300	6876	950	21347	40
II. На воскресныя школы .	209	5	—	—	100	—	—	—
III. На второклассныя . . .	4012	—	—	—	—	—	—	—
IV. На церковно-учительск.	—	—	—	—	—	—	—	—
В С Е Г О	24266	34197	4365	300	6976	950	21347	41

Примѣчаніе. Здѣсь въ примѣчаніи Епар. Учил. Совѣтъ отмѣчаетъ, сколько дѣло въ епархіи. Всего 215773 р. 80 к. въ томъ числѣ изъ суммъ Училищ. Совѣта

анія церковныхъ школъ.

МѢСТНЫХЪ ИСТОЧНИКОВЪ.						Изъ другихъ источ.			Израсходовано въ от- четномъ году.	Неприкосновеннаго капитала состоитъ къ концу года.
Влеготворитель- ныхъ учрежденій.	Железнодорожн., кредитн., страхов. и др. обществъ, фа- брикъ и заводовъ.	Частныхъ лицъ.	% съ капиталовъ.	Изъ разныхъ дру- гихъ мѣстныхъ ис- точниковъ.	Итого мѣстныхъ средствъ. (гр. 98—109).	Отъ Училищнаго Со- вѣта при Св. Су- нодѣ.	Изъ Губернскаго Земскаго Сбора (въ неземск. губерн.).	В с е г о. (гр. 110—112).		
105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115
—	—	2328	42	712	8115	13957	—	22072	22219	—
—	—	2142	218	40	4614	13066	—	17680	18130	—
—	—	1278	55	1046	6833	14801	—	21634	20972	—
—	—	306	45	190	14523	24234	—	38757	38823	—
—	—	718	49	25	3274	14592	—	17866	17867	201
500	—	1760	—	1545	7684	10840	—	18524	18570	—
—	—	3415	—	64	7542	11891	—	19433	19598	—
135	—	385	—	23	5434	17150	—	22584	22170	—
—	—	194	—	1136	3932	10753	—	14684	15289	—
—	—	801	19	—	3858	12845	—	16703	16302	500
—	—	3144	68	135	11103	26286	—	37389	37487	4301
—	50	458	48	80	2655	5959	—	8614	8718	500
—	Отъ Епарх. свѣчнаго за- вода.	1160	—	—	18870	2970	—	21840	10042	—
635	2050	18089	544	4996	98437	179344	—	277781	266187	—
—	—	—	—	—	105	—	—	105	282	—
—	—	—	—	1074	1123	33629	—	34752	33520	5270
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
635	2050	18089	544	6070	99685	212973	—	312638	299989	—

денегъ онъ получилъ изъ мѣстныхъ и казенныхъ источниковъ на церковно-школьное при Св. Синодѣ 196903 руб. 80 коп. и изъ мѣстныхъ источниковъ 18870 руб.

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло.

А. Школьные расходы (въ рубляхъ).

Наименованіе учреждений, расходовавшихъ деньги.		На двухклас- сныя школы.	На одноклас- сныя школы.	На школы грамоты.	Безъ обозначенія разряда школъ.	Итого на ва- чальныя школы.	На воскрес- выя.	На второклас- сныя.	На церковно- учительскія.	В С Е Г О. (гр. 116-123)
		116	117	118	119	120	121	122	123	124
1	Школы.									
	И. Изъ мѣстныхъ школь- ныхъ средствъ	5316	37059	14966	—	57341	105	145	—	57591
	Изъ суммъ Уѣзднаго От- дѣленія, Епарх. Училищ. Совѣта и Св. Синода . .	4927	143367	20650	—	168944	177	30365	—	199486
2	Уѣздными отдѣленіями . .	800	12741	2453	1249	17243	—	3010	—	20253
3	Епархіальн. Учил. Совѣтомъ.	2797	1165	160	1123	5245	—	—	—	5245
	Итого	13840	194332	38229	2372	248773	282	33520	—	282575

Б. Другіе расходы (въ рубляхъ).

125. На содержаніе инспекціи церковныхъ школъ (Епарх. и Уѣздн. Набл.)	10207 р.
126. На канцеляріи Уѣздныхъ отдѣленій	3424 ›
127. На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	1795 ›
128. На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ	— ›
129. На разные другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленныя рубрики	1988 ›
130. А всего на церковно-школьное дѣло израсходовано	299989 ›

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

МУЗЫКАЛЬНЫЙ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

В. КАСТНЕРЪ

ВЪ ВОРОНЕЖЪ

ПРОТИВЪ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1850 ГОДА.

Складъ роялей и піанино фабр. Я. Беккера, поставщика Его Императорскаго Величества, К. Ренишъ, Г. Ленпенбергъ, Т. Беттингъ, Эд. Зейлеръ, Винкельманъ и др. первоклас. заграничн. фабрикъ.

Фисгармоніи лучшихъ заграничныхъ фабрикъ. Большой выборъ скрипокъ, віолончелей, гитаръ, мандолинъ и др. музыкальныхъ инструментовъ.

Лучшія нѣмецкія и итальянскія струны. Ноты свѣтскія и духовныя въ большомъ выборѣ.

Каталоги по требованію высылаются бесплатно. (8—17)

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ

Священника Серапіона Брояковскаго:

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 2-е, значит. дополненное, ц. 1 руб. 25 к., съ перес. 1 руб. 50 коп.

Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. 1 руб. 75 коп.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I. Ц. 75 к. съ перес. 85 коп. Вып. II. ц. 85 коп. съ перес. 1 руб.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I. ц. 80 к. съ перес. 1 р. Вып. II. ц. 50 к. съ перес. 65 коп.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 р.

Очерки и рассказы для школьнаго, народнаго и вѣбогослужебнаго чтенія ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

Школьный дѣтскій праздникъ. Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ, рождественскихъ елокъ и другихъ дѣтскихъ праздниковъ. Цѣна 75 к. съ перес. 85 коп.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 р. 50 к.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библіотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объявл. въ № 16 «Церков. Вѣдом.» за 1906 г.).

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: м. Паволочь, Кіевск. губ. священ. С. Бор. Брояковскому.

РОССІЙСКОЕ ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

(ПРАВЛЕНІЕ ВЪ ОДЕССѢ, ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ 28).

Основной паевой капиталъ въ Руб. 500.000

УПРАВЛЕНІЕ ВОРОНЕЖСКАГО ОКРУГА

для губерній Воронежской, Орловской и Тамбовской доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что Контора Управленія помещается въ городѣ Воронежѣ, по Московской улицѣ въ д. Шведченко и открыта ежедневно отъ 10 до 5 час. п.п.

Общество основано на началахъ полной **взаимности** и принимаетъ страхованія на исключительно льготныхъ условіяхъ.

Управляющій Округомъ М. Р. Ротъ.

УТВЕРЖДЕННАЯ Министерствомъ 20 мая 1904 года и открыв-
шая свои дѣйствія въ январѣ 1905 года.

ВОРОНЕЖСКАЯ ПРИДАНАЯ КАССА,

учрежденная на взаимныхъ началахъ, выдаетъ пособія дѣвицамъ по выходѣ ихъ замужъ отъ 30 руб. до 3280 руб. Касса выдала по 20-е апрѣля 1906 г. 57 невѣстамъ 5474 рубля.

Записывать въ кассу дѣвицъ могутъ какъ лично, такъ и заочно посредствомъ корреспонденцій.

Правленіе помѣщается: въ г. Воронежѣ, близъ Митрофановскаго монастыря, „Ново-Троицкая“ гостиница во дворѣ, кв. № 7 (конка проходить до Правленія). Уставы выдаются бесплатно. (6—12)

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Бѣляевъ.—Священ. *Г. Донецкаго.*

Маленькая статистика.—Священ. *Влад. Левашева.*

«О томъ же».—Священ. *М. Томила.*

Некрологъ. († Священ. Алексѣй Іоанновичъ Долгополовъ).—*Н.*

Вѣдомость Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1905 гражданскій годъ.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій.*
