



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 СЕНТЯБРЯ.

№ 18

1908 ГОДА.

На недѣлю 14-ю.

Брашна чреву, и чрево брашномъ: Богъ же и сіе и сіа упряднитъ (1 Кор. VI, 13).

«Брашна чреву и чрево брашномъ» — вотъ знамя, съ которымъ идетъ міръ, пораженный грѣхомъ и неповинующійся заповѣдямъ Божиимъ.

Почти всѣ человѣческія желанія, стремленія, нужды и дѣйствія въ этомъ мірѣ грѣха сводятся къ одному — къ служенію временному, скоропреходящему, къ служенію плоти.

И все неисчерпаемое море слезъ, необъятная бездна

страданій, золь и преступленій имѣють одинъ источникъ, одинъ корень—тѣло, служащее брашномъ.

Милліоны людей живутъ и умираютъ, позабывая, что назначеніе тѣла не въ томъ, чтобы быть покорнымъ рабомъ брашенъ.

И чѣмъ больше живетъ міръ, чѣмъ дальше уходитъ онъ по пути грѣха, тѣмъ ярче дѣлается это «знамя хлѣба земного, тѣмъ отвроченнѣе и разнузданнѣй звучать клики: «хлѣба только для плоти». Этотъ кликъ міра—кликъ грѣха. Онъ раздается отъ начала міра и донынѣ. Его звуки поражаютъ нашъ слухъ уже на первой почти страницѣ библейскаго повѣствованія. Жена прародительница, искушаемая змѣемъ въ раю, въ послѣдней борьбѣ страха смерти, страха Божія съ горделивымъ желаніемъ божественнаго вѣдѣнія, останавливается предъ запретнымъ деревомъ познанія добра и зла.— «А дерево хорошо для пищи и пріятно для глазъ; страхъ смерти побѣжденъ, плодъ сорванъ, зло позвано—плоть побѣдила голосъ совѣсти.

Торжествующимъ кличемъ проносится этотъ вопль плоти надъ всей исторіей Богоизбраннаго народа—Израиля. Онъ звучитъ здѣсь такъ откровенно и громко. Онъ заглушаетъ голосъ духа и голосъ Божій. Предъ нимъ смолкаютъ обѣтованія высшихъ благъ—свободной національной, благоустроенной жизни въ землѣ Обѣтованной и надежда Великаго Потомка жены—Мессіи.

Когда милосердіемъ и силою Божіею Израиль изведенъ былъ изъ Египта, гдѣ жизнь его была горька отъ тяжелой работы надъ глиною и кирпичами (Исх. 1, 8. 13—14) онъ становится свободнымъ въ голодной пустынѣ. Но свобода, питающая духъ—ни что для плоти безъ брашенъ.

Израиль тоскуетъ въ пустынѣ объ египетскомъ хлѣбѣ, омоченномъ слезами своихъ страданій; онъ забылъ египет-

свѣя плоти и цалки и ради брашенъ онъ готовъ заковать тѣло въ цѣпи добровольнаго рабства. «И сказали Моусею и Аарону сыны израилевы: о если бы мы умерли отъ руки Господней въ землѣ Египетской, когда мы сидѣли у котловъ съ мясомъ, когда мы ѣли хлѣбъ досыта. Ибо вывели вы насъ въ эту пустыню, чтобы все собраніе это уморить голодомъ» (Исх. XVI, 3). Съ безстыдной откровенностью раздавался этотъ разнузданный вопль плоти, когда древнее языческое человѣчество доживало свои послѣдніе дни.

«Хлѣба и зрѣлищъ», — эти неистовые крики грѣшной земли встрѣчали вступленіе на землю благодатнаго Царства Христа.

Не тѣ же ли крики оглашали и оглашаютъ въ наши дни весь христіанскій, образованный міръ?

Переворотъ, сто лѣтъ тому назадъ потрясшій образованнѣйшую и богатѣйшую страну запада, печальнымъ эхомъ отозвался во весь міръ. Онъ глубоко всколыхнулъ его и расхолодившіяся волны не успокоились, не улеглись и до нынѣ. Съ глухимъ рокотомъ, время отъ времени, онъ поднимаются и грозно ударяютъ о бортъ церковнаго и государственнаго кораблей.

Эта печальная историческая катастрофа, эта взаимная борьба общественныхъ классовъ шла подъ знаменемъ святыхъ словъ, о которыхъ намъ вѣщаетъ чуть не каждая страница Евангелія. Это недостижимо-возвышенныя, благородныя и святыя слова «равенство, братство и свобода». Но безпристрастная наука, пристально всматривающаяся въ глубину вѣковъ и впропотливо изслѣдующая историческіе факты и явленія снимаетъ съ нихъ самозванно накиннутую ризу величія и предъ нами встаетъ во всей своей силѣ все та же плоть, тоскующая о брашнахъ, все тотъ же рабъ въ цѣпяхъ,

думающій обмануть міръ ловко накинутымъ покровомъ евангельскаго величія и святости.

Въ дѣйствительности же плоть остается плотью, и равенство, возглашаемое ею, только не для всѣхъ, братство только для своихъ и свобода только въ служеніи плоти.

«Брашна» и человѣкъ въ ихъ взаимоотношеніи создаютъ міровую исторію. Наука почти откровенно говоритъ: нѣтъ въ мірѣ преступныхъ и виновныхъ, нѣтъ разврата и грѣха—есть только голодъ и голодные. Накормите человѣка и тогда спрашивайте съ него добродѣтель. И законъ обильныхъ «брашенъ» и сытой плоти наука готова считать закономъ нравственной жизни.

Искусство, въ основѣ дѣятельности котораго должно лежать «воспоминаніе о потерянномъ раѣ, или предощущеніе будущаго небеснаго царствія, вмѣсто того, чтобы подъ руководствомъ этого чувства «изображать райское, святое, небесное» (Феоф. Начер. хр. вѣроуч. 312 стх.) и «эту землю плачевную превратить въ предверіе неба, окружить человѣка предметами міра духовнаго и божественнаго,—отдало свою кисть и краски на служеніе землѣ и плоти, въ самомъ грубомъ и буквальномъ смыслѣ этого слова.

Поэзія,—этотъ «лучшій даръ небесъ»—оставила свои сіонскія высоты, гдѣ она созерцала и воспѣвала возвышенные и чистые идеалы добродѣтели, любви и святости, и спустилась на землю, наполненную заботами о хлѣбѣ и плоти. Она стала неразлучной спутницей и пѣвцомъ этихъ заботъ. Она почти забыла небо и міръ духовныхъ благъ. Она оставила «добра и правды чистыя ученья».

Но «эти скучныя пѣсни земли» не могутъ замѣнить звучащихъ въ душѣ человѣка «пѣсенъ неба» и совершенно погасить жажды чистой, святой, духовной поэзіи. Тоскующій духъ человѣка и среди самыхъ свучныхъ земныхъ заботъ

о хлѣбѣ и плоти, неустанно взываетъ: «воспойте намъ отъ пѣсней сіонскихъ» (Пс. 136, 3).

И скорбный отвѣтъ звучитъ изъ устъ лучшей части поэзіи, еще не забывшей своихъ святыхъ идеаловъ: «како воспою на землѣ чужой пѣснь Господню», какъ въ царствѣ плоти и хлѣба буду пѣть о духѣ и небѣ?...

Вотъ, ир. сл., какъ сальво въ мірѣ грѣха начало плоти и хлѣба. Оно проникаетъ собою всю жизнь міра отъ самыхъ грубыхъ и ничтожныхъ ея проявленій до возвышеннѣйшихъ и благороднѣйшихъ.

Подъ знаменемъ «хлѣба земного» идутъ даже величайшія произведенія духа человѣческаго—наука, искусство и поэзія и самъ этотъ царственный духъ влачится рабски, прикованный къ этому знамени.

Но эти начала, на которыхъ строится и создается жизнь грѣховнаго міра, сами въ себѣ осужденіе носятъ и потому нивакъ не могутъ быть закономъ жизни человѣка. Въ Словѣ Божіемъ мы ясно читаемъ грозное осужденіе этихъ началъ.—О плоти и брашнахъ тамъ сказано: «и то (плоть) и это (брашна) Богъ уничтожитъ?» (1 Кор. VI, 13). Міръ, служащій плоти и живущій только ея заботами, не имѣетъ Бога въ себѣ: «не имать Духъ Мой пребывать въ человѣцѣхъ сихъ, зане суть плоть (Быт. VI, 3). Живущіе по плоти Богу угождать не могутъ (Рим. VIII, 5—8). Міръ знаетъ только одно отношеніе въ плоти—послушаніе ей и услажденіе ея. «Будемъ питать и грѣть плоть» (Еф. V, 29). Но истинный христіанинъ иногда не только восклицаетъ вмѣстѣ съ ап. Павломъ: «бѣднѣй я человѣкъ, кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти (Рим. VII, 24), но молитвами, постомъ и подвигами начинаетъ смирять упорство своего тѣла, такъ какъ только по мѣрѣ истомленія плоти духъ освобождается изъ нея... и кто льститъ себя надеждою достигать

совершенства въ духѣ безъ суроваго обхожденія съ тѣломъ, тотъ походитъ на того, кто бы хотѣлъ носить воду рѣшетомъ, или ловить вѣтеръ руками или писать слова на водѣ» (Феофанъ Начерт. хр. нрав. 319).

Да, несчастны люди, увлекающіеся велѣніями плоти и брашенъ. Они не войдутъ въ Царствіе Небесное. Они губятъ и земную жизнь не свою только, но и своихъ потомковъ, какъ погубила ее Ева, какъ погубилъ ее и Еврейскій весь народъ, отверженный Богомъ.

Поэтому вы, прав. сл., желающіе войти въ Царствіе Небесное, «не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ» (Рим. XII, 12), не увлекайтесь велѣніями брашенъ и плоти. Просите себѣ только «хлѣба насущнаго». «Отче Нашъ... хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь». Принесите тѣла ваши въ жертву святую, богоугодную Богу (Рим. XII, 1). Не забывайте, что «тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа, Котораго имѣете вы отъ Бога» (1 Кор. VI, 19). Аминь.

Священникъ *Тихонъ Никитинъ*.

Церковно-приходскія школы

ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ СЪ 1884 ГОДА ¹⁾.

II.

Опредѣливши задачи и средства церковно-школьнаго дѣла, Воронежское Епархіальное духовенство въ томъ же 1884 году приступило къ церковно-школьной работѣ.

На окружныхъ съѣздахъ духовенства 1884 года выясни-

¹⁾ Продолженіе. См. № 16.

лось, что слѣдуетъ открыть всего 262 школы въ епархіи, — въ селеніяхъ, не имѣющихъ школъ другого типа. Но такъ какъ опредѣленныхъ средствъ для школъ не было, то духовенство не могло быстро и съ одинаковымъ успѣхомъ выполнить эту задачу. Дѣло сводилось къ личной инициативѣ и благоприятнымъ мѣстнымъ условіямъ. Первые годы въ жизни церковно-приходской школы и даютъ представленіе о размѣрахъ и характерѣ личной инициативы церковно-школьных дѣятелей: не было ни жалованья учителямъ, ни помѣщенія, ни учебниковъ. Субсидіи на всѣ эти нужды выдавались ничтожныя. Такъ въ 1885 г. на 40 школъ Епархіи выдано субсидіи изъ Синодальныхъ средствъ 1000 руб., т. е. въ среднемъ по 25 руб. на школу.

По наведеннымъ въ Консistorіи справкамъ, оказалось, что въ Епархіи до изданія Положенія о церковно-приходскихъ школахъ существовало 9 церковныхъ школъ. Затѣмъ въ 1884 г. открыто 14 и въ 1885 г. (до 25 ноября, когда собраны свѣдѣнія) — 31 школа, всего къ 25 ноября 1885 г. было 54 школы. Слѣдуетъ остановиться на этихъ первыхъ школахъ, такъ какъ онѣ — преимущественно результатъ личной инициативы духовенства.

1) Въ сл. Богородицкой Богучарскаго у. школа еще до 1884 г. была открыта діакономъ Антоніемъ Соколовымъ въ собственномъ домѣ, съ полученіемъ вознагражденія съ родителей учениковъ. 2) Въ сл. Прогорѣлой имѣлъ домашнюю школу свящ. Василій Аполлосовъ; теперь онъ обратилъ ее въ цер.-приходскую. 3) Въ с. Павловскомъ Ворон. уѣзда въ 1880 году была открыта школа свящ. Іоанномъ Сахаровымъ. 4) Ранѣе же 1884 г. открыта школа въ сл. Болбиной Борот. у. 5) Въ сл. Красной Новохопер. у. болѣе 10 лѣтъ существовала домашняя школа, открытая священ-

никомъ Николаемъ Голубятниковымъ. 6) Въ г. Воронежѣ въ домѣ діакона Николаевской церкви классич. гимназіи Ивана Алексѣевского съ 1853 г. 7) Въ с. Нижнемъ Мамонѣ свящ. Архангельской церкви Измаиль Поцовъ въ 1884 г. изъявилъ желаніе устроить ц.-пр. школу въ своемъ домѣ и принялъ на себя обязанность учителя. 8) Свящ. с. Николаевки Бобр. у. въ 1882 г. открылъ ц.-пр. школу въ собственномъ домѣ; на его же средства школа снабжена мебелью и учебными пособіями. 9) Въ с. Жулиевѣ Новохоп. у. также до 1884 г. открыта частная школа свящ. Іоанномъ Баженовымъ въ церковной караулкѣ, съ пособіемъ отъ земства. 10) Въ с. Малой Приваловкѣ Ворон. у. 16 января 1885 г. открыта школа свящ. Петромъ Яковлевымъ на собственные средства, съ пособіемъ отъ родителей учениковъ въ 20 рублей. 11) Въ Воскресенскомъ Бѣлогорскомъ монастырѣ была открыта въ 1885 г. школа Настоятелемъ монастыря іеромон. Петромъ. Епархіальное Начальство выразило желаніе, чтобы при монастырѣ была устроена ремесленная школа *для дѣтей духовенства* и поручило Настоятелю составить въ этомъ смыслѣ проектъ. Но настоятель доложилъ, что въ монастырѣ уже живутъ 10 неграмотныхъ мальчиковъ и почти столько же грамотныхъ, которыхъ необходимо учить Закону Божію, Свящ. исторіи, ариѳметикѣ и др. предметамъ. А потому онъ пришелъ въ такому заключенію. Школу начальную поставить отдѣльно отъ ремесленной; ремесламъ учить домашнимъ образомъ, какъ это дѣло теперь и ведется. Теперь каждому мальчику, сообразно съ его способностями, опредѣлено жить или съ сапожникомъ, или съ портнымъ, или съ кузнецомъ, или съ живописцемъ, чтобы, живя вмѣстѣ, каждый учился вѣлейно у своего старца его ремеслу. Такую постановку дѣла Епархіальный Учил. Совѣтъ призналъ правильною. 12) Свящ. сл. Марченковой Острогож. у. о. Александръ Кременецкій

убѣдилъ прихожанъ выстроить зданіе для церк.-приходской школы, а пока, до окончательной отстройки (зданія отъкрылъ школу въ отведенной имъ же квартирѣ, взявши на себя всѣ расходы по школѣ, впредь до изысканія другихъ средствъ.

Почти во всѣхъ школахъ законоучителями были приходскіе священники. Кромѣ того, они же располагали приходскія общества и отдѣльныхъ благотворителей къ помощи церковнымъ школамъ: за первый годъ 13 школъ помѣщались въ зданіяхъ, устроенныхъ спеціально для школъ или временно уступленныхъ приходскими обществами; три школы помѣщались въ зданіяхъ, устроенныхъ отдѣльными благотворителями. Всѣ остальные школы помѣщались въ церковныхъ сторожкахъ. Въ то же время съ церковей шелъ кошелевый сборъ на церковныя школы, не менѣе 3 р. съ церкви и единовременный сборъ въ день Покрова Пресв. Богородицы.

Чтобы яснѣе представить участіе духовенства, церковей, приходскихъ обществъ, земствъ и казны въ содержаніи церковныхъ школъ, дадимъ статистическую таблицу, денежныхъ средствъ церковныхъ школъ за первое десятилѣтіе ихъ существованія.

Т А Б Л И Ц А,

указывающая источники и размыръ средствъ церковно-приходскихъ школъ за 188⁴/₅—
189⁴/₅ учебные годы.

Годы.	Колич. школъ.	Общая сум- ма денежн. поступленій на ц.-школ. дѣло.	Поступле- ніе отъ цер- квей.	Отъ земствъ.	Городскихъ и сельскихъ обществъ и попечитель- ствъ.	Братствъ.	Монастыр.	Казенныхъ суммъ.	Пожертвов. частныхъ лицъ.
188 ⁴ / ₅	54	2309 р. 40 к.	1264 р. 40 к.	— р.	— р. — к.	45 р. — к.	— р. — к.	1000 р.	— р. — к.
188 ⁵ / ₆	134	5392 » 60 »	3750 » 69 »	400 »	42 » — »	500 » — »	200 » — »	500 »	— » — »
188 ⁶ / ₇	161	6279 » 69 »	4049 » 69 »	709 »	411 » — »	500 » — »	200 » — »	500 »	— » — »
188 ⁷ / ₈	188	7618 » 94 »	3676 » 29 »	1215 »	500 » — »	— » — »	484 » 65 »	700 »	243 » — »
188 ⁸ / ₉	203	12518 » 64 »	3971 » 83 »	2070 »	815 » — »	1800 » — »	511 » 81 »	3000 »	350 » — »
188 ⁹ / ₉₀	244	13524 » 12 »	4377 » 66 »	3085 »	1209 » — »	1500 » — »	1783 » — »	1000 »	569 » 46 »
189 ⁰ / ₁	307	16025 » 64 »	6593 » 64 »	3365 »	1700 » — »	785 » — »	300 » — »	1000 »	2282 » — »
189 ¹ / ₂	380	15494 » 01 »	8432 » 68 »	2335 »	919 » — »	519 » 33 »	300 » — »	1500 »	1488 » — »
189 ² / ₃	447	18020 » 11 »	9206 » 11 »	3370 »	1644 » — »	— » — »	300 » — »	1500 »	2000 » — »
189 ³ / ₄	572	22123 » 82 »	8638 » 82 »	4525 »	3286 » — »	320 » — »	300 » — »	3100 »	1954 » — »
189 ⁴ / ₅	635	32016 » 57 »	4984 » 17 »	4900 »	2781 » 40 »	310 » — »	538 » — »	16500 »	2003 » — »
Всего.	5400	151523 » 54 »	58935 » 98 » (38 ⁰ / ₀)	25974 » (17 ⁰ / ₀)	13307 » 40 » (8 ⁰ / ₀)	6279 » 33 » (4 ⁰ / ₀)	4917 » 46 » (3 ⁰ / ₀)	30300 » (20 ⁰ / ₀)	10889 » 46 » (7 ⁰ / ₀)

Примѣчаніе: Дроби въ вычисленіяхъ процентовъ не принимаются во вниманіе.

Приведенная таблица говоритъ, что денежные средства церковныхъ школъ были настолько незначительны, что вести на нихъ школьное дѣло въ епархіи было немыслимо. Расходъ на каждую школу исчисляется въ среднемъ въ 37—60—р. Если принять во вниманіе, что даже благоустроенная школа требуетъ жалованья учителямъ, расходовъ на учебныя принадлежности, ремонтъ зданія, отопленіе и прислугу,—то сумма въ 37—60 р. должна вызвать только недоумѣніе. Ея не хватитъ на отопленіе и прислугу. Ясно, что эти средства имѣли далеко не первостепенное значеніе въ содержаніи школъ. Главное значеніе имѣли труды и хлопоты священниковъ по сооруженію и содержанію школьныхъ зданій, а еще болѣе безмездные труды священниковъ и діаконовъ по преподаванію въ школѣ. Благодаря этой работѣ духовенство уже въ первые пять лѣтъ создало предположенное въ 1884 г. количество школъ. А въ концѣ перваго десятилѣтія—за 1895 г. количество школъ возросло до 635. Въ то же время число начальныхъ школъ другихъ вѣдомствъ въ Воронежской губерніи было 601. Такимъ образомъ въ численномъ отношеніи церковныя школы превзошли земскія и министерскія въ совокупности. Первоначальная задача—открыть церковныя школы только въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ нѣтъ никакихъ школъ, теперь была оставлена. Духовенство, очевидно, стремится теперь открыть церковныя школы во всѣхъ приходахъ епархіи и на $\frac{2}{3}$ уже достигаетъ этой задачи.

Такой крупный ростъ церковно-школьнаго дѣла при полной матеріальной необеспеченности школъ, могъ бы свидетельствовать о высокомъ уровнѣ духовенства и о способности его къ гигантской работѣ, еслибы приведенныя цифры соответствовали внутреннему состоянію открытыхъ школъ. Но слѣдуетъ съ большимъ недоумѣніемъ отнестись къ этимъ

цифрамъ уже потому, что само духовенство въ 1884 г. опредѣленно высказалось, что безъ опредѣленныхъ средствъ церковно-школьное дѣло итти не можетъ. Если бы тогда не было этого общаго заявленія и—особенно—если-бы тогда духовенство на своихъ съѣздахъ показало, что оно правильно поняло задачу церковной школы, какъ пастырскую обязанность въ каждомъ приходѣ,—то можно было бы объяснить этотъ ростъ церковныхъ школъ внутреннимъ подъемомъ духовенства. Но теперь этотъ ростъ представлялся бы рѣшительнымъ чудомъ, еслибы онъ въ значительной мѣрѣ не былъ только кажущимся. Средства нѣтъ, руководители говорятъ, что школы нужны только въ 262 приходяхъ; общество относится къ школамъ въ общемъ равнодушно, а школъ въ 10 лѣтъ открыли 635. Что это за школы? Многія изъ нихъ созданы энергіей приходскихъ священниковъ. Но не болѣе ли еще создаво подъ давленіемъ сверху, изъ желанія выполнить приказъ начальства. А если такъ, то многія изъ этихъ школъ неизбежно фивтивны и во многихъ постановка дѣла подвержена всевозможнымъ случайностямъ. Это априорное предположеніе подтвердимъ теперь убазаніями оффиціальныхъ отчетовъ, которые, конечно, нельзя заподозрить въ желаніи унизить церковную школу.

Постановка школьнаго дѣла опредѣляется—а) школьнымъ помѣщеніемъ; б) учебными принадлежностями; в) учительскихъ персоналомъ.

III.

Не имѣя никакихъ почти средствъ на содержаніе школъ, духовенство остановилось на мысли помѣстить церковныя школы въ церковныхъ сторожкахъ. Мысль не новая. Раньше

и земскія школы нерѣдко помѣщались въ сторожкахъ. Да и теперь, къ удивленію, въ Воронежской епархіи есть еще земскія школы, ютящіяся въ церковныхъ сторожкахъ. Устроить школу въ сторожкѣ—значитъ не только рѣшить вопросъ о помѣщеніи, но и о содержаніи школы отопленіемъ, и прислугою; такъ какъ ц. сторожка содержится или на средства церкви, или на средства прихода. При такомъ даровомъ помѣщеніи и при отсутствіи средствъ, духовенство широко воспользовалось правомъ открывать школу въ сторожкахъ, поневолѣ довольствуясь такими помѣщеніями, которыя не удовлетворяютъ самымъ элементарнымъ гигиеническимъ требованіямъ. Ниже помѣщенная таблица говоритъ, что болѣе половины школъ церковно-приходскихъ помѣщались въ церковныхъ сторожкахъ. Но въ отчетахъ нѣтъ рѣчи о помѣщеніяхъ школъ грамоты, какъ о предметѣ совершенно случайномъ, не поддающемся регистраціи. Иной процентъ школъ—съ спеціальными зданіями, т. е. школъ, въ основаніе которыхъ положена вѣдь-либо, болѣею частью—обществомъ, солидная денежная затрата. Здѣсь уже насчитывается не половина, а приблизительно $\frac{1}{5}$ часть школъ церковно-приходскихъ. И какъ и въ первомъ случаѣ, процентъ этотъ довольно постоянный, начиная уже съ 1888 года. Затѣмъ остаются еще квартиры—безплатныя и платныя: процентъ тѣхъ и другихъ въ отдѣльности колеблется между 6 и 15, и въ среднемъ приближается къ 10. Въ сложности оба эти разряда равняются количеству спеціальныхъ зданій.

Г о д ы.	Общее количество школ, о которых данъ отчетъ.	Школы, помѣщенныя въ церковныхъ сторожкахъ.	Школы, помѣщенныя въ собственныхъ зданияхъ.	Школы, помѣщенныя въ наемныхъ квартирахъ.	Школы, помѣщенныя въ даровыхъ квартирахъ.	Школы, помѣщенныя въ монастыряхъ.	Школы, помѣщенныя въ богадѣльняхъ.	Школы, помѣщенныя въ подцерковныхъ домахъ.	Школы, помѣщенныя въ общественныхъ домахъ.	Школы, помѣщенныя въ приспособ. пристройк. при церк. сторожкѣ.
1885	54	28(52 ⁰ / ₀)	10(18 ⁰ / ₀)	5(9 ⁰ / ₀)	8(15 ⁰ / ₀)	1	1	1	—	—
1886	136	74(54 ⁰ / ₀)	19(14 ⁰ / ₀)	17(12 ⁰ / ₀)	18(13 ⁰ / ₀)	1	1	2	—	4
1887	94	54(57 ⁰ / ₀)	12(13 ⁰ / ₀)	12(13 ⁰ / ₀)	11(11 ⁰ / ₀)	1	1	2	1	—
1888	130	69(53 ⁰ / ₀)	30(23 ⁰ / ₀)	14(10)	12(9)	1	1	2	1	—
1889	151	84(56 ⁰ / ₀)	27(18)	27(18)	6(4)	1	1	3	2	—
1890	167	92(55 ⁰ / ₀)	37(22)	12(7)	18 11)	1	1	1	—	5
1891	195	112(57 ⁰ / ₀)	44(22)	12(6)	23(12)	2	1	1	—	—
1892	211	125(59 ⁰ / ₀)	45(21)	23(11)	11(5)	5	1	1	—	—
1893	235	130(55)	57(24)	22(9)	19(8)	5	1	1	—	—
1894	274	153(56)	65(24)	26(9)	23(8)	5	1	1	—	—
1895	302	155(51)	79(26)	25(8)	19(6)	6	1	7	10	—

Отчеты утверждают, что удобными для школы можно считать только помещенія въ устроенныхъ для школы зданіяхъ и пристрояхъ при церковныхъ караулахъ; далѣе слѣдуютъ даровыя помещенія, отводимыя священниками и др. членами причта, а также частными благотворителями. Помещенія въ наемныхъ квартирахъ—чаще въ деревенскихъ избахъ—тѣсны и мало даютъ свѣта. Такими же неудобствами отличаются помещенія въ церковныхъ караулахъ. Еще неудовлетворительнѣе было помещеніе школъ грамоты. Эти школы помещались въ домахъ самихъ учителей—крестьянъ, въ крестьянскихъ избахъ, отдаваемыхъ или нанимаемыхъ обществомъ, въ церковныхъ сторожкахъ. Собственныя зданія для школъ грамоты составляли исключеніе: въ 188⁶/₇ уч. году было одно такое зданіе изъ 16 шк., въ 18⁹⁰/₉₁—одна изъ 112, въ 189¹/₂—5 изъ 169, въ 18⁹²/₃—9 изъ 212, въ 18⁹³/₄—9 изъ 298 и въ 189⁴/₅—18 изъ 333. Правда, отчеты утверждают, что большая часть школъ церковно-приходскихъ имѣютъ удобныя помещенія; но едвали это удобство не относительное, по сравненію съ совершенно неудобными крестьянскими избами.

Чтобы имѣть дѣйствительно удобныя помещенія, и не наемныя, а собственныя, для этого нужны были большія средства; а ихъ не было. Отчеты говорятъ, что Епархіальный Училищный Совѣтъ тратилъ на постройку школъ ничтожныя суммы (въ 188⁷/₈ уч. году—95 р. на три школы, въ 188⁹/₉₀—950 р. на три школы; въ 189²/₃—200 р. на 1 школу, въ 189³/₄—100 р. на одну школу и въ 189⁴/₅ г. на одну школу). Только въ 188⁸/₉ учеб. г. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ затрачено 2244 р. на 12 школъ. Но требовалось выстроить въ томъ же году еще 33 школы, на что у Совѣта средствъ не оказалось. Совѣтъ изготовилъ

образцовый планъ для школы со смѣтою, сколько потребует ся лѣсного матеріала при безмездномъ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ. 19 школъ, въ которыхъ учение прекратилось уже въ теченіе 1—2 лѣтъ—вслѣдствіе неудовлетворительнаго помѣщенія,—переименованы въ школы грамоты. Уздныя Отдѣленія тоже могли давать ничтожныя субсидіи на устройство школьныхъ помѣщеній. И выходитъ, что дѣло церковно-школьнаго строительства носило частный характеръ, завися отъ священниковъ, благотворителей и сельскихъ обществъ, расположенныхъ къ тому тѣми же священниками. Расположить сельское общество къ устройству новаго школьнаго зданія это великій трудъ, удающійся не каждому священнику. Это значитъ побудить общество къ самообложенію новымъ налогомъ, помимо существующихъ; а эти существующіе и безъ того тяжело отзываются на крестьянской спинѣ. Сельскія общества нерѣдко отказываются даже отъ даровыхъ школьныхъ зданій съ полною школьною обстановкой. Вѣдь ихъ нужно содержать, и чѣмъ они лучше, тѣмъ содержаніе ихъ дороже. Судить поэтому о равнодушіи населенія въ школѣ нѣтъ основанія: нужно войти въ матеріальное положеніе мужика, чтобы судить, какъ тяжелы для него всякіе новые налоги. Съ его точки зрѣнія, и въ избѣ учиться можно,—живутъ же они въ избахъ. А строить просторныя, свѣтлыя власныя комнаты съ приличною квартирою для учителя—имъ кажется ненужною роскошью. Недаромъ въ послѣднее время почти всѣ земства стали принимать на свой счетъ не только постройку, но и содержаніе школьныхъ помѣщеній. Конечно, въ концѣ концовъ выходитъ тоже: расходъ ложится новымъ налогомъ на крестьянъ, но это нечувствительно для крестьянъ, уплачивающихъ налоги вообще и не видящихъ воочию, что прибавка къ налогамъ зависитъ отъ вновь выстроеннаго школьнаго зданія.

Если несмотря на такую трудность, священникамъ удалось расположить крестьянъ къ устройству новаго зданія, это составляетъ ихъ заслугу церковно-школьному дѣлу. Но какъ ни высока эта заслуга, она не могла вывести церковную школу изъ разряда частныхъ учрежденій, такъ какъ эта школа зависѣла отъ лицъ, отъ частныхъ дѣятелей, а не отъ планомѣрной работы общественнаго учрежденія, постепенно, но опредѣленно и неуклонно, осуществляющаго задачу народнаго образованія и религіознаго оглашенія. Учрежденіе, въ видѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій, при отсутствіи средствъ могло высказывать только *ria desideria* или выполнять тавія работы, какъ составленіе примѣрнаго плана школьнаго зданія со смѣтою, сколько дароваго лѣса можно испрашивать на школу изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ.

П. Никольскій.

(Продолженіе будетъ).

Отчетъ объ устройствѣ Общества Трезвости въ селѣ Хвощеватомъ Землянскаго уѣзда.

Въ началѣ 1903 года я переведенъ былъ изъ села Дегтевого, а съ осени того же года, пользуясь давно уже введенными здѣсь въбогослужебными собесѣдованіями и религіозно-нравственными чтеніями, я сталъ усиленно проводить среди слушателей мысль о необходимости основать мѣстное общество трезвости, какъ лучшее средство для нравственнаго отрезвленія и исправленія. Видя общее сочувствіе къ проводимой мною идеѣ и лично узнавъ о желаніи въкоторыхъ пьющихъ прихожанъ немедленно же остепениться и начать новую жизнь, я поспѣшилъ притти къ нимъ напо-

мощь, и въ силу сказаннаго рѣшилъ съ 1-го Января 1904 года перейти отъ слова къ дѣлу. Съ священнымъ трепетомъ и понятнымъ волненіемъ я дѣлалъ первый шагъ. На Новый годъ, послѣ вечерни, мною отслуженъ былъ первый молебенъ для первыхъ членовъ зарождающагося общества. На первый разъ незначительнымъ оказалось число желающихъ начать новую жизнь, всего 10 человекъ, но я радъ былъ и этой цифрѣ, и радъ, главнымъ образомъ, потому, что эти 10 ч. были люди молодые и разгульной жизни, разгульной, вужно замѣтить, отъ употребленія водки. Дня 3—4 спустя послѣ сего Господь ободрилъ меня присоединеніемъ новыхъ членовъ, да еще незнакомыхъ, постороннихъ людей, изъ Краснаго Лога, Воронежскаго уѣзда. Здѣсь я считаю умѣстнымъ оговориться: основывая мѣстное общество трезвости, я имѣлъ въ виду единственно лишь своихъ прихожанъ и никакъ не рассчитывалъ на извѣстность въ окрестностяхъ. Но съ пріѣздомъ означенныхъ 4-хъ постороннихъ лицъ я вынужденъ былъ безповоротно стать на другой, болѣе широкій, путь предпринятой дѣятельности, такъ какъ, по нѣкоторомъ размышленіи, призналъ себя обязаннымъ удовлетворять благія желанія и незнакомыхъ мнѣ лицъ. Немного времени спустя мнѣ пришлось убѣдиться, что и свои прихожане и постороннія, обращающіяся ко мнѣ лица, сочли меня за подражателя извѣстнаго Сѣнновскаго батюшки, и свои записи въ члены мѣстнаго общества трезвости тоже стали именовать «заклѣтіями». Снова мнѣ пришлось пораздумать и снова пришлось приспособляться къ духовнымъ запросамъ обращающихся ко мнѣ лицъ, въ результатъ чего для поступающихъ членовъ я рѣшилъ служить молебенъ св. м. Вонифатію съ непремѣннымъ помяновеніемъ о здоровіи именъ ихъ, при чемъ я сталъ читать молитву на всякую немощь, съ возложеніемъ рукъ своихъ на главы молящихся. Предъ молебномъ началъ вести

запись членовъ и предварительныя бесѣды о вредѣ пьянства. При чемъ, первымъ членамъ, на постоянное памятованіе ихъ о вступленіи своемъ въ общество трезвости, давалъ картинки (освященныя) съ изображеніемъ Свв. Митрофана и Тихона, а потомъ счелъ за лучшее замѣнить ихъ—картинки копеечными книжечками изд. Троице-Сергіевой лавры, трактующими о вредѣ пьянства. При началѣ употребленія молитвы на всякую немощь не обошлось дѣло безъ нѣкаго для меня недоумѣнія. Собственно меня смущало отсутствіе въ этой молитвѣ упоминавія о недугѣ пьянства. Тогда я лично обратился къ Его Высокопреосвященству, и, получивъ отъ него устное разрѣшеніе моего недоумѣнія и,—самое главное,—Его архипастырское благословеніе на мой начатый трудъ, я дерзнулъ начать, по мѣрѣ своихъ силъ, исполнять завѣтъ апостола: «быть всемъ вся».—Насколько въ этомъ трудѣ преуспѣвалъ о Господѣ, можно судить по записи членовъ. Такъ по записи 1904 года значится 196 членовъ, изъ которыхъ своихъ прихожанъ 21, изъ г. Воронежа 46, другихъ мѣсть 129; по записи 1905 г. общество пополнилось 432 членами, изъ коихъ мѣстныхъ прихожанъ 50 ч., изъ Воронежа 136 ч., другихъ мѣсть 246; по записи текущаго года, по 15 ч. Августа, въ общество вступили еще 321 членъ, изъ коихъ своихъ 27, изъ Воронежа 77, другихъ мѣсть 217. А всего, съ начала возникновенія общества и по 15 ч. сего Августа, записано: своихъ прихожанъ 98 ч., изъ Воронежа 259, другихъ мѣсть—592; всѣхъ вмѣстѣ—949 человекъ.

Эти цифровыя данныя наводятъ меня на слѣдующія думы.

Такъ какъ пьянство болѣе, чѣмъ какой либо другой порокъ, губить въ человекѣ христіанина, лишаетъ его образа и подобія Бога, толкаетъ его на путь нарушенія запо-

вѣдей Божіихъ и всевозможныхъ преступленій, разрушаетъ нравственное и физическое здоровье не только самого пьющаго лица, но и его семьи и даже его потомства и тѣмъ ведетъ въ гибель общество и даже цѣлый народъ; то намъ пастырямъ Церкви, добровольно пріявшемъ на себя трудъ попеченія о спасеніи вѣрующихъ и получившемъ «туне» благодатную власть цѣлить ихъ недуги, необходимо обратить самое сердечное, широкое и скорое вниманіе на страждущихъ связаннымъ недугомъ. Молодымъ же пастырямъ, еще полнымъ силъ, энергіи и юношеской теплоты, прямо непростительно и грѣшно предъ Богомъ и людьми видѣть и не помочь человѣку гибнущему въ пьянствѣ, отчаявшемуся часто въ своемъ спасеніи и, главное, невѣдущему, что есть возможность и средство—даже близкія—для его нравственного исправленія и спасенія, и что ихъ легко можно обрѣсти чрезъ своего же приходскаго священника. И такъ, если бы по приходамъ побольше было обществъ трезвости, то жаждущимъ трезвой жизни не было бы необходимости предпринимать далекія и трудныя путешествія въ поискахъ духовныхъ средствъ для своего исправленія. Выказанныя мною благія пожеланія всѣмъ приходамъ нашей епархіи вообще—въ г. Воронежу должны быть отнесены въ особенности, какъ центру многолюдному, денежному, рабочему, какъ мѣсту скорой наживы и разгульной жизни. Здѣсь я снова обращаюсь къ своей записи членовъ нашего общества трезвости: по ней значится 259 воронежцевъ. Я увѣренъ, что такое же, если не большее число ихъ записано и у вышеупомянутаго священника села Сѣннаго, Задонскаго уѣзда. Конечно, будь организовано въ г. Воронежѣ свое мѣстное общество трезвости, съ бесѣдами и чтеніями о вредѣ пьянства, приведенныя цифры нужно не только удвоить или утроить, а и удесятерить. На основаніи своего небольшого опыта и наблюденій надъ при-

оходящими изъ г. Воронежа я рѣшаюсь высказать, что это общество не было бы пустымъ звукомъ, но уже скоро и принесло бы благіе плоды.

Священникъ *Александръ Мишинъ*.

ОТКРЫТЫЯ ПИСЬМА.

Сельскій священникъ и его дѣятельность.

Общій взглядъ.

I.

Сельская жизнь священника безъ вдумчиваго и осмотрительнаго въ ней отношенія—та же тина, которая можетъ засосать человѣка, то же болото, въ которое можно погрузиться безъ всякой надежды когда-либо выбраться изъ него. Можетъ быть, этотъ взглядъ покажется неправымъ, но тысячи фактовъ и жизненныхъ примѣровъ говорятъ за него.

Сколько людей съ горячей энергіей вступаютъ на путь пастырскаго служенія съ самымъ искреннимъ желаніемъ беззаветно отдаться своему дѣлу и своею высокою дѣятельностію осуществить создавшійся въ душѣ идеаль пастырства. Каждый убѣжденъ, что онъ въ силахъ выполнить на дѣлѣ завѣтныя мечты, что дѣйствительно будетъ добрымъ пастыремъ, полагающимъ душу свою за овцы по примѣру Пастырначальника (Іоан. X, 11). Но... мало по малу рвеніе остываетъ. Энергія исчезаетъ. Остается одно апатичное исполненіе неизбѣжныхъ обязанностей, да слишкомъ будничная забота о приобрѣтеніи средствъ къ жизни. Иногда и этого нѣтъ. Человѣкъ въ сорокъ лѣтъ смотритъ старикомъ, равнодушнымъ къ своему служенію, къ своему приходу, къ запросамъ вре-

мени и жизни, какъ бы послѣдняя ни заявляла о себѣ особыми изъ ряда выдающимися событіями. Ничто не возбуждаетъ его интереса. Онъ уже кончилъ жить. Онъ только существуетъ, какъ существуютъ старыя засохшія деревья, не дающія ни тѣни, ни плода. Зловонное грязное жизненное болото уже засосало его, втянуло съ головой и затопило всѣ порывы души, какъ выразительницы нравственныхъ идеаловъ.

Почему?! Почему это не единичные случаи, а массовые?!

Неужели же воля, величайшій даръ Бога человѣку, настолько ослабла, настолько сковала грязью жизни свою свободу, что не въ силахъ дать перевѣсъ духу надъ плотью? Нѣтъ... Какъ ни очевидны факты, однако въ душѣ шевелится червячекъ сомнѣнія. Кажется, ровная покойная жизнь только убавляла всѣ порывы нервовъ. Заставила забыться легкой дремотой, кошмарнымъ полузабытьемъ ритмическая качка ладья по волнамъ тихаго житейскаго моря. Теперь налетѣлъ ужасный по силѣ и векомѣрный по пространству ураганъ. И скорбь, и слезы, и тихая печаль царятъ надъ русскою землею засыпанною бѣдами какъ пепломъ извергающагося вулкана. Огненная лава пожираетъ все находящееся вблизи, а пепель, забираясь въ самыя легкія и всюду проникая, покрываетъ своимъ грязнымъ налетомъ огромное пространство иногда слишкомъ далеко отъ мѣста изверженія. Нѣчто подобное совершается въ нашей русской жизни... Должны же очнуться люди?! Должны же сбросить оковы и воспрянуть духомъ!... Думается, что своего послѣдняго слова духовенство еще не сказало. Оно только ошеломлено всѣмъ совершающимся вокругъ и, —если хотите, —испугано и растерялось. Конечно это не оправданіе, даже больше того, нѣчто подобное осудилъ Самъ Господь, когда ап. Петръ пошелъ по водѣ Ему на встрѣчу, но отъ испуга растерявшись сталъ тонуть (Мѡ. XIV, 30—31).

Прошу прощенія, что заговоривъ вообще о сельскомъ священникѣ, невольно увлонился въ сторону подѣ вліяніемъ переживаемаго въ настоящее время.

Слишкомъ оно больно, это настоящее.

Возвращаемся къ прежней темѣ.

Какъ это случается, что дѣятельность священника въ началѣ служенія бываетъ болѣе энергична, чѣмъ позднѣе? Привыкаетъ ли человекъ къ своей дѣятельности, и то, что раньше казалось важнымъ, позднѣе теряетъ свой интересъ, или пропадаетъ желаніе работать на Божіей нивѣ подѣ вліяніемъ мірской суеты, или же надламываются силы подѣ тяжелымъ бременемъ служенія. Вѣроятно, во всемъ есть извѣстная доля правды.

Пусть каждый вспомнить свою первую дѣтскую исповѣдь и свое первое входеніе въ алтарь храма. Пусть вспомнить и сравнить тотъ священный трепетъ съ чувствами при исполненіи того же въ настоящемъ. Пусть каждый отецъ вспомнить рожденіе перваго своего ребенка. Какъ надрывалось острой болью сердце при каждомъ доносившемся стонѣ роженицы и какъ особенно тепло и радостно было на душѣ, когда, отмучившаяся мать съ счастливой улыбкой на лицѣ прижимала къ груди своего первенца. Пусть вспомнить и сравнить свое отношеніе къ тому же событію, повторившемуся нѣсколько разъ. Нѣтъ ужъ той видимой теплоты и искренности чувствъ. Кажется мысль въ самыя критическія минуты способна отвлекаться посторонними предметами. Проглядываетъ какое-то обидное равнодушіе. Но, все-таки, разъ знаетъ отецъ, что жизнь матери его ребенка виситъ на волосѣ и всецѣло зависитъ отъ благополучнаго исхода родовъ, все существо такъ же будетъ волно трепета и напряженности, какъ при рожденіи первенца.

Развѣ не наблюдается того же въ жизни духовенства?

Съ какимъ благоговѣнiемъ и высокимъ внутреннимъ настроенiемъ совершаются первыя литургiи новорукположеннымъ священникомъ, и какъ равнодушно это дѣлается нѣсколько лѣтъ спустя. Какъ отзывчивъ къ радости и горю своихъ прихожанъ бываетъ священникъ при первыхъ шагахъ своего служенiя и какъ черствѣетъ его сердце позднѣе. Много можно привести подобныхъ параллелей, очень горькихъ и для сердца тяжелыхъ.

Главная причина—*отсутствiе твердаго и яснаго до очевидности сознанiя величайшей важности совершаемаго дѣла и свойство человеческой привычки къ окружающему*. Вѣдь врагъ рода человѣческаго не дремлетъ, «искiй кого поглотити» (1 Петр. V, 8), а натура людей, поврежденная грѣхомъ, слишкомъ податлива ко всякимъ лукавымъ внушенiямъ. Не даромъ же во время Геосиманской молитвы Спаситель особенно настойчиво говорилъ Своимъ апостоламъ: «бдите и молитесь, да не ввидете въ напасть: духъ убо бодръ, плоть же немощна (Мате. XXIV, 41)». Только неусынное вниманiе къ себѣ и своему дѣлу способно удержать священника на высотѣ своего призванiя. Слишкомъ важенъ и отвѣтствененъ постъ, чтобы къ нему относиться небрежно.

Есть въ народѣ поговорка про новую метлу, которая хороша для дѣла только въ началѣ. Поговорка грубоватая, но невольно приходитъ на мысль, когда приходится говорить объ ослабѣвшей дѣятельности пастыря, первоначально трудолюбиво работавшаго на Божiей нивѣ. Такова ужъ психологiя человѣка. Всякое новое дѣло интересуется во всѣхъ подробностяхъ и не одна мелочь не ускользаетъ отъ вниманiя. Съ теченiемъ же времени всѣ частности мало по малу затемняются. Ослабленная первоначальной работой энергiя упадаетъ и утомленный умъ работаетъ только надъ тѣмъ, что неизбѣжно. Въ дѣятельности нѣтъ равновѣсiя. Нѣтъ заранѣе вы-

работаннаго плана и жизненной программы, хотя эта программа всегда готова и всегда предъ глазами. Это — св. Евангеліе. Всѣ великіе завѣты только слегка касаются сердца. Здѣсь на постоянномъ жизненномъ примѣрѣ иллюстрируется зерно притчи Христовой, упавшее на каменистую почву (Матѳ. XIII, 20—21).

Есть еще цѣлый рядъ очень тяжелыхъ условій, которыми скована пастырская дѣятельность сельскаго священника. Ихъ такъ много и нѣкоторыя изъ нихъ такъ сложны и серіозны, что нѣтъ возможности изложить въ настоящемъ письмѣ. Посильное изложеніе послужитъ матеріаломъ для дальнѣйшихъ работъ. Теперь приходится ограничиться краткимъ перечисленіемъ хотя нѣкоторыхъ.

Слишкомъ крупный масштабъ дѣятельности священника, обнимающій собою едвали не всю совокупность сельской жизни.

Обширность приходо́въ и соединенный съ нею недостатокъ времени у деревенскаго пастыря, какъ для трудовъ, такъ и для отдыха. Отсюда физическое переутомленіе.

Очень тяжелыя матеріальныя условія и неизбѣжная забота о лично семейномъ обезпеченіи.

Полная обособленность каждаго священника въ приходѣ, предоставленнаго въ своей дѣятельности личному контролю своей совѣсти... Много и еще причинъ способствующихъ въ духовенствѣ развитію индифферентизма, но для слабаго волей и духомъ человѣка и этихъ слишкомъ достаточно.

Только отчетливое сознаніе всей взятой на себя ответственности и вдумчивое отношеніе къ своей дѣятельности могутъ удержатъ пастыря на высотѣ своего призванія. Жутко становится отъ гласа Господня: «се Азъ на пастыри, и възыщу овецъ Моихъ отъ руки ихъ» (Іезек. XXXIV, 10). По-

рывисто не ровное стремление приносить пользу ближнему едва ли дастъ должные плоды. Служеніе въ приходѣ не дѣло моментовъ, а дѣло всей жизни и всѣхъ помысловъ для пользы св. Церкви и собственной души.

Священникъ *Григорій Чеховъ*.

Для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства.

По поводу напечатанныхъ въ № 16 Воронеж. Епарх. Вѣдомостей журнала благочинническаго съѣзда 1-го Боротоявскаго округа, отъ 27 сентября 1905 г., и доклада городского Боротоявскаго старосты считаю себя обязаннымъ сообщить слѣдующее.

Вслѣдствіе постановленія означеннаго съѣзда мною было сообщено городскому старостѣ Петрову, что докладъ его объ уступкѣ епархіальному духовенству зданія мѣстной женской прогимназіи для открытія въ немъ второго епархіальнаго женскаго училища, съ программой женскихъ гимназій, духовенствомъ округа принять; при чемъ я просилъ о рѣшеніи этого вопроса въ собраніи городскихъ уполномоченныхъ увѣдомить меня, для дополнительнаго сообщенія о томъ Совѣту женскаго епарх. училища.

Въ отвѣтъ на эту просьбу городскимъ старостой Петровымъ была прислана мнѣ копія журнала очереднаго собранія Боротоявскихъ городскихъ уполномоченныхъ на 19 октября 1905 года слѣдующаго содержанія.

«Слушали докладъ городского старосты за № 892, о предложеніи Епархіальному вѣдомству открыть епархіальную гимназію въ гор. Боротоявѣ и отношеніе Благочиннаго 1-го округа отъ 30 сентября за № 254 по этому предмету».

«Одобривъ въ принципѣ докладъ городского старосты и ве предрѣшая вопроса по предложенію Благочиннаго 1-го округа, собраніе постановило: уполномочить городского старосту М. Ф. Петрова и (депутата) священника о. Н. Саввина представить объ означенномъ *предложеніи города* лично Высокопреосвященнѣйшему Анастасію, Архіепископу Воронежскому и Задонскому и выяснить, путемъ личной бесѣды съ Его Высокопреосвященствомъ, въ какомъ положеніи находится вопросъ объ открытіи второй епархіальной гимназій и насколько предложенія города, по взгляду Его Высокопреосвященства, будутъ удовлетворять требованіямъ въ дѣлѣ открытія этой гимназій въ гор. Коротоякѣ. Всѣ эти свѣдѣнія доложить собранію на предметъ окончательнаго рѣшенія сего вопроса» .

О результатахъ этого постановленія относительно новаго обсужденія вопроса, независимо отъ состоявшагося уже постановленія благочинническаго съѣзда, а также объ окончательномъ рѣшеніи его городской Управой я не получалъ никакихъ свѣдѣній ни отъ гор. старосты, ни отъ депутата священ. Саввина, поэтому, кромѣ представленнаго Совѣту женск. епарх. училища журнала благочин. съѣзда, не могъ сообщить никакихъ другихъ свѣдѣній по означенному предмету. Но, какъ видно изъ постановленія епархіальнаго съѣзда (ст. 30), объ окончательномъ рѣшеніи упомянутаго вопроса въ городской Коротоякской Управѣ умолчалъ почему-то и присутствовавшій на съѣздѣ депутатъ священникъ Н. Саввинъ (онъ же депутатъ и въ Управѣ).

Въ недавнее время я узналъ уже изъ случайнаго разговора, что вопросъ объ уступкѣ епархіальному духовенству зданія Коротоякской женской прогимназій въ городской Управѣ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. О чемъ, по смыс-

лу указа Консисторіи за № 13, считаю себя обязаннымъ довести до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства.

Протоіерей *В. Вышневикий.*

Необходимое разъясненіе.

Въ журвальныхъ постановленіяхъ послѣдняго епархіальнаго съѣзда, напечатанныхъ въ № 15 Епарх. Вѣдомостей за текущій годъ, въ статьѣ 37-й, между прочимъ, изложено: ... «Его Высокопреосвященствѣ, Высокопреосвященнѣйшему Анастасію, за пожертвованіе 500 р. въ пользу эмеритальной кассы чрезъ о. предсѣдателя съѣзда выразить глубоко-искреннюю благодарность».

Это постановленіе, подъ которымъ съ искренней готовностью подпишется конечно вся общепархіальная семья духовенства, вызываетъ однако досадное недоразумѣніе. Не знающіе всего, что сдѣлалъ для кассы Его Высокопреосвященство, считают означенное пожертвованіе въ 500 руб. первымъ и единственнымъ; а знающіе находятъ вышеизложенное изъясненіе благодарности нѣсколько неточнымъ и неполнымъ.

Считаю долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, пожертвовано въ эмеритальную кассу въ 1899 г.—1600 р., въ 1900 г.—400 р., въ 1901 г.—400 р., въ 1902 г.—500 р., въ 1903 г.—500 р., въ 1904 г.—500 р., въ 1905 г. 500 р. и въ 1906 г.—500 р., а всего за семь лѣтъ существованія кассы 4900 р.

Предсѣдатель Правленія Кассы священ. *С. Замахаевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА

П. В. НИКОЛЬСКІЙ.

ВОПРОСЫ ЖИЗНИ ПРИ СВѢТѢ ВѢЧНОСТИ.

ПУБЛИЧНЫЯ ЧТЕНІЯ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе.

Чтеніе I. Значеніе вѣры въ личное безсмертіе для нравственной жизни.

Неудовлетворенность нравственныхъ стремленій человѣка на землѣ. Привычка къ подчиненію вѣчной природѣ. Слава въ потомствѣ. Служеніе ближнимъ. Трудъ, какъ регуляторъ жизни, отвлекающій отъ мысли о цѣли жизни. Неудовлетворительность всѣхъ этихъ принциповъ жизни. Необходимость вѣчности для приенанія смысла земной жизни.

Чтеніе II. Античный взглядъ на жизнь въ ея отношеніи къ христіанству.

Греко-римская религія, какъ показатель любви древнихъ народовъ къ благамъ земли. Загробная жизнь—слабое продолженіе настоящей. Вѣра въ правду земную. Противорѣчіе между добродѣтелью и счастьемъ и его разрѣшеніе у эпикурейцевъ и стоиковъ. Удовлетвореніе славой въ потомствѣ. Привычка къ самоубійству послѣ разочарованія въ жизни.—Мысль о безсмертіи и ея нравственномъ значеніи у мыслителей древности. Христіанство, какъ отвѣтъ на нравственный запросъ древняго человечества.

Чтеніе III. Древне-іудейскій взглядъ на жизнь.

Библейское ученіе о Богѣ и человѣкѣ, какъ Его образъ: исполненіе заповѣдей Божіихъ есть жизнь, неисполненіе—смерть. Грѣхъ—начало смерти. Призрачный характеръ загробной жизни, какъ слѣдствіе сознанія грѣха. Привязанность къ благамъ земной жизни и нравственная неудовлетворенность евреевъ. Исходъ неудовлетворенности—въ ожиданіи Мессіи, какъ Виновника вѣчной жизни.

Чтеніе IV. Христіанское ученіе о вѣчной жизни, какъ основа нравоученія.

Христіанское ученіе о Богѣ—Источникъ вѣчной жизни. Нравственная жизнь—жизнь вѣчная. Земная жизнь—начало вѣчной жизни и приготовленіе къ загробной. Смерть физическая. Смыслъ райскаго блаженства. Адское состояніе, какъ отлученіе отъ Бога и нравственная смерть. Награды и наказанія за гробомъ.—Загробная жизнь, какъ отвѣтъ на нравственные запросы человѣка.

Чтеніе V. Эгоизмъ и альтруизмъ съ точки зрѣнія свѣтской морали.

Альтруизмъ—высшая форма нравственности въ сознаніи общества 60—80 г.г. XIX вѣка. Перемена въ общественномъ сознаніи съ 90 г.г. XIX в. Ницшеанство. Отношеніе интеллигенціи къ христіанству, какъ слѣдствіе увлеченія моралью альтруизма и эгоизма.

Чтеніе VI. Личное совершенствованіе въ христіанскомъ ученіи.

Богоуподобленіе—законъ нравственности. Смирненіе и страхъ Божій—свѣдѣніе нравственнаго христіанскаго идеала. Гордость и честолюбіе—отрицаніе нравственнаго идеала. Христіанское ученіе о человѣческомъ достоинствѣ. Дуэль. Мірская слава. Личное совершенствованіе—отрицаніе эгоизма.

Чтеніе VII. Любовь къ ближнимъ въ христіанскомъ ученіи.

Что новаго сказало христіанство своимъ ученіемъ о любви къ ближнимъ? Свяръ этого ученія съ вѣрою въ вѣчную жизнь и ея Основоположника Христа-Бога. Что любить христіанинъ въ ближнемъ? Справедливость и милосердіе—ихъ примиреніе и слияніе въ христіанствѣ. Грѣхъ осужденія ближняго. Незаконность смертной казни. Независтливость. Грабъ ріа. Милосердіе. Кротость. Любовь ко врагамъ.

Чтеніе VIII. Духъ и плоть въ христіанскомъ міровоззрѣніи.

Культъ плоти въ современной жизни. Философское оправданіе культа плоти у В. В. Розанова и Д. С. Мережковскаго. Мысль объ односторонности историческаго христіанства.—Христіанское ученіе о естественныхъ земныхъ привязанностяхъ и страстяхъ. Взглядъ на міръ, какъ на космосъ и вело. Тѣло и его потребности. Воздержаніе въ пищѣ. Ученіе о бракѣ и безбрачїи. Богатство и бѣдность. Наука и искусство. Слово. Безмолвіе. Здоровье, болѣзнь и смерть.

Чтеніе IX. Средневѣковыя искаженія христіанскаго ученія о вѣчной жизни и ихъ вліяніе на нравственность.

Привычки неправильнаго пониманія «вѣчной жизни» при жизни Спасителя, въ первые вѣка христіанства и особенно въ средніе вѣка. Неправильное представленіе райскаго блаженства, какъ земнаго счастья. Наслажденіе вѣдомъ страданій грѣшниковъ. Страхъ адскихъ мученій, какъ преобладающее чувство средне-вѣковаго христіанина. Грубое представленіе адскихъ мукъ. Подавляющее вліяніе этого представленія на нравственное сознаніе. Спасеніе—дѣло случая, протекціи и ловности. Ученіе о судьбѣ, какъ неотвратимомъ предопредѣленіи человѣка къ спасенію или гибели.

Чтеніе X. Отрицательное отношеніе мыслителей XV—XIX в. в. къ христіанскому ученію о загробной жизни.

Эпоха Возрожденія. Культъ плоти, какъ противонѣсь одностороннему культу духа. Независимость нравственности отъ вѣры въ загробныя награды и наказанія. Помпоннацій. Спиноза. Бэконъ и др. англійскіе мыслители XVII и XVIII в. Французское вольнодумство. Мысли Канта и Гете о безсмертіи души, какъ постулаты нравственности. Принципіальная критика вопроса у Фейербаха: вѣра въ бессмертіе, какъ выраженіе эгоизма. Отношеніе къ вопросу у социалистовъ. Критика вопроса у мыслителей-пессимистовъ

З а к л ю ч е н і е .

Выводы изъ «Чтеній».

Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

Выписывать отъ Епарх. Наблюдателя П. В. Никольскаго.

26-й годъ изданія.

Открыта подписка на 1906 годъ.

НА ГАЗЕТУ

„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Начиная съ 1-го января 1906 года газета «Сельскій Вѣстникъ» будетъ выходить ежедневно, кромѣ дней послѣ праздничныхъ. Форматъ газеты сохраняется настоящій въ видѣ обыкновеннаго листа въ 4 страницы.

Въ воскресныхъ номерахъ будутъ помѣщаться: 1) Иллюстрація—портреты, виды, рисунки и т. п., тщательно исполненные на особыхъ выписанныхъ съ этой цѣлью, новыхъ иллюстраціонныхъ машинахъ. 2) Краткія житія святыхъ. 3) Повѣсти, рассказы и стихотворенія. 4) Научныя статьи. 5) Полезныя свѣдѣнія. 6) Мелочи. Въ теченіе года изъ этихъ номеровъ составитъ, такимъ образомъ, у подписчиковъ, ихъ сохраняющихъ, цѣлый отдѣльный томъ для назидательнаго, интереснаго и полезнаго чтенія.

Въ теченіе каждой недѣли будетъ удѣлено не менѣе четырехъ отдѣльныхъ страницъ (двухъ полулистовъ) на помѣщеніе отвѣтовъ редакціи всѣмъ подписчикамъ по интересующимъ ихъ вопросамъ. Страницы эти отдѣльныя отъ общаго текста газеты—также составятъ въ теченіе года отдѣльный томъ весьма полезныхъ для сельскихъ обывателей свѣдѣній и могутъ быть съ удобствомъ сохраняемы на будущее время въ качествѣ справочнаго матеріала. Печать въ этомъ отдѣлѣ будетъ допущена нѣсколько болѣе мелкая, а потому и отвѣтовъ будетъ помѣщаться числомъ сравнительно больше.

Въ остальные дни недѣли будутъ помѣщаться въ газетѣ: 1) Святцы. 2) Статьи духовнаго содержанія. 3) Дѣйствія и распоряженія Правительства. 4) Статьи руководящія по вопросамъ, интересующимъ сельскихъ обывателей. 5) Бесѣды о разныхъ предметахъ. 6) Новыя вѣсти, изъ телеграммъ. 7) По Россіи. 8) По чужимъ землямъ. 9) Статьи по крестьянскому устройству. 10) Статья по сельскому хозяйству. 11) Письма и сообщенія подписчиковъ и другихъ лицъ. 12) Отзывы о новыхъ книгахъ и проч.

Ежемесячно при газетѣ будетъ разсылаться бесплатно приложение въ видѣ книжекъ.

„БОГЪ ПОМОЧЬ“.

Въ книжкахъ помѣщаются общепонятныя сельскому люду статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разные занимательные рассказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

Редакціей обращено особое вниманіе на изданіе въ предстоящемъ году второго бесплатнаго приложенія къ газетѣ для годовыхъ платныхъ подписчиковъ, а именно «Календаря и справочной книжки на 1906 г.».—Книжка эта будетъ вмѣщать въ себѣ, благодаря убористости печати, почти вдвое болѣе полезныхъ справочныхъ и научныхъ свѣдѣній, чѣмъ тѣ же книжки годовъ предыдущихъ. Въ отдѣльной продажѣ книжка эта будетъ стоить 50 копѣекъ.

Сверхъ того, Редакціей намѣчено изданіе въ ближайшемъ будущемъ «Сборника разъясненій Сельскаго Вѣстника по дѣламъ сельскихъ обывателей» за послѣдніе четыре года (1902—1906). Всѣмъ годовымъ платнымъ подписчикамъ, заявившимъ о своемъ желаніи получить эту книжку до 1-го апрѣля 1906 года, предоставляется право выписать ее изъ Редакціи за полцѣны.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И Н А

„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Н А 1906 Г О Д Ъ .

На 1 годъ съ доставкой и пересылкой—2 руб. На полгода—1 руб. 20 к. На мѣсяць—25 коп. На остальные сроки по расчету 25 коп. за каждый мѣсяць. При годовой подпискѣ допускается разсрочка, а именно—1 руб. 1-го января и 1 руб. 1-го іюня.

Цѣна за объявленія: въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» 50 коп. за мѣсто, занимаемое строкой мелкаго шрифта въ $\frac{1}{8}$ страницы; въ книжкахъ «Богъ Помочь»—1 страница 140 руб., $\frac{1}{2}$ страницы 75 руб., $\frac{1}{4}$ стран. 40 руб. и $\frac{1}{8}$ страницы 25 руб., въ «Календарѣ и справочной книжкѣ»—1 страница 150 руб., $\frac{1}{2}$ страницы 80 руб., $\frac{1}{4}$ страницы 45 руб. и $\frac{1}{8}$ страницы 25 руб. За перемѣну адреса взимается 10 коп.

Редакція покорнѣйше проситъ поспѣшить присылкой требованій и подписныхъ денегъ ради скорѣйшаго изготовленія необходимыхъ адресовъ.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Виленскій переулокъ, домъ № 2, кв. № 3. Главный Редакторъ *М. М. Тебенковъ*.

РОССИЙСКОЕ ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНИЯ ЖИЗНИ

ПРАВЛЕНИЕ ВЪ ОДЕССѢ.

УПРАВЛЕНИЕ ВОРОНЕЖСКАГО ОКРУГА ДЛЯ ГУБЕРНІЙ
ВОРОНЕЖСКОЙ, ОРЛОВСКОЙ И ТАМБОВСКОЙ.

ГЛАВНЫЕ ВИДЫ СТРАХОВАНИИ:

Страхованіе на случай смерти съ пожизненной или ограниченной уплатой премій.

Страхованіе смѣшанное—капиталь уплачивается при дожитіи выговореннаго срока самому застрахованному, а въ случаѣ его преждевременной смерти—правопреемникамъ.

Страхованіе на дожитіе—дѣтей (приданого) и взрослыхъ (сбереженія). При досрочной реализаціи полисовъ Общество возвращаетъ всѣ внесенныя преміи.

РОССИЙСКОЕ ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО ПРЕДОСТАВЛЯЕТЪ
СВОИМЪ СТРАХОВАТЕЛЯМЪ СЛѢДУЮЩІЯ ЛЬГОТЫ И ПРЕИМУЩЕСТВА:

Взаимность—всѣ страхователи состоятъ дѣйствительными членами Общества и участвуютъ въ его прибыляхъ.

Непросрочиваемость—исключительныя льготы и облегченія по внесенію премій.

Неоспоримость и ненарушимость полисовъ.

Полная свобода занятій, мѣстожителства и путешествій.

Прогрессивное изъ года въ годъ *уменьшеніе* страховой преміи—Страховая премія не составляетъ постоянной величины. Съ увеличеніемъ возраста и ослабленіемъ работоспособности премія прогрессивно изъ года въ годъ уменьшается, чѣмъ наилучше гарантируется успѣхъ достиженія обезпеченія семьи или самообезпеченія.

Лица интересующіяся подробностями благоволятъ *запросить* письменно или устно.

УПРАВЛЕНИЕ ВОРОНЕЖСКАГО ОКРУГА Воронежъ, Московская, домъ Шведченко.

Контора открыта ежедневно отъ 10 до 5 ч. пп. (1—7)

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

С. И. КЛЯЧКО.

ЗУБНЫЯ БОЛѢЗНИ, ИСКУССТВЕННЫЯ ЗУБЫ.

ПРИЕМЪ ОТЪ 9—3 и 4—7 ПОВОЛ.

ДЛЯ Г.Г. ДУХОВН. И ИХЪ СЕМЕЙСТВЪ ПЛАТА ЗНАЧИТЕЛ. Пониженная.

Большая Дворянская, домъ Замошникова. (1—4)

СПЕЦІАЛЬНОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

ИВАНА БОРИСОВИЧА МОСКАЛЕНКОВА

въ слоб. Алексѣевкѣ, Бирюченскаго у., соб. домъ.

Существуетъ болѣе 90-ти лѣтъ.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ: на иконостасы, кіоты и гробницы, по рисункамъ г-дѣ архитекторовъ, моимъ собственнымъ и имѣющимся въ заведеніи; съ иконописью, живописью и безъ оной. Позолота производится въ моемъ заведеніи, и, по соглашенію, на мѣстѣ заказа.

Перезолота старыхъ иконостасовъ.

Роспись и окраска церквей.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ по системѣ на марданъ и фульфарбу.

Заказы принимаю лично и письменно.

По соглашенію—разсрочка платежа.

Произвожу постройку и распространеніе церквей.

За добросовѣстное исполненіе работъ имѣю аттестаты, похвальные отзывы, письменныя одобренія и благодарности отъ заказчиковъ Воронежской, Курской, Донской, Екатеринославской и другихъ епархій.

(5—20)

Иванъ Москаленковъ.

ХІV-й ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Мастерская художественной церковной живописи и иконостасныхъ работъ.

Въ городъ Богучаръ, Воронежской губерніи.

Почетнаго гражданина, **ТИХОНА АЛЕКСѢЕВИЧА**
ФРОЛОВА.

(Учившагося въ рисовальномъ училищѣ живописи и художественно-иконостасной мастерской художника Шишкина въ С.-Петербургѣ).

Принимаетъ заказы на устройство новыхъ иконостасовъ, возобновленіе старыхъ и расписываніе живописью и орнаментами внутреннихъ стѣнъ церквей.

Иконостасы исполняются по новѣйшимъ архитектурнымъ планамъ.

Поле иконостасовъ дѣлается, по соглашенію съ заказчиками, эмалерованное и золоченое.

Въ иконостасъ образа пишутся съ имѣющихся въ большомъ выборѣ художественныхъ эстамповъ и фотографій, снятыхъ съ оригиналовъ образовъ, находящихся въ Императ. Эрмитажѣ, Академіи художествъ, Исаакіевскомъ соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ, Кіевскомъ Влад. соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Боркахъ и храмѣ св. Софіи въ Москвѣ.

Образа исполняются на золоченыхъ чеканныхъ доскахъ, толстомъ дивкѣ и стеклѣ.

Столярная, рѣзная и позолотная работа иконостаса, по желанію заказчиковъ, исполняется на мѣстѣ заказа, подъ полнымъ контролемъ заказчиковъ.

Допускается по соглашенію разсрочка платежа.

О добросовѣстно исполняемыхъ работахъ свидѣлствуютъ имѣющіеся похвальные отзывы. (3—3).

БОЛЬШОЕ

СПЕЦИАЛЬНО ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ

Александра Борисовича **МОСКАЛЕНКОВА.**

Въ сл. Алексѣевкѣ, Воронеж. губ., Бирюч. у., собствен. домъ.

За умѣренныя цѣны съ разсрочкой платежа (по особому соглашенію) исполняю заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы деревянные, суто золотые по дереву и съ прокраской фоновъ, съ живописью и безъ оной.

Кіоты заклиросные и столбовые. Сѣни надъ престолами.

Иконы, для желающихъ увѣковѣчить память столь дорогого для русскаго человѣка событія, спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года.

Гробницы, плащаницы, запрестольные образа, картины прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ.

Иконы аналойныя и другія: на цинкѣ и деревѣ, на золоченныхъ, чеканныхъ, гладкихъ и живописныхъ фонахъ. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатается машинами, какъ въ метахромотицическихъ заведеніяхъ.

Роспись и окраску церквей съ уборкою фресковъ и безъ оной.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ на марданъ и фульфарбу.

Перезолотку старыхъ иконостасовъ и реставрированіе иконъ.

За вполне отличное и добросовѣстное исполненіе мною работъ имѣю благодарственные отзывы, похвальные листы, аттестаты и проч., высланные мнѣ по истеченіи 3-хъ и болѣе лѣтъ по выполненіи мною работы. (8—17)

МУЗЫКАЛЬНЫЙ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

В. КАСТНЕРЪ

ВЪ ВОРОНЕЖЪ

ПРОТИВЪ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1850 ГОДА.

Складъ роялей и піанино фабр. Я. Беккера, поставщика Его Императорскаго Величества, К. Ренишъ, Г. Ленпенбергъ, Т. Беттингъ, Эд. Зейлеръ, Винкельманъ и др. первоклас. заграничн. фабрикъ.

Фисгармоніи лучшихъ заграничныхъ фабрикъ. Большой выборъ скрипокъ, віолончелей, гитаръ, мандолинъ и др. музыкальныхъ инструментовъ.

Лучшія нѣмецкія и итальянскія струны. Ноты свѣтскія и духовныя въ большомъ выборѣ.

Каталоги по требованію высылаются бесплатно. (9—17)

УТВЕРЖДЕННАЯ Министерствомъ 20 мая 1904 года и открывшая свои дѣйствія въ январѣ 1905 года.

ВОРОНЕЖСКАЯ ПРИДАНАЯ КАССА,

учрежденная на взаимныхъ началахъ, выдаетъ пособія дѣвицамъ по выходѣ ихъ замужъ отъ 30 руб. до 3280 руб. Касса выдала по 20-е апрѣля 1906 г. 57 невѣстамъ 5474 рубля.

Записывать въ кассу дѣвицъ могутъ какъ лично, такъ и заочно посредствомъ корреспонденцій.

Правленіе помѣщается: въ г. Воронежѣ, близъ Митрофановскаго монастыря, „Ново-Троицкая“ гостиница во дворѣ, кв. № 7 (конка проходитъ до Правленія). Уставы выдаются бесплатно. (7—12)

ФОТОГРАФІЯ

М. СЕЛИВЕРСТОВА

ВЪ ВОРОНЕЖЪ.

НЕМЕДЛЕННО ВЫСЫЛАЕТЪ съ наложнымъ платежомъ за 2 р. 75 к.,
группу депутатскаго духовнаго съѣзда, засѣдавшаго въ первой
половинѣ Іюня мѣсяца. Цѣна безъ пересылки 2 руб (1—1)

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

На недѣлю 14-ю.—Священника *Тихона Никитина*.

Церковно-приходскія школы Воронежской епархіи съ 1884 года.—

II. Никольскаго.

Отчетъ объ устройствѣ Общества Трезвости въ селѣ Хвощева-
томъ Землянскаго уѣзда.—Священника *Александра Мишина*.

Открытыя письма.—Священника *Григорія Чехова*.

Для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства.—Протоіерея *В. Выш-
невскаго*.

Необходимое разъясненіе.—Священника *С. Замахаева*.

Объявленія.



Редакторъ, Ревторъ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.

