



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1 НОЯБРЯ.

№ 21

1906 ГОДА.

Гдѣ же пастыри?

Совершающееся въ Россіи такъ называемое «освободительное движеніе» вызвало въ средѣ духовенства оживленный обменъ мнѣній по разнымъ современнымъ вопросамъ, выдвинутымъ жизнью, въ числѣ которыхъ первое мѣсто занимаютъ вопросы объ отношеніи духовенства къ этому движенію и о мѣрахъ борьбы съ революціей и анархіей.

Много говорилось и писалось по этимъ вопросамъ, но не успѣли сговориться, выработать общую точку зрѣнія на послѣднія политическія событія, какъ грянулъ громъ...

Не станемъ описывать всѣхъ ужасовъ «крестьянскаго освободительнаго движенія» болѣзненно переживаемыхъ рус-

свимъ обществомъ; ограничимся лишь тою стороною этихъ событій, которая касается нашего духовенства.

Когда нѣсколько улеглись первыя впечатлѣнія отъ этихъ погромовъ, въ печати и обществѣ стали раздаваться голоса: «что же духовенство? что дѣлало оно во время погромовъ? въ чемъ выразилось его участіе въ смыслѣ обуздавія народной толпы?»

Бъ сожалѣнію, въ газетныхъ описаніяхъ погромныхъ ужасовъ намъ не приходилось ничего читать о роли духовенства въ эту крестьянскую смуту; не имѣемъ отзывовъ и самаго духовенства объ этихъ погромахъ.

А между тѣмъ, въ виду разнорѣчія показаній нашей прессы, освѣщающей всѣ событія русской жизни съ партійной точки зрѣнія, было бы весьма важно знать и правдивую картину погромовъ и въ особенности важно знать причину и ближайшій поводъ къ этимъ погромамъ: откуда эти крестьянскія волненія; гдѣ ихъ первопричина; необходимо знать и степень участія духовенства: въ чемъ именно и почему проявилось безсиліе духовенства остановить крестьянское движеніе.

Указанія батюшекъ «погромныхъ сель» были бы весьма полезны для тѣхъ, у кого эта бѣда такъ возможна въ будущемъ.

Въ данное время мы не имѣемъ ровно никакихъ представленій о роли духовенства въ тяжелые дни жизни деревни.

Правда, въ одной газетѣ (Р. Слово отъ 6 Іюля) сообщалось, что на одномъ изъ погромовъ батюшка простоялъ два часа на колѣняхъ, съ крестомъ въ рукахъ предъ толпою, прося пощады... своему имуществу. Эпизодъ, какъ видите, интересный, исключительный; но мы остановимся на немъ въ другомъ мѣстѣ.

Оговоримся: мы взяли бы большой грѣхъ на душу, если

бы стали обвинять отдѣльныя личности — пастырей лишь тѣхъ селъ, гдѣ происходили погромы; мы увѣрены, что и вездѣ, гдѣ бы ни случились погромы, быть можетъ за самыми незначительными исключеніями, — повторилась бы таже самая картина полнаго безсилія духовенства противостоятъ погромному движенію.

Тутъ нашъ общій грѣхъ, общее безсиліе. Но какъ бы ни была велика наша вина, молчать о ней было бы преступленіемъ.

Вѣдь въ высшей степени странно: идутъ погромы, многолюдныя села, вооруженные чѣмъ — подало, поднимаются на помѣщичьи усадьбы; не безшумно, а съ гиками и неистовымъ дивимъ крикомъ выѣзжаютъ и выходятъ изъ села, неизбѣжно слѣдуя мимо «батюшкиныхъ побоевъ»; не можетъ же быть, чтобы все это совершалось открыто для всѣхъ и въ секретѣ только для батюшки? И что же? Неужели же батюшка, разбуженный «деревенскимъ возстаніемъ», по принципу «непротивленія злу» не рѣшился, не нашелъ мужества что нибудь сказать въ напутствіе своей паствѣ при такомъ выдающемся событіи въ жизни его прихода? Ничего мы объ этомъ не знаемъ, не слышимъ, не приходилось читать.

Но если даже и допустить, что духовенство дѣлало все, что только могло въ предупрежденіе и въ прекращенію погромовъ, все же самый фактъ погромовъ ясно говоритъ о безсиліи его вліянія на народъ и для русскаго общества остается неразрѣшеннымъ вопросъ: откуда это безсиліе, какія его историческія и современныя причины.

Не сомнѣваясь въ томъ, что выдающуюся роль въ погромахъ сыграла пропаганда враговъ всякаго порядка, мы спрашиваемъ: въ чемъ же сила пропаганды?

Почему народъ охотно слушаетъ случайныхъ, пришлыхъ проповѣдниковъ, и такъ легко возбуждается ими на безум-

ныя расправы съ чужою собственностію и почему не слушаетъ голоса своихъ пастырей, которые, являясь для народа таковыми же проповѣдниками вѣчныхъ Христовыхъ истинъ, отъ купели во всю жизнь водительствоуютъ его Божественными глаголами?

Почему даже бессмысленная прокламація и слова оратора—на митингѣ имѣютъ несравненно больше воздѣйствіе и вліяніе на народъ, нежели пастырское слово? Почему это слово стало такъ мертвеннымъ слуху народному и отсюда такое недоувѣріе къ духовенству? Вопросы не праздные.

Намъ кажется, да это и несомнѣнно, что вся сила пропаганды, весь успѣхъ ея заключается въ самоотверженности самихъ дѣятелей такого рода и въ организаціи самого дѣла.

Революціонеры—пропагандисты—это прежде всего фанатики своей идеи. У нихъ первое благопріятное условіе—это непоколебимая убѣжденность въ своей идеѣ. Они глубоко вѣрують, что спасаютъ родину, дѣлають великое освободительное дѣло. Отсюда у нихъ высоко развитое чувство мужества, отваги, игнорированіе всякихъ препятствій въ достиженіи намѣченныхъ цѣлей, отсюда у нихъ готовность отдать жизнь за идею, на служеніе родинѣ, запечатлѣть свое дѣло кровью. И мы явдимъ, что они ни во что ставятъ жизнь какъ личную, такъ и тѣхъ противоположнаго лагеря, которые стоятъ на пути къ достиженію цѣли. Они убѣждены, что душу свою полагаютъ за други. Они работаютъ, не заглядывая тутъ же въ карманъ народа, не требуя вознагражденія за трудъ, отсюда—довѣріе къ нимъ народа. Вотъ отсюда необычайный успѣхъ ихъ дѣла!

И мы были свидѣтелями и только свидѣтелями ихъ самоотверженной работы съ самаго начала «освободительнаго движенія». Цѣшкомъ и желѣзными дорогами и водными пу-

тами, презирая всякія неудобства и опасности, они исколесили всю Россію, буквально забросали наши деревни революціонными листками, политически воспитывая народъ, возбуждая чувство ненависти къ старой Россіи. И результатъ ихъ работы, работы героической на лицо. Въ какіе нибудь полтора года они привели въ движеніе всю Россію, всколыхнули ее отъ вѣковой спячки отъ края до края и почти подчинили себѣ волю народа! Изъ добродушнаго, довѣрчиваго русскаго поселанина они воспитали человѣка-звѣря, обезумѣвшаго въ своихъ требованіяхъ осуществленія утопическихъ посуловъ революціонеровъ, въ безумной слѣпотѣ бросившихся уничтожать имущество собственниковъ, а вмѣстѣ съ имуществомъ и все, что носитъ слѣды нашей еще зачаточной культуры.

Подъ напоромъ революціонной пропаганды не возбуждали общей распущенности и наши войска—последній оплотъ всякаго порядка.

Всѣ эти ежедневно повторяющіеся грабежи, убійства, вся эта современная пугачевщина—плодъ самоотверженной борьбы за взлюбленную свободу.

Не входя въ оцѣнку нравственной стороны такихъ средствъ нашего освободительнаго движенія, уже оцѣненныхъ здравымъ смысломъ русскаго народа, мы однакоже по долгу справедливости, не можемъ не позавидовать и отказать въ той эвергій, мужествѣ и силѣ силовченности, съ какими ведется дѣло переворота руссой государственности.

Теперь обращаемся къ духовенству... Пусть каждый изъ насъ по совѣсти скажетъ: обладаетъ ли онъ такими же высшими качествами если не для борьбы, то хотя для охраненія лучшихъ устоевъ народной жизни. Какъ глубока у насъ вѣра въ свою миссію, въ свое призваніе, въ свои силы? Не хромаемъ ли мы на оба колѣна, терзаясь сами въ сомнѣніяхъ

разнаго рода, всю непродуктивность своей дѣятельности объясняя работой «безъ призванія».

Высоко ли у насъ чувство мужества? Простирается ли оно хотя до готовности личного воздѣйствія или присутствованія на погромныхъ дѣяніяхъ своей паствы или оно не идетъ далѣе того мужества, какое проявилъ батюшка, простоявшій два часа на колѣняхъ съ крестомъ въ рукахъ, прося пощады своему имуществу!

Развито ли у насъ чувство единенія и сплоченности, хотя до принесенія личныхъ счетовъ въ жертву государственному благу!

Достаточно ли у насъ энергіи для противодѣйствія кипучей дѣятельности тѣхъ, кого мы считаемъ виновниками настоящаго хаотическаго положенія страны?

Но пусть сама жизнь скажетъ, что дѣлаетъ духовенство въ противовѣсь охватившему всю Россію бунту? Что дѣлаетъ каждый въ отдѣльности пастырь въ своемъ приходѣ въ виду надвигающейся и уже существующей опасности для родины.

Если революціонеры справились съ огромнѣйшей территоріей цѣлаго государства, исходили ее вдоль и поперекъ съ призывомъ къ обновленію, то въ чемъ выразилась охранительная дѣятельность духовенства, если только оно признаетъ разрушительною—работу первыхъ.

Мы представляемъ себѣ каждаго пастыря работающимъ въ ограниченной сферѣ своего прихода; онъ почти единственный культурный человѣкъ деревни съ официальной миссіей воспитанія прихода; онъ—отецъ приходской семьи; онъ—недремлющее око въ приходѣ, отъ наблюденія коего не должно укрыться ни одно выдающееся событіе мѣстной жизни; онъ самый надежный двигатель къ добру и пользѣ; онъ—стражъ своей паствы, обязанный дать отвѣтъ за пасомыхъ

предъ Богомъ; онъ именно тотъ, кто прежде другихъ призывается положить душу свою за ближняго.

Высоко и въ высшей степени отвѣтственно его положеніе! Подумаешь—возможно ли здѣсь мѣсто для революціонной пропаганды?

Кто въ силахъ разрушить или подорвать тотъ несокрушимый фундаментъ, который закладывается въ душу и сердце пасомаго отъ момента созвательной его жизни и бережливо охраняется во всю жизнь нѣжною рукою отца—пастыря—этимъ земнымъ ангеломъ—хранителемъ, приставленнымъ Самимъ Богомъ.

Но что мы видимъ? Случилась тяжелая година для нашей родины. На долю народа пало великое испытаніе—явить ту бровю вѣры, въ кою оковывали его пастыри, то терпѣніе, коему учили, то милосердіе, примѣръ коего являли въ жизни сами пастыри? И что же? «Пришли волки и расхитили душу народную»!

Въ чаду революціонныхъ бредней, какъ бы очнувшись отъ тысячелѣтняго кошмара, русскій народъ легко стряхнулъ съ себя, какъ ненужную мишуру, все, что пастырями владывалось въ его младенчески-неразвитое религіозно-нравственное сознаніе, и онъ пошелъ туда, куда рѣшительной рукой повлекли его болѣе сильныя волей и характеромъ.

Гдѣ же вся та работа, которая такъ любовно совершалась пастырями надъ духовнымъ міромъ паствы? Гдѣ же, наконецъ, сами пастыри? Куда они поукрылись на время лихолѣтья? Гдѣ вы? Откликнитесь.

Намъ скажутъ: политика—не наше дѣло; наша сфера—религія. Но развѣ вы не читали (Н. Вр. № 10903), что на одномъ изъ погромовъ баба плясала на иконѣ? Что это? Гдѣ выросло это дерево? Какими соками оно питалось? Скажутъ—семья не безъ уroda! Скажутъ: эта баба—переодѣтая рево-

люціонерка. Допустимъ. Это возможно. Но что вы скажете о той тысячной толпѣ, которая безмолвно внимала этому необычайному, безирриѣрному послѣ временъ иконоборчества, поправію народной святыни? Въ какой странѣ, въ какой націи еще могло имѣть мѣсто такое кощунствованіе безъ взрыва народнаго негодованія?

Развѣ въ этомъ равнодушіи къ попираемой святынѣ вы не видите еще нетронутаго язычества, которое еще не оглашалось истинами Христовой вѣры, еще не омывалось въ водахъ крещенія. Гдѣ же выросли эти идолопоклонники?

Какіе пастыри въ отвѣтъ за нихъ?!

II.

Намъ кажется, что крестьянскіе погромы съ ихъ изувѣрствами и религіознымъ кощунствомъ явились мѣриломъ, пробнымъ камнемъ вѣковой дѣятельности духовенства. Вся религіозно-воспитательная работа его послѣдними событіями поставлена, такъ сказать, на карту. Въ этихъ событіяхъ явился призракъ грознаго судіи, контролера всей миссіи духовенства.

И что же? Налетѣвшимъ ураганомъ революціи сорвало крышу и поколебало въ основаніи фундаментъ всего пастырскаго домостроительства; показалась изнанка этой дѣятельности и тамъ оказались... гнилыя бревна. Оказалось, что въ взаимоотношеніяхъ пастырей и пасомыхъ не было иныхъ отношеній, какъ требоисправителей съ одной стороны и содержателей причтовъ—съ другой. вмѣсто живой, внутренней связи оказалась лишь связь внѣшняя, связь людей, нужныхъ одинъ другому лишь въ извѣстные моменты жизни. Въ этихъ отношеніяхъ жизнь народа шла и идетъ сама по себѣ, медленно, ощуцью выбиваясь къ свѣту, а жизнь пастырей сама

по себѣ, буквально застывая на неподвижной, мертвой буквѣ закона, указовъ, циркуляровъ, на точномъ исполненіи которыхъ покоится довольство сознанія честно исполняемаго долга.

Естественнымъ послѣдствіемъ такихъ взаимоотношеній и явилось полное безсиліе пастырей повліять на толпу, удержать ее отъ погромовъ; не слыша живого пастырскаго слова ни равѣ, ни въ моменты зарожденія народной смуты, народъ, увлеченный огненнымъ словомъ новыхъ своихъ вождей, идетъ за ними, покорный ихъ волѣ; онъ идетъ на явное преступленіе, убѣжденный ими, что совершаетъ подвигъ, такъ нужный для блага родины.

И быть можетъ, заслыша позади себя робкій голосъ своего пастыря, слово предупрежденія онъ, съ недоумѣніемъ оглянувшись назадъ, съ горькой ироніей въ душѣ своей скажетъ: «поздно... ваше мѣсто заняли болѣе сильные духомъ»!..

Не смертнымъ ли приговоромъ для духовенства могутъ быть такіе слова народа? Но пусть въ нашемъ безсильи лежатъ причины историческія; пусть условія пастырской дѣятельности дѣйствительно таковы, что пастырь *volens poleps* является безоружнымъ; все же нельзя не считаться и съ психологической стороной совершающихся событій.

Какъ бы ни были засорены въ человѣкѣ чувства высшаго порядка: чувство долга, гражданства, патріотизма, бываютъ же въ жизни его такіе моменты, равно какъ и въ жизни государства такіе эпохи, когда человѣкъ, подъ вліяніемъ потрясающихъ событій, призывается выйти изъ нормы, когда онъ, что называется, встряхивается, сбрасываетъ съ себя вѣковую накипь, разрушаетъ всѣ преграды и вступаетъ на ту дорогу, которая одна ведетъ ко спасенію себя и своей родины. Бываютъ же моменты въ жизни и немощнаго человѣка, когда онъ дѣлаетъ чудеса храбрости.

Вѣдь чувство самосохраненія присуще всѣмъ!

Вѣдь понимаютъ же хорошо батюшки, что отъ помѣщичьей усадьбы рукой подать и до его личной усадьбы.

А вѣдь мы несомнѣнно переживаемъ необычайные моменты нашего отечества, когда кругомъ все рунится и падаетъ съ оглушительнымъ трескомъ!

Мы переживаемъ эпоху непрерывной борьбы общественныхъ партій за то или иное бытіе родины. Вѣдь это тѣ моменты, которые рѣшаютъ битву и рожаютъ героевъ!

На поверхности общественной жизни уже выбрасываются ея волнами разнovidные герои, за которыми тянется наше общество. Въ моменты общаго разстройства берутъ верхъ сильные духомъ, мужественные борцы и ведутъ другихъ туда, куда ихъ влечетъ свободный умъ.

И если въ данное время во главѣ народнаго движенія стали революціонеры, люди самые рѣшительные, если за ними ватитъ народная волна, то кто же виновенъ въ томъ, что ихъ мѣсто не заняли другіе? Чья вина — почему мы не видимъ въ первыхъ рядахъ борцовъ за истинную свободу, за родину, въ роли ея спасателей — наше духовенство? Почему оно упорно молчитъ, преступно бездѣйствуетъ?

Вѣдь теперь уже не время разсуждать: причастно или непричастно духовенство къ политикѣ, когда несмотря на положительное запрещеніе духовенству заниматься политикой, значительный процентъ его за политическія увлеченія несетъ наказаніе въ мѣстахъ заключенія. Вѣдь объяснять простолудину ложь пропаганды, ложь того пути, на который онъ вступилъ подъ вліяніемъ преступной агитаціи, указывать ему иной путь жизни, путь Христа — это не значитъ заниматься политикой, а значитъ исполнять свой пастырскій долгъ!

Вѣдь отдѣлять теперь политику отъ религіи, когда политикъ-баба пляшетъ на иконѣ — чрезвычайно трудное дѣло.

Вѣдь ссылки на циркуляры — одна лишь отговорка, не-

желаніе работать... Когда разгулялась пожарная стихія—не время справляться съ циркулярами—всякій долженъ знать, что дѣлать—брать воду и тушить!

Вѣдь не стражникамъ же ввѣрено богатство народной души. И чтобы ни говорили о духовенствѣ, какъ бы ни было велико его безсиліе въ прошломъ и даже настоящемъ, высокоприподнятый психологическій моментъ даннаго времени еще въ силахъ пробудить духовенство къ самоотверженной работѣ для спасенія родины, сдѣлать поворотъ его дѣятельности въ другую сторону. Вѣдь моменты разрушенія могутъ быть и началомъ созиданія.

Вѣдь пробудилось же подъ вліяніемъ послѣднихъ событій духовенство—всендзы—Западнаго края. Въ телеграммѣ изъ Калиша отъ 6 Іюля читаемъ: «аграрныхъ безпорядковъ никакихъ нѣтъ. Населеніе спокойно, потому что на него благотворно дѣйствуютъ главнымъ образомъ увѣщанія и настойчивыя и ясныя проповѣди сельскихъ священниковъ, сдѣлавшія невозможнымъ появленіе погромщиковъ въ успокоившихся деревняхъ и усадьбахъ».

По поводу этой телеграммы Нов. Время (№ 10887) пишетъ: «а что дѣлаютъ православные батюшки въ русскихъ селахъ и деревняхъ, о чемъ они теперь говорятъ въ церкви съ амвона и въ крестьянскихъ избахъ? Просто ли безмолвствуютъ, или по прежнему поучаютъ по книжкѣ, не видя предъ собою встревоженныхъ лицъ, не пытаясь внести свѣтъ въ спутавшіяся понятія и колеблющуюся волю?»

Неужели у нихъ не найдется спокойнаго, разсудительнаго, справедливаго, проникнутаго любовью слова, способнаго остановить насилие и внести миръ въ сбитое съ толку, взволнованное населеніе? До сихъ поръ ничто не говоритъ объ этомъ, и въ наши тяжелые дни церковь стоитъ въ деревнѣ какъ будто только для того, чтобы съ ея колокольни

несся лишь набатъ во время пожаровъ и погромовъ. Молчаливые батюшки въ деревнѣ, политивантствующіе отцы Поляровы и Аѳанасьевы въ Г. Д. фальшиво подтягивающіе лѣвымъ думскимъ ораторамъ и рабски лозящіе аплодисменты—какая скромная картина. Но время очнуться, время употребить все вліяніе проповѣди мира и любви, чтобы остановить выходящую изъ береговъ рѣву, готовую безсмысленно все сокрушить на своемъ пути.

Почему нельзя достигнуть въ Саратовской или Воронежской губерніяхъ того, чего достигли въ Калишской?» заключаетъ газета.

Да, время очнуться! Еще не поздно! И мы вѣримъ, что оно могло бы перевернуть исторію родины! Верхъ былъ бы за нимъ! Разбудите только эту силу и изъ нея выйдутъ народные «Ильи Муромцы»!...

И факты на лицо. Я живо помню и навсегда сохранию едва ли не самое сильное впечатлѣніе въ жизни отъ живого слова одного изъ настоярей на одномъ изъ народныхъ митинговъ. Собранный по призывамъ «крайней интеллигенціи» уѣзда съ нескрываемою цѣлью посвятить разрушительныя сѣмена революціи въ уѣздѣ, митингъ, съ перерывомъ на ночь, двое сутокъ шелъ вполне по программѣ организаторовъ его. Двухтысячная толпа, слушая и поучаясь, какъ одинъ за другимъ ораторы бойко и нагло поддѣлываясь подъ народный жаргонъ,—сважу словами Стаховича— «топоромъ взмахивались надъ родиной» ослепывая все свое родное—толпа ревѣла отъ удовольствія, выкрикивая слова одобренія. И было отъ чего: народъ призывался къ самовластію, къ разрушенію старой опеки... а одинъ изъ ораторовъ упоенный успѣхомъ даже потребовалъ здѣсь же клятвеннаго обѣщанія безъ конца бороться съ старымъ режимомъ, что было тотчасъ же и исполнено поднятіемъ ружья и троекратнымъ ревомъ: «клянусь».

Но вотъ выступилъ ораторъ-священникъ, дотогѣ никому неизвѣстный ораторскимъ искусствомъ. Имъ было сказано съ нѣкоторымъ перерывомъ двѣ рѣчи. Было очень замѣтно, что уже первая рѣчь его пробудила отъ гипноза толпу. Изъ толпы, еще вчера съ злорадствомъ внимавшей рѣчамъ ораторовъ, вылившихъ ушаты грязи на духовенство, теперь слышались возгласы: «а вѣдь батюшка правду говоритъ... вчера вамъ здѣсь говорили, что наши батюшки безграмотны, а этотъ батюшка куда грамотнѣй пановъ».

Но вотъ слышится снова слово оратора-батюшки...

То была чудная рѣчь вдохновеннаго оратора; затавъ дыханіе, внимали ей и други и недруги по политикѣ! Нельзя было не поддаться обаянію этой рѣчи... Кончилъ ораторъ и недавніе народныя кумиры были повергнуты въ прахъ! Вся работа ихъ пошла на смарку. Батюшка главенствовалъ надъ толпой, еще вчера все духовенство расминавшей! Къ нему потянулись тысячи рукъ и, подхваченный толпою, онъ долго ходилъ надъ головами восторженныхъ слушателей... а интеллигенція, та интеллигенція, которая еще вчера такъ поспѣшно провела свой смертный приговоръ надъ духовенствомъ—теперь жадно ловила руку новаго народнаго кумира—батюшки; одни для горячаго пожатія, а другіе для публичнаго поцѣлуя.

Вотъ вамъ психологія народа, вотъ вамъ фактъ пробужденія духовенства!

Съ чувствомъ гордости я слушалъ духовнаго оратора-члена нашей среды. Я думалъ: какое богатство мысли, какая сила ораторскаго искусства въ этомъ пастырѣ доселѣ ничѣмъ себя не заявившемъ! Я думалъ откуда эта сила? Гдѣ она доселѣ таилась? Зачѣмъ она была подъ спудомъ? Что могъ бы сдѣлать въ своемъ малевькомъ приходѣ за многіе годы этотъ батюшка, ставшій въ нѣскольکو часовъ владе-

ливомъ цѣлаго моря головъ, создавшій популярнѣйшее имя въ уѣздѣ? Я думалъ: не таится ли такая же сила и въ каждомъ изъ насъ? Тогда еще не совсѣмъ погибла наша связь съ народомъ! Тогда не перевелись еще богатыри мысли и слова и среди духовенства!

Нѣтъ—я думалъ—духовенство—это великая, грозная вультурная сила, еще способная вырвать народъ изъ пасти анархіи и вывести его на истинный путь освободительнаго движенія!

И какъ безотрадно грустно стало за настоящее его, грустно при мысли, что сила эта разъединена: часть ея на ложномъ политическомъ пути, другая и притомъ самая многочисленная—спитъ, спитъ преступнымъ сномъ, просыпаясь лишь тогда, когда личное его имущество въ огнѣ и съ тѣмъ, чтобы, стоя на волѣняхъ съ крестомъ въ рукахъ, именемъ распятаго Спасителя, о жизни Ботораго какъ-то на умъ не пришло своевременно повѣдать паствѣ, молить своихъ же чадъ духовныхъ о пощадѣ имущества!...

Священникъ *Павелъ Поповъ.*

О П Ы Т Ъ

ОЖИВЛЕНІЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ ¹⁾.

(ТЕОРІЯ НА ПРАКТИКѢ).

№ 9-й. 9 Іюля 1906 года.

Засѣданіе это по обыкновенію началось чтеніемъ постановленій Совѣта, состоявшихся на предшествующемъ нашемъ собраніи. Между этими собраніями вышелъ болѣе продолжи-

¹⁾ Продолженіе. См. № 13 и 14.

тельный промежуток по случаю отлучки изъ прихода священника, а также по случаю наступленія рабочей поры, которая въ семь году началась ранѣе, чѣмъ на мѣсяць по сравненію съ прошедшими годами. Члены Совѣта послѣ болѣе чѣмъ 1^{1/2} мѣсячнаго промежутка съ удовольствіемъ встрѣтились другъ съ другомъ и особенно рады были видѣть тяжело болѣвшаго, а теперь, благодареніе Богу, выздоровѣвшаго члена Совѣта **Θ. Г. М.** Послѣдній, узнавши, что по постановленію Совѣта въ храмъ Божіемъ возносилась молитва о его выздоровленіи, благодарилъ Бога за выздоровленіе, высказывая при этомъ, что онъ такъ былъ тяжело боленъ, что не надѣялся на выздоровленіе и если онъ теперь здоровъ, то этимъ онъ обязанъ милости Божіей, по моленію за него въ храмъ Божіемъ на Божественной литургіи, а такъ же благодарилъ всѣхъ членовъ Совѣта за такое въ нему молитвенно-любовное отношеніе.

Чтеніе постановленій Совѣта на предшествующемъ собраніи напомнило, что мы тогда рѣшили съ крестнымъ ходомъ по полямъ молиться Господу Богу о дарованіи дождя, необходимаго въ то время для урожая, объ избавленіи отъ вредныхъ насѣкомыхъ на хлѣбахъ и червей въ садахъ и лѣсахъ. Дождь былъ послѣ того, черви и насѣкомыя погибли, не принося никакого вреда ни садамъ, ни лѣсамъ. Урожай, какъ теперь послѣ уборки озимыхъ и нѣкоторыхъ яровыхъ можно видѣть, въ общемъ итогѣ оказался удовлетворительнымъ, а урожай яровыхъ хлѣбовъ, урожай въ садахъ и лѣсахъ можно назвать хорошимъ. Все это члены Совѣта приписали явленію милости Божіей къ намъ грѣшнымъ. Но при этомъ не могли обойти молчаніемъ о тѣхъ погромахъ и волненіяхъ, кои произошли недалеко отъ нашего села, а такъ же вообще о всѣхъ междуусобицахъ по всей нашей Руси, кои и понынѣ не прекращаются, скорѣе увеличиваются. Чтобы

и у насъ чего подобнаго не произошло, рѣшено было всѣми членами на случай появленія людей, кои начали бы склонять прихожанъ къ безпорядкамъ, внушать сосѣдямъ и односельцамъ не слушать таковыхъ, уговаривая, что безпорядками своего положенія не улучшить, въ которыхъ же изъ своихъ можно сдѣлать несчастными, а лучше всего жить тихо, въ мирѣ и любви, тѣмъ болѣе, что теперь, какъ видно изъ газетныхъ извѣстій, Государемъ Императоромъ и правительственными учрежденіями рѣшено надѣлать въ достаточномъ количествѣ землю всѣхъ безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ. Такъ какъ вблизи нашего села вѣтъ крупныхъ земельныхъ участковъ ни казенныхъ, ни частновладѣльческихъ, то у насъ, чтобы увеличить количество земли каждаго жителя, нужно предлагать желающимъ переселеніе на свободныя земли, коихъ немало имѣется, какъ въ Европейской Россіи, такъ въ особенности въ Сибири и въ Средне-азиатскихъ областяхъ, чему правительство теперь оказываетъ содѣйствіе и помощь какъ при переселеніи, такъ и при устройствѣ на новыхъ мѣстахъ. За выселеніемъ по крайности $\frac{1}{3}$ части жителей нашего села оставшимся жителямъ будетъ просторнѣе здѣсь и больше земли достанется на долю каждаго. Улучшивъ способъ обработки, каждый хлѣбопашецъ здѣсь можетъ тогда пользоваться достаткомъ. Имѣя въ виду все вышесказанное постановили: просить священника завтра въ воскресенье послѣ литургіи отслужить благодарственное Господу Богу молебствіе за дарованіе благовременныхъ дождей и избавленіе отъ червей и другихъ вредныхъ для хлѣба насѣкомыхъ съ добавленіемъ моленій о прекращеніи внутреннихъ междуусобныхъ распрей.

Однимъ изъ членовъ Совѣта было заявлено, что завтра долженъ быть Сельскій сходъ, на которомъ теперь благовременно было бы поговорить объ устройствѣ вокругъ кладбища

ограды, а такъ же и объ изысканіи средствъ для ея устройства. При этомъ такъ же было предложено рѣшить этотъ вопросъ на церковно-приходскомъ собраніи. По обсужденіи этого вопроса пришли къ заключенію, такъ какъ церковно-приходскія собранія у насъ устраиваются въ церкви, гдѣ должны быть поддержаны тишина и порядокъ, между тѣмъ при рѣшеніи этого вопроса въ церкви члены Совѣта не объ-щаются удержатъ сходъ отъ шума и т. п., такъ какъ въ распоряженіи церковно-приходскаго Совѣта не имѣется доста-точныхъ суммъ для устройенія ограды вокругъ кладбища, а между тѣмъ значительная сумма изъ общественныхъ средствъ и источниковъ безъ разрѣшенія и утвержденія земскаго на-чальника не можетъ быть израсходована и, такъ какъ цер-ковно-приходское собраніе прихожанъ не должно имѣть по-добныхъ отношеній къ свѣтскимъ властямъ, то постановили: членамъ Совѣта, какъ членамъ Сельскаго схода, возбуждать вопросъ на Сельскомъ сходѣ о необходимости приступить къ постройкѣ ограды вокругъ кладбища, изыскать средства не-обходимыя для устройенія ея, обмѣрить кладбище, назначить торги и дѣйствовать членамъ Совѣта съ своими единомыш-ленниками на Сельскомъ сходѣ по способу, установленному Совѣтомъ 9 Мая 1906 года.

Обращено было вниманіе на то, что имѣющіяся въ на-шей церкви 3 пары хоругвей обветшали, повиняли и порва-лись, что поэтому необходимо было бы замѣнить ихъ но-выми. По заявленію церковнаго старосты, что средства для сего имѣются въ церкви, постановили: пріобрѣсти новыя хо-ругви по усмотрѣнію причта и старосты, а ветхія вынести въ церковную кладовую. (Пріобрѣтены у проѣзжающаго тор-говца церковными вещами пара хоругвей бархатныхъ съ шить-емъ золотяною, пара хоругвей металлическихъ и персидскій коверъ въ престолу $8\frac{1}{2}$ арш. длиною).

Члены Совѣта просили священника послѣ литургіи сказать слово о необходимости построения вокругъ кладбища ограды и вообще о приведеніи его въ порядокъ.

Заявлено было священникомъ, что во время великихъ праздниковъ вниманіе и благоговѣніе молящихся въ храмѣ нарушается при зажиганіи люстры, для чего съ шумомъ привносится въ люстру лѣстница, и что этотъ безпорядокъ легко теперь можно было бы устранить устройствомъ приспособленія съ цѣпами и балансомъ, при чемъ явилась бы возможность по своему желанію люстру поднимать и опускать къ полу для возженія свѣчей, не нарушая тишины и не отвлекая вниманія богомольцевъ шумомъ. По заявленіи старосты, что и на этотъ предметъ у него найдутся церковныя средства, постановили: заказать Острогожскому мастеру устроить механизмъ для подниманія и опусканія люстры въ церкви.

Для увеличія средствъ Попечительства, постановили: произвести сборъ пожертвованій на тарелку въ престольный праздникъ во время всеобщей послѣ шестопсалмія и на литургіи послѣ Евангелія соотвѣтственно возванія священника, а также на ярмаркѣ въ Попечительскую кружку, для чего избрали двухъ прихожанъ М. С. и Н. Т.

Одинъ изъ членовъ Совѣта — пѣвчій заявилъ о томъ, что пѣвчіе находятъ нужнымъ перенести клиросы къ солеѣ. Правый клиросъ находится въ задней части южнаго придѣла, почему пѣніе недостаточно звучно раздается по церкви, а когда бываетъ служеніе безъ діакона, то голосъ священника не всегда отчетливо слышенъ на клиросѣ. Такъ какъ въ рѣшеніи этого вопроса члены Совѣта, а такъ же присутствующіе при семъ прихожане подали три разныхъ мнѣній: одни не нашли нужнымъ переносить его къ солеѣ, такъ какъ загорожены будутъ спинами пѣвчихъ мѣстныя иконы и доступъ ставить прихожанамъ свѣчи, другіе — оставить клиросъ на

прежнемъ мѣстѣ, а третьи—находили возможнымъ перенести его къ столбу въ аркѣ, отдѣляющей настоящую отъ придѣла, то имѣя въ виду разнообразіе мнѣній и позднее время (засѣданіе было послѣ всенощнаго бдѣнія) постановили: окончательное разрѣшеніе этого вопроса отложить до слѣдующаго собранія по назначенію предсѣдателя священника съ присоединеніемъ къ нему просьбы—служить всенощное бдѣніе всегда, когда бываетъ подъ рядъ два праздника, подъ второй изъ нихъ.

№-й 10. 16 Іюля 1906 года.

Продолжены были разсужденія о перенесеніи клиросовъ; такъ какъ не могли притти къ единогласному рѣшенію этого вопроса, то согласились рѣшить его чрезъ голосованіе. Подсчетъ голосовъ показаль, что значительное большинство стоитъ противъ перенесенія къ солеѣ, а за то, чтобы перенести правый клиросъ къ столбу въ аркѣ между церковью и придѣломъ. Тогда и цѣвчіе находившіеся здѣсь, просили оставить клиросъ на прежнемъ мѣстѣ пока, тѣмъ болѣе, что до престольнаго праздника такъ мало времени осталось, что невозможно въ этотъ короткій срокъ устроить его.

По случаю того, что въ этотъ день священникомъ за литургіею было сазаво предупредительное иоученіе о томъ, какъ у насъ не по христіански проводится престольный праздникъ и какъ его должно проводить, разсуждали о затрудненіяхъ, которыя придется преодолѣвать при искорененіи несоотвѣтствующаго нашей православной вѣрѣ обычая праздновать престольные праздники и вообще о способахъ борьбы съ пьянствомъ. Ничего не имѣя противъ того, что въ день престольнаго праздника и ярмарки (послѣдняя подаетъ много поводовъ къ грѣхамъ противъ религіи и нравственности) бываетъ у прихожанъ много гостей изъ сосѣднихъ селъ, Со-

нѣтъ возстаетъ противъ праздничныхъ безобразій. Родственныя и дружескія свиданія ничего не имѣли бы плохого «зазорнаго», если бы эти свиданія не сопровождались неумѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, послѣдствіемъ чего бывають драки съ ругательствами и т. п. Если бы намъ потребовалось устроить богадѣльню, больницу, ограду вокругъ кладбища и т. п., и если бы попросить отъ прихожанъ средствъ на устройство такихъ общепользыхъ учреждений, то прихожане обязательно бы отказали въ средствахъ, ссылаясь на бѣдность, на неимѣніе средствъ. Между тѣмъ у насъ каждый престольный праздникъ, какъ это оказалось по справкѣ въ винной казенной лавкѣ, тратится на водку столько денегъ, что на нихъ можно было бы устроить любое изъ вышепоименованныхъ пользыхъ учреждений.

Какъ же быть намъ, какъ бороться съ этимъ зломъ?

Вѣдь за такое препровожденіе нашихъ престольныхъ праздниковъ кромѣ того, что мы прогнѣвляемъ Господа Бога мы еще вызываемъ нареканія со стороны иновѣрныхъ и мало-вѣрныхъ! Бороться трудно, съ разу перевоспитывать всѣхъ прихожанъ нельзя и не бороться нельзя, а потому по крайней мѣрѣ хотя положимъ начало этому перевоспитанію прихожанъ, положимъ начало провозженію по христіански престольныхъ праздниковъ и начнемъ съ самихъ себя. Примѣръ во всякомъ дѣлѣ имѣетъ великое значеніе. На первыхъ порахъ поставимъ за правило не выходить изъ предѣловъ умѣренности и благоразумія, не дадимъ возможности напиваться гостямъ пьяными въ нашихъ домахъ. Еще лучше поступать тѣмъ могущіе, кои возмогутъ изгнать изъ употребленія для угощенія гостей спиртные напитки, замѣнивши ихъ, какъ это было въ старину у всѣхъ, а теперь у нѣкоторыхъ, брагою, которая выдѣлывается дома безъ затраты денегъ. Это на первый разъ. Далѣе. Человѣкъ ничего такъ не боится,

какъ суда человѣческаго. Боятся онъ, что люди осудить его, что надъ нимъ смѣяться будутъ. Стыдится человѣкъ появиться при народѣ нагимъ. А пить, валяться пьянымъ и творить всякія безобразія въ пьяномъ видѣ не боится и не стыдится. А почему? потому что за это не осудятъ, не препятствуютъ такъ явиться. Если бы сговорились люди преслѣдовать неприличное пьянство, какъ и наготу, тогда никто не осмѣлился бы явиться пьянымъ въ общество, какъ никто не осмѣливается показаться нагимъ. Если у насъ много пьянства, то мы сами виноваты, сами его поддерживаемъ, сами допускаемъ его необходимость и въ особенности на престольныхъ праздникахъ, на свадьбахъ и т. п. Если бы мы поставили за правило всегда такъ поступать не только на праздникахъ, на свадьбахъ, а всегда, то сколько людей спасли отъ грѣховъ, отъ гибели, отъ раззоренія, сколько бы семей утѣшили, сколько бы осушили слезъ у бѣдныхъ женъ, сколько бы дѣтей избавили отъ голода и пороковъ, сколько бы людей удержали отъ воровства и другихъ преступленій, бывающихъ чрезъ пьянство! Но въ особенности, безъ всякихъ исключеній и ограниченій, намъ прежде всего необходимо нужно начать преслѣдовать этотъ порокъ въ дѣтяхъ. вмѣсто того, чтобы въ присутствіи дѣтей предаваться пьянству, вмѣсто того, чтобы равнодушно смотрѣть на дѣтей, когда они, глядя на насъ, пьютъ вино или даже водку, а нѣкоторые даже угощаютъ и приучаютъ въ выпивкѣ дѣтей, вмѣсто того—будемъ строго съ нихъ взыскивать, когда они употребляютъ вино, при всякомъ удобномъ случаѣ осуждать пьянство и представлять всѣмъ худыя его послѣдствія. Такого рода дѣйствія съ нашей стороны могутъ вызвать нареканія и неудовольствія, но мы, твердо увѣренные во вредѣ пьянства, не будемъ останавливаться въ ослабленіи и въ искорененіи пьянства. На первыхъ порахъ послѣд-

ствія такого рода нашей дѣятельности могутъ быть ничтожны, но мы не должны изъ за этого прекращать борьбу съ пьянствомъ, но разсвѣтать сѣмена сознанія вреда отъ пьянства и его преступности, помня, что *инъ есте стѣяй, инъ есть жнѣй*. Постановили: вышеизложенное принять въ свѣденію и руководству въ предстоящей намъ борьбѣ съ пьянствомъ не только на престольномъ праздникѣ, но и вообще всегда въ жизни.

Доложено было о результатахъ сельскаго схода, вчера состоявшагося, на коемъ, между прочимъ, былъ возбужденъ вопросъ членами Совѣта о необходимости теперь же приступить къ построению ограды вокругъ кладбища. Нѣкоторая часть прихожанъ хотѣла было отложить постройку до болѣе благопріятнаго времени, но, по заявленію членовъ совѣта и ихъ единомышленниковъ, рѣшено было большинствомъ голосовъ теперь же приступить къ постройкѣ каменной ограды вокругъ кладбища, для чего ходили обмѣрять кладбище, рѣшили подыскать подрядчика и искать поставщика матеріала — кирпича и т. п. Тактика, выработанная членами Совѣта 9 Мая, помогла. Такимъ же образомъ постановили дѣйствовать на случай какихъ-либо беспорядковъ на предстоящей у насъ сельской ярмаркѣ; ожидать теперь можно всего, такъ какъ Государственная Дума распущена и въ народѣ ходятъ тревожные слухи о забастовкахъ, погромахъ, пожарахъ и т. п. Даже дѣти малые въ своихъ играхъ стали изображать забастовки, выборы, погромы и т. п. Кто бы изъ членовъ Совѣта оказался на мѣстѣ беспорядковъ, немедленно долженъ употребить возможные отъ него мѣры къ умиротворенію произведшаго беспорядка и давать знать другимъ членамъ Совѣта, а такъ же сельскому начальству. Въ случаѣ если эти беспорядки станутъ принимать угрожающій размѣръ, тогда

приглашать священнослужителей выйти на мѣсто безпорядковъ съ святостью и хоругвями.

Для поощренія пѣвчихъ мѣстнаго любительскаго церковнаго хора постановили: выдать въ престольному празднику— 10 р., каковыя деньги взять: изъ церкви—3 р., изъ Попечительства—2 р. остальные собрать по подпискѣ среди разночинцевъ и торговцевъ, для сего избрали члена Совѣта Н. Ф. Б.

Слѣдующее собраніе по назначенію священника-предсѣдателя.

№-й 11. 30 Іюля 1906 года.

Члены Совѣта подѣлились впечатлѣніями послѣ прошедшаго и благополучно проведеннаго престольнаго праздника. Какъ прихожане, такъ иноприходные гости остались довольны богослуженіемъ, пѣніемъ любительскаго церковнаго хора, порядками и благолѣпіемъ внутри храма. Блескъ и новизну всей внутренней обстановки храма придали вновь отсеребренные подсвѣчники, недавно купленные металлическія и бархатныя съ шитьемъ золотянкою хоругви. Порядокъ и тишина при зажиганіи люстры не былъ нарушенъ. Поднимающаяся и опускающаяся люстра понравилась прихожанамъ и послужила предметомъ удивленія. Остались довольны и результатомъ сбора пожертвованій въ пользу Попечительства на престольный праздникъ въ храмъ, на ярмаркѣ и по подписному листу. Пѣвчіе вмѣсто 10 р. получили 12 р., да еще на нужды Попечительства осталось 7 р. 22 к. Мѣры, предпринятыя нами противъ пьянства и неблагообразнаго поведенія на престольномъ праздникѣ, если не прекратили совершенно пьянства, то содѣйствовали нѣкоторому ограниченію его. И это хорошо для перваго раза. При чемъ члены Совѣта передавали мнѣніе нѣкоторыхъ прихожанъ, что если бы постановили обществен-

нымъ приговоромъ не повунать водки въ престольному празднику, да еще съ угрозою штрафовать нарушителей его, то многіе прихожане съ удовольствіемъ къ своей выгодѣ не стали бы повунать водку въ престольному празднику. Постановилъ: благодарить жертвователей и всѣхъ содѣйствовавшихъ сбору пожертвованій, а относительно составленія вышеупомянутаго приговора принять въ свѣдѣнію, имѣть въ виду и подготавливать прихожанъ въ составленію его предъ слѣдующимъ престольнымъ праздникомъ.

Заявлено было предсѣдателемъ-священникомъ, что чрезъ него въ Совѣтъ поступило нѣсколько заявленій съ просьбою разсудить ихъ на нашемъ Собраніи. Приходскому Совѣту предложено предоставить судъ совѣсти въ дѣлахъ, касающихся религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ. Судъ совѣсти долженъ имѣть въ виду умиротвореніе прихожанъ съ цѣлью возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ. Чтобы этотъ судъ не привелъ къ обратнымъ послѣдствіямъ, всякое сужденіе Совѣта должно быть хорошо обдуманымъ, а членамъ Совѣта быть всегда осторожными, справедливыми. Сужденія Совѣта на судъ совѣсти должны быть на столько справедливыми, чтобы они становились, такъ сказать, общественнымъ, приходскимъ мнѣніемъ, оправдывающимъ или осуждающимъ.

Обсудивши все это, члены Совѣта рѣшились произвести, такъ сказать, опытъ суда совѣсти и изъявили согласіе выслушать поступившія въ Совѣтъ заявленія.

Временно проживающій въ нашемъ приходѣ торговецъ У. заявилъ о слѣдующемъ: у него померла мать, которую онъ похоронилъ на приходскомъ кладбищѣ, на могилѣ ея онъ поставилъ памятникъ съ оградкою вокругъ, не испросивши на это ни у кого разрѣшенія. Нѣкоторые изъ прихожанъ выражали ему при этомъ свое неудовольствіе: если всѣ вре-

менно проживающіе въ нашемъ приходѣ будутъ ставить ограды надъ могилами своихъ родственниковъ, то скоро могутъ такъ загородить наше кладбище, что намъ, кореннымъ жителямъ сего прихода, негдѣ будетъ хоронить своихъ покойниковъ. Нашлись и такіе, которые стали требовать съ него магарычъ съ угрозою, если онъ откажетъ имъ въ этомъ, разломать оградку на могилѣ его матери, что доставило ему величайшее огорченіе и боязнь за цѣлость оградки и памятника на родной ему могилѣ. Такъ какъ онъ согласился подчиниться рѣшенію нашего суда, а дѣйствительность этихъ угрозъ, впрочемъ не особенно серьезныхъ и настойчивыхъ, подтверждена членами Совѣта, то постановили: чтобы У. някто не могъ повредить въ томъ, что онъ воспользовался бесплатно мѣстомъ на кладбищѣ для оградки съ памятникомъ надъ могилою его матери, предложить ему взнести добровольное пожертвованіе въ пользу церкви и Попечительства (на что онъ согласился), а тѣмъ изъ прихожанъ, кои обращались или будутъ обращаться къ нему съ требованіями магарыча и съ угрозами, выразить отъ лица Совѣта порицаніе.

Заявлена была жалоба жены на мужа своего Ш., чело-вѣка трудолюбиваго, предпримчиваго и хорошаго семьянина, но по временамъ предающагося пьянству, въ какомъ состояніи, онъ, какъ выразилась жалобщица «наругается» надъ нею и надъ семьею и много напрасно пропиваетъ семейныхъ средствъ. По обсужденію этой жалобы, дѣйствительность которой подтверждена членами Совѣта, постановили: Ш. сдѣлать братское увѣщаніе чрезъ сосѣда его, члена Совѣта П. Ч., согласившагося взять на себя такое порученіе съ предложеніемъ Ш. въ возможно непродолжительномъ времени дать въ присутствіи священника обѣтъ трезвости на опредѣленный срокъ.

Заявлена была жалоба сестры на брата. Первая обви-

няла брата своего въ томъ, что онъ не только не отдалъ оставшагося послѣ смерти ихъ матери имущества, которое должно ей перейти по наслѣдству, но при этомъ такъ ее нехорошо обругалъ, что она, оскорбленная такимъ отноше-ніемъ къ ней младшаго брата, котораго она нявчила, лишилась сна и не чувствуетъ потребности употреблять пищу (ея слова). Послѣ того, какъ выслушаны были объясненія брата относительно имущества, послѣ того, какъ братъ призналъ себя виновнымъ въ томъ, что обругалъ сестру, вы-вужденный ею несправедливыми требованіями, члены Совѣта, знаемые съ ихъ имущественными отношеніями, постановили: свести ихъ на миръ, сестрѣ предложить не домогаться отъ брата полученія наслѣдства отъ матери, завѣщавшей его въ пользу малолѣтней внучки, а брата уговорить, чтобы онъ попросилъ прощенія у своей старшей сестры за оскорбленія ея ругательными словами.

Заявлена жалоба отца на сына 19 лѣтъ, съ просьбою принять мѣры къ исправленію его. Отецъ обвинялъ сына въ томъ, что онъ не всегда слушаетъ его, безъ его позволенія ночью отлучается изъ дому, не хочетъ ходить въ церковь «пролежить такъ, а не пойдеть», въ посты похищаетъ молоко изъ погреба и сало изъ чулана, такъ что все приходится отъ него запираеть на замокъ, утаиваетъ отъ отца при возможности деньги, выручаемыя отъ продажи сельско-хозяйственныхъ произведеній. При обсужденіи этой жалобы, члены Совѣта заявили, что у насъ въ приходѣ съ такими жалоба-ми могъ бы явиться не одинъ отецъ и такихъ сыновъ не мало найдется, а потому нужно намъ искать коренную при-чину, вообще непочтенія младшихъ къ старшимъ, ослабленія въ молодежи усердія къ хожденію въ церковь и не обратное со стороны молодежи нарушеніе постовъ. Тутъ, кромѣ мѣръ пастырскаго воздѣйствія въ отдѣльности на молодыхъ

людей, должны быть изысканы общія мѣры, предупреждающія возникновеніе подобныхъ случаевъ нарушенія заповѣдей Божіихъ и церковныхъ. Какъ на одну изъ причинъ, почему молодежь, обучавшаяся въ земской школѣ, охлаждаетъ къ церкви, является своевольною, непочтительною въ старшимъ, нарушаетъ посты и т. п. была указана та, что, дѣти, обучаясь въ земской школѣ, видѣли тамъ со стороны учащихся неусердное посѣщеніе храма Божія и нарушеніе постовъ. Получивши школьное образованіе, дѣти гордятся этимъ образованіемъ предъ своими неучеными отцами. И если теперь противъ такихъ отношеній молодежи къ религіи, къ нравственности, къ старшимъ, не принимать никакихъ мѣръ воздѣйствія, то это безпорядочное явленіе въ нашей приходской жизни можетъ дойти до такой степени, что съ этимъ зломъ невозможно будетъ бороться. А потому постановили: вышеизложенныя сужденія относительно молодежи принять къ свѣдѣнію и въ свое время, когда начнется ученіе въ Земской школѣ, пригласить учащихся для выработки общихъ мѣръ воспитанія дѣтей въ школѣ, а просителю предложить, чтобы онъ оказывалъ большее воздѣйствіе на своего сына родительскимъ вліяніемъ, напомнивши ему, что поправки дѣтямъ въ такихъ случаяхъ очень вредно отзываются въ будущемъ на ихъ благополучіи.

Къ слѣдующему засѣданію, время котораго предоставлено назначить священнику, постановили объявить желающимъ обращаться на судъ совѣсти, что Совѣтъ лишь въ томъ случаѣ будетъ разсматривать жалобы и приводить къ примиренію, если стороны согласны будутъ подчиниться рѣшенію нашего суда.

Священникъ Д. А.—вз.

(Продолженіе будетъ).

Н Е К Р О Л О Г И.

(† Священникъ Михей Петровичъ Казаневскій).

20-го сего Октября, въ селѣ Дмитріевскомъ, Боротоякск. уѣзда умеръ священникъ Михей Петровичъ Казаневскій 42-хъ лѣтъ отъ роду.

Усердно прошу всѣхъ священнослужителей нашей епархіи помолиться у престола Царя Небеснаго, да упокоитъ Онъ—Премилосердный душу новопреставленнаго сослужителя ихъ въ селеніяхъ праведныхъ, въ мѣстѣ безконечнаго блаженства, да управитъ во благо судьбу осиротѣвшей семьи его и облегчитъ скорбь искренно его любившихъ сердець и понесшихъ въ его смерти вознаградимую утрату!

Дай, Господи, Церкви Твоей имѣть побольше такихъ пастырей, каковъ былъ покойный отецъ Михей: съ такою честной, прямой и устойчивой натурой, съ такимъ любвеобильнымъ и отзывчивымъ сердцемъ, съ такимъ широкимъ взглядомъ на свое служеніе обществу, съ такою же разумностію, съ такимъ тавтомъ и энергіей стремящихся къ достиженію намѣченныхъ цѣлей!

Помолитесь же, сослужители, объ усопшемъ, да воздастъ ему Господь Богъ за его труды Своимъ безконечнымъ милосердіемъ.

Священникъ *Д. Казаневскій.*

Того же числа скончался бывшій преподаватель Воронежской Семинаріи, Протоіерей Смоленскаго города Воронежскаго собора, Митрофанъ Ив. Романовскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНЪ

„Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“,

Стремянная улица, домъ 20, С -Петербургъ.

Принимается предварительная подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила «Святая минуты». Текстъ новый. Палка улучшенная. На лицевой сторонѣ — святцы литургическія свѣдѣнія, въ этомъ году составленныя специалистомъ — и темы для проповѣди. Мысли и изреченія. На обратной сторонѣ — житія, легенды, рассказы, бесѣды, притчи, стихотворенія и т. п. 50 строкъ убористаго шрифта формата книги. Цѣна 75 к. Пересылка по разстоянію. Первые 3000 подписчиковъ могутъ имѣть въ видѣ приложенія книгу «Святая минуты». Чтеніе на каждый день года, представляющее текстъ календаря за 1906 годъ. За календарь съ книгой (365 большихъ страницъ) 1 р. 15 к. Изъ того же книжнаго склада можно выписывать слѣдующія книги: СВОБОДА и ХРИСТИАНСТВО: 1) *Проклятые вопросы и христианство*. Къ читателю — Подъ звуки Шопена. — О христианствѣ, язвахъ и скорбяхъ земли, о социализмѣ и проч. Ц. 10 к. 2) *Женщина накануне освобожденія*. Женщина въ «Весеннемъ потокѣ». — Женщина будущаго. — Оплеваніе или хвалебная пѣснь? (Книга Бсбеля: «Женщина и социализмъ»). Цѣна 15 к. 3) *Пророкъ христианской свободы и свободнаго христианства*. Ляменэ, его жизнь и наиболее яркія главы изъ «Словъ вѣрующаго» и «Современнаго рабства». Цѣна 15 к. 4) *Царь голода* Ложь благотворительности. — Грѣхъ Фальстафа. Цѣна 10 к. 5) *Христось и Вартоломеевскія ночи (О еврейскихъ погромахъ)*. «За что»? А. М. — «Вредная Легенда», А. М. — «Изъ исторіи дома № 13 въ Кишиневѣ, Короленко и др. Цѣна 12 к. 6) *Священникъ социалистъ и его социальный романъ*. Изъ Кингслея... Вавилонская башня. (Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ). Истинный демагогъ-Христось. Жизнь священника социалиста. Ц. 10 к. 7) *Евангеліе мѣщанъ (Ренанъ и его Исусъ)*. 1) «Мастораль, передѣланная изъ истинно божествен-

ной трагедіи». 2) «Евангеліе мѣщанъ». 3) «О чудѣ». 4) «Зачѣмъ предаешь Меня поцѣлуемъ». Ц. 18 к. 8) *Христіанство и соціал-демократія*. Содержаніе: «С - Д.» — ея отношеніе къ христіанству. — Куда двигается соціалъ-демократія будущаго: къ христіанству или отъ христіанства? — Каутскій о христіанствѣ. — Ученіе о личности. — Буржуазность безрелигіознаго соціализма... Она грозитъ «будущему» человѣчества... — Христіанская соціологія и христіанскій соціализмъ. Цѣна 15 к. 9) *Возрождающійся идеализмъ въ міросозерцаніи общества* Отъ марксизма къ «Проблемамъ идеализма» и «Полярной звѣздѣ». Ц. 15 к. 10) *Двѣ поэтессы народнаго гора: Ада Негри и Марія Конопницкая*. Ц. 15 к. 11) *Соціалъ-демократія, соціализмъ и христіанско-соціальное міровоззрѣніе*. Рѣчь, сказанная въ Брауншвейгѣ Ад. Штеккеромъ. Ц. 8 к. 12) *Убіиство во имя общаго блага» и смертная казнь*. 1) Преступленіе и наказаніе. («Губернаторъ» Андреева). 2) Убіиства по долгу службы и смертная казнь. Каинъ, Первая смертная казнь. Раскольниковъ, Смердяковъ, «Губернаторъ». (Психологія убійствъ). Ц. 10 к. 13) «Вѣрую» Л. Н. Толстого и отвѣты на это «вѣрую». Ц. 20 к. 14—16) *Достоевскій и соціальный вопросъ*. Ц. 40 к. 17) *Въ поискахъ за истиной*. Цѣна 20 к. 18) *Христіане ли мы?* Ц. 4 к. 19) *Стонъ дѣтей*. Цѣна 10 к. 20) *Безсмертіе души*. Ц. 15 к. 21) *Св. революціонеръ*. («Божественное и человѣческое») — новый рассказъ Л. Н. Толстого — «Дѣло Лизогуба». Ц. 15 к. 22) Леруа Болье. *Христіанство и демократія. Христіанство и соціализмъ*. Цѣна 20 к. 23) *Пастырскіе завѣты*. Ц. 1 р., въ роск. перепл. ц. 1 р. 40 к.

Сборники на праздники: Богоявленіе. Ц. 5 к. Къ Срѣтенію Господню. Цѣна 15 к. Во дни великаго поста. Ц. 30 к. Постъ и покаяніе. Ц. 10 к. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Ц. 10 к. Святая недѣля. Ц. 20 к. Отъ Пасхи до Пятидесятницы. Ц. 15 к. Троицынъ день. Ц. 10 к. Лѣто благочестиваго христіанина. Цѣна 40 к. Непобѣдимое оружіе. Цѣна 15 к. Возлюбимъ другъ друга. Ц. 10 к. Матерь милосердія Ц. 15 к. Наши небесные заступники и хранители. Ц. 10 к. Николинъ день. Ц. 10 к. Рождество Христово. Ц. 20 к. У яслей Спасителя. Ц. 10 к. Архимандрита Михаила. Святая минуты. Ц. 70 к., въ роскошн. перепл. 1 р. 10 к. Жизнь и совѣсть. Ц. 30 к. Письма о войнѣ. Ц. 7 к. Че-

тыре бесѣды о нищетѣ духовной. Ц. 5 к. Къ кровавой Пасхѣ. Ц. 5 к. Виолеемская звѣзда. О Церкви, социализмѣ и будущемъ. Ц. 3 к. Пастырь, выборы, дума. Моя программа. Ц. 2 к. Въ поискахъ лика Христова. Ц. 25 к. Церковь и евангельскія лиліи. Ц. 25 к. Гдѣ жизнь? Ц. 30 к. Новые и старые пути. Ц. 25 к. Въ праведную землю. Ц. 20 к. О счастьеѣ и мѣщанствѣ. Ц. 15 к. О. Іоаннъ Кронштадскій. Ц. 1 р. 50 к., въ роск. перепл. ц. 2 р. Отцамъ и дѣтямъ. Ц. 30 к. Маленькая церковь. Ц. 25 к. Новая церковь. Ц. 30 к. Двѣ подвижницы XVI и XX вѣковъ. Ц. 25 к. Къ водѣ живой. Ц. 25 к. Лишнія брошенныя несчастныя дѣти. Ц. 35 к. Дѣти. Ц. 10 к. Прощай брату твоему. Ц. 5 к. Передъ стѣной, передъ тайной. Ц. 40 к. Церковь, литература и жизнь. Ц. 40 к. Почему намъ не вѣрятъ? О церковной реформѣ и злобахъ дня. О движеніи въ весеннемъ потокѣ. Ц. 50 к. СЕМЕЙНАЯ БИБЛИОТЕКА: 1) Мужу христіанину. Ц. 12 к. 2) Женѣ христіанкѣ. Ц. 18 к. 3) Матери христіанкѣ. Ц. 12 к. 4) Дѣвушкѣ христіанкѣ. Ц. 15 к. 5) Юношѣ христіанину. Ц. 15 к. 6) Маленькой христіанкѣ. Ц. 15 коп. 7) Мальчику христіанину. Ц. 15 коп. 8) О добрыхъ людяхъ. Книга I. Ц. 15 к. 9) О добрыхъ людяхъ. Книга II. Ц. 20 к. 10) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святыя женщины. Книга III. Ц. 15 к. 11) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святыя женщины. Книга IV. Ц. 15 к. Прот. Г. И. Сергіевъ (Кронштадскій). Богопознаніе и самопознаніе. Ц. 40 к., въ пер. 90 к. Благодатныя мысли о небесномъ и земномъ. Ц. 25 к., въ переп. 50 к. Христіанская философія. Ц. 75 к., въ пер. 1 р. 25 коп. Простое евангельское слово русскому народу. Ц. 2 р., въ переп. 2 р. 75 к. Жизнь въ нѣдрахъ Церкви. Ц. 25 к. Во славу Божию. Ц. 35 к., въ пер. 70 к. Отъ смерти къ жизни. Ц. 25 к. Путь спасительный. Ц. 50 к., въ пер. 80 к. Противъ графа Л. Н. Толстого и друг. еретиковъ и сектантовъ нашего времени и раскольниковъ. Ц. 20 к. Моя жизнь во Христѣ, т. I. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., т. II. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома въ пер. ц. 2 р. 50 к. Мысль о Церкви и православномъ богослуженіи, т. III. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к. Путь къ Богу, т. IV. Ц. 1 р., въ переп. 1 р., 50 к., оба тома 3-й и 4-й въ пер. 2 р. 50 к. ИМЕНИННИКАМЪ и ИМЕНИННИЦАМЪ Серія житій святыхъ: Св. Екатерина. Ц. 5 к.; Св. Варвара. Ц. 10 к.; Св. Ма-

рія. Ц. 15 к.; Св. Евдокія. Ц. 8 к.; Три дочери и мать. Ц. 5 к.; Преп. Ксенофонтъ и Марія. Ц. 3 к.; Святитель Николай чудотв. Ц. 12 к.; Св. Тихонъ Задонскій. Ц. 5 к. Св. Михаилъ Клопскій. Ц. 3 к. Св. Михаилъ Маленинъ. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Черниговскій. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Тверской. Ц. 3 к.; Св. Архангелъ Михаилъ. Ц. 5 к.; Христа ради юродивые: Николай Новгородскій (Кочанный) и Николай Псковскій. Ц. 2 к.; Святитель Феодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій. Ц. 15 к.; Преподобный Серафимъ Саровскій чудотворецъ. Ц. 25 к.; Старецъ Серафимъ Саровскій. Ц. 20 к.; Е. Поселянинъ. Петербургскія святыни. Ц. 30 коп. О страданіи. Ц. 30 коп. Д. И. Боголюбовъ. Какъ душу спасать. Ц. 30 к. При свѣтѣ евангельской правды. Ц. 30 к. За Церковь родную и вѣру православную. Ц. 30 коп. Священ. А. В. Рождественскій. Семья православнаго христіанина. Ц. 1 р. 50 к., въ коленкор. переп. ц. 1 р. 80 к., въ роскошн. переп. ц. 2 р.—Воскресныя чтенія въ роскош. перепл. Ц. 1 р. 65 к. Страсти Христовы. Ц. 1 р. 25 к., въ роскошн. перепл. ц. 1 р. 75 к. По стопамъ святыхъ Апостоловъ. Ц. 1 р. 25 к., въ роскош. переп. 1 р. 75 коп. И. Ювачевъ. Паломничество въ Палестину къ Гробу Господню. Ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. пер. ц. 2 р. 25 к. Сестра Варвара. Ц. 20 к. Свящ. П. А. Миртовъ. Путь Христовъ. Ц. 1 р. 75 к., въ роскош. перепл. Ц. 2 р. 50 к. Отъ царской короны къ вѣнцу мученицы. Ц. 25 к. Смоленскій Н. П. Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. Ц. 80 к. въ коленкор. переп. ц. 1 р. 20 к., въ роскош. переп. ц. 1 р. 30 к. М. Горевъ. На службѣ Богу. Ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. переп. ц. 2 р.—тоже ч. I и II, ц. 90 к. въ роскош. пер. 1 р. 40 к., ч. III. Ц. 60 коп., въ роскош. пер. ц. 1 руб. Прот. Д. Тихомировъ. Курсъ основнаго богословія. Ц. 50 к. Архим. Сергій. Подъ впечатлѣніями жизни. Ц. 60 к., въ роскошн. переп. ц. 1 р. 10 к. Свѣтъ во тьмѣ. Цѣна 1 р. 50 к., въ роскош. переп. ц. 2 р.—Святая Февронія. Ц. 25 к. Сестра Фива. Ц. 20 к. Вольный рабъ. Ц. 15 к. Свѣтлые дни въ Саровѣ. Ц. 20 к. Первые Христіане. Ц. 30 к. И. Левкоевъ. Добрый другъ. Ц. 30 к., въ роскошн. переп. ц. 60 к. Христіанскія добродѣтели. Ц. 40 к., въ роскошн. переп. ц. 70 к. Прот. Ф. Н. Орнатскій. Саровскія поученія. Цѣна 10 к. Сокта Пашковцевъ и отвѣтъ на пашковскіе вопросы. Ц. 10 к. Книга

Божія. Мужа ветхаго завѣта. Цѣна 30 к., въ роскош. перепл. цѣна 50 к. Сынъ Каіафы. Ц. 40 к., въ роскош. переп. ц. 60 к. Можно выписывать—выпуски серіи—книгъ, изд. подъ редакціей проф. архим. Михаила бібліотеки «Свобода и Христіанство». Книги посвящены главнымъ образомъ вопросу объ отношеніи христіанства и землѣ, къ вопросамъ, волнующимъ настоящіе дни общественную мысль. Нѣкоторыя книги—касаются наиболее острыхъ вопросовъ апологетики: «Дни Творенія», «Безсмертіе души». Вышли. Выйдутъ до новаго года: «Семья рабочаго».—Ром. изъ жизни рабочихъ. «Въ городѣ».—Цовѣсть—очерки—изъ жизни священника въ фабричномъ районѣ. «Женщина—работница». «Дни Творенія» «Возстановленіе ада».—«Легенда Толстого. Текстъ—и статья по поводу легенды: «Церковь и ея истина». «Христось побѣждаетъ». «Христось въ царствѣ машинъ» и др. За 30 выпусковъ (до Новаго года).—3 руб. Готовятся къ выпуску листки.

С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и зап. осамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодъ, объявляетъ слѣдующее: I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ), бібліотечки: 1) для домашняго чтенія священниковъ; 2) для священниковъ въ ихъ внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди; 3) для выдачи народу. II. Помогаетъ организовать при церквахъ книжные шкафы—для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ. III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей хотя бы и не богословскаго характера. *Условія:* книги при выпискѣ не менѣе чѣмъ на пять руб. съ уступкой 20% на собственные изданія и отъ 10 до 20% на чужія изданія. Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ бібліотекамъ. При высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи—уступка 30%. Пересылка—по вѣсу.

Завѣдующій складомъ архим. *Михилъ*, экстраординарный профессоръ Спб духовной академіи.

ВНИМАНИЮ ПАСТЫРЕЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„БЕЛЛЕТРИСТЪ“

СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ И ПОРТРЕТАМИ АВТОРОВЪ.

Журналъ ставитъ своей задачей -- правдивое и всестороннее освѣщеніе русской жизни въ формѣ художественной литературы. Особенное вниманіе будетъ обращено на безпристрастное изображеніе жизни духовенства, духовнаго вѣдомства и дух. учебныхъ заведеній. Между прочимъ, съ январьской книжки начнется печатаніе большихъ беллетристическихъ очерковъ Сергѣя Сиренева, имѣющихъ широкій современ. интересъ, подъ общимъ заглавіемъ:

„ВЪ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“.

Съ другой стороны, произведенія, помѣщаемыя въ „Беллетристъ“, будутъ широко и ярко отражать бытъ и религіозно-идейное настроеніе русской интеллигенціи. Такимъ образомъ, пастырь церкви найдетъ въ журналѣ, на ряду съ занимательнымъ беллетристическимъ чтеніемъ отвѣты на многіе вопросы современной миссіонерской практики среди неустойчиваго, мятущагося духомъ общества.

Кромѣ беллетристики, въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ искусства (религіозн. живопись и дух. музыка) и на церковно-общественныя темы. Въ политическомъ отдѣлѣ, помимо руководящихъ статей въ духѣ манифеста 17 Октября 1905 г., редакція будетъ помѣщать сообщенія изъ провинціи и изъ-за границы отъ собственныхъ корреспондентовъ. Особый отдѣлъ „На Досугѣ“ предоставляется въ распоряженіе читателей для взаимнаго обмѣна мыслей.

Редакція счастлива объявить, что въ числѣ сотрудниковъ журнала „Беллетристъ“ имѣются такія крупныя литературныя силы, какъ В. Г. Авсеѣнко, К. С. Баранцевичъ, Н. П. Врешко-Брешковскій, П. П. Гиѣдичъ, А. А. Плещеевъ, Н. И. Позняковъ,

Д. М. Ратгаузъ, Викт. Рышковъ, В. Я. Свѣтловъ, К. М. Фофановъ, Мих. П. Чеховъ, и мн. друг., имена которыхъ будутъ опубликованы въ первомъ номерѣ.

Въ церковно-общественномъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстнѣйшіе русскіе публицисты-богословы: Экстраординарный Профессоръ СІВ. Духовной Академіи *Архимандритъ Михаилъ и В. В. Рязановъ*.

Журналъ будетъ выходить книжками большого формата на прекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Цѣна на годъ съ доставкой и перес. 4 руб., на полгода — 2 р. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Малый Царскосел. просп., д. № 25, кв. 32.

Редакція журнала „Беллетристъ“, состоящая изъ студентовъ СПб. Духовной Академіи и СПб. Университета, обращается къ духовенству съ просьбой поддержать подпиской новый литературный органъ, ставящій во главу угла заботу объ удовлетвореніи нуждъ и интересовъ русскаго пастырства. Въ единеніи сила. Пусть же наши читатели и подписчики соединятся съ редакціей и съ сотрудниками журнала для взаимнаго духовнаго общенія и для укрѣпленія въ чувствахъ любви къ Богу и Родинѣ.

Издатель Студентъ С.-Петербургской Дух. Акад. *Борисъ Топиро*.

УТВЕРЖДЕННАЯ Министерствомъ 20 мая 1904 года и открывшая свои дѣйствія въ январѣ 1905 года.

ВОРОНЕЖСКАЯ ПРИДАНАЯ КАССА,

учрежденная на взаимныхъ началахъ, выдастъ пособія дѣвицамъ по выходѣ ихъ замужъ отъ 30 руб. до 3280 руб. Касса выдала по 20-е апрѣля 1906 г. 57 невестамъ 5474 рубля.

Записывать въ кассу дѣвицы могутъ какъ лично, такъ и заочно посредствомъ корреспонденцій.

Правленіе помѣщается: въ г. Воронежѣ, близъ Митрофановскаго монастыря, „Ново-Троицкая“ гостиница во дворѣ, кв. № 7 (конка проходитъ до Правленія). Уставы выдаются бесплатно.

РОССІЙСКОЕ ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

ПРАВЛЕНІЕ ВЪ ОДЕССѢ.

УПРАВЛЕНІЕ ВОРОНЕЖСКАГО ОКРУГА ДЛЯ ГУБЕРНІЙ
ВОРОНЕЖСКОЙ, ОРЛОВСКОЙ И ТАМБОВСКОЙ.

ГЛАВНЫЕ ВИДЫ СТРАХОВАНІЙ:

Страхованіе на случай смерти съ пожизненной или ограниченной уплатой премій.

Страхованіе смѣшанное—капиталь уплачивается при дожитіи выговореннаго срока самому застрахованному, а въ случаѣ его преждевременной смерти—правопреемникамъ.

Страхованіе на дожитіе—дѣтей (приданого и взрослыхъ (сбереженія). При досрочной реализаціи полисовъ Общество возвращаетъ всѣ внесенныя преміи.

РОССІЙСКОЕ ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО ПРЕДОСТАВЛЯЕТЪ
СВОИМЪ СТРАХОВАТЕЛЯМЪ СЛѢДУЮЩІЯ ЛЬГОТЫ И ПРЕИМУЩЕСТВА:

Взаимность—всѣ страхователи состоятъ дѣйствительными членами Общества и участвуютъ въ его прибыляхъ.

Непросрочиваемость—исключительныя льготы и облегченія по внесенію премій.

Неоспоримость и ненарушимость полисовъ.

Полная свобода занятій, мѣстожителства и путешествій.

Участіе въ прибыляхъ. Прибыль прогрессивно изъ года въ годъ возрастаетъ, соразмѣрно итогу премій, внесенныхъ за весь періодъ страхованія.

Нѣтъ того страхованія въ Россійскомъ Взаимномъ Обществѣ, которое не давало бы права на участіе въ прибыляхъ.

Лица интересующіяся подробностями благоволятъ запросить письменно или устно.

УПРАВЛЕНІЕ ВОРОНЕЖСКАГО ОКРУГА Воронежъ, Московская, домъ Шведченко.

Контора открыта сжедневно отъ 10 до 5 ч. пд. (4—7)

СПЕЦІАЛЬНОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ ИВАНА БОРИСОВИЧА МОСКАЛЕНКОВА

въ слоб. Алексѣевскъ, Бирюченскаго у., соб. домъ.

Существуетъ болѣе 90-та лѣтъ.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ: на иконостасы, кіоты и гробницы, по рисункамъ г-дъ архитекторовъ, моимъ собственнымъ и имѣющимся въ заведеніи; съ иконописью, живописью и безъ оной. Позолота производится въ моемъ заведеніи, и, по соглашенію, на мѣстѣ заказа.

Перезолота старыхъ иконостасовъ.

Роспись и окраска церквей.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ по системѣ на марданъ и фульфарбу.

Заказы принимаю лично и письменно.

По соглашенію—разсрочка платежа

Произвожу постройку и распространеніе церквей.

За добросовѣстное исполненіе работъ имѣю аттестаты, похвальные отзывы, письменныя одобренія и благодарности отъ заказчиковъ Воронежской, Курской, Донской, Екатеринославской и другихъ епархій.

(7—20)

Иванъ Москаленковъ.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ С. И. КЛЯЧКО.

ЗУБНЫЯ БОЛѢЗНИ. ИСКУССТВЕННЫЕ ЗУБЫ.

ПРИЕМЪ ОТЪ 9—3 и 4—7 ПОПОЛ.

ДЛЯ Г.Г. ДУХОВН. И ИХЪ СЕМЕЙСТВЪ ПЛАТА ЗНАЧИТЕЛ. Пониженная.

Большая Дворянская, домъ Замошникова.

(4—4)

МУЗЫКАЛЬНЫЙ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

В. КАСТНЕРЪ

ВЪ ВОРОНЕЖЪ

ПРОТИВЪ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1850 ГОДА.

Складъ роялей и піанино фабр. Я. Беккера, поставщика Его Императорскаго Величества, К. Ренишъ, Г. Ленпенбергъ, Т. Беттингъ, Эд. Зейлеръ, Винкельманъ и др. первоклас. заграничн. фабрикъ.

Фисгармоніи лучшихъ заграничныхъ фабрикъ. Большой выборъ скрипокъ, віолончелей, гитаръ, мандолинъ и др. музыкальныхъ инструментовъ.

Лучшія нѣмецкія и итальянскія струны. Ноты свѣтскія и духовныя въ большомъ выборѣ.

Каталоги по требованію высылаются бесплатно. (11—17)

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Гдѣ же пастыри? — Священника *Павла Попова*.

Опытъ оживленія церковно-приходской жизни. — Священника *Д. А—ва*.

Некрологи: († Священникъ Михей Петровичъ Казаневскій). — Священника *Д. Казаневского*.

(† Митрофанъ Ив. Романовскій).

Объявленія

Редакторъ, Ревторъ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.
